

هذا السفر مطرز هامشه بكتابين آخرين :
الأول : الأجوبة الفاخرة للإمام القرافي .
الثاني : هداية الحيارى لابن القيم .
ثم ختام المسك بكتاب ذيل الفارق .

بسم الله الرحمن الرحيم

خطبة الافتتاح

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وأنت خير الفاتحين ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب وبعد قال الله تعالى هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيداً وروى مسلم في صحيحه أن رسول الله ﷺ قال والذي نفس محمد بيده لا يسمع بي أحد من هذه الأمة يهودي ولا نصراني ثم لا يؤمن بالذي أرسلت به إلا كان من أصحاب النار .

وقال تعالى : « إن الدين عند الله الإسلام » - وبعد إن الإسلام دين قام على الحجج الدامغة والبراهين الساطعة فهو دين العلم والعقل والمعرفة يخاطب العقول ولا يناقض الأصول وهو يدعو غيره إلى كلمة سواء ولا يكره أحد على الدخول فيه - كما أنه يعمل على تقرير هذا المبدأ في الأرض فلا يكره أحد أحدًا على اعتناق عقيدة ما أو فكرة ما دون رضى من الشخص لكنه يرفض بشدة تزيف الحقائق وتزوير المعرفة . وإنني أقدم هذا السفر العظيم إلى كل من ينشد الحق دون وكس أو شطط ودون ترغيب ولا تهريب إلى كل من يسعى إلى تقرير جربة الضمير والكلمة إلى كل من يسعى إلى تكريم الإنسانية الشريفة بالكلمة الطيبة والحوار المسؤول على بساط المحبة والإنصاف أقدم هذا السفر العظيم وهو يشتمل على أربعة كتب كلها في مجلد واحد :

الأول : الفارق بين المخلوق والخالق وهو للمرحوم العلامة الشيخ عبد الرحمن بن سليم زادة المعروف بالباجة .

الثاني : كتاب ذيل الفارق لنفس المؤلف رحمه الله تعالى .

الثالث : وهو الأجوبة الفاخرة في الرد على أهل الملة الفاجرة للعلامة القرافي المالكي وهو بالهامش .
الرابع : هداية الحيارى للحافظ الكبير ابن قيم الجوزية وهو بالهامش أيضاً .

وهذه الأسفار الأربعة تناقش وتداول أهل الكتاب على إختلاف فرقهم وتعددتها مناقشة موضوعية هادئة عمادها الحجة والدليل لا الصباح والوعويل . وبعض العلماء يسمي ذلك علم مقارنة الأديان .

وإنني طالما كنت أسمع من العلماء الأفاضل والمشايع الأمائل عن عظمة هذا السفر المسمى الفارق بين المخلوق والخالق فكتيراً ما نوهوا بفضله بالثناء العاطر حتى وجدت نفسي على مراكب الشوق إلى العلم والوقوف على ما في هذا الكتاب فأخذت أقطع الأسفار وأجوب الغيافي والقفار لأرى هذا الكتاب بعيني ففتشت في كل مخزون ونقبت عن كل مدفون حتى استجاب الله لي وعثرت على نسخة بحى الأزهر الشريف بالقاهرة ولما وجدت أن بهامش كتاب الفارق كتابي الأجوبة الفاخرة للقرافي وهداية الحيارى لابن القيم رحمهما الله تعالى ووجدت بنفس المجلد ذيل الفارق في آخر الكتاب تيفتت أن هذا سفر جليل ليس له في باب مثيل فاستخرت الله وعملت على نشرها بين الناس مساهمة مني في نشر العلم والثقافة كما يأمرنا ديننا الإسلامي الحنيف .

عملي في الكتاب :

ليس لي مجهود كبير في الكتاب سوى البحث عنه حتى وجدته بفضل الله لكونه من الكتب النادرة ثم تحقيق نسبة الكتب الأربعة إلى مؤلفيها وعزوها إلى أصحابها .
وقد ثبتت عندي صحة نسبة الفارق إلى مؤلفه بالرجوع إلى ترجمته في كشف الظنون ومعجم المؤلفين وكتاب الأعلام للزركلي .

كما أشارت مقدمة إظهار الحق للشيخ رحمه الله الهندي المطبوع بدولة قطر إلى كتاب الفارق ومؤلفه العلامة عبد الرحمن زادة أعطاه الله الحسنى وزيادة ذكر ذلك الشيخ العلامة أبو الحسن الندوي أما كتاب الأجوبة الفاخرة فهو من مؤلفات العالم المالكي الكبير الإمام القرافي صاحب كتاب الذخيرة وغيره من الكتب مثل الفروق والقواعد وكذلك ثبتت نسبة كتاب هداية الحيارى إلى مؤلفه ابن قيم الجوزية من كتاب الأعلام وغيره من الكتب .

ثانياً : ثم قمت بقراءة ومراجعة الكتاب للتأكد من عدم وجود أخطاء فيه وقد حاولت بقدر الإمكان تصحيح ما فيه من أخطاء مطبعية والتنبيه عليها قدر الاستطاعة والكمال لله وحده .
ثالثاً : قمت بعمل ترجمة لكل مؤلف على حدة حتى يعرف القارئ من هو المؤلف وذلك من الكتب المعتمدة في ذلك كالدرر الكامنة والبدور الطالع وشذرات الذهب وغير ذلك .
رابعاً : قمت بعمل فهرس لكل كتاب على حدة حتى يسهل الرجوع إلى الموضوع المطلوب ومطالعة بيسر .

كما أنني ألفت النظر إلى أن هذا الكتاب يعتبر تحفة نادرة في بابهِ وهو ما زال محتاجاً إلى جهود العلماء والمفكرين في مزيد من التدقيق والتحقيق والتنقيح والتصحيح والتصويب والتصحيح وقد أردت من عملي هذا أن يعرف الناس هذا الكتاب ويطلعوا عليه ويستفيدوا منه حتى لا يندثر وتضيع معالمه على الإنسانية ولعل الله سبحانه وتعالى أن يهيء له من يزيد في محاسنه ويفسر مجمله ويوضح مبهمه وما ذلك على الله بعزيز كما أنني لا أنتظر القبول له من جميع الناس فهذا مستحيل وقد قالت العرب لا نعدم الحسنة دأماً .
والله ولي التوفيق .

الفقير إلى الله

عبد المنعم فرج درويش

دبي في غرة جمادى الآخرة ١٤٠٧

تقديم وتنويه بكتاب الفارق

لم يكن عبد الرحمن جليبي المعروف بابن الباجة جبي بن الحاج سليم بدءاً من الخلق ولا كان نكرة بين العلماء بل كان إسماعلاً لامعاً في سماء العلم والتاريخ والأدب له إنتاج خصيب وعطاء فكري واسع حيث كان عالماً محيطاً بكل فن من فنون العلم فهو ممن توحّد في عصره بمعرفة الفنون والمنطق والحكمة كما كان أديباً فاق ما عداه في لطف النثر وعذوبة اللفظ وجودة المعنى وغرابة المقصد وانسجام التراكيب أصاب تلك الثقافة الواسعة من عدد من كبار علماء عصره إذ ولد في الموصل ونشأ في بغداد بلد الحضارة والعلم وبعد تلك الحياة الزاهرة توفى بها سنة ١٣٣٠هـ سنة ١٩١١م فهو العالم الذي همى غيث فضله وانسجم فألف وصنف وشف المسامع فقصده علماء تلك الأمصار واتفقت على فضله أسماعهم والأبصار فغالت بغداد في قيمته واستمطرت غيث الفضل من ديمته فوضعه على مفرقها تاجاً وأطلعته في مشرقها سراجاً وهاجاً واستنارت الدولة بشمس ربه عند اعتكار حنادس البأس فكان لا يفارقه سقراً ولا حضراً ولا يعدل عنه سماعاً ولا نظراً إلى أخلاق لو فرج بها البحر لعذب طعماً وإرواءً ولو كحلت بها الجفون لم ير أعمى وشيم هي في المكارم غرر وأوضاع تتفجر ينباع السماح من نواله ويضحك ربيع الأفضال من بكاء عيون أماله وكانت له دار مشيدة البناء رحبة القناء يلجأ إليها الأيتام والأرامل ويغد عليها الراجي والأمل فكم مهد بها وضع وكم طفل بها رضع وهو يقوم بنفقتهم بكرة وعشياً ويوسعهم من جاهه عطاء ورياً مع تمسك بالتقى والعروة الوثقى .

وإينار الآخرة على الدنيا والآخرة خير وأبقى .

ذلك هو صاحب كتاب الفارق بين المخلوق والخالق الذي وضعه في رد النصارى على دلائل الإنجيل في مجلدين فكان آية من آيات الله ردت الحق إلى نصابه وعدلت موازين الأمل فعاد إلى رحابه كتاب لم تصب المحافل العلمية مثله ولا أصاب الباحثين غيث هتون مثل غيثة لقد ظهر قبله إظهار الحق لرحمة الله الهندي ولكن حينما طلع بدر الفارق ظهر الجمال واضحاً لذي عينين فسبحان من منح النفوس هداها وفجر ينباع الحكمة فاستقامت بها نفوس طالما ارتطمت في دجائها ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم .

فضيلة الشيخ محمد سيد جاد الحق

من كبار علماء الأزهر الشريف

مقدمة

الحمد لله الذي لا يصفه لسان، ولا يحويه مكان، ليس لوصفه حد محدود، ولا نعت موجود (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) وأشهد أن لا إله إلا الله الحق المبين وأشهد أن سيدنا محمداً عبده ورسوله الذي بعثه ربه أميناً على الحق شاهداً على الخلق وعلى آله وصحبه أجمعين .

كتاب الفارق بين المخلوق والخالق، كتاب يدل عليه عنوانه، ألفه الأديب الباحث عبد الرحمن جليبي بن الحاج سليم بن عبد الرحمن الموصلي، أصلاً والبغدادي مولداً ومسكناً وهو حنفي المذهب، ولد في بغداد عام ١٢٨٤، وهذا الكتاب بهامشه كتابي الأجوبة الفاخرة لشهاب الدين أحمد القرافي، وكتاب هداية الحباري لشيخ الإسلام ابن القيم .

لقد شهدت بغداد في تاريخها الإسلامي العريق، نبوغ رجال أفاض، برعوا في علوم الدنيا والدين، وصلح الإسلام مواهبهم، فكانوا سدنة للحق وطلاباً للحقيقة، وهكذا سيبقى الإسلام رائداً لا ينضب خيره، يمد العالم بالعلماء الذين يجلون الحق لأذهان الناس ويثابرون بشير إلى قول الله تعالى : (ذلك بأن الله هو الحق وإنما يدعون من دونه الباطل وإن الله هو العلي الكبير) .

إن الحق لم يصبه الناس من كل وجوهه، ولا أخطأوه في كل وجوهه، بل أصاب كل إنسان وجهه، والناس بطبيعتهم يختلفون في تفكيرهم، وإذا لم يكن لهم من الله سنداً لا يمكنهم أن يعرفوا الحق ولا أن يدركوا الصواب .

ولقد تشنت الحق في أذهان الناس، عندما مزجوه بأهوائهم، وخلطوه بنزعاتهم، فكان لا بد أن يعرف الناس الفارق بين الحق والباطل، والذات الأهلية، لا يمكن أن يحيط بها عقل بكيف ولا أن يصورها بشيء، ومن الظلم أن يقول الإنسان في ربه أو يقول عنه بغير علم يقول سبحانه وتعالى : (ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو كذب بآياته إنه لا يفلح الظالمون) .

وإذا كان المؤمن ينشد الحق ليهتدي إليه، فلا بد له أن يتجرد عن الهوى، وأن يسلم وجهه لله رب العالمين، وأن يقف عند نصوص الوحي الإلهي، لأن فيها الحق المطلق، والصواب المسدد ..

فرسل الله هم أمناً وحيه، أرسلهم الله بكلمة التوحيد، ليصحح بها تصور الفكر الإنساني، وليستقيم بها على الصراط المستقيم (وما أرسلنا قبلك من رسول إلا نوحي إليه إنه لا إله إلا أنا فاعبدون) فهم صلوات الله عليهم وسلامه تلقوا وحي الله فكانوا عليه أمناء ولما بعث الله رسوله الخاتم محمداً ﷺ أوحى إليه ربه، أن ما سبقك من الأنبياء، إنما جاءوا بالحق الذي أوحى إليك، فقال سبحانه وتعالى : (قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأنبياء، وما أوتي موسى وعيسى والنبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون) «البقرة ١٣٦» . ولكن اتباع الرسل في الأمم السابقة، أصابهم لومة التعصب واختلفوا في الحق لما جاءهم فكان اختلافهم سبباً في الصد عن سبيل الله، يقول الله

تعالى : (إن الدين عند الله الإسلام وما اختلف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغياً بينهم ، ومن يكفر بآيات الله فإن الله سريع الحساب) « آل عمران ١٩ » .

إن هذا السفر الذي بين يديك المسمى بـ (الفارق بين المخلوق والخالق) ستجد فيه حقاً، الفارق بين الحق والباطل، وإذا كان هذا الكتاب قد طبع سابقاً منذ أمد بعيد إلا أن إعادة طبعه، إنما هو إحياء لتراث، وخدمة لحق، فجزى الله من تسبب في طبعه أو ساهم فيه خيراً .
نسأل الله أن يهدينا سواء السبيل، وهو مولانا وإليه المصير ..

الدكتور

محمود إبراهيم الديك

التعريف بكتاب الفارق بين المخلوق والخالق
ومؤلفه كما جاء في كتابي إيضاح المكنون والأعلام
أولاً: ما جاء في إيضاح المكنون

الفارق بين المخلوق والخالق - في رد التصاري على دلائل الإنجيل تأليف الأديب عبد الرحمن جليبي
ابن الحاج سليم بن عبد الرحمن الموصلی أصلاً والبغدادي مولداً ومسكناً المعروف بابن الباجه جي الحنفي
ولد في بغداد سنة ١٢٤٨ ثمان وأربعين ومائتين وألف أوله الحمد لله المعروف بالقدم ووجوب الوجوب
المنزه على الحيز والجهة والآن والحلول والحدود إلخ مجلدان مطبوعان بمصر ١٠١١ هـ من إيضاح المكنون .

ثانياً: ما جاء حول المؤلف في كتاب الأعلام لخير الدين الزركلي

باجه جي زادة

(١٢٤٨ - ١٣٣٠ هـ = ١٨٣٢ - ١٩١١ م)

عبد الرحمن بن سليم بن عبد الرحمن، ابن الباجه جي، بحانة حنفي، من أعيان العراق، موصلی
الأصل. ولد وعاش ومات ببغداد. كان رئيساً لمحكمة التجارية. وانتخبته نائباً في المجلس العثماني. صنف
كتاب «الفارق بين المخلوق والخالق - ط» و «ذيله» المطبوع معه. (أنظر بين احتلالين ٢٣١ ومعجم
المؤلفين العراقيين ٢: ٢٤٣ وسركيس ٥٠٧ وإيضاح المكنون ٢: ١٥٣).

ترجمة الشهاب القرافي مؤلف كتاب الأجوبة الفاخرة

هو أبو العباس : شهاب الدين بن أبي العلاء : أحمد بن أدریس بن عبد الرحمن بن عبد الله بن بلین، الصنهاجي، المصري، الإمام المالكي، المشهور بالقرافي .
قال البرهان بن فرحون : بلین : بياء مثناة من تحت مفتوحة، ولام مشددة مكسورة، وباء ساكنة مثناة من تحت، ونون ساكنة .

ونسبته «الصنهاجي» إلى «صنهاجة» قال ابن الأثير : بضم الصاد وكسرهما : قبيلة بالمغرب، وأصلها من حمير، نسب إليها بعض أجداده .

وأما نسبته : «البهنسي» فإلى «البهنسا» قال في اللباب والمرائد : وذكر لي بعض تلامذته : أن سبب شهرته بالقرافي : أنه أراد الكاتب أن يثبت إسمه في ثبت الدرس، وكان غائباً فلم يعرف إسمه، وكان إذا جاء للدرس يقبل من جهة «القرافة» فكتب «القرافي» فجرت عليه هذه النسبة والقرافة «مقبرة مصر» وكانت - كما قال ابن يونس - محلة نزلها «القرافة» وهو بطن من المتعافرين بفتح الميم والعين، وكسر الفاء وهي المتعافرين يعفر بن مالك بن قحطان : أبو قبيل عامتهم بمصر، كما في أنساب السمعاني .

فالشهاب القرافي : عربي الأصل : مصري المنشأ والدار .

ولد رحمه الله سنة ٦٢٦هـ، كما في هدية العارفين، لإسماعيل البغدادي .
وأخذ العلم عن أئمة علماء عصره في القرن السابع، وكانت بمصر قد انتشرت طريقة الأندلسيين التي أخذها المصريون عن أبي بكر الطرطوشي الأندلسي بعد أن كانت قد ظهرت فيها طريق العراقيين آخر المائة الرابعة بالقاضي عبد الوهاب البغدادي، وكان عصره حافلاً بكبار العلماء في كل فن، وكثير المدارس العلمية في مصر والإسكندرية، قال ابن خلدون : إن الطريقة المالكية بقيت في مصر من لدن الحارث بن مسكين وابن مبشر وابن رشيقي وابن شاس، وكانت بالإسكندرية في بني عوف وبني سند وابن عطاء، وعندهم أخذ طريقته أبو عمرو بن الحاجب، وبعده شهاب الدين القرافي كما ذكره ابن خلدون في مقدمته (النسخة المخطوطة بمكتبة طلعت بدار الكتب المصرية) وبها زيادات هامة عن المطبوعة .

كما أخذ الشهاب القرافي عن أبي عمرو بن الحاجب : والعز بن عبد السلام الشافعي، وشرف الدين : محمد الإدريسي وغيرهم .

واطلع وحصل واجتهد وألف ودرس، وانتهت إليه رئاسة الفقه في مذهب الإمام مالك، وصار فيه من الأئمة المجتهدين، وشهد له العلماء بالنبوغ والتفوق في العلوم الشرعية والعقلية، وقد ظهر ذلك في مصنفاته ودروسه .

قال ابن فرحون : فهو الإمام الحافظ، والبحر اللافت، المفوّه المنطبق والآخذ بأنواع الترتيب والتطبيق، دلت مصنفاته على غزارة فوائده، عربت عن حسن مقاصده، جمع فإوعى، وفاق أضرابه جنساً ونوعاً، كان إماماً بارعاً في الفقه والأصول، والعلوم العقلية، والمعرفة بالنفسير .

وذكر ابن فرحون : أنه حرر أحد عشر علماً في ثمانية أشهر ، وقال القاضي نفيس الدين بن هبة الله بن شكر المتوفي سنة ٦٨٠هـ : أجمع الشافعية والمالكية على : أن أفضل عصرنا بالديار المصرية ثلاثة : القرافي بمصر القديمة ، والشيخ ناصر الدين بن المنير بالإسكندرية ، والشيخ تقي الدين بن دقيق العيد بمصر المعزية ، وكلهم مالكية خلا الشيخ تقي الدين ، فإنه جمع بين المذهبين كما ذكره السيوطي في حسن المحاصرة ، وابن فرحون في الديباج .

وكان القرافي في درسه أستاذاً مفيداً ، ومربياً ناجحاً ، قال في الديباج كان من أحسن من ألقى الدروس ، وحلّى من بديع كلامه الطروس ، إن عرضت حادثة فيحسن توضيحه ترول ، وبغرمته تحول ، فلفقه لسان الحال يقول :

حلف الزمان ليأتين بمنله حنثت يمينك يا زمان فكفر



صنف المصنفات المفيدة المحررة النافعة ، وله فيها منهج حديد ، وابتكار في القول بعض الأبواب والمسائل ، وله جياذ المؤلفات في العلوم الشرعية والعقلية ، اشتهرت كُتبه وأقبل على اقتنائها العالم والمتعلم ، ورزقت القبول .

قال في الديباج : سارت مصنفاته مسير الشمس ، ورزق فيها الخط السامي عن اللمس ، مباحثه كالرياض الموقفة ، والحدائق المعركة ، تنتزه فيها الأسماح والأبصار ، ويجني الفكر ما بها من أزهار وأثمار ، كم حرر مطاط الإشكال ، وفاق أضرابه النظراء والأشكال ، وألف كتباً مفيدة انعقد على كمالها الإجماع ، وتشففت بسماعها الأسماح ، وإذا كانت طريقة ابن الحاجب مزيجاً من طريقتي المغاربة والمصريين ، فشهاب الدين القرافي قد جمع بين طرائق القرويين والقرطبيين والعراقيين والمصريين .

فمن مصنفاته في الفقه :

غير كتاب الذخيرة : شرح التهذيب للبراذعي وشرح الجلاب ، وكتاب « الأمنية في إدراك النية » ، والبيان في تعليق الأيمان ، والاستغناء في أحكام الاستثناء وذكر بروكلمان الألماني اسمه غلط في تاريخ الآداب العربية أنه في أحكام الاستثناء .

وله في أصول الفقه :

كتاب القواعد ، وهو منهج مبتكر لم يسبقه أحد إليه ، وكتاب تنقيح الفصول ، وهو مقدمته الثانية لكتاب الذخيرة ، وقد ذكرنا مصادره فيه عند التعريف بكتاب الذخيرة ، وقد شرحه تلميذه : محمد بن إبراهيم البقوري الأندلسي المتوفي سنة ٧٠٧هـ وأحمد بن عبد الرحمن القاسمي المعروف : بالتادلي المتوفي سنة ٧٤١هـ فله عليه تنقيح مفيد ، وغيرهما من العلماء ، وقد أخطأ بروكلمان في قوله - كما ترجمه لي بعض الفضلاء - له مختصر التنقيح ، ومختصره هذا مختصر لطرر بن عات والمعروف : أن طرر بن عات إنما هي في الفقه ، والتنقيح في الأصول ، كما أخطأ في تسميته كتاب القواعد : بلوامع الفروق .

وللقرافي : كتاب الإحكام في التمييز بين الفتاوى والأحكام ، قال في الديباج : اشتمل على فوائد غزيرة ، وله شرح كتاب المحصول للرازي : وهو شرح كبير ، يدل على اتساع أفق القرافي وجودة عقله ، وله « العقد المنظوم في الخصوص والعمود » وكتاب في الاحتمالات المرجوحة .

وله في العقائد :

الانتقاد في الاعتقاد، وشرح كتاب الأربعين للرازي، والأجوبة الفاخرة في الرد على الأسئلة الفاجرة، يرد به على أهل الكتاب، وأدلة الوحدة في الرد على النصرانية، ويذكر «بروكلمان» أن له في العربية «القواعد السنية في أسرار العربية».

وله في العقليات :

الاستبصار في مدركات الأبصار، فيه خمسون مسألة وكتاب المناظر، في الرياضيات، واليوافيت في أحكام المواقيت.

وله غير ما تقدم :

المنجيات والموبقات، فيما يجوز وما يكره وما يحرم من الدعوات، وكتاب الأجوبة عن الأسئلة الواردة على حطب ابن نباتة (الكبير) وكتاب البارز للكفاح في الميدان، وغيرها.

والشهاب القرافي كغيره من البشر وكبار العلماء : لم يحفظ من بعض السهو والخطأ اليسير . الذي لا يؤثر في الضبط أو المنزلة العلمية، خصوصاً إذا كان ذلك في مسائل لا تتعلق بالاجتهاد . وقد وقع له في شرحه للتبقيح : أنه ذكر لقاء أبي حازم : سلمة بن دينار للشهاب الزهري في مجلس الرشيد، وذلك لا يصححه التاريخ، فلن أبا حازم توفي بعد سنة ١٤٠هـ وتوفي الزهري سنة ١٢٤هـ وذلك قبل أن يولد الرشيد، فإنه ولد سنة ١٤٨هـ . ولعله قلد غيره في ذلك من المؤرخين، نفع الله بمصنفاته، وضاعف له حسناته، وأعلى منزلته في جنانته .

وقد توفي رحمه الله في «دير الطين» المسماة الآن «دار السلام» بالقرب من مصر القديمة، في شهر جمادي الآخرة من سنة ٦٨٤هـ ودفن بالقرافة كما ذكره السيوطي وصاحب الديباج .

ترجمة المؤلف ابن القيم مؤلف كتاب هداية الحيارى

من نافلة القول أن أترجم المؤلف ترجمة واسعة، فقد ألفت فيه رسائل دكتوراه، كما اعتنى كثير من المؤلفين بترجمة حياته ترجمة كبيرة، ولقد بذل كثير من العلماء في الكتابة عن حياته وعلومه ومؤلفاته ما يمكن الرجوع إليها والاطلاع عليها ولكني أقتبس باقات عطرة من حياته أضعها بين يدي القارىء حتى يكون على علم تام بهذا الإمام القيم .

فمن هو : هو أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعيد بن حريز بن مكّي زين الدين الشهير بابن قيم الجوزي .

مولده : ولد عام ٦٩١هـ في دمشق، وعاش ومات فيها عام ٧٥١هـ، ودفن فيها .

سبب تسميته بابن قيم الجوزي :

لأن والده كان قيم المدرسة الجوزية . فسمي، بابن قيم الجوزية .
أهم النقاط في حياته : لقد عقد ابن القيم فصلاً في نونيته أعلن فيه أنه قد وقع في تلك المهالك حتى أتاه الله له من أزال عنه تلك الأوهام وأخذ بيده إلى طريق الحق والسلامة وهو شيخ الإسلام ابن تيمية :

كما وردت له تراجم متعددة في المصادر الآتية

- ١ - ذيل طبقات الحنابلة لابن رجب ج ٢ ص ٤٤٧ ، ٤٥٢ .
- ٢ - البداية والنهاية .
- ٣ - الدر الكامنة .
- ٤ - الوافي بالوفيات .
- ٥ - شذرات الذهب لابن العماد .
- ٦ - الرد الوافر ص ٦٨ ، ٦٩ .
- ٧ - بقیة الوعاة .
- ٨ - النجوم الزاهرة .
- ٩ - البدر الطالع .
- ١٠ - جلاء العينين .

UNITED ARAB EMIRATES

Ministry of Islamic Affairs & Awqaf



دولة الإمارات العربية المتحدة

وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف

Ref. No.

Date

الرقم ٤ / ٣ / ٥ / ٢٦ / ٥

التاريخ : ١٥ / ٥ / ١٤٠٢ هـ

الموافق : ١٥ / ١ / ١٩٨٧ م

الى من يهجه الامير

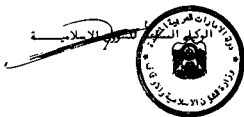
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف المرسلين وآله وصحبه اجمعين

— وبعد —

بعد الاطلاع على آراء الشيخ محمد سيد جاد الحق والشيخ د. محمود
ابراهيم الديك والشيخ محمد عمر الداموق والشيخ محمد امين ناصر الحباري والشيخ
ابوزيد ابراهيم سيد المحترمين حول صلاحية الكتاب :
((الفارق بين المخلوق والخالق للعلامة زادة وبهاشيه الاحوية الفاخرة للقراني و عداية
الحباري من اليهود والصاري لابن القيم الحوزية رحمة الله تعالى — و هو من صفحة ١ =
الى ٤٠٨) وكذلك كتاب — ذيل الفارق من صفحة ١ — ١٢٠ لنفس المؤلف)
وبناءً عليه فانه لا مانع من تداول الكتاب المذكور . وعليه اُمضيت هذه
الشهادة بناً على طلب الشيخ هيد المسم نرج درويش . دون تحمل الوزارة أية
مسؤولية تجاه النية —

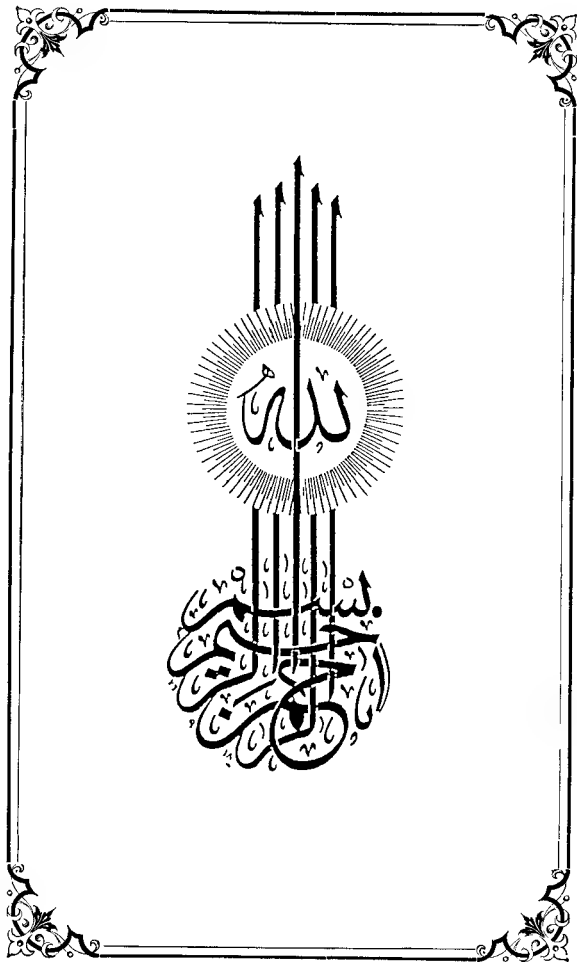
وتفعلوا بقبول فائد الاحترام

سيد راشد العفري



نسخة للطف العام

الحاضر



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله العظيم من غير عدد
الباقى من غير مدد • الكبير من غير
جسد • المنزه عن الصاحبة والولد •
التمالي في ذاته وصفاته عما يقوله من
عَدَد وحجده الواحد الصمد الذي لم
يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد •
وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا
شريك له شهادة يسعد قائلها الى
الابد • وأشهد أن محمداً عبده
ورسوله الذي بالفضل على جميع
الملائكة والبشر انفراد • صلى الله
عليه وعلى آله وصحبه الذين أعز الله
بهم التوحيد وشيد ووقفهم لغنائس
العلوم الربانية وايد • شهادة انجو
بها في الدارين واسعد • أما بعد •
فان بسد التصارى قد انشأ رسالة
على لسان التصارى مشيراً أن غيره
هو الفائل • وأنه هو السائل • مشتملة
على الاحتجاج بالقرآن الكريم على
صحة مذهب التصارية فوجده قد
التبس عليه المنقول • واظلمت لديه
قضايا العقول • فان كتابنا العزيز
وكتبهم دالة على صحة مذهبنا وابطال
مذهبهم • وأنا ابين ذلك ان شاء الله
تعالى في أربعة أبواب •

(الباب الاول) في بيان ما التبس
عليه من القرآن الكريم منبجاً فيه
رسالته حرناً حرفاً الى آخرها •
(الباب الثاني) في أسئلة لاهل



الحمد لله المعروف بالقدم ووجوب الوجود • المنزه عن الخبز والجهة والحدوث
والحلول والحدود • المقدس عن الصاحبة والصاحب والشريك والتظير والولد
والمولود • التعالى في ذاته وصفاته وأفعاله عما يقول المماند الجحود • أنزل الكتب
القدسية والاسفار الآلية مسفرة عن أنباء البررة الاخيار وكاشفة حال كل عات
عنود • واجحد ملحد حقود • خلق آدم من تراب وتنفخ فيه من روحه وخلق عيسى
ممثل آدم وأرسله نبياً الى بني اسرائيل مصدقاً لما بين يديه من التوراة ومبشراً
بأحمد صاحب المقام المحمود • ثم رفعه الله اليه مكاناً علياً ولم تمسه بسوء يد اليهود •
أحمد حمد أهل العرفان والشهود • وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له
وأن سيدنا محمداً عبده ورسوله شهادة انجو قائلها من عذاب النار ذات الوقود •
وأصلى وأسلم على سيدنا محمد الذى نسخ بشريته شرائع من تقدمه من الانبياء
 والمرسلين صاحب الشفاعة الكبرى في اليوم الموعود • صلى الله عليه وعلى اخوانه
الطيبين والمرسلين وآله الطيبين الطاهرين وأصحابه الراشدين والتابعين لهم ما خضع
خاضع لله وخفقت أعلام الركن السجود • أما بعد • فيقول العبد الذليل • المتقتر
الى رحمة مولاه الجليل • عبد الرحمن بن سلم البغدادي الشهير بياحه جى زاده •
الراجي من كرم الله الحسنى وزاده • اني لما توجهت من بغداد سنة ١٣١٢
هجريه • سالكا طريق البحر الى البصرة ومنها للقاهرة والاسكندرية • قاصداً دار
الخلافة الاسلامية • ومركز السلاطة العلية • المحروسة قسطنطينية • وكنت أروح
النفس أثناء الطريق بمطالعة ما لدي من الكتب الدينية • الى أن استطرد الحال
لقراءة مالفقه رؤساء الملة النصرانية • في الطعن على الملة الخبيثة السمحاء •
وانكار نبوة خاتم الانبياء • وما تضمنت كتبهم من تكذيب المسيح وتحقيره • والقول

الكتاب التصارى واليهود عاذتهم
يتولمون بإبرادها غير أسئلة الرسالة
المذكورة والجواب عنها يكون الواقف
على هذا الكتاب قد أحاط بجميع
ما يبال عنه أهل الكتاب وأجوبته
الحقيقية البقية •

(الباب الثالث) في معارضة أسئلته
بإثبات سؤال أوردها على الفريقين
يتمدح عليهم الجواب عنها •

(الباب الرابع) في إبداء ما في كتبهم
مما يدل على صحة ديننا وإثبات
نبوة نبينا عليه السلام ليكون
استدلالهم الباطل معارضاً باستدلالاتنا
الصحيح على ما وقف عليه أن شاء الله
تعالى فتكمل الاجوبة بالمعارضة
بالأسئلة والنصوص المستخرجة من
كتبهم وسميت الكتاب • (بالاجوبة
الفاخرة عن الاسئلة الفاجرة) •
مستعينا بالله تعالى في الامر كله وهو
حسي ونعم الوكيل •

الباب الاول

في الجواب عن الرسالة على وجه
الاختصار • دون الاكثار في
الانتصار • فان التصارى أمة عيبا
وطائفة جهلا • قد غلب عليهم
التقليد • وتجنبوا حجة الظن السديد
حتى لا يبحثون عن صحة ما يلقيه
اليهم أسأفتهم • ولا يتأملون ما
يستمد في دينهم أكابرهم وطغاتهم •
ولولا ذلك لم يبق لدين التصارية
وجود لظهور فسادها ونهايك من
قوم يعتقدون ان المهم خالق أمه
وان أمه قد ولدت خالقها • من تلك

بالوحيه وصله وتشهيره • فكنت أعجب من تلك الحرافات وصرت أكرر ما
بأيديهم من اصحاحات الانجيل واسفار التوراة لعل أقف على سردق عن الادراك
فهما أحاطوا به من بين الامم علماً فاذا القوم سكارى وما هم بسكارى لكنهم في
طلعة من الضلال حيارى لا يعلمون ما يقولون ولا يلتسمون الحق فيمتدون
حججهم مرفوضة • وبيناتهم منقوضة • وليس الاجحود وعناد • وعناد وطغيان
والخاد • أسأل الله تعالى لم الهداية • والسجدة • من التوبة • ولما وصلت الى دار
السعادة ومركز الخلافة والسيادة كنت أزداد عجباً من أمة يربو عددها على الملايين
أنتشرت في جوانب الارض شرقاً وغرباً وهم على ما هم عليه لا يمتدون لمعرفة
الحقائق حتى يفرقوا (بين المخلوق والخالق) ثم اذا بالامر قد تقافم والخطب عم
وتعاطف وظهرت هناك مقالات في أنحاء العالم لرجل كبير بين قومه يسمى موسيو
هانونو يصفه فيها أراء الأمة الاسلامية وينسبها للتوغل في الجهل بخوضها للاملة
الخفية وركب فيها متن عمية وخبط خطب عشواء فنادى على نفسه بضغف رأييه
وسخافة عقله وعدم درايته وسوء معرفته واني أشكر من انتدب فوراً لله
الخدم من السادات المسلمين لاجابته والخدم على الامر وأرجو له كمال الحمد والمغفر
وما يقضي منه العجب أن بعض حملة الافلام من التصارى في هذا العصر أخذوا
يلفقون كتباً ملوثة من الهذيان ويظهرون أنها مؤلفة من سالف الاعصار
أوينسبونها الى رجل من المسلمين في اسم مختلق ولقب مستعار كما فعلوا في الرسالة
المنسوبة الى عبد المسيح الكندي التي ردها العلامة المرحوم السيد نعمان أفندي
آوسي زاده رحمه الله تعالى بكتابه الجواب القبيح لما لفق عبد المسيح وقد طبع
في لاهور من بلاد الهندوكا فعلوا في الاجوبة السنية عن الشبهات التصارية المطبوع
في مصر فالظاهر أنه من دسائسهم أيضاً الى غير ذلك من الرسائل والمقالات التي
يطبعونها ويترقونها في البلاد يريدون بزعمهم قويم الموج من عودهم وأنهم هم
من عقيدتهم ومذهبهم بما سنسره لديك ونشره لك حتى يحاولوا الاعتراض على
الشريعة الاسلامية المطهرة البيضاء الثقية من الشرك والكفر والرياء القائمة للعنكر
والبغي والفجور والفحشاء فهل من مساع لعاقل أن يوجه عليها الطعن وينسب المتدين
بها لا توحش في العادات وهذه أوروبا على اختلاف مذاهبها وتباين مسالكها
ومشاربها اتخذت أحكام الشريعة الاسلامية أساساً لاحكامها القانونية والسياسية
وما ذلك إلا استحياساً منهم لهذه الشريعة دون مساوها ولولا أشراق بهجة الاسلام
على سطح المعمورة لرأيت الغربيين وهم عاكفون الى الآن على فقرهم المعلوم
وتوحشهم المفهوم وهل شم الغربيون رائحة المدينة الا من أريج الاسلام وهما هي
صفحات التاريخ تشهد بفضل علمائهم وتتشرف في المسكونة من ماترهم درر العلوم
ومن آثارهم غرر المعارف ولو أصبحنا نمدد ماتر الاسلام وما أدخل على العالم

بظهوره من القدن وحسن الانظام لضق بناطاق الألف كل هذا ودعاة أهل التائب
يستزلون بسطاء الامة ليقول دين النصرانية - ويتوسلون إلى غرضهم بالطرق الشيطانية
يأسروهم بالتبليث وأكل لحم الخنزير الخبيث والسجود للخمرة والفطرية والصلب
والدعوة للإقرار بألوهية المسيح ولذنه بلهظ صريح والاعتراض على الحق المبين
والاعراض عن الدين المثين بما افتروه بغير الله تعالى من النصوص وعلاوة على
ما طبعوه في ديارهم من الكتب الخرافية دعوة خرسفورس جباره لتوحيد الاديان
والتوفيق بين النصرانية والقرآن وما خدان لا يجتمعان وتفضان لا يرتفعان وكنت
انشاء تلك الحال ومشاهدة المظيع من هاتيك الاحوال كثيرا ما يحتاج في صدرى
الزود والذب عن حوزة الاسلام واستخلاص الانجيل وسيدنا المسيح من لن هو لاه
الاقوام كما هو الواجب على من يؤمن بالله تعالى وأنيابه العظام غير اني كنت أقدم
لذلك رجلا واؤخر أخرى لماحي ان هذا مقام باهل العلم اخرى ثم رأيت الصواب
الدخول في هذا الباب والشعاق بتلك الاسباب اذ لا يحلو ذلك عن فائدة ومصالحة
للدين عاتدة والتزمت خدمة نوع الانسان على العموم بتأليف كتاب يتضمن شرح
الانجيل وبيان ما فعله أهل الضلال من الاباطيل في شأن المسيح عليه السلام
وقام الرب الجليل فاستمنت بالله تعالى فيما قصدت وعليه سبحانه توكلت فيما اعتمدت
وربته على مقدمة وأربع مقاصد وسميته

الفارق بين المفلوون والمالوس

واقصرت في نقل نصوص المهدين علي نسختين احدهما المطبوعة في لندن قديماً
سنة ١٨٤٨ والاخرى المطبوعة في بيروت حديثاً سنة ١٨٨٤ فلذى اقله من نسخة
لندن اصرح بأنه منقول من النسخة القديمة والذي لم أقيده بشئ فهو من نسخة
بيروت وجعلت حرف (ص) علامة الاصحاح وحرف (ف) علامة الفقرة وجعلت
عدد كل من الاصحاح والفقرة رقماً في الوسط وكما ذكرت لفظ المترجم فالمراد
به مترجم انجيل متى دون سائر المترجمين الانجيل لانه انفراد بخفاء الاصل العبراني
وكتبه واطهار ترجمته فقط كما استطاع عليه ان شاء الله تعالى وهما التائسرع في المقصود
مستندا من فيض الخالق المعبود قاقول

المقدمة

أطلب منك أيها الكتابي بحق معبودك كال الانصاف وترك التعصب والاعتساف
ثم أسألك بالله بماذا اعترفت بحقيقة امر المسيح او موسى وبأى دليل أذعنت
له وبأى برهان خضعت اليه ولا أظن جوابك مخلوع أحد أمرين - الاول - القول
بانك تابع أنوبك في هذا الدين كما قال أسلافكم من قبل * انا وجدنا آباءنا على
أمة وانا على آثامهم مهتدون * ولا أحب أن يكون هذا لفكك اذ من هذا حاله
لا حاجة الى الجدل معه ولا توجيه الخطاب اليه بل بعد من القوم العمين - الثاني -

الفلات مافد حكى المسيح في تاريخه
وغيره * ان أكابرهم اجتمعوا على
تعيين ما يستقدونه في دينهم عشر
مراث بالقسطنطينية - والاسكندرية
ومتى اجتمعوا على ان هذا المستقدوه
الحق أنكروه بعد مدة وكفروا من
يعتقدونه وأبغوا غيره فهم حينئذ
متبعون لوساوس أساقفتهم لارسلات
رهم ومنها أنهم في بلاد الروم بأسرها
كبرشولونه ووركونه ومرسيله وفرلنه
وسائر مدن الفرنج لهم ثلاثة أيام في
السنة معلومة يقول فيها الاساقفة
للعامه صرقت اليهود دينكم واليهود
ساكنون معهم في البلاد فتتطلق
العامه وأهل البلد بمجملتهم يطلبون
اليهود فمن وجدوه قتلوه وأى دار
قدروا عليها نهبوا واليهود تمل تلك
الايام فتحصن وتستعد لما فاذا فرغت
تلك الايام خرج الاسقف الكبير
الى ظاهر المدينة فدخل الى سراب
هناك فقدم ساعه ثم خرج بحق عظيم
محاط بالحق والطب يزعم ان الدين
فيه ويقول لهم قد وجدت دينكم
فيتركون اليهود ويمأشرونهم بالمعروف
الى تلك الايام يسيها عاد الحال بحاله
وهذا مما أطبق عليه الفرنج لا ينكرونه
أبداً وما أطبق عليه التصارى في
احكامهم في كرسى مملكتهم بما كان
احدهم اذا ادعى على آخر قتلوا حلقوا
رأس الاثنين ودفعوا لكل واحد
منهما باسليقياً وقرناً بمحمد الطرف
وخرجا مع نائب ولى الامر الى باب
نورا يجتهد كل واحد منهما ان يضرب

ادعا. أنك اذعنت له بالبره ن القاطع والدليل الساطع أعني المعجزات الفعلية المنقولة اليكم بطرق ظنية على ما سيبينه فان اعتبرتها لزمتك اعتبار معجزات سيدنا محمد الفعلية المنقولة اليها بالطرق القطعية فثبت أنك اعتبرتها الاول واذعنت اليه بالقواجب عليك الخوض للثاني والافتقار له ولا أنك ثاني فترضى لنفسك أن تعد من المماندين الذين طبع الله على قلوبهم فلا يعقلون ثم انفت وافهم أيها العاقل كيف علمك المسيح كيفية الاستدلال على صدق الداعي حيث قال في ص ٧ - ف ١٦ من انجيل متى

(احترزوا من الادياء الكذبة الذين يأتونكم ثياب الحملان ولكنهم من داخل ذئاب خاطفة من ثمارهم تعرفونهم هل يجتثون من الشوك غنبا أو من الحسك نيبا هكذا كل شجرة جيدة ان تصنع اثمارا رديئة ولا شجرة رديئة ان تصنع اثمارا جيدة كل شجرة رديئة تقطع وتلقى في النار فاذا من ثمارهم تعرفونهم)

• فتأمل أيها البصير في هذه العلامة الواضحة البعيدة اليقينة المؤيدة بما في القرآن العظيم • والبلد الطيب يخرج نباته اذن ربه والذي خبث لا يخرج الا نكدا • وقال عز وجل • كشجرة طيبة اصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين • الى أن قال عز وجل • كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الارض ما لها من قرار • وانظر بالله عليك بعين الاصابة في اثمار الشجرة المحمدية هل هي جيدة أم رديئة فان كبرت في المحسوس وقلت بالكافي اخمكت بقوله (كل شجرة رديئة لا تصنع ثمرا جيدا تقطع وتلقى في النار) وما قطعت بل تمت بوركوت وعلت الى أن وصلت الدرجة القصوى والغاية العليا اذ عمل الهداء الشرق والغرب وانتشرت الدعوة في اقطار الارض وكان الناس اذذاك يتقسمين اقسام وطوائف على اختلافهم في الاديان والمعتقد والطوائف والمواوذك حزب بالديهم فحرون يوح بعضهم في بعض القوى يستعبد الضعيف والغني يستذل الفقير بخفاء الاسلام والامة العربية أشد الامم توحشا وأكثرهم فرقة وأعظمهم همجية ففقد شعاعه في قلوب الكثير منهم حتى غلبوا من سواهم من العرب والعجم وفتحوا البلاد والممالك وأخضعوا الامم والشعوب وانقادت لغزتهم جميع الرؤساء ودنت لسلطتهم سائر الامراء حتى علت رايهم وظهرت أعلامهم وأخذوا نهاية الشوك والقوة ومهروا في الفنون والصنائع وكان منهم العلماء والحكماء والاطباء والشعراء والخطباء وأنحاب اليد الطولى في التجارة والسياسة حتى ساءوا نصف الكرة تقريبا مع قصر المدة وقرب العهد فقد كان ذلك في أقل من قرن من الهجرة النبوية مع ما وقف في السبيل من الحوادث الجمة والصروف الملهمة والمصائب العميمة وقد شهد أبناء جنسك على جودتها التامة وفضائلها العامة والفضل ما شهدت به الاعداء فهذا (دروي) أحد وزراء

صاحبه بالباليق في قرعته فن ظفر بصاحبه فصصره برك على صدره وغرس ذلك القرن في عينه ثم باخذها ولى الامر ويمتقدون ان المغلوب بدأ هو المعتل الظالم وان الغالب هو الصادق فباخذ الزاهد ذلك الغلوب ويقرره بذنوبه ويقول له أي شيء أقررت به من ذنوبك غفر لك وأي شيء أخفيت عاقلك السيد المسيح عليه فيجهد ذلك الرجل بقلة عقله أن يبدى له جميع عوراته وزلاته ثم يؤمر به ويقتل فاقطر هذه الاحكام هل تصور ان تجري بين قوم لهم من العقول شيء ويستمر ذلك مع الالام ولا يخطر ببالهم ان المظلوم قد تضاعف قوته عندما لا تقاوم الظالم فتجتمع عليه ظلمات وغبان ثم ان هذه الاحكام لا يجيدونها في الانجيل ولا في التوراة بل هم على قاعدتهم في اختراع دينهم برأيهم كما حكاه المسيحي وغيره من المؤرخين

(وما أطبق عليه) التصاري الاسقف اذا لم يوافق شخص على هواه حرم عليه (ومعنى حرم عليه) ان الرب تعالى غضب عليه وان الخلاق يتمتع عليهم بعد ذلك معاشرته وموافقته بل يبتعن عليهم بهرانه وتركه ويخطر لهم ان تلك الحالة اذا دامت عليه تنزع منه البركة وتموت دوابه ويهلك رزقه وان مات فيها ذهب الى السخط الدائم والمذاب المقم • ويتخيلون ان الاساقفة قد صاروا في الارض يتصرفون في المباد تصرف

معارف فرانس السابقين قال في كلامه عن الامة العربية وبعد ظهور محمد الذي جمع قبائل العرب أمة واحدة قصد مقصدا واحدا ظهرت للبيان أمة كبيرة مدت جناح ملكها من نهر تاج في اسبانيا الى نهر الخانج في الهند ورفعت على منار الاشادة اعلام التمدن في اقطار الارض ايم كانت أوروبا مظلمة بمجاهلات أهلها في القرون المتوسطة الى آخر كلامه فاشترى الى ان الاسلام هو السبب الوحيد في انقاذ العالم من ظلمة العمى الى نور المدنية وسذكر ان شاء الله عند الكلام على الفارقليط من انجيل يوحنا شيئا من العلامات والشارات الواردة في التوراة والزبور والانجيل الدالة على نبوة هذا النبي الجليل مع بعض الدلائل القاطعة والاثار الواضحة في كون مقاتله حقا ورسالة صدقا صلى الله عليه وسلم فانظر هداك الله الى الحق يمين الحقيقة ولا تكن بمن اتبع هواه فضل طريق هدام ترى ان هاتيك العلامات وتلك البشارات قد أوردناها عن كتبكم اطمننا اقلوبكم والا فدلائل نبوة هذا النبي الجليل ومعجزاته الباهرة واضحة السيل من المعقول والمتقول لاحاجة لاثباتها من كتبكم وتري ان البارى جات عظمتة وعمت قدرته ورحمته أشار في القرآن الكريم والفرقان العظيم الى ان صفة هذا النبي الرحيم وعلاوة هذا الرسول العظيم معلومتان من الكتب المقدسة مع كونها معرفة بقيت تلك النصوص محفوظة المضمون ناطقة بصفته وعلاوته اخلافا لاهل الباطل والفساد وارغاما لاهل النفي والنقاد الذين ارادوا اخفاء ما أراد الله اظهاره من حل هذا الرسول على ان التوراة والانجيل لولم تلعب بهما أفكار المعاندين والخلسة المحرفين لما احتاج النهار الى دليل ومع هذا كله ففى مشجونة بذكر صفاته ونبوته وهم لا يشعرون وستطلع على هذا جميعه فيما أشرنا اليه ومن أراد زيادة التبيان والاطمئنان فليراجع ما كتبه العلامة والحبر الفهامة الشيخ رحمة الله الهندي رحمه الله تعالى في الجزء الثاني من كتابه المسمى (اظهار الحق) كفيه غنية المحتاج اذ قد أشبع القول في ذكر الدلائل العقلية والبراغين العقلية من كتب علمائهم وروؤساء دينهم وكذلك الفاضل الكامل فريد المصر الشيخ حسين أقدي الجبر جزء الله خير الجزء في رسالته (الحمدية) وسؤاؤك ان شاء الله تعالى بما يشفيك من مرضك وينفك في دنياك وآخرتك ان كنت ممن أراد الهدى والصلاح والفوز بالفلاح وبعد ذلك فارجع الى الحق بالله عليك ولا تكن من المعاندين واضع بصرك وبصيرتك لتفوز بنور اليقين وتسقى من الماء المعين وتري عيانا الانوار المحمدية ظاهرة ظهور الشمس في رابعة النهار كما رأينا وشاهدنا والحمد لله رب العالمين

﴿ فصل في عقيدة النصارى ﴾

على اختلاف مشاربهم وتباين مذاهبهم وقد قلنا رمتنا من كتاب الفاصل بين الحق والباطل ليحيط القاري علما بها فيكون على بصيرة مما سأذكره فان

رب الارباب وان بيدهم السعادة والشقاء مع انهم أقل من قليل واحقر من ذليل • بيت الواحد من الاساقفة وعذرتة على فسخه طول عمره ياكل الرشا في الاحكام • ويتعدى بالحرام • وهو في الجبهة اشد من الأنعام • لا يفرق بين كوعه وبوعه • ولا بين مره ويره • الكن اللسان • أغلف القلب • سئ السمع • مشكل الرأي • بمنزل عن الاشتغال بالفنائل • ناي عن رياضات العلوم فهم واتباعهم لا يزالون في هذه الغفلة • مستمرين على هذه التوبة • حتى ياتي احدهم الموت فيسقط فليجد نفسه لايع بنى آدم في اتباع الحق ولا مع البهائم في الراحة • من التكليف • فيمض كفيه ندما • وتذوب نفسه أسفا • لسأل الله العفو والمغفرة • في الدنيا والاخرة •

(ولما علم حذاقهم) ان دينهم ليس له قاعدة بنى عليه • ولا أصل يرجع اليه • جموع اقوال العامة • بتخيلات موهمة • وأباطيل زخرفة • وضموها في الكنائس والزارات • فن ذلك ان وضعو صورا من الحجارة اذا قرئ عليها الانجيل تبكي وتجري دموعها يشاهدها الخاص والعام فيعتقدون ان ذلك لما علمته من أمر الانجيل ويكون لها مجاري رقاق في اجوافها من ورائها متصلة بزرق مملوء من الماء يصبره بعض الثماسة فيفر الماء في المجاري • ويتصل بعبون

وأنه حفظه الله استخرجها من كتب القوم لئلا يتوجه العتب عليه والالوم
 على هذا ك الله الى التهج القويم والصراط المستقيم ان صاحب كتاب الفاضل ضمن
 كتابه محاوره بين مسلم ونصراني تصادقا فوجب بينهما عقود الصلحة ان
 يكتب النصراني ما يتقدمه لصاحبه المسلم على سبيل التصيحة (فقال) ان عقيدتنا
 ان تؤمن بالله وان المسيح ابن الله الذي هو الله والروح القدس ثلاثة اقايم اقوم
 واحد احيا الموتى وأيد بعض الحواريين فأحيوا الموتى كمثل ما فعل أرساهم
 المسيح الى جميع الاجناس وأمرهم بأفشاء أمره بعد ان كان هو يدل لهم شرائحه
 بنفسه ورآه الناس بأعينهم وهو يتواضع فيجب عليهم أن يضلوا كما رأوا خالقهم
 يفعل لانه عز وجل لما كمل العالم على السنة اثنياته الذين جعلهم رسله وسائطه
 الى خلقه ليعلموهم الافرار بربوبيته وشرعوا لهم ترك أولئهم وأصنامهم الفاشيه
 ضاللتها في جميع الأرض فنزل هو سبحانه وتعالى بعد ذلك من السماء ليكلّم الخلق
 بذاته حتى لا تكون لهم حجة عليه فتقطع حججهم بعد ان كلهم بذاته لا بواسطة
 بينهم وبينه فترفع المعاذير عن ضيع عهده بعد ما كمله بذاته أعاماً لرحمته على
 الناس فبسط بذاته من السماء والتحم في بطن مريم العذراء البتول أم التور فأخذ
 منها حجاباً كما قد سبق في حكمته الازلية لانه في البدء كانت الكلمة والكلمة هو
 الله وهو مخلوق من طريق الجسم وخالق من طريق النفس وهو خلق جسمه
 وخلق أمه وأمّه كانت من قبله بالتأوت وهو كان من قبلها باللاهوت وهو الإله
 التام وهو الانسان الكامل ومن تمام رحمته على الناس انه رضى بهارق دمه عنهم
 في خشبة الصليب فكان اليهود أعداءه من نفسه ليتم سخطه عليهم فأخذوه
 وصلبوه وغار دمه لانه لو وقع منه شيء في الأرض لبيست الاشئ وقع فيها فثبت
 في موضعه التوار لانه لما لم يكن في الحكمة الازلية أن ينتقم الله من عبده العاصي
 آدم الذي استهان بقدرته فلم يرد الله الانتقام من لاعلاء منزلة السيد وسقوط
 منزلة المبد أراد أن ينتصف من الانسان الذي هو إله مثله فانصف من خطيئة
 آدم بصلب عيسى المسيح الذي هو متساو معه فصلب ابن الله عز وجل الذي
 هو الله في الساعة التاسعة من يوم الجمعة صلبته اليهود والمسلمون تفر أنها صلبته
 وانكار الصلوبيه كفر الى أن قال وأركان ديننا خمسة التغطيس والايمان بالثلاث
 والاعتقاد بأن اقوم الان قد التحم بعيسى في بطن مريم والايمان بالقرآن
 والافرار للقيس ثم ان العلامة الفاضل صاحب كتاب الفاضل أدرج عقب العقيدة
 المذكورة الامامة التي يسمونها (شريعة الايمان أو التسديحة) غير انني وجدت
 المالم العلامة البحر الفهامة المرحوم السيد نعمان أفندي آفندي زاده
 في كتابه القول القسيح ذكرها برمتها مع زيادات وتلك الزيادات
 ناشئة عن اختلاف الكنائس التي هي الفروع الاليلية للأمة النصرانية

الاصنام وكذلك يصنعون اصناماً
 يخرج اللبن من ثديها عند قراءة
 الانجيل وذلك بصقلية وغيرها ومن
 ذلك الاصنام من حديد وقاديل
 وصلبان عظام معلقة بين السماء والأرض
 لا يس شيء منها ولا يمسها شيء
 ويقولون ان ذلك سبب بركة ذلك
 المكان وانه برهان على عظمت الدين
 فان ذلك لم يوجد لغيرهم من الملل
 ويكون سبب ذلك حجارة من مغطيس
 عملت في ست جهات فوق الصنم ونحوه
 ويمنه ويساره وخلفه وامامه فيجذبه
 كل حجر الى جهته وليس البعض
 اولي من البعض فيقع النجان فيقف
 الحديد في الوسط ولذلك لما دخل
 اليه بعض رسل المسلمين أمر بهدم
 ما حوله من البناء فسقط وذلك
 بسطنتية كرمي عملكتهم وجمع
 عظامهم وعقلائهم وهذا حالهم ومن
 ذلك النور الذي ينزل بالقمامة في
 البيت المقدس على قنديل معاق هناك
 فيشرق من غير اتصال نار به في رأى
 الذين فيهمون العامة ان الانوار تنزل
 على ذلك الموضع من قبل الله تعالى
 لانه موضع قبر المسيح عندهم الذي
 دفن فيه وصدمته وهو شيء مشاهد
 بالحس واسله ان انقطع اذا برعى
 كيفية خصوصاً توسع بشرط رقيق
 في غاية الرقة من الحديد ومد ذلك
 الشريط وعمل في آخره قيلة فان
 النار اذا مس بها أول ذلك الشريط
 فانها تجرى مع ذلك الشريط بسبب
 النفط الملاصق له الى ان ينتهي الى

فأحببت أن يقف المتطالع على تلك الزيادات فأثرت ظهها عنه قل ان المسيحيين ينقسمون الى ثلاثة فروع أصلية (الاول) الكنيسة الكاثوليكية ومرتبطا بابا رومية (الثاني) الكنيسة الارثوذكسية وهي اليونانية (الثالث) الكنيسة الانجيلية وهي البروتستانتية والمراد من الكنيسة العقيدة والمذهب والدين يجمعهم في الاعتقاد دستور ايمانهم المخلص من الانجيل وهو هذا (تؤمن بالله واحد أب واحد ضابط الكل خالق السماء والارض كل ما يرى وما لا يرى ورب رب واحد يسوع المسيح ابن الوحيد المولود من الاب قبل الدهور نور من نور الله حق من الحق مولود غير مخلوق مساو للاب في الجوهر الذي به كان كل شيء الذي من أجلنا نحن البشر ومن أجل خطايانا نزل من السماء ونجده من الروح القدس ومن مريم العذراء وتأنس وصلب عنا على عهد بيلاطس وتألّم وقبر وقام من الاموات في اليوم الثالث على ما في الكتب وصعد الى السماء وجلس على يمين الرب وأيضاً يأتي بمجد ليدين الاحياء والاموات الذي لا فناء الملكة والروح القدس الرب المحي المتبقي من الاب الذي هو مع الاب والان يسجد له وبمجد الناطق بالانبياء، وبكنيسة واحدة جامعة مقدسة رسولية ونترف بمعمودية واحدة مغفرة الخطايا ونترجي قيامة الموتي والحياة في الدهر المتبد آمين)

• قال العلامة الفاضل صاحب القول الفسيح بعد ادراج تلك الامانة ناقلًا لما عن كتاب سوسنة سامان مؤلفه نوفل بن نعمة الله بن جرجيس النصراني المؤلف المطبوع في بيروت سنة ١٨٧٢ (ولا خلاف بين هذه الفروع الثلاثة في مضامين هذا الدستور سوى ما بين الكاثوليكين والروم في قضية ابقاء الروح القدس واصحاب العقيدة الاولى يقولون ذلك واصحاب الثلاثة لا يعرضون لنا كفة في شيء من ذلك ويقولون ان اصل الدستور الذي ألفه الجميع التباقي للمساكني هذا لغواه قلت وهو مطابق لما نقله العلامة الفاضل في كتابه الفاضل ولعمد لسلام الفاضل في الفاضل قال النصراني مخاطباً لصاحبه السلم وصالاً أحسن صلاة تقرأ وهي هذه (أمانا الذي في السموات يثبّس اسمك ليأت ملكوتك ولتكن ارادتك في السماء مثلما في الارض اعطنا خبزنا واغفر لنا ذنوبنا كما نغفر نحن لمن أذنب لنا ولا توفقنا في الحنة وسلطنا من الشرير آمين السلام عليك يا مريم يا مملكة نعمة الرب ملك مباركة انت في السماء ومباركة ثمرة بطوك يسوع يا قديسة مريم يا والدة الله صلي لاجلنا نحن الخطاة الآن وفي ساعة موتنا آمين

﴿ فصل ﴾

في اختلاف علمائكم في هذه الانجيل التي بأيديكم وفي الفت والفتق واشتات التحريف فيها اجبالا وانها ليست واجبة التسليم وذكر ما وقع بينكم من الشقاق الذي تسبب عن الاختلاف حتى بذيّم هذا الدين على قواعد الشك مخالفين

آخره فقتشمل في ذلك الجسم الذي للفتية من القطن أو غيره • ولذلك يراهن النسطوريون على انهم يقدمون في صدر بيت ويشعلون سراجا في طاق في الجهة الاخرى من غير مباشرة فاذا رآه أحد شريطاً مع طول الحائط بدائر اليت متصلاً بذلك السراج وبمسه بالار فتنسرى النار الى السراج ولا يشعر الناس الجالسون من اين ائقد السراج • وكذلك النصاري اتخذوا شريطاً رقيقاً لهذا القنديل يشعلونه من أعلى القبة التي في المكان فيشتعل القنديل من غير نار مشاهدة وقد أطلع على ذلك جماعة منهم الملك المعظم اخو الملك الكامل وأراد المتع منه فقالوا له انك يحصل لك بهذا جملة من المال فان بطلت بطلت فتركهم على حالهم • وكذلك الامراء المتولون لتلك الجهة يطلمون على ذلك ويخبرون به وهذه الكيفية مذكورة في كتب النبط والرامية رأيتها النامع مزريات صناعات هذا الشأن (ومن ذلك) ان لهم كنيسة كانوا يزعمون ان يداؤه تعالى يظهر من الهيكل بها يوماً معلوماً من السنة يصاغ الناس فدخل البابا بعض ملوكهم فصافح اليد ومسكها مسكاً شديداً وقال والله لا تركت هذه اليد حتى أرى وجه صاحبها فقال له الاساقفة اما نخشى الرب اخبرنا من دين النصرانية فاني ان يتركها بكثرة تهويلهم حتى يرى صاحب اليد فلما اعياهم امره اخبروه وانها يذراهب منهم

للمعقول والمقول فاضلتم أنفسكم بما يبعج ذوق المعول ناقلا ذلك كله عن اخباركم فيما نقلوه البنا من اخباركم قافول وبالله المستعان وعليه التكلان)
اولا أنت تعلم ان الكتاب السباوي الذي يجب الخضوع له والاثار بلا امره والاتباع بنواهي لا يكفي في اسناده الى شخص ذي الهام مجرد الظن والوهم لا في وجوب اعتقاده ولا في التحسك به في مقابلة طعن المخالف كما ان مجرد ادعاء فرقة أو فرق غير كاف وهذا مسلم عندهم فاذا لا بد ان يثبت ذلك الكتاب وانه كتاب الله الذي أنزله على النبي الفلاني بسند متصل في جميع طبقاته متواتر في عامة مراتبه بحيث يكون قد روي الهم الغفير عن الهم الغفير الذي يؤمن توطؤهم على الكذب بلا تغيير ولا تبديل ولا زيادة ولا نقصان بأن تكون كل طبقة بكثرة عظيمة مختلفة الالامنة خالية عن الغرض والعلل والجهل وقد طلب علماؤنا من علمائكم السند فاعتذروا بفقده وأن سبب فقدانه توالي وقوع المصائب والفتن على المسيحيين الى أثناء القرن الرابع من بعد المسيح قائلين في اعتذارهم اننا فتحصنا كتب الاسناد فارأينا فيها ما يوجب القطع بشئ مما نقله عن المسيح ونسند اليه بل كل ما وجدناه لا يفيده أكثر من الظن والتوهم بأن ما حملناه ديناً وأرفضناه مذهباً هو عين ما جاء به المسيح فاقنعنا بهذا القدر الطفيف والسند الضعيف الذي جرت العادة بالتحسك به فيها لا يترتب على اعتقاده ضرر كأخبار الالام الفائرة والحوادث الواقعة لا لانه كاف في الاعتقاد ونقل الأديان بل لعدم وجود غيره مما يفيد القطع ويوجب الجزم وأظنكم لارضون ذلك عذراً أن طال بكم مطالب بسند رواة دينكم أو استشهدكم على صدق أقوال مؤسسي مذهبكم وتأثفون أن لا يكون عندهم شئ من الأدلة على دينكم وأن تكون فتكم في دينكم ثقة بالتمسك بحيط العنكبوت في عدم السقوط الى الأرض ولقد فتننا كتبكم من جوف العقل والنقل فوجدناها من جهة العقل لا يسامها عقل لما فيها من التناقض والمغالطات التي تمنع أن تكون من صحيح الكتب التاريخية فضلا عن أن تكون من الكتب الالهية وأنت ترى ان نيفا وسبعين كتاباً من كتب العهد الجديد منسوبة الى عيسى ومريم والحواريين وتابعيهم قد رفضها كديته كريك وكاثوليك وبروتستانت وادعت ان كلا من هذه الكتب من الاكاذيب المصطنعة ومثل ذلك كتب العهد العتيق ككتاب المشاهدات والسفر الصغير للكتوبين وكتاب المعراج وكتاب الاسرار وكتاب تستمت وكتاب الافرار المذسوب جميع ذلك الى موسى عليه السلام فان تلك الفرق أيضاً رفضها بدعوى أنها من الاكاذيب المصطنعة وان هناك كتباً من كتب العهدين رفضتها بعض الفرق وسلمت بعضها وفرقة أخرى عكست ففت ما أنبته الفرقة الأولى وأثبت ما فتته فلم تنفك كلانكم على كتاب وهذا كله يعلمه المطلع المنتصف منكم وأما المكابر المماديفي فيه جهله وغناده وعدم ادعائه للحق والحق أحق أن يتبع فانظر بعين الحق في القسم

فتنه ومنهم من المودلنك فلم يعودوا (وبالجملة) الاسباب في هذا الباب يضيع الزمان لكثرة وانما أردت التنبيه على انهم يعيشون ما هم عليه من الضلال بنوع من الشبهة واصناف من الحيل لما عدوا الحق الذي يصعد القلوب وتقبله العقول وانما أنبهك على أن القوم ليس لهم حظ من النظر القويم ولا العقل المستقيم بل وجدوا أباهم على الضلال فهم على آثارهم يورعون قد غرهم الجبل وعمهم العمي فلذلك لم نهض العزبة الى بسط القول في الحديث معهم فان مخاطبة البهائم من السفه بل اقصررت على بيان غلط القائل بهذه الرسالة ومعارضتها بالاسئلة والنصوص من كتبهم لعل الله تعالى يجعل ذلك تنبها لبعض الغافلين فيستيقظ لرؤية هذه المساوي القبيحة (واما سلوك) طريق الانظار العقلية وبيان المدارك القطعية فليس القوم أهلاً لذلك ولقد اجتمع بي بعض اعيانهم المبرز في حلبة سباتهم ليتحدث في أمر دين النصرانية فقلت بمحضرة جماعة من السدول انا لا اكتب النصاري اقامة دليل على صحة دينهم بل أطالبهم كلهم بأن يصوروا دينهم تصويراً يقبله العقل فاذا صوروه اكتفيت منهم بذلك من غير مطالبتهم بدليل على صحته فحاول هو في نفسه تصور دينهم فمجز عنه فلما عجز عنه قال ما كلفنا بالتصوير بل كلفنا السيد المسيح بالاعتقاد فلا نلزم

الذي يخبر عن الأحوال التاريخية كالتواريخ الواردة في الاسفار المحس وكتاب يوشع وكتاب القضاة وكتابي صموئيل وكتاب الملوك وكتابي اخبار الايام وكتاب عزرا وكتاب نحميا واثناها اذ من يعرف مقدار اختلاف العلماء منهم في تعيين من استندت هذه الكتب اليه يعرف عدم جواز الركون الى جهة ماورد فيها مثالا الاسفار الحسة اعتقد بعض العلماء المنسوين لمعرفة التوراة والانجيل أنها لموسى عليه السلام ويظهر ماورد في آخر هذا الكتاب من ذكر وفاة موسى وكيفية اقامته في اسرائيل متاحة له بعد وفاته وان ذهب بعضهم بلا دليل الى أن الفصلين الأخيرين من سفر التثنية ليوشع بن نون أضافهما على الاسفار الحسة تحميماً وقال بعضهم ان هذه الاسفار من مصنفات يرميا ولا دليل له وبعضهم انها من مصنفات عزرا الذي عبر عنه في القرآن الشريف بـمزيروا بعد ما رجع القوم من جلاء بابل بأمر الملك الكبير ازديشير وبني القدس وجمع شمل اليهود طلب الشعب منه نسخة التوراة فكتب عزرا اجابة لطلب الشعب الاسفار الحسة على مقدار ما بلغت اليه سعة المعارف في ذلك الوقت وعلى هذا القياس فاذا أمنت النظر وأنصفت وجدتها من حيث الثقل منقطعة لاسند لها بمول عليه ولا مستد بركن اليه والظن والتخمين لا يفيدان في هذا الباب شيئاً وبمجرد المعجز منكم عن ابراز الدليل الكافي باقراركم بكني في ان تكون لنا الحجة عليكم وأنا اذكر لك على سبيل التصح ما لو نظرت اليه بعين الناقد البصير وتأملتة تأمل العاقل اللبيب الذي يهيه أمر دينه لكفك في الخلوص من الشقاء الى السعادة فأقول أنت تعلم يقيناً ان الله تعالى ازل على المسيح انجيلاً واحداً ونحن نرى بأيديكم أربعة بل خمسة بل خسين بل أزيد وبديهي انها ليست كلها من عند الله تعالى بل واحد منها ولا يمكن تعيينه بعينه لمكان الاختلاط واشتباہ المنزل منها بغيره فلا يصلح اعتقاد شئ منها اذ كل واحد كما يحتمل ان يكون هو المنزل يحتمل ان يكون غيره واذا قلت ان الأربعة التي اتفقتم عليها هي كلام الله تعالى فانت خير بان كلام الله لا يناقض بعضه بعضاً ونحن نرى ان ما بهذا الانجيل مناقض لما بالانجيل الآخر وليس التناقض في اللفظ والتعريف بل التناقض في المفهوم والمعنى معاً والتناقض مستنكر من الخلوقات فكيف به من العالم الذي لا يمزج بين علمه مثقال ذرة في الارض ولا في السماء فاذا جوزت عليه التناقض نفيت عنه صفات الكمال من الحكمة والعلم وجوزت عليه سبحانه ما تترفع عنه الحوادث وتفر منه فلا تكون اذاً من أصحاب الاديان لان الاديان ما جاءت الا بتبزيه الباري وتهديبه فاذا يجب أن يكون الانجيل واحداً من هذه الاناجيل وما دمتم في شك من جهة أحدها فانت على غير اساس من دينك وها أنا اذكر لك الالتباس الذي وقع في انجيلكم على ما نقله علماءكم لتكون الحجة عليكم اما التحريف فانه أمر ثابت باقراركم به في المناظرات العلنية فيما بينها المسيحيون أتم تعلمون باليقين وتقرون مع الناس أجمعين ان رسالة

ملا يلزمنا وما ليس من ديننا • فنجع الى ما قدمته لك من السكون الى التقليد وعدم النظر فيما يصح وبفسد • فقلت له الاعتقاد لا بد فيه من أن يثبت شيئاً شئياً أو ينفيه عنه فهو مركب من تصويرين تصور المحكوم عليه وتصور المحكوم به وأنتم على ما قلت مكلفون بالاعتقاد ومن كلف بمركب كلف بمفرده فني كلفتم بالاعتقاد كلفتم بالتصوير فأنتم حينئذ مكلفون بالتصوير فصور لي دينك فاقطع ورأى انه قد اصيب من مأثمته ولزمه السؤال من قوله فقال امهاني ثمة ايام حتى اجتمع بين السال وهو كان مشهوراً عندهم بالنفضلة على زعمهم فلم أره بعد ذلك فالنظر الى قوم عاجزين عن تصوير دينهم فضلاً عن اقامة الدليل عليه فكيف يليق بالعاقل ان يؤهلهم بالحديث معهم فذلك سلك مسلك الاقتصاد في بيان هذه الكلمات (فها) انه قال ان محمداً صلى الله عليه وسلم لم يبعث الينا فلا يجب علينا اتباعه وانما قلنا انه لم يرسل الينا لقوله تعالى في الكتاب العزيز (انا انزلناه قرآناً عربياً) ولقوله تعالى (وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه) ولقوله تعالى (بعث في الاميين رسولا منهم) ولقوله تعالى (لتنذر قوماً ما اتاهم من نذر من قبلك) ولقوله تعالى (وانذر عشيرتاك الاقربين) ولا يلزمنا الا من جاءنا بلساننا واتانا بالتوراة

والانجيل بلغنا

(فالجواب) من وجوه (أحدها)

ان الحكمة في ان الله تعالى انما

بيعت رسله بالناس قومهم ليكون ذلك

ابلاغ في الفهم عنه ومنه وهو أيضاً

يكون أقرب لفهمهم عنهم جميع

مقاصدهم في الموافقة والخلافه فواحدة

الاغذار والمال والاجابة عن

الشبهات المارضة * وإيضاح البراهين

القاطعة * فان مقصود الرسالة في اول

وهلة انما هو البيان والارشاد وهو

مع اتحاد اللغة اقرب وان امر جماعة

من الرسل عليهم السلام بمدالياس

من التفع بالبيان فاذا تقررت نبوة

الذي في قومه قامت الحاجة على غيرهم

فان اقارب الانسان ومخاطبيه

المطمعين على حاله والعارفين بوجوده

العامين عليه أكثر من غيرهم اذا

سلموا ووافقوا قنبرهم أولى ان يسلم

ويوافق فهذه هي الحكمة في ارسال

الرسول بلسان قومه ومن قومه لان

المقصود لا يتعدى رسالتهم لغير قومه

(و فرق) بين قول الله تعالى (وما

أرسلنا من رسول الا بلسان قومه)

وبين قوله وما أرسلنا من رسول

الا لقومه قال قول الثاني هو المقيسد

لاختصاص الرسالة بهم لا الاول بل

لا فرق بين قوله وما أرسلنا من

رسول الا لقومه وبين قوله وما

أرسلنا من رسول الا مكلفا بهداية

قومه فكما ان الثاني لا اشعار له بأنه

لم يكلف بهداية غيرهم فكذلك

الاول فمن لم يكن له معرفة بدلالة

عيسى عليه السلام عبارة عن مدة يسيرة من الزمن لم تزد عن ثلاثين شهراً وعلى ما تزعرون لم يأخذ القلم بنفسه ولم يكتب من كلامه حرفاً واحداً ولم يكلف أحداً بجمع أقواله ولا تكلف أحد من معاصريه وتلامذته تسجيل أحواله بل كلهم اتباع الانجيل الذي كان يكرز به في ذلك الوقت ويحث الناس على العمل بمقتضاه وذلك الانجيل غير الانجيل الموجودة بأيديكم الآن والدليل على ذلك ان المسيح لما رجع من تجربة الشيطان وصعد للبعث لرسالة لليهود كان أول لفظ تكلم به كما في ص - ١٥ - ان انجيل مرقس ونصه (قد كل الزمان واقترب ملكوت الله فوبوا وآمنوا بالانجيل) ومن البديهي انه في مبدأ رسالته لم يكن شئ من الوقائع المحررة بالانجيل الموجودة الآن بالأيدي فلم ان هذه الانجيل ليست بالانجيل الذي كان بيد المسيح في بداية رسالته ولو فرض وجود بعض من الانجيل الحقيقي في خلال سطور هذه الانجيل فمعيته مستحيل وعصمته من التجريف غير ثابتة فلذلك كانت هذه الانجيل الموجودة غير صالحة للاحتجاج بها لانه لا حاجة مع الاحتمال وأما أحاديثه ومواقفه عليه السلام فكانت شفاهية لم تحصرها الدقائر ولا سطرته الاقلام في زمنه عليه السلام ولا في زمن متقارب منه لان دينكم نشأ في الناصرة بين جماعة من سيادي الامة قايلى العدد والسبب الداعي لعدم التمكن من تسطير أقواله وتحرير أحواله اختلاط عددهم القليل مع استيلاء الجهل على الأكثرين أمة اليهود الكثيرة العدد وما هم عليه من العتو والجبروت والسلطة والمسيح عليه السلام انما أرسله الله تعالى اليهم مؤيداً للثورة التي أنزلها على نبيه موسى عليه السلام تغذاه ورفضوه وهكذا اقتضت حكمة الله في أنبيائه إيم أسرهم وتكون له الحاجة البالغة على الناس وقد كان المسيح عليه السلام يبلغ في الموعظة والتشديد بالنصيحة طبقاً لما أسرهم الله تعالى بتبليغه لهم وهم يزدادون حقاً عليه وغبطة حتى تجمعت جوعهم لقتله وصلبه فرمعه الله اليه مكرماً ولم يتمكن أصحابه من كتابة شئ يقال له انجيل غير فقرات قليلة كانت محفوظة في صدور الآحاد منهم ولم يتفكروا اذذاك في تحرير شئ من أصل دينكم حتي اشتعلت بينكم نار المنازعات والمسدافات فأهقرت دماء الآلاف من عوامكم بتلك المقامات الدينية وبقي هذا الزر من تلك الفقرات القليلة من الانجيل في هذه المدة في الاذهان تلب به أهل الاهواء وهو يتقلب بين ما يحوه النسيان وبين ما يتبه وتزد فيه تلك العصابة التي قبلتم ذلك منها بمجرد الدعوى حتى آل الامر الى تفرق مذهبيكم شعباً وتعدده بدعاً فصار عندكم بسبب ذلك أكثر من مائة انجيل وقد كتب في تعدد الانجيل من عظمتكم وورخيتكم أورشين واذيب والقديس شيروم وغيرهم ثم أخذ الاختلاف يزداد يوماً فيوماً ويتطير شرره في العالم حتى أوجب أن تنقلب بعض فرقكم على بعض الى أن انفقتم بعد الحيل الرابع من رفع عيسى عليه السلام على خمسة أنجيل

اخترعتموها تعرفون منها أربعة مشهورة والخامس لا يعرفه الا القليل منكم وهو المسيحي بانجيل الصبوة ذكرت فيه الاشياء التي صدرت من المسيح في حال طفولته وهو منسوب لبطرس عن مريم عليها السلام وفيه ما فيه من الزيادة والتقصان وقد اعمل فيه كثير من اعلام المسيح عليه السلام ومعجزاته وذكر فيه قدوم المسيح وأمه ويوسف التجار الى صعيد مصر ثم عوده الى الناصرة

وأما الاناجيل الاربعة المشهورة عنكم التي عليها مدار عقيدتكم فساءوا فيكم بالكلية على كل منها وترجمه حالها وحال المنسوبة اليه في أول شروعي في شرحها أن شاء الله تعالى لتكون هنك العلاقة متصلة بين الشرح وحال المشروح فلا يطول عليك المهد ثم لعلك تقول ان هذه الاناجيل الاربعة انجيل واحد ولعلك تقول انت ذكرت لنا ان هناك عدداً من الاناجيل كل فرد منها يتألف الآخر وان هذا العدد يتجاوز الاربعة بل خمسة بل الحسنة فأن تبرهن بحجة قاطعة وبينه ساطعة من كتبنا ثبت بها هذا التعدد والا فدعواك غير مسلمة

فأقول أما كونها ليست انجيلاً واحداً فإن التناقض اللفظي والمعنوي أرشدنا الى المنقول عن متى ناقض المنقول عن لوقا والمنقول عن لوقا كذب المنقول عن مرقس والمنقول عن مرقس أهم للمنقول عن يوحنا حتى أوجب الامر عدم الوثوق بشيء من هذه الاناجيل اذ ليس اليهض بأولى من البعض وها أنا أمرد عليك هنا بعضاً من هذا التناقض الذي أعني أقلام شراح الاناجيل من علمائكم فأقر المحققون منهم ان هذا خطب بغير دليل عقلي ولا ذوق علمي والتجأ غيرهم من المتصمين الى التفتيش بالاعذار ولم يأتوا بإبطال ومن ذلك التناقض تعلم ان دعواك هذه عليك لا لاك وتطالع ان شاء الله في أثناء الترح على جل من مثل هذا التناقض غير الذي أذكره هنا ثم أورد عليك التصوص الدالة على التمدد لايت لك فيها ان هناك أناجيل كنتم تعتقدونها غير هذه الاربعة

أما التناقض فهناك بيانه قال في الانجيل المنسوب الى متى عن المسيح عليه السلام مخبراً عن يوحنا المعمدان كما في ص-١١. ف-١٤ (هذا هو ايلياء) وحكي خلافه في انجيل يوحنا كما في ص-١٠. ف-٢١. سأل اليهود من يوحنا المعمدان هل أنت ايلياء فأجابهم (أألسنت ايلياء) فهذا ولاشك تناقض فإن قيل لايبعد ان يكون يوحنا المعمدان قد كذب عليهم فأنكر ان يكون ايلياء

قلت تجوز الكذب على الايلياء واسقاط العصمة منهم محال وذلك لارتفاع الوثوق بالشرائع ولعدم الفرق بين خبر النبي والماضي وقال متى في ص-٢. ف-٢٣ (أتى وسكن في مدينة تدعى ناصرة لكي يتم مقيل بالانبياء انه سيدعي ناصرياً) ولم تنقل الاناجيل الثلاثة مثل هذا البتة ولم يوجد لهذا النص أساس في سائر كتب الانبياء لاصراحة ولا اشارة واليهود ينكرون ذلك أشد الانكار وما

الالفاظ ومواقع المخاطبات سوى بين المختلفات وفرق بين المؤنعات (ونائباً) ان التوراة نزلت باللسان العبراني والانجيل بالرومي * فلو صرح ما قاله لكنت النصراني كله مخطئين في اتباع أحكام التوراة فإن جميع فرقهم لا يعلمون هذا اللسان الا كما يعلم الروم اللسان العربي بطريق التعليم * وان تكون القبط كلهم الحبشة مخطئون في اتباعهم التوراة والانجيل لان الفرقين غير العبراني والرومي ولولم ينقل هذان الكتابان بالسان القبط وترجموا كترجما بالعربي لم يفهم قبطي ولا حبشي ولا رومي شيئاً من التوراة ولا قبطي ولا حبشي شيئاً من الانجيل الا ان يتعلموا اذالك اللسان كما يتعلمون العربي

(ونائباً) انه اذا سلم انه عليه السلام رسول لقومه ورسول الله تعالى خاصة خاتمة وخيرة عباده معصومون عن الدال * مبرؤون من الخطأ * وهو عليه السلام قد قاتل اليهود وبعث الى الروم ينذرهم وكتباه عليه السلام محفوظ عندهم الى اليوم في بلاد الروم عند ملكهم يفتخرون به وكتب الى المقوقس بمصر لانه انذار القبط ولكسرى بفارس وهو الصادق البر كما سلم انه رسول لقومه فيكون رسولا للجميع ولان في جملة ما نزل عليه صلى الله عليه وسلم (وأمرسلناك الاكافه للناس) فصرح بلفظهم والتدفعت شبهة من يدعي التخصيص فإن كانت النصراني

لا يمتقدون أصل الرسالة لا لقومه ولا لغيره فيقولون أوضحو لنا صدق دعواكم لا يقولون كتابكم يقتضى تخصيص الرسالة وان كانوا يمتقدون أصل الرسالة لكنها مخصوصة لزمهم التعميم لما تقدم وكذلك قوله تعالى (بم في الأميين رسولا منهم) لا يقتضى أنه لم يبعث لغيرهم فان الملك العظيم اذا قال بعثت الى مصر رسولا من أهلها لا يدل ذلك على أنه ليس على يده رسالة أخرى لغيرهم ولأنه لا يأمر قوما آخرين بتفسير تلك الرسالة وكذلك قوله تعالى (لتبذر قوما ما أنذر آبؤهم) ليس فيه أنه لا يندر غيرهم بل لما كان الذى يتلقى الوحي أولاهم العرب كان التنبيه عليه بلغة عليهم بالهداية أولى من غيرهم وإذا قال السيد لبعده بمسك لتبشرى ثوبا لا ينافي أنه أمره بإشراء الطعام بل تخصيص الثوب بالذكر لمعنى اقتضاه ويسكت عن الطعام لان المقصد الآن لا يتعلق به وما زالت العقلاء في مخاطبتهم يشككون فيها يوجد سببه ويسكتون عما لم يتبين سببه وان كان المذكور والمسكوت عنه حقيقين واقعيين فكذلك الرسالة عامة ولما كان المقصود اظهار المنة على العرب خصوصا بالذكر ولما كان أيضاً المقصود تنبيه بني اسرائيل وارشادهم خصوصا بالذكر وخصص كل فرقة من اليهود والنصارى بالذكر ولم يذكر معها غيرهما في القرآن في تلك الايات المتعلقة بهم وهذا هو شأن

تكلف بالاعتذار به عن ذلك صاحب كتاب السوالا المطبوع سنة ١٨٤٣ بلندن وذلك ما أورده بالسؤال الثاني بقوله • كتب الانبياء التي كان فيها يدعي ناصريا امتحت لان كتب الانبياء الموجودة الآن لا يوجد فيها ان عيسى يدعى ناصريا فهو غير كاف لان يكون دليلا على صحة النص المذكور بل يعتبر دليلا قويا على ان ترجمة ذلك الانجيل كانت تحذف بذكر العبارات الواهية بدون تأمل وليس للمعمدان المكارحجة سوى ان يقول ان اليهود رفعوا من كتبهم تلك الآية عناداً بالمسيحيين فترفع الثقة بكتبهم لتتمكن شبهة الزيادة والتقصان بتسلط أعدائهم اليهود عليها

وقال لوقا -ص- ١- ف- ٣١ في خطاب جيراثيل لربهم (وها أنت ستجلبين وتلدن ابنا وتسمينه يسوع هذا يكون عظيما وإن الذى يدعى ويعطيه الرب الاله كرسى داود أبيه ويملك على بيت يعقوب الى الابد ولا يكون للملك نهاية) وكذب هذا الثقل يوحنا وغيره فقال بل حمل يسوع هذا الذي وعده الله بالملك الى القائد بيلاطس وقد أبسه شريرة وتوجه بتاج من الشوك وصفعوه وسخروا به وفارضه بيلاطس طويلا فلم يشكلم فقال له (اما تعلم ان لي عليك سلطان ان شئت صلبتك وان شئت أطلقتك الى ان ذكر انه صابه بعد ذلك) وهذا لاشك تناقض فاحش فان انجيله يجعله ملكا عظيما لبني اسرائيل وآخر يصفه بهذه الذلة والمهانة فكيف يمكن اعتقاد ان مثل هذا الانجيل كتاب منزل من عند الله حتى ان المقول عن لوقا نفسه منقوض في بعض هذه القضية بما ذكره في -ص- ٢٣ فارجع اليه وقال لوقا -ص- ٢٢ ما يخصه (لما نزل يسوع الجرز من اليهود ظهر ملك من السماء ليقوبه وكان يصلى متواتراً وصار عرقه كمييط الدم) ولم يذكر ذلك متى ولا مرقس ولا يوحنا فاذا تركوا ذلك لا يؤمن ان يتركوا ما هو الاهم من ذكر الاحكام وان كان الترك صحيحاً فتكون الزيادة كذبا محضاً وهذا قد أورده عليك وان كان ليس من شرطنا في هذه القضية غير أنه يناقض نفس ما نقله لوقا من انه يكون ملكا ويجلس على أبيه داود

وقال يوحنا -ص- ١ (بعضى المسيح الى يوحنا المعمدان ليتعمد منه فقال له المعمدان حين رآه هذا حمل الله الذي يحمل خطايا العالم وهو الذي قلت لكم يأتي بمدى وهو أقوى مني) وقال متى في -ص- ٣ لما رآه المعمدان قال (اني لاحتاج ان أعمد منك وأنت تأتي الى لتعمد على يدى) كل ذلك يدل على ان يوحنا المعمدان كان يعرف حقيقة المسيح مع ان متى ذاته تقول في -ص- ١١ عن يوحنا المعمدان انه لم يكن عالماً بالمسيح حتى سأله وهو في السجن قائلاً (أنت هو الآتى أم نتظر غيرك) أفأيكفى مثل هذا التناقض للجزم بان هذه الانجيل امتدت اليها أيدي المحرفين ومن هذا التناقض تذكرت ماروى في متى -ص- ٢٨- ف- ٢٩ من قول المسيح (فاذهبوا

وتلدنوا جميع الامم وعمدوهم باسم الاب والابن وروح القدس) وأنت تعلم ان التعميد هو من الاركان الخمسة لدين النصرانية ولم يذكر تلك العبارة غيره والعجب انهم نسبوا هذا القول للمفترى الى المسيح بعد الصلب مع ان التعميد من مهمات دينهم فلم لم يبلّغهم المسيح ذلك قبل الصلب حينما كان يظلمهم في الهيكل واذا كان كما زعمت رواية متى ان تلك الوصية كانت بحضور التلاميذ الاحد عشر ويوحنا كان من جملتهم فلماذا لم يذكرها في انجيله وهي من اعظم اركان دينه ولا رب في انه من سائس مدعى مذهب الثلاث حيث ان رواة الاناجيل الثلاثة اتفقت كلهم على ان نص هذه الوصية بان يعمدوا بروح القدس فقط بدور ذكرا الاب والابن بل في انجيل متى نفسه قبل ان يأتي بالعبارة التي يريد منها اثبات الثلاث قال في ص. ٣٠ -ف. ١١ (سيممكم بروح القدس) فقط

فانظر هناك الله الى هذا التهافت الذي لا يصدر ممن له أدنى شعور وذوق ولكن يا بني الله الا ان يحق الحق ولو كره المشركون وفي ص. ١ -ف. ١٦ سباني بحث في نسب المسيح فينقض بعضه بعضاً ويعقبه بحث من انجيل لوقا بان يسوع اقام ثلاثين سنة وهو يظن انه ابن يوسف فكيف يخفى على عيني عليه السلام ذلك ثلاثين سنة وفي مرقس من ص. ١٦ (ان النساء اثنتي عشرة اذ طلعت الشمس) وقال في يوحنا من ص ٢٠ (ان الظلام كان باقياً والآتي امرأة واحدة) وبينهما تناف لان الاول عين الوقت في النهار والآتي جمع والثاني عينه في الليل والآية واحدة ثم ان في قضية قيام المسيح تنقضاً قامت فيه سوق النصرانية على ساق وقد استوفينا في محله ونطوى لك بساط التناقض الآن خوفاً عليك من الملل فيصعدك عما وراءه ويفوت الغرض ولتذكر لك النصوس التي ثبتت [تمدد الاناجيل] في رسالة بولس الى غلاطية ص ١ في ٦ (اني اعجب انكم تتفقون هكذا سريعاً عن الذي دعاكم بنعمة المسيح الى انجيل آخر) فمن الضروري ان يكون هذا الانجيل غير الاربعة ومخالفاً لها وهي حجتنا عليكم وقال جرجس زوين الفتوحى اللبناني أحد تلاميذ الرهبان اليسوعية في ترجمته العربية المطبوعة في بيروت سنة ١٨٧٣ مانه (فاعططينوس اخبر عن الاحد عشر رئيساً للمبشرين الآخرين انهم كانوا اصدقاء انجيل تبعوا المسيح باعقادهم به انساناً ليس لاهوتياً واخبروا بانجيلهم عن اعمال المسيح بحال حياته وذكر في اظهار الحق ان اصدقاء مرقون واطحاب ابن وبسان لكل منهم انجيل يخالف بعضه هذه الاناجيل الاربعة والاطحاب ماني كثر انجيل على حدة يخالف من اوله الى آخره ما عليه اصدقاء تلك الاناجيل على اختلاف فرقه وم يدعون انه هو الصحيح وماعاد باطل وثم أيضاً انجيل آخر يسمى انجيل السبعين ينسب الى تلامس يقول به من تابعه وعموم النصرانية تشكره وتقدمه من الاناجيل الكاذبة وهناك أيضاً انجيل بيد الفرقة الابيونية التي كانت معاصرة لبولس ومنكرة

الخطاب أبداً فلا يفتري جاهل بان ذكر زبديا الحكم يقتضي نفيه عن عمرو وكذلك قوله تعالى (واثني عشر تيك الاقرين) ليس فيه دليل على انه لا يثني غيرهم كما انه اذا قال القائل لغيره ادب وذلك لا يدل على انه اراد انه لا يؤدب غلامه بل ذلك يدل على ان مراد المتكلم في هذا المقام تأديب الولد لان المقصود يختص به وليس له اذا فرغ من الوصية على الولد يقول له وغلامك أيضاً ادبه وانما بدأه بالولد لانهما به ولا يقول عاقل ان كلامه الثاني مناقض للاول وكذلك قرابته عليه السلام هم اولى الناس بيره عليه السلام واحسانه واتقائه من المهلكات نفعهم بالذكر كذلك لان غيرهم غير مراد كما ذكرنا في صورة الولد والبيد وبالجملة فهذه الالفاظ الفاظ لفتنا ونحن أعلم بها واذا كان عليه السلام هو المتكلم بها ولم يفهم تخصيص الرسالة ولا ارادته بل انذر الروم والفرس وسائر الامم والعرب لم يفهم ذلك واعداؤه من أهل زمانه لم يدعوا ذلك ولا فهموه ولو فهموه لاقادوا به الحججة عليهم ونحن أيضاً لم نفهم ذلك فما فهمه الا هذا النصراني الذي ساء سمعاً فساه اجابة فمن اراد الهدى فطره وافتحه فلماذا سبب التجاة قبل الموت ويستدرك السعادة قبل الموت فما بعد الدنيا دار الا الجنة أو النار وليس عند العاقل أهم من سعادة نفسه فليحصلها قبل حلول

رسالة الله تعالى هو المين على الخير
 كله ومنها أنه قال ان القرآن
 الكريم ورد بتعظيم عيسى عليه السلام
 وتعظيم أمه مريم رضى الله عنها
 وهذا هو رأينا واعتقادنا فيهما
 قالدنيان واحد فلا ينكر المسلمون
 علينا (والجواب) من وجود أحدها
 تعظيمهما لأزاع فيب ولم يكفروا
 النصارى بالتعظيم أما كفرت بنسبة
 أمور أخرى اليها لا يبق بحلال
 الربوبية ولا بدانة البشرية من
 الأبوة والنبوة والحلول والالحاد
 واتخاذ صاحبة والاولاد تمال الله
 عما يقول الكافرون علوا كبيرا
 فهذه مغالطة في قوله موافق لاعتقادنا
 ليس هذا هو الاعتقاد المتنازع فيه
 نعم لو ورد القرآن الكريم بهذه
 الأمور الفاسدة المتقدم ذكرها
 وحاشا كان موافقا لاعتقادهم فإن
 أحد البابين من الآخر
 (وثانها) أنه اذا اعترف بأن
 القرآن الكريم ورد بما يتقدناه حق
 فهذا دليل على ان القرآن الكريم
 حق فان الباطل لا يؤكده الحق بل
 المؤكده للحق حق جز ما فيكون القرآن
 الكريم حقاً قطعاً وهذا هو سبب
 اسلام كثير من أبحار اليهود وروهبان
 النصارى وهو أنهم اختبروا ما جابهه
 عليه السلام فوجدوه موافقاً لما
 كانوا يعتقدونه من الحق فجزموا
 بأنه حق وأسلموا واتبعوه وما زال
 العقلاء على ذلك يستبرون كلام
 التسليم فان وجدوه على وفق

عليه أشد الانكار تنسب ذلك الأنجيل الى متى غير أنه غالت لهذا الأنجيل الموجود
 الآن عند متقدي بولس في كثير من مواضع وعند فرقة المارسيونية أنجيل
 يسمونه لوقا موافق للنسخة الموجودة الآن سوى الاصحاحين الاولين فان تلك
 الفرقة تنكرها وبالجملة فان مسألة تعدد الاناجيل لا ينكرها المكابر المماند وهذا
 آدم كلارك من متأخري علماء المسيحيين يقول في المجلد السادس من تفسيره في
 شرح هذا المقام وتحريره مانصه «هذا الامر محقق أن الاناجيل الكثيرة الكاذبة كانت
 رائجة في أول القرون المسيحية وكثرة هذه الاحوال هيبت لوقا على تحرير
 الأنجيل ووجد ذكر أكثر من سبعين من هذه الاناجيل الكاذبة والاجزاء
 الكثيرة من هذه الاناجيل باقية وكان قارى سبوس جمع هذه الاناجيل الكاذبة
 وطبعها في ثلاثة مجلدات وبين في بعضها وجوب اطاعة الشريعة الموسوية ووجوب
 الحتان مع اطاعة الأنجيل ويعلم إشارة الحوارى الى واحد من هذه الاناجيل انه
 قانظر اليها النصف الى كلام هذا العاضل المسيحي فانه نطق بالحق بقوله ان هذا الامر
 محقق ثم أقول ان الاضطهادات التي جرت على الأمة النصرانية هي التي أنتجت ضياع
 الأنجيل الصحيح وتركهم في شكل من تعدد الاناجيل ونجدد الاباطيل وقد ذكرها
 العلماء منكم الواقفون على علم التاريخ ووقفاً لا تنكرونه عليهم كالعلم فروان والعلم
 بولون والحكيم كرسون والمعلم قبريس لادوك والمعلم ستروس والمعلم جاليون
 والمعلم سبار فاتهم صرحوا في كتبهم المتعددة التي ألفوها بذلك وأونحوا فيها أحوال
 النصرانية وما جرى عليها من الفساد وأعلنوا فساد عقائدها وان تلك الاضطهادات
 التي أوجبت ذلك الفساد بداء ظهورها في سنة ٦٤ وتكرر وقوعها في سنة ٦٥ و ٩٥
 و ١٠٧ و ١١٨ و ٢١٢ و ٢٢٥ و ٢٥٠ و ٢٥٧ و ٢٧٤ و ٣٠٣ الى سنة ٤٠٠
 حتى استقر الحال على هذه الاناجيل والاظم من ذلك ان ارفست دي يونس
 الالماني قال في كتابه (الاسلام) أن روايات الصلب والنفاد من مخترعات بولس
 ومن شابهه من المنافقين ولا بأس ان أختتم لك هذا البحث بذكر ما قاله العلامة
 صاحب الجواب النسيح رحمه الله تعالى عن كتاب سوسنة سليمان لمؤلفه نوفل
 الصراني المتقدم ذكره ومنه يضح لك حال تلك الاضطهادات لعلك تسلم للحق
 فتسلم قال المؤلف «(فصل في البعد)» التي ظهرت بين المسيحيين وسبب انقراض الجامع
 وانقسام الكنائس (أي المذاهب) وذلك أنهم لما اختلفوا في التفسير التي عولوا
 عليها (المراد من التفسير شروح الاناجيل) أوجب صيرورة هذا الدين عرضة
 لأراء الناس ومجادلاتهم وسبباً لظهور البعد التي يتوغلها البعض الى خمسة أقسام
 متباينة (١) بدع الفلسفة (٢) بدع الاخلاق (٣) البعد المتعلقة بطبيعتي المسيح
 (٤) بدع المجادلة (٥) ابدع تصورية أو العادية ثم ان هذه البعد كانت سبباً
 في انقراض الجامع وتعاليم تلك الجامع سبباً لانقسام الكنائس الى تقليدية وأنجيلية

ما يمتدونه من الحق انبيوه والارفضوه
(وثالثها) ان هذا برهان قاطع على
رجحان الاسلام على سائر الملل
والاديان فانه مشتمل على تعظيم جنة
الرسول وجميع الكتب المنزلة فالمسلم
على امان من جميع الانبياء عليهم
السلام على كل تقدير اما النصراني
فليس على امان من تكذيب محمد
صلى الله عليه وسلم فتعين رجحان
الاسلام على غيره ولو سلمنا تحرير
صححة ما يقوله النصراني من النبوة
وغيرها يكون المسلم قد اعترف
امسعى عليه السلام ولازم رضى الله
عنها بالفضل العظيم والشرف المنيف
وجهل بعض احوالهما على تقدير
تسلم صححة ما ادعاه النصراني والجهل
ببعض فضائل مسن وجب تعظيمه
لا يوجب خطرا اما النصراني فهو
منكر لاصل تعظيم النبي محمد صلى
الله عليه وسلم بل ينسبه للكذب
والرذائل والجرأة على سفك الدماء
بغير اذن من الله ولا خفاء في ان
هذا خطر عظيم وكفر كبير فيظهر
من هذا القطع بنجاة المسلم قطعا وتعين
غيره للفرار والخطر قطعا فليبادر كل
عاقل حيثنزل للاسلام فيدخل الجنة
بسلام (ومنها) انه قال ان القرآن
الكريم ورد بان عيسى عليه السلام
روح الله تعالى وكلمته وهو اعتقادنا
(والجواب) من وجود أحدهما ان من
المحال ان يكون المراد الروح والكلمة
على ما تدعيه الصارى وكيف يليق
بأدى العقلاء ان يصف عيسى عليه

فأما بدع الفلسفة فظهرت في عهد الرسل أى الحواريين وبولس وأول تلك
البدع بدعة الفنوسيين وقد منحت هذه العقائفة الفلسفة بأصول الدين حتى جعلوها
شيئا واحداً ورفضت شريعة موسى عليه السلام وكثير منهم رفض جزء من الاسفار
المقدسة ويقولون المسيح الذي اعتبروه منبثقا من اللاهوت على انسان يسوع عند
معموديته دام معه الى وقت صلبه وحينئذ تركه ورجع الى السماء
قلت يفهم منه ان القائلين بهذا المذهب اعتبروا المسيح غير اليسوع وان اليسوع
حل باليسوع وهذا مذهب الزنادقة القائلين بالجلول وقد نهيتك عليه هنا لئلا
تشكره اذا سر عليك (وأما بدع الاخلاق) فمن اصحابها القلاويون الذين ظهروا
في القرن الاول بعد الميلاد وكانوا يقرّبون الفانيق الاوثان ويترغون في اقيع الفواحش
لانهم زعموا ان كل من عرف الله والمسيح نجوا فاز
قلت لعل اصحاب هذا المذهب سبّوا بولس فانه قال في رسالته (الانسان يتبرر
بالايمان بدون اعمال التاموس) ومنها فرقة المونثانوسية اصحاب مونثانوس الزاعم
انه يث لكل للناس الآداب التي جاء بها المسيح
قلت هذا يؤيد ما أشرنا اليه من عدم تمكن اصحاب المسيح من تحريف اقواله وتسطير
احواله حافظ ذلك [وأما البدع المتعلقة بطبيعتي المسيح] فقد كان منشؤها بين
القدماء من المسيحيين وأهم مباحثهم كانت في تأييد التثليث [وأما بدع المجادلة] فمن
اصحابها اليلاحيون اصحاب بيلاجيوس البريطاني ورفيقه سلستيوس الالندى وكانا
راهبين في رومة وكانا يقولان ان مما يمنع السعادة الابدية القول بسرمان الخطيئة
الجديدة الى نسل آدم وان الانسان يحتاج الى تجريد القلب بنعمة من الله تعالى
تتممه من الاقدام على الخطيئة وتقبل به الى التوبة ومن ثم شرعا في ابطال ما يتنافى
هاتين العقيدتين وتعلم الناس ان خطيئة آدم وحوا لا يؤاخذها أحد من ذريتهما
وان الانسان موكول في الاعمال الى اختياره فمن عمل صالحا فلنفسه ومن اساء
فعلها وأما البدع الصورية فليخص ما تكتم فيها نوقل ان النصراني وقع بينهم النزاع
في اعتقادات آخر مبسوسة في عملها وقسم النصراني الى ثلاثة مجامع عامة ويقال
لها مسكونية وخاصة ويقال لها ملية وأقلمية اى خاصة باقليم مخصوص وعدد من
الدعاة عشرين مجما آخرها المجمع المنعقد في رومية سنة ١٨٦٩ ولم يزل مفتوحا
الى الآن ومن الدليل الواضح في ان باب هذا الاختلاف مفتوح ولم يبق شره
مسألة الطلاق كما ترى قائم بعد أن حرموه ظلما لانفسهم واقتراء على الله تعالى
كما هو مذكور في الانجيل قامت الآن اوربا تطلب الاباحة هذا التحريم وافترقت
فيه أسرارهم فهم من اعتمد الاباحة ومنهم من توقف ونفسه طالبه بآبائهم ومنهم
من تمسك والجرائد تسمعا من أخبارهم جملا وترينا أموراً تشهد بأن الاختلاف
قد تمكن فيها بينهم وبلغنا انهم أباحوا للنساء ان يطلقن أزواجهن عند ما يشتهن

السلام بصفة وينا ديها علي رؤس الاشهاد ويطبق بها الافاق ثم يكفر من اعتقد تلك الصفة في عيسى عليه السلام ويأسر بقتلهم وقتلهم وسفك دماهم وسي ذرارهم وسلب اموالهم بل هو بالكفر أولى لانه يتقدم ذلك مضافا الى تكفير غيره والسعي في وجوه ضرره وقد اتفقت الملل كلها مؤمنها وكافرها على انه عليه السلام من أكل الناس في الصفات البشرية خلقا وخلقا وعقلا ورأيا فانها أمور محسوسة انما النزاع في الرسالة لرأية فكيف يطبق به عليه السلام ان يأتي بكلام هذا معناه ثم يقاتل معتقده ويكفره وكذلك أصحابه رضي الله عنهم والفضلاء من الخلفاء من بعده وهذا برهان قاطع على ان المراد على غير ما فهمه هذا القائل وغير ما تقدمه النصارى

﴿وتأنيب﴾ ان الروح اسم الريح الذي بين الحافقين يقال لها ربح وروح لغتان وكذلك في الجمع رياح وأرواح واسم الجبريل عليه السلام وهو المسمي بروح القدس والروح اسم للنفس المقومة للجسم الحيواني والكلمة اسم للفظة المفيدة من الاصوات واسم للخبر من الكلام الثنائي ولذلك يقال ان الكلام لفي القواد واتما

جعل اللسان على القوادد ليليا والعالم مطبق على ان نفس الانسان تحده بالخير والشر وتطلق الكلمة على الحروف الدالة على النغمة من

غيرهم فاقول لو انهم ظنوا عاكبين على منع الطلاق لكان اهون شرا من اباحة الطلاق للنساء ثم انه قد صرح بتبديل الاناجيل في القرون الماضية من كافة الملل التي كانت معاصرة لكم ولم تقدروا على رد هذا التصريح وقد أعلن سلس قائلنا في اعلايه في القرن الثاني وكان من علماء الوثنيين المشركين ان المسيحيين بدلوا اناجيلهم ثلاث مرات أو أربع مرات بل أزيد من هذا تبديلا عما الشريعة الميسورة وقضي عليها بالاضمحلال واعلن فاستس الذي هو من أعظم علماء فرقة ماني كبر في القرن الرابع قائلنا ان هذا الامر محقق وان هذا العهد الجديد ماضيه المسيح والاحواريون بل صنفه رجل مجهول الاسم ونسبه الى الحوار بين ليتمبره الناس واذى المريدن لميدي ايذاء بليغا بأن الف الكتب التي فيها الاغلاط والتناقضات وقال في مرشد الطالبين في الفصل السادس من الجزء الاول ما خلاصته (في القرن الثاني من الميلاد كانت الاناجيل والرسائل تحت يد كنائس بعيدة وقد ألحق بها زورا ودسية كتب أخرى اشهرت واستعملت جدا فذلك وسوست بعض الكنائس في شأن قبول الرسالة الى المبرانيين ورسالة بطرس الثانية ورسالتني يوحنا الثانية والثالثة ورسالة هودا واعمال الرسل) الى أن قال فيه من الفصل المذكور (انه لا يوجد في الاناجيل تحريف في تعاليم التاريخ ولا في قضاياه المهمة قصداً بل قد يكون ذلك سهواً) وقال فيه أيضاً من هذا الفصل (ولا تجمين من وجود اختلافات في نسخ الكتب المقدسة لان قبل ظهور صناعة الطباعة في القرن الخامس عشر من الميلاد كانت تنسخ بالخط فكان بعض النساخ جاهلا وبعضهم غافلا وساهيا) الى أن قال فيه أيضاً (وربما ان كلاما من النسخ يوجد فيها غلطة خاصة لا توجد في الأخرى) وهذا الاختلاف هو السبب الوحيد لتحريف في مقتضى تبليان الآراء والاهواء الى أن قال فيه (لربما ان النساخ بجهلهم يغيرون حرفاً مكان آخر أو كلمة مقام كلمة أو ربما بغفلتهم أسقطوا أو نقصوا خطأ أو محصاً) الى أن قال في نهاية هذا الفصل (ولا ريب فيما قاله بعض العلماء انه وان كان المهد الجديد قد فقد قضاياه كانت تسعف بالانقياسات منه التي وجدت في تأليف أباه الدهور الأولى الاربعة من دهور الكنيسة النصرانية) اه انظر هذالك الله الى شهادة هذا المصنف وهو من أكابر علمائهم بقوله ان أصل الانجيل فقد والاناجيل الموجودة الآن هي التأليف الاربعة مع هذا فياحذوا لوابقوها على علاقتها بل حرفوها أيضاً وبدلوا وغيروا وزوروا فيها كما اشار هذا الفاضل آتفاً ولكن من الاسف مع انصافه وبيانه الحق خال كلامه ببعض الاعذار الباردة ماذا يفعل المسكين كما قيل (ولا بد لاخسر ان من بارد العذر) ويصدق عليه قوله تعالى (خلطوا عملا صالحاً وآخر سيئاً) وذلك كقوله من عدم وجود صناعة الطباعة ومن جهل النساخ حصل هذا الاختلاف في

الكتب سهواً لاعدا على انه قال في أثناء كلامه (وربما توجد غاطلة خاصة لا توجد في الاخرى) وظن هذا الفاضل ان هذا التسجيع يسترسواً اسلافه حال كونه
 اَوْهَن من بيت العسكوت لان السهو يدرك فوراً من الرسل الذين عرفوا أسرار
 ملكوت الله ويدهم مفاتيح السموات كما صرحت به الانجيل ولاسيا للملمهين منهم
 والمؤلفين لها والتابعين لهم كمرقس ولوقا وبولس وغيرهم . من الرؤساء والحق ان
 الاختلاف في كتبهم قصيد وعمد لاسهواً من التناسخ المساكين والدليل على
 ذلك ان علماء النصرى بعد ائقن صناعة الطبع وذوقهم طعم العلم والعرفان
 فضحوا الكتب من التحريف والزيادة والقصان ولا سيما في زماننا وهي مملوءة
 من التناقض فعند المطابقة والمقابلة بين نصوص النسخ المطبوعة قديماً وحديثاً يظهر
 التحريف علناً وبداهة فراجعها ولا تكن من قوم عرين على أننا سنورد عليك
 انشاء الله تعالى في الفارق بعض نصوص منقولة من النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٨
 في لندن ومن النسخة المطبوعة حديثة في بيروت حتى يبين التباين والتخالف والزيادة
 والقصان بين الطبعين ونكرها لنعلم ان كان كنت منذراً لانتهى أبنا المسيحي
 الرشيد بالله عليك لم لم يتغير حرف واحد من القرآن الكريم قبل ظهور صناعة
 الطبع وبعده وأغلب التناسخ في صدر الاسلام كانوا من سكة البادية وعلى كل
 فان هذا الاختلاف والتناقض سواء كان من سهو او من عمد فهو يثبت بالبداهة
 ان هذه الكتب لم تكن أصلية ولا الهامية باقرار علماء ائمتكم وهو غرضنا وقال
 هاورن في الباب الثاني من القسم الثاني من المجلد الرابع من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢
 ماضه (الحالات التي وصلت اليها في زمان تأليف الانجيل من قدام مؤرخي
 الكنيسة براء وغير معينة لا توصلنا الى أمر معين والمشايخ القدماء الاولون صدقوا
 الروايات الواهية وكتبوها وقبل الذين جاؤ من بعدهم مكتوبهم تعظما لهم وهذه
 الروايات الصادقة والكاذبة وصلت من كاتب الى كاتب آخر وتعدر فقدها بعد
 انقضاء المدة وقال لادرز في تفسيره في المجلد الخامس هكذا حكم على الانجيل
 المقدسة لاجل جهالة مصنفها بانها ليست حسنة باسم السلطان أنا سطوس في الايام
 التي كان حاكماً في القسطنطينية فصحت مرآة اخرى) فقد ثبت لك أبنا المسيحي
 من هذا ان تلك الانجيل لم يثبت الى عهد هذا السلطان انها الهية ولو كانت
 آلهية ثابتة بالسند الصحيح لم يبق معنى لنسبة مصنفها الى الجهالة وتصحيحها مرآة اخرى
 وبطل ما يدعيه علماء البر وتستنت من ان سلطاناً من السلاطين أو حاكماً من
 الحكام ما تعرض لهذه الكتب ولا تصرف فيها وهكذا حال هذه الفرقة تغالط
 عوام النصرانية بمثل هذه العبارات مع بطلان حجتها على ما ذكره أيها ما مغالطة
 وهذا القول من لادرز يعضد ما نقناه لك عن سلوس أحد علماء الوثنيين من أن
 المسيحيين بدلوا أناجيلهم ونقل اكهارن أحد علماء بلاد الجر من قول سلوس

الاصوات ولهذا يقال هذه الكلمة
 خط حسن ومكتوبة بالحبر وإذا
 كانت الروح والكلمة لهما معان
 عديدة فعلى أيهما يحمل هذا اللفظ
 وحمل التصرائني اللفظ على معتقده
 تحكم بمجرد الهوى المحض
 (وثالثها) وهو الجواب بحسب
 الاعتقاد لا بحسب الالتزام ان معنى
 الروح المذكور في القرآن الكريم
 في حق عيسى عليه السلام هو الروح
 الذي بمعنى النفس القوم لبدن الانسان
 ومعنى نفخ الله تعالى في عيسى عليه
 السلام من روحه انه خلق روحا
 نفخها فيه فان جميع ارواح الناس
 يصدق انها روح الله وروح كل
 حيوان هي روح الله تعالى فان
 الاضافة في لسان العرب تصدق حقيقة
 بادنى للملاية كقول أحد حامي
 الحشبة للآخر شل طرفك يريد
 طرف الحشبة فجعله طرفاً للحامل
 ويقول طلع كوكب زيد اذا كان
 نجم عند طلوعه يسرى بالليل ونسبة
 الكوكب اليه نسبة المقارنة فقط
 فكيف لا يضاف كل روح الى الله
 تعالى وهو خالقها ومدبرها في جميع
 أحوالها وكذلك قول بعض الفضلاء
 لما سئل عن هذه الآية فقال نفخ الله
 تعالى في عيسى عليه السلام روحا
 من أرواحه أي جميع أرواح
 الحيوان أرواحه وأما تخصيص عيسى
 عليه السلام بالذكر فلتنبيه على
 شرف عيسى عليه السلام وعلو منزلته
 بذكر الاضافة اليه يقال كما قال

تعالى (وما أنزلنا على عبدنا) (وان)
عبدى ليس لك عليهم سلطان)
مع ان الجميع عبيده وانما التخصيص
لبان منزلة المحصن وأما الكلمة
فماها ان الله تعالى اذا أراد شيئاً
يقول له كن فيكون فما من موجود
ألى وهو منسوب الى كلمة كن فلما
أوجد الله تعالى عيسى عليه السلام
قال له كن في اطن أمه فكان
وتخصيصه بذلك لاشرف كما تقدم
فهذا معنى معقول متصور ليس فيه
شئ كما يتفقده التصاري من ان
صفة من صفات الله حلت في ناسوت
المسيح عليه السلام وكيف يمكن في
العقل ان تغارق الصفة الموصوف بل
لو قيل لاحداث ان علمك او حياتك
انتقلت لزيد لا تترك ذلك كل عاقل
بل الذى يمكن ان يوجد في الغير
مثل الصفة واما انها هي في نفسها
تتحرك من محل الى محل فحال لان
الحركات من صفات الاجسام
والصفة ليست جسماً فان كانت
التصارى تعقد ان الاجسام صفات
والصفات اجسام وان احكام الاختلافات
وان تباينت شئ واحد سقطت
مكائهم وذلك هو الظن بهم بل
يقطع بانهم ابد من ذلك عن موارد
الدقل ومدارك النظر وبالجملة فهذه
كلمات عربية في كتاب عربي فن
كان يعرف لسان العرب حق
معرفة في اضافاته وتعرفاته
وتخصيصاته وتعميماته واطلاقاته
وتقييدهات وسائر انواع استعمالاته

ولا بأس أيضاً أن أذكر لك نقلاً واحداً من هذا الباب عن الفرقة التي تسميها
علماء البر وتستن بالملحدن لان هذه الفرقة كاد الان عدد نفوسها يكون نصف
بلاد أوروبا بل أكثر من ذلك وكتبها منتشرة في أقطار المسكونة
فاقول قال الناضل ياركن الذي هو أشهر علماء تلك الفرقة مانصه قالت مله بروتستنت
ان المعجزات الازلية والابدية حفظت العهد المتيق والجديد على ان تصل اليها
صدمة خفية لكن هذه المسألة لا تقدران تقوى في مقابلة عسكرا اختلاف العبارات التي هي
ثلاثون ألفاً اه

فانظر كيف أورد الدليل القاطع على علماء برو تستنت فقطع أنفسهم عن معارضته
في تعيين عدد الثلاثين ألفاً لكنه نجح تحقيق القيس ميل ولو آمن النظر لوجد
من الاختلافات نيفاً ومئة وخمسين ألفاً بل فوق ذلك بمرات كاذره بعض
الفضلاء من الفرقة المذكورة التي تسميها مله البر وتستن بالملحدن ومن طالع
التوراة والانجيل الموجودين الآن من أذكياهم المسيحيين بشرط طرح التعصب
ظهر له ما فيها من التحريف وبكيفية أهلها المسيحي القطن في هذا الباب
مافاقته لك من أقوال اخوانك من أهل التثليث ومخالفكم من الوثنين والملحدن
في تحريف الاناجيل على وجه العموم وأنت تعلم ان اليهود أيضاً يقولون بذلك وأما
ما جاء في هذا الباب عن المؤرخين من أهل الدين الاسلامي فلتصرف النظر عن
ذكره لاشتهاره وتواتره وكفى بنصوص القرآن العظيم الشان برهانا ساطعاً على وقوع
التغيير والتبديل في التوراة والانجيل وسيوضح لك الدليل عند شرح الاناجيل والله
تعالى الهادي الى سواء السبيل

﴿المفصل الاول في انجيل متي﴾

اتفقت كلمة التصاري على ان متي من الحواريين الاثني عشر وقالوا ان انجيله أول
ما بشر به بعد رفع المسيح بنائية أعوام وكان باللغة العبرانية وهذا مذهب اقدماء كافة
والكثيرين من المتأخرين وها أنا أورد عليك شواهد ذلك منها كما في المجلد ١٩ من
انسائي كايويد باريشكا (كتب كل كتاب من العهد الجديد في اللسان اليوناني الا
انجيل متي والرسالة العبرانية فان تأليفهما باللسان العبراني أمر يفتي بالدلائل وقال
لاردوني صفحة ١١٩ من المجلد الثاني من الكليات) كتب بي يس ان متى كتب
انجيله بالعبرانية وفي صحيفة ١٧٠ من المجلد المسطور كتب اريوس ان متى كتب انجيله
للهود بلسانهم في الايام التي كان بولس وبطرس بعظان في الروم وفي صحيفة ٥٧٤ من
المجلد المذكور قال لارجن في ذلك ثلاث فقرات

(الاولى) نقلها بوسى يس ان متى أعطي الانجيل للمؤمنين من اليهود باللسان العبراني
(والثانية) روي ان متى كتب أولاً وأعطى الانجيل للعبرانيين
(والثالثة) ان متى كتب الانجيل للعبرانيين الذين كانوا ينتظرون شخصاً موعوداً

من نسل ابراهيم وداود ثم قال لاردن في الصفحة ٩٥ من المجلد الرابع كتب يوسى
 يس ان متى لما اراد ان يذهب الى اقوام اخر بعد ما وعظ العبرانيين كتب الانجيل في
 لسانهم واعطاهم ثم قال في الصفحة ١٧٤ منه قال سرل كتب متى الانجيل بالعبراني ثم
 قال في الصفحة ١٨٧ منه كتب ابي فائيس ان متى كتب الانجيل باللسان للعبراني وهو
 الذي افرد باستعمال هذا اللسان في تحرير العهد الجديد ثم قال في الصفحة ٤٣٩ من
 المجلد المذكور كتب جيروم ان متى كتب الانجيل باللسان العبراني في ارض يهودية
 للمؤمنين من اليهود ثم قال في الصفحة ٤٤١ منه ايضا كتب جيروم في فهرسة المؤلفين
 ان متى كتب انجيله في الارض اليهودية باللسان العبراني والحروف العبرانية للمؤمنين
 من اليهود اولم يحقق هذا الامر بترجمته باليونانية ولا هذا الترجمة من هو ثم قال
 في الصفحة ٥٠١ من المجلد الرابع المذكور ايضا كتب اكلستان قبل ان ياتي وحده
 من الرابع كتب انجيله باللسان العبراني للمؤمنين من اليهود باستدعائهم ثم قال لاردن
 المذكور في الصفحة ١٣٧١ من المجلد الخامس كتب اسي دوران متى وحده من بين
 الرابع كتب باللسان العبراني والبايون كتبوا باليوناني وقال هورن في المجلد
 الرابع من تفسيره اخبار بلو من ١ وكرويس ٢ واكسان ٣ وواتن ٤ وتاملاش ٥
 وكروا ٦ ومند ٧ ومل ٨ وهارود ٩ واودن ١٠ وكن بل ١١ واي كلارك ١٢
 وسافن ١٣ وتلي منت ١٤ وبري تس ١٥ ودوبن ١٦ وكمت ١٧ وميكابلس ١٨
 واري يس ١٩ وارجن ٢٠ وسرل ٢١ وابي فائيس ٢٢ وكريزاسم ٢٣ وجيروم
 ٢٤ وغيرهم من العلماء المتقدمين والمتأخرين قول بي يس ان هذا الانجيل كتب
 باللسان العبراني قلت واراد بغيرهم أي مثل كرى كرى ناز بن زن وايد جسوا وتبوا
 فلاكت ولوتسى يس ويوسى يس واتمانى شيش واكستان واسي دور وغيرهم ايضا
 عن صرح بامنام لاردن وتس وغيرهما في كتبهم وفي تفسير دولي ورجد مدنت
 وقع اختلاف عظيم في الزمان المتأخر ان هذا الانجيل كتب باي لسان لكن صرح
 كثير من القدماء ان متى كتب انجيله باللسان العبراني الذي كان لسان أهل فلسطين
 فليعد القول الذي اتفق عليه القدماء قولا فصلا في مثل هذا القسم قلت وقد نقل
 ايضا العالم جرجس زوين القنوجي اللباني في كتابه المطبوع في سنة ١٣٧٨ بالمطبعة
 اليسوعية في بيروت المترجم من اللغة الافرسيه الى العربية ان متى قد كتب بشارته
 اى انجيله في اورشليم في سنة ٢٩ للمسيح على مذهب اليه القديس ايرونيموس والسبب
 في ذلك على مذهب اليه القديس ايفانوس انه اما جبة تلاميذ الذين آمنوا بالمسيح او اجابة
 لامر الرسل ولم يكتب انجيله باليونانية بل بالعبرانية على زعم اوسيبوس في تاريخه وقد وافق
 اوسيبوس القديس ايرونيموس ان باقيوس اذ كان قد ذهب ليكرز بالايمان
 المسيحي في الهند وجد انجيلا لمي الرسول مكتوبا بالعبرانية فجاء به الى الاسكندرية
 وبقي محفوظا في مكتبة قيصرية الى ايامه لكن هذه النسخة العبرانية قد فقدت

فلتحدث فيه ويستعمل به ومن ليس
 كذلك فليقلد اهل العلماء ويترك
 الخوض فيما لا يمتيه ولا يعرفه
 (ومنها) انه قال في الكتاب العزيز
 انه (جاعل الذين اتبعوه فرق الذين
 كفروا الى يوم القيامة)

(والجواب) ان الذين اتبعوه ليسوا
 النصارى الذين اعتقدوا انه ابن الله
 وسلوكوا مسلك هؤلاء الذبيران اتباع
 الانسان موافقة فيما جاء به وكون
 هؤلاء المتأخرين اتبعوه محل النزاع
 بل متبعوه هم الحواريون ومن تابعهم
 قبل ظهور القول بالتثنية وأولئك هم
 الذين رفقهم الله في الدنيا والآخرة
 ونحن منهم وهم منا ونحن انما نطالب
 هؤلاء بالرجوع الى ما كان أولئك
 عليه فاتهم قدس الله ارواحهم آمنوا
 ببسبى وبجملة التبيين صلوات الله
 عليهم اجمعين وكان عيسى عليه
 السلام بشرهم بمحمد صلى الله عليه
 وسلم كما تقف على نصوصه آخر هذا
 الكتاب ان شاء الله تعالى فكلوا
 ينتظرون ظهوره ليؤمنوا به عليه
 السلام وكذلك لما ظهر عليه السلام
 جاءه اربعون راهبا من نجران
 فقاموه فوجدوه هو الموعود به فآمنوا
 به في ساعته واحدة بمجرد النظر
 والتأمل لعلاماته هؤلاء هم الذين
 اتبعوه وهم المسرفوعون المعظمون
 وأما هؤلاء النصارى هم الذين كفروا
 به مع من كفر وجعلوا مسيحا لانهم
 حرمة الربوبية بنسبه واجب الوجود
 المقدس عن صفات البشر الى الصاحبة

والولد الذي ينفر منها اقل رهاسهم
حتى انه قد ورد ان الله تعالى اذا
قال ليعسى عليه السلام يوم القيامة
(أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي
الهي من دون الله) يسكت أربعين
سنة خجلا من الله تعالى حيث
جعل سببا للكفر به وانهك حرمة
جلاله نفواص الله تعالى يأمنون
ويعجبون على اطلاعهم على انهم
الحرمة وان لم يكن لهم فيها مدخل
ولاهم فيها تعلق فكيف اذا كان
لهم فيها تعلق من حيث الجملة ومن
عاشر أمثال الناس ورؤسائهم وله
عقل قويم وطبع مستقيم غير طبع
النصارى أدرك هذا فما أدى أحد
عيسى عليه السلام ما أدته هؤلاء
النصارى نسأل الله العفو والعافية
بمنه وكرمه

(ومنها) انه قال ان القرآن الكريم
شهد بتقديم بيع النصارى وكنائسهم
على مساجد المسلمين بقوله تعالى (ولولا
دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت
صوامع ويبيع وصلوات ومساجد
يذكر فيها اسم الله كثيرا) فقد
جعل الصوامع والبيع مقدمات على
المساجد وجعل فيها ذكر الله كثيرا
وذلك يدل على ان النصارى في
زعمهم على الحق فلا يتي لم يعدل
عما هم عليه لان العدول عن الحق
انما يكون للباطل

(والجواب) من وجوه (أحدها) ان
المراد بهذه الآية ان الله تعالى يدفع
المكارة عن الاشرار بوجود الاخبار

وبعد فقد اظهر ترجمتها في اليونانية فلم يعرف الذي كان ترجمها انتهى وقال
جيروم وهو من علماء النصارى المتقدمين في حق ترجمة انجيل متى لا يوجد اسناد
هذه الترجمة وحتى الى الآن لم يعلم باليقين اسم المترجم وفي انساني كلويديا يوبي
كتب هذا الانجيل في السنة الحادية والاربعين بالاسان العبراني لكن الموجود
منه الترجمة اليونانية والتي توجد الآن فهي ترجمة الترجمة اليونانية انتهى ومن
هذه الأقوال الكثيرة عن الجمل الغفير من أهل الثقة والقبول عند المسيحيين تعلم
ان غاية ما وصلت اليه أفكارهم ووصل اليه بمحنتهم وتسقيهم تسعة عشر حيلة ان
انجيل متى كان بالعبرانية لا اليونانية وان نسخته الاصلية فقدت ثم ظهرت ترجمتها
ولم يعلم الى الآن كيف ترجم هذا الانجيل ومن هو المترجم وما هو حاله في القوة
والضعف في الدين وهل هو من المسيحيين أو اليهود أو غيرهم واذا كان كذلك
فكيف يجوزون هذا الانجيل وتخذهون دستوراً ترجمون ترجمون اليه في عقائد
الدين وأصوله وكيف جزمتم بأنه لم يمتى وأنتم لاتعلمون لذي ترجمه ولا تدرسون
هل أدخل فيه من الضلالات مالا يرضى به متى ولا المسيح ولم لا يجوز ان تكون
النسخة العبرانية قد وقعت في يد احد اليهود أو الدخلاء في المسيحية فترجموا بها
وافق غرضه ولأنهم هواء ودس فيها من العقائد ما يفض الجبار ويوجب الخلود
في النار وبذلك على حقيقة هذه الملاحظات مقاله نورتن الحماني للانجيل بتفسيره
ف. ٥٢ من ص. ٢٧ من ترجمة هذا الانجيل عند قوله الارض زلزلات وتشققت
الصخور وتفتحت القبور وكثير من أجساد القديسين الراقدين قاموا واخرجوا
من قبورهم بعد قيامته ودخلوا الى المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين وعبارته
أن هذه الفقرة مناقضة لقول بولس بأن عيسى أول القائمين وبأكورة الراقدين
وبعد ان أورد هذا الفاضل الدلائل على تكذيب هذه الرواية قال مانعه هذه
الحكاية كاذبة والغالب ان أمثال هذه الحكايات كانت رائجة في اليهود بعد ماصارت
أورشليم خراباً فلعل أحد أكتب في حاشية النسخة العبرانية لانجيل متى هذه
الجملة وأدخلها الكتاب في المتن وهذا المتن وقع في يد المترجم فترجمها على حسبه
فاظن أنها العاقل كيف اقر نورتن بوجود التحريف في هذه الترجمة وكيف
عزى التلاعب بها الى اليهود بعد ماصارت أورشليم خراباً وتمكن اليهود من
التلاعب على حسب عداوتهم الشديدة للمسيحيين فاذا ضممنا هذا الى ما سلف
من التحريف والتبديل حصل لك التصديق الجازم بأن جميع ما فيه مما خالف
العقل والشرائع هو من تضليلات المترجم المجهول قصد بها ادخال الفساد في
مذهب المسيح عليه السلام وقد صرح أيضاً بالس شانت في تفسيره لهذه الترجمة
بما يدل على ان ذلك المترجم كان لا يميز بين الحيف والطيب فقل عند تفسيره
ف. ٣٩ و ٤٠ من ص. ١٢ من هذه الترجمة اليهود طلبوا آية من المسيح فاجابهم

قائلاً حيل شرير فائق يطلب آية فلا يعطي آية الا آية يونان التي كان في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاثة ليل كذلك ليل يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة أيام وثلاثة ليل بأنها ليست من أقوال المسيح عليه السلام بل من الغير وصدقه الفاضل نورتن على ذلك وقال ان مترج انجيل متى كان حاطب ليل ما كان يميز بين الرطب واليابس فما في المتن من الصحيح والغلط ترجمه انتهى وقال جامعو تفسير هنري واسكات ان الفرقة الايبونية التي كانت تنكر الوهية المسيح حرفت هذه النسخة وضاعت بعدد قننة بورشام وقال البعض ان الناصريين أو اليهود الذين دخلوا في الملة المسيحية حرفوا الانجيل العبراني وأخرجت الفرقة الايبونية فقرأت كثيرة منه) انتهى

أقول على ما يظهر للمتأمل من قرائن الحال ان صاحب هذه الترجمة بعد ان أخفى النسخة الأصلية من عالم الوجود أظهر ترجمته هذه الملوقة من الدسائس والفضاض ولا عجب من ذلك فانه لاشك عدو يريد الفتك بعمده انما العجب من أمة مثل النصرانية على كثرة عددها قبلت تلك الترجمة من مجهول الاسم والحال والدين مع مخالفتها للاناجيل الثلاثة واشتغالها على هذه الخزعبلات الخالقة للمعقول والمتقول وأنا أضرب للقوم مثلاً عليهم يهتدون وهو انه لو فرض ان رجلاً مجهول الاسم والنسب والدين حضر عند أهل قرية منكم ويبيده كتاب يزعم انه سورة كتاب كان أرسله لهم ملكهم وفقد منه قبل وصوله اليهم وليس على ذلك الكتاب علامة الملك ولا طابعه فقرؤه فوجدوا فيه أسراً يخالف ما يمهّدونه من أوامر ملكهم وفي خلال ذلك الكتاب ما يدل على ان الرجل محتال يريد بذلك أن ينال مطلوباً منهم باسم الملك ثم حضر الى هذه القرية ثلاثة رجال من خواص الملك يعرفونهم حق المعرفة باسمهم وأشخاصهم وسيرتهم وانهم ممن نشأ في قصره وتربوا في مهاده فتمتعوا وصدقوا في خدمته حتى اصطفاهم لنفسه وأظهروهم على سره وسيد كل واحد من الثلاثة كتاب عليه علامة الملك والكتب الثلاثة متفقة المضمون وليس فيها من الاوامر ما يخالف عادة الملك في أمره ونهيه بل كل ما فيها موافق لما عهدوه منه في أمره ونهيه لكنها تخالف مضمون ما تاتي به الرجل الاول المجهول الاسم والحال والدين وقد سبق من وزير الملك اشعاراً أهل القرية واعلامهم بما يدل على صدق الكتب الثلاثة وتكذيب بعض مضمون تلك الصورة فهل يتصور ان أهل القرية يصدقون الواحد المجهول الذي تعددت الشواهد والآيات على كذبه وتزويره فيعملون بمضمون كتابه الخالف لمضمون الثلاثة ويعرضون عن الثلاثة التي توفرت الدلائل على صدقهم واذا لم يكن هذا من أهل قرية قد لا يكون فيها نبيه فكيف كان مثله من أمة يبلغ عددها الملايين وجعلوا تلك الترجمة دستور العمل في أمر الدين هذا ولنتشرع ما هو المقصود فتقول

فيكون وجود الاختيار سبباً لسلامة الاشرار من الفتن والحن فزمان موسى عليه السلام يسلم فيه أهل الارض من بلاء يعمهم بسبب من فيه من أهل الاستقامة على الشريعة الموسوية وزمان عيسى عليه السلام يسلم فيه أهل الارض بسبب من فيه من أهل الاستقامة على الشريعة الميسوية وزمان محمد صلى الله عليه وسلم يسلم فيه أهل الارض بسبب من فيه من أهل الاستقامة على الشريعة المحمدية وكذلك سائر الأزمان الكاشنة بعد الانبياء عليهم السلام كل من كان مستقيماً على الشريعة الماضية هو سبب لسلامة البقية فلولاً أهل الاستقامة في زمن موسى عليه السلام لم يبق صوامع بعيدة الله تعالى فيها على الدين الصحيح لعموم الهلاك فينقطع الخير بالكلية وكذلك في سائر الأزمان فلولاً أهل الخير في زماننا لم يبق مسجد يبسده الله فيه على الدين الصحيح ولغضب الله تعالى على أهل الارض والصوامع أمكنة الرهبان في زمن الاستقامة حيث يعبد الله تعالى فيها على دين صحيح وكذلك البيعة والصلاة والمسجد وليس المراد هذه المواطن اذ كفر بالله تعالى فيها وبذلت شرائعه وكانت محل العصيان والطغيان لا محل التوحيد والایمان وهذه المواطن في أزمنة الاستقامة لا نزاع فيها انما النزاع لما تغيرت أحوالها وذهب التوحيد وجاء التثليث وكذبت الرسل والانبياء

﴿الاصحاح الاول﴾

قال فيه (ا) كتاب ميلاد يسوع المسيح ابن داود بن ابراهيم ٢ ابراهيم ولد اسحق واسحق ولد يعقوب ويعقوب ولد يهوذا واخوته ٣ ويهوذا ولد قارص وزارح من تامار وقارص ولد حصرون وحصرون ولد ارام ٤ وارام ولد عينا داب وعينا داب ولد نحشون ونحشون ولد سلمون ٥ وسلمون ولد عوز من راحاب ويوزع ولد عوبيد من راعوث وعوبيد ولد يسي ويسي ولد داود الملك وداود الملك ولد سليمان من اتى لاوريا ٧ وسليمان ولد رجمام ورجمام ولد اسيا وابيا ولد اسيا ٨ واسا ولد يهوشافاط ويهوشافاط ولد يورام ويورام ولد عزرا ٩ وعزرا ولد يوثام ويوثام ولد احاز واحاز ولد حزقيا ١٠ وحزقيا ولد منسي ومنسي ولد امون وامون ولد يوشيا ١١ ويوشيا ولد يكتيا واخوته عند سبي بابل ١٢ ويسد سبي بابل يكتيا ولد شلتيل وشلتيل ولد زربابل ١٣ وزربابل ولد ابيهود وابيهود ولد الياقيم والياقيم ولد عازور ١٤ وعازور ولد صادوق وصادوق ولد اخيم واخيم ولد اليود ١٥ واليود ولد اليعازر واليعازر ولد مئان ومئان ولد يعقوب ١٦ ويعقوب ولد يوسف رجل مريم التي ولد منها يسوع الذي يدعي المسيح ١٧ لجميع الاجيال من ابراهيم الى داود أربعة عشر جيلا ومن داود الى سبي بابل أربعة عشر جيلا ومن سبي بابل الى المسيح أربعة عشر جيلا ١٨ أما ولادة يسوع المسيح فكانت هكذا لما كانت مريم أمه مخطوبة ليوسف قبل أن يجتمعا وجدت حبل من الروح القدس ١٩ فوسف رجلا اذ كان باراً ولم يشأ أن يشهرها أراد تخليتها سرا ٢٠ ولكن فيما هو متفكر في هذه الامور اذا ملاك الرب قد ظهر له في حلم قائلا يوسف ابن داود لا تخف ان تأخذ مريم امرأتك لان الذي حبل به فيها هو من الروح القدس ٢١ فتلد ابناً وتدعو اسمه يسوع لانه يخلص شعبه من خطايهم ٢٢ وهذا كله كالذي يتم ما قيل من الرب بالنبى القائل ٢٣ هوذا العذراء تحبل وتلد ابناً ويدعون اسمه عمانوئيل الذي تفسيره الله معنا ٢٤ فلما استيقظ يوسف من النوم قبل كما أمره ملاك الرب وأخذ امرأته ٢٥ ولم يعرفها حتى ولدت ابناً البكر ودعا اسمه يسوع

أقول ان هذا الاصحاح عبارة عن نسب يوسف التجار وكيفية ولادة المسيح عليه السلام وهذا النسب الذى تزعمونه الهاميا وقائمة الكتاب السماوي عبارة عن مناقضات ومباينات واغلاط وقد ذكره لوقا في ص ٣ ف ٢٣ من انجيله بينهما خلف فاضح وتبان واضح بحيث لو تأمل الجاهل النبي فضلا عن الدافل الزكي لظهر له خطبهما في نسب واحد وهذا نص لوقا (ولما ابتدأ يسوع كان له نحو ثلاثين سنة وهو على ما كان يظن ابن يوسف ابن هالى ٢٤ ابن متاث بن لاوي ابن ملكي بن يتا بن يوسف ٢٥ بن متاثيا بن عاموص بن ناحوم بن حسي بن نجاي

عليهم السلام وصار ذلك يتلى في الصباح والمساء فحينئذ هي أفصح شمة على وجه الارض والعم مكان يوجد فلا تحبل هذه الآية دليلا على تفضيلها (وثانيها) ان الله تعالى قال صوامع وبيع وصلوات بالتكبر والجمع المنكر لا يدل عند العرب على أكثر من ثلاثة من ذلك المجموع بالاتفاق ونحن نقول انه قد وقع في الدنيا ثلاث من البيع وثلاث من الصوامع كانت أفضل مواضع العبادات بالنسبة الى ثلاثة مساجد وذلك ان البيع التي كان عيسى عليه السلام وخواصه من الحواريين يعبدون الله تعالى فيها هي أفضل من جميع المساجد ثلاث وأربعة لم يصل فيها الا السلفة من المسلمين وهذا لانواع فيها ما انزعاع في البيع والصوامع على العموم واللفظ لا يقتضيه لانه جمع منكر وانما يقتضيه ان لو كان مرفقا كقولنا البيع باللام

(وثالثها) ان هذه الآية تقتضي ان المساجد أفضل بيت عند الله تعالى على عكس ما قاله هذا الجاهل بله العرب وتقرره ان الصف القليل المنزلة عند الله تعالى أقرب للهلاك من العظيم المنزلة والقاعدة العربية ان الترقى في الخطاب الى الاعلى فالاعلى أبداني المدح والذم والتفخيم والامتنان فيقول في المدح الشجاع البطل ولا يقول البطل الشجاع لانك تعدراجا عن الاول وفي الذم العاصي الفاسق ولا يقول الفاسق العاصي وفي التفخيم فلان يغلب المائة والالف ولا يقول

بنقلب الآلاف والمائة وفي الامتنان
لا أنجل عليك بالدرهم ولا بالدينار
ولا يقول بالدينار والدرهم والسرفى
الجميع انك تمد راجعا عن الاول
كقهرتك عما كنت فيه الى ما هو
ادنى منه اذا تقرر ذلك ظهرت فضيلة
المساجد ومزيد شرفها على غيرها
وان هدمها اعظم من هدم غيرها
لا يوصل اليه الا بعد تجاوز ما يقتضي
هدم غيرها كما تقول لولا السلطان
هلك الصبيان والرجال والاسراء
فترقى أبداً للعلى فالعلى لتفخيم
أمر عزه السلطان وان وجوده
سبب عصمة هذه الطوائف أما لو
قلت لولا السلطان هلك الابطال
والصبيان لعد كلاماً متهافتاً

(ورايهما) ان الآية تدل على ان
المساجد أفضل بيت وضع على وجه
الارض للعابدين من وجه اخرو وذلك
ان القاعدة العربية ان الضائر انما
يحكم بمودعا على أقرب مذكور فاذا
قلت جاء زيد وخالد وأكرمته
فالا كرام خاص بخالد لانه الاقرب
فقوله تعالى (يذكر فيها اسم الله كثيرا)
يخص بالآخر الذي هو المساجد
فقد اختصت بكثرة ذكر الله تعالى
وهو يقتضي ان غيرها لم يساوها في
كثرة الذكر فتكون أفضل وهو
المطلوب

(قائدة) الصومعة موضع الرهبان
وسميت بذلك لحدة أعلاها وقته
ومنه قول العرب أصمعت التريدة
اذا رفعت أعلاها ومنه قولهم رجل

٢٦ بن ماث بن ماثيا بن شمع بن يوسف بن يهوذا ٢٧ بن يوحنا بن ريسا بن زور بابل
ابن شلثليل بن نيري ٢٨ بن ملكي بن آدي بن قسطن بن المودام بن عبر ٢٩ بن يوسي بن
اليعاذرا بن يوريم بن مئتا بن لاوي بن شمعون بن يهوذا بن يوسف بن يونا بن
البقيم ٣١ بن مليا بن مينان بن مئتا بن نانا بن داود ٣٢ بن يسي بن عويد بن
بوعز بن سلمون بن نحشون ٣٣ بن عينا داب بن ارام بن حصرون بن فارص
ابن يهوذا ٣٤ بن يعقوب بن اسحق بن ابراهيم بن نارج بن ناحور ٣٥ بن سروج
ابن رعو بن فالج بن عابر بن شالح ٣٦ بن قيتان بن أرفكشاد بن سام بن نوح بن
لامك ٣٧ بن متوشالح بن اخنوخ بن يارد بن مهابيل بن قيتان ٣٨ بن أنوش بن
شيث بن آدم ابن الله

تأمل أيها اليه في هذا الجنب في قضية النسب وهي من أعظم القضايا فان
فها أنواع الاختلافات من حيث اللفظ والمعنى والتقديم والتأخير وتغيير الاسماء ولم
يكفهما هذا بل تخالفاً بسلسلة الانساب المحفوظة عند اليهود أيضاً وضم على
هذا الخط تخالف الانجيل المطبوع قديماً في لندن سنة ١٨٤٨ مع الانجيل المطبوع
حديثاً في بيروت وبحق لي أن أقول اتسع الحرق على الراقع ولتذكر هنا من
الاختلافات ستة وجوه ونترك الباقي للمتبصر لاسيما المسيحي فليراجع كتبه التي
يمتد بها الهامة

الوجه الاول انه قال المترجم ف- ١٦ أن يوسف بن يعقوب وخاله لوقا فقال ف- ٢٣
انه يوسف ابن هالي (الثاني) انه قال المترجم ف- ١٦ أن عيسى من أولاد سليمان بن
داود ولوقا قال ف- ٣١ بأنه من أولاد نانا بن داود (الثالث) انه يعلم من
المترجم ان جميع آباء المسيح من داود الى جلاء بابل سلاطين مشهورون وخالفه لوقا
بأنهم ليسوا بسلاطين ولا مشهورين غير داود ونانا (الرابع) انه ذكر المترجم
ف- ١٢ ان شلتليل ابن يوحنا ولوقا يقول ف- ٢٧ انه ابن نيري (الخامس) انه
قال المترجم انه اسم ابن زور بابل ايهود ولوقا قال ف- ٢٧ ان اسمه ديسا مع ان
أسماء بني زور بابل مكتوبة في الباب الثالث عشر من السفر الاول من أخبار الأيام
وليس فيها ايهود ولا ديسا (السادس) انه قال المترجم ان بين داود والمسيح ستة
عشر جيلا ولوقا قال ان بينهما واحد وأربعين جيلا ولما كان هذا البيان يظهر بأدنى
تأمل تحريفه فضلا عن زمن ظهور هذين الانجيليين الى اليوم وقد ارتكب بعض
ضعفاء العقول عند ما ارتبك عليه الامر التوجيهات السخيفة وأما المحققون مثل
اكهارن وكيسر وهيسرودويت ووي نروفن وغيرهم فانصفوا وقالوا بأنهما
مختلفان اختلافاً معنوياً وانه كما صدر عن الانجيليين أغلاط واختلافات في مواضع
آخر كذلك صدر الاختلاف ههنا ونقل آدم كلارك في ذيل شرح ص- ١٣ من
انجيل لوقا عن مستر هاريس في الصفحة ٤٠٨ من المجلد الخامس هكذا (كان

اصم القلب اذا كان حاد الفطنة
والصلابة : اسم لمعتد اليهود واصلمها
بالعبراني صلوة فحربت والبيع اسم
لمتعد النصارى اسم مرئجل غير
مشق والمسجد اسم لمكان السجود
فان مفعلا في لسان العرب اسم
لمكان واسم للزمان الذي يقع فيه
الفعل نحو المضرب لمكان الضرب
ورمائه

(ومنها) انه قال القرآن دل على
تعظيم الحوارين والانجيل وانه غير
مبدل بقوله تعالى وانزلنا اليك
الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه
من الكتاب واذا قصدها لا تكون
مبدلة ولا يطرأ التغيير عليها بعد
ذلك لشهرتها في الاعصار والامصار
فيتعذر تغييرها ولقوله تعالى في
القرآن لم ذلك الكتاب لا ريب
فيه هدى للمتقين والكتاب هو
الانجيل لقوله تعالى وان يكذبوك
فقد كذبت رسل من قبلك جاؤا
بالبينات والزبر والكتاب التبر
والكتاب هاهنا هو الانجيل ولانه
تعالى لو اراد القرآن لم يقل ذلك بل
قال هذا ولقوله تعالى امت بما نزل
الله من كتاب

والجواب ان تعظيم الحوارين
لا نزاع فيه وانهم من خواص عباد
الله الذين اتبعوا عيسى عليه السلام
ولم يبدلوا وكانوا معتقدين لظهور نبينا
محمد صلى الله عليه وسلم في آخر
الزمان على ما دلت عليه كتبهم على
ما اذكره في الباب الرابع ان شاء الله

اوراق النسب تحفظ في اليهود حفظاً جيداً ويعلم كل ذى علم ان متى ولو كان مختلفاً في
بيان نسب الرب اختلافاً محبر فيه المحققون من القدماء والمؤرخين فاذا كان الحال
كذلك فبول يؤمن على تلك الترجمة ان يكون أكثر ما فيها من هذا القليل ثم ان
المتأمل في عنوان هذا الاصحاح وخاتمة النسب يجد ان هذا المترجم أحد الرجلين اما
ان يكون رجلاً منافقاً وغاشاً للعبة النصرانية لانه ابتداء عنوان انجيله بميلاد يسوع
المسيح ابن داود بن ابراهيم ثم لم يلبث حتى ختم النسب بقوله (ماان ولد يعقوب
ويعقوب ولد يوسف رجل مريم التي ولد منها يسوع) اذ بادى تأمل تري انه
لا ارتباط بين المسيح ويوسف النجار حتى يأتي بنسب هذا الرجل مع انه عنوان
انجيله بميلاد المسيح وهو ليس بابن ليوسف النجار كما ان هذه عقيدتنا فيه فعمل
المترجم اراد بهذا التقوية والتلفيق تأكيد ما أتى به من الخلط والتدليس بما
افتراه على المسيح عليه السلام من انه حين ولد الى أن جاوز ثلاثين سنة من عمره
يعتقد انه ابن يوسف النجار نموذجاً له من الجمل المؤدى الى جمل نبي الها لا يعرف
نسبه ثم ان المتأخرين من علمائهم انوا يحرفون لم تستطع الاوائل حيث قال في
ص ٣٠ من انجيل لوقا نقلاً عن النسخة القديمة المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨ ونصه
ف ٢٣٠ وكان يبدأ يسوع نحو ثلاثين سنة وهو على ما كان يظن انه ابن يوسف
وهذه النسخة ليست معربة وربما يتبادر الى الذهن ان قوله يظن مبنى للمعلوم
فراجعت النسخة المعربة المطبوعة حديثاً في بيروت فوجدت المصحح حرق وغير
وهذا نصها (ولما ابتداء يسوع كان له نحو ثلاثين سنة وهو على ما كان يظن ابن
يوسف) فانظر ههناك الله الى الاختلاف بين الطبعين وقد أعرب لفظ (يظن)
وضبطها بالبناء للمجهول ثم راجعت تفسير نخبة الجيل فوجدته زاد لفظ (به)
وهذا نصه (واذا صار يسوع ابن نحو ثلاثين سنة كان يظن به انه ابن يوسف)
انتهى فانظر في مثل هذه الزيادة والتغيير فان مصحح نسخة بيروت زاد على
النسخة القديمة (وهو على ما) راعرب (يظن) لتحويل الضمير من المسيح الى
الغير ولم يكفهم هذا التحريف فان المفسر الحورى يوسف الدبس أيضاً زاد من
عنده لفظ (به) ليثبت الضمير للغير المسيح حتى لا تختل صفة العلم من هذا الآله وهلم
جرا من التدليس والدس على ان أهالي تلك التواحي يعرفون عيسى حق المعرفة
وقضية حمله ومولده مشهورة بينهم ويعلمون انه ليس بن يوسف النجار وان
مترجم متى نفسه أيضاً ذكر في الاصحاح الثاني من هذا الانجيل ان المجوس
أتت من المشرق لتسجد للمسيح لما عرفوه ورأوا من علامة نبوته وانه يولد من
غير أب حتى قال ان هيردوس قتل كافة الاطفال من ابن سنتين فما دون
لزعمانه يظفر بالمسيح من جملة الاطفال ان استشهد بأسفار أرميا بقوله (صوت
سمع في الرامة نوح وبكاء وعويل كثير راحيل نبي على أولادها) الخ انظر

تمالي : وانما كفر وخالف الحاديون
بعدمهم : واما تصديق القرآن لما بين
يديه فضاه ان الكتب المتقدمة
عند نزولها قبل تغييرها وتغييها
كانت حقاً موافقة القرآن والقرآن
موافق لها وليس المراد الكتب
الموجودة اليوم فان لفظ التوراة
والانجيل انما ينصرفان الى المنزئين
وسأبين ان الموجود الآن غيرها
في كثير من المعاني والوجوه : واما
قوله تعالى ذلك الكتاب وانه المراد
به الانجيل : فمن الافتراء العجيب
والتخيل الغريب بل أجمع للمسلمون
قاطبة على ان المراد به القرآن ليس
الا واذا اخبر الناطق بهذا اللفظ وهو
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان
المراد هذا الكتاب كيف يليق ان
يحمل على غيره فان كل أحد مصدق
فيها يدعيه في قول نف انما يتنازع
في تفسير قول غيره ان امكنت
منازعته واما الاشارة بذلك التي
اغتر بها هذا السائل فاعلم ان
للالشارة ثلاثة احوال ذا للقررب
وذاك للمتوسط وذلك للبعيد لكن
البعيد والقررب يكون تارة بالزمان
وتارة بالمكان وتارة بالشرف وتارة
بالاستحالة ولذلك قالت زليخا في حق
يوسف عليه السلام بالحضرة وقد
قطعن أيديهن من الدهش بحسنه
فذلكم الذي لمنني في اشارة لبعده
عليه السلام في شرف الحسن
وكذلك القرآن الكريم لما عظمت
رتبته في الشرف اشير اليه بذلك

أيها اليبس الى هذا الخلط والخطب بغير ضبط ولا ربط وعلماؤكم أيضاً لما نظروا المثل
هذا الغلط الواضح واليبس الفاضح في فاتحة هذا الانجيل أخذوا في التوجهات
التي لا تخرج عن كونها من التوبيخات فقالوا انه يجوز ان يكون متى كتب نسب
يوسف ولوقا كتب نسب مريم ويكون يوسف ختن هالي ولا يكون لهالي ابن
فنسب الختن اليه وأدخل في سلسلة النسب فهذا التوجيه مردود لان المسيح عليه
السلام على هذا التقدير يكون من أولاد نائان لامن اولاد سلبيان لان نسبة الحقيق
من جانب أمه ولا اعتبار بالنسب يوسف التجار في حق فيلزم ان لا يلقب بالمسيح
مسيحاً كما قال مقتدى فرقة بروتستانت كالون في رده من أخرج سلبيان عن نسب
المسيح عليهم السلام فقد أخرج المسيح عن كونه مسيحاً وايضاً ان هذا التوجيه
لا يصح الا اذا ثبت من التواريخ المتعبره ان مريم عليها السلام بنت هالي من أولاد
نائان وبجرد الاحتمال لا يكفي لهذا سبباً وقد رده المحققون منكم مثل آدم كلارك
وكالون وهذا يعقوب الحواري قد صرح في انجيله ان اسم أبوي مريم هو يواقيم
وهما فان هذا الانجيل وان لم يكن المسمى عند أهل التثليث المعاصرين لنا لكن
لاشك انه من جعل بعض اسلافهم وقديم جداً ومؤلفه من القدماء الذين كانوا
في القرون الاولى فلا تخط رتبته عن رتبة التواريخ المتعبره عندهم ولا يقاومه
بجرد احتمال لا يكون له سند كهذه الترجمة التي عرفت حالها وعلى كل فان هذا
الاصحاح بغض النظر عن خبصه في النسب لا يصدق عليه انه انجيل لانه مجرد
حكاية لما وقع على زعمهم قبل ظهور المسيح عليه السلام والبعض يمد ظهوره
والكل قبل نزول الروح عليه بصفة حسنة ينتهي سندها الى يوسف التجار فيكون
بمدنوت صحته من باب البشارة برسالة عيسى عليه السلام وارهاصاً لنبوته فلا يلزم
منه ان يكون من الانجيل وانت تعلم ان الكتب المقدسة يشترط ان يكون نزولها
من الله تعالى على رسوله المبعوث لاعلى غيره والمتأخرون يزعمون انهم اصحابوا
ما قصدته اسلافهم حال كونهم زادوا على الفساد فساداً وهم يمزج عن الحق
وكيف يمكنهم اصلاحه وغلطه اكثر من صوابه وهل يصحح قول الاله وهو
الغني عن سواء ولذا ذكرك أيها المسيحي النصف نبذة من مساوي المتأخرين
حتى لاتكون دعوانا عارية عن الدليل قل في آخر الاصحاح الثالث نقلنا عن النسخة
المطبوعة قديماً في لندن سنة ١٨٤٨ مانه (آدم الذي من الله) وهو الحق لانه
لم يكن له أب ولا أم فلذا قال عنه من الله فبدلوه حديثاً في طبع بيروت فقالوا (آدم
ابن الله) وقد افسدوا عقيدتهم الباطلة بأيديهم لان التعاصري جعلوا ابن الله عنواناً
لديسي عليه السلام علماً لثبوت ألوهيته وهنا ابطلوا قولهم بقولهم لانهم أثبتوا ان
آدم أيضاً بن الله كعيسى فان قالوا بالالوهية عيسى وانه ابن الله حقيقة بسبب كونه من
دون أب قلنا قادم أولى بذلك لانه بكر الخليفة وهو بشير أب ولا أم كما هو مسلم

وقد أشير إليه بذلك بعد مكانه
لانه مكتوب في الاصحاح الحفظ
وقيل بعد زمانه لانه وعد به في
الكتب المنزلة قديماً وقيل لما كان
اصواتاً والصوت يستحيل بقاؤه
فصار بسبب هذه الاستحالة في غاية
البعد لان المستحيل أبغ من البعد
: واما قوله تعالى جاؤا بالبينات
وبالزبر والكتاب المتبر

﴿ فاعلم ﴾ ان اللام في لسان العرب
تكون لاستغراق الجنس نحو
حرم الله الخنزير والظلم واللامهد نحو
قولك لمن رأته أخت رجلاً أكرمت
الرجل بعداهته ولها محامل كثيرة
ليس هذا موضعها فتحمل في كل
مكان على ما يليق بها فهي في قوله
تعالى ذلك الكتاب لا ريب فيه
للمهد لانه موعود به مذكور على
السنة الانبياء عليهم السلام فصار
معلوماً فأشير إليه بلام العهد وهي في
قوله تعالى بالبينات والزبر والكتاب
للاجس إشارة الى جميع الكتب
المنزلة المتقدمة فليس ههنا المتقدمة
ولا يمكن ان يفهم القرآن
الكريم الا من فهم لسان العرب
فهماً متقناً وقوله تعالى لئن عليه
السلام فهو امر لهان بقوله : آمنت
بما أنزل الله من كتاب : فالمراد
الكتب المنزلة لا المبجلة وهذا لا
يمتري فيه عاقب ونحن ننازعهم في ان
ما بأيديهم منزلة بل هي مبجلة
مهيئة في غاية الوها والصف وسقم
الحفظ. والزواية والسند بحيث لا

عند الجميع فإياها المسيحيون اذا جوز المتأخرون من علمائكم تبديل من الله
بأين الله في مثل هذا القرن الذي بلغ فيه القدر غايته فوقوع مثل هذا من اسلافكم
في زمن الجهل أولى وهل يبعد مثل هذا منهم وهم الذي التمسوا من يوحنا ان
ينادى بالوحية عيسى ثم انه يلزم من قول علماء يروت ان يكون آدم أولى بالالوهية
من بشر مولود من امرأة مصلوب على خشبة فهو أقرب للعقل من هذيانهم في عيسى
بقولهم انه الله وابن الله وان الله التحم في رحم العذراء والكلمة تجسدت او اقنوم
أوصفة أو حل فيه الاله تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً ولترجع الى البحث
في ولادة المسيح فانه قال آتفا في الجملة الاخيرة وخلصاتها (ان الملك اخبر يوسف
بجمل قاتلا ان جبل العذراء من الروح القدس وستلد ابناً وتدعو اسمه يسوع) ثم
لم يلبث حتى أردف كلامه بعد سطر بقوله (ويدعون اسمه عمانوئيل) ثم ندم فقال
بعد قوله بسطر (ولدت ابناً البكر ودعا اسمه يسوع) فتأمل في تلونه ثلاثة مرات
على عدد التثنية وهي عبارة عن ستة أسطر فأما قوله جبل به فيها هو من الروح
القدس أي هذا الجبل هو بمجرد أمر من الله تعالى وكان الواسطة لتبشير العذراء
جبريل عليها السلام الموكل بالتبليغات الالهية بان تنفخ في جيب درعها وهي منفردة
عن أهلها حملت بالمسيح عليه السلام ومن هذا سمي كنه الله فان الله خلقه بكلمته
أي بقوله كن فكان والله تعالى جلت حكمته وعلت قدرته لما أراد ان يبين
لعباده عموم قدرته في خلق النوع البشري على سائر الوجوه خلق بعض البشر
من غير ذكر ولا أنثى وهو آدم عليه السلام وخلق البعض بلا أنثى وهو حواء
وخلق بعضه من أنثى بلا ذكر وهو المسيح عليه السلام وخلق بقية الخلق من
الزواجين الذكر والانثى فتمت حينئذ أنواع الخلق والابحار ولا دلالة في كونه
خالق من روح أو من روح القدس على انه الله أو ابن الله حقيقة ولا على انه افضل
من غيره من المرسلين واستدلالكم بمثل هذا لا يقبله الصبيان لانه خالق آدم من
التراب ثم قال له كن فكان بلا واسطة أب ولا أم وهو أبغ من القدرة من خالق
عيسى من أم بلا واسطة أب وليس هناك الا ان اقتضت حكمة الله تعالى تخلق
المسيح عليه السلام على هذا الوجه ليجمله آية من آياته وسيأتي اهذه المبحث زيادة
تحقيق ان شاء الله تعالى في الاصحاح الاول من يوحنا فراجعه وأما قوله في ف- ٢٢
ونصفه (وهذا كان لكي يتم ما قيل من الرب بالتي القائل هو ذا العذراء تحبل وتلد
ابناً ويدعون اسمه عمانوئيل الذي تفسيره الله معنا)

فأقول ان هذه الجملة أيضاً من افتراآت المترجم لان المراد بهذا النبي عند علمائكم
هو اشعيا عليه السلام حيث ذكر في سفره من ص- ٧ ف- ١٤ ونصفه (لاجل
هذا يعطيكم الرب عينة علامتها العذراء تحبل وتلد ابناً وتدعو اسمه عمانوئيل)
والمسيح عليه السلام ماسماه أحد بعمانوئيل اصلاً لا أبوه ولا أمه بل كان مسمى

يسوع والملك قال ليوسف في الرؤيا (وتدعوا اسمه يسوع) كما مر البحث آنفاً حتى ان جبريل قال لاهم (ستجبلين وتلدن ابناً وتسمينه يسوع) كما هو مصرح في ص- ١ من انجيل لوقا ولم يدع عيسى عليه السلام باسم عمانوئيل في حين من الاحيان وقال رحمة الله الهندي عليه الرحمة والقصة التي وقع فيها هذا القول في السفر المذكور تدل ان تكون مصداقاً على عيسى عليه السلام لانها هكذا ان راصين ملك آراء وفلاح ملك اسرائيل جاء الى اورشليم لحاربة احاز بن يونان ملك يهوذا غف خَوْفاً شديداً من اتفاقهما فاحس الله الى اسماءه ان يقول لتسلي احاز لانتخب فانهما لا يقدران عليك وستزل سلطنتهما وبين علامة خراب ملكهما ان امرأة شابة تحبل وتلد ابناً وتصر ارض هذين الملكين خربة قبل ان يميز هذا الابن الخير عن الشر وقد ثبت ان ارض فلاح قد خربت في مدة احدى وعشرين سنة من خرابها وقد اختلف اهل الكتاب في مصداق هذا الخبر فاختار البعض ان اسماء عليه السلام يريد بالامرأة زوجته ويقول انها ستجبل وتلد ابناً وتصر ارض الملكين اللذين تخاف منهما خربة قبل ان يميز هذا الابن الخير عن الشر كما صرح دا كتر بنسن وهو القول الحري بالقبول والقريب من القياس) انتهى وحكي بعض العلماء ان اللفظ الذي ترجمه مترجم انجيل متى ومترجم كتاب اشياء بالمدراء هو علمة مؤنث علم والهاء فيه لتأنيث ومعناه عند علماء اليهود المرأة الشابة سواء كانت عذراء أو غير عذراء ويقولون ان هذا اللفظ وقع في الباب الثلاثين من سفر الامثال ومعناه ههنا المرأة الشابة التي زوجت وفسر هذا اللفظ في كلا اسماء بالمرأة الشابة في التراجم اليونانية الثلاثة أعني ترجمة ايكوثلا المترجمة سنة ١٢٩ و ترجمة تهودوش المترجمة سنة ١٧٥ و ترجمة سبيكس المترجمة سنة ٢٠٠ وهذه التراجم عندهم قديمة على ما يزعمون وكانت معتبرة عند القدماء المسيحيين سيما ترجمة تهودوش فعلى تفسير علماء اليهود والتراجم الثلاثة فساد ما في ترجمة متى ظاهر والله تعالى أعلم

❖ اصحاح الثاني ❖

افتتح المترجم هذا الاصحاح بقصة انفرد بذكرها وحده دون باقي الاناجيل الثلاثة فهي احق أن تلحق بسابقة النسب الذي قضى على علماء النصرانية بالعجب والاعلم القارئ أن الطائفة التي تسميها فرقة يروستستت بالملاحدين أنكروا رحلة يوسف التجار بالمسيح وأمه لارض مصر وسأني في هذا الانجيل ما يكون حجة لانكارهم وقد وافقهم على ذلك جل المؤرخين من التأخرين ولهذا وردت الاصحاح رتبة يشهد المطالع دلائل هذا المترجم في هذه القصة مع دعوى انها من الالهام اقل ما نه (ولم ولد يسوع في بيت لحم اليهودية في أيام هيودوس الملك اذا نجوس

يوتق بشئ منها وببانه ان الاما حيل خمسة يعرف التصاري منها أربعة مشهورة والخامس لا يعرفه الا القليل منهم فالاربعة الاول انجيل متى وهو من الحواريين الاثنى عشر وبشر باعجيله باللغة السريانية بارض فلسطين بعد صعود المسيح عليه السلام الى السماء بثمان سنين وعدة اصحاحاته ثمانية وستون اصحاحاً وانجيل مرقس وهو من السبعين وبشر باعجيله باللغة القرنيقية بمدينة رومية بعد صعود المسيح عليه السلام باثنى عشر سنة وعدة اصحاحاته ثمانية واربعون اصحاحاً وانجيل لوقا وهو من السبعين وبشر باعجيله بالاسكندرية باللغة اليونانية وعدة اصحاحاته ثلاثة وثمانون اصحاحاً وانجيل يوحنا وهو من الاثنى عشر بشر باعجيله في مدينة أفسس من بلاد رومية بعد صعود المسيح عليه السلام بثلاثين سنة وعدة اصحاحاته في النسخ القبطية ثلاثة وثلاثون اصحاحاً الانجيل الخامس يسمى انجيل الصوبة ذكر فيه الاشياء التي صدرت من المسيح في حال طفولته ينسب لبطرس عن مريم علم السلام وفيه زيادة ونقصان وقد ترك فيه كثيراً من أعلام المسيح عليه السلام ومشاهير معجزاته ويذكر فيه قدوم المسيح عليه السلام وأمه رضى الله عنها ويوسف التجار الى صعيد مصر ثم عودته الى ناصرة قرية عند المقدس واليهما ينسب التصارى وفي

هذه الانجيل الاربعة من التناقض
 والتعارض والتكاذب ومصادمة
 بعضها لبعض امر عظيم حتى ان من
 وقف عليها يشهد بصريح عقلها
 ليست الانجيل المنزل من عند الله
 تعالى وان أكثر من أقوال الرواة
 وأقاصيصهم وان قتلته أفسدوه بما
 الحقوا فيه من حكايات وامور غير
 مسموعة من المسيح عليه السلام ولا
 من أصحابه مثال حكاية صورة
 الصلب والقتل واسوداد الشمس
 وتغيير لون القمر وانشقاق الهياكل
 وهذه الامور انما جرت في زعمهم
 بعد المسيح عليه السلام بسبب قتله
 فكيف نجعل من الانجيل والانجيل
 الحق انما هو الذي نطق به المسيح
 عليه السلام واذا كان كذلك
 انحزمت الثقة بهذا الانجيل لاسباب
 وهو أربعة والمثل واحد وهذه
 الاربعة المليت في أقطار متباعدة
 بلغات مختلفة وأقلام متباينة مع ان
 كل واحد منها ذكر من الاقاصيص
 والحكايات ما لم يذكره الآخر
 فليت شمرى أى شئ منها أو فيها
 هو المنزل من عند الله تعالى والمنزل
 واحد باقة واحدة على نظام واحد
 ان لوقا ومرقس ليسا من الحواريين
 بل نقلا عن غيرها عن المسيح عليه
 السلام فهما نقلا كلام غير المسيح
 عليه السلام والحجة انما هي في كلامه
 عليه السلام فلا حجة في هذين
 الانجيلين البتة وقد قال لوقا في صدر
 انجيله ان اناسا راموا ترتيب الامور

من المشرق قد جاؤا الى اورشليم قائلين اين هو المولود ملك اليهود قلنا راسنا نجبه
 في المشرق وآتيناه لنسجد له فلما سمع هيردوس الملك اضطرب وجميع اورشليم
 معه نجتمع كل رؤساء الكهنة وكتبة الشعب وسألهم اين يولد المسيح فقالوا له في
 بيت لحم اليهودية لانه هكذا مكتوب النبي (وأنت يا بيت لحم أرض يهوذا لست الصغرى
 بين رؤساء يهوذا لان ملك يخرج مدبر يرعى شعبي اسرائيل) حينئذ دعا هيردوس
 الخجوس سرا وتحقق منهم زمان النجم الذي ظهر ثم أرسلهم الى بيت لحم وقال
 اذهبوا وأخضوا بالتدقيق عن الصبي ومتى وجدتموه فأخبروني لكي آتي انا
 ايضا واسجد له فلما سمعوا من الملك ذهبوا واذا النجم الذي رأوه في المشرق
 يتقدمهم حتى جاء ووقف فوق حيث كان الصبي فلما رأوا النجم فرحوا فرحا
 عظيما جدا وأنوا الى البيت ورأوا الصبي مع مريم أمه وغروا وسجدوا له ثم
 فنحوا كنوزهم وقدموا له هدايا ذهبيا ولباناً ومرآة ثم اذ أوحى اليهم في حلم أن
 لا يرجعوا الى هيردوس انصرفوا في طريق أخرى الى كورثم وبعد ما انصرفوا
 اذا ملك الرب قد ظهر ليوسف في حلم قائلا قم وخذ الصبي وأمّه وأهرب الى
 مصر وكن هناك حتى أقول لك لان هيردوس مزعوم أن يطلب الصبي ليهلكه فقام
 وأخذ الصبي وأمّه وللا وانصرف الى مصر وكان هناك الى وفاة هيردوس لكي
 يم ما قيل من الرب بالنبي القائل من مصر دعوت ابني حينئذ لما رأى هيردوس
 أن الخجوس سخروا به غضب جدا فأرسل وقتل جميع الصبيان الذين في بيت لحم
 وفي كل نخومها من ابن سنتين فما دون بحسب الزمان الذي تحققه من الخجوس حينئذ
 تم ما قيل بآرميا النبي القائل صوت سمع في الرامة نوح وبكاء وعويل كثير
 راحيل تبيكي على أولادها ولا تريد أن تتغزى لانهم ليسوا بموجودين فلما مات
 هيردوس اذا ملك الرب قد ظهر في حلم ليوسف في مصر قائلا قم وخذ الصبي
 وأمّه واهذب الى أرض اسرائيل لانه قد مات الذين يطلبون نفس الصبي فقام
 وأخذ الصبي وأمّه وجاء الى أرض اسرائيل ولكن لما سمع ان أرخيلالوس
 يملك على اليهودية عوضاً عن هيردوس أبيه خاف أن يذهب الى هناك واذا أوحى
 اليه في حلم انصرف الى نواحي الجليل وأقي وسكن في مدينة يقال لها ناصرة لكي
 يم ما قيل بالانبياء انه سيدعى نامرياً

(أقول) هذا الاصحاب يفيد أن أبوي المسيح بعد ولادته كانا يقيان في بيت لحم
 وان هذه الإقامة فيه كانت الى قريب سنتين من عمر المسيح وجاءت الخجوس وهو اذ
 ذلك في بيت لحم ثم بعد ذلك ذهبوا الى مصر وأقاموا مدة حياة هيردوس في مصر
 وبعد موته رجعا وأقاما في ناصرة وفيهم أيضاً من هذا الاصحاب أن هيردوس هذا
 وأهل اورشليم لم يكونوا عاقلين بولادة المسيح قبل اخبار الخجوس لهم بذلك وكانوا
 أضداداً للمسيح كما يعلم من قوله أن هيردوس ذبح الاطفال واذا علمت هذا فاعلم

ان لوقا خالفه في جميع هذه الاحوال حيث أن مضمون اصحاحه الثاني هكذا أنه بعد ان تم مدة نفاس مريم ذهب (أي مريم ويوسف التجار) الى اورشليم وبعد تقديم الزبيحة فسمعان الذي كان رجلاً صالحاً مثلاً بروح القدس وكان قد أوحى اليه أنه لا يرى الموت قبل رؤية المسيح أخذ عيسى عليه السلام على ذراعيه في الهيكل وبين أوصافه وكذلك حنة التبية وفقت تسبح الرب في تلك الساعة وأخبرت عنه جميع المتظرين في اورشليم ولما اكملوا عوائد الناموس رجعوا الى الجليل واقاموا في مدينتهم الناصرة وكانا يذهبان كل سنة الى اورشليم في عيد الفصح ولما تم له اثنتا عشرة سنة من العمر صعدا به الى اورشليم كمادة العيد ولما رجع ابواه مسيرة يوم لم يجدوا الصبي بالرفقة فرجعا الى اورشليم فوجداه في الهيكل بين المعلمين يسمعونهم ويسألهم وقالت له امه يا بني لماذا عذبتنا فاجابهما لم تعلما انه ينبغي ان اكون قبالا بني ثم رجع متهما الى الناصرة (انتهى)

اقول فاذا فهمت مضمون هذين الاصحاحين تعلم ان مجي المجوس من المشرق وانصراف المسيح و أمه الى مصر من الكذب الصريح الذي انقرد به المترجم ولم يوافقه أحد من رواة الانجيل الثلاثة ولا انحاب الرسائل ولا أحد من المؤرخين الذين يعتبر ضبطهم للاقائع فاذا علمت هذا وضمت اليه قول لوقا انه بعد تمام النفاس ذهب يوسف التجار ومريم بالصبي الى اورشليم ولم يبقا في بيت لحم لم يكن مجال لتصديق هذا المترجم البتة ثم ان المجوس لم يكونوا ثابتهن للملك اليهود ولا يدينون بشريعة نبي حتى ينتظروا مجي المسيح ثم ان ماحكاه من أمر هيرودس بذبح الاطفال يقتضى أن هيرودس وأهل اورشليم كانوا اشداءا للمسيح ولوقا لم يذكر ذلك وسياق عبارته عن سمعان الذي كان رجلاً صالحاً واخبار التبية حنة بهذا الخبر في اورشليم التي كانت دار السلطة لهيرودس تشرم بكذب ماحكاه المترجم ومثل هذه الحادثة ظم عظيم على اهالى تلك التخوم وعيب جسيم على هيرودس فلو وقعت وهو ملك اورشليم اكتبها المؤرخون من اليهود وغيرهم الذين كانوا يكتبون ذمائم هيرودس ويصفون عيوبه وجرائمه نعم ربما يقال ان أحد مؤرخي المسيح كتب ذلك

فاقول لاعتماد على تحريره لانه مقبوس من ترجمة هذا الانجيل وكيف لا يتجاسر المؤرخ من النصرانية على ذلك وقد تجاسر عظماء ملته على تحريف الكتب السماوية كالنوراة وغيرها توفيقاً لما تعمدوا تحريفه من الانجيل ثم هناك شاهد عقلي وهو ان بيت لحم بلدة صغيرة قريبة من اورشليم وهي في تسلط هيرودس ونحت سيطرته وبأسهل وجه كان يمكنه ان يخفي ان المجوس جاؤا الى المسيح وقعلوا ما أتوا لاجله ويقف على جميع ذلك بلا تكلف الى قتل هؤلاء الاطفال المصومين ومن خرافات المترجم حكايته عن هيرودس انه دعا المجوس

التي نحن بها عارفون كما عهد التنا أولئك الصفوة الذين كانوا خداماً للكلمة فرأيت انا اذا كنت تابماً أن أكتب اليك أيها الاخ العزيز تأويلا تعرف به حقائق الامر الذي وعظت به فقد اعترف انه لم يبق المسيح عليه السلام ولا خدمه وانما كتابه تأويلات جفنها عما وعظ به خدام الكلمة وها انا أسرد عدة من تناقضاتها ليعلم تغيرها وتبديلها وعدم الوثوق بشي منها فانه ليس البيض أولى من البيض * التناقض الاول قال يوحنا من يوسف خطيب مريم عليها السلام وهو المسمى يوسف التجار الى ابراهيم عليه السلام اثنتان وأربعون ولادة وقال لوقا أربعة وخمسون * التناقض الثاني قال لوقا قال جبريل الملك لمريم بناصرة (انك ستدين ولد اسمع يسوع يجلسه الرب على كرسي أبيه داود ويملكه على بيت يعقوب) وأ كذبه يوحنا وغيره فقال (بل حل يسوع هذا الذي وعده الله بالملك الى الابد بيلطيس وقد ابله شهرة الثياب وتوجه بتاج من الشوك وصفوه وسعروا منه ففاوضه بيلطيس طويلا فلم يتكلم فقال له اما تعلم ان لي عليك سلطاناً ان شئت سلبتك وان شئت اطلقتك فاجابه يسوع عليه السلام لولا انك أعطيت ذلك من السماء لم يكن لك على سلطاناً ومن اجل ذلك خطيتي التي اسلمتني اليك عظيمة) وصلبه بعد ذلك وهو تناقض

فاحتس أحدهما يحمل يسوع عليه السلام ملكاً عظيماً لبني إسرائيل والآخر يصفه بهذه الذلة والمهانة ثم ان هذا الملك لم يتفق قط اما على رأيهم فلانه صلب وهو في غاية التحول وأما على رأينا فلان الله تعالى رفعه من غير ملك ولا مهانة فهذا لا أصل له ثم ان معجزة نجرى بين جبار وعيسى عليه السلام أى شئ ادخلها في الانجيل المنزل من السماء بل قطع بأن هذا غير منزل * التناقض الثالث قال لوقا (لما نزل يسوع عليه السلام المزمع من اليهود ظهر له ملك من السماء يقويه وكان يصلي متواتراً وصار عرقه كسيط الدم) ولم يذكر ذلك متى ولا مرقس ولا يوحنا واذا تركوا ذلك لم يؤمن أن يتركوا ما هو منه من الغرائض والاحكام وان كان الترك صحيحاً فتكون الزيادة كذباً في النسخ الأخرى وهذا هو التحريف والتبديل مع ان نقل لوقا يقتضى رفع المسيح عليه السلام الى السماء لان الملك لا نقله اليهود وما نزل الا للصحبة من الأذى والرفع هذا ظاهر الحال وهو مبطل معتقد النصارى في الصلب ثم تقوية الملك ان كانت اللاهوت المتحد بالتاسوت فحال لان الله تعالى لا يحتاج الى تقوية بغيره وان كان للتاسوت فينشد هو غير اللاهوت فما حصل الاتحاد الذي يقولونه * التناقض الرابع قال يوحنا وهو أصغر الاربعة ان أول آية

سرا وتحقق منهم أمر الصبي وقال لهم متى وجدتموه أخبروني لكي آتي أنا أيضاً وأسجد له فهل يناسب هذا مع قوله انه عناداً بالمجوس أمر بقتل جميع الصبيان الذين في بيت لحم ولم تكفه هذه المقالة حتى ضم اليها قوله وفي كل نحوها مع انه تحقق منهم ان المولود في بيت لحم ان مقتضى الحكاية ان أبويه ذهبا به الى مصر وأقاما فيها الى ان هلك هيروودس ولوقا يكذبه وهو الحق الصريح الذي عليه عموم المؤرخين لان يوسف لم يسافر قط من أرض اليهودية لآلى مصر ولا الى غيرها كما تقدم والظاهر ان المترجم نعمد هذا الكذب الصريح تمهيداً لما أراد ان يدمس في تلك الترجمة وهو قوله ف. ١٥ من هذا الاصحاح (لكي يتم ما قيل من الرب بالتي القائل من مصر دعوت ابني) ولم يعلم ان كذبه لا يروج الا على سخيفي القول من أمثاله لان المراد بالتي القائل هو يوشع عليه السلام وأشار بذلك الى الفقرة الاولى من الاصحاح الحادي عشر من كتاب يوشع والتس هكذا (ان اسرائيل منذ كان طفلاً أنا أحبته ومن مصر دعوت أولاده) كما هو في الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٨١٦ فلا علاقة لهذه الفقرة ببسبب عليه السلام بل هي في بيان الاحسان الذي فعله الله في عهد موسى عليه السلام على بني اسرائيل وحرف هذا المترجم صيغة الجمع بالمفرد وضمير الغائب بالتكلم فقال مقال وتبعه مترجم العربية المطبوعة سنة ١٨٤٤ فليراجع ثم ان هناك اختلافاً أنكرته عليه اليهود أشد الانكار وهو عندهم من الزور والبهتان وذلك قول المترجم ف. ٢٣ منه (وأني وسكن في مدينة يقال لها ناصرة لكي يتم ما قيل بالانبياء انه سيدي ناصرياً) فان هذا مع غض النظر عن كون لوقا خالفه فيه لم يوجد له أثر ولا اشارة في كتاب من كتب الانبياء البتة واليهود يمتقون انه لم يتم نبى من الجليل فضلاً عن ناصرة كما هو مصرح في ص. ٧ ف. ٥٢ من انجيل يوحنا وللمسلماء منكم اعتذارات واهية غير قابلة للالفتات على ان تورق الحامي للانجيل سلم في جميع هذا الاصحاح الاختلاف الحقيقي وحكم بان متى غلط وان ما حكاه لوقا في هذا البحث صحيح فيا أيها العقلاء من النصارى لماذا لم تسألوا رؤساء دينكم عن السبب الذي أجبر المجوس لشدة الرمال في اليأس والاحوال مع صرف دراهمهم وتقديم كنوزهم لان يسجدوا لمن يقدر في دينهم ويسفه اعتقادهم فهل يقبل هذا عاقل أو يرضاه جاهل ليت شعري وحساب هؤلاء المنجبين من المجوس هل استبطوه من عقولهم أو ورنوا علمه من اسلافهم فان قلت استبطوه من عقولهم وجب عليك ان تفكر بمقلك فيها وسعه عقولهم وان قلت ورنوه عن آبائهم فالمجباه لم يصل إلينا خبر أحد من قدمائهم انهم سجدوا للملوك اليهود الذين أتوا قبيل المسيح ولا أشار بذلك أحد من مؤرخيكم أو من المخالفين لكم وخلاصة القول ان كان من هذا الاصحاح كلات ليست مفتريات فليست الا قوله ف. ٦ (وانت يا بيت لحم أرض يهوذا لست الصغرى

ين رؤساء يهوذا لان منك يخرج مدبر يرعي شعبي اسرائيل) لان هذه الفقرة من التوراة تبشر برسالة المسيح عليه السلام وهي برهان وحجة على ان المسيح نبي مرسل لبني اسرائيل مؤيد لتوراة واذا كان نبياً مرسلًا كان بشراً مخلوقاً كسائر المخلوقات ومن قال غير ذلك فهو أعشى البصيرة جاحد لانجيله

✠ (اصحاح الثالث) ✠

ليس في هذا الاصحاح مما يقتضي الايضاح غير قوله فيه ف. ٣. عن يوحنا المعمدان (فان هذا هو الذي قيل عنه بشيائه التي القائل صوت صارخ في البرية اعدوا طريق الرب اصنعوا سبيله مستقيمة)

أقول ان الصوت الصارخ في البرية اشارة الى تنبيه العباد بان يستعدوا لطريق الرب باعمالهم الصالحة وان يصنعوا سبيله أي أوامره للمستقيمة في الاحوال والاقوال والاستعداد ليوم المعاد وليس هناك ما يدل على ان المراد الاستعداد للحج عيسى وأنه هو الرب ومن فهم ذلك فقد فهم وان سلم فلا مانع لانه لاشك في كونه عليه السلام هادياً من أتبعه الى طريق مولا الذي أرسله ويكون لفظ استعمال الرب على معناه اللغوي وقد فسّر في ص. ١. ف. ٣٨. من انجيل يوحنا لفظ الرب بالملك فيكون هنا بمعنى معلمهم ومرشدهم وأنت خير بان رئيس البيت ربه وصاحب الأبل ربها والمسيح هو رئيس بيت يعقوب ومربهم بارشاده فالذي يسمي المسيح رباً بهذا المعنى فهو غير مشترك ومن يتقدمه رباً بمعنى الخالق فهو مكذب لا ينجليه مشترك وما ندبلاً شبهة عند كافة الملل الالهية على ان الانجيل الموجودة الآن حل كونها معرفة تشهد بكون المسيح عليه السلام عبداً لله تعالى منها ما في هذه الترجمة ص. ١٩. ف. ١٦. قوله قال واحد للمسيح (أيها المعلم الصالح أي صلاح اعمل فأجابه لماذا تدعوني سالماً ليس أحد سالماً الا واحد وهو الله) فعلى هذا كيف لا يشرك من يطلق عليه اسم الرب بمعنى الخالق وهو يمنع من ان يسميه سالماً مع انه لاشك في انه من عباد الله الصالحين بل من خواصهم عليه السلام وأما قوله ف. ٩. عن يوحنا المعمدان (لافتكروا ان تقولوا في نفسك لنا ابراهيم ابا لانني أقول لكم ان الله قادر ان يقيم من هذه الحجارة أولاداً لابراهيم) فقولهم ان هذا الكلام من يوحنا انذار لبني اسرائيل بخاطبهم وينبئهم بان لافتكروا بكون النبوة فيكم بل اذا لم ترجعوا عن طغيانكم واستكباركم وتمزكم بقولكم ان لنا ابراهيم ابا اذا أقول لكم ان الله قادر على ان يخلفني من الحجارة أولاداً لابراهيم ويجعلهم الوارثين للنبوة والملك بعد نزعهما منكم وقد جرى كما ذكر يوحنا بان نزع الله الملك والنبوة من بني اسرائيل وأرسل خاتم الرسل والتبيين محمد صلى الله عليه وسلم وآتاه النبوة والملك وهو من ولد اسماعيل بن ابراهيم صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين كما هو مذكور في سفر التكوين من خطاب الله تعالى لابراهيم في اسحق (يدعى لك زرع وابن الامة

أظهرها المسيح عليه السلام تحويل المامخرا ولم يذكرها الثلاث واذا اغفلوا مثل هذا كانوا مهانين بالدين وان كانت لم تصح عندهم فكيف يقتل الذين عن شخص واحد وهو يوحنا وشرط ثبوت أصل الاديان التواتر • التناقض الخامس قال يوحنا ان المسيح عليه السلام غسل اقدام تلاميذه ومسحها بمسحها بتبديل كان في وسطه وامرهم ان يقتدوا به في التواضع لم يذكر ذلك الثلاثة الاخر فان كان كذباً دخل الحلل وان كان صدقاً فلم اغفلوه فدخل الحلل • التناقض السادس قال يوحنا قال يسوع عليه السلام (اني لو كنت أنا الشاهد لثقي لكانت شهادتي باطلة ولكن غيري يشهد لي فانا شاهد لنفسي وأي أيضاً يشهد لي انه ارساني) وقد قالت توراتكم ان شهادة رجلين صحيحة فقبلوا الله تعالى رجلاً وأثبتوا شهادته لنفسه مع القول بطلانها وهذا كلام يزه عنه المسيح عليه السلام واتحابه • التناقض السابع قال يوحنا لما مضى المسيح عليه السلام ليوحنا) المعمدان ليتمد دمه قال له المعمدان حين رآه هذا خروف الله الذي يحمل خطايا العالم وهو الذي قلت لكم انه يأتي به يهدي وأنه اقوي مني وقال لي المارآة للمعمدان قال اني المحتاج الى أن الصنغ على يدك فكيف جئتني تصنغ على يدي وارسل اليه بعد ذلك أنت الآتي أو ننظر غيرك ومرقس لم يقل شيئاً

من ذلك فاختلقت الثلاثة فجزم الاول
وجسمه الثاني غير عالم حتى يسأله
يوسكت الثالث بالكلية * التناقض
الثامن قال متى يوسف خطيب مريم
عليها السلام اسم أبيه يعقوب وقال
لوقا أقام يسوع ثلاثين سنة يظن أنه
ابن يوسف ابن هال فجلس اسم
أبيه هال والاول جسمه يعقوب
وهو تكاذب ثم ان قضية عيسى عليه
السلام في كونه ولد من غير اب
كانت في غاية الشهرة عند بني اسرائيل
حتى أدوا مريم عليها السلام اذ
عظيها برهبها بالزنا واصلت القضية
الى اقتدار الارض فكيف يخفى على
عيسى عليه السلام ذلك ثلاثين سنة *
التناقض التاسع قال متى صلب مع
المسيح عليه السلام لصان عن يمينه
وعن شماله كأنهما جزءان به جيمعا ويميرانه
وقال لوقا انما هرا به أحدهما
وكان الآخر يقول لصاحبه اما تنق
الله تعالى اما نحن فبالمدل جوزينا
واما هذا فلم يعمل قبيحا ثم قال
للمسيح عليه السلام اذكركني في
ملكوتك فقال حقا أنك تكون معي
اليوم في الفردوس فكذب قول متى
انهما يهزان به واغفل هذه القضية
مرقس ويوحنا ومن المحال ان يحدث
مثل هذا ولا يشيع في ذلك الوقت
فان كان صحيحا فلم تراك أو كذبا
فلم اختلقه الآخر * التناقض العاشر
قال لوقا ان ابن الانسان لم يأت
ليهلك نفوس الناس ولكن ليحيي
وقال الباقون ابن الانسان لم يأت لياتي

أيضا فأتى ساجعله لشعب عظيم لانه زرعك) وقوله ف- ١٣ من حكاية مجي
المسيح الى يوحنا المعمدان (حيثذ جاء يسوع من الجليل الى الاردن الى يوحنا
ليعتمد منه ولكن يوحنا منعه قائلا أنا محتاج أن أعتمد منك وأنت تأتي الي
فأجاب يسوع وقال له اسمح الآن لاه هكذا يليق بنا ان نكمل كل ر حيثذ
سمح له فلما اعتمد يسوع صعد للوقت من الماء واذا السموات قد انفتحت له
فرأى روح الله نازلا مثل حمامة وآتيا عليه وصوت من السموات قائلا هذا هو
ابني الحبيب الذي به سررت)

أقول هذا صريح في ان المسيح سلام الله عليه بشر مخلوق لله تعالى وانه قبل ان
يأتي الى يوحنا المعمدان لم يكن الوحي ينزل عليه وان أول ما نزل عليه الوحي بواسطة
روح الله أي جبريل لان الله تعالى سماه بذلك كاشده به كتبهم وأول ما بلغه عن الله
تعالى انه هو الابن الحبيب الذي به كان سرور الله تعالى ولكن أبي هذا المترجم الا ان
يدرس في كل ما يكتبه حيث أسند الكلام الى غير جبريل أراد ان يسند الكلام الى
الله تعالى بقوله وصوت من السموات بعد قوله (فرأى روح الله نازلا مثل حمامة
وآتيا عليه) وليس هنا احتمال في البارة أراد غير ما ذكرناه لان هذا الصوت عبارة
عن الكلمات التي هي (هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت) فلا يفهم القارئ الا ان
الكلام صدر من الله تعالى فانت خير أيها المتأمل المتصف بأن هذا المترجم خالف
التصاري قائم يقولون ان الاب هو الابن والابن هو الاب فاذا كان كذلك فن
الضروري ان يكون هذا الصوت من الابن وهذا خبط بلا شك وبقي الاناجيل
لم تذكر هذه الحكاية ويوحنا ذكر في الانجاص الاول خلاف ما ذكر هذا المترجم
فقد جعل الشاهد على نزول الوحي يوحنا المعمدان وعلى أي احتمال كان لانهم جميع
ما قيل في انجيل يوحنا من أن المسيح هو الكلمة والكلمة تجسدت مسيحا في بهان
امه وانه من جهة الجسد هو ابن داود ومن جهة الروح هو ابن الله اذ بكل هذا
يثبت التناقض والتضارب ولو كان الامر خلاف ما ذكرته لوجب عليكم أيها
المسيحيون اما أن تجملوه إلهاً وتجدوه معجده المخلوق خالقه وتنفوا عنه ما أوجبهم
عليه من شوائب القصد كالصلب واللعن أو أن تعتبروا صحة ما في هذا الانجاص بمد
اسقاط الحشو الزائد ونفقوا على انه نبي ورسول كما اعترف هو بنفسه هنا وتكاف
الذهاب من الجليل الى الاردن ليتعمد من يوحنا وهو نبي من أنبياء بني اسرائيل
فيكون من الضروري أن تعميده للمسيح هو تلقينه الاقرار بالوحدانية لله تعالى
ولرسول الله بالرسالة وسائر ما يجب الايمان به من أحوال القيامة كالشعر والنشر
ولا يظن المعتز علينا في هذا تجهيل للمسيح عليه السلام في تلك العقيدة قبل أن
يتعمد فانا معاشر المسلمين نقول بوجوب العصمة للأنبياء من الجهل والكفر وكل
ما يهدح في التوبة الا أن سنة الله في خلقه اقتضت أن يرشد عباده بتعليم بعضهم

بعضاً وهذا دليل قوى على اقرار المسيح بالعبودية لاولاد فلو كان الهاً كما تزعمون لما اتعبد من يوحنا وهو الخالق ليوحنا وفعله فهل يعقل أن يستكمل البر الذي هو التعميد من رسوله ومخلوقه يوحنا فقلول بهذا من سفه الرأي ولو سلطنا الاطفال الذين لا تميزهم لا نذكروهم في البديهي اذا بطلان دعواكم بأن المسيح آبه والا لزمكم القول بانكار الانجيل الاربعة وغيره من أعمال الرسل والرسائل لكونها صريحة بتعميد المسيح من يوحنا وهذه رؤساء الكنائس جعله من أهم وظائفها المليمة تقليداً لتعميد المسيح عليه السلام

✠ الانجيل الرابع ✠

قل ف ١ (ثم اصعد يسوع الى البرية من الروح ليجرب من ابليس فبعد ماضم أربعين نهراً وأربعين ليلة جاع أخيراً فقدم اليه الجرب وقال له ان كنت ابن الله فقل ان تصير هذه الحجارة خبزاً فأجاب وقال مكتوب ليس بالخبز وحده يحيا الانسان بل بكل كلمة تخرج من فم الله ثم أخذ ابليس الى المدينة المقدسة وأوقفه على جناح الهيكل وقال له ان كنت ابن الله فأطرح نفسك الى أسفل . لانه مكتوب أنه يوصي ملائكته بك فعلى أيديهم يحملونك لكي لا تصدم بحجر رجلك . قال له يسوع مكتوب أيضاً لا تجرب الرب الهك . ثم أخذ ابليس أيضاً الى جبل عال جداً وأراه جميع ممالك العالم ومجدها . وقال له أعطيك هذه جميعها ان خرت وسجدت لي . حينئذ قال له يسوع اذهب يا شيطان . لانه مكتوب للرب الهك تسجد واباه وحده تعبد ثم ركه ابليس واذا ملائكة قد جاءت فصارت تخدمه) انتهى فلقد أثبت عبودية المسيح بكونه يصوم أحياناً ويعتريه الجوع وهذه صفات البشر ثم ان في عرشه على ابليس ليجرب أقوى شاهد على عبوديته وهل يصدق الصغير الذي لم يبلغ الحلم ان من يكون الهاً يعرض نفسه على المطرود من رحمة ليجربه ولو كان كما تزعمون فما معنى جواب المسيح عليه السلام بقوله لا ابليس مكتوب أيضاً لا تجرب الرب الهك وأين أنت من دعواكم انه اله ومن قول ابليس له بعد ان أراه ممالك العالم ومجدها أعطيك هذه جميعها ان خرت وسجدت لي فهل يتصور في فكر من عنده ذرة من العقل ان ابليس الذي هو أحقر مخلوق لله تعالى يتجاسر على الآله بأن يصلب منه السجود لنفسه لقد ضاع رشدهك أيها المسيحي المسكين في خضوعك لهذه الترهات الذي دلها عليك مترجم هذا الانجيل فتنبه وتأمل قول المسيح وخطابه ليجربه بقوله اذهب يا شيطان مكتوب للرب الهك تسجد فلو كان المسيح سلام الله عليه يشتم من نفسه رائحة ما تصفه أنت به من الهتان لاجاب ابليس بنحو اذهب يا مطرود من رحمتي أو بنحو مكتوب أن تسجد لي وتعبدني فتبصر أيها المسيحي وأنصف

على الارض سلامة ليكن سيمناً ويضرم فيها ناراً وهذا كلام تبرا التلاميذ عنه لان الاول جعله رحمة للعالمين والآخرون جعلوه نعمة عليهم . التناقض الحادى عشر قل متى ان مريم خادمة المسيح عليه السلام جاءت لزيارة قبره عشية السبت ومعهام امرأة أخرى واذا ملك قد نزل من السماء وقال لهما لاتخافا فليس يسوع ههنا قد قام من بين الاموات ثم لفتا للمسيح وقال لا بأس عليكما قولوا لآخواني ينطلقون الى الجليل وقال يوحنا جاءت وحدها يوم الاحد فابس فرأت الصخرة وفست عن القبر فاسرعت الى شمعون وتلميذ آخر فاخبرتهما ان المسيح عليه السلام قد أخذ من تلك المقبرة ولا أدري أين دفن ففرج شمعون وصاحبه فأبصرا الاكفان موضوعة ناحية من القبر فينها هى كذلك الفتت فرأت المسيح عليه السلام قائماً فلم ترقه وحسبته حارس البستان فكلمها فعرفته وقال لها اني لم اصعد بعد اذ هي الى آخواني فقولى اني منطلق الى أبي وأبيكم والهي والهكم فاحدهما يقول ان الملك هو الذي لهما والآخري يقول هو المسيح عليه السلام واحدهما يقول عشية السبت والآخري يقول يوم الاحد واحدهما يحكى عن مريم وحدها والاخرضا مع غيرها ويجعل التصارى هذا الكلام مع اضطرابه اصلا لم تقدمه ويقولون قد قال اني منطلق الى أبي ويقولون عن قوله

٥- الاصحاح الخامس -

قال ف- ١٧ حكاية عن المسيح (لا تظنوا اني جئت لاقض الناموس والانبياء
ما جئت لاقض بل لا اكمل . فاني املحق أقول لكم اني اني تزول السماء والارض
لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل . فمن نقض
احدى هذه الوصايا الصغرى وعلم الناس هكذا يدعى أصغر في ملكوت السموات
وأما من عمل وتعلم فهذا يدعى عظيما في ملكوت السموات . فاني أقول لكم انكم
ان لم يزد بركم على الكتبة والفريسيين ان تدخلوا ملكوت السموات) انتهى
أقول المراد من الناموس التوراة على ما هو معلوم لدي علمائكم وقوله الانبياء
أى ما جئت لا أكتمهم فيما جؤا به من القتل والاحكام المنزلة عليهم من الله تعالى كما
قال للكنعانية في ص- ١٥ . ف- ٢٤ من هذا الانجيل (لم أرسل الا الى خراف بيت
اسرائيل الضالة) ومفهومه لم أرسل للابرار الحاضرين لأحكام التوراة ويؤيده
أيضا قوله من هذا الانجيل في ص- ٩ . ف- ١٣ ونصه (لم آت لادعوا أبرارا بل
خطاة لتوبة) وقال متى أيضا في ص- ١٠ . ف- ٥ . مانصه (وهؤلاء الاثنا عشر
أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلا لي طريق أتم لآتمضوا والى مدينة للسامريين
لا تدخلوا بل ادعوا بالجرى الى خراف بيت اسرائيل الضالة) انتهى يا ايها
المسيحيون انظروا هذا كمال الله الى صراحة أحداث المسيح عليه السلام المسيحية في
أناجيلكم قائما متظافرة تؤيد بعضها بعضا بان النصارى كانوا مجبورين لاتباع التوراة
والتيكرار في قوله ما جئت لاقض توكيد وتوطئة لقوله بل جئت لاكمل فان الله تعالى
جاءت قدرته بشرع الشرائع ويمطي الانبياء الاحكام على حسب مقتضيه حكمته
الباقية من مراعاة حال العالم في كل زمان فكان عيسى عليه السلام أتى مؤيدا للتوراة
بقية الكتب الالهية وانصرا لها ومكملا لشرائع من قبله على حسب ما يناسبهم في زمانه
من الفروع التي أوحى الله لها اليه وقوله فمن نقض هذه الوصايا الصغرى أى الهية
المنية التي لأشدة ولا غلو في العمل بمقتضاها بل هي وسط بالنسبة لما وصل اليه
العالم من ناموس الارتقاء وقوله يدعى أصغر أى أحقر خالق الله ولا صراحة أوضح
من ذلك في انه عليه السلام وجع من تبعه من المكلفين مأمورون بتأييد التوراة
وتكميلها ولكن ما الهية حيث ان المسيحيين ابتدعوا عقيدة جديدة وأخترعوا
معاملات غير مسموعة ولا مسبوقة (كصوم الخمية) ويوم الاحد والباحة كانه
الحرمات ورفع التكليفات ورفض ذبح الحيوانات واباحة أكلها منخضة ومقتولة
غير جارية ومؤودة كإرثائها يعني قائمها يأتون بالحيوان حيا ويضربونه بالمطارق
على رأسه حتى يموت وهذا مناف للشفقة الانسانية فضلا عن محرمه لانه مثله في
الحيوان وتعذيبه مع ان الله تعالى نهى عن المثة والتعذيب في ذلك في كل الشرائع
وامر بالاحسان في كل شيء وتوراة أمرت بحب السكين حتى لا يتعذب الحيوان وما

وايكم وعن قوله الهى ويقبلون في
أصل دينهم قول امرأة واحدة مع
ان هذا الكلام لو وجد في كلام
انجيلهم لم يقبل واستعجن ولا يظهر
في سرة علمهم كيف يعبدون من
ولد في رطوبات الارحام ودماها
ونشأ في ضف الطفولية ولا ولاؤها
تنتوره الامراض والاسقام والانكاد
والالام والحاجة الى الشرب والطعام
والثمن ثم يصفع على زعمهم ويصلب ويهان
ثم يبكي عليه وينسب بالتكلمان
ويتيس على من رآه بناطور البستان
فلوان اليهود بالغوا في الحزم والسخرية
بالنصارى ما قدروا ان يقولوا
اكثر من هذا الهديان * التناقض
الثاني عشر صعود المسيح عليه
السلام الى السماء اغفله يوحنا ومة .
وهان الحواريين الاثني عشر وذكر
لوقا ومرقس وليسا من الحواريين
واختلما فقال مرقس ان سيدنا
يسوع لما قام كلم تلاميذه تكلمنا ثم
صعد من يومه وخالفه لوقا فقال انما
صعد بعد قيامه باربعين يوما مع ان
الصعود أمر عظيم لا ينبغي ان يخفى
على التلاميذ ويعلمه غيرهم * التناقض
الثالث عشر قال متى قال يسوع حقاً
أقول لكم ان قوما من القيام هنا
لا يذوقون الموت حتى يروا ابن
الانسان آتياً في ملكوته وقد مضى
نحو ألف سنة ولم يأت في ملكوته
ومات القيام ومن بعدهم فدل على
ان هذا الكلام كذب واقتراء وهو يحرم
الثقة بجميع ما يقولونه * التناقض

الرابع عشر قال متى قال المسيح عليه السلام للتلاميذ الاتي عشر اثم الذين تصكونون في الزمن الاتي على اثني عشر كرسياً تدنسون نسا عشر سبطا بني اسرائيل فشهد بذلك بالقول والزعامة ثم نقض ذلك متى نفسه فقال مضى أحد التلاميذ الاتني عشر وهو يهوذا صاحب صندوق الصدقة فارتضى على يسوع بثلاثين درهما وجاء بشرط اليه فقال له اليسوع الول لك خير لك ان لاتولد • التناقض الحساس عشر قال متى لما حمل يسوع الى فيلاطس القائد قال أي شر عمل هذا فصرخ اليهود وقالوا يصب فأخذ القائد ماء وغسل يده وقال أنا بريء من دم هذا الصديق وأثم لبصروا • كذبه يوحنا فقل بل ضرب يسوع ثم سلمه اليهم وهو تنقض صريح ولنتنصر على هذه النبذة من تهافت الاناجيل وما اشتملت عليه من الذلل والباطل ومن طالع كتبهم وأنجيلهم وجد فيها من العجائب ما يقضى له بأن القوه تفرقت شرارهم وأحكامهم وتقوهم تفرق أيدي سبا وان القوم لا ياتزون مذهباً والعجب ان أناجيلهم حكايات وتواريخ وماجريات وكلام كفرة وكهنة وتلاميذه وغيرهم حتي اني أحلف بالله الذي لاله الاخوان تاريخ الطبري عند المسلمين أصح نقلا من الانجيل ويعتمد العاقل عليه أكثر مع ان التاريخ لا يجوز عند المسلمين ان يبي

هذا الا من نبد أقوال المسيح وراء الظهور واتباعه المدلسون خلال السطور من التأويلات الوهمية والوساوس الشيطانية واعتقده المسيحيون من الله وهو بريء منه وذلك كتباً وبلغهم قول المترجم فـ ١٩ من صـ ١٦ (واعطيك مفاتيح ملكوت السموات فكلما تربطه على الارض يكون مربوطاً في السموات وكلما تحمله على الارض يكون محلولاً في السموات) بأن كون الشيء حلالاً أو حراماً تابع لحكم رؤسائهم فيه فان حلوه كان حلالاً عند الله وان حرموه كان حراماً عنده وان خالف الناموس الالهى وكاستدلاهم أيضاً في ابطال السبت باكل التلاميذ سنايل الزرع واخراج الشياطين في يوم السبت وكما ساءدهم أيضاً في تحليل الحيوانات المحرمة الى في اعمال الرسل من رؤيا بطرس عند ما جاع ونزل له آية من السماء فيها من كل الوحوش وصوت من السماء يقول يا بطرس اذبح وكل فأجاب بطرس انني لم آكل نجساً في عمري ولا دنساً فأجابه الصوت من السماء مكرراً ما ظهره الله لادنسه انت كما في خاتمة صـ ١٥ من أعمال الرسل ان بطرس ويعقوب وبولس ومعهم جملة من رؤساء الملة حرموا الميتة وذبح للاصنام والدم والزنا واحلوا ما وراء ذلك من المحرمات واكتفوا بمجرد الايمان بدون الاعمال الى غير ذلك من الامور المتكررة الخالصة للناموس مع ان لو سلمنا لصحة تلك الروايات فمنى قوله كلما تربطه أو تحله في الارض بتعقد ونحل بالسماء ليس ما ردت من تحليل لحم الخنزير ورفع التكليفات ونسخ التوراة بل المراد من قوله هذا انه كلما يقع اشكال لهم في الدين ولم يكن له نص صريح في التوراة تجتمع التلاميذ تحت رئاسة بطرس الوصي وبعد الشورى فكلما يتقرر يكون حكماً جازياً بشرط عدم مخالفته صريح الكتاب وهذا الحل والربط لا يتقل الى غير الحواريين بل هو منوط بخليفة المسيح بطرس الموصى بذلك مع بقية التلاميذ الذين عينهم المسيح وهم الذين ثبتوا على الايمان ودنوا عليه ثم ان قطع سنايل الزرع يوم السبت كان عن ضرورة التلاميذ لانهم جياع والضرورات تبيح المحظورات كما أجابهم المسيح وصرح بذلك وشفاء الامراض واخراج الشياطين من الجنين في يوم السبت ليس محرماً في التوراة كيف لا وهو يوم مخصوص لفعل الخير على ما جاء به التوراة وما تراه من التشديدات عند اليهود فهو من تكليف الانسان فوق طاقته لانهم سمروا التوراة بصورة شديدة والله لا يكلف العباد التكليف الخارج عن طاقتهم فلا يكون ذلك حكماً لنسخ التوراة وأما رؤيا بطرس فلا يصح الاستدلال بها على تحليل الخنزير وغيره من الحيوانات الحبيثة المحرمة بالتوراة لعدم التصريح بشيء منها مع ان بطرس جعل ذلك اشارة الى طهارة الانسان كما قال في مجلس كرنيلوس وأما أنا فقد أراني الله ان لا أقول عن انسان ما انه دنس أو نجس على ان الرؤيا من غير الانبياء لا تكون شريعة ناموس منزل من عند الله تعالى على ان الفاضل

عليه شيء من أمر الدين وإنما هو
 حكايات في المجالس ويقولون مع
 ذلك الإنجيل كتاب الله أنزله اليس
 وأمر السيد المسيح باتباعه فليت
 شمرى أين هذا الإنجيل المنزل من
 عند الله تعالى وإن كلفته من بين
 هذه الكلمات ثم الذي يتقوله عن
 عيسى عليه السلام من لفظه وهو
 القليل لا يلزم أن يكون منزلاً من
 عند الله تعالى لأن المسيح عليه السلام
 كان يتكلم بأشياء على وجه النصيحة
 ومن مقتضى الطباع البشرية وغير
 ذلك فهذا كله ليس من عند الله
 ولذلك لا يقول المسلمون كما تكلم
 به محمد عليه السلام من القرآن
 ونقل عنه القرآن فلا متواتراً يقطع
 بصحته خلفاً وسلفاً وأما التصاري
 فلا يتعين لهم شيء مما نزل الله تعالى
 أبداً فضلاً عن نقله بعد تعيينه
 فانظر هذه الحال ما أشدها عن
 الصواب وما أخاصها للشك والارتياب
 ومع ذلك لا يستحيون ويجهلون
 بقولهم نحن متمسكون بالإنجيل المنزل
 من عند الله تعالى وهو مضبوط عن
 الخلل بري من الدلّ فهم جديرون
 بأن يضحك عليهم أبد الدهر وإن
 شئت قلت يبكي عليهم وأعجب من
 ذلك صومهم الذي يشكر عليهم
 في كل عام يصومون نحو الشهرين
 والشهران فيها واجب وغير واجب
 بإجماعهم وإذا سألتهم ما عدد
 الواجب لم يجد من يعرفه فلا حول
 ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ولقد

لوطر امام فرقة ريسنت صرح بقوله (ان الحواري ليس له ان يبين حكماً شرعياً
 من جانب نفسه لان هذا المنصب كان اعيسى فقط) انتهى . وأما روياتهم عن بطرس
 ويعقوب وبولس بأنهم أباحوا المحرمات ونسخوا حكم التوراة فذلك محض افتراء
 ونحو نجل التلاميذ عن ان تنقل عنهم مثل هذا الخطب في دينهم وهم رآه من
 ذلك وان قلتم بوجوب تسليم ذلك عنهم التزمتم القول بتدليس التلاميذ وغشهم
 بالاسرائيليين وتفاقهم لانه نجد فيما رويتم عنهم انهم أبدوا التوراة قولاً وفعلان
 تمبدوا بموجها وأمرها بذلك وقد قال بولس نفسه في رسالته الى أهلي رومية
 من ص. ٢. ف. ١٣ (ليس الذين يسمعون التاموس هم ابرار عند الله بل الذين
 يعملون التاموس هم يبررون) . أفأيكفيكم هذا برهاناً حليلاً ودليلاً قوياً على
 بطلان عقيدتكم ولتعد الى انعام الاصحاب الخامس قال ف. ٢١ (قد سمعتم انه قيل
 للقدماء لا تقتل ومن قتل يكون مستوجب الحكم) وأما أنا فاقول لكم ان كل من
 يغضب على أخيه باطلاً يكون مستوجب الحكم الي أن قال ف. ٢٧ وقد سمعتم
 انه قيل للقدماء لا تزني وأما أنا فاقول ان كل من ينظر امرأة لبشمتها فقد زني
 أقول ان المسيح سلام الله عليه قد بين ان من يغضب على أخيه بالباطل
 يكون مستوجباً للحكم أي القتل كان قاتل أخيه ظلماً يستوجب القتل قصاصاً وهذا
 من باب المبالغة في العظة والتشديد في الزجر وليس المراد ان من يغضب يقتل
 حقيقة كما انه عليه السلام جعل النظر الى النساء المقرون بالشهوة من حكم الزنا
 اذ هو من مقدمته بل من أعظم المقدمات وليس المراد منه أن يكون حكم الزنا
 الحقيقي بل هو على سبيل التهديد فقط فتناقشكم ايها المسيحيون بهذا الحكم
 ولطالبكم بالعمل به لانا نري في هذه العصور المتقدمة قد فشا بينكم التهلكة حتى
 اصححت لساء كباركم وبنات خراسكم يتراقصن باحضان الشبان وهن متعاقبات بهم
 بين الوف من عظامه لرجال وأسافلهم وكل ذلك نشأ من اعطائكم الحرية المطلقة
 للنساء ومنعكم الحجاب واعداكم اياه منهن عيباً ونوحشاً وربما أسقطتم المحتجة
 منهن عن مراتب المدنية فتتعمل بهذا السبب عن الزواج الذي جبرتها الفطرة
 الانسانية اليه وبالجملة فقد أصبحن مجبورات على كشف أسرارهن وتزينات الملابس
 الفاخرة حتى تفانين في أنواع ازمنة فصرن لارضين الا الملابس التي تتشكل
 من لبسها أعضاءهن فإن قلتم لا يكون زانيا بمجرد النظر اذ شروط باقرن الشهوة
 على مقتضى هذا النص قلنا انصفوا ان النساء من الغائيات والعذارى اذا
 خرجن يتمايلن بأثر الثياب وأحسن الزينة وهن متغطيات بأطيب الطيب يمشين
 في الاسواق بدون ستر ويحتمن في حانات السكر ومنزهات للهو وخلوات المعابد
 باشبان والكهول وهن مخصورات الحصرين ظاهرات الهدين كيف لا يشتهيهن
 الاطفال فضلاً عن الرجال الا من صانه الله تعالى بعائته وقابل ما هم ولعمري

عذرت بعض الفضلاء لما سمعته يوماً
يقول التصاري عمة على ولد آدم *
ومنها انه قال القرآن الكريم اني
على اهل الكتاب بقوله تعالى * قل
يا ايها الكافرون لا اعبد ما تعبدون
ولا اتم عابدون ما عابد الى قوله تعالى
لكم دينكم ولي دين * ويقول تعالى *
ولا تجدوا اهل الكتاب الا باقاي هي
احسن الا الذين ظلموا منهم *
والظالمون انهم هم اليهود عدوة لعجل
وقلة الانبياء ويقول تعالى * وقولوا
آمننا بالذي انزل الينا وانزل اليكم والهمنا
والهكم واحد ونحن له مسلمون * ولم
يقُل كونوا به مسلمين ويقول تعالى *
لتجدن اشد الناس عداوة لابن آمنة
اليهود والذين اشركوا اولئك اعداؤهم
مودعة للذين آمنوا الذين قالوا
نصارى ذلك بان منهم قسيسين
ورهبانا وانهم لا يستكبرون * فذكر
حجبت صفائنا وجعل نياتنا ونفا عنا
الشرك بقوله والذين اشركوا وسوا
بيننا وبين غيرنا بقوله تعالى * ان الذين
آمنوا والذين هادوا والنصارى
والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر
وعمل صالحاً فلهم اجرهم عند ربهم
ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون *
(والجواب) اما قوله تعالى قل
يا ايها الكافرون الى آخرها فمتناهان
قريشاً قالت له عليه السلام اعبد
آلهتنا عاماً ونعبد الهك عاماً فامر الله
تعالى ان يقول لهم ذلك فليس المراد
التصاري ولو كان المراد الصغاري لم
يتفقوا بذلك لان قوله تعالى لكم

انكم خرقتم سباج الدين وهدتكم ستر الآداب وما حرككم الى هذا البلاء وأمرنا كم
في هذا العناء الا تلاعب الرؤساء في أحكام الدين لان من أمن النظر في تلك
انفقرت يعلم يقيناً انها ليست حكماً ناسخاً للتوراة كما ناولتها هذه الامة الواقعة في
دينها على ما يحكم فيه النفس والشيطان بل هي نصوص تقضي بوجوب تأييد التوراة
وما أراد المسيح عليه السلام على صحة اسنادها اليه الا التهديد والزجر ليمسكوا
بأحكام التوراة وقد خالفوا ذلك بان أبطلوا العادات القديمة التي كانت في بني اسرائيل
الى زمن المسيح وبعده الى آخر زمن الحواريين مما كره لاحق وضد للتوراة
ونبذوا لوامر المسيح ولم يكتفوا بذلك حتى تهتكوا وصاروا سبياً لا تناسع دائرة
الزنا ولم يبالوا بهذا التهتك حتى وجوه العيب على مخالفتهم وذكرهم به سمعوا ولو حش
ويقولون انهم القائلون بأحكام لا يجل وقد قابلو المسيح عليه السلام بالبور في
الهلك حين شدد عليهم الزجر عن الزنا وجعل حكم الناظر للنساء بشهوة حكم
الزنا حقيقة سدا لباب الفساد فكما انه عليه السلام بالغ في النهي بالغوا بمخالفته
وانظر ايها العاقل المسيحي الى قول المسيح عليه السلام في هذا الاصباح ف. ٢٩
(فان كانت عينك ليمنى تترك فاقلمها) فويل فقه من هذا النص الا التحذير
من النظر الى المرأة الأجنبية المنهى عنه في كافة المال ولاديان ولا شك ان النظر
هو مفتاح الشهوة البهيمية المتسلطة على نوع الانسان فالواجب على كل فرد من هذا النوع
الانساني غض النظر عما يحرم عليه ولو كان بغير شهوة ففي كلام الحكمة مع كل امرأة شيطان
أظنوا من أنفسهم المعصية وهم يشكرونها على الايداء وانى لا عجب من أرباب المروءة
منهم وأين هم كيف تسمح نفوسهم للنساء ويتساهلن بذهبن الى القسيس ويدخان تحت
لقاعدة التي يسمونها الغفران فيخلوا بينهن وهن مكشوفات السرة وعليهن الزينة
الكاملة وقد تعطين بالطيب وتعطين انواع حلى تحلى الواحدة منهن بهذا القسيس
وهي بهذه الحالة وتبدي له ذنبا وتشرح عنده خطيئتها وما وقع بينها وبين صاحبها
من اللثم والعذق والتعاف السابق بسوق الى أمور تستخرج شهوة الفحل من
إعماق العروق وهو يسمع صوته الرقيق ويحلى ما جرى بينها وبين العشق مع
انه رجل بشر استحكمت فيه الطبيعة الانسانية بزيادة عن بني جنسه من البشر لما
لهم حرموا عليه الزواج ظلما فاصبحت الشهوة محكمة فيه يتجلى له الزنا في كل
لحظة فلا تفصل اليه شاة بل ولا يحجز منهن الا وقد أعمل ضرر
الحيل للتوصل اليها وستنو عليك فصولا من فضائع القوم في هذا الباب بعد
ان شاء الله ونود الآ الى بحث الحجاب فان المسيح عليه السلام كان ولا شك للامة
من الناصحين فصدرت منه تلك الوصية على صحة اسنادها اليه من باب التشديد وهذا
اللائق بمقامه والملائم لمقل والموافق لثقل وباليات المسيحيين تمسكوا بظاهر هذا
المعنى وحكموا على كل ناظر منهم لامرأة اجنبية بقلع عينه أو عذبه وان كنا حينئذ

لا نجد منهم إلا عصى أو أعور لكان خيرا لهم مما هم عليه الآن فقد استمرت آثار تلك الداهية العظمى واستحرجها في الشرقيين عدوة من اخلاق الغربيين الفاسدة واعلم ايتها القائل بان حجب المرأة ظلم لها عاصري انصافك وغيرتك واسمع لما تلوه عليك ان المرأة غير واجب عليها الخروج الا عند الاضطرار اليه والحجاب هو خير لها لان الباري جلت حكمته فرض في سائر الشرائع النفقة على الزوج لانه أقدر على الكسب من المرأة بحسب قوله لتجشم اعباء المكاسب واستحسن للمرأة القيام بمصالح البيت الداخلية وتربية الاولاد وحيث أصبحت بذلك غير مضطرة الى الخروج من بيتها وهي محل الشهوة ومطلع نظر الرجال فلا جيل سد باب الفتنة وكف دواعي الزنا المعقوت شرعا وعقلا أمرتها سائر الشرائع بالحجاب والستر وكان ذلك من أشرف نعماتها وأكرم مفاخرها يتباهى به كلما استكمل فيها الحجاب صيانة لها ومحافظة عليها كالنفس الذي يرضى به بالتحفظ وانتشر وهكذا يظن بالمرأة المستورة بالحشمة والعفة والوقار وليس كما يظن الجهلاء انه اظن السوء بها فان ذلك يقار لو أمرت بكف بصرها عن رؤية الرجال ولم يؤمر الرجل الاجنبي عنها بمنزلة ذلك وليس أيضاً كما زعم لاغياها ان حجبها هو حبس وظلم لها وملازمة لحريتها فان المرأة عندما ماضى المسلمين تشب على الحجاب من يادي فطرتها فتجده كاللازم اعطيتها وتعامده استياداً محبواً ما لوثوا وتبر من تساهل فيه وتسبها للعائش والواقحة على انها تقويه بانه حكم الشرية الالهية ففرجوا به الثواب فكيف بعد ذلك يقال ان المرأة في الاسلام مظلومة أو محبوسة حاشا لله وهذه شرائع من قبلنا فانظر فيها هل تجدوها الا أحكاماً ما أحكمناه في هذا الباب ولا يرب عن فكرك ايها المذموم البصير ان المرأة في حجبها مصونة عن انظار الفسقة وأعيال الفجار والسنة السفهاء وعلى انهم لا يخلوا الامر من وجود امرأة غير كاثبة في الآداب والتدين فبالحجاب لا ترتب النفوس في أمانيها ولا يدخل الشك على زوجها فيعلم ان ما تلده هو ولده معطس القلب لذلك ليس للشيطان عليه سبيل في الوسوسة التي تطار عليه فيها لو كانت تخرج غير مستورة فيحفظ بذاك نفسه وأنت تعلم ان حفظ النسب تنوقف عليه سعادة الانسان بين أبناء جنسه وقد شاهدنا أحوال الغربيين والسكوت الآن اليق في هذا المقام لاننا لو أطلقنا غنان القلب في احصاء الفضائح التي تسببت من خرق نصوص الحجاب عندهم لاسودنا الصحف بما يسوء المطالع وعلى العموم فان الحجاب أنفع الوسائل لمصالح الزوجية بل للعموم الامة بقطع مادة الفساد والافات تنظر بعينك ما يقع عند الغربيين من القباح حتى استحكم ذلك بالمسيحيين الشرقيين وعلى كل فهو مخالف لخصوص التوراة والانجيل وأين أنت عما كتبه متمدنكم بولس رسالته الاولى الى تيموثاوس من ص. ٢. فنه (وكذلك ان النساء يرتدين ذواتهن بلباس الحشمة مع ورع

ديسكم ولي دين معناه الموادعة والتاركة قال الله تعالى اول ما بعث فيه عليه السلام امره اولا بالارشاد بالبيان ليهتدى من قصده الاهتداء فلما قويت شوكت الاسلام امره بالتل بقوله تعالى يا ايها النبي جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم وماؤيهم جهنم وبئس المصير قال لعلماء نسخت هذه الآية ثيافاً وعشرين آية منها لكم دينكم ولي دين ولا يضركم من ضل اذا اهتديتم ولست عليهم بمسيطر وغير ذلك وليس في التاركة والاقتصار على الموعظة دليل على صحة الدين المتروك وقوله تعالى ولا تجدوا أهل الكتاب الا بالتي هي احسن دليل على انهم على الباطل فانهم لو كانوا على الحق ما احتجنا للجدال معهم ففي بدل على عكس ما قالوا وقوله تعالى الا الذين ظلموا منهم المراد من ظني ولم قصد الاسترشاد من كل طائفة ولا يختص ذلك باليهود فانا نعدل معهم عن الدليل والبرهان الى السيف والسنان وامره تعالى لنا بان تؤمن لما انزل على اهل الكتاب صحيح ولكن ان ذلك المنزل والله ان وجوده اعز من عتقا مقرب وقد تقدم بيانه في تناقض الاماجيل ولما قوله لا ونحن له مسلمون نخاص بانسار تعالى ان تقول ذلك لتتبع فيه فهو دليل امرهم بالاسلام عكس ما قاله ولولم يكن لهم امراً لكانوا ما يورثون بآيات غير هذه الآية كقوله تعالى يا اهل

الكتاب تعالوا الى كلمة يسوع
 وينكم * آية * وبقله تعالى * يا أهل
 الكتاب لا تغفلوا في دينكم غير الحق *
 وغير ذلك وهو كثير وأما مدح
 النصارى بأنهم اقرب مودة وأنهم
 متواضعون فسلم لكن هذا لا يمنع
 ان يكونوا كفرة مخلفين في التار
 وغضب الديان لان السجاياء الجلية
 والآداب الكسبية تجتمع مع الكفر
 والايمان كالامانة والشجاعة والظرف
 والاعطاف وجودة العقل فليس فيه
 دليل على صحة دينهم وأما نفى الشرك
 عنهم فالمراد الشرك بعبادة الاصنام
 لا الشرك بعبادة الولد واعتقاد
 التثليث وسببه أنهم مع التثليث
 يقولون الثلاثة واحد قاشاروا الى
 التوحيد بزعمهم بوجه من الوجوه
 ويقولون نحن لا نعبد الا الله تعالى
 لكن الله تعالى هو المسيح ونعبد
 المسيح والمسيح هو الله تعالى الله عن
 قولهم فهذا وجه التوحيد من حيث
 الجهة ثم يمكن ذلك فيقولون الله
 ثالث ثلاثة وأما عبدة الاوثان
 فيصرون بتعدد الالهة من كل وجه
 ولا يقول أحد منهم ان الصنم هو
 الله تعالى وكانوا باسم الشرك أولى
 من النصارى وكان النصارى باسم
 الكفر أولى حيث جعلوا الله تعالى
 بعض مخلوقاته وعبدوا الله تعالى وذلك
 الخلق فسأوا عبدة الاوثان في عبادة
 غسبر الله تعالى وزادوا بالانحداد
 والصاحبة والاولاد فلا يفيدهم كون
 الله تعالى شخص كل طائفة من

وتعقل لايضاثر أو ذهب أولي أو ابلان كثيرة الثمن كما يليق بنساء متعاهدات
 بتقوي الله باعمل صالحة لتسلم المرأة بسكوت في كل خضوع ولكن لست آذن
 للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل بل تكون في سكوت لان آدم جيل أولا ثم
 حوى و آدم لم يفو لكن المرأة أغويت فحصلت في التدي

فان بولس هذا نصيح الحق في جذم الميمنة وكلامه هذا كما شرح لنص الانجيل الذي
 نحن بصدهه وذلك ظاهر من أن النساء لا ينبغي لهن اذا خرجن لقضاء أغراضهن
 عند الجاه الضرورة لذلك الالباس الحشمة مع الورع والتعقل وهذا لا يتعرف
 الا الى الحجاب خلاف ما علمن الآرافنا ترى نساء المسيحيين حين وجودهن في
 بيوتهن يلبسن اللباس الخلق الذي لا يتعد به فاذا أردن الخروج يظهرن بما
 تراهن من لباس الزينة والتزين الصناعي وأنت خير اذا كان الناس سكارى
 وبينهم الغواني والعذارى كما هو العادة عندهم في مراسم الرقص والجمعات
 العمومية والحانات فلا تستل عن بكر أصبحت نيباً وعن خال أصبح هائماً وفيه
 من تلك الوصية ان الرجل قواء على المرأة كما هو تاموس جمع الشرع وكما في
 قول بولس المذكور أيضاً في رسالته الاولى الى كورنثوس من ص- ١١ ف- ٣

(الرجل رأس المرأة) ونرى الآن بالعكس فان نساء المسيحيين هن القوامات على
 الرجال فكأنهم تحالفوا واتفقوا على مخالفة أحكام التوراة والانجيل ثم انه ينبغي
 لك أن تلتفت لقول بولس (وآدم لم يقول لكن المرأة أغويت) مع انقول بان علة
 صلب عيسى هي خطيئة آدم فقد براه هذا الرجل العظيم في دينكم فقاموا وانرجع
 الى بحث النساء أيها المسيحي فقد رويت في سفر اشعيا من ص- ٣ ف- ١٦ الى ف- ٢٥
 بحثاً في خدر النساء مستوفياً فراجعه ان شئت وقد كتب بولس رسالته الثانية الى
 تيموثاوس ما خلاصته كما في ص- ٣ ف- ٥ (ستأتي أزمئة رؤساء الملة يدخلون البيوت
 ويسبون نساء محلات خطايا مساقيات بشهوات مخالفة بتمامن في كل حين ولا يستعلمن
 ان يقبلن الى معرفة الحق أبداً فان من آمن النظر في مثل ذلك يعلم ان بولس أصاب
 المرعى فيما نقل عنه مع ان مألور دناء عليك من هذه الشواهد نقطة من بحر والا
 فاتوراة والانجيل عملوا بان من ذلك وفي رسائل بطرس بحث يملن فساد أخلاق الامة
 عن عوايدها القديمة فاذا من الغريب اعتراض المسيحيين على المسلمين في أمر الحجاب
 وقولهم ان أمر امتناع النساء عن اختلاطهن بالرجال توحش مخالفة لأمر الله وظلم
 لهم مع ان نساء المسلمين تقدم فيها بحشاه عنهن انهن يملن ان ذلك الحجاب من
 الاوامر الالهية وهو لهن أصبح محبوباً مألوفاً ولو انصف المسيحيون لوجدوا نساء
 المسلمين قد تمسكن بأجراء أوامر التوراة والانجيل والقرآن جميعاً وأين وصايا
 المسيح على سبيل الموعظة الحسنة فتجنبن مخالطة الرجال لابعاد وفي هذا الاصحاب من
 قوله ف- ٣١ وقيل من طلاق امرأته فليطها كتاب طلاق وما أنا فقول لكم ان من

الكفار باسم هو أولى بها في اللغة مدحاً ولا تصويباً لأمهم عليه. ومنها أنه قال مدح قرباننا وتواعدنا أن اعملنا ما ممتنا بقوله تعالى. إذ قال الحواريون يا عيسى بن مريم هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء قال اتقوا الله إن كنتم مؤمنين قالوا نريد أن نأكل منها وتعطينا قلوبنا ونعلم أن قد صدقتنا وتكون علمنا من الشاهدين. إلى قوله تعالى. أني منزل عليكم فن يكفر بعد منكم فاني أعذبه عذاباً لا أعذبه أحداً من العالمين. فالمائدة هي القربان الذي يتقرب به في كل قداس (والجواب) أن من العجائب أن يدعي أن المائدة التي نزلت من السماء هي القربان الذي يتقربون به مع الذين يتقربون به من مصنوعات الأرض وأين المائدة من القربان نموز بالله تعالى من الخذلان بل معني الآية أن الله تعالى طرد عادته وأجرى سنته أنه متى بمت للباد أمراً قاهراً للإيمان لا يمكن العبد معه الشك فن لم يؤمن بمد عجّل له العذاب لقوة ظهور الحجة كما أن قوم صالح لما أخرج الله تعالى لهم الناقة من الحجر فلم يؤمنوا عجّل لهم العذاب وكانت هذه المائدة جسماً كينونياً عليه خبز وسكّر نزل من السماء بقوت القليل من الخلق العظيم العدد فأمرهم أن يأكلوا ولا يدخروا تقاتلوا وادخروا فسخطهم الله تعالى ونزل مثل هذا من السماء تخروج

طبق إسرائيلته إلا لمة الزنا يجعلها تزني ومن يتزوج مطلقة فإنه يزني أقول الفهم من هذا أن مقصد المسيح هو التحذير عن مخالفة التوراة وزجر الشعب عن وقوع الطلاق منهم لغير علة وليس مقصده تحريم الطلاق مطلقاً كما زعموا لأن الطلاق وإن كان مباحاً لكنه فعل مذموم إلا لمة عند كافة الملل على الأنجيل جاء مؤيداً للتوراة وأما هذا القول على سبيل الزجر والتهديد من المسيح كما مر في مسألة النظر إلى النساء الشهوة ليمسكوا بأجراء حكم التاموس ويتجنبوا المواد التي تقصد الاخلاق ونحل بالآداب ومن أنصف رأى ما فطنته بنان الشريعة الحميدة والطريقة الاحدية في سلك القود من درر جواهر الاحكام المتعلقة بالزوجية على أكل نظام وتبيينها حقوق الزوجين على بعضهما عند الاجتماع وعند ارادة الافتراق واجازة الافتراق لدفع ماعسى أن يحصل لهما من الضرر المؤدى لنحو التفور الشديد لسبب من الاسباب كمشاهدة ارتكاب الزنا والوقوع في الديانة اذا غلبت الشهوة على أحدهما وكمرمان النسل لاحد الزوجين اذا كان العمق من الآخر مع أن الباري تعالى جلت حكمته ربط السلائق بين الأزواج لبقاء النوع الانساني الى ما شاء أن يبقى ويؤيد ما قدمناه من التلاميذ على ما يظهر لك في ص ١٩ الآتي من هذه الترجمة قد اعترضوا على المسيح في هذا الحكم واستعظموا قوله هذا بجوابهم له أن كان هكذا أمر الرجل مع المرأة فلا يوافق أن يتزوج فلجابه بمد بحث طويل بقوله (من استطاع أن يقبل فليقبل)

فأما في ذلك يظهر لك أن ليس مراد المسيح اطلاق تحريم الطلاق أو منعه بل المراد طبق ما شرخناه وهو الحق الذي لاشك فيه وفي هذا الاصحاب نقلا عن المسيح فـ ٣٨ (سمعت أنه قيل عين بعين وسن بسن وأما انا فأقول لكم لا تقاموا الشر بالشر بل من لطمك على خدك الايمن فحول له الآخر أيضاً) أقول ان رؤساء التصاري فهموا من ظاهر هذه الفقرات ابطال حكم القصاص والحال ان مقصد المسيح ليس كذلك بل مراده ان يوفق بين العباد ويرفع من قلوبهم العداوة والبغضاء وذلك بمخه لهم على مساحرة بعضهم لبعض عن طيب نفس بعد ان يتمكن المقتص من المقتص منه اذ لاشك ان في القصاص روح الحياة المدنية والا لفسد العالم بأسره وقد اجمع العالم عليه وعموم أوروبا الذين يدينون بالانصارية هم ولا شك في أنهم يعلمون ان الانجيل هو كتابهم المقدس قد تنبؤوا نظام العالم ودانوا لاحكام القصاص ثم ان حصل العفو من رب القصاص فيكون ذلك العفو اقرب للتقوى والا لم يظهر معنى قول المسيح المشار ذكره من يغضب على اخيه يستوجب الحكم اذ لو اخذنا بظاهر قوله لا تقاموا الشر بالشر لكان منافياً ومتناقضاً لقوله من يغضب الخ وبالجملة فالقصد من قوله من لطمك على خدك الخ حث النفس على الأخذ بالعفو في محله ومن قوله من يغضب الخ حثها على التباعد

الثاقفة من الصخرة الصماء فاخبر الله تعالى ان من لم يؤمن بمسد نزول المائدة عجلت له العقوبة ولا تعلق للمائدة بقربانهم البتة بل للمائدة معجزة عظيم خارق والقربان أسر متعاد ليس فيه شيء من الاعجاز البتة فابن أحد البابين من الآخر لولا العمى والضلال * ومنها انه قال ان الله تعالى اخبر خيراً جازماً انا تؤمن بمسيحي عليه السلام بقوله تعالى * وان من اهل الكتاب الا يؤمن به قبل موته * فكيف نتبع من اخبر الله تعالى عنه انه شك في أمره بقوله تعالى * وانا أو اياكم لعل هدى أو في ضلال مبين * وأمره في سورة الفاتحة ان يسأل الهداية الى صراط مستقيم * صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين * والتمتع عليهم هم النصارى والمغضوب عليهم اليهود والضالون عبدة الاصنام (والجواب) ان النصارى للمعبوء في كتابهم بالتحريف والتخليط صار ذلك لهم سجة وأصبح الضلال والاضلال لهم طوبة فهل عليهم تحريف القرآن وتغيير معانيه لاغراضهم الفاسدة والقرآن الكريم يرى من ذلك وكيف يخطر لهم هذه التحكيمات بغير دليل ولا برهان بل بمجرد الاوهام والوسواس اما قوله تعالى وان من اهل الكتاب الا يؤمن به قبل موته ففيه تفسير ان (أحدها) ان كل كافر اذا عين للملائكة عند قبض روحه ساعة

عن سورة الغضب حتى لا يغضب احد على احد بالباطل فقد ادمر بالمسحة وعدم المقابلة بالشر حتى يحمى الجدال ويتقطع الخصام وتحصل الافئدة وتجتمع الكلمة فيئذ لا يكون قوله في المشتكين مخالفاً لحكم التوراة كما هو صريح قوله ماجئت لانقض التوراة بل لا كله الى آخره واعلم ان المغالين منكم أرادوا التوجيه بين قولي المسيح أي قوله من يغضب على أخيه يستوجب الحكم وقوله لا تقاوموا الشر فاجعلوا القول الاول حكم التوراة والثاني حكم الانجيل فراراً من ان يلزمهم التناقض بين قولي المسيح وقالوا ان الحكم الانجيلي أفضل وقد أشرنا لك بان كلا قوليه على صحة صدورها منه يراد باحدهما الزجر الشديد وبالأخر الاخذ بالاقرب للعفو هذا هو القول الفصل والا فلاخذ باحدهما فقط يأتي ضد الانسانية ويخالف ما أجمعت عليه القوانين العقلية والنقلية ومن تأمل سير الشريعة الاسلامية في عهده للمسحة وجد العدل الحض لان من أخذ بحكم التوراة فقط فقد ينزل بالناس خطاب لا يصلح فيه الاقتصار والانتقام فيكون أخذ الحاكم به غير صالح وربما ينزل بهم خطاب لا يصلح فيه الا الاقتصار والانتقام فان أخذ الحاكم بالحكم الانجيلي ربما جرأهم على ذنب آخر وأما الشريعة الاسلامية فلها حكمت ان يعاقب الانسان بمثل ما عوقب به وان العفو أقرب للتقوى فالحاكم اذا يأخذ بما يراه صالحاً للعالم ولا يكون خارجاً بذلك عن الشريعة بخلاف ما اذا بدا له عدم اتباع أحد حكمي التوراة والانجيل فانه يكون خارجاً عن الشريعة والله الموفق وهذا البحث لم يتابع فيه المترجم سوى لوقا وقد أورده - بص - ٦ - ف - ٢٧ ولكن خالفه بتوجيه الخطاب كما خالفه بحكاية الالفاظ حيث ان المترجم وجه الخطاب فيه للتلاميذ فقط ولوقا جعل توجيه الخطاب عاماً ومن أراد الوقوف على ما بينهما من الاختلاف فليراجعهما معا وفي هذا الاصحاح المذكور - ف - ٤٣ (سمعتم انه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك واما انا فأقول لكم احبوا اعداءكم باركوا لاعينكم احسنوا الى مبغضكم وصلوا لاجل الذين يسيئون اليكم ويطردونكم لكي تكونوا ابناء ابيكم الذي في السموات فانه يشرق شمسك على الاشرار والصالحين ويمطر على الابرار والطالحين لانه ان احببتم الذين يبغضونكم فاني اجر لكم اليس المشارون ايضاً يفعلون ذلك وان سلبتم على اخوتكم فقط فاني فضل تصنون اليس المشارون ايضاً يفعلون هكذا فكفونا انهم كاملين كما ان اباكم الذي في السموات هو كامل)

اقول الذي يظهر من هذه الجمل ان في الزمن الاول كانوا يسمون المؤمنين الطائفة ابن الله كما هو الواضح من نصوص التوراة وابناء الله بصفة الجمع المؤمنون الطائفة كما ان الاب يستعمل بمعنى الموجد الحقيقي وهو الله تعالى فلا اشكال ولا بأس اذا بطلاق لفظ ابن الله على المسيح بالمعنى المذكور والازم ان يكون جميع المؤمنين ابناء الله حقيقة كالمسيح اذ صرح بقوله كونوا ابناً، الله فلا بد من حل

الموت ظهر لهم منه الانكار عليه بسبب ما كان عليه من الكفر فقطع حينئذ بفساد ما كان عليه ويؤمن بالحق على ما هو عليه فان الدار الآخرة لا يسيق فيها تشكك ولا ضلال بل يموت الناس كلهم مؤمنين موحدين على قدم الصدق ومنهاج الحق وكذلك يوم القيامة بمد الموت لكنه ايمان لا ينفع ولا يتبدى واقفا يقبل الايمان من البعد حيث يكون متمكناً من الكفر فاذا عدل عنه وآمن بالحق كان ايمانه من كسبه وسعه فيؤجر عليه اما اذا اضطر اليه فليس فيه اجر فسا من أحد من أهل الكتاب الا يؤمن بنبوته عيسى عليه السلام وعبوديته لله تعالى قبل موته لكن قهراً لا ينفعه في الخلو من النيران وغضب الديان **التفسير الثاني** ان عيسى عليه السلام ينزل في آخر الزمان عند ظهور المهدي بعد ان يفتح المسلمون قسطنطينية من الفرنج فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ولا يبقى على الارض الا المسلمون ويستأصل اليهود بالقتل ويصرح بأنه عبد الله ونبيه فتضطر النصاري الى تصديقه حينئذ لاخباره لهم بذلك وعلى التفسيرين ليس فيه دلالة على ان النصارى الان على خير واما قوله تعالى وانا واياكم لعلى هدى او في ضلال مبين فهو من محاسن القرآن الكريم لأنه من تلطف الخطاب وحسن الارشاد فانك اذا قلت لنبيك انت كافر قاً من ربما

معنى كلامه على ما قدمناه ومن الضروري ان اسمعك أيما الانجيلي المسيحي الاختلافات الواردة في هذا الاصحاح عسى ان ينكشف الحجاب عن مرآة فكرك وترجع عن قولك بان هذا الانجيل الهامى وانه لا تمارض في نظمه ولا تخالف في حكمه وانت تعلم ان من أحكام التناقض بطلان احد التقيضين واذا ثبت بطلان أحدهما ولا مرجح الاخر سقطت الحجة بهما معا ووجب عليك ان كنت كتابياً ان تلتصق لك كتابياً تقوم به الحجة امام خصمك

فاقول قال المترجم ف-١٠ (ولما رأى الجموع صعد الى الجبل فلما جلس تقدم اليه تلاميذه الخ) وقد اشتهرت تلك الموعظة بأنها خطبة الجبل وهي من أحكم خطب المسيح وليس فيها الا التصح المحض فلم يذكرها مرقس ولا يوحنا ولكن أوردها لوقا في الاصحاح السادس وهناك من الاختلاف في التاريخ وغيره مالا يخفى على المطلع فقال لوقا ف-١٧ من ص-٦ (ونزل معهم (أي من الجبل) ووقف في موضع سهل هو وجمع من تلاميذه وجهود كثير من الشعب من جميع اليهودية وأورشليم وساحل صور وصيدا الذين جاؤا ليسمعوه ويشفوا من أمراضهم) يكفك ايها المسيحي ان المترجم ذكر ان الخطبة كانت بعد ان صعد الجبل ولوقا جعلها بعد نزوله من الجبل والمترجم حصر المستمعين في التلاميذ ولوقا جمع لها الجموع من اورشليم وبلاد الساحل وانهم كانوا من سائر طوائف اليهودية وهو من الاختلاف بين وفي ف-١٨ منه (والمعذبون من أرواح نجسة وكانوا يبرؤن وكل الجمع طلبوا ان يلمسوه لان قوة كانت تخرج منه وتشفى الجميع) مع ان لوقا ذكر في ابتداء القصة ان المسيح اختار التلاميذ الاثني عشر بعد ان قضى الليل كله بالصلاة لله تعالى ثم نزل معهم والمترجم انه ان يذكر المسيح صلى الليل كله او بعضه فخفي ماذ كراه ثم قال ف-٢ (فتفتح فاه وعلمهم قائلا طوبى للمساكين بالروح لان لهم ملكوت السموات) وقال لوقا ف-٢٠ (ورفع عينيه الى تلاميذه وقال طوبى لكم أيها المساكين لان لكم ملكوت الله) انظر الى قول الاول فتفتح فاه والى قول الثاني فرجع عينيه فهل تصدق ان معنى فتح فاه بالعبرانية تأتي بمعنى رفع عينيه بالسريانية أو الآرامية وزاد المترجم قوله بالروح دون لوقا ثم قال المترجم ف-٤ الى ف-١١ (طوبى للحزاني لانهم يتزون) الخ وقال لوقا ف-٢١ و٢٢ (طوبى لكم أيها الجياع) الخ فانظر بين الحزاني وبين الجياع وهكذا جميع الخطبة لا توافق فيها بين الكلامين والمترجم ذكر لفظ طوبى عشر مرات ولوقا ذكرها أربع مرات فقال طوبى لكم وزاد على المترجم قوله ويل لكم وذكرها أربع مرات أيضاً والمترجم لم يذكر الويل مطلقاً وقال المترجم خطباً للتلاميذ ف-١٣ (أنتم ملجح الارض ولكن أن فسد الملح فهاذا يملح لا يصلح بعد لشيء الا لان يطرح خارجاً ويداس من الناس) وخالفه لوقا فنذكر ذلك في ص-١٤ ف-٣٤ بقوله

(الملح جيد ولكن اذا فسد الملح فبماذا يصلح لا يصلح لارض ولا لزبلة فيطرحونه خارجاً من له أذنان للسمع فليسمع) وبهنا اختلاف ظاهر والمترجم ذكر ان المسيح سعى التلاميذ نور العالم ومثلهم بالسراج ولوقا اقتصر في ص. ٨. ف. ١٦ على ذكر المثل ولم يجعل له تعليقاً بالتلاميذ والمترجم قال في ف. ٤٣ (سمعتم أنه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك) الخ وقوله قيل اشارة الى أنه مكتوب في أحد اسفار اليهود على ما قالوا وليس كذلك وإنما ورد في سفر الاحبار ص. ١٩ ف ١٨ من النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٨ في لوندن وهذا نصه (ولا تحقدن على أحد من شعبك بل حب صاحبك كنفسك) وهذا لا يطابق ما نقله لوقا في انجيله وقد تكرر تحريف هذا النص في النسخة المطبوعة في بيروت سنة ١٨٧٠ وقد ساء سفر اللاويين وهذا نصه فيها (لا تفتقم ولا تحقد على أبناء شعبك بل تحب قريبك كنفسك) فقد ثلثوا التحريف بجملة واحدة بالأصل والنقل كما جعلوا اله العالمين ثالث ثلاثة وهو اله واحد

يا أيها المسيحي أنت ترى التغير والتحريف متتابعاً بهذه المدة القصيرة في مثل هذا الزمان التمدن المملوء من المعارف والعدل والحرية فكيف حال أنجيلكم في الازمان السالفة المشتملة على الجهل والاعقاف والاستبداد وتلاعب أيدي الاغراض تتقلب في تسعة عشر جيلاً بين تصحيف وتحريف وتقص وزيادة وأنت تسمعه بذلك وتنتظره بعينك فهل بعد ظهور هذا التحريف والمناقضات يقال لهذه الكتب الموجودة بأيديكم أنها مقدسة من التحريف والذلل استغفر الله بل هي اقوال ونصايف ابتدعها المترجمون ومن تابعم من الرهبان الذين تجمعوا في بادئ الامر في قسطنطينية ورومية وبيروت كما هو مسطور في كتب التاريخ ثم ان لوقا ابتدأ بالخطبة من ف. ١٧ الى آخر الاصحاح السادس وجملة فقراتها عنده ٣٢ وأما المترجم فقد بلغت عنده ١١١ فقرة حيث تخلل في خطبته أمور عليها شيد المسيحيون اركان النصرانية وابتدأ فيها من أول الاصحاح الخامس وألحقه بالسادس والسابع الى أن ختم الخطبة بالفقرة الأخيرة من ص. ١٢ فتألك أيها المسيحي وهذه الاناجيل في مما حكمتها ومضاربها وأنت تناضل عنها بأنها كلام الله المستزه عن التحريف والغلط والتناقض والالحجب من جميع ذلك فان مرقس يجبه أن يتبع حكايات المترجم فلم يذكر من هذه الخطبة شيئاً غير أنه ذكر في ص. ٣ بأنه تبع المسيح جمع كثير من الجليل ومن اليهودية ومن اورشليم وعدد أسماء المدن الى أن أمر التلاميذ أن يقدموا له سفينة من أجل الجموع ثم قال انه صعد الجليل ودعا الذين أحبهم ولم يذكر من خطبة الجليل على مذهب اليه المترجم ولا من خطبة السهل على رواية لوقا شيئاً ويوحنا لم يذكر من ذلك شيئاً البتة

ادركته الاثقة فاشتد اعراضه عن الحق فاذا قلت له أحدنا كافر ينبغي ان يسعى في خلاص نفسه من عذاب الله تعالى فلم بنا يبحث عن الكافر منا فنخلصه فان ذلك أوفر لداعيته في الرجوع الى الحق والفحص عن الصواب فاذا انظر فوجد نفسه هو الكافر فر من الكفر من غير منافرة منك عنده وفرح بالسلامة ويسر منك بالتصحيح هكذا هذه الآية سهلت الخطاب على الكفار ليكون ذلك أقرب لهدايتهم ومنه قول صاحب فرعون المؤمن لموسى عليه السلام يا قوم لكم الملك اليوم ظاهرين في الارض فن ينصرنا من بأس الله ان جاءنا الى قوله وان بك كاذباً فعليه كذبه وان بك صادقاً يصكب بعض الذي يمدكم نفضهم أولاً بالملك والظهور لتبسط قوسهم مع علمه بأنه وبالك عليهم وسبب طغيانهم ولم يجزم في ظاهر اللفظ بصدق موسى عليه السلام مع قطعه بصدقه بل جعله معلقاً على شرط لا يفرهم فيحتجوا عن الصواب فكل من صح قصده في هداية الخلق سلك معهم ما هو أقرب لهدايتهم وكذلك قوله تعالى لموسى وهرون في حق فرعون فقوله قولاً لبناً لعله يتذكر أو يخشى وقوله لحمد صلوات الله عليهم أجمعين ولو كنت فقطاً غليظ القلب لانتفضوا من حولك ولا تجدوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن فهذا كله من محاسن الخطاب لا من موجبات الشك والارتياب

الاصحاح السادس

ف. ١ (احترزوا من ان تصنعوا صدقتكم قدام الناس لكي ينظروكم والا فليس لكم اجر عند ابيكم الذي في السموات ففي صنعت صدقة فلا تصوت قدامك بالوق كما يفعل المرائن في الجامع وفي الازقة لكي يمجدوا من الناس . الحق اقول لكم انهم قد استوفوا اجرهم واما انت ففي صنعت صدقة فلا تعرف شباك ما تفعل يمينك لكي تكون صدقتك في الخفاء فأبوك الذي يرى في الخفاء هو يجازيك علانية ومتى صليت فلا تكن كالرائين فاتهم يحبون أن يصلوا قائمين في الجامع وفي زوايا الشوارع لكي يظهروا للناس . الحق اقول لكم انهم قد استوفوا اجرهم واما انت ففي صليت فادخل الى عندك واغلق بابك وصل الى ابيك الذي في السماء فأبوك الذي يرى في الخفاء يجازيك علانية . وحينما تصلون لا تكررُوا الكلام باطلا كالآثم فاتهم يظنون انه بكثرة كلامهم يستجاب لهم فلا تشبهوا بهم لان اباكم يعلم ما تحتاجون اليه قبل ان تسألوه)

اقول ان هذا الاصحاح من اوله الى آخره محتمل ان يكون من الانجيل الحقيقي لما فيه من التصانيع والحث على البر واعمال الخير وبه تثبت الوهية الواحد الاثني ويصرح بأن المسيح عبدالله ورسوله الي بني اسرائيل وليس بخالق نفسه وأمه كما تزعمون ومحرض بني اسرائيل على صالح الاعمال والاخلاص من شوائب الرياء لوجه الله الكريم لينالوا بذلك الحياة الابدية في الآخرة ولم يسند لنفسه شيئاً مما نسبوه اليه لاصراحة ولا اشارة بوجهه . فما عين هذا هداك الله من تصديقات المترجم وتقليدات الخترعين الذين أبطلوا شريعته وخالفوه وعبدوه من دون الله وبمد قضية الصلب جعلوه فداء ولمنه

فيا أيها العلماء من المسيحيين لأي حكمة رفضتم أعمال المسيح عليه السلام وهذه أقواله ولا شيء علة أحلمتم أو أمره . وأمامكم أفعاله ومن أمركم بنسخ التوراة والانجيل ليت شرى هل أخذتم بظاهر قول بولس في رسالته الى اهلتي رومية في ص. ٣ ف. ٢٨ (الانسان يتبرر بالايمان بدون اعمال التاموس) وفي ص. ٧ ف. ٦ من الرسالة المذكورة (واما الآن فقد تحررنا من التاموس اذ مات الذي كنا نمسكين فيه حتي نعبده الروح لابتغى الحرف) فأي ايمان يكون الا بالكتب السماوية وتصديق آتياه الله وهل عرفنا الايمان الا بالتاموس الذي هو من أوامر الله تعالى فعلى فرض ما ذكر فالمراد انه بعد أن غابت الشمس المسيحية برقع المسيح عليه السلام رجح الناس لما كانوا عليه من الخطايا وغلبت عليهم الشهوة فتركوا التاموس الالهى في الباطن وتمسكوا به بظاهر الحرف والجسد لا بالروح والقلب ويدل على ذلك سابق الكلام ولا حقه فالأخذ بظواهره من اتباع الشواهد

وأما أمره تعالى لمحمد عليه السلام ولأمته بالدعاء بالهداية الى الصراط المستقيم فلا يدل على عدم حصول الهداية في الحال لان القاعدة المقبولة ان الامر والنهي والدعاء والوعد والوعيد والشروط وحزاه انما يتعلق بالمستقبل من الزمان دون الماضي والحاضر فلا يطلب الا المستقبل لان ما عداه قد تعين وقوعه أو عدم وقوعه فلا معنى لطلبه والانسان باعتبار المستقبل لا يدري ماذا قضى عليه فيسأل الهداية في المستقبل ليأمن من سوء الخاتمة كما ان الصراني اذا قال اللهم امتني على ديني لا يدل على أنه غير نصراني وقت الدعاء ولا أنه غير مصمم على صحة دينه وكذلك سائر الادعية وأجمع المسلمون والمفسرون على ان المغضوب عليهم اليهود وان الضالين النصاري قتبديل ذلك بما قاله مصادمة ومكابرة ومغالطة وتحريف وتبديل فلا يسمع من مدعيه (ومنها) انه قال ليس من عدل الله تعالى ان يطالبنا باتباع رسول لم يرسله الينا ولا وقفنا على كتابه بلساننا (والجواب) انه عليه السلام لو لم يرسل اليهم فليت شرى من كتب الي قيصر هرقل ملك الروم والي المقوقس أمير القبط يدعوهم الي الاسلام ولولا ذلك لم يسلط السيف على دين النصرانية اليوم ست مائة سنة وليس يقر في الاذهان شيء

اذا احتاج التبار الي دليل (ومنها) انه قال لو علم المسلمون مرادنا

ورفض احكام التوراة ففسل الذي يأخذ بالظواهر وما سولت له نفسه من الاوهام ولم يجمع اطراف الكلام هل ترضى التوراة كتاباً لك ام لا فان قال لا احكمتا بكفروه وانه لايمان له بالمسيح واقواله وان قال نعم كذلك يكون قد اوجب على نفسه الكفر وانه لايمان له لانه رفض احكامها وفي هذا الاصحاح فـ ٩ قال المسيح عليه السلام (فصلوا انتم هكذا ابانا الذي في السموات ليتقدس اسمك ليأت ما يوكمك لتكن مشيكت كما في السماء كذلك على الارض خبزنا كغافنا اعطنا اليوم واغفر لنا ذنوبنا كما تغفر نحن ايضاً للمذنبين البنا ولا تدخلنا في تجربة لكن نجنا من الشرير لان لك الملك والقوة والمجد الى الابد آمين)

اقول لاشك ان العاقل المتصف لا يفهم من قوله كما تغفر نحن للمذنبين ايضاً الا معنى التجاوز والسباح من البعد لبعد مثله عما ارتكبه في حقه من العيوب لاعما ارتكبه من الجريمة والذنوب بالنسبة لحالقه فان مثل هذا لا يتصوره الا احق والجلية بتجاهلها اقرار بالعبودية من المسيح ودليل على انه مخلوق لله تعالى وفيه فـ ١٦ قال المسيح (ومتى صمت فلا تكونوا عابسين)

اقول يفهم من قوله هذا ان الصيام كان على طبق ما هو محرر في التوراة وهو الامساك عن الاكل والشرب والجماع في مدة محدودة كما قال الله تعالى في القرآن المجيد يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون اياماً معدودات الى آخر الآيات ولما علم ان نفوسهم بشرية تأثت من صعوبة تلك الرياضة التورائية وان اخلافهم يتحول من البشاشة الى العبوسة قال لا تكونوا عابسين أى لا تكونوا ساجدين ولو كان يقصد البهريز الذي اخترعته رؤساء التصارى في مجامعهم الذي هو عبارة عن ترك اكل اللحوم الا السمك بأسر أنواعه وأكل الزيت مع كافة المأكولات وشرب الماء والدخان والقهوة والحمر لم يكن هذا لزوم لان يقول لهم لا تكونوا عابسين لان تلك الحالة لا تسمى صوماً وليس فيها صعوبة تقضي عليهم بتغيير اخلافهم وأنت تعلم ان هذا البهريز محض تلاعب بالدين وخروج عن امثال اوامر رب العالمين الصريحة بالتوراة ولم تر في الانجيل الاربعة لاصراحة ولا اشارة أن الصوم بهذا المعنى الذي تمتادونه ايها المسيحيون فلا شك انكم قبلتم رشوة ممتدكم بواس في رساله فاعتبرتوه في تغيير احكام التوراة بهذه الرخصة ومرضتم انفسكم لان تكونوا اضحوكة للعالم اذ جعلتم هذا البهريز في زمن غلاء اللحوم كما هو مشاهد في كل قطر واذا سألتم سائل عن وجوب هذا البهريز وبأى اصحاب من أنجيلكم ثبتت مشروعيته لم تجدوا لذلك جواباً كما كنتم لم تفهموا خطايا ولو تأملتم حال متبوعكم المسيح عليه السلام لو جدتموه يصوم ويصلي ويتعبد طبق احكام التوراة والدليل على ذلك أنه أجرى عوائد عيد الفصح كمادة بني اسرائيل وقد صرح بذلك انجيل متي في صـ ٢٦ فـ ١٧ وانجيل مرقس صـ ١٤ فـ ١٢ وانجيل

بالاب والابن وروح القدس لما أنكروا علينا فان مرادنا بالاب الذات وبالابن النطق الذي هو القائم بتلك الذات وروح القدس الحيوة الثابتة الله واحد وهذه الثلاثة يتقدها المسلمون ونحن لم نطلق ذلك من قبل أنفسنا بل في الانجيل قال عيسى عليه السلام (اذهبوا الى اسار الامم وعمدوهم باسم الاب والابن وروح القدس) وفي أول القرآن بسم الله الرحمن الرحيم فاقصر على هذه الثلاث الاب والابن وروح القدس وزيد بقولنا المسيح ابن مولود من الله تعالى بلا حدث قبل الدهور وانه لم يزل نطقاً ولم يزل الله تعالى ناطقاً ثم أرسل الله تعالى نطقه من غير مفارقة الاب الوالد له كما يرسل الشمس ضوءها من غير مفارقة القرص الوالد له وكما يرسل الانسان كلامه الى غيره من غير مفارقة العقل الوالد له لتجسم النطق انساناً من الروح القدس ومن صميم رضى الله عنها وولد منها بالطبيعة البشرية لا باللاهية فاذا قلنا المسيح ابن الله تعالى لا تريد بنوة بشرية وان له ولداً من صاحبه وقد أثبت القرآن الولد بمعنى النطق كقوله تعالى هو والد مولده وسبب تسميته كلمة الله تعالى انساناً ان الله تعالى لا يخاطب الا بحجاب لان الاطراف لا تظهر الا في الكتايف فظهر في الانسان لانه اشرف خلقه كما خاطب موسى عليه السلام من الموشحة ففعل المعجز بلاهوته

واظهر المعجز بناسوته والفعالان
للمسيح عليه السلام كما تقول زيد
ميت بمجده باق بنفسه ولذلك صلب
الناسوت دون اللاهوت كما ان
الحديد الحماء يطرق حديدها
أو يقطع دون ناريتها وكذلك سمي
القرآن عيسى عليه السلام روح
الله وكلته واسمه عيسى فيكون الخالق
واحداً وهو الالاب ونطقه وحياته ولا
يلزم من تعددها تعدد الخالقين كما
تقول الحياطة خيط الثوب ويد
الحياطة خيطة الثوب ولا يلزم أن
يقال خيط الثوب خياطان بل خياط
واحد كذلك قولنا الله تعالى وروحه
وكلته اله واحد ولا يلزمنا اما عبدنا
ثلاثة كما يلزم اذا قلنا عقل الانسان
ونطقه وحياته ثلاثة اناسي (والجواب)
اما قوله يزيد بالاب الذات وبالأبن
الطق وروح القدس الحية فلا
كفر فيه وانما الاطلاق منكر ● واما
ما اعتمد عليه من نص الانجيل فقد
تقدم ان انجيلهم ليس شيئاً يعتمد
عليه ولا هو مضبوط الثقل ولا
مضبوط العين ولا يوثق منه بشيء
في الدين وقد تقدم ذلك في تناقضه
واما ما في القرآن من بسم الله
الرحمن الرحيم تفسيره له غلط
ومحريف كما قلتم في الانجيل لان
الله تعالى عندنا في البسملة معناه
الذات الموسوفة بصفات الكمال
ونعوت الجلال والرحمن الرحيم
وصفان له سبحانه وتعالى باعتبار
الخير والاحسان الصادرين عن قدرته

لوقا ص ٢٢ ف ١٧ وهو العيد المشهور عند بني اسرائيل بعيد الفطير ولم يجر المسيح
عوائد هذا الهريز لانه عبت ولعب بالدين من بولس وأمثاله الذين ابتدعوا من
اللعب بالدين ماهو أسر وأبهي مثل قضية غفران القس لمن يأتيه من
الغنايات والمذاري والشبان مفرين له بخلة عن الناس بما اقترفوه من الذنوب
تقول للمعتقد مثل هذا الهذيان اذا كان هذا الغفران على ما تزعمونه يخلفكم من
الخطايا فلماذا تصومون وان متعبدكم بولس الذي هو أعلى رتبة من الانبياء بزعمكم
قد حصر الاعمال في مجرد الايمان فما الحاجة اذا لهذا الصيام وما الفائدة للصلاة
والقيام وقد زعمتم ان الاله المسيح قد أهان نفسه بالصلب وصار خروفاً ولعنة
لاجل غفران خطايا العالم فلا مزبة اذا لتعبد بشيء كالهريز وغيره فقد حيرتم
الافكار بمنثل هذه الاحوال فلا حول ولا قوة الا بالله ولتأمل المتصف فيها ذهبت
اليه الملة النصرانية في مثل التزامها في مبادئ الهريز من العادات التي يسمونها
(مسخرة) ويقولون ان ذلك يسمي ترفيماً بمعنى ترويضاً للنفس أفلا يحق لخالفهم
أن يسموا من يفعل ذلك بالجناحين والتوحشين وهل يحق لمظلمة تلك الملة كوسيو
هانوتو من الأمة الفرنسية والمستروليم من الأمة الانكليزية أن يسموا المسلمين
في عاداتهم التي منها أيام صومهم يحبسون أنفسهم عن الشرب والجماع والطعام
ويجنبون عن خش الكلام ويلتزمون التوبة والاستغفار في المعابد الى الفروب
وبعد المشاء يبادرون الى الصلاة التي يسمونها (تراويج) ويتعبدون ليلا الى أن
ينفجر النهار وهم مشغولون بالعبادة للواحد للظاهر أمن الانصاف القدح في مثل
هذه العادات ومدح رقص النساء مع الرجال في ليالي المسخرة والهريز وعد هذا
الرقص والسخرية من العادات الحسنة ومن أغرب عاداتهم في ليالي الهريز انهم
اذا أرادوا الصدقة على قوم والاحسان اليهم مجتمع جمع منهم تحت رياسة من يرضون
تقدمه في ذلك ويرتبون ليلة له ورقص في أحد الحانات العمومية وتعلن تلك
الليلة للعموم ويرسم على من أراد الدخول شيء يدفعه بحسب ترتيب الجمعية فيحضر
كل من يرغب الاجتماع بالغنايات ومشارب القوم شق ولا تسئل عما يكون في
تلك الليلة حيث يكون الاجتماع عموماً فلا مؤنب ولا رقيب ويسمي ذلك (بالو)
ومن الضروري ان تعين الجمعية جماعة يضربون بالآلات المطربة ويجتمع في هذا
المحفل العظيم المئات من المذاري والغنايات والشبان وتأخذ الآلات حينئذ تضرب
الانغام والقوم يشربون المدام مع تلك الملاح فتقوم احدي المذاري أو الغنايات
وتحضن من تشاء من الشبان ويتعاقبان معاقة المشاق ويتراقصان تراقص الفساق
ولا تسئل عما يكون تأثير نشأة الشرب وحرارة لحم الحزير ولواعج الشوق
ولا يزالان كذلك الى أن يعدهما التعب فتقدم الاخرى ويقوم الآخر ويتعاقبان
هذا الصب وهكذا بالتناوب يتراقصون الى الفجر والذي تفوق أختها بما تبديه

فان صفات الله تعالى منها سلبية نحو
الازلى اى الاول له والسمد اى
لاجوف له ومنها ثبوتية قائمة بذاته
وهي سبعة العلم والارادة والقدرة
والحيوة والكلام والسمع والبصر
ومنها فعلية خارجة عن ذاته تعالى
يستحيل قيامها به نحو الرزق والهبات
والخلق والاحسان فسميت الرازق
الوهاب الخالق المحسن باعتبار افعاله
لاباعتبار صفة قديمة بذاته فالرحمن
معناه المحسن في الدنيا والآخرة لخلقته
بفضله والرحيم معناه المحسن في
الآخرة خاصة لخلقته بفضله وكذلك
يقال يارحمن الدنيا والآخرة فالرحمن
أبلغ من الرحيم لشموله الدارين وأما
الطلق والحيوة فلا مدخل لهما في
الرحمن الرحيم بل هو تحريف منه
للقرآن واذا بطل المستند من
الانجيل والقرآن حرم هذا الاطلاق
قال اطلاق الموهومات لما لا يليق
بالربوبية يتوقف على نقل صحيح
ثابت عن الله تعالى وليس هو عندهم
فكنتم عصاة بهذا الاطلاق وأما
قولكم ان الطلق موجد فغلط فان
الموجد انما هو القدرة دون غيرها
وكل صفة من صفات الله تعالى لها
خاصية لا توجد لغيرها فالقدرة
توجد والارادة تخص الممكن
بإزمائه وأحواله والمسلم يكشف
الواجبات والممكنات والمستحيلات
على ما هي عليه والسمع ادراك يختص
بالكلام النفسى والصوت اللساني
والبصر ادراك خاص يختص بالموجود

وفي هذا الاصحاح ف- ٢٤ قال المسيح (لا تقدرون ان تحمدوا الله والمال) وفيه ف-
٢٦ قال المسيح (وأبوكم السايوي بقوتها) وفيه أيضاً ف- ٣٢ قال المسيح (أباكم السايوي
يعلم انكم تحتاجون الى هذه كلها لكن اطلبوا أولاً ملكوت الله وبره وهذه كلها تزاد لكم)
أقول يظهر من هذه الجمل ان للمسيح سلام الله عليه صرح ان له الها
هو اله العالمين وبيده الخير والشر كله وانه المعطي للمنافع الضار النافع خالق
الخلق وتكفل بأقواتهم فيجب على العاقل البصير ان يرفض الدنيا وزخرفها ولا
يهتم بها قائماً لاتساوي عند الله جناح بعوضة اذ هي التي تشغله عن عبادة ربه
وخالقه وانكم أيها المخلوقون لا تقدرون ان تقوموا بخدمته وأنهم منهمكون على الدنيا
وقوله وأبوكم أي خالقكم ومربيكم في أصلا بآبائكم وأرحام أمهائكم وقوله
أباكم السايوي يقوتها أي الحكم الذي علا على السموات عرشه خلقكم وقدر
أقواتكم ويعلم انكم تحتاجون الى الطعام والشراب وما يتعلق بهما من الضروريات
فاخيركم بقوله انه يعلم ذلك فاطلبوه بالعبادة وحده ولا تشركوا به شيئاً واشكروه
على أن وفقكم لعبادته وطاعته لانه خلقكم لكي توحده وتزهوه عما يحل بعظمته
فهو من كرمه ورأفته بدر عليكم بره وان شكرتم ليزيدنكم ومن تأمل تلك
السطور يعلم منها ان المسيح عليه السلام معوث نصيحة الخلق وارشادهم وارجاعهم
لعبادة الواحد الازلى ليس لعبادة التثليث

فيا أيها التيهان كنت مسيحياً يلزمك ان تصدق وتبوع نصيحته وان كنت تعتقد
خلاف ما بملكك فلما ذا تعاطل بقولك انك مسيحي من أهل الكتاب وموحد ليت
شعري أي شيء جبرك على قبول قول المترجم المجهول وبواس الرسول فيما يوافق
هواك من التثليث ولم تقبل قول بولس نفسه في رسالته الاولى الى تيموثاوس ص-
٢ ف- ٥ حيث قال (يوجد اله واحد وبسيط واحد بين الله والثالث) الانسان
يسوع المسيح وقد صدقه انجيل يوحنا على ذلك كما في ص- ٦ ف- ٣٨ قال المسيح
(ايس لاعمل مشيقتي بل مثبته الذي أرسلني) فلو سألت الاطفال وربات
الحبال عن هذا الوسيط الذي لا يعمل بمشيئة نفسه هل يكون الها خالقاً أمه

ونفسه كما تزعم النصارى أو رسول بشر مخلوق كسائر المخلوقات لاشك انهم يجيبون
من دون تردد بصراحة القول وفصيح اللسان ان هذا الوسيط رسول ومخلوق
يعبد رب الارض والسماوات ولا بأس ان تذكر لك المذاقعات الواقعة في هذا
الاصحاح وقد تقدم قول المترجم فـ ١ (احترزوا من ان تصنعوا صدقتكم
الى آخر قوله فـ ٤ لكي تكون صدقتك في الحقاء) وقد انفرد بذلك دون
الانجيل الثلاثة والمجيب لهم في توطئتهم على مثل ركوب الجحش الآتي حكايته
وسكوته عن مثل هذه الوصية ثم ذكر المترجم فـ ٥ وهو قوله ومتي
صليت الخ الفقرة الثامنة فهذا أيضاً بما انفرد به ورغماً عن أنه قد خالفه
عموم النصارى فلم يلبسوا الا على حرف الآلة التي يسمونها (ارغون) كما
نمهد في الكائنات وحيث ان تلك الآلة من مخترعات الغربيين فمن الضروري
يكون استماعها عندهم مقدماً على الشرقيين ثم قال المترجم فـ ٩ (فصلوا أنفسكم هكذا
أبنا الذي في السماوات ليتقدس اسمك) الى آخر ما أتينا عليه من الفاظ الصلاة ولوقا
ذكر تلك الصلاة في صـ ١١ فـ ١ مانعه (وإذا كان يصلي في موضع لما فرغ قال
واحد من تلاميذه يارب علمنا ان نصلي كما علم يوحنا أيضاً تلاميذه فقال لهم متى
صليتكم فقالوا أبنا الذي في السماوات ليتقدس اسمك ليأت ملكوتك لكن
مشبك كما في السماء كذلك على الارض خبزنا كفافنا أعطانا كل يوم واغفر لنا
خطايانا لا تمنعنا أيضاً نفير لكل من يذنب لنا ولا تدخلنا في تجربة لكن نجنا
من الشرير) ومرقس ويوحنا لم يذكر شيئاً من هذه الصلاة فلم يكن الا لوقا
والمترجم ويأيد ما بينهما في التاريخ لان المترجم أتيت تعليمهم الصلاة أثناء الخطبة
ولوقا ذكرها بعد زمن بعيد وأفاد انه لم يعلمهم المسيح ذلك الا بعد سؤال التلميذ
له ومنه يفهم ان التلاميذ في هذا الزمن الطويل لم يعلموا الصلاة وهو من بعد البيد
والمترجم قال اعطانا كفافنا اليوم ولوقا يقول كل يوم والمترجم قال لان لك الملك
والقوة والمجد الى الابد أمين. ولوقا لم يذكر ذلك أبداً فيكفي تلك الخلفات في
الصلاة التي هي من أهم العبادات ثم من الخلفات في ذلك الاصحاح قول المترجم
فـ ٢٦ (انظروا الى طيور السماء انها لا تزرع ولا تحصد ولا تجميع الى مخازن
وأبوكم السماوي يقوتها السمت اتم بالحري أفضل منها) فانه ذكر طيوراً وزاد قوله
الى مخازن ولوقا حصر نوع الطيور في الغربان والمترجم قال أبوك السماوي ولوقا
قال الله جيتهم ثم من تأمل الى فـ ١٩ وفـ ٢٥ وفـ ٢٨ وفـ ٣٣ من
هذا الاصحاح وقابله مع فـ ٣٣ وفـ ٢٢ وفـ ٢٧ من صـ ١٢ من انجيل لوقا
يظهر له ما يطن من الخلفات ومع هذا نسوونه انجيلاً ملهما فلا حول ولا قوة
الا بالله العلي العظيم

✠ اوصاح السامح ✠

تقدمت اليك الاشارات الى ان هذا الاصحاح في هذه الترجمة رتبته من خطبة الجليل وهو من الكلام الذي لا بأس ببعضه لولا ما في البعض الآخر من المخالفات وقد أعلمناك ان هذه الخطبة لم يذكرها سوى المترجم ولوقا ولكن بإبد ما بينهما لان المترجم قال ان المسيح خطبها في الجليل وأطال فيها وأطرب بمحضر من تلاميذه فقط ولوقا روى انه خطبها في السهل وأقصر وأوجز وجعلها بمحضر الوف من الامة اليهودية الذين تجمعوا اليه من اطراف البلاد وأغلبهم مصابون بأنواع الامراض ولا بأس ان نتلو عليك أيها المطالع بعض هذا الخطاب ونشرح انشاء ذلك بعض الكلام الذي يسمونه الهاميا قال المترجم ف- ١ (لا تدنوا لسكى لا تدنوا لانكم بالدينونة التي بها تدنون تدانوا وبالكيل الذي به تكيلون يكال لكم) ولوقا أقصر على صدر الفقرة في ص- ٦ ف- ٣٧ فقال (لا تدنوا فلا تدانوا) ولكنه قال ف- ٣٨ (اعطوا تعطوا كيلا جيداً ملبداً مهزوزاً قائضاً يعطون في احضانكم لانه بنفس الكيل الذي به تكيلون يكال لكم) فقد تخالفا كما ان المترجم زاد في لا تدنوا ولوقا جعل الكيل ملبداً مهزوزاً في الاحضان وهكذا في سائر هذا الاصحاح وقم التحالف بين المترجم ولوقا فلم يتفقا في العاشر فقر التي تواردا عليها وفيه ف- ١٥ (احترزوا من الانبياء الكذبة الذين ياتونكم بزياب الحلمان ولكنهم من داخل ذئاب خاطفة) ولم يوافق على هذا النص احد الانجيليين وفيه ف- ٢١ (ليس كل من يقول لي يارب يارب يدخل ملكوت السموات بل الذي يفعل ارادة ابي الذي في السموات كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم يارب يارب اليس اليس باسمك تبتنا وباسمك أخرجنا شياطين وباسمك صنعنا قوات كثيرة حينئذ اصرح لهم اني لم أعرفكم قط اذهبوا عني يا فاعلي الالم فكل من يسمع أقوالى هذه ويعمل بها اشبهه برجل عاقل بنى بيته على الصخر) انتهى عبارة لوقا كما في ص- ١٣ ف- ٢٥ (من يمد ما يكون رب البيت قد قام واغلق الباب وابداً ثم تقفون خارجاً وتقرعون الباب قائلين يارب يارب افتح لنا فيجب ويقول لكم لا أعرفكم من اين أنتم حينئذ يتدنون ويقولون أكلنا قدامك وشربنا وعلمت في شوارعنا فيقول لكم لا أعرفكم من اين أنتم تباعدوا عني يا جع فاعلي الظلم) انتهى والخطاب بلفظ يارب في عبارتهما مع سياق الحكاية النبي من كون ذلك يكون يوم القيامة مما يقصدون به اضلال العوام لما فيه من الايهام لان اسم الرب محبوس بالله تعالى في العرف العام وان كان معناه الملم كما في ص- ١ ف- ٣٨ من يوحنا ثم لا يخفى ما في السابرتين من المخالفة في الالفاظ التي أدت الى التباين في المعنى مع بعد الواقعة بين الانجيليين مع ان المبارتين صدرتا منه في مجلس واحد فهل شوهمون أيها المسيحيون ان الوحي يصح فيه هذا الاختلاف حاشا وليس هناك

السلام يتعلق بوجود كل واحد من اليهود وغيرهم في الازل ولم يزل كل واحد من اليهود لفظاً بهذا التفسير فينبغي ان يكون كل واحد من اليهود ابن الله تعالى ولا ضرورة ليعسى عليه السلام على أحد من اليهود في ذلك بل ولا على أحد من الخسرات وان أردتم تفسيراً ثانياً فقولوه فانه غير معقول من قولكم لم يزل المسيح عليه السلام لفظاً فظهر ان احد الأمرين لازم وهو اما ابطال مذهب النصارى أو يكون كلامهم غير معقول فضلاً عن اقامة الدليل عليه فاتهم لا يتكلمون بكلام الا مثل هذا لا يحصل منه شيء (قوله) ثم أرسل الله نطقه من غير مفارقة (قلت) هذا غلط وعمى وعدم بصيرة فان ارسال الشيء انفصاله بغيره المباين له وهو غير معقول في كل صفة من الصفات النطق وغيره فيستحيل ارسال الالوان والطعوم والروائح والعلوم والظنون الا مع انتقال محالها اما بمفردها فحال ببديهة العقل ومن شك في ذلك فليس بماقل ومحل هذا التعلق يستحيل عليه الحركة والاتصال والاتصال فانه ليس بمجسم بأفلاك الفريقين واما ارسال الشمس لضوءها فليس معناه ان صفة قائمه بالشمس اتصلت بالغير بل الله تعالى يخاقق الانوار والانواء في اجرام الهواء الكائن بين السماء والارض فالضوء الحاصل في كل جزء من الهواء غير الضوء الحاصل في الجزء الآخر وغير الضوء القائم بجرم

هناك الا أن تقول أن الوحي الذي نزل على لترجم خلاف الوحي النازل على لوقا ولا يبعد من عقولكم مثل هذا لانكم تلاميذ بالدين الى درجة أصبح فيها عموم عقلاء الشعب الاورباوي يهزأ بكم ولو أنصتتم وجردتم تلك الفقرات من الحشو الزائد لصح أن تكون هذه الاخبارات من معجزات عيسى عليه السلام اذ قد أخبر بأنه سيوجد مثل هؤلاء المتنبيين والمترجمين وقد كتب بطرس رئيس الحواريين في آخر رساله الثانية ما معناه ان بولس حرر رساله الفاظا عسرة الفهم ومحرقت بواسطة أناس غير ثابتين كما حرفوا باقي الكتب أى الانجيل وقد ذكر يهودا الحوارى أيضاً رسالته مثل ذلك فلم يبق شك في التحريف كما هو ظاهر من افتراء هؤلاء المحرفين على الله تعالى ورسوله وقد أضلوا مئات من الملايين في كل جيل من بدء ظهورهم الى الآن بمجرد ادعائهم انهم أمناء الوحي وهم أعداؤه فهم ذئاب خاطفة لا يوسن ثياب الحملان كما قال عليه السلام لانهم أدخلوا بالانجيل ما ليس منه وصنعوا الرسائل وملأوها من الخرافات التي تقشع منها الجلود كقولهم باسم الاب والابن وروح القدس اله واحد الذي لا يفهم منه الا محض الشرك وكقولهم ان المسيح أعطى مفاتيح ملكوت السموات لبطرس وان ما يعقده الرهبان في الارض ينمقد في السماء وكقولهم بان صورة الله كصورة المسيح وانه معادل له تعالى الله عن ذلك

(تنبيه) يستلزم من هذا الهذيان ان صورة الوثني كصورة الله لان له رجلين ويدين ومفا وشفتين ومنخرأ وعينين وشعراً وأذنين وجسداً وأحشاء كبشياً) وكقولهم ان الانبياء سراق ولصوص وان لوطا زنى في بناته وان المسيح خالق نفسه وأمه وان المسيحيين شركاء الله ثم قالوا ان المسيح والتوراة لعنة والانجيل أحمية وان المسيح هو الله ثم نزلوه درجة وقالوا انه ابن الله وأمه امرأة الله وتارة ام الله ثم قالوا انها تزوجت يوسف التجارولها منه اولاد غير الله فيستلزم من خرافاتهم انه كان لله اخوة واخوات نموذج لله من غضب الله وانهم على ما ذكره بولس في ص. ٥ من رسالة رومية كانوا أعداء الله ثم صالحهم بموت ابنه يسوع والله در العلامة صالح أقضى ذكي حيث قال

(اني لا عجيب من ملك قادر) (قد أصبحت كل الخلايق جنده)

(ويحجل عن حق فكيف يقال قد) (صلب ابنه حتي يصلح عبده)

وهكذا من الخرافات والاكاذيب التي نشأت من تلك الانبياء الكذبة الممار ذكرهم والمسيحيون أيضاً بنوا قواعد دينهم على هذا الهذيان وأسوء على شفا جرف هار قاتلهم بهم في النار والاقبح من هذه الاباطيل انهم يسمون هذا الخبط بالانجيل المقدس وهذه عبدة الاوثان يقرون انهم لم يعبدها لذاتها بل لثقتهم من الله فقد جعلوها غير الله وأنتم تقولون واحد في ثلاثة وثلاثة في واحد فيقال لكم

الشمس فهم ناصفات عديدة ووصوفات كثيرة لم يرسل منها صفة واحدة بل كل صفة لازمة لحلها لم تقارقه فان أردتم ان الله تعالى خالق عيسى عيسى عليه السلام نطقاً بمطالبة الله تعالى من العباد أو بغيره فكذلك سائر الانبياء عليهم السلام بل العلماء والمشرعون وكذلك خالق الله تعالى في نفوسهم الاخبار عن أحكامه تعالى فان كان عيسى عليه السلام بهذا ابناً فالعلماء كلهم كذلك والا فلا أحد من خلق الله تعالى ابناً وهو الحق واما ارسال الانسان كلامه لغيره عن فكره فذلك اما بالكتابة فالمرسل حينئذ أجسام ورقوم سود في أجسام بيض ونطقه القائم بنفسه لم يرسله لي أرسل ما يدل عليه واما ان يوصى من يخبره بمقاصده مشافهة فهو صوت صدر على لسانه سمعه رسوله فقال ذلك الرسول أصواتاً اخر لذلك الغير والاصوات من خواص الانسان وقصبة الرنة لا تكون الا في الاجسام ولذلك احتلتها على الله تعالى لانه ليس يحيم بل الثابت لله تعالى انما هو الكلام النفسي الذي ليس باصوات والاصوات دالة عليه وعلى كل تقدير فلم يرسل الانسان كلامه النفسي ولا الصوتي بل النفسي قائم بنفسه والصوتي سمعه رسوله وعدم لحينه لم يأخذه الرسول معه فلم ان هذا التمثيل غير مطابق لدعواكم بل جهل بالحقائق وأحكامها وما هي عليه فان قلتم ان الله تعالى أسرعى عليه

السلام فقال ما يدل على أحكام الله تعالى للخلق فهو والانباء سواء في ذلك فلا معنى باختصاصه بالنبوة (قوله) فتجسم العلق انساناً من الروح القدس ومن مريم رضى الله عنه الى آخر كلامه (قلت) هذا موضع الخطب والجهل والكفر وعدم الانسانية بالكلية كيف يتخيل عاقل ان التعلق يصير جسماً وذلك كقول القائل الالوان والعلوم والزواج صارت جبالاً وبراكين فمن قام به لونه قام به برذون ومن قام به رائحته قام به جبل أو فرس وكيف يتخيل عاقل ان المسمى تتقلب اجساماً مع ان المسمى مفتقرة للمحال لذاتها والاجسام مستغنية عن المحال لذاتها فكيف ينقلب للمفتقر لذاته مستغنياً لذاته وذلك كالتقلب الممكن وأجيباً لذاته والزوج فرداً والفردي زوجاً والسواد بياضاً فان كنتم تجوزون هذا كله وليس لكم من العقول ما تذكروا به هذه الاحكام وهو الظن بكم سقطت مكلاتكم لان الكلام مع البهائم عبث وسفه وان كنتم تعقلونها فارجموا عن قولكم تجسم التعلق الرباني في عيسى ابن مريم واعترفوا ببطلان النبوة المنبئة عليه وان عيسى عليه السلام فيه وجهان واعتبار ان هو من وجهه اله ومن وجهه انسان فالافات والصلب ترد على الوجه الانساني ويصير هذا الكلام كله كثر أوجنوا لأن المبني على الاصل الفاسد فاسد (قوله) ان القرآن الكريم اثبت هذه النبوة بقوله تعالى

يوم الدينونة اذهبوا يا فاعلي الاتم كما نص المسيح آتفاوان عارض المبادئ منكم بقوله ان الذين ذكرهم المسيح ليسوا من تعينهم طلبنا منكم تعيين اسماء الذين تدؤوا وأخرجوا الشياطين باسم المسيح وكانوا لا يسمون ثياب الحملان وهم ذئاب خائفة ومرمدون عن الدين فليس المراد بهم سوى من ذكرناهم لانهم موصوفون بهذه الصفات وقد شهد المؤرخون على المترجم بأنه اقترى بترجمته واختلاس الانجيل العبراني وعلى بولس بأنه اراد عن الدين هذا ونحتم الكلام على هذا الاصحاح في ذكر آخر فقرة منه قال المترجم فـ ٢٨ (فلما أكل يسوع هذه الاقوال بهت الجميع من تعليمه لانه كان يعلمهم كما لو سلمطان وليس كالكتبة) وهو يخالف ما في لوقا صـ ٧ ف ١ (ولما أكل أقواله كلها في مسامع الشعب دخل كفرناحوم) فنبصر

الاصحاح الثامن

قال ف ١ (ولما نزل من الجبل تبعته جموع كثيرة واذا أبرص قد جاء وسجد له قائلاً يا سيد ان أردت تقدر ان تطهرني قد يد يسوع يده ولمسه قائلاً اريد فاطهر وللوقت طهر برصه فقال له يسوع انظر ان لا تقول لاحد بل اذهب أرفسك للكهان وقدم القرابين الذي أمر به موسى شهادة لهم) أقول لم يوافقهم من الانجيليين في رواية هذه المعجزة غير لوقا لكنه اضطرب في روايته واختلف في الالفاظ والتاريخ وهذا نصه في صـ ٥ فـ ١٢ (وكان في احدي المدن فاذا رجل ملوه برصاً فلما رأى يسوع خر على وجهه وطلب اليه قائلاً يا سيد ان أردت تقدر ان تطهرني قد يد يده ولمسه قائلاً اريد فاطهر وللوقت ذهب عنه البرص فاوصاه ان لا يقول الى أحد بل امض وأرفسك للكهان وقدم عن تطهيرك كما أمر موسى شهادة لهم)

فاما الاضطراب الحاصل في روايته فانه قال في احدي المدن ولوقا هذا وعُد في أول انجيله ان يتبع الحق فيقوله وعبارته تدل على ان من روى له تلك المعجزة نسي مكان وقوعها والمترجم عين الحلو وانه عقب نزوله من الجبل وأما الاختلاف في الالفاظ فظاهر والروايتان امامك والتدبير تمكفيه الاشارة وأما بعد التاريخ فان المترجم ذكر ذلك بعد خطبة الجليل ولوقا قبل ذلك وعلى كل فان تلك المعجزة مسلمة عندنا من غير وجود ولكن نشكر على هذا المترجم ولوقا الذي ترقى بأمره كتب ساخ لهما ان يلبسا الحق بالباطل ونبينا السجود للبعد دون المبدود وقد ثبت عنهم ان المسيح منع ان يقال له يا صالح ثم أوحا بقولهما ولمسه قائلاً اريد فاطهر فجعل له الارادة في ذلك وعيت عيناهما عن قول المسيح عليه السلام بلفظ صريح بين كلتي انجيل يوحنا صـ ٦ فـ ٣٨ (لا أعمل مشيئة بل بمشيئة الذي أرسلني) وصمت آذانهما عما هو مسطور بانجيل لوقا

والله وما ولد (قلت) هذا افتراء على الله تعالى وعلى كتابه وعلى السالمين انما اقسم الله تعالى بآدم وذريته فليس للتصاري ان يتسلط بالتحريف على كتابنا كما تسلط على كتابه (قوله) وسب نجيم الكلمة ان اللطيف لا يظهر الا في الكشف كما خاطب الله موسى عليه السلام من الموسجة (قلت) هذا أيضاً من الجهالات التصرائية ولم قدم ان اللطيف لا يظهر الا في الكشف بل يجوز ان يخلق الله تعالى لنا علماً ضرورياً لكل لطيف على ما هو عليه من غير ان يحمل ذلك اللطيف في غيره ولا يتحد بسواه كما ان الخلق يعلمون وجود الله تعالى وصفاته السلا بدلالة صنعته عليه قبل ما يدعونه من الاتحاد الحادث في زمن عيسى عليه السلام ويلزم التصاري في هذا المقام أمور شنيعة اما بطلان مذهبهم ان صبح ظهور اللطيف مع الفناء عن الكشف أو يكون الخلاق آدم عليه السلام وغيره من الانبياء عليهم السلام وجميع الخلائق لم يظهر لهم من صفات الله تعالى وكال ذاته شيء قبل عيسى عليه السلام ان لم يكن قبله اتحاد لان هذا الاتحاد شرط لظهور عندهم وان كان الظهور حاصل قبله كان الاتحاد الحاصل لعيسى عليه السلام حاصلًا لجميع الخلائق العالمين بالله تعالى وصفاته الذين ظهرت لهم الصفات الربانية والمعارف الالهية وحيث لا اختصاص لعيسى عليه السلام ولا

ص- ٢٢. ف- ٤٢ من قوله (يا أبناء ان شئت ان تميز عن هذا الكأس ولكن لتكن لا ارادتي بل ارادتك) وحكاية المترجم بص- ١٢. ف- ٢٨. قوله (انا روح الله اخرج الشياطين) والمصنف يستدل بذلك على اثبات نبوة المسيح عليه السلام باظهار المعجزات على انه متابع لاحكام التوراة من قوله اذهب وارفضك للكاهن وقدم القران الذي امر به موسى شكرا لمولاه اذ جعل شفارك على يدي وقولهما شهادة لهم أي اعلاماً لبني اسرائيل انني رسول وصاحب معجزات ومؤيد للتوراة واعلم ان تخصيص المسيح عليه السلام بآراء الاكاه والابرص لحكمة هي ان الزمن الذي أرسل فيه المسيح زمن ترقى فيه الطب الى درجة الكمال فأيد الله تعالى بتلك المعجزات ليقروا بمعجزهم فيما يدعونه ويعاموا ان ذلك شيء خارق للعادة وخارج عن طوق قدرتهم لا يدخل تحت قانون أحكامه ولا اختراع ابتدعوه فيعلموا انه من عند الله كما ان معجزات موسى عليه السلام مثل قلب العصا ثعباناً وافتراق البحر له وقومه وهكذا لحكمة هي ان السحر في زمنه أخذ دوراً عظيماً في الترقى ولهذا آمنت السحرة عند ما شهدوا ذلك اذ علموا ان هذا لا يدخل تحت الاعمال السحرية وهذا معلوم عندكم بالضرورة ومسطور في التوراة والحاصل ان الباري جلت حكمته يؤيد كل نبي بالمعجزات التي تكون حجة على الامة المرسل اليها ذلك النبي ومن تأمل وانصف رأي ان باب التأويل أتم وأكمل في نصوص الانجيل بل في التوراة وأغلب آي التزويل بان يقال ان عيسى عليه السلام قد أحيا القلوب الميتة وأخرج أعماها من صمم الجهالة وعسى البصيرة وبرس الدل الى نور العلم والهداية وعز الدين الى غير ذلك مما يخص بها وهذا التأويل واجب في بعض آيات الانجيل اذ فيه أنهم لمسا طلبوا منه مائدة من الساء قال هانذا ولا تخشى على بصير ان عيسى ليس طعاماً يؤكل ولا شرباً يشرب فأراد انه هو المائدة المعنوية والهداية الربانية قال المترجم ف- ٥ (ولما دخل يسوع كفرنا حوم جاء اليه قائم مائة يطلب اليه ويقول يا سيد غلامي مطروح في البيت مغلوجاً متعذباً جداً فقال له يسوع انا آتي واشفيه فأجاب قائم المائة وقال يا سيد لست مستحقاً ان تدخل تحت سقفي لكن قل كلمة فقط فيرا غلامي) انتهى وخالفه لوقا وهذا نصه في ص- ٧. ف- ٢. وكان عبداً قائم مائة مريضاً مشرفاً على الموت وكان عزيزاً عنده فلما سمع عن يسوع أرسل اليه شيوخ اليهود يسأله ان يأتي ويشفي عبده فلما جاؤا الى يسوع طلبوا اليه باجتهاد قائلين انه مستحق ان يفعل له هذا لانه يحب امتنا وهو بني لنا لجمع فذهب يسوع معهم واذ كان غير بعيد عن البيت أرسل اليه قائم المائة اصداً يقول له يا سيد يا سيد لاني لست مستحقاً ان تدخل حتى تحت سقفي لذلك لم أحسب نفسي أهلاً أن آتي اليك لكن قل كلمة فيرا غلامي)

مزية له حتى يجمل ابن الله تعالى دون الناس أجمعين ولم يتخذ الكلام لموسى عليه السلام بالوسجة بل سمع كلام الله تعالى وهو قائم بذاته وقد تقدم استحالة مفارقة الصفة للموصوف فكيف ينتقل كلام الله تعالى للشجرة حتى يسمعه موسى عليه السلام فهذا أيضاً من الافتراء على قصة موسى عليه السلام ومن أين التصاري عقل يفهم به أفعال الأنبياء عليهم السلام في دقائق الملكوت وعجائب أسرار الربوبية مع أنهم جهلوا أحكام الماني وجوزوا عليها أن تكون أجساماً ولذلك عدلت عن بيان كيفية سماع موسى عليه السلام لكلام الله تعالى وهو قائم بذاته بغير حرف ولا صوت وهو مبسوط في كتبنا الكلامية وقد ذكرته مستوعباً في شرح الأربعين للإمام نضر الدين فمن أراد أن ينظره هناك وبهذا التقرير يظهر فساد تعليمهم بالحديدة والخياط فإن ذلك فرع مجسد للمعنى وانتقاله للناسوت وقد ظهر بطلانه وأما تصريح القرآن الكريم بكون عيسى عليه السلام روح الله وكلمته فقد تقدم الجواب عنه (قوله) الله وكلمته وروحه الله واحد فلا يلزمنا القول بثلاثة آلهة كما يقول الإنسان وعقله وحياته ثلاثة وهو إنسان واحد (قلنا) بل يلزمكم أنكم قلتم الكلمة انتقلت للمسيح عليه السلام فاستحق العبادة لأجل ما انتقل له من الكلمة والله يستحق العبادة لذاته من غير أن ينتقل له من غيره شيء والروح

فانظر هداك الله فان متى يقول جاء اليه قائد المائة بنفسه ولو قال يقول أرسل اليه شيوخ بني اسرائيل ويقتنع عقلاً آياتهم الى المسيح لانهم يبنمون الشب عنده لما يستقدون من كذبه ويطلبون قتله كما ثبت ذلك من أنا حيلكم وفي هذا من التخالف مالا ينبغي ويوحنا ذكر هذه الحكاية ونصه كما في - ص ٤ - ف ٤٦ (وكان خادم للملك ابنه مريض في كفرنا حوم هذا اذ سمع أن يسوع قد جاء من اليهودية الى الجليل انطلق اليه وسأله ان ينزل ويشفي ابنه لانه كان مشرفاً على الموت فقال له يسوع لا تؤمنون ان لم تروا آيات وعجائب قال له خادم الملك يا سيدي انزل قبل ان يموت ابني قال له يسوع اذهب ابنيك حي)

فتأمل عاقل الله تضارب الروايات الثلاث بالالفاظ حتى أدت الى الاختلاف بالمعنى فواحد يجمل المسيح جاء اليه وآخر يجمله امتنع وآخر يجمل السائل نفس قائد المائة وأنه جاء بنفسه الى المسيح والثاني يقول توسط له بشيوخ اليهودية وبعضهم يجمل المريض مفلوجاً وآخر يقول مريضاً مرضاً أشرف فيه على الموت والله ان هذا لا يصح عن مؤرخ من العامة ضعيف الفكر فضلاً عن الملمهين ثم قال المترجم - ف ١١ - (وأقول لكم ان كثيرين سيأتون من المشارق والمغرب ويتكئون مع ابراهيم واسحق ويعقوب في ملكوت السموات وأما بنو الملكوت فيطرحون الى الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الأسنان)

أيها المسيحي اذا أنصفت تحكم بأن هؤلاء الذين سيأتون من مشارق الارض ومغربها هم الأمة المحمدية لانكم خاطبون حاضرون اذ ذاك والمسيح سلام الله عليه يخبر عن قوم سيأتون في مستقبل الزمن وقد أخرجكم بقوله وأما بنو الملكوت الخ وسيأتي في الإصحاح العشرين كلام يتصل بهذا البحث ان شاء الله تعالى وقد ذكر لوقا هذه الجملة وفيها قليل من الاختلاف في الالفاظ ثم ذكر المترجم عقب ذلك - ف ١٤ - حكاية حمى حماة بطرس وقد تواطأ معه في هذه الحكاية مرقس في - ص ١ - ف ١ - ف ٢٩ - ولوقا - ص ٤ - ف ٣٨ - ولم يذكرها يوحنا كما أنه لم يذكر شفاه المرضى في بيت سمعان فان الثلاثة دونه ذكروا أن المسيح عند ما كان في بيت سمعان قد دوا له السيقام بأعراض مختلفة فشفاهم ومثل هذا تكرر ذكره في الأنجيل وفي ذكر معجزة احياء العاثر غني عن مثل هذا التناقض الصريح ثم قال المترجم - ف ٢٠ - (فقال له يسوع للشماب أوجرة ولطيور السماء أوكار وأما ابن الانسان فليس له أين يسند رأسه)

اقول صدق بقوله عليه السلام لانه زهد عن الدنيا وما فيها وهذا الص من البراهين الدالة على انه مخلوق مقترقة تعالى ثم قال - ف ٢٣ - (ولما دخل السفينة تبعه تلاميذه واذا اضطراب عظيم قد حدث في البحر حتى غطت الامواج السفينة وكان هو نائماً فتقدم تلاميذه وأيقظوه قائلين يا سيدي نحن نهلك فقال

القدس الذي هو الحياة ونحن ننكر عليكم هذا الاطلاق أيضاً لما فيه من الابهام بأحوال الاجسام الحيوانية سوية بالله تعالى وتقولون في صلاتكم والروح القدس مساو لك في الكرامة ولا تفضلون أحدك لثلاثة على الآخر فالثلاثة عندهم متسوية مستحقة للعبادة والخضوع فلكم ثلاثة آلهة بالضرورة ووزانه في الانسان أن تعتقد أن عقله قد انتقل للجمل فاستحق تعظيماً كتعظيم الانسان لاجل ما انتقل وروحه أيضاً تستحق تعظيم الانسانية والانسان في نفسه يستحق تعظيم الانسانية فيكون لثلاثة اناس جزما وانما كان الانسان واحداً لان صفاته لم تتعداه ولم تعدل لصفة من صفاته ذاته في التعظيم بل المظم واحده وهو الانسان لما اشتمل عليه من كمال العقل وجبل الصفات فكان ينبغي للتصاري اذا قصدوا هذا المعنى ان يقولوا كما قال المسلمون المظم باستحقاق العبادة والعبودية واحد وهو الله تعالى لكامل صفاته وشرف ذاته وليس شيء من صفاته مستحق للعبادة كان منتقلاً لوجود الانتقال أو كانت الصفة قاعته بذاته ولا يستحق للعبادة الموجبة للالهية إلا ذات واحدة موصوفة بصفات الكمال لا شيء من صفاتها ولا غير من صفاتها فهذا هو التوحيد الحق الذي عليه المسلمون اما التصاري فاعتقدوا استحقاق العبادة للذات وبعض الصفات ومن حل

لهم ما بالك خافين يا قبطي الانبان ثم قام وانهز الرياح والبحر فصار هدو عظيم فتمعجب الناس قائلين أي انسان هذا فان الرياح والبحر جميعاً طيعته انتهى وقوله كان نائماً فهل ينال الاله ولا يحس بهذا الامر العظيم وهو مستغرق بلذة النوم الى أن أيقظوه فهل هذا شأن الاله ثم من أين كان في السفينة ناس حتى يقال فتمعجب الناس ولم يكن فيها غير التلاميذ ويبيد أن المراد من الناس التلاميذ الماعرفون بأسرار الله ثم قال المترجم في آخر هذا الاصحاح - ف - ٢٨ (ولما جاء الى المبرأى كورة الجرجيسيين استقبله مجنونان خارجان من القبور هائجان جداً حتى لم يكن أحد يقدر أن يجتاز من تلك الطريق واذا هما قد صرخا قائلين مالنا ولك يا يسوع ابن الله أجيئت الى هنا قبل الوقت لتعذبنا وكان ابعداً منهم قطع خنازير كثيرة رعي فالشياطين طلبوا اليه قائلين ان كنت تخرجنا فاذن لنا أن نذهب الى قطع الخنازير كله فقال لهم امضوا فخرجوا ومضوا الى قطع الخنازير واذا قطع الخنازير كله قد اندفع من على الجرف الى البحر ومات في المياه أما الرعاة فهربوا ومضوا الى المدينة وأخبروا عن كل شيء وعن أمر المجنوبين فاذا كل المدينة قد خرجت للالقاء يسوع ولما أبصروه طلبوا أن ينصرف عن نحوهم)

أقول لاشاهد اعدل عقلاً على التحريف من هذا النقل ولأبسط قوله لاجتياز رعاة فهي الحاقية لاشك فيها وما أراد هذا المترجم بذلك الا اباحة لحم الخنزير الذي لم يكن مألوفاً كله في الأمم المتقدمة بل محرم في سائر الاديان لأسباب في الشريعة الموسوية فان نصوص التوراة متظافرة ومشددة على تحريمه ضمناً وصرحة والانجيل أيد هذا التاموس والمسيحيون أقروا أنه لم يحل لهم أكل لحم الابدرفع المسيح عليه السلام بمدة طويلة كما صرح بذلك في ص - ١٥ - ف - ٢٩ - من أعمال الرسل ومع هذا فان بداهة العقل تكذب تلك الرواية اذ من المعلوم الثابت عند المومنين ان تلك الاسواق كانت مسكونة ببني اسرائيل فيستحيل وجود قطعان خنازير في بلادهم لها رعاة وعلى فرض وجود أحد في تلك الاسواق ممن يقول بأباحتها فكيف يكون أمر المسيح باتلافها على سبيل الزجر لاهلها جزاً لاستعمالهم المحرم بنص التوراة فهو من انتهى عن التنكر لان تلك من وظائفه عليه السلام وان أمر المتخذ بأكله عناداً مدعيان أن المسيح كان قد أباح لحم الخنزير فذلك صارت مملوكة ولها رعاة فحينئذ يكون قوله المجرد عن الدليل مجروحاً من ثلاثة أوجه الاول ان المسيح عليه السلام والتلاميذ إلى ان انقرضوا ما حلوا لحم الخنزير ولا أكلوا دنانير من سائر ما حرمت التوراة لان الانجيل الاربعة ناطقة بالصرحة بوجوب تأييد أحكام التوراة وكان المسيح ومن أتبعه يعملون بأحكامها الثاني لو سلمنا ان المسيح أباح لحم الخنزير فكيف أمر الشياطين باغراقها في البحر واتلافها مع كونه يعلم أنها مملوكة ومباحة الاكل أنخرجونه من المدالة

فيه بعضها فكانوا قائلين بتعدد الآلهة بالضرورة فلا معنى بقولهم أن ذلك لا يلزمنا وإنما لا يلزمهم ذلك إذا قالوا المسيح عليه السلام لا يستحق العبادة ولا يصلي له ولا نعبدوه ومن عبده كفر لأنه عبد من حلت فيه صفته فهو غير الله تعالى ومن عبد غير الله تعالى فهو مشرك بل من عظم صفة من صفات الله تعالى علمه أو كلامه أو حيانه أو سمعه أو بصره تعظيم الله تعالى فهو كافر مشرك مع الله غيره قائل بتعدد الآلهة فلا معنى لانكار ذلك منهم ولا شك التصاري لفئة الجليل عليهم لا يفهمون معنى الآلهة ولا أى شئ هو الموجب لاستحقاق العبودية فلذلك عبدوا ثلاثة آلهة وهم لا يشعرون فهم كمن لا يفهم حقيقة القتل ثم يقتل ثم ينكر على من ينسب له العمل ويستعجب منه وينفطه فيذنب لهذه الطائفة النصرانية أن ينسبوا وتزوج على فقد العقل قبل أن ينسبوا على فقد الدين فإذا وهبها الله تعالى عقلا سألت عن حقيقة الآلهة تعلمها بمحدودها وشروطها وخصوص ما هيته وما يجب للإلهية وما يستحيل عليها أى شئ إذا فقد لا يكون المحل مع هذه الهة وإذا علمت هذه الأمور كلها كما علمها المسلمون استيقظت من سكر جهلها وظهر لها أنها تعبد ثلاثة آلهة وأن المتعين أن لا يعبد إلا الله واحد فإن قالوا نحن لانعبد المسيح عليه السلام ولا نعظم الكلمة تعظيم العبادة ولا نصلي لها حلت الكلمة أم لا ولا يستحق

الى الجور بتلقه أموال الناس بدون حكم شرعي ولا سبب شرعي حال كونه كان قادراً أن يخرج الشياطين من الجانين بدون أن يضر الناس بأموالهم وحقوقهم فلا يصدر من المسيح سلام الله عليه مثل هذا وهو المرسل من عند الله تعالى لارواح الناس عن الظلم وهدايتهم بارشاده الى الحق الثالث ان قلنا بصحة هذا الاصحاح وجب ان نحكم على أهل تلك المدينة أنهم ليسوا من بني اسرائيل لكون التوراة صرحت بحريم الخنزير فلم يبق الا هذا الاحتمال الثالث وذلك بان يكون أهل المدينة غير بني اسرائيل وغير المسيحيين وهذا مفهوم عبارة المترجم لتجاسرهم على طرد المسيح وابادة عن نفوسهم ولو كانوا مسيحيين لامتنع طردهم له وهو نبي لهم أو على زعمهم آله فإذا صح ذلك فلا وجه للاستدلال بوجود الخنزير عندهم لانهم قوم غيركم وغير بني اسرائيل ومع هذا كله فإن التاريخ لم يقل لنا ان تلك الاصقاع في عهد المسيح عليه السلام كانت وطناً لغير بني اسرائيل فلم يبق الا القول بان مثل هذه الرواية تدليس من المترجم وأمثاله الذين أحلوا لحم الخنزير بمدرفع المسيح واقتراض الحوارين ودسوا في النصرانية ما ليس فيها ومن تأمل اختلاف الرواة وتضارب ألفاظهم في هذه الجملة وجد من التناقض ما يوجب العجب واليك بيانه فان المترجم قال (ولما جاء الى الميرالي كورة الجر حيسين) ومرقس قال في ص - ٥ - ف - ١ - (وجاؤا الى عبر البحر الى كورة الجديين) ولوقا يقول في ص - ٨ - ف - ٢٦ - (وصاروا الى كورة الجديين التي هي مقابل الجليل) ويوحنا لم يذكر ذلك ثم يكفيك اختلافهم في تاريخ الواقعة فان المترجم ذكر ذلك بمد خطبة الجليل بفصل واحد ووافقه لوقا ولكن خالفهما مرقس لانه روى ذلك قبل الخطبة بفصول كثيرة ثم إن المترجم قال جاء بصيغة المفرد وان يجيء الى المير الى كورة الجر حيسين والثاني يقول جاؤا بصيغة الجمع وان يجيئهم الى كورة الجديين والثالث وافق الثاني وزاد عليه بأن الكورة هي التي مقابل الجليل فيفهم منه أن هناك كورة ثالثة ثم المترجم يقول استقبله مجنونان خارجان من القبور ومرقس يقول (استقبله من القبور انسان به روح نجس كان مسكنه في القبور ولم يقدر أحد أن يربطه ولا بسلاسل لانه قد ربط كثيراً بقيود وسلاسل فقطع السلاسل وكسر القيود فلم يقدر أحد أن يذله وكان دائماً يسلا ونهاراً في الجبل وفي القبور يصيح ويحرق نفسه بالحجارة) ولوقا يقول - ف - ٢٧ - من هذا الاصحاح (لما خرج الى الارض استقبله رجل من المدينة كان فيه شياطين منذ زمان طويل وكان لا يلبس ثوباً ولا يقم في بيت بل في القبور) تبصر هناك الله فان الاول يقول مجنونان هائجان خارجان من القبور والثاني يقول مجنون واحد مسكنه القبور وقد وصفه بما وصفه والثالث يقول بأنه مجنون واحد ولكن فيه شياطين أي كثيرة وقد استقبله خارجاً من المدينة ثم قال المترجم (واذا هما أى

الجنونان قد صرخا قائلين ماذا يابوع ابن الله أجئت الى هنا قبل الوقت
 لتعذبنا قلت ان الذى يعرف كون المسيح ابن الله وان يجيئه الى ما جاء اليه قبل
 وقته لم يكن مجنوناً بل هو أعقل من المترجم وقال مرقس في ص ٥ - ف ٦ -
 (فلما رأى أى الجنون) يسوع من بعيد حيث كان خارجاً من المدينة ركض
 وسجد له وصرخ بصوت عظيم وقال مالى ولك يابوع ابن الله العلى استخلفك
 بالله أن لا تعذبني) انظر الى هذا الجنون كيف عرف الله ربه فهو أعقل من
 المسيحيين حيث لم يشرك بالله وعلم ان الحلف بغير الله لا يجوز وقد قالت المترجم
 ذكر السجود والاستخلاف ولكن نلتبس له المذنب اذ بعد ان وصفه بأنه
 مجنون كيف يصفه بصفات العاقلين من السجود والاستخلاف وباقي عبارة مرقس
 التي لم يذكرها المترجم قوله من هذا الاصحاح ف ٨ - (لانه قال له اخرج من
 الانسان يا أيها الروح التجس وسأله ما اسمك فاجاب قائلاً اسمي لجنون لاننا
 كثيرين) قلت ان الظاهر ان هذا الاسم باللاتينية او السريانية او العبرانية لان العربية
 والتركية ليس فيها من ذلك شيء فهل سمعت أيها العاقل بهذا الاسم الغريب
 والتعت العجيب ثم قال مرقس (وطلب اليه كثيراً ان لا يرأسهم الى خارج
 الكورة) ونص لوقا ص ٨ - ف ٢٨ (فلما) رأى (أى الجنون) يسوع صرخ
 وخر له وقال بصوت عظيم مالى ولك يابوع ابن الله العلى اطلب منك ان لا
 تعذبني لانه امر الروح التجس ان يخرج من الانسان لانه منذ زمان كثير كان
 يحطفه وقد ربط بسلاسل وقيد محروساً وكان يقطع الربط ويساق من الشيطان
 الى البرارى فسأله يسوع قائلاً ما اسمك فقال لجنون لان شياطين كثيرة دخلت
 فيه فقد اخل احدها في ترتيب الالهام من حيث التقديم والتأخير والذى يفهم من
 من عبارة لوقا ان الجنون تسمى بلجنون لكون الشياطين تلجأ اليه وان التجاهم
 كان واحداً بعد واحد فهم يتناوبونه بالدخول فيه وهذا مناقض لعبارة مرقس حيث
 يفهم من ظاهر كلامه ان الشياطين تسعوا بلجنون لكونهم كثيرين وكلام داخلون
 فيه مرة واحدة وهذه مناقضة يلزم ان تنسب لها لانها محالة في فهم هذا الالهام
 وتام عبارة لوقا (وطلب اليه ان لا يرأسهم بالذهاب الى الهاوية) انتهى وجميع
 ما في مرقس ولوقا لم يأت به المترجم فكانه لم يصح عنده ثم قال المترجم ف ٣٠
 (وكان يبدا منهم قطع خنازير كثيرة ترعى فالشياطين طلبوا اليه قائلين ان
 كنت تخرجنا فاذن لنا ان نذهب الى قطع الخنازير فقال لهم امضوا تخرجوا
 وامضوا الى قطع الخنازير واذا قطع الخنازير كله قد اندفع من على الجرف الى
 البحر ومات في المياه) وعبارة مرقس ص ٥ - ف ١١ وكان هناك عند الجبال
 قطع كبير من الخنازير رعى فطلب اليه كل الشياطين قائلين ارسنا الى الخنازير
 لتدخل فيها فاذن لهم يسوع لا وقت تخرجت الارواح النجسة ودخلت في الخنازير

العباد الا لله وحده دون صفاته
 الملا حلت ام لا فهذا حق لانكره
 عليهم ويكونون موحدين وانما يبقى
 الانكار في القول بالحلول والاتحاد
 على اختلاف مذاهبهم وجهد النبوة
 فهذه الطرق تكفرهم لابتلاك ان
 صرحوا بما ذكرته والمصرح بهذاهم
 التصورية دون العقوبة والملكية
 والفرقان يكفرهم ونهم وهم اقرب
 التصاري الى الصواب وليس للمسيح
 عليه السلام عندهم نية على سائر
 الانبياء الا انه افضلهم فقط كما
 تقول نحوه ان محمداً عليه السلام
 افضلهم (ومنها) انه قال اذا احتججنا
 ببعض القرآن لا يلزمنا بقية لانه
 كما كتب اخرجه صاحب الدين
 بجأته دينار وفيه مكتوب انه قد وفا
 فان ذلك لا ينفع المديون (قلنا) هذا
 التخييل غير مستقيم فان كتاب الدين
 ان كانت اليته فيه على القبض والوفا
 نفع المديون وان كانت اليته على
 القبض دون الوفا فهذا هو الذي لا
 ينفع وبيان صحة القرآن هو المعجزة
 الدالة على عصمة الرسول عليه السلام
 والمصوم كلامه كله حق وصدق فهو
 كما مكتوب الذى فيه اليته على
 القبض والوفا بجميع ما فيه (ومنها) انه
 قال ان قالوا لم اطلقتم لفظ الابن
 والزوج والاقارب مع ان ذلك يوهم
 انكم تعتقدون تعدد الاله وان الاله
 ثلاثة اشخاص مركبة وانكم تعتقدون
 بنبوة المباشرة فلما للمسلمين هذا
 كاطلاق التشابه عندهم من لفظ

اليدوالمين ونحوها يوبهم التجسيم وأنهم لا تمتدونه (قلنا) فلما يطلق المسلمون المتشابه بعد نبوته قسلاً متواتراً قطع به عن الله تعالى أنه أمر بتلاوته امتحاناً لمبادءه ليعلم من يشاء ويهدى من يشاء، وليعظم ثواب المهتدين حيث حصل الهداية بعد التعب في وجوه النظر وبمعظم عذاب الضالين حيث قطعوا في موضع القطع ولم يتفكروا ذلك عن امرأة كما اتفق ذلك في الإنجيل بل ما أقصر المسلمون على الجمع القليل بل اعتمدوا على العدد الذي يستحيل عليهم الكذب فلما تحققوا أن الله أمرهم بذلك فقلوه وأما الثماری فاطلقوا بعض ذلك من قبل أنفسهم كالأقايم والجوهر وبعضها نقلوه قسلاً لا تقوم به حجة في أقل الأحكام فضلاً عن أحوال الربوبية فهم عصاة الله تعالى حيث أطلقوا عليه ما لم يثبت عندهم بالنقل بل لو طولوا بالرواية لأجملهم لمعجزوا عن الرواية فضلاً عن النقل القطعي فلا تجدد أحد آله رواية في الإنجيل يرويه واحد عن واحد إلى عيسى عليه السلام وأقل الكتب عند المسلمين من الارتباب وغيرها يرونها عن قائمها فتأمل الفرق بين الاثنين والبون الذي بين الدينين هؤلاء المسلمون ضبطوا كل شيء والتمسوا أنهم على كل شيء ومع ذلك يتقنون أنفسهم على كل شيء (ومنها) أنه قال المسلمون يشكرون علينا إطلاقاً

فاندفع القطيع من على الجرف إلى البحر وكان نحو الفين فاشتق في البحر) أقرد مرقس بتعيين العدد وبطلب الشاطين من يسوع الأذن ليدخلوا فيها وعبارة لوقا ف- ٣٣ قريبة من عبارة مرقس وقد وافق المترجم على لفظ الكثير وطابق مرقس أيضاً على لفظ الجبل ولكنه خلفه ما بقوله (فاندفع القطيع من على الجرف إلى البحيرة واشتق) فقد ناقض الاثنين بأنه لم يكن هناك بحر بل بحيرة ثم قال المترجم ف- ٣٢. أما الرعاة فهربوا ومضوا إلى المدينة وأخبروا عن كل شيء وعن أمر المجنونين فإذا كل المدينة قد خرجت للملاقاة يسوع ولما ابصروه طلبوا أن ينصرف عن نحوهم وعبارة مرقس وإن كانت طويلة لأبأس بذكرها لأنها تعيد الماقل تبصرة في أن هذه الروايات ليست الاوهيات فقال في ص- ١٤ ف- ١٤ (وأما رعاة الخنازير فهربوا وأخبروا في المدينة وفي الضياع نفرحوا ليرؤا ما يجري وجاءوا إلى يسوع فغظروا المجنون الذي كان فيه البجنون جالساً ولا يسأوا عاقلاً تخافوا) قلت ليت شمرى لم يخافوا وقد عقل المجنون (فغدهم الذين رأوا كيف جرى للمجنون وعن الخنازير فابتدؤا يطلبون إليه أن يمضي من نحوهم)

وعبارة لوقا- ص- ٨ ف- ٣٤ (فلما رأى الرعاة ما كان هربوا وذعبوا وأخبروا في المدينة وفي الضياع نفرحوا ليرؤا ما يجري وجاءوا إلى يسوع فوجئوا بالإنسان الذي كانت الشياطين قد خرجت منه لابساً وعاقلاً جالساً عند قدمي المسيح تخافوا فاخبرهم أيضاً الذين رأوا كيف خلاص المجنون فطلب إليه كل جمهور كورة الجديريين أن يذهب عنهم) وهذا مخالف لمرقس لكونه ذكر أن جميع الذين خرجوا ليرؤا ما فعل طلبوا منه الذهاب عن نحوهم ولوقا خصهم بالمجديريين (لأنه اعترافهم خوف عظم) وهذا بما قالت المترجم ثم مرقس وختم قوله (فدخل السفينة ورجع أما الرجل الذي خرجت منه الشياطين فطلب إليه أن يكون معه ولكن يسوع صرفه قائلاً ارجع إلى بيتك وإلى أمك وخبرهم كم صنع الله بك ورحمك فضي وأبتدأ ينادي في المشر المدن كم صنع به يسوع) انتهى

(نتية) هذا على زعمهم ضد مذهب المسيح فإن الانجيل صرح وكررت أنه كان حريصاً على كثبان ما يصنعه من القوات ويوصي الذين يشفهم أن لا يخبروا أحداً فيكون هذا من التخالف ولا عجب بل الاعجب تحالفاً وتناقضاً قوله أنه كان ينادي في المشر المدن وهي مدينة واحدة ولعل المراد بالمدينة الواحدة هنا المشرنة بناء على جواز تعدد الواحد عندهم وتوحيد الكثرة هذا وقد تمهد لوقا في أول أمثله أن يكتب الوقائع على وجه الصدق فالظن به البراءة بما في مثل هذه الحكاية الطويلة الذليل والمهدة على مترجمها وراويها والله تعالى أعلم

— ارمصام التاسع —

قال ف- ١ فدخل السفينة واجاز وجاء إلى مدينة وإذا مفلوج يقدمونه إليه

المطروحا على فراش فلما رأى يسوع ايمانهم قال للمفلوج ثق يا بني مغفورة لك خطابك واذا قوم من الكتبة قد قالوا في انفسهم هذا يحدف فلم يسوع افكارهم فقال لماذا تفكرون بالشر في قلوبكم ايا اسيران يقال مغفورة لك خطابك أم أن يقل قم وامش ولكن لكي تعلموا ان لابن الانسان سلطاناً على الارض ان يغفر الخطايا حينئذ قال للمفلوج قم واحمل فراشك واذهب الى بيتك فقام ومضى الى بيته فلما رأى الجموع تعجبوا ومجدوا الله الذي اعطى الناس سلطاناً مثل هذا (أورد المترجم ذلك والمسيح في مدينته ولم يبين البيت وأورد مرقس ولوقا هذه الحكاية بخلاف ذلك ولا بأس من أن نورد لك ألفاظ حكايتها السقف على ما فيها من الخلفيات قال مرقس في ص ٢ - ف ١ - (ثم دخل كفر ناحوم أيضاً بعد أيام فسمع انه في بيت ولوقت اجتمع كثيرون حتى لم يجد يسع ولا حول الباب فكان يخاطبهم بالكلمة وجاؤا اليه مقدمين مفلوجاً يحمله أربعة واذ لم يقدروا أن يفتروا اليه من أجل الجمع كشفوا السقف حيث كان وبعد ما قبوه دلوا السرير الذي كان المفلوج مضطجعا عليه فلما رأى يسوع ايمانهم قال للمفلوج يا بني مغفورة لك خطابك وكان قوم من الكتبة هنك جالسين يفكرون في قلوبهم لماذا يتكلم هذا هكذا بتجاذيف من يقدر أن يغفر خطايا الا الله وحده فلوقت شعر يسوع بروحه انهم يفكرون هكذا بأنفسهم فقال لهم لماذا تفكرون بهذا في قلوبكم ايا اسيران يقل للمفلوج مغفورة لك خطابك أم أن يقال قم واحمل سريرك وامش ولكن لكي تعلموا ان لابن الانسان سلطاناً على الارض أن يغفر الخطايا فقال للمفلوج لك أقول قم واحمل سريرك واذهب الى بيتك فقام للوقت وحمل السرير وخرج قدام الكل حتى بهت الجميع ومجدوا الله قائلين ما رأينا مثل هذا قط) انتهى وأما لوقا فخفي الحكاية والمسيح اذ ذاك في احدى المدن فلم يبين المدينة ونصه كما في ص ٥ - ف ١٧ (وفي احدى الايام كان يعلم وكان فريسيون ومعلمون للناموس جالسين وهم قد أتوا من كل قرية من الجليل واليهودية وأورشليم وكانت قوة الرب لشفتهم واذا برجال يحملون على فراش انساناً مفلوجاً وكانوا يطلبون أن يدخلوا به ويضعوه امامه ولما لم يجدوا من أين يدخلون به لسبب الجمع سعدوا على السطح ودلوه على الفراش من بين الآجر الى الوسط قدام يسوع فلما رأى ايمانهم قال له ايا الانسان مغفورة لك خطاياك فابتدؤا الكتبة والفريسيون يفكرون قائلين من هذا الذي يتكلم بتجاذيف من يقدر أن يغفر خطايا الا الله وحده فشمع يسوع بأنفسهم وأجاب وقال لهم ماذا تفكرون في قلوبكم ايا اسيران يقال مغفورة لك خطابك أم يقال قم وامش ولكن لكي تعلموا ان لابن الانسان سلطاناً على الارض أن يغفر الخطايا قال للمفلوج لك أقول قم واحمل فراشك واذهب الى بيتك في الحال قام أمامهم

الجوهر على الله تعالى وليس بمسكن لان الموجودات منحصرة في الجواهر والاعراض لان الموجود اما غير مقتدر في وجوده الى غيره وهو الجوهر أو مقتدر في وجوده الى غيره وهو العرض ولا واسطة بين قولنا مقتدر في وجوده وغير مقتدر ويستحيل عليه تعالى ان يكون عرضاً فيتمتع ان يكون جوهرًا للضرورة الحصر فيما وأما قول المسلمين ان الجوهر هو الذي يقبل العرض فيشغل الجبر فيستحيل اطلاقه على الله تعالى فلاس كذلك بل الذي يشغل الحيز ويقبل المرض هو الجوهر الكثيف أما اللطيف كالفضوء والنفس والمقل فلا (قلنا) هذا كلام من لا يعلم الجوهر ولا يعرف المرض ولا يضبط علماً من العلوم كأنه نصراني فان هذه خصيتهم اماما يقتدر في وجوده لغيره ولا يقتدر فهو الواجب الوجود لذاته والممكن الوجود لذاته فهذا تفسير الواجب والممكن لأنفسهم الجوهر والمرض فأن أحد البابين من الآخر بل الجوهر والمرض كلاهما من اقسام ما يقتدر في وجوده الى غيره فتتبع للتصاري الآن بتفسير هذه الحقائق فتقول الجوهر هو المتميز لذاته الذي لا يقبل القسمة فتقول لذاته احتراز من العرض فانه متميز لاجل قيامه بالجواهر وقولنا لا يقبل القسمة احترازاً من الجسم فانه يقبل القسمة والجسم

المتحيز لثامه الذي يقبل الفسحة وقد ظهرت فائدة هذه القبول مما تقدم والمرض هو المسمى المفتقر الى متحيز يقوم به لانه يفتقر اليه في وجوده بل وجود المرض وغيره من الله تعالى اذا تقرر هذا ظهر خطاهم في اطلاقهم لفظ الجوهر على الله تعالى وظهر بطلان تفسيرهم للجوهر والمرض بل على تفسيرهم للجوهر يلزم ان لا يكون القابل للمرض والشاغل لاجز جوهراً لان وجوده من الله تعالى هو خالق المتحيزات وغيرها ومن العجيب قوله ان الجوهر اللطيف لا يشغل حيزاً ولا يقبل عرضاً ثم مثله بالنفس والعقل والضوء اما النفس فانها متحيزة وهي تقوم بها الاعراض لانها تقوم بها العلوم والفتون والاعتقادات والآلام واللذات وغير ذلك وكلها اعراض نفسانية سكنه لا يعرف حقيقة العرض فلذلك نفى الاعراض عن النفس وكذلك العقل يقوم بالفكر والعبر والمعارف وغيرها وهي اعراض وأما الضوء فمرض يقوم بجواهر الهواء ليس من الجواهر في شيء وهو يعتقد انه جوهر قتل به حديث النصارى كله عجب حتى لو وجد عندهم صواب كان محبباً (ومنها) انه قال الله له عدل وفضل وهو سبحانه وتعالى يتصرف بهما فأرسل موسى عليه السلام بشرية العدل لما فيها من التشديد فلما استقرت في نفوسهم

وحمل ما كان مضطجماً عليه ومضى الى بيته وهو يمجده الله فأخذت الجمع حيرة ومجدوا الله وامتثلوا خوفاً قائلين انا قد رأينا اليوم عجائب (انتهى)
فلا أظن أن تشك في أن الالفاظ التي اوردتها المترجم خلاف التي اوردتها مرقس وان ما اوردته مرقس غير ما اوردته لوقا مع التخلّف في المكان والزمان فكل من الرواة الثلاثة ذهب في واد واوردها في ناد حيث قال المترجم (واذا مفلوج يقدمونه اليه مطروحا على فراش) ولم يذكر ان المكان مملوء من العالم وجعل ذلك بعد انصراف الجوع ومرقس خالفاً باجماع الكثيرين حتى لم يسع المكان ولا ماحول يابه وان المسيح كان يخاطبهم بالكلمة وان الذين كانوا يحملون المفلوج اربعة خلافاً لصاحبه وكلام لوقا بعيد عن هذه المعاني وهذا نصه (وكانت قوة الرب لشفتهم) يظهر من هذه العبارة ان تجمع الجمع كان كتجمع المملوئين عند الطبيب لطلب الشفاء من اسقامهم فذا في أول الحكاية وكان يعلم وكان الفريسيون ومعلمون للناس جالسين وهم قد اتوا من كل قرية من الجليل واليودية وأورشليم اذ المفهوم من ظاهره ان اجتماعهم كان لا للشفاء من الامراض الجسمية بل للشفاء من الامراض الروحية ثم قال (واذا رجال يحملون على فراش انساناً مفلوجاً لم يعين عدد الحاملين خلافاً للمترجم وقال مرقس) واذا لم يقدروا ان يقربوا اليه من اجل الجمع كشفوا السقف حيث كان أي المسيح موجوداً (وبعد ما تقبوه دولوا السرير الذي كان المفلوج مضطجماً عليه) لا يقال كان البيت وما حوله مملوءاً من الجوع فكيف تمكنوا من الصعود الى السطح لاننا نقول يجوز انهم جرّوه بالجبال من الطريق الى السطح او كان الحائط منخفضاً فرفعوه على ايديهم أو دخلوا به من بيت الجار وصعدوا به من سلمه ثم يقال من أين أتوا تلك الساعة بمامل وبفعله لكشف السقف او نقبه تقابض السرير وكيف لم يسقط على الجالسين تحته شيء من التراب والحجارة ألم تسمع تلك الجموع صوت المامل تعمل فوق سقف كانوا ما كثرين تحته فيهبوا خوفاً من سقوطه عليهم أولاً أقل أن يسألوا عن السبب ويبعد ان القوم ليس فيهم رجل رشيد يؤخرهم الى ان يتم المسيح وعظه فيدخلوا المفلوج عليه ويخرج بعض الناس حتى يدخلوه او يشق صفوف الناس ويدخل على المسيح كما حكي الانجيليون حكاية غلام قائد المائة وان المسيح على قول احدي الروايات قال وهو ما كنت في مكانه كما آمنت ليكن لك فبأ غلامه وهو لم يكن حاضراً فاذا كان الله تعالى اعطى المسيح القوة كما هو مسلم عندنا وعندكم افلا يمكنه شفاء هذا المفلوج بمجرد طلب الشفاء منه ويستغني عن احضاره كما في حكاية غلام قائد المائة فقد جف القم عن املاء مثل ذلك ونكس رأسه استجابه لمهاثلك افلا يمرق حينئذ أبها الرئيس حينما تركز في كنيسةك امام الناس بمثل هذا البهتان الذي لم يجاسر على نقله مترجم متى وهون الامر فيه لوقا بعض اليهود فتجنب عن خرق السقف لكنه أتى بما

فيه غموض حيث قال وكانوا يطلبون أن يدخلوا به ويضعوه أمامه ولما لم يجدوا من أين يدخلون به لسبب الجمع صعدوا على السطح ودلوه مع الفرائش من بين الآجر إلى الوسط قدام يسوع تدير حفظك الله اذا سلمنا صعدوهم السطح وادلاه المريض مع فراشه من بين الآجر فادلاؤه من بين الآجر إلى الوسط اما ان يكون يتناوب الناس الحاضرين مرة بعد اخرى حتى يصل إلى الوسط ويصعب ذلك التناوب من الباب ليمده عن مرأى المسيح ولا يخفى ضعفه جدا واما ان يكون لتلك البيت في الوسط كالسكوة فينا في ذلك خرق السقف والمعجب من الجمع المتعقد لتصحيح اغلاط الانجيل كيف قبلوا مثل هذه الحكاية السخيفة ولم يصاحوها ثم ان الرواة الثلاثة اتفقوا على ان المسيح قال للمفلوج يا بني مغفورة خطايك وزاد المترجم لفظه ثقي ولا وجه لاعتراض الكتبة والفريسيين على المسيح عليه السلام ان ثبت ذلك عنه لانه لم يصف الفئران لنفسه ومنه يفهم انها مغفورة من قبل الله عز وجل بسبب ذلك المرض لان الامراض كفارة للذنوب كما ورد عن نبينا صلى الله عليه وسلم في هذا المعنى بل يفهم منه اقرار المسيح بعبودته الى مولاة وهو أسلم من أن يقول للمفلوج قم واحمل سريرك اذ ربما يتصور المترجم انه أراد استناد الفعل الى نفسه حينئذ حقيقة ثم ان اتفاق الروايات على قول المسيح جواباً للكتبة لكن لكي تعلموا ان لابن الانسان سلطاناً على الارض أن يغفر الخطايا دليل آخر على اقراره بالمبودية لان تخصيص الارض بالذكر دليل على أن ليس له سلطان في السموات والسلطان هنا بمعنى قوة المعجزات التي أظهرها الله على يده وهي من دلائل النبوة وكما اتفقوا على ذلك اتفقوا على تعجب الجموع وتعجيدهم الله تعالى عند مقال المسيح للمفلوج قم واحمل فراشك وادهب الى بيتك وتعجبهم دليل آخر على انه مخلوق لله تعالى اذ لو اعتقدوا ألوهية المسيح لما تعجبوا من مثل هذا الفعل الذي لا يعجز الاله عن الاتيان بمثله والمعجب من المترجم كيف اتقاد الى الحق مع بعده عنه وختم عبارته بقوله فلما رأى الجموع تعجبوا وحمدوا الله الذي أعطي الناس سلطاناً مثل هذا بأن أرسل إليهم رسلاً مبشرين ومنذرين المسيح وغيره من الانبياء سلام الله عليهم وأيدهم بسلطان أي بقوة على المعجزات وقد تركنا تفصيل باقي المخالفات الى ذهن التأمّل النطقان ثم ذكر المترجم - ف - ٩ - وخلاصه (أن المسيح اجتاز في مكان الجبابة فوجد مقفاً ثار إليه أن يتبعه قبعه ولحق المسيح كثيرون من العشارين والخمسة فاكل المسيح معهم) واتخذ عليه بذلك الفريسيون فضرب لهم مثلاً بقوله لا يحتاج الانحاء الى طبيب) وروى مثل هذا الحكاية مرقس في - ص - ٣٣ ف - ١٣ - الا أنه سمي العشار الذي آمن بالمسيح لاوي بن حلفي وكذلك لوقا بص - ٥ - ف - ٢٧ - لكنه لم يذكر اسم أبيه وقال انه صنع للمسيح ضيافة

وقد بقي الكمال الذي لا يصنعه الا
أكل الكملاء وهو الله تعالى ولما
كان جواباً تعين ان يجود بأفضل
الموجودات وليس في الموجودات
أجود من كفته بمعنى نطقه بخاد بها
واحدت بأفضل المحسوسات وهو
الانسان لتظهر قدرته فحصل غاية
الكمال ولم يبق بعد الكمال الا
التقص (قلنا) اما شريعة موسى
عليه السلام فكانت عدلاً وفضلاً
وقل ان وقع في العالم عدل مجرد
وانما وقع ذلك لاهل النار خاصة
كالم يقع الفضل وحده الا لاهل
الجنة وتقرر هذا الباب ان كل جود
واحسان فهو فضل من الله تعالى
وجود لا يجب عليه فله فما عرى
عن الخير والاحسان البتة فهو العدل
الحض لان الملك ملكه والتصرف
في الملك المملوك كيف كان عدل
ليس بظلم وانما يكون الظلم في مملوك
الغير فان وقع الخير المحض فهو
التفضيل الحض وهذا هو شأن اهل
الجنة اذا تقرر هذا فشرية موسى
عليه السلام كان فيها من الاحسان
أنواع كثيرة فذلك كلها فضل
كتحريم القتل والغصب والزنا
والقذف والمسكر من الخمر المفية
للعقول وانما أباح فيها البشير الذي
لا يصل الى حد السكر وكأباحة
القواكه والاحوم والزواج وغير ذلك
وهذه كلها أنواع من الفضل ثم
ان عيسى عليه السلام جاء مقررأها
وعاملاً بمقتضاها ومستعملاً لاحكامها

ولم يزد شيئاً من الاحكام انما زاد
المواعظ والامر بالتواضع والرفقة
والرافة في يأتي عيسى عليه السلام
بشريعة أخرى حتى يقال لها الفضل
بل مقتضى ما قاله ان تكون شريعة
الفضل هي شريعتنا لانها هي الشريعة
المستقلة التي ليست تابعة لغيرها ولا
مقلدة سواها وهذا هو اللابيق لمنصب
الكمال ان يكون متبوعاً لاتاماً فلهذه
الحجة عليه - لانه ثم قوله لا يصنع
الاكمل الا هو سبحانه فهو باطل
الانه لا حرج عليه سبحانه في ملكه
فيأمر بعض خلقه بوضع الاكمل
ويرسل للناس بأوامر وشرايع هي
في غاية جلب للنصالح ودرء للمفاسد كما
هي شريتنا المعظمة ثم قوله الله تعالى
جواد بخاد أعظم الموجودات وهو
كله فخلقه متحداً بأفضل المحسوسات
وهو الانسان باطل لوجود أحداه
ان الجود بالشيء - فسرع امكانه فان
الكرم بالمستحيل محال فينبغي ان
يبين أولاً تصور انتقال الكلام بنفسه
من ذات الله تعالى الى مريم رضى
الله عنها ثم يقيم الدليل على وقوع
هذا الممكن بعد اثبات امكانه وقد
قدم بيان استحالة ذلك * وثانياً
سلمنا انه يمكن لكن لم قلّم ان الكلام
هو أفضل الموجودات ولم لا يكون
العلم أفضل منه لان الكلام تابع للعلم
* وثالثاً ان الذات الواجبة الوجود
التي الصفات قائمة بها أفضل من الصفات
لان الصفات تغتفر للذات في قيامها
والذات لا تغتفر في محل بخلاف

والمترجم ومرقس لم يذكرا تلك الضيافة وقد عينا لك الاصحاحات في الانجيل
الثلاث فراجع تلك الخالفات ان أردت ثم ذكر المترجم في هذا الاصحاح مالا
ينبغي السكوت عنه لانه اشتمل على نسخ التوراة وهو ضد الانجيل فقال في ف. ١٤ -
حينئذ أتى اليه تلاميذه يوحنا قائلين لما ذا الصوم نحن والفرسيون كثيراً وأما
تلاميذك فلا يصومون فقال لهم يسوع هل يستطيع بنو العرس ان ينوحوا مادام
العريس معهم ولكن ستأتي أيام حين يرفع العريس عنهم حينئذ يصومون انتهى
والنسخ وان كان حجة لنا عليكم وأمرأً صهيحاً لا يمكن الأمة المسيحية انكاره ولكن
قد مرت عليكم النصوص القطعية من أن المسيح كان مؤيداً لأحكام التوراة
والصيام فرض عين على كل فرد مكلف كما هو مصرح فيها وقد تميدت به كافة بني
اسرائيل وأتباعها الذين آخروهم يوحنا المعمدان وتلاميذه فكيف يسقط المسيح
الصوم عن تلاميذه وهو الذي أيده وتميد به مع تلاميذه سوية كما صرح به
الانجيل فان قلّم ان الصيام هو عبارة عن تجديد حزن في وقت معلوم فقلعه بنو
اسرائيل نذكراً وأنه لم يفرض عليكم الصيام مادام العريس الذي كنى به عن
نفسه مع بني عرسه أي تلاميذه فهو مخالف لما قدمناه آنفاً من أنه جاء مؤيداً
للتوراة ولأن مشروعية الصيام لم تكن لتلك الحكمة لكن المدلسون تدلسوا
بفسطة تلك العلة وجعلوها عكازاً لم ياتي بهمدهم من الرؤساء وهكذا ينسخون
ويثبتون بما يوافق أغراضهم كما أخذوا بأفكارهم وسوله لهم نفوسهم من قول
بولس في رسالته الى أهالي رومية - ص. ٧ - ف. ٦ - وأما الآن فقد نحررنا
من التاموس اذ مات الذي كنا نسمك فيه حتى نعبد بمجدة الروح لا بقت الحرف
فقد تغير القلم في شرح دسائس المنافقين تارة يبطلون أحكام التوراة وطوراً
يثبتونها كأنهم قبضوا على سيف ذي حدين ولكن من الالف ان ذلك السيف
من الحطب فلا يؤثر في الحق والحق أحق أن يتبع وقد قال المسيح عليه السلام
(تزول السموات والارض ولا يزول نقطة من التاموس) ثم ان هذه الرواية لم يتبع
أثر المترجم فيها سوى لوقا في ص. ٥ - من ف. ٣٣ - الى نهاية الاصحاح لكن
خالفه من حيث اللفظ لان المترجم جعل السؤال من تلاميذه يوحنا ولوقا جعل
السؤال من الكتبة والمترجم يقول (ولكن ستأتي أيام حين يرفع العريس عنهم -
حينئذ يصومون) ولوقا زاد فيه قوله في تلك الأيام هو يشعر بان فريضة الصيام
ستكون عليهم في الأيام التي رفع فيها المسيح وختم لوقا الحكاية بقوله - ف. ٢٩ -
من اصحاحه (وليس أحد اذا شرب التيق يريد للوقت الجديد لانه يقول التيق
أطيب) ثم ذكر المترجم في هذا الاصحاح - ف. ١٨ - الى آخر ف. ٢٦ -
ومضمونه ان أحد الرؤساء جاء للمسيح وسجد له طالباً منه احياء ابنته التي قد
ماتت وانه فيما هو ذاهب لمست هذب ثوبه امرأة مزمنة بيزوف الدم فشفيت ولما

الصفة * ورابعها ان صفتين من الصفات والصفات يجمعها مع الذات أفضل من الكلام وحده ولم يقل أحد بمجاد هذا فالافضل لم يحصل حينئذ ولما كان كلام التصراتي نوعا من الوسواس اتسع الحرق عليه والرد انا نبيين ان صفة الكلام والوجود والفضل ظهرت في شريعتنا أكثر من جملة الشرايع وبيان من وجوه * أحدها ان معجزات جميع الشرايع ذهبت بذهاب أبنائها فوقع الخطب في تلك الشرائع بعد طول المدة وموت الفترة الذين شاهدوا المعجزات وجاء قوم لم يشاهدوا نبياً ولا معجزة فطفوا وبغوا وضلوا وأضلوا ودرت تلك الشرايع بهذا السبب فلم تتم المصلحة بسبب هذا العارض ومعجزة شرعنا هي القرآن الكريم بوصفه ونظمه وما اشتمل عليه من الغيات وحلاوة السماع حلوة لا يخالقها الآباد ولا يشهها الترداد ووجدنا فيه من المعجزات نحو عشر آلاف معجزة مسطورة في كتب هذا الشأن واحدة منها كافية فكيف بالجميع وجميعها باقى بمشاهدة لا خلاف بعد الاسلاف والابناء بعد الآباء فلا يزيد الاسلام الا قوة ولا الايمان والتوحيد الا حدة وفع الحمد على ذلك فتمت المصلحة واستمرت ودحضت الضلالات ودرت فهذا هو الكلام الاشرف والفضل المتوفى * وثانيها ان كل نبي يبعث الى قومه خاصة ويحمد صلى الله عليه وسلم يبعث

وصل الى بيت الرئيس نحى المجتمعين على البيت قائلاً ان الصدية لم تمت ولكنها نائمة فضحكوا عليه فأخرجهم وأمسك بيدها فقامت وحكى مرقس الواقعة في ص - ٥ - ف - ٢٢ - ولكن خالفة اذ حكى بحجى الرئيس للمسيح وهو عند البحر لم يدخل المدينة والمترجم ذكر بحجى الرئيس بعد قصى الفلوج وايمان متى العشار ومرقس سمي الرئيس يابرس والمترجم لم يسمه ولم يذكر أنه من رؤساء الجمع وان الابنة قد ماتت ومرقس يقول انها على آخر نسمة ولكن وصل الخبر بموتها والمسيح في الجمع ولا نستل عما في الزوايا من الحبايا وأنتم تسمون ذلك الحبايا والزيادة والقصاص في الالهى نقص ينزه الوحي عنه ثم ان لوقا ذكر القصة برمتها في ص - ٨ - ف - ٤٣ - وحذا في أكر القصة حذو مرقس لكن خالفه في أمور منها قصة المرأة التي اعترها زيف الدم فان مرقس يقول - ف - ٢٦ - (وقد تأملت كثيراً من أطباء كثيرين وانفتحت كل ما عندها ولم تنفع شيئاً بل صارت الى حال ارداء) ولوقا يقول وقد أنفتحت كل مبيشها للأطباء ولم تقدر أن تشفى من أحد) وذلك بعد ان ذكر أنها مبتلاة بنزف الدم من منذ اثني عشرة سنة والمترجم لم يذكر أنها صرفت شيئاً على الأطباء بل ذكر أنها مبتلاة بنزف الدم ووافقه على المدة ولوقا يذكر أنها حين لمست هذب ثوب المسيح شفيت وفي الحال وقف زف دمه فقال يسوع من الذى لمسى فأنكر الجميع فقال بطرس والذين معه يا معلم الجموع يضيقون عليك فقال يسوع قد لمسى واحد لاني علمت أن قوة خرجت مني ومرقس يقول والوقت جف يذوب دمه وعلمت في جسدها أنها قد برئت من الداء فلو انفتحت يسوع بين الجمع شاعراً في نفسه بالقوة التي خرجت منه وقال من لمس ثيابي الخ وبألت شمرى كيف يكون الها كما يزعمون ولا يعلم بمن لمسه وقد خالف في ذلك المترجم ونصه (فالتفت يسوع وأبصرها فقال تى يا ابنة ايمانك قد شفاك فشفيت المرأة من تلك الساعة) وهذا كلام مسلم لأبأس به ولكن المترجم ذكر أن الرئيس حينما أتى الى المسيح سجد له) ومرقس قال خر عند قدميه) ولوقا قال (فوقع عند قدمي يسوع) فلا تأخذ بظاهر كلام المترجم بل يجب عليك حمله على كمال التواضع والخضوع اذ السجود وان جاز وقوعه على وجه التحية في الامم المتقدمة ولكن النظر الصحيح يأباه مع ما روى من أن المسيح انهر من قال له يا صالح قوله لما تدعوني يا صالح ولا يوجد صالح الا الله وحده فكيف يسكت عن يسجد له من دون الله المعبود المزمع عن الوالد والمولود فهل يمثل أن كاهناً يسجد للمسيح ولا تقتله اليهود وهو من الكفر المحض بحكم التاموس مع أنهم اشد عدواة للمسيح وأشد هم في ذلك رؤساؤهم وهذه الانجيل حكى لنا تظلمهم قلبه من بده ظهوره فكيف يتصور سجدوا أحد منهم له ولا سيما وهو من رؤساء الجمع وقد حكى الانجيل الثلاثة آخفاً في قصة

للتقليد جيماً الانس والجن على اختلاف أنواعها وبيان ذلك ان
 اكل الترابيع المتقدمة شريعة التوراة
 مع ان موسى عليه السلام لم يبعث
 الا لى اسرائيل ولما اخذهم من
 مصر وعبر البحر لم يعد لمصر ولا
 وعظ أهلها ولا عرج عليهم ولو كان
 رسولاً اليهم لما اهلهم بل انما جاء
 لفرعون ليسلم له بني اسرائيل فقط
 فلما اقتضى هذا الفرض اهلهم ولم
 يعد لمصر البتة واذا كان هذا حديث
 موسى عليه السلام فغيره أولى وقد
 أخبرنا سيد المرسلين بذلك ولا شك
 ان المصالح اذا تمت كانت اكل وهو
 المطلوب * وثالثها ان هذه الامم خير
 أمة أخرجت للناس فتكون شرابها
 أفضل الشرائع اما انها أفضل فلقوله
 * تعالى كنتم خير أمة أخرجت للناس *
 ولانها صنت من العلوم ما لم يصنف
 في ملة من الملل حتى ان العالم الواحد
 منهم يصنف ألف كتاب في المجلدات
 العديدة في العلوم المتباينة * ولعله لا
 يوجد في شريعة الاسرائيليين كلهم
 من التصاري والنهود من الصانين
 مثل هذا العدد فيكون العالم منافق
 شريتهم بجمليتها وكف فيها من علم
 ولان العلوم القديمة كلها انما تحررت
 فيها من الحساب والهندسة والطب
 والموسيقا والهيئة والتطبيقات وغير ذلك
 وجدت هي علوم لم تكن لغيرها من
 النحو واللغة والعربية البديعة وبسط
 وجوه الاصراع الذى صنت فيه
 الدواوين العظيمة وعلوم الحديث على

المفلوج ان الروساء قالوا له انك جدفت وما هذا التجديف فجموع هذا يدل
 على انه لا سجود لغير الواحد القهار ثم ان مرقس ولوقا ختما حكايتهما هذه بقول
 المسيح لا بوي اليت التي احيانا ان لا يقولوا لاحد انه احياء لهما ايتهما (والمترجم
 لم يذكر ذلك وهذا مع كونه مخالفاً في الروايات فصحة صدور النبى من المسيح
 تنافي أن المعجزات يؤيد الله بها أنبياءه ليومن من يؤمن عن بيته ونهى المسيح
 يخالف ذلك لقوات القائدة والكتب السماوية مملوءة بحكاية معجزات الانبياء
 الا ان يكون ذلك سياسة الهية في مبدأ الرسالة المسيحية ثم اورد المترجم في هذا
 الاصحاح قوله فـ ٢٧ وفيما يسوع مجتاز من هناك تبعه اعميان من هناك بصرخان
 ويقولان ارحنا يا ابن داود وبعد التابى والتي قال لهما اتومان اني اقدر ان اقول
 هذا قالوا نعم فلما سمعناهما فابصرا واتبرهما ان لا يقولوا لاحد ولكنهما اشاعاه في
 الارض كلها وقد ذكر مرقس ذلك ولكن بعد تلك الواقعة بامور كثيرة فانه
 اورد القصة في صـ ١٠ فـ ٤٦ فقال (جاؤا الى اربحا وفيها هو خارج من
 اربحا مع تلاميذه وجمع غفير كان بربطايوس الاعمي ابن تيماس جالساً على الطريق
 يستعطي فلما سمع انه يسوع التامرى ابشداً بصرخ ويقول يا يسوع ابن داود
 ارحمني) الخ واوردها ايضاً لوقا في صـ ١٨ فـ ٣٥ واتفق مع مرقس في انه
 اعمي واحد ولكنه خلفه بعد ذكر اسمه كما ان الفاظ الروايات الثلاثة لم تتفق
 وقد حكى يوحنا في انجيله صـ ٩ فـ ١ قصة اعمي ابصر ولكن اتي بالفاظ
 غريبة ونافض في التاريخ وان المسيح نقل على الارض وضع من التلفة طناً واطلى
 بالطين عين الاعمي وقال له اذهب اغتسل في بركة سلوان فضي واغتسل واتي
 بصيراً وانت تعلم ان رواية يوحنا على هذه الصورة مخالفة لباقي الروايات فاما ان
 تكون روايته خلاف رواية الثلاثة في عدم ذكره روايات الثلاثة وعدم ذكرهم
 روايته قصور في تبليغات الوحي ومع هذا فروا الاناجيل الثلاثة خالفوا المترجم
 حيث جعلهما اعميين وهم جملوه اعمي واحداً فليقتبه القارئ لئلا هذا التناقض
 فيها يدعيه التصارى انه الهام وليحفظ ان لهذه القصة على مقتضى رواية يوحنا
 ذبلاً طويلاً وملمخص ذلك ان هذا الاعمي كان أحد الاسباب التي اوجبت على
 اليهود ان يتكروا على المسيح ويجمع حزبهم لتكذيبه والحكم عليه بالاعدام
 والعجب من المترجم كيف ختم الحكاية بقوله فانتهرها يسوع قائلاً انظروا لا يعلم
 احد ولكنهما خرجا واشاعاه في تلك الارض كلها ومرقس ولوقا يوحنا لم يذكرهما
 ذلك فتأمل ثم اورد المترجم ما مناه ان المسيح قدموا اليه انساناً اخرس مجنوناً
 فلما اخرج الشيطان تكلم الاخرس فقال القريسيون برئيس الشياطين يخرج
 الشياطين وقد ذكر نحو ذلك لوقا ومرقس وحيث ان المترجم اعاد مثل هذه
 الحكاية في صـ ١٢ بالفصح من هذه اخرنا الكلام الى هناك وفيه ذكرنا مناقضات

اختلاف أنواعها وعلوم القرآن العظيم على سعتها وعلوم العروض والشعر والنظم وغير ذلك من العلوم الخاصة بها وهم أولى بعلوم غيرهم لتخصيصها وأظهار بهجتها وإزالة قاسدها عن صحيحها وبسطها بعد قبضها عند غيرها فصار علم الوجود منحصراً فيها أولاً وآخرها فتكون أفضل ولأن ما وجهه الله تعالى لهم من جودة القول وقوة الإدراك وتيسير ضبط العلم لم يحصل لغيرها مضافاً لقوة الحفظ وجودة

الضبط الذي لم ينقل عن أمة من الأمم وهو دليل كثرة علومها ولولا ذلك لم يكن العلوم فيها ولها وأما أنها إذ كانت أفضل الأمم تكون شريعتها أفضل الشرائع فلاها انما نالت ذلك ببركة شريعتها واتساع نبيها عليه السلام ومتى كانت الثمرة أفضل كان الثمر أفضل ورايعها ان الله تعالى جعل عبادة الامة في هذه الشريعة على نسق الملائكة عليهم السلام تنوية بين الملائكة وهذه الامة في صفة العبادة فكل الأمم يصلون همجاً من غير ترتيب الا هذه الامة تصلى صفوفاً كما تصلى الملائكة لقوله تعالى اخبرنا عن قول الملائكة وانا لنحن الصافون وانا نحن المسبحون والشريعة المشتعلة على أحوال الملائكة أفضل من غيرها فثمة ريتنا أفضل الشرائع وخامسها ان سائر الأمم امرت بتطهير الباطن عن الرذائل والاختلاق الشيطانية فقط وهذه الامة امروا بذلك وزيدوا وحدها الامر بتطهير

لوقا ومرقس له فقيه وختم المترجم الاصحاح بقوله ف. ٣٥ وكان يسوع يطوف المدن كلها والقري يعلم في مجامعها ويكرز ببشارة الملكوت ويشفي كل مرض وكل ضعف في الشعب ولما رأى الجموع تحن عليهم إذ كانوا مزيجين ومنظر حين كفهم لأرماي لما حينئذ قال لتلاميذه الحصاد كثير ولكن القليلة قليلون فاطلبوا من رب الحصاد ان يرسل قملة الى حصاده فهذا المثل جملة سبباً لارسال التلاميذ الاثنى عشر كما سيأتي في الاصحاح العاشر والاثنا عشر حكت ارسال المسيح الرسل الى التلاميذ ولكن خالفوه في السبب واحفظ على المترجم قوله انه كان يطوف المدن كلها مع مسابقي في العاشر انه ارسل التلاميذ الى امكن معينة وهذا يخالف ظاهر حكاية عن نفسه فابصر القاري في ذلك

الاصحاح العاشر

قد عملت الفكر في هذا الاصحاح فوجدت ان الكلام المسرود فيه جملة بعد جملة قد قسمه مرقس ولوقا فأورداه في واضع من انجيلهما بلا رابطة ولا توافق في التاريخ والالفاظ فكل ذهب في وادهم في ناد ولا بأس ان اذكر من هذه الخالفات قليلاً من كثير لئلا أضاد مستمعاً منصفاً يهل مع الحق ويعمدل عن الباطل فأقول (قال المترجم - ف. ١ - نهدنا لتلاميذه الاثنى عشر وأعطاهم سلطاناً على ارواح نجسة حتى يخرجوها ويشفاوكل مرض وكل ضعف وأما أسماء الاثنى عشر رسولاً فهي هذه الاول سمعان الذي يقال له بطرس والثاني اندراوس أخوه يعقوب ابن زبدي ويوحنا أخوه فيلبس وبرثولماوس وتوما ومتى العشار يعقوب ابن حافي ولاباوس الملقب تداوس سمعان القانوني ويهوذا الاسخريوطي الذي أسلمه) وهذه عبارة مرقس في - ص. ٦ - ف. ٧ - (ودعا الاثنا عشر وابتدأ يرسلهم اثنين اثنين وأعطاهم سلطاناً على الارواح النجسة) فلم يذكر أسماءهم ولا شفاهم كل مرض وضعف كما صرح المترجم وعبارة لوقا في - ص. ٩ - ف. ١٠ - (ودعا تلاميذه الاثنى عشر وأعطاهم قوة ولساطناً على جميع الشياطين وشفاء أمراض وأرسلهم ليكرزوا بملكوت الله ويشفوا المرضى) ويوحنا لم يتعرض لهذه الحكاية في انجيله كلاً حال كونه هو واحد من الرسل فبين أنه لاصحة لرواياتهم لان المترجم ومرقس ولوقا لم يكونوا من الرسل بل أخبروا حسب مسوداتهم وكل واحد منهم حكى ما تلقاه عن العوام والدليل على ذلك مخالفة بعضهم بعضاً فان المترجم ومرقس جملا سبب الارسل للرسول الشفاء من الامراض والجئون ثم قال المترجم - ف. ٥ - (هؤلاء الاثنا عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلاً الى طريق أيم لا تعصوا والى مدينة للسامريين لا تدخلوا بل اذهبوا بالبحري الى خراف بيت امراييل الضالة) ومرقس ولوقا لم يتعرضا لهذه الوصية وأظنهما

أحسا ان هذا النص مفسد لعقيدتهم فأغضوا عن ذكره لأنه يؤيد حديث المسيح عليه السلام حيث قال في - ص ١٥ - من هذا الانجيل - ف - ٢٤ - ونصه (لم أرسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة) وبمضد هذين النصين قوله أيضاً في - ص ٥ - ف - ١٧ - من هذا الانجيل ونصه (لا تفتنوا اني جئت لأتقض الثاموس أو الانبياء ما جئت لأتقض بل لأكل الخ)

انظر هذاك الله تعالى الى هذه الاحاديث الطغمية المتظافرة والمؤيدة بعضها بعضاً فهل بعد هذه الصراحت بجواز كل الحزير أو كسر السبت أو ابطال الختان والميكل أو تحويل القبلة وأنت أيها المسيحي محصور بين أمرين فإن كذبت هذه النصوص كفرت بانجيلك ورسولك وعلى زعمك بأنهم وان علمت بها كفرتك الاساقفة والربان فاذا كان الامر كذلك فالعجب من التصاري كيف ساء لهم القول بألوهيته على العالمين حال كون رسالته محصورة الى قوم معلومين فبالضرورة يلزم التصاري على هذا اما ابطال عقيدتهم أو تكذيب انجيلهم فان قالوا بابطال العقيدة لزمهم تنزيه الانجيل عن كل جملة تعبد الشرك وان قالوا بتكذيب الانجيل وجب ابطال عقيدتهم لانها مأخوذة من الانجيل وهذا هو السبب الوحيد الذي أوجب على عقلائهم أن يبرقوا من النصرانية ويتجهزوا بمذهب الطبيعي ثم قال المترجم - ف - ٧ - (وفيما أتم ذاهبون اكرزوا قائلين انه قد اقترب ملكوت السموات اشفقوا مرضى طهروا برصى أقيموا موتى أخرجوا شياطين مجاناً أخذتم مجاناً أعطوا) وقد علمت أن مرقس لم يذكر من ذلك شيء مما قاله آنفاً بأنه أعطاهم سلطاناً على الارواح النجسة وقول لوقا مرآناً ولكن قاله أن يذكر الشرط بعدم أخذ الاجرة مع أنه من المهمات واقتصر على شفاء المرضى والمترجم توسع بالتأويل حتى جعل وتظفهم كالسبع وكأنه أراد جعل احياء الموتى بمجرد ارادة المسيح ولم يذكر ما أورده في انجيله من قول المسيح - بص - ١٢ - ف - ٢٨ - (أنا بروح الله أخرج الشياطين) ونقل الانجيل الثلاثة الباقية مثل ذلك حتى ذكر يوحنا عن المسيح (لا أعمل بمشيقتي بل بمشيئة الذي أرسلني) ثم ان لوقا قصر السلطان على الارواح النجسة فقط ثم قال المترجم - ف - ٩ - (لا تفتنوا ذعباً ولا نفعاً ولا نحساً في مناطقكم ولا مزوداً للطريق ولا نوبين ولا أحذية ولا عصا لان الفاعل مستحق طعامه) ونص مرقس في ص ٨ ف - ١٢ هكذا (وأوصاهم أن لا يحملوا شيئاً للطريق غير عصا فقط لا مزوداً ولا خبزاً ولا نحساً في المنطقة بل يكونوا مشهودين بتسل ولا يلبسوا نوبين) فأنت ترى أنه ناقض المترجم في حمل العصا وكلامه أقرب الى الصواب لان العصا من سنن المرسلين وهي في السفر من الضروريات وتأهيك بحملها من انتظام التقديس الجديد في العالم أجمع وقد رأينا الرؤساء الروحانيين يخالفون المترجم أشد المخالفة حتى كأن روايته لم تصح عندهم وكذلك تخالفاني

الظاهر بالوضوء والغسل واجتناب التجاسات والقازورات قيقة الراهب يتاجى ربه ويتجمل بين يديه لحطابه والمدبرة قد تحجرت على رؤته والقازورات قد غلبت على أطرافه وسحته حتى لو وقف ذلك الراهب قدام شيخ ضيعته لمفته وقبح حاله فكيف بملك الملوك ورب الابواب وأمر المنعم اذا تاجى ربه ان يكون نقي الباطن نظيف الظاهر حسن الهيئة مستقبلاً أفضل الجهات ملازماً للسكينة والوقار تاركاً للعبث والتفار فكل حاله هي اعلاماً بعمل مع أفضل المملوك فان كان التصري لا يدرك الفرق بين هاتين الشريعتين ولا بين الهيتين فهو معذور لأنه قد فسد مزاج دماغه برائح المدرات وعمى قلبه بلباسه القازورات في الملعومات والمشروبات حتى أنهم يقولون ليس ثم نجاسة البتة وبمثل هذا وأقل منه تعذر الناس في فساد عقولهم وسادسها ان هذه الشريعة أمرت باستقبال أفضل الجهات وهو البيت الحرام لانه أفضل من البيت المقدس لامور : منها انه أقدم بناء منه بأربعين سنة والتقدم دليل الفضل ومنها ان آدم عليه السلام إنما تيب عليه عنده برفة : ومنها ان جميع الانبياء آدم فمن دونه حجه بخلاف البيت المقدس وجميع الشرائع إنما أمرت بالتوجه في الصلاة الى البيت المقدس وسابعها ان الله تعالى جواز في شريعة موسى عليه السلام ان

يتزوج الرجل من شاء من النساء
فراعى مصلحة الرجال دون النساء
فأتمن يتضررون بالغيرة والاهمال اذا
كثرت وحجر في شريعة عيسى
عليه السلام على ما زاد على المسرة
الواحدة فراعى مصلحة النساء دون
الرجال لانهم يتضررون بالانقصار
على الواحدة فقد لا تلائم فيكون
في حيز العدم وفي شريعتنا جمع
بين مصالح الفريقين فجعل للرجل
اربع نسوة فلا ضرر عليه ولم
يكثر ضرر المرأة بأكثر من ثلاث
فكانت شريعتنا اتم واليهود اليوم
لا يزيدون على الاربع نسباً بالمسلمين
وناسها ان جميع الشرائع انما يؤذن
لهم في الصلاة في البيع وشريعتنا
وردت بالصلاة في كل موضع طاهر
في جميع اقطار الارض ومعلوم ان
الصلاة فيها تعظيم الله تعالى وبها يكون
اكثر من الاول لان الانسان قد
يتعذر عليه البعثة لكونه في البرية
والسفر او يتيسر له لكن تبدوله
وقدر عزيمته قبل وصوله اليها فيكون
الصلاة وتعظيم الله تعالى في غاية
القلة وفي هذه الشريعة جميع الارض
مسجد فيكون تعظيم الله تعالى
واجباً لانه في غاية الكثرة فتكون
هذه الشريعة افضل الشرائع وهو
المطلوب * وناسها ان جميع الشرائع
لم تحل فيها الغنائم لاحد بل تقدم
للتسيران فتحررها وأحلت الغنائم في
هذه الشريعة ومعلوم بالضرورة ان
صون المالية عن الضياع والاستعانة

اتخاذ النعال وهو ظاهر ونص لوقا هكذا في . ص ٩. ف ٣. (لأنهم لا يحبون شياً للطريق
لأصاً ولا مزوداً ولا خبزاً ولا فضة ولا يكون لاسواحد ثوبان وأنى بيت
دخلتموه فهناك أقبلوا ومن هناك أخرجوا) الخ والعجب كل العجب من
لوقا هذا الذى أوعدنا في فاتحة انجيله بأنه لا يروى الا عن خدام الكلمة وذلك
بعد التحقيق والتدقيق فزاد هنا اخلف الوعد وصار يخطب خطب عشواء ويكذب
على الرسل والأتيةاء وذكر ما لم تذكره الانجيل ولا خدام الكلمة حتى ولا
أخبر به اعداء الكلمة من المارقين وهذا نص افترأه قال في أول ص ١٠
(وبعد ذلك عين الرب سبعين آخرين أيضاً أرسلهم اثنين اثنين امام وجهه الى
كل مدينة وموضع حيث كان هو مزمعاً أن يأتى) الى أن قال لم في ف ٤ منه
(لأنهم لا يحبون كسباً ولا مزوداً ولا احذية ولا تسلموا على أحد في الطريق وأنى
بيت دخلتموه فقولوا سلام لهذا البيت فان كان هناك ابن السلام يحل سلامكم
عليه والا فيرجع اليكم وأقيموا في ذلك البيت آكلين وشاربين مما عندهم لان
الفاعل مستحق اجرته) فكيف يغفل عن ذلك مرقس وكيف يفوت ذكر ذلك
متى ويوحنا وهما رسولان من جملة الاثني عشر ومن تأمل عبارته وجددها في بعد
من الوحي الالهى والفيض الالهى وقوله عين الرب سبعين آخرين يلزم منه ان
يكون هناك ألوف من المؤمنين به حتى يتأتى أن لا يميز منهم سبعين آخرين وكل
مسيحي يعلم ان دعوة عليه السلام كانت محصورة باليهودية ولم يؤمن به الا القليل
منهم كما صرح بذلك الحورى يوسف المعلم بكتابه تفسير الوسائل في تفسير الرسائل
بصحيفة ٨٥٥ من النسخة المطبوعة سنة ١٨٧٨ في بيروت وفسه (فان ابن الله
علم في اليهودية ولم يتبعه الا اثنا عشر رسولا) وقال الحورى جبرائيل فرقد بكتابه
المسمى (القول الصحيح في دين المسيح) في صحيفة ٢٧ من نسخته المطبوعة في
اميركا سنة ١٨٩٩ وخلاصته (بعد صعود سيدنا يسوع المسيح عليه السلام كان
عدد المؤمنين جيماً مائة وعشرين) ومن تأمل في ان جميع زمن رسالته عليه
السلام ثلاثون شهراً يعلم ان مبالغة لوقا بالرسول سبعين بعد السبعين مخالف للظن
الصحيح فويل يقال لهذا الهام ومرقس اختصرها فقال في . ف ١٠. من . ص ٦.
ونصه (حينما دخلتم بيتاً فاقبلوا فيه حتى تخرجوا من هناك وكل من لا يقبلكم
ولا يسمع لكم فاطرحوا من هناك واقضوا التراب الذى تحت أرجلكم شهادة
عليهم) ونص لوقا انما لم ياتر المتقدمة . ص ١٠. ف ١٠ (وأية مدينة دخلتموها
ولم يقبلوكم فاخرجوا الى شوارعها وقولوا حتى القبار الذى لصق بنا من مدينتكم
ننفضه لكم ولكن اعملوا هذا انه قد اقترب منكم ملكوت الله) وقد كرر
ذكر اقتراب ملكوت الله وجعله الشاهد وخالف فيه المترجم ومرقس كما ان
مرقس لم يذكر السلام الذى ذكره صاحبه المترجم ولوقا وحيث أتينا على اجمال

تناقضات هذه الجملة تقول ان بوخنا ليس له في ذلك ناقة ولا جمل لانه لم يثبت عنده كونه من الوحى وأطن انهم ادخلوا هذه الجملة في الانجيل الثلاثة بعد وفاة يوحنا وهو الاقرب للعقل وهل يقال ان بوخنا اسقطه عمدا والمترجم اصدق منه استغفر الله واذا بحثنا عن مراد المسيح عليه السلام في ارساله هؤلاء الرسل على فرض صحة الرواية ترى ان المفهوم ضمناً من ذلك تبليغ رسالته للضالين خراف بيت اسرائيل بان يندروهم ان ارجعوا عما اتهم عليه من ارتكاب المايسى وتوبوا الى الله والزموا التوراة التي اتي بها موسى بان يتحولوا احلالها وتعزموا حرامها وتبهدوا الله كما مر كم ومن ضمن ذلك يتبع انه لم يأت بشرية جديدة مبتكرة والا لواصلهم ان يعلموا الشريعة التي اتي بها من صلاة وصيام الى غير ذلك من انواع العبادات وانه لو كان كما تزعم النصارى من انه ابطال الحثان واحل حرمة السبت ولحم الخنزير الى غير ذلك مما ابطالوا حكم التعبد به طبق التوراة لذكروا لهم هنا فتنبهوا الفطن ثم لو كان كما نتحكمون من انه هو الاله ونزل الى الارض وانه ابن الله او ان الله حل به على اختلاف تولدكم في العقيدة لكان ذلك اول امر يوصى به الرسل وينادوا به في المدن التي ارسلهم اليها ثم ذكر المترجم عن المسيح حكمة ارساله هؤلاء الرسل وانه حذرهم من بعض الناس بهم الى ان قال ف- ٢٠ (لان اسمع انتم المتكلمين بل روح ابيكم الذي يتكلم فيكم) ومرقس فات المترجم بمراحل وذكر فصولا الى ان قال في ص- ١٣ ف- ١١ (لان اسمع انتم المتكلمين بل روح القدس) ولوقا ذكر مقابل هذا المعنى في ص- ٢١ ف- ١٥ قوله (لاني انا اعطيكم فها وحكمة لا يقدر جميع معانديكم ان يقاوموها او يناقضوها)

فاظهر هذا ان الله تالمترجم اسند الكلام الى الله تعالى ومرقس اسند الى الروح القدس وانهم تسمون روح القدس بجبريل ولوقا اسند الكلام الى المسيح ومع هذا كله تسمون رواة الانجيل ملهمين وان الانجيل واحد مع ان اقل الناس حافظا لتوسمع من المسيح هذه الجملة لاداءها كما سمعها ولا يخل في آياتها ثم اورد المترجم باقي وصية المرسلين فقال في ف- ٢١ (وسيسلم الاخ اخاه الى الموت والاب ولده ويقوم الاولاد على والدهم) ويتكلمونهم ويتكلمون مبغضين من الجميع من اجل اسمي الى ان قال (فاني الحق اقول لكم لا تكلمون مدن اسرائيل حتي ياتي ابن الانسان) وقد اورد مرقس في ص- ١٣ نظير هذا وكذا لوقا في ص- ٢١ ولكن بينهما تفاوت في التاريخ كما سأتى غير ان الامر الذي أشكل علينا انهم كلوا مدن اسرائيل ومضى تسعة عشر جيلا ولم يأت ابن الانسان وهذا نظير ما ذكره في علامات الساعة من أنه لا يمضي ذلك الجيل حتي يكون جميع ما اخبر به وان السموات تزول وكلامه لا يزول فلم يقع شيء من ذلك فقد زال اقوامهم على عيسى والسموات ثابتة وحاشا للمسيح عليه السلام ان ينطق بخلاف الواقع فها هو الا

على الدين والدنيا بها واقع في نظر الحكمة وانهم في مراعاة المصلحة فتكون هذه الشريعة افضل الشرائع وهو المطلوب وعاشرها انا لانعلم في شريعة من الشرائع اعلاما بالاوقات المعينات للصلوات ينبغي يشتمل على مصلحة غير الاعلام فالهيو يعلمون بالبق والتضاري يضرب خشبة على خشبة أو نوع آخر من الجمادات يسمونه الناقوس وغيرها من التلئين تمل بالثيران ومعلوم ان هذه الامور لا تحصل الا مصلحة الاعلام وشرع في هذه الشريعة وحدها الاذان فحصل الاعلام ومصلحة افضل وهي التناء على الملك العالم وتبجيد كلمة الايمان وتفخيم قدر رسول الملك الديان والحض على الصلاة وجميع سبل النجاة بقولهم على الصلاة حي على الفلاح والفلاح خير الدنيا والآخرة وكلمة حي أمر وتخصيص على ما بعدها وفيه اعطاء العافلين واتشار ذكر الذات كزينة بالمجوبة للمؤذنين وفيه الاشعار للتوحيد وانواع التعجيد بدوي الاصوات بين الارض والسموات على أعلا النباتات وأين هذا من التفخيم في البوقات وقرآن الحشبات ومعلوم ان هذه مصالح جليلة ومناقب فضيلة لم تقرر الا في هذه الشريعة الحميدة وهذه الأمة الطاهرة الزكية وذلك مما يوجب شرفها على غيرها وهو المطلوب ولتقتصر على هذه التبعة في هذا المختصر اللطيف والافحاح الشريعة

لا يحمي عدوها ولا ينجو زندها وهذا
هو آخر الرسالة والجواب عنها
﴿الباب الثاني﴾

(في الجواب عن أسئلة عنيوا بها)
ولقد رث منها خمسة عشر سؤالاً
تكميلاً للفائدة (السؤال الأول) قالوا
اليهود والنصارى أئمان عظيمتان
طبقوا مشارق الأرض ومغاربها
وكلام ينجبر أن المسيح عليه السلام
صلب وهم عدد يستحيل تواطؤهم
على الكذب والانجيل أيضاً يخرج عن
الصلب فإذا جوزتم كذبهم وكذب
ما يدعي أنه الانجيل وان مثل هؤلاء
يمكن تواطؤهم على الكذب لزم الحال
من وجوه أحدها بمنعز عليكم كون
القرآن متواتراً : وثانها أن قاعدة
التواتر تبطل بالكلية فإن غاية خبر
التواتر يصل الى مثل هذا : وثالثها
أن انكار الامور المتواترة جحيد
للضرورة فلا يسمع فلو قال انسان
الخبر عن وجود بغداد ودمشق
كذب لم يسمع ذلك منه وعد خارجاً
عن دائرة العقلاء. وحينئذ يتبين أن
القول بالصلب حق وأن أخبار
القرآن والمسلمين عن عدم ذلك
مشكك (والجواب) من وجوه :
أحدها أن جميع النصارى واليهود
على كثرتهم يوردون هذا السؤال
وهو لا يعلمون حقيقة التواتر ولا
شروطه وانما فهم ذلك وغيره
هذه الأمة المحمدية والملة الاسلامية
لشرفها وعلو قدرها واختصاصها
بمقائد العلوم وأدبتها دون غيرها

حديث خرافة ثم اورد المترجم مثلاً وان كان غير سديد اوردناه لبيان الخفايا
وهو قوله في فـ ٢٤ (ليس التلميذ افضل من المعلم ولا العبد افضل من سيده
يكفي التلميذ ان يكون كعلمه والعبد كسيده) وقال لوقا في صـ ٦ فـ ٤٠ (ليس
التلميذ افضل من معلمه بل كل من صار كالابا يكون مثل معلمه) ولم يذكر العبد
وقد خالفه في التاريخ لان المترجم اورد المثل المذكور بعد ارسال الرسل ولوقا اورد
في ضمن الخطبة التي ذكرها المترجم في صـ ٦ و ٧ و ٨ وما بين التاريخين
يون بعد وقد ذكر هذا المثل يوحنا في صـ ١٣ فـ ١٦ واصه (ليس عبد أعظم
من سيده ولا رسول أعظم من مرسله) والليبي يعلم تفاوت الكلامين ويمكن ان
المترجم اراد ان النبوة تكون مكتسبة بالاجتهاد كما يدل عليه قوله يكفي التلميذ ان
يكون كعلمه وان مقام الالهية يصبح فيه الاشتراك وذلك بين من قوله والعبد
كسيده ولم يعلم انه بذلك قد تنقض قوله بقوله ولوقا توسط الامر ولم يتعرض لمقام
الالهية ويوحنا خالف الاثنين وأوضح المراد فان حجت احدي الروايات فليس
الا رواية يوحنا وكما ان لوقا خالف المترجم في التاريخ فيوحنا خالفهما في ذلك
ايضاً لانه اورد بعد غسل المسيح اقدام التلاميذ ولا يحتمل ان عيسى قال ذلك
ثلاث مرات في اوقات مختلفة وان سلم فإن الالهام ثم ذكر المترجم فـ ٢٦ (فلا
تخافوهم لان ليس مكتوم ان يستعان ولا خفي ان يعرف الذي أقول لكم في
الظلمة قولوه في النور والذي تسمعون في الاذن نادوا به على السطوح) وقد
واقفه لوقا واورد في صـ ٨ فـ ١٦ وفي صـ ١٢ فـ ٢ ولكن خالفه في
التاريخ في الصين لانه اوردتها بعد مثل الزراع والمترجم هناك لم يذكر مثل
الزراع ونص لوقا المار ذكره في صـ ٨ هكذا (وليس احد يوقد سراجاً ويخفيه
باءاً او يضعه تحت سرير بل يضعه على منارة لينظر الداخلون التوراة) ليس خفي
لا يظهر ولا مكتوم لا يسلم ويعلم (ونسكت هنا عن تحائف الالفاظ وتكرار
لوقا ولكن نورد على الانجيليين ان هذا نص جلي في ان عيسى سلام الله عليه
كان لا يكتم من امره شيئاً كما هو شأن الانبياء ثم لو صحت فيه دعواكم بالباطلة مثل
قولكم انه السكامة تجددت في بطن مريم وانه خلق نفسه وامه وانه هو الله
نزل بذاته للأرض من اجل خطيئة آدم وصاب نفسه وصار لعنة عن خطايا القرن
صاوبه وعن امته لكان ذلك أول أوامره ومفتاح تعليمه لانها اساس العقيدة
الدينية يزعمكم وهذه الانجيل على انها محرقة لم يكن فيها شيء من دعواكم
الباطلة وهذه حجة تنقض كل ما تدعونه فيه من الافتراء القبيح والكذب الصريح
ثم اورد المترجم في فـ ٢٨ (تخافوا من الذين يقتلون الجسد ولكن النفس لا
يقدر أن يقتلها بل تخافوا بالحري من الذي يقدر ان يهلك النفس والجسد
كلهما في جهنم) ولم يذكره يوحنا ولا مرقس واورد لوقا في صـ ١٢ فـ ٤ هكذا

(ولكن أقول لكم يا أحمائي لا تخافوا من الذين يقتلون الجسد وبعد ذلك ليس لهم ما يفعلون أكثر بل أريكم من تخافون خافوا من الذي بعد ما يقتل بل سلطان ان يأتي في جهنم نعم أقول لكم من هذا خافوا) وما اراد المسيح سلام الله عليه بهذا الا الله تعالى وحده فالويل لمن يشرك به ثم اورد المترجم عن المسيح قوله في ف. ٣٢ (فكل من يعترف بي قدام الناس اعترف انا أيضاً به قدام ابي الذي في السموات ولكن من ينكرني قدام الناس انكره انا أيضاً قدام ابي الذي في السموات) وقال مرقس في ص. ٨ - ف. ٣٨ (لان من استحي ني وبكلامي في هذا الحيل الفاسق الخاطي . فان ابن الانسان يستحي به متى جاء بمجد ابيه مع الملائكة القديسين) وقال لوقا في ص. ١٢ - ف. ٨ (واقول لكم كل من اعترف بي قدام الناس يعترف به ابن الانسان قدام ملائكة الله ومن انكرني قدام الناس ينكره قدام ملائكة الله) انتهى

وقد اختلفوا في التاريخ والالفاظ وهذه النصوص شاهدة بان المسيح سلام الله عليه برى من دعوى الالهية فيه ويشهد عذره ومرسله على ايمان المؤمنين بمحض من الملائكة كما أخبر الله تعالى في كتابه المجيد عن تلك الشهادة وجواب عيسى اعتذاراً عما نسبوه بقوله * ما قلت لهم الا ما أمرتني به * ثم اورد المترجم قوله في ف. ٣٤ (لا تظنوا اني جئت لاتي سلاماً على الارض ماجئت لاتي سلاماً بل سيفاً)

قلت وما رحلت الامة العصرية منذ الف وتسعمائة سنة تقرأ هذا الكلام بلا تدبر ولا افهام ثم قال (فاني جئت لافرق الانسان ضد ابيه وابنة ضد أمها والكنة ضد حاتها (الى ان قال) (ومن احب ابنا او ابنة أكثر مني فلا يستحقني ومن لا يأخذ صليبه ويتبعني فلا يستحقني (الى ان قال) (ومن أضاع حياته من أجلي يجدها) وهذا الكلام جميعه من جملة وصيته للرسل الاثني عشر وقد اورد تظهير هذا لوقا في ص. ١٢ - ف. ٤٩ (وايهدما بين التاريخين وعبارته هكذا (جئت لاتي ناراً على الارض فاذا اريد لو اضطربت) (الى ان قال في ف. ٥١ (أتظنون اني جئت لاعطي سلاماً على الارض كلا أقول لكم بل انقساماً لانه سيكون من الآن خسة في بيت واحد متقسمين ثلاثة علي اثنين وأثنان علي ثلاثة ينقسم الاب علي الابن والابن علي الاب) (الى ان قال (والحلوة علي كفتها) ثم اورد لوقا في ص. ١٤ - ف. ٢٦ باقي ما اوردته المترجم فقال (ان كان احد يأتي الي ولا يبغض ابيه وأمه وامراته وأولاده واخوته واخواته حتي نفسه أيضاً فلا يقدر ان يكون لي تلميذاً ومن لا يحمل صايه ويأتي ورائي فلا يقدر ان يكون لي تلميذاً)

أقول ذكرت مراراً ان أحد مفسري انجيل متى من فضلاء علمائكم كان يشهد عليه بأنه ساطب ليل فلا عتب عليه بما أتى به هنا ولكن الاسف على لوقا

أنا أوضح ذلك (فاقول) التواتر له شروط (الشرط الاول) أن يكون الخبر عنه أمراً محسوساً ويدل على اعتباره هذا الشرط ان الامة العظيمة قد تخبر عن القضايا العظيمة وهي باطلة كاخبار المعطلة عن عدم الصانع والجسمه عن التجسيم والفلاسفة عن قدم العالم وهم كثيرون مع بطلانه وسببه ان مجال النظر بحجة الغير يكثر فيها وقوع الخطأ فلا يثق الانسان بالخبر عن العقليات حتي ينظر فيجد البرهان القطعي بعرض ذلك الخبر فيقتض قطع بصحة ذلك الخبر (أما) الامور المحسوسة مثل المبصرات ونحوها فشديدة اليد عن الخطأ وانما يقع الحلل من التواطى على الكذب فاذا كان الخبرون يستحيل تواطئهم على الكذب جعل القطع بصحة الخبر (الشرط الثاني) استواء الطرفين والواسطة وتخريب هذا الشرط ان الخبرين لئذا كانوا عدداً يستحيل تواطئهم على الكذب وكانوا هم المباشرين لذلك الامر المحسوس الخبر عنه حصل العلم بخبرهم وان لم يكن الخبر لنا هو المباشر لذلك الامر المحسوس بل يقولون عن غيرهم انه أخبرهم بذلك فلا بد أن يكون الغير المباشر عدداً يستحيل تواطئهم على الكذب فانه ان جاز الكذب عليه وهو أصل هؤلاء الخبرين لئذا لم يبق الاصل لم يبق الفرع عليه فلا يلزم من كون الخبر لئاً يستحيل تواطئهم على الكذب حصول العلم بخبرهم لجواز

الذي وعد ان لا يتقل الا ما تصح روايته على وجه الصدق مما يوافق العقل والقل حسب ما ازم نفسه به في أول انجيله حيث شا كل المترجم هنا ولم يكتب بمخالفة بل زاد في الظهور نعمة بقوله يفيض أباه واه الخ فان كان مثل هذا صحيحاً عن المسيح وحاشاه من ذلك كان غاية في الاجحاف بحق الوالدين فهل يصح ذلك وهما على وجوده وانظر نوره البصير تك لا داب الاسلام وقوله تعالى في القرآن ولا تقل لهما اف ولا تنهرهما وقل لهما قولا كريماً واخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيراً فلينظر مسيوها توتوالذي يحط على الملة الاسلامية ويوازن بين الامرين وكيف سوغ له العقل ان ينسب تلك الامة الي انما لم تسلك التدن ودينه الذي يدين الله به زعمه يأمره ان يفيض اباه وامه وسائر عشيرته من اخوانه وأقاربه معتقداً ان ذلك من الكلام المقدس وأنه من الوضع الالهي فلتسمع لنا مدنيته ان نقول ان هذا وأمثاله من التوغل في التوحش ولا فطيل القل في هذا المقام لانا نتحقق ان هذا الكلام من لوقا منقوض والمعجب منه ومن المترجم كيف توطأ على نقاهما قول المسيح (ما جئت لاتي سلا بل لاتي سيفاً) الخ والمترجم نفسه قال في - ص - ٩ - ف - ١٣ عن المسيح (اني أريد رحمة لا ذبيحة) وسيورد في - ص - ٢٦ - ف - ٥٢ قول المسيح ايضاً (الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون) ولوقا يقول في - ص - ٩ - ف - ٥٦ (لم آت لاهلك الناس) ويوحنا يقول في - ص - ١٢ - ف - ٤٧ (ما جئت لادين العالم بل لاخلصه) (والتعاصري متفقة على ان نزول المسيح عن عرشه وتكبدته تلك المشاق ليخلص العالم فبأى تأخذ ولاى نص ندين ولاى حكمة نستمع تغير القلم واندھش الفكر فهل تصدق وأنت الماقل ان مثل هذا يصح صدوره من الله الملك الوهاب بالله قل لى كيف يأمر المسيح المسيحيين بفيض آبائهم وأهلبيهم والانجيل مشحونة من وصاياه التي تحثك على حبهم وأرضائهم أم كيف يأمر بحمل الصليب أهذه شعير الدين وتلك الحشبة كانت وبالا عليه بزعمك حتى تنوسع بالتأويل من انه تذكر وهذه الانجيل الاربعة لم تذكر ان التلاميذ حملت صلياً أو لم يكن المسيح مطاعا في أمره وهم أشد الناس اتباعاً لاوامره وأنت تعلم مما تنلوه من كتابك هذا وستقف عليه مفصلاً ان التلاميذ لما أخذت اليهود المسيح بزعمكم للصلب لم يأثروا وراءه ولم يحملوا صلياً بل واحد منهم دل عليه ووصيه بطرس وكان يحاف لاعناً نفسه انه لا يعرفه والباقيون من التلاميذ رجسوا القهقري وتركوه فان سمحت تلك الروايات فهم قوم غير مؤمنين بل لم يكن مؤمن بالمسيح على وجه الارض في زمنه لانه لم يقل عن أحد انه حمل الصليب وتبع المسيح وهذا يوحنا لم يذكر من هذه الحرافات شيئاً قط واللييب تكلمه الاشارة على انه ان صح قول المسيح (ومن لا يحمل صليبه وبأني ورائي فلا يقدر ان يكون لى تلميذاً) فيؤول بان مراده عليه السلام حتم

فساد أصلهم للمعتدين عليه فيعتبن ان يكون الاصل عدداً يستحيل توطئهم على الكذب فهذا معنى قولنا استواء الطرفين في كونهما عدداً يستحيل توطئهما على الكذب شرط فان كان الخبر لنا عدداً يستحيل توطئهم على الكذب وأصلهم الذي يقولون عنه كذلك لكن أصلهم لم يباشر ذلك الامر المحسوس بل يتقل عن غيره أيضاً فاصل ذلك الاصل يجب أن يكون عدداً يستحيل توطئهم على الكذب أيضاً لما تقدم وفي هذه الصورة حصل طرفان واسطة فالنظر فان الخبر لنا والمباشر الاول والواسطة الذي بينهما فيجب استواء الطرفين والواسطة والواسيط مهما تكثر شرط في كونهم عدداً يستحيل توطئهم على الكذب فينقسم بهذا التحرير التواتر الى طرف فقط والى طرفين بلا واسطة والى طرفين واسطة والثالثة اقسام مشتركة في هذا الشرط اذا تقرر حقيقة التواتر (فنقول) الحسن انما يتعلق بان هذا مصلوب على هذه الحشبة واما انه عيسى عليه السلام نفسه أو غيره فهذا لا يقيد الحسن البينة بل انما يعلم بقران الاحوال ان وجدت او باخبار الاقباء عليهم السلام عن الله تعالى الذي أحاط بكل شيء علماً واحصى كل شيء عدداً والذي يدل على ان الحسن لا يفرق بين المائلات انا لو وضعت في أناه وطلا من الماء او الزيت او نحو ذلك وأريتنا الانسان ثم رفضنا

ذلك المايع ووضعنا فيه رطلا آخر
من ذلك المايع ثم أرسناه لذلك الانسان
وقتلناه هذا الماء هو عين الماء الاول
او مثله فانه اذا انصف يقول الذي
ادركه بحسب ان هذا ماء بالضرورة
اما انه عين الاول او مثله فلا أعلم
لكون الحس لا يحيط بذلك هذا في
المايعات وكذلك كنف من تراب
او اوراق الاشجار او أنواع الحبوب
كالخطة اذا أخذ منها حقتان ونحو
ذلك وكذلك الحيوانات الوحشية
شديدة الالتباس على الحس اذا أخذ
التروع في اللون والسن والفظ وانما
كثرت الفروق في الحيوانات الانسية
وسر ذلك ان اسباب النشأة في الوحشية
مشتركة كالياء والمرعى والبراري
والحيوان الانسي يختلف ذلك فيه
بحسب معتبه اختلاف كثيراً فينشأ
بحسب دواعي بني آدم في السمعة
والضيق وايتار نوع من العاف على
غيره ومكان مخصوص على غيره
والزام الحيوان أنواع من الاعمال
والرياضة دون غيرهما فيختلف الحيوان
الانسي بحسب ذلك ثم يتصل ذلك
بالطاف في التوليد مضافاً الى ما
يحصل لاولد من داعية مربية فيعلم
الاختلاف والحيوان الوحشي سلم
عن جميع ذلك فتشابهت افراد نوعه
ولا يكاد الحس يفرق بين نوعين منه
البتة اذا قرر ان الحس لاسلطاً له
على الفرق بين الثيلين ولا التيسير
بين الشثيين فيجب القطع ان كون
الماصب هو خصوص عيسى عليه السلام

وتحريضهم على ان يدعوا الى دين الله ويجاهدوا في سبيل الله ويبيعوا نفوسهم في
ذلك بحيث لا تأخذهم في الله لومة لائم والمراد بالصليب آلة لقتل لا الصليب المعروف
عند النصارى الآن لانه لم يكن في عهد المسيح عليه السلام وانما حدث في زمان
الملك قسطنطين رويار آها في المنام والقصة مشهورة فكان المسيح يقول ليقتني
كل منكم وآلة موة على كنفه وكفنه على عاتقه مستقلاً في سبيل الله ومؤثراً عند
الله على الحياة الدنيوية فهو من قبيل قوله تعالى في القرآن العظيم * ان الله اشترى
من المؤمنين انفسهم وأموالهم بان لهم الجنة * ويدل على ذلك امره للتلاميذ بان
يبيعوا انبياهم ويشترىوا سيوفاً فافهم والله تعالى أعلم ثم ختم الاحصاح بقوله ف - ٤٠
(من يقبلكم يقبني ومن يقبلني يقبل الذي أُرسلني) وقد زاده ايضا بقوله في
ف - ٤١ - (من يقبل نبياً باسم نبي فأجر نبي يأخذ) الى آخر الاحصاح وقد أورد
مرقس نظير ذلك في ص ٩ ف ٣٦ ولكن بون بعيد بين الواقعتين ونص عبارته
(فأخذ ولداً وأقامه في وسطهم ثم اخضته وقال لهم من قبل واحداً من أولاد
مثل هذا باسمي يقبني ومن قبلني فليس يقبني أنا بل الذي أُرسلني) ولوقا أورد
ذلك في ص ٩ ف ٤٨ ووافق مرقس في الواقعة كما انه وافقه في أكثر الالفاظ
فيكون الاتفاق بينهما على مناقضة المترجم وأنت بصير بان هذا النص دليل واضح
على ان المسيح أقر بأنه نبي ورسول وهو ظاهر لامرته في معناه وسلم لموافقة
المقول والمثقول والله الهادي

الاحصاح الحادي عشر

علمت مما تقدم ان كلام مرقس ولوقا قسماً بما أوردته المترجم فأوردته في واضح
مختلفة لاغراض متباينة مع تخالف بين بحيث لا تنأى المطابقة لواحد منهم مع
الآخر وهكذا شأنهم فيما سطّل على في هذا الاحصاح أيضاً بل في كافة الاناجيل
الاربعة فان جميع ما أوردوه عن عيسى عليه السلام سواء كان احكاماً أو مواظ
أو قصص معجزات وأحوال قائماً أوردوه موخوماً غير محقق ولا معين ويكتفي
في التلاعب بالدين وعدم الاخذ باليقين ابرادهم الاحكام والمواظ بصور مختلفة
بحيث يرى أنهم لم يتفقوا على ابرادها بلفظ واحد بل ان أحدهم يوردها بلفظ
الماضي وغيره بصيغة المضارع أو الامر والآخر يوردها مرة وغيره يكررها
مرتين أو ثلاثاً وبعضهم يقسم الجملة قسمين ويدكر كل قسم منها في موضع والبصير
المائل اذا حكى له مثل ذلك عن مؤرخين اوردوا حادثة تاريخية واختلقا في ابرادها
مثل اختلاف هذه الاناجيل حكم ببدهة العقل انهما لم يتجزيا الصدق بل لم يكن
لهما وقوف على ما كتبه من الحادثة ويمكنه أن يتوسع في القول بانها تمسداً
وضع تلك الحادثة وهك هذا الاحصاح فانظر اليه قال مترجم متي ف ١ (ولما
أكل يسوع امره للتلاميذ الاثني عشر انصرف من هناك ليعلم ويكرز في مدينتهم

دون شبهة أو مثله ليس مدركا بالحس
 وإذا لم يكن مدركا بالحس جاز أن
 يحرق الله تعالى العادة لمبسي عليه
 السلام بخلق شبهة في غيره كما حرق
 العادة في آحياء الموتى وغيرهم برفعه
 ويصونه عن اهانة أعدائهم وهو اللائق
 بكرم الآية في احسانه لخاصة آيانه
 وأوليائه وإذا جوز العقل مثل هذا
 مع ان الحس لا مدخل له في ذلك
 بقي اخبار القرآن الكريم عن عدم
 الصلب سالما عن كل معارض مؤيداً
 بكل حجة وسقط السؤال بالكلية
 وانها سلمنا ان الحس يتعلق بالترفة
 بين المشيئين والتخيز بين الشبيئين لكن
 لان لم أن العدد المباشر للصلب كانوا
 بحيث يستحيل تواطهم على الكذب
 ويدل على انهم ليسوا كذلك ان
 الحواريين فروا عنه لانه لو وجد
 أحد منهم لقتله اليهود فيقتل عدد
 الثوار متعذرين جهة شيعة النصارى
 تغير النصارى عن أسلافهم لا يفيد
 علماً بل هو حزر وتخمين لا عبرة
 به ولذلك قال الله تعالى وما قتلوه
 يقيناً بل رفعه الله اليه * أى هم
 لا يثبتون ذلك بل يحزرونه بالظن
 والتخمين : وأما من جهة الملة
 اليهودية فلأن المباشر منهم للصلب
 انما هم الزعرة وأعوان الولاة
 وذلك في مجرى العادة يكون نفراً
 قليلا كالناسة ونحوها يجوز عليهم
 الكذب ولا يفيد خبرهم الملو يكون
 العادة خولفت وخرج للصلب عدد
 يستحيل تواطهم على الكذب فينقتر

أما يوحنا فلما سمع في السجن باعمال المسيح ارسل اثنين من تلاميذه وقال له
 انت هو الآتي أم تنتظر آخر فاجاب يسوع وقال لهما اذهبا وأخبرا يوحنا بما
 تسمعان وتظفان العمى يبصرون والعرج يمشون والبرص يطهرون والصم يسمعون
 والموتى يقومون والمساكين يبشرون وطوبى لمن لا يعثر في) انتهى
 قلت لقد أثنى المسيح العمى فابصروا وزالت عنهم ظلمات الجهالة والصم فسمعوا
 وشملتهم نفحات قوائمه وقد نسبت أهما المترجم ما قدمت بذلك ألم تنقل لأخواتك
 المسيحيين في ترجمتك في الاصحاح الثالث من هذا الانجيل فـ ١١ جاء يوحنا المعمدان
 يكرز في برية اليهودية قائلاً توبوا لانه قد اقرب ملكوت السموات فان هذا هو الذي
 قيل عنه بأشياء النبي) وأردت بذلك بشارة من يوحنا عن المسيح الى ان حكيت
 قول يوحنا المعمدان أيضاً في صـ ٣ فـ ١١ ونصه (أنا أعمدكم بماء التوبة ولكن
 الذي يأتي بعدي) الى آخر ما حكيت وقلت فيه أيضاً فـ ٣١ حينئذ جاء يسوع
 من الجليل الى الاردن الى يوحنا ليعتمد منه ولكن يوحنا منعه قائلاً انا محتاج
 ان اعتمد منك وأنت تأتي الى فاجاب يسوع وقال له اسمح الآن لانه هكذا يليق
 بنا أن نكمل كل بر حينئذ سمع له) فهل يحمل يوحنا جاهلاً بالمسيح غير عارف
 برسائله بعد تلك المعرفة والقرابة أليس من الضروري أن يكون أحد الحبرين
 افتراء وكذباً فالواجب على كل مسيحي أن يعمن النظر في هذا التخالف وأن لا يثق
 بذلك التناقض الضروري لا سيما مع العلم بان هذا الحبر لم يورده سوى ذلك المترجم
 وقد خالفه لوقا وهذا نصه كما في صـ ٧ فـ ١٨ (فأخبر يوحنا تلاميذه بهذا كله
 ففعل يوحنا اثنين من تلاميذه وأرسل الى يسوع قائلاً أنت هو الآتي أم تنتظر
 آخر فلما جاء اليه الرجلان قال يوحنا المعمدان قد أرسلنا اليك قائلاً أنت هو
 الآتي أم تنتظر آخر وفي تلك الساعة شفى كثيرين من أمراض وأدواء وأرواح
 شريرة ووهب البصر لعميان كثيرين فاجاب يسوع وقال لهما اذهبا وأخبرا
 يوحنا بما رأيتم وسمعتم ان العمى يبصرون والعرج يمشون والبرص يطهرون والصم
 يسمعون والموتى يقومون والمساكين يبشرون وطوبى لمن لا يعثر في) انتهى
 فالتاريخ الذي ذكره المترجم مخالف للتاريخ الذي وقته لوقا وقد ذكر
 المترجم ارسال يوحنا للتلميذين وهو في السجن وليس في لوقا خبر السجن
 وقد ذكر المترجم جواب المسيح للتلميذين بدون أن يريهما شيئاً من آياته وفي
 لوقا ثبت أنما رآها أنواع آياته كلها ولكنه لم يذكر أنه اجاباً بتأخضور التلميذين حتى يكون
 جواب المسيح طبق للمشاهد فصيح قوله أخبراهما رأيتم وسمعتم حقيقة وانصح التجوز
 وانى أفكر دائماً في كثرة العمى والعرج والبرص الذين كانوا في زمن المسيح وأعجب من
 كثرة تلبس الارواح النجسة بتلك المخلوقات التي وجدت في زمن المسيح حتى
 حكوا ان الارواح النجسة تلبست بأفنى خنزير وغرقت في البحر بأمره وأحمد

الى نقل متواتر فانه لو وقع ونقل
بأخبار الآحاد لم يحصل لنا علم
بالصواب فان المتواترات اذا نقلت
بأخبار الآحاد سقط اعتبارها في
اعادة العلم لجواز كذب الساقط فلا
يكون عدد التواتر حاصلا في نفس
الامر والنصارى واليهود انما يعتمدون
على التوراة والانجيل ولا يوجد
يهودى ولا نصرانى على وجه
الارض يروي التوراة والانجيل
عدا عن عدل الى موسى او عيسى
عليهما السلام واذا نعترت عليهم
رواية العدل عن العدل قاؤلى أن
يشترط التواتر ولم يبق في الكتباين
الاخبار وتواريخ بعيدة الزمان جداً
بحيث أن التواريخ الاسلامية أصبح
منها لقرب عهدها مع انه لا يجوز
الاعتقاد في فروع الديانات على شئ
من التواريخ فضلا عن أصول
الاديان واذا ظهر ان مستند هذين
الأمتين المغليتين في العدد في غاية
الضعف كان اخبارها في نفسها في غاية
الضعف لان الفرع لا يزيد على
أصله (ونائها) أن نصوص الانجيل
والكتب النصرانية متظافرة دالة
على عدم صلب عيسى عليه السلام
بخصوصه وذلك من وجوه: أحدها
قال لوقا صعد يسوع الى جبل الجليل
ومعه بطرس ويعقوب ويوحنا فيينا
هو يصلى اذ تغير منظر وجهه عما
كان عليه وايضت ثيابه فصارت
تلعب كالبرق واذا موسى بن عمران
وايليا قد ظهر له وجاءت سحابة

الله تعالى على صخرة أهل هذا الزمن من تلك الملل وازداد عجبا من انشالو عددا
تلك الجموع التي شفاهم المسيح من الجنون والعشى والعرج وطهرهم من البرص
وأحياهم من الموت ليلفت آلافا مؤلفة من العالم ولسان التاريخ ناطق بإيمان آحاد
معدودين كأنهم الحواريون فقط ومن شأن هؤلاء الالوف ولا سيما الذين شفاهم
المسيح انهم يرون رأيه ويقومون بدعوته ويفادونه بأنفسهم وزراهم عند
ما تسلطت اليهود عليه وحكموا بقتله وأخذوه كما تزعمون غير مدافعين ولا ناصرين
له بل حتى ان التلاميذ انهزموا والذين شفاهم كانوا من جملة الذين يسخرون به
وهذا يخالف حقيقة البهيرة والطبيعة الانسانية فلا حول ولا قوة الا بالله ثم قال
مترجم متي-ف-٩ (لكن ماذا خرجتم لتظنوا أنباء نعم أقول لكم وأفضل من
نبي فان هذا هو الذي كتب عنه ها أنا أرسل امام وجهك ملاكي الذي يهيئ
طريقك قدامك الحق أقول لكم لم يقم بين المولودين من النساء اعظم من
يوحنا المعمدان ولكن الاصغر في ملكوت السموات اعظم منه ومن ايام يوحنا
المعمدان الى الآن ملكوت السموات يقصب والباصبون يخطفون لان جميع
الانبياء والتاموس الى يوحنا تنبؤوا وان اردتم ان تقبلوا فهذا هو ايلياء المزمع
ان يأتي من له اذان للسمع فليسمع) انشهي

(فأمل ايها الناقد البصير فيما اوردته هذا المترجم وقبل ان تقرر سمكت
عما في هذا البحث نذكر لك تخالف الروايات فقد ذكر لوقا هذه الجملة
لكنه فرقها في مكانين من المجمل فذكر بعضها في ص-٧. ف-٢٤ ونصه
(فلما مضى رسولا يوحنا ابشرا يقول للجموع عن يوحنا) الى ان قال ف-
٢٦ (بل ماذا خرجتم لتظنوا أنباء نعم أقول لكم وأفضل من نبي هذا
هو الذي كتب عنه ها أنا أرسل امام وجهك ملاكي) الى ان قال ف-٢٨
(لاني أقول لكم انه بين المولودين من النساء ليس نبي أعظم من يوحنا المعمدان
ولكن الاصغر في ملكوت الله أعظم منه) ثم ذكر عقب ذلك كلاما لم يذكره
المترجم في خبر الالهام ثم اورد لوقا باقي ما اوردته المترجم ولكن خالفه في البعض
قال وفي ص-١٦. ف-١٦ (كان التاموس والانبياء الى يوحنا ومن ذلك الوقت
يبشر بملكوت الله وكل واحد يقصب نفسه اليه) فالفهم من كلام مترجم متي
ان المسيح ذكر عن يوحنا ما ذكره والتلميذان على وشك الذهاب ولوقا خالفه
حيث ذكر ان المسيح لم يتكلم الا بعد مضى الرسولين وذكر ان المسيح أقر
بقوة يوحنا المعمدان بقوله ليس نبي أعظم من يوحنا وهذه شهادة من المسيح
على ان يوحنا المعمدان أفضل الانبياء ومترجم متي سكت عن ايراد لفظ الذي
في هذه الجملة اذ احس بان ذلك يفيد انه كاليسوع ولم يلبث هذان الراويان للانجيل
حتى قالوا ان الاصغر في ملكوت الله أعظم منه وقد قصدنا بهذا الاستثناء ان المسيح

أفضل منه ثم لا يخفى أن صدر العبارة يخالف عجربا وأن المعنى الذى أراد لوقا في مفهوم الالفاظ التى أوردها خلاف ذلك كله ثم قول مترجم متى فإن هذا هو الذى كتب عنه أنا أرسل امام وجهك الخ وان كان أورده لوقا أيضا وسرق قد صدره أول انجيله بقوله ف. ٢٠ كما هو مكتوب فى الانبياء، (ها أنا أرسل امام وجهك ملاكى الذى يهيى طريقك قدامك) فإن فيه بعد التخالف بينهم فى الزمان والمكان والمعنى التخالف بين النص والاصل لانه منقول على رأى مفسركم من الآية الاولى من الاصحاح الثالث من كتاب ملاخيا وعبارة النص فى اصله هكذا (ها أنا ذامرسل ملاكى ويسهل الطريق امام وجهي) وبين المنقول والمنقول عنه اختلاف من وجهين (الوجه الاول) ان لفظ امام وجهك ثبت فى الروايات الثلاثة ولم يوجد فى كلام ملاخيا (والوجه الثانى) ان نص ملاخيا فى الجملة الثانية بضمير المتكلم ونقله الرواة الثلاثة بضمير الخطاب وقد قال هورن فى تفسيره على هذا النص فى الجلد الثانى نافلا عن دا كتر ريدانف (لا يمكن ان يبين سبب التحلة بسهولة غير ان النسخ القديمة وقع فيها تحريف ما) انتهى ويكنى حجة على ما للمعنا اليه اقرار مثل هذا (القاضل) بالتحريف ثم ان مترجم متى انفرد بقوله (ان اردتم ان تقبلوا فهذا هو ايلياء المزمع ان ياتي من له اذان للسمع فليسمع) اذ لم يذكر هذا النص غيره من رواة الانجيل وفيه تسمية الانبياء بغير اسمائهم حيث سمي يوحنا للمعدان بابليسا وفيه مخالفة لكلام يوحنا وابيه زكريا عليهما السلام حيث صرح يوحنا بأنه ليس هو ايلياء وذلك فى انجيل يوحنا - ص. ١ - ف. ١٩ قال (وهذه هي شهادة يوحنا حين ارسل اليهود من اورشليم كهنة ولاويين ليسألوه من أنت فاعترف ولم يشكر وأقرأني لست انا المسيح فسألوه اذا ماذا بابلياء انت فقال لست انا) انتهى وصرح أبوه بان ابنه يوحنا يتقدم امام ايلياء وذلك فى انجيل لوقا - ص. ١ - ف. ١٣ ونصه (فقال له الملاك لا تخف يا زكريا لان طلبتك قد سمعت وامرأتك اليصابات ستلد لك ابنا وتسميه يوحنا) الى ان قال ف. ١٧ فى حق يوحنا ويتقدم امامه (اى امام الله) بروح ايلياء وقوته ليرد قلوب الالباء) الى آخر ما ذكره فقد صرح بان يوحنا يتقدم بروح ايلياء فهو كان يوحنا هو ايلياء لم يصح ان يقال أنه يتقدم بروحه وذلك ظاهر واذا ثبت ان يوحنا ليس بابلياء انتقضت رواية الانجيل عن المسيح عليه السلام من ان ايلياء ياتي قبله وهذا مما لا يمكن الجواب عنه والحق ان ايلياء ياتي بعده لاقبته ويدل عليه وعد الله فى آخر سفر ملاخيا عليه السلام ونصه (ها أنا ذا ارسل اليكم ايلياء النبي قبل ان يجيئ يوم الرب العظيم المخوف) الخ اى قبل قيام الساعة وهذا لا يصدق الا على نبي الساعة أحمد صلى الله عليه وسلم وسيتاتي هذا البحث فى آخر الكلام على انجيل يوحنا ان شاء الله تعالى ثم قال مترجم متى ف. ١٦ (وعين اشبه هذا الحيل يشبه اولاد اجدالسين فى الاسواق

فأنظرتهم فوق التوم على الذين معه فظهور الانبياء عليهم السلام وتظليل السحاب ووقوع التوم على التلاميذ داليل ظاهر على الرفع الى السماء وعدم الصلب والا فلا معنى لظهور هذه الآيات (وثانها) ما فى الاناجيل المصلوب استسقى اليهود فاعطوا مخرلا مذاق غير فذاقه ولم يسف فنادى الهى الهى لم خذلتني والانجيل مصرحة بأنه عليه السلام كان يطوى أربعين يوماً وأربعين ليلة ويقول للتلاميذ ان لى طعاماً لستسم تعرفونه ومن يصبر أربعين يوماً على العطش والجوع كيف يظهر الحاجة والمذلة والمهانة لاعدائه وأعداء الله بسبب عطش يوم وليلة فانه عندهم لم يمك على الحشوة أكثر من يوم وليلة لاجباع الاناجيل على ان الصلب فى الثالثة من يوم الجمعة ثم أنزل من يومه ودفن ليلة السبت وأقام يوم السبت كله مدفوناً ثم طلب ليلة الأحد بغلس فلم يوجد ومنهم من قال اقام ليلة الأحد هذا مالا يفعله ادنى الناس فكيف بخواص الانبياء فكيف بالرب تعالى عما يدعونه فيكون حينئذ المدعى للعطش غيره وهو المطلوب (وثالثها) قوله الهى الهى لم خذلتني فتركتني وهو كلام يقتضى عدم الرضاء بالقضاء وعدم التسليم لامر الله تعالى ويعسى عليه السلام منزّه عن ذلك فيكون المصلوب غيره لاسبابا وهم يقولون ان المسيح عليه السلام انما تمى ونزل

ليؤثر العالم بنفسه ويخلصه من الشيطان ورجسه فكيف يروون عنه أنه تبرم بالاثار واستقال من الثمارع روايتهم في توراتهم ان ابراهيم واسحق ويعقوب وموسى وهارون عليهم السلام لما حضروهم الموت كانوا مستبشرين بقاء ربهم فرحين باقتلايهم الى سمهم ثم لم يجزعوا من الموت ولا هابوه ولا استقالوا مذاقه ولا عابوه مع انهم عبيده والمسيح بزعمهم ولد ورب فكان ينبغي ان يكون أثبت منهم ولما لم يكن كذلك دل على ان المصلوب غيره وهو المطلوب **السؤال الثاني** قالوا القول بالقاء الشبه على غير عيسى عليه السلام يفضي الى التسفطة والدخول في الجهالات وما لا يليق بالمقلاء وبيان ذلك اننا اذا جاوزنا القاء شبه الانسان على غيره فاذا رأى الانسان ولده لم يثق بأنه ولده ولعله غيره أتى عليه شبه ولده وكذلك القول في امراته وسائر معارفه لا يثق الانسان بأحد منهم ولا يسكن اليهم ونحن نعلم بالضرورة ان الانسان يقطع بان ابنه هو ابنه وان كل واحد من معارفه هو هو من غير شك ولا ريبه بل القول بالشبه يمنع من الوثوق بمدينية الانسان ووطئه اذا دخله ولعله مكان آخر اتى عليه الشبه فلا يثق بوطئه ولا يسكنه ولا يشي بما يعرفه ويألفه بل اذا غمض الانسان عينه عن صديقه بين يديه ثم فتحها في الحال

ينادون الى اصحابهم ويقولون زمرنا لكم فلم ترقصوا نحن انكم فلم تطلعوا لانه جاء يوحنا لا يأكل ولا يشرب فيقولون فيه شيطان (ولوقا أيضاً ذكر ذلك كما في ص. ٧ - ف. ٣١ لكنه زاد على الجملة وصدرها بقوله (ثم قال الرب وخالفه أيضاً في ان المسيح قال (جاء يوحنا لا يأكل خبزاً ولا يشرب خراً) وهذا يدل على انه كان يأكل غير الخبز ويشرب غير الخمر وترجم متى نفى عنه الاكل والشرب مطلقاً وقد نسي انه وصفه في ترجمته هذه - بص. ٣ - ف. ٤ بقوله (يوحنا هذا كان لباسه من وبر الابل وعلى حقويه منطقة من جلد وكان طعامه جراداً وعسلاً برزياً) فيكون لوقا خلف مترجم متى ومترجم متى خالف نفسه ثم قال مترجم متى - ف. ١٩ (جاء ابن الانسان يأكل ويشرب فيقولون هوذا انسان أأكل وشرب خر محب للمشارين والخطاة والحكمة تبررت من بنها) وقد واقفه لوقا حرفاً بجرف في هذه الجملة - ص. ٧ - ف. ٣٤ ولكن وقاه بعهد الخالفة وجه الكلام واللام لمخاطبين الحاضرين والترجم كما ترى جعل الضمير للغائبين وزاد لفظ الجمع بقوله (تبررت من جميع بنها) وهذا سهل بالنسبة لما مر عليك من المخالفات ثم ان هذا الوصف القبيح الذي وصفوا به المسيح من أنه أأكل اى كثير الاكل شرب خمر اى كثير شرب الخمر لم نسمعه من غير الانجيليين كما نسبوا له في يوحنا ان أول معجزة صدرت منه في قاء قلب الماء خراً ليزيد سكر السكرى في العرس وكان ينبغي لفرقة يروستنت الذين اتخذوا التغيير والتبديل ديناً ان يفيروا هذه الجملة من رواية المترجم ولوقا اذ وصفه بأنه أأكل وشرب للخمر من الصفات التي يلحق الانسان بهما العيب لكونهما من أفعال النفس البهيمية ثم ذكر مترجم متى من هذا الاصحاح توسيع المسيح للعدن التي أظهر فيها معجزاته ولم تب الى أن قال - ف. ٢٥ ونه (في ذلك الوقت أجاب يسوع وقال أحمداً أيها الاب رب السماء والارض لانك أخفيت هذه عن الحكماء والفهماء وأعلنتها للأطفال نعم أيها الاب لان هكذا صارت المسرة أمامك كل شيء قد دفع الي من أبى وليس أحد يعرف الابن الا الاب ولا أحد يعرف الاب الا الابن ومن أراد الابن ان يملن له تاملوا اليّ يا جميع المتبعين والتقليد الاحمال وأنا أرى محكم احمل نيرى عليكم وتعلموا متى لاني ودعيت ومتواضع القلب فتجدوا راحة لتفوسكم لان نيري هين وحلي خفيف) انتهى

ونابيه لوقا ولكن بينهما فرق عظيم اخضعه في التاريخ لان المترجم صدر الجملة بقوله في ذلك الوقت أى بعد توبيخ المدن والدعاء على كورزين بالويل ولوقا ذكره في - ص. ١٠ - ف. ٢١ بعد رجوع التلاميذ السبعين وعبارته (وفي تلك الساعة تهلل يسوع بالروح) وهذا مما لم يذكره المترجم وقال أحمداً أيها الاب الخ ما حكاة المترجم الى أن قال - ف. ٢٢ (والتفت الى تلاميذه) وهذه زائدة لم

يذكرها المترجم الى أن قال ما لفظه

(وقال كل شيء قد دفع الى من أبي وليس أحد يعرف من هو الابن الا الاب ولا من هو الاب الا الابن ومن أراد الابن أن يمان له) ولفظ من هو في الجلجثة زائد عن رواية المترجم ثم قال لوقا ف ٢٣ (والثقت الى تلاميذه على انفراد وقال طوبى للعيون التي تنظر ما تنظرونه لاني أقول لكم ان انبياء كثيرين وملوكاً أرادوا أن ينظروا ما أنتم تنظرون ولم ينظروا وأن يسموا ما أنتم تسمعون ولم يسموا) هذه الجملة برمتها لم يذكرها المترجم سهواً ونسياناً كان لوقا غرض النظر عما ذكره المترجم من قوله تعالى الى يا جميع المتعبدين الى نهاية الاصحاح ولا نعلم الحكمة في ذلك لكن كلام لوقا بالجملة أكثر ارتباطاً وأنسق ترتيباً من كلام المترجم وعلى كل لا بأس أن نذكر طرفاً من معنى تلك الجمل فانه بصرح بان المسيح يحمده رب السماء والارض وما بينهما شكراً على أن منح التلاميذ الايمان به وذلك مقتضى توجبه عبارة لوقا بما أطلعهم عليه من الاسرار التي أخفاها عن الحكماء والفهماء وقوله كل شيء دفع الى من أبي يفهم من صرحه تيره المسيح من حوله وقوته الى حول الله وقوته وان الاشياء كلها صادرة من الله تعالى جليلة ودقيقة فكل ما أجزأ من القوا ت كان صدورها من الله تعالى وقوله ليس أحد يعرف من هو الابن اي الرسول وهو كناية عن نفس عيسى الاب اي الاسرلة وهو الله تعالى فهو الذي اختار الانبياء وخصهم بذلك من بين خلقه لحكمة أودعها فيهم لا يعلم أحد تفصيل حقيقة هذه الحكمة وان كانت معلومة لدينا اجمالاً الا هو فهو جل جلاله يعرف حقيقة رسوله المسيح وانه أرسله بالحق لهداية الخلق وقوله ولا من هو الاب أي ولا يعرف من هو الله تعالى الا الابن أي الرسول اذ كلما ازداد العبد قريباً من ربه ازداد معرفة وأعرف الخلق بالله تعالى الانبياء اذ هم أقرب الخلق الى الله تعالى وهذا كما تعلم من التوحيد المحض ولا يشم منه رائحة ما ذهبت اليه النصرانية من اشتراك المسيح الذي هو الابن بمرتبة الرب الذي هو الاب فان هذا من فساد الوهم الباطل وحجة القائل بذلك أوهن من بيت العنكبوت وقوله ومن أراد أي ومن أراد الوصول الى تلك المعرفة الابن يعلم له أي فليتبع الرسول فهو دليل الخلق الى طريق الحق وقوله على رواية المترجم تعالى الى يا جميع المتعبدين وتبني الاحمال من تكاثر الذنوب والاوزار وأنا أريحكم أي أحط عنكم أوزاركم ان اخلصتم التوبة واتبعتموني فالمسيح المريح المجازي لانه الواسطة بين الخالق والمخلوق وهذا طبق ما أورده بولس في ص - ٢ - ف ٥ من رسالته الاولى الى تيموثاوس حيث قال فيها (لا اله يوجد اله واحد ووسيط واحد بين الله والناس الانسان يسوع المسيح) انتهى بحروفه

وهو مما ينادي بالتوحيد علانية ومن تأوله بفكر ذلك فهو هاو في الهاوية

ينبغي له ان لا يقطع بانه صديقه لجواز ان يلقى شبهه على غيره لكن جميع ذلك خلاف الضرورة فيكون القول بالشبه خلاف الضرورة فلا يسمع كالتقول بان الواحد نصف العشرة (والجواب) من وجوه (احدها) ان هذا تهويل ليس عليه تمويل بل البراهين القاطعة والادلة الساطعة قائمة على ان الله تعالى خلق الانسان وجملة اجزاء العالم وان حكم الشيء حكم مثله فامر شيء خلقه الله تعالى في العالم الا هو قادر على خلق مثله اذا لوتمذر خالق مثله لتعذر خلقه في نفسه فيلزم ان يكون خلق الانسان مستحيلاً بل جملة العالم وهو محال بالضرورة واذا ثبت ان الله تعالى قادر على خلق مثل لكل شيء في العالم فجميع صفات جسد عيسى عليه السلام لها امثال في حيز الامكان في القدم يمكن خلقه في محل آخر غير جسد عيسى عليه السلام فيحصل الشبه قطعاً فالقول بالشبه قول باس يمكن لا بما هو خلاف الضرورة وبوجه نس ذلك ان التوراة مصرحة بان الله تعالى خلق جميع ما للحية في عصاة موسى عليه السلام وهو أعظم من الشبه فان جعل حيوان يشبه حيواناً أقرب من جعل نبات يشبه حيواناً وقلب العصا بما أجمع عليه اليهود والتصارى كما أجمعوا على قلب النار لاراهيم عليه السلام برداً وسلاماً وعلى قلب لولن يد موسى عليه السلام وعلى انقلاب الماء خراً وزيناً للانبياء

والدليل عليه قوله تملوا مني الخ فلا حجة أقوى من ذلك على نبوة المسيح
سلام الله عليه وفي ما تدعيه فيه التصاري من الانوهمية والله يتولي التوفيق
ويهدي الي أقوم طريق

حجج الاصحاح الثاني عشر

اعلم ان هذا الاصحاح تضمن بعض أحكام السبت وحفظ الاحكام التي يجب
رعايها قبل القارئ ان يتأمل فيها وقمع من الحلف والتخالف بين روايات الانجيل
في هذه الاحكام التي كان من واجب حقها ان تحفظ من ذلك قال المترجم لانجيل
مسي في ١ (في ذلك الوقت ذهب يسوع في السبت بين الزروع لجاع تلاميذه
وابتدأوا يقطعون سنابل وياكلون قالفريسيون لما نظروا قالوا له هوذا تلاميذك
يقطعون ما لا يحل فعله في السبت) وخالفه مرقس حيث قال - ص - ٢ - ف- ٢٣
(واجتاز في السبت بين الزروع فابتدأ تلاميذه يقطعون السنابل وهم سارون فقال
له الفريسيون انظر لماذا يفعلون في السبت ما لا يحل) وقد أورد ذلك قبل تاريخ
مترجم متى بمدة طويلة كما يعلم من مفهوم الاصحاح وخالفه أيضاً في الالفاظ والماني
لان المترجم جعل علة اباحة القطف جوع التلاميذ لئلا ينسب اليهم ارتكاب ما هو
عليهم حرام ومرقس لم يعط شي ومترج متى لما ذكر علة القطف ذكر انهم
أكلوا ما قطفوا ومرقس لم يبين ذلك وقس على ذلك اعتراض الفريسيين فان
عبارة مترجم متى تفيد ان اعتراضهم كان بعد القطف وعبارة مرقس تفيد ان
اعتراضهم كان حين القطف ولوقا خالف صاحبه في التاريخ كما انه خالفهما في
الرواية وعبارة في ص- ٦ - ف- ١ (وفي السبت الثاني بعد الاول اجتاز بين
الزروع وكان تلاميذه يقطعون السنابل وياكلون وهم يفركونها بأيديهم فقال لهم
قوم من الفريسيين لماذا تفعلون ما لا يحل فعله في السبت)

فانظر هناك الله الى وحي لوقا فقد علم ان ضبط توقيت تاريخ الاحكام أساس تلزم المحافظة
عليه فخطب وقوع الحادثة في السبت الثاني بعد السبت الاول ولكن غاب عنه ذكر
السنة ولانأخذك الحدة من هذا أيها المسيحي فاني عند ما شرعت في كتابة نص لوقا
هذه التبعات الاصحاحات التي قبل الاصحاح السادس من لوقا لعلي أجد ان المسيح فعل
شيئاً في يوم سبت قبل هذا السبت للتس للعدر فم أجد وأنت ترى ان ذكر فرك
ما كانوا يقطعونه من السنابل واستدرك بذلك على صاحبه مترجم متى ومرقس
لئلا يتوهم القارئ ان التلاميذ كانوا ياكلون السنابل بدون فرك وقد خالفهما
أيضاً بان جعل الاعتراض من بعض الفريسيين الذين كانوا بصحبتهما لاكلهم ويتفرع
من هذا ان البعض الآخر لا يرون بأساً في فعله التلاميذ وكما انه خالفهما بذلك
فقد خالفهما أيضاً بان جعل الاعتراض من الفريسيين للتلاميذ رأساً والمترجم

عليهم السلام واذا جوزوا مثل هذا
فيجوز القاء الشبه من غير استحالة
(وثانيها) ان الانجيل ناطق
بان المسيح عليه السلام نشأ بين
أظهر اليهود وكان في مواسمهم
وأعيادهم وهاكلهم بمظلمهم ويعلمهم
ويتناظرهم ويمجبون من براعته
وكثرة محصله حتي يقولون أليس
هذا ابن يوسف أليس أمه مريم
أليس اخوته عندنا فن أين له هذه
الحكمة واذا كان في غاية الشهرة
والمعرفة عندهم وقد نص الانجيل
على انهم وقت الصلب لم يحققوه حتي
دفعوا لاجد تلاميذه ثلاثين درهما
ليدلهم عليه فجاء ليلة الجمعة ثلاث
عشرة ليلة خلت من شهر نيسان
ومعه جماعة من اليهود معهم السيوف
والصلى من عند رؤساء الكهنة وقال
لهم التلميذ واسمه يهوذا الرجل الذي
أقبله هو مطلوبكم فامسكوه فلما جاءه
قال السلام عليكم يا معلم الخبير ثم
قبله فقال له يسوع الهذا جئت
ياصاحب فوضوا أيديهم عليه
وربطوه فتركه التلاميذ كلهم وهربوا
وتبعه بطرس من بعيد فقال له رئيس
الكهنة بالله الحي أنت المسيح فقال له
المسيح أنت قلت ذلك وأنا أقول لكم
انكم من الآن لا ترون ابن الانسان
حتي تروهم جالساً عن يمين القوة آتياً في
سحاب السماء فهذا اللبس العظيم
بعد تلك الشهوة العظيمة نحو ثلاثين
سنة في المحاورات العظيمة والمجادلات
البالغة أبدل على وقوع الشبه قطعاً

(وثأله) ان في الانجيل انه أخذ في حنوس من الليل مظلم من بشان شوهت صورته وغبرت محاسنه بالضرب والسحب وأنواع النكال ومثل هذه الحالة توجب الابس بين الشئ وخلافه فكيف بين الشئ وشبهه فن أبن للتصاريه واليهود القطع بأن المصلوب هو عين عيسى عليه السلام دون شبهه بل انما يحصل الظن والتخمين كما قال الله تعالى وما تقولون يقيناً بل رفعه الله اليه (ورابعها) قال يوحنا كان يسوع عليه السلام مع تلاميذه بالبيستان فجاء اليهود في طلبه فخرج اليهم عليه السلام وقال لهم من تريدون قالوا يسوع وقد خفي شخصه عنهم ففعل ذلك مرتين وهم يسكرون صورته وذلك دليل الشبه ورفع عيسى عليه السلام لاسبها وقد حكى بعض التصاريه ان المسيح عليه السلام قد أعطي قوة التجول من صورة الى صورة (وخامسها) قال متى بينا التلاميذ يأكلون طعاماً مع يسوع عليه السلام قال كلكم تشكون في هذه الليلة لانه مكتوب اني أضرب الراعي فتفرق الغنم فقال بطرس لوشك جميعهم لم أشك أنا فقال يسوع الحق أقول لك انك في هذه الليلة تنكرني قبل أن يصبح الديك فقد شهد عليهم بالشك بل على خيارهم بطرس فانه خليفة عليهم فقد انخرمت الثقة باقوالهم وجزمهم بعدم لقاء الشبه على غيره وصح قوله تعالى

ومرقس جملاً توجيه خطاب الاعتراض على المسيح وقد فصلت لك هذا الجملة لتستدل على غيرها ولو التزمت التفصيل لحصل لك الملل من التعويل والتهيه تكفيه الاشارة ثم روى المترجم عن المسيح جوابين عن هذا الاعتراض المتقدم ذكره لليهود (الاول) قوله - ف - ٣ (فقال لهم اما قرأتم ما فعله داود حين جاع هو والذين معه كيف دخل بيت الله وأكل خبز التقدمة الذي لم يحل أكله ولا للذين معه بل للكهنة فقط (والجواب الثاني) قوله - ف - ٥ (أو قرأتم في التوراة ان الكهنة في السبت في الهيكل يدينون السبت وهم أبرياء) وقد اقتصر مرقس على ذكر الجواب الاول فقط وخالف المترجم فيما أتى به من الروايات فقال - ف - ٢٥ من ص - ٢ (فقال لهم أما قرأتم قط ما فعله داود حين احتاج وجاع هو والذين معه كيف دخل بيت الله في أيام آبائنا رئيس الكهنة وأكل خبز التقدمة الذي لا يحل أكله الا للكهنة وأعطى الذين كانوا معه أيضاً) فزاد في ذلك كلمة (احتاج) وزاد أيضاً (في أيام آبائنا رئيس الكهنة) وجملة (وأعطى الذين كانوا معه أيضاً) وبمقابل تلك الزيادات قد ترك جملة ما ذكر المترجم وهي (لم يحل أكله ولا للذين معه) ولوقا لم يذكر سوى الجواب الاول أيضاً واتخذه من جواب صاحبه المترجم ومارقس وعبارته هكذا في - ص - ٦ - ف - ٣ (فاجاب يسوع وقال لهم اما قرأتم ولا هذا الذي فعله داود حين جاع هو والذين كانوا معه كيف دخل بيت الله واخذ خبز التقدمة واكل واعطى الذين معه أيضاً الذي لا يحل أكله الا للكهنة فقط) انتهى ثم ان هذا الجواب لوصح عن المسيح فلا يكون جواباً عن اعتراض الفريسيين لانه لا يفيد حكم اباحة السبت للمضطرب نعم جواب المسيح عليه السلام يفيد أن كل ما لا يحل أكله للمضطرب فيصح جوابه ان يكون جواباً فيها اذا اعترض المعترض على التلاميذ بأنهم كيف جاز لهم أكل سنابل الزرع وهي ملك الغير فيجند يكون هذا الجواب دليلاً على جواز أكل ما لا يحل أكله عند الضرورة وأما ما ذكره مترجم متى واقترده به من قوله في الجواب الثاني (ان الكهنة في السبت في الهيكل يدينون السبت وهم أبرياء) فهو كلام لاعمى لظاهره وأبن محله في التوراة والمسيح منزوع عن القول بذلك ولو تأمل المطالع وفهم معنى التدين فلا أظن انه يطلق على المتدين بعد ان وصفه بأنه مدس أن يكون بريئاً لانهما ضدان لا يجتمعان وما أراد المترجم بهذا الاعتماد ان يطلق الحرية للرؤساء فيكونوا غير مؤاخذين بأفعالهم الدنسة بنص الانجيل المستخرج بزعمهم من التوراة فله ابوه ما اعرفه بالحيل فلو فطن العاقل لمثل هذا وسائل قيسه فلا أظن ان بحجبه بأقل من لعملة علي خدسه فعمامة المسيحيين يحجلون بقبود مثل هذه وبمكى انه أراد بالتدين الذنب بالاكل عند الضرورة فإن هو من طلبة العلم والمتعلمين عند كافة المسلمين الذين يستديرون حول الشيخ والمعلمين للتدريس ويرمون على الشيخ اعتراضاتهم

كالسبل وهو مجاورهم ويقنعهم يمينا ويساراً ويكررون ويكرر حتى يفتنوا ولا يقبلون منه شيئاً مما يخالف العقل والنقل والذي لا يفتن منهم فانه يراجع الكتب وغفل العلماء حتى يقع فتأمل ثم قال مترجم متى ف- ٦. (ولكن أقول لكم ان ههنا أعظم من الهيكل فلو علمتم ما هو اني أريد رحمة لا ذبيحة لما حكمتكم على الإبرياء) وقد انفرد جناب مترجم متى ولو عرفنا اسمه لجنائنه بالذكر في هذه الجملة وفسرها ما حكيناه من ان المراد اطلاق حرية الرؤساء وقد استعمل أين الكلام في قوله اني أريد رحمة لا ذبيحة وتوصل بهذا البلوغ ما يريد وفي الحقيقة ان الوقوف عند حدود الله هو الرحمة الحقيقية وبصرف النظر عن هذا فان قوله اريد رحمة لا ذبيحة منقوض بروايته نفسه في ص ١٠ ف ٣٤ حيث قال (ما جئت لاتي سلاماً بل سيفاً) والمراد من ذلك التزام قومه بالوقوف عند حدود الله وأتباع احكامه فانظر بعين البصيرة اليها الناقد البصير الى هذه المتأناة فبا يزعمون الهاماً ثم قال مترجم متى ف- ٨ (فان ابن الانسان هو رب السبت أيضاً) أى صاحب السبت بمعنى انه يدين الله بما تدن به بنو اسرائيل من احترام السبت وقد ذكر مرقس ولوقا من هذا شيئاً ولكنهما فتننا في تسبيق العبارة فقال مرقس في ص- ٢. ف- ٢٧ (ثم قال لهم السبت انما جعل لاجل الانسان لا الانسان لاجل السبت اذ ابن الانسان هو رب السبت أيضاً) وهذه الزيادة لا طائل تحتها ولا يفهم من هذا التطويل الا ما أراداه متى في انغيصه من كون المسيح مؤبداً لاسبت لا ناسخاً له فالزيادة محصيل حاصل وعبارة لوقا في ص- ٦. ف- ٥ مطابقة لعبارة المترجم حرفاً بحرف الا انه زاد عليه قوله (وقال لهم) والوحي منزله عن الزيادة والتقصان في التبليغ ثم أورد المترجم ف- ٩ قوله (ثم انصرف من هناك وجاء الى مجعهم أي في ذلك اليوم نفسه واذا الانسان يده بإسبة فسألوه قائلين هل يحل الأبراء في السبت لكي يشتكوا عليه فقال لهم أي انسان منكم يكون له خروف واحد فان سقط هذا في السبت في حفرة أفا يمسكه ويقبضه فالانسان كم هو أفضل من الخروف اذا يحل فعل الخير في السبت ثم قال للانسان مد يدك فدها فصادت سمكة كالخروف) انتهى

ومرقس أورد هذا البحث في ص- ٣. ف- ١ فقال (ثم دخل أيضاً الى المجمع) أى بعد انصرافه من بين الزروع فيكون دخوله المجمع في ذلك اليوم أيضاً وكان هناك رجل يده مياصة فصاروا يراقبونه هل يشفيه في السبت لكي يشتكوا عليه) انظر الى هذه المخالفة بين قول المترجم (فسألوه قائلين) الخ وبين قول مرقس (فصاروا يراقبونه) الخ ثم ف- ٣ قال مرقس (فقال لارجل الذي له اليد اليابسة قم في الوسط) الظاهر انه شعر منهم بالمرآة الخفية وهذا مما قالت المترجم ذكره ف- ٤ (ثم قال لهم هل يحل في السبت فعل الخير أو فعل الشر تخليص نفس أو قتل فسكتوا فتنظر

• وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن • (وسادسها) ان في الانجيل لمحي أن يهوذا دل عليه بثلاثين درهما دفعها اليه اليهود وزاد مرقس انهم لما قبضوه تخلى عنه التلاميذ وهربوا فأتبعه شاب عبراني وهو ملتف في رداءه فراموا قبضه فاسلم الرءاء ونجا عبرانياً زاد لوقا ان ايلاطس القائد لما علم أنه من طاعة هرودس بعثه اليه وزاد يوحنا أن المسيح عليه السلام تقدم للجماعة وقال لهم من تريدون فقالوا يسوع فقال أنا هو وكان يهوذا الدال عليه واقفاً معهم فلما قال لهم أنا هو قهقروا الى خلف فقتلوا في الارض ثم أسلمهم وقال من تريدون فقالوا يسوع فقال قد قلت لكم أنا هو فان كنتم إنما تريدوني فاطلقوا هؤلاء وذكر لوقا ان يهوذا الدال عليه لما بصر ما فعل به ندم ورد الدراهم وقال أخطأت اذ بعثت دماً صالحاً فقالوا له ما علينا أنت برى فالتى الدراهم في البيت وتوجه الى موضع خفق فيه نفسه (فقول) هذه الانجيل ليست قاطعة في صلبه بل فيها اختلافات منها أنه يجهل أن يهوذا كذب لهم في قوله هو هذا ويدل على وقوع ذلك ويقويه ظهور التدم بعد هذا وقول المسيح عليه السلام يا صديق لم أقبلت ولو كان مصرأ على الفساد لما ساء صديقاً ولان الانجيل شهد أن المسيح عليه السلام شهد للتلاميذ

الانبي عشر بالسعادة وشهادة حق
والسعيد لا يم منه هذا الفساد العظيم
اذا شرع فيه ويهوذا أحد الانبي
عشر فيلزم أما كون يهوذا مادل أو
كون المسيح عليه السلام مانطق
بالصدق أو ان كتابكم محرف اختاروا
واحدة من هذه الثلاث ومنها أنه
يحتمل ان للمسيح عليه السلام ذهب
في الجماعة الذين أطلقهم الاعوان
وكان التكمم معهم غيره ممن يريد
أن يبيع نفسه من الله تعالى وقاية
للمسيح عليه السلام وهذا ليس
ببعيد في اتباع الانبياء عليهم السلام
لأسباب اتباع الاله على زعمهم ومنها
ان الاعوان اتخذوا عليه رشوة
والمطوقه كما اخذوا رداء الشاب
المتقدم ذكره والمطوقه واذا نقم
ان يهوذا التلميذ مع جلالة قبل
الرشوة على ان يمين على اخذه
فقبول الاعوان الرشوة في اطلاقه
اقرب ومنها أنه يحتمل ان الله صور
لهم شيطاناً أو غيره بصورته وصلبوه
ورفع المسيح عليه السلام ويدل على
ذلك لهم سأله فكس وفي تلك
السكة نقيت تلك الصورة وهذا
يمكن والله تعالى على كل شيء قدير
وأنت ليس عندكم نصوص قاطعة
بصلبه لما بينا فيها من الاحتمالات
واليهود أيضاً ليسوا قاطعين بذلك
لانهم انما اعتمدوا على قول يهوذا
فأى ضرورة تدعوك الى اثبات
أنواع الاهانة والمذاب في حق رب
الارباب على زعمكم أيها الدواب

حواله بهم بنفض حزيناً على غلاظة قلوبهم وقال للرجل مد يدك فدها فعاتدت
يده صحبة كالأخرى فنخرج الفريسيون لوقت مع اليهوديين وتشارروا عليه
لكي يهلكوه

أقول فهذا المؤتمر المتعقد في انجيل مرقس على هلاك المسيح عليه السلام لم يتشكل
اجتماعه عند المترجم والنص اناك فلا حاجة لنا ببيان ما فيه من التخالف وليس في
مرقس أيضاً مثل الحروف المذكور في متى ثم ان لوقا أيضاً خالف صاحبه
وعبارته في ص ٦٠ وفي سبت آخر دخل المجمع وصار يعلم وأنت تعلم
انه خالفهما في التاريخ وهذا بما لا يسامح به لان للتاريخ شأنًا في ضبط الوقائع
وخالفهما أيضاً في ان دخوله المجمع كان للتعليم وهما لم يذكر ذلك (وكان هناك
رجل يده اليسرى يابسة) ولا شك أنك علمت ان المترجم ومرقس
لم يعينا اليد اليايسة هل هي اليمنى أو اليسرى فلو كان استدرك ذلك وقال انها اليمنى
وقوله (وكان المكتبة والفريسيون يراقبونه) وذكر المكتبة هنا زائد ومخالف
للمترجم لانه اقتصر على ذكر الفريسيين فقط ومخالف لمرقس اذا مفهوم من آخر
اصحاحه ان المجمع منعقد من الفريسيين واليهوديين وقول لوقا (هل يشفي
في السبت لكي يجدوا عليه شكاية) أما هو فلم يفكرهم وقال للرجل الذي يده
يابسة قم وقف في الوسط فقام ووقف ثم قال لهم يسوع اسلكم شيئاً هل يحل
في السبت فصل الخير أو فعل الشر تخليص نفس أو اهلا كما ثم نظر حوله الى
جميعهم وقال للرجل مد يدك ففعل هكذا فعاتدت يده صحبة (ولم يبين هنا
صورة الفعل فليت سكت عن ذكر قوله ففعل هكذا ونحن نسكت أيضاً عن طلب
تصوير ما فعل (فامتنوا حقاً وصاروا يتكلمون فيما بينهم ماذا يفعلون يسوع) انتهى
فمنه تطبيق الاصحاح بظهور للمتأمل الاختلاف في المعنى واللفظ وتكفي المصنف
الاشارة والمسيحيون يعملون هذه الرواية دليلاً على نسخ السبت والحال ان قطع
سنايل الزرع كان لضرورة الجائعين وان فعل الخير كشفاء الامراض ليس فيه
دلالة على نفي مشروعية السبت ولا دليل في ذلك على نسخ احكامه والمصنف
يثبت من ذلك وجوب التمسك بالسبت على المسيحيين على أنه ليس في التوراة
منع لما نتج من الضرورة الى اتيانه في السبت ولا منع لفعل الخير وانما الكهنة من
اليهود شددوا حتى حرموا الضروريات والخيرات فشدد الله عليهم والمسيحيون
استدلوا على نسخ السبت بمثل اباحة الضرورات وفعل الخير خلافاً للمفهوم من
صراحة التوراة فأضاعوا احكام الله تعالى فانظر أيها الفطن الى علماء الملايين
وتجاسرهم بالزيادة والنقصان والتغيير والتبديل وعدم انصافهم في تفسير كتب
الله تعالى وأقوال أئنيته فاليهود شددوا والتصري أباحوا كما ترى وهذا هو
الافراط والتفريط وعلى فرض صحة اخذ ذلك من قوله (اذ يحل فعل الخير

في السبوت فحصل ذلك ان لم تكن الجملة معترضة فليس فيه دلالة على النسخ قطعاً والقاري الذي يلاحظ ذلك من أول وهلة وأنها ليست من سياق الكلام الأصلي وقد قلنا ان اعمال الحيرات والضروريات لا تكسر السبت كما هو مقتضى التوراة المؤيدة بالمسيح عليه السلام وقد وقعت التوراة بين قوم بالغوا بالتشديد حتى شدد الله عليهم كما قال المسيح من قساوة قلوبهم وقوم هتكوا احرامات احكامها فضاعت بين العاطفين ولكن المسيحيين ضيعوا الكتابين وأقوال الرسولين معاً لكونهم بدلوا الانجيل وحرفوه ليثبتوا فيه نسخ التوراة ولما رأوا أنهم مخطئون بترك التوراة كلياً أرادوا أن يرجعوا اليها والعمل ببعض احكامها فالترنموا ونحوها على مقتضى أهوائهم لئلا يظهر منها تبديل كتابهم الجديد ففسروها معاً ثم قال مترجم متى - ف - ١٤ (فلما خرج القريسيون تشاوروا عليه لكي يهلكوه فسلم يسوع وانصرف من هناك وسبته جوع كثيرة فشفاهم جميعاً وأوصاهم أن لا يظهره) أقول لا ينبغي ان انصرف المسيح عليه السلام كان هرباً من القريسيين وهو يزعمكم الله والاله لا يفر من خلقه هرباً وفزعاً ثم قوله وأوصاهم ان لا يظهره أي يكتبوا هذه المعجزات عجباً اذ لم يجف القلم بعد عن أثر حكاية المجنون وان المسيح أمره ان يتحدث بما صنع الله به وان ذلك مراد الله من رسله وعليه قول المسيح الذي روته الانجيل (الذي أقوله لكم في الظلمة قولوه في النور والذي تسمعون بالاذن نادوا به على السطوح) فهل بعد صدور هذا القول منه يصدر عنه الامر بالكتمان ومقرس ذكر ما هو شبيه بذلك في - ص - ٣ - ف - ٧ - لكنه أتى بما لا طائل نحته والقصة فيها طول فراجعها ان أردت ولو قاله ذكر ذلك ثم ان قول المترجم في - ف - ١٧ (لكي يتم ما قيل بشعيا النبي القائل هو ذا فتاي الذي اخترته حيي الذي سرت به نفسي اضع روحي عليه فيخبر الامم بالحق لا يخصم ولا يصيح ولا يسمع أحد في الشوارع صوته قصة مرضوضة لا يقص وقيلة مدخنة لا يظني حتى يخرج الحق الي الصرة وعلي اسمه يكون رجاء الامم) هذه الجملة انفراد المترجم بتخريجها ولم يتابعه علي ذلك غيره والتوراة تكفلت لنا بمخالفته كما في النسخة العربية المطبوعة في لندن بمطبعة ولما واطس سنة ١٨٤٨ في أول - ص - ٤٢ من سفر اشعيا وعبارة التوراة هكذا (ها هو ذا عبدي قاقبله مختاراً سرت به نفسي اعطيت روحي عليه فيخرج القضاء للامم لا يصرخ ولا يجاني بشخص ولا يسمع صوته خارجاً القصة المرضوضة لا يكسرهما والكتان المدخن لا يطفئه بالمدل يخرج القضاء لا يكون حزينا ولا متعباً حتى يجلس في الارض القضاء وشريعته تنتظرها الجزاء هكذا يقول الرب) فانظر أنار الله بصيرتك وأراك الحق حقاً وهداك الى اتباعه أين قول المترجم (هو ذا فتاي الذي اخترته) وبين قول الاصل ها هو ذا عبدي قاقبله فغير وصف العبودية وهي أشرف نعموت

الذي يفضي من ضعف عقولهم المعجب المعجب
عجبي للمسيح بين التصاري
والى أى والد نسبوه
أسلموه الى اليهود وقتلوا
انهم بعد قتله صلبوه
واذا كان ما يقولون حقاً
وصحيحاً فأن كان أبوه
حين خلق ابنه رهين الاعادى
أترام أرضوه أم أغضبوه
فأن كان راضياً بأذام
فاحدوهم لانهم عذبوه
واش كان ساخطاً فآثروكه
واعبدوهم لانهم غلبوه
وهذه الايات برهان قاطع على
التصاري لا يحتاج معها الى شيء آخر
فانقد أسبحوا هزة للناظر ومصنعة
للمناظر والله سر في أبعادهم عن
مقام الكرامة وتخصيصهم تخصيص
السخط والتدانة لمسا طبعوا عليه
من الجهالة واللامه (السؤال الثالث)
يشترك فيه اليهود والتصاري وهو
ان المسلمين يدعون ان الشريعة
المحمدية نسخت كثيراً من أحكام
التوراة كتحریم الشحوم ولحوم
الايل وصيد السبت ومخالطة الحائض
وتحريم اليسير من الخمر ونحو ذلك
وهو محال لان القول بالنسخ يقتضي
نحوز البدء أو التدم على الله تعالى
وهو محال للشيخ محال فيكون
شريعة التوراة مستمرة الى قيام
الساعة والشريعة المدعية للنسخ باطلة
وهو المطلوب ثم انما نقول الفعل ان

كان مصلحة حسنة في نفسه وجب أن لا يجرم أو مفسدة في نفسه وجب أن لا يؤمر به فالقول بالنسخ يؤدي إلى انقلاب الحقائق بأن يصير الحسن قبيحاً وقلب الحقائق محل فالتنسخ محال وأيضاً كلام الله تعالى قديم وحكمه كلامه فيكون الامر والهي قديمين فيجتمع الامر والهي في الفعل الواحد وهو محال فيكون النسخ المفضى اليه محالاً وهو المطلوب (والجواب) من وجوه (أحدها) أن النسخ ليس فيه بداء ولا ندم لأن البداء والندم أن يظهر لم يكن ظاهراً قبل ذلك كما يبدو للانسان في سفره أو يندم عليه اذا ظهر له أن الاقامة لمصلحة وقبل ذلك كان جاهلاً لمصلحة الاقامة والله سبحانه وتعالى بكل شيء علم قديماً والندم عليه محال لكن معنى النسخ انه سبحانه علم في الازل أن يحرم الشحوم مثلاً لمصلحة للكافرين في الزمن الغلاني ومفسدة للكافرين في الزمن الغلاني ويعلم في الازل انه تعالى يشرعه في وقت المصاحبة وينسخه وقت المفسدة فالحكم النسخ والحكم المنسوخ كلاهما معلوم لله تعالى أزلاً وأبداً ولم يتجدد في العلم ما لم يكن معلوماً حتي يلزم البداء بل الاحكام تابعة لمصالح الاوقات واختلاف الامم وليس في هذا شيء من المحل (وثانيها) اتفاق اليهود والنصارى على ان آدم عليه السلام شرع الله تعالى له تزويج الاخ من

الخلق لا سيما وقد أضافه الباري الى نفسه ومن يأتيه من أن يكون عبداً لله وانظر بين قول المترجم (أضع روحي عليه فيخبر الامم بالحق) وقول الاصل (اعطيت روحي عليه فيخرج القضاء للام) فالترجم لم يكن من غرضه ان يصفه بأنه بواسطته يكون القضاء اى الاحكام بين الامم لصدقه حينئذ على نبينا محمد صلى الله عليه وسلم كما ستطلع عليه في شرحنا على ص ١٦٠ من انجيل يوحنا ونستلفت هنا انظار علماء الملة النصرانية فان أصل النص فيه لفظة عبده وهي لا تنطبق على المسيح عليه السلام لزعمهم ألوهيته فيالضرورة ان الاله لا يكون عبداً لغيره فيثبت ان المراد به هو خاتم الالياء صلى الله عليه وسلم ومن الواجب على علماءكم أنها النصارى تطبيق الجليلين وتخليصهما من اسر التجريف لان التجريف في كتب الوحي شيء عظيم مؤد الى الكفر والتلاعب في الدين ولو تأملت أسرار المسيح في تمام ما أورده اشياء من هذا السفر لتعلمت الحق من ان المشار اليه هو سيد الامم ومصباح الطلاب ويا ليتهم يقبلون عبودية المسيح لله كما صرح النص ونكف القلم عن معارضتهم فيه ولتعد كلام ما أورده مترجم حق قال - ف - ٢٢ (حينئذ أحضر اليه مجنون أعشى وأخرس نشفاه حتى ان الاعشى الاخرس تكلم وأبصر فبث كل الجوع وقالوا أئله هذا ابن داود) وقد خالفه لوقا إذ أورد هذه المعجزة في - ص - ١١ - ف - ١٤ ونصه (وكان يخرج شيطناً) وكان ذلك اخرس فلما أخرج الشيطان تكلم لآخرس فتعجب الجميع) والظاهر انها واقعة واحدة ثم ان مرقس ويوحنا قد تساهلا في عدم ذكرها هذه المعجزة ولوقا اعمل ما ذكره المترجم عن لسان الجميع وهو قولهم (لعل هذا هو ابن داود) وهذا تقريب منه وبخافة وفي - ف - ٢٤ قال للمترجم (أم الفريسيون فلما سمعوا قالوا هذا لا يخرج الشياطين الا ببعلزول رئيس الشياطين فلم يسوع أوفكارهم وقال لهم كل مملكة مقسمة على ذاتها تخرب وكل مدينة او بيت مقسم على ذاته لا يثبت فان كل الشيطان يخرج الشيطان فقد انقسم على ذاته فكيف تثبت مملكته) وذكر مثل ذلك مرقس بعد ان حكى خروج أقرباء عيسى سلام الله عليه بقصد امساكه لانه مختل فقال - بص - ٣ - ف - ٢٢ وأما ان كتبة الذين نزلوا من اورشليم فقالوا ان معه بعلزول وأنه رئيس الشياطين يخرج الشياطين فدعاهم وقال لهم بماثل كيف يقدر شيطان ان يخرج شيطانا وان انقسمت مملكة على ذاتها لا تقدر تلك المملكة ان تثبت وان انقسم بيت على ذاته لا يقدر ذلك البيت ان يثبت وان قام الشيطان على ذاته وانقسم لا يقدر ان يثبت بسل يكون له قضاء) انتهى

ولوقا حكى ذلك أيضاً بعد حكاية اخراج الشيطان من الاخرس المتقدم ذكرها فقال في - ص - ١١ - ف - ١٥ (وام قوم منهم فقالوا ببعلزول رئيس الشياطين يخرج الشياطين وآخرون طلبوا منه آية من السماء يجرؤونه) وهذه لم يحكمها المترجم

أخته التي ليست تؤمته مع اتفاقا على
تحريم ذلك بعد آدم عليه السلام
وهذا هو حقيقة النسخ فقد اعترفوا
به فلا يكون محالا على الله تعالى
(ونالها) ان من أحكام التوراة ان
السارق اذا سرق في المرة الرابعة
تثقب اذنه وبيع وقد اتفقنا على
نسخ ذلك فيكون النسخ جائز
اجماعا فلا يكون محالا على الله تعالى
(ورايها) أن فريسي النصارى
واليهود متفقان على ان في التوراة ان
الله تعالى قد أبدل ذبح ولد ابراهيم
بالكبش وذلك أشد أنواع النسخ لانه
نسخ قول فعل شيء من نوع المأمور
أو افراذه واذا شهدت التوراة بأشد
أنواع النسخ فجواز غيره بطريق
الأولى (وخامسها) ان في التوراة ان
الجمع في التكاح بين الحررة والامسة
كان جائزا في شرع ابراهيم عليه
السلام لجمعه بين سارة الحررة وهاجر
الامة وقد حرمت التوراة (وسادسها)
ان في التوراة قال الله تعالى لموسى
عليه السلام اخرج أنت وشعبك من
مصر لترثوا الارض المقدسة التي
وعدت بها آباكم ابراهيم ان أورثها
نسله فلما صاروا الى التبت قال الله
تعالى لا تدخلوها لانكم عصيتوني
وهو عين النسخ (وسابعها) تحريم
السبت قاله لم يزل العمل بمباحا الى
زمن موسى عليه السلام وهو عين
النسخ (وتامنها) ان في التوراة ما هو
أشد من التدم والبدا فيها مرض
ملك اليهود حزقيال وأوحى الله تعالى

ومرقس فلم افكارهم وقال لهم كل مملكة منقسمة على ذاتها تخرب وبيت منقسم
على بيت يسقط فان كان الشيطان ايضا ينقسم على ذاته فكيف تبت مملكته
اقول لا يخفى تخالف الاناجيل الثلاثة في الفاظ هذه الجملة وتخالف المحكي عنهم
فالترجم جمعهم الفريسيين ومرقس حكاة عن السكتة ولوقا جعلهم حكاة عن
قوم ولم يقيدهم لابل سكتة ولا بالفريسيين وانما كان فعل تقدير محتمة بقيد الافرار
بالوحداية التي لا تنقسم لذاتها ويبطل مشبهة الثالث بجميع تأويلاتها ويشير الى أنه
* لو كان فيهما آلهة الا الله افسدت * وما يؤيد ما قلنا قول المسيح في ترجمة
متى عقيب نظير ما تقدم فـ ٢٧ (وان كنت انا بيمزلول اخرج الشياطين فابناؤكم
بن يخرجون لذلك هم يكونون قضائكم) ومرقس اكنفى بما اورده من التكال ولم
يذكر هذا الجواب الصحيح الظاهر في دعوائهم ولوقا وافق مترجم متى وليتبه
القاري لما اراده المسيح صلاة الله عليه بقوله (وان كنت انا بيمزلول اخرج
الشياطين فابناؤكم بن يخرجون لذلك هم يكونون قضائكم) فانه نزل نفسه بمنزلة
ابنائهم ومقصوده انبياء بني اسرائيل وفيه افراذه بمساواته لهم عليهم السلام وهو
مخالف لما تدعيه النصارى فيه من الالوهية والادّعاء من ذلك افراذه في حكاية
مترجم متى عنه في هذا الاصحاح قوله فـ ٢٨ (ولكن ان كنت انا بروح الله اخرج
الشياطين فقد اقبل عليكم ملكوت الله) والمعنى ان كنتم تؤمنون اني بأمر الله
اخرج الشياطين فقد اقبل عليكم ملكوت الله ومرقس لم يحك ذلك اما تفریطا
او سهوا ولوقا وافق متى حيث قال باصبع الله اخرج الشياطين والمعنى واحدتم
اورد المترجم قوله فـ ٢٩ (ام كيف يستطيع أحد ان يدخل بيت القوى وينهب
امتعة ان لم يربط القوى اولوا حينئذ ينهب بيته) ومرقس حاذاي المترجم في هذه
الفقرة وخالفهما لوقا وعبارته في فـ ٢١ من صـ ١١ (حينما يحفظ القوي داره
تسلحا تكون أمواله في امان ولكن متى جاء من هو اقوي منه فانه يقا به وينزع
سلاحه الكامل الذي اتكل عليه ويوزع غناؤه) ثم ذكر المترجم قوله فـ ٣٠
(من ليس معي فهو عني ومن لم يجمع معي فهو يفرق)

اقول بلا مربية ولا افتراء ان جميع المسيحيين خافوا امر المسيح فهمس
عليه لاعمه الاتلاميد ومن تبهمه باحسان وقد اخبر القرآن بذلك ثم ان متى
اورد كلاما عن المسيح لا بأس به وحيدا لواخذ به المسيحيون فراجعه ان أردت
ولكن من الاسف تضارب الروايات في هذا الكلام الجيد الصحيح المعنى فكل
منهم اورده بالفاظ خالف فيها ما اورده الآخر وهكذا لم تنفق الكلمة الا في
جملة ينتج منها مخافة امر الله تعالى وتكون ضد ما أتى به المسيح وهي في طبي
نك الجمل مثل لشجرة الطيبة وقد كررها المترجم هنا حيث اوردها في صـ ٧
فـ ١٨ ولوقا اوردها في صـ ٦ فـ ٤٣ ومرقس ذهل عنها بالكلية فلم يوردها

الى اُسَمَاءَ عليه السلام قل لخر قبال
يوصي قاته يموت من علته هذه
فاخبره فبقي حز قبال وتضرع فأوحى
الله تعالى الى اُسَمَاءَ أنه يقوم من
علته وينزل الى الهيكل بعد ثلاثة أيام
وقد زيد في عمره خمس عشر سنة
ومثله في التوراة كثير (وتاسعها)
في السفر الاول لما نظر بنو الله
بنات الناس حسناً ونكحوا منهم
قال الله تعالى لانتكن الروح بعدها
في بشر وقامتهم مائة وعشرين سنة
فأخبرت التوراة أنه لا يعيش أحد
أكثر من هذا ثم أخبرت ان أرغشد
عاش بعد ما ولد له سالح أربع مائة
وثلاث سنين وأرغو مائتي سنة
وابراهيم عليه السلام مائة سنة وذلك
كثير في التوراة وإذا صرحت توراة
اليهود بمثل هذه الامور لا يسمع
كلامهم بعد ذلك في النسخ (وعاشرها)
ان النسخ على وفق رعاية المصالح
ورعاية المصالح جائزة على الله تعالى
بيان أن النسخ على وفق رعاية المصالح
ان الامم مختلفون في القوة والضعف
واليسار والاعسار ولين القلوب
وعظمتها واقلها وعتبتها بل الانسان
الواحد مختلف أحواله في الأزمنة
المختلفة فاذا شرع الله تعالى حكماً
لمعني ثم تغير ذلك المعنى فتقتضى رعاية
المصالح نسخ ذلك الحكم الى ضده
أو تقيضه كما وجب التبع على ابراهيم
لا سحق عايم السلام ليظهر الانابة
والتسليم لقضاء الله تعالى من الاثنين
فلما ظهر ذلك وحصلت مصلحة

في محل أصلاً فتنبه ولا بأس بأن تأتي بآخر هذه الجمل قال مترجم متى في ف- ٣٦
(ولكن اقول لكم ان كل كلمة بطلاة يتكلم فيها الناس سوف يعطون عنها
حساباً يوم الدين لانك بكلامك تبثرو وبكلامك تبنان)

تأمل أيها المسيحي هدك الله هل ابقى هذا الكلام معني للقول بان صلب
عيسى كان فداء لخطايا العالم او معني لغفران القسيس اوصداً قلما في بولس من أن
الحياة الابدية تحصل بمجرد الايمان بدون الاعمال ليت شعري بعد اعتقادكم بان هذه
الكلمات مرويّة عن المسيح وانها من الانجيل فهل يبقى لغفران القسيس ولا سيما
للمذاري والغنايات فائدة كلامهم اورد المترجم قوله في ف- ٣٨ (حينئذ اجاب
قوم من الكتبة والفريسيين قائلين يا معلم نريد ان نرى منك آية فاجاب وقال لهم
جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعصى له آية الا آية يونان النبي لانه كما كان يونان
في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاثة ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض
ثلاثة أيام وثلاثة ليال) هذا البحث لم ينفرده بذكره المترجم بل قد ذكره مرقس
ولوقا وها وأن يكونا سائرین على اثره فان لوقا يعقب مرقس ومرقس يعقب
المترجم لكنهما اخف ضررهما واحكم لتزيلهما الاشياء محلها في اغلب القصص
ولو تأملت ما نقله هنا وخالعه فيه فملت الى ما ذكرناه لك فقد قال مرقس في
ص- ٨ ف- ١١ (تخرج الفريسيون وابتدؤا يحاورونه طالبين منه آية من السماء
لسكي يجربوه فتهد بروحه وقال لماذا يطلب هذا الجيل آية الحق اقول لكم
ان يعطي هذا الجيل آية) انتهى

فلم يذكر ما ذكره المترجم حتى لم يذكر يونان عليه السلام ولوقا اورد هذه الجملة
مفرقة في مكانين وكلامها في ص- ١١ فقال أولاً في ف- ١٦ (وآخرون طلبوا منه
آية من السماء يجربونه فلم افكرارهم) ثم ذكر ثانياً في ف- ٢٩ (وفيما كان الجوع
مزحجين ابتدأ يقول هذا الجيل شرير يطلب آية ولا تعطي له آية الا آية يونان
انبي لانه كما كان يونان آية لاهل نينوى كذلك يكون ابن الانسان ايضا لهذا الجيل)
فلم يذكر ايضا ما ذكره المترجم من القليل الطويل وقد اعترفوا بالفساد بالث وساندان
بان هذا التفسير اي تلك الزيادة من جانب متى وليس من قول المسيح وقال ان
مقصود المسيح ان اهل نينوى كما آمنوا بسماع الوعظ وما طلبوا المعجزة كذلك
فايرض الناس مني بسماع الوعظ) انتهى كلامهما

وحيث ثبت ذلك في هذه الجملة بشهادة مفسري روايته منكم وثبت
مثله في جل كثيرة بشهادة غيرها فكيف بعد مثل هذا من الالهام والوحي يكون
حال الالهام والوحي هكذا والظاهر ان انقص من هذا الافتراء عمدة مقدمة لحديث
القيام من الاجداث مع ان حديث القيام لم يكن شائعاً ولا معلوماً قبل رفع المسيح
عند التلاميذ وذلك بشهادة يوحنا الانجيلي الذي هو أحد التلاميذ فقد ذكر في

الابتلاء فرعاية المصالح تقتضي نسخ وجوب الذبح فيكون النسخ على وفق رعاية المصالح وأما أنه اذا كان على وفق رعاية المصالح يكون جائزاً فلان رعاية المصالح جائزة على الله تعالى اجماعاً وانما اختلف الناس هل يجب أم لا ومذهب اهل الحق عدم الوجوب لما قد قرر في أصول الدين ﴿السؤال الرابع﴾ قال النصارى واليهود القرآن يشتمل على ما ليس بصحيح فلا يكون من عند الله وبيان اشتماله على ذلك مايقفه المسلمون عنه من قوله تعالى ومريم ابنت عمران التي احصنت فرجها ومريم ليست ابنة عمران لان عمران أبو موسى عليه السلام وبين موسى عليه السلام ومريم رضى الله عنها نحو ست مائة سنة فأين عمران من مريم رضى الله عنها حتى يكون اباهاً (والجواب) من وجهين (أحدهما) نقل ان أباه رضى الله عنها كان اسمه عمران ولا يلزم من أن اسم أبي موسى عمران أن لايسمى غيره عمران واعتقاد وجوب ذلك جهل (وثانيها) سلمنا ان اسم أبيها ليس عمران الا أن عمران أبو موسى عليه السلام جدّها من بني اسرائيل والانسان يضاف لجده البعيد كما يضاف لجده القريب ولولا ذلك لبطلت التوراة والانجيل في تسمية البطون والاشباب المتأخرة عن يعقوب عليه السلام ببني اسرائيل لان يعقوب عليه السلام هو اسرائيل

اول الاصحاب العشرين من انجيله واخبر صراحة بان حديث قيام المسيح من الاموات لم يسمعه بطرس ولا التلاميذ من المسيح لقولهم لم يكونوا بعد يعرفون الكتاب انه ينبغي ان يقوم من الاموات ولا يصح ان وصى المسيح بطرس والتلاميذ ومنهم يوحنا الذي كان محبوا للمسيح لم يسمعوا حديث القيام منه مع ملازمته للمسيح في تلك المدة مع كونه من اهم الواجبات الاعتقادية في دينكم وتزععون ان من لم يقل به فهو كافر فاذا كان الامر كذلك فكل ما تعتقدونه على غير اساس على انالو سامنا ان المسيح قال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة ايام الخ فليس فيه دليل على كونه الها والاف يونان التي مثله لانه مكث في بطن الحوت في ظلمة البحر تلك المدة ثم ان هنا اسرا اشد اشكالا وذلك ان الموعودين بالنظر لتلك الآية هم الكهنة من بني اسرائيل اذ هم الذين وقع منهم طلب الآية ووعدهم انهم يشاهدونها بعد موته وهذه الانجيل الاربعة لم تذكر انهم شاهدوا ذلك وانما علم من اخبار مريم المجدلية وصاحبها مع أنهم لم يراه قام من القبر بحضورها فتوجه عليك أحد أمرين اما أن يكون هذا الحديث مقترى وهو الحق وانما أن يكون للمسيح أخلف الوعد معهم وهو محال ولهذا البحث طرف ثاني عليه في الاصحاب السادس عشر من هذا الانجيل وسرد عليك تفصيل الكلام على حديث القيام في آخر هذا الانجيل ان شاء الله تعالى ثم أورد المترجم قوله - ف - ٤٦ (وفيها هو يكلم الجموع اذا أمه واخوته قد وقفوا خارجا طالبين ان يكلموه فقال له واحد هو ذا امك واخوتك واقفون خارجا طالبين أن يكلموك فاجاب وقال للقاتل له من هي أمي ومن هم اخوتي ثم مد يده نحو تلاميذه وقال ها أمي واخوتي لان من يصنع مشيئة أبي الذي في السموات هو اخي وأختي وأمي انتهى اقول ان صح اسناد هذه الجملة الى المسيح عليه السلام فالمن ان تأدية ما هو مكلف به من تبليغ أوامر الله تعالى الى الجموع الذين كان يكلمهم اى يعظهم ويعلمهم مقدمة على ما سواها من الاعمال وهو حينئذ مشغول بتأدية ما افترضه الله تعالى عليه اذ لا يمكن أن يترك ذلك ويكلم أمه أو اخوته ثم قوله من يصنع مشيئة ابي الى آخره صريح في ان له الها في السماء يعبد هو والتلاميذ وكل من آمن برسائه ويعملون بمشيئته أي بإرادته تعالى وذلك اقرار منه بانه عبد لله ورسوله قائل ابيها البصير ولا تشترك بل واحد الاحد الفرد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد

اصحاب اثنا عشر

قال مترجم مقي ف ١ (في ذلك اليوم خرج يسوع من البيت وجلس عند البحر فاجتمع اليه جموع كثيرة حتى انه دخل السفينة وجلس والجمع كله واقف على الشاطئ) فاورد هذه الجملة بعد ان حكى ان عيسى ارسل رسوله الاثني عشر بلاث

صحاح طول وقد وقت عليها فيما تقدم وبارة مرقس في ص-٤-١ (وابتداً ايضاً يعلم عند البحر فاجتمع اليه جمع كثير حتي انه دخل السفينة وجلس على البحر واجتمع كله كان عند البحر على الارض) ولم يبين انه خرج من أليت وان الجوع كانوا وقفا على الشطى كما حكاه مترجم متى ولو قائلهم في التاريخ وتعيين المحل وبارة في ص-٥-١ (واذا كان الجمع يزدهم عليه اسمع كلمة الله كان واقفاً عند بحيرة جنيسارت) الى ان قال ف-٣ (فدخل احدى السفينتين التي كانت لسيمان وسأله ان يعيد قليلا عن البر ثم جلس وصار يعلم الجوع من السفينة) وقص عجائب وحكايات لم يسبقه احد من رواة الانجيل اليها ومن الغريب انه ذكر قوماً من ذلك في ص-٥ المار ذكره وقصا في ص-٨ ف-٤ قائلا فيه (فلما اجتمع جمع كثير أيضاً من الذين جاؤا اليه من كل مدينة قال بمثل الخ) فقد جعل الوعظ المذكور حاصل في مكانين وصاحبه جملاء في مكان واحد ومثل هذا الاختلاف بعيد عن الوحي كما ان اختلاف التاريخ بعيد عنه ايضاً لانه اورد ذلك قبل دعوة الرسل الاثني عشر مع مآرى من الاختلاف في الالفاظ والمعنى والحادثة واحدة في زمان واحد واما يوحنا فلم يذكر شيئاً من ذلك بالكيفية ثم ذكر مترجم متى مثل الزارع بقوله ف-٣ (فكلهم كثيراً بأمثال قائلا هو ذا الزارع قد خرج ليزرع وفيما هو يزرع سقط بعض على الطريق فجاءت الطيور واكأته وسقط آخر على الاماكن المحجرة حيث لم تكن له تربة كثيرة فبثت حالا اذ لم يكن له عمق ارض ولكن لما اشرفت الشمس احترق واذا لم يكن له اصل جنف وسقط آخر على الشوك فطاع الشوك وخفقه وسقط آخر على الارض البعيدة فأعطى ثمرأً بعض مثلاً وآخر ستين وآخر ثلاثين من له اذان لسمع فليسمع فتقدم التلاميذ وقالوا له لماذا تكلم بأمثال فاجاب وقال لهم لانه قد اعطى لكم ان تعرفوا اسرار ملكوت السموات واما لاولئك فلم يعط) انتهى

اقول الظاهر من هذا الجواب المنسوب للمسيح عليه السلام ان التلاميذ لا يحتاجون الى ضرب الامثال لانهم يعرفون اسرار ملكوت السموات مع ان من له تلك المعرفة لا يقدر على مثل هذا السؤال ولا يتلبس عليه المقصود من كلام المسيح في كثير من الاحوال والذي يفهم من عبارة المترجم ان التلاميذ اعترضوا على المسيح في ضرب الامثال للجمع وبارة مرقس تفيد انهم سألوه عن معنى المثل لا بطريق الاعتراض وهذا نص عبارة في ص-٤-٢ (فكان يعلمهم كثيراً بأمثال وقل لهم في تعليمه اسمعوا هو ذا الزارع) الى ان قال (من له اذان لسمع فليسمع) ولما كان وحده سأله الذين حوله مع الاثني عشر عن المثل فقال لهم قد اعطى لكم ان تعرفوا سر ملكوت الله وأما الذين هم من خارج فبالامثال يكون لهم كل شيء) انتهى

ولم يلد لهم بل بينه وبينهم المؤمن من السنين ومع ذلك فكل من جاء الى يوم القيامة يسمى من بنى امراييل وهذا لاغرو فيه وانما يشكر ذلك من هو جاهل بوضع اللغات وموارد الاستعمالات وكذلك كل انسان يوجد الى يوم القيامة يسمى ابن آدم عليه السلام ولم يزل العرب وغيرها من الامم تضيف الانسان الى أحد اجداده دون ابيه اذا كان اشرف او اشر وعمران عليه السلام كان في غاية الشهرة فلذلك اضيفت اليه ليتحقق مورد التثاء ومحل الابتلاء فيها دون غيرها **السؤال الخامس** قال اليهود والنصارى عما يستدرك على المسلمين في كتابهم من جعل مريم رضى الله عنها اخت هارون صلوات الله عليه وبينهما ست مائة سنة فلا تكون اخته فكيف يخبر كتابهم بأنها اخته **(والجواب)** من وجهين احدهما انه روى انه كان في زمانها عابد يسمى هارون وكانت رضى الله عنها في غاية العبادة فلما جاءت بعيسى عليه السلام من غير زواج واتمهما رضى الله عنها بنوا اسرائيل بالزنا قيل لها يا خت هرون اي في العبادة ما كان ابوك امرسوء وما كانت امك بنياً متعجين كيف يصدر القبيح من غير محله واصل الاخوة التساوي في الصفة ومنه قوله تعالى **كلما دخلت امة لعنت اختها** اي مساويتها في الكفر **وما ربيهم من آية الا هي اكبر من اختها** اي

مساويتها في الدلالة وتقول العرب هذه العروة اخت تلك العروة وهذه الواقعة اخت تلك الواقعة وهذه التل اخت تلك التل ومنه مواخاة الفواصل في السجع وغيره واصل ذلك كله المساواة وسمي اخوان النسب أحاً لمساواته اخاه في الخروج من تلك البطل لاهما أو ذلك الظاهر لايهما ولما اجتمعت المساواة في الصفتين بالشرقي قويت الاخوة فيه فسمي شقيقاً كالمساواة اذا شقت بنصفين فان المساواة بينهما في غاية القوة وقيل لآخراخ اللاب وللآخراخ اللام إشارة للجهة التي وقعت فيها المساواة فلما حصلت المساواة بين مريم رضى الله عنها وبين ذلك العابد سميت اخته على القاعدة وقيل كان في ذلك الزمان فاسقاً يسمى هرون فلما اعتقدوا فيها الهمة جعلوها اخته اي في ذلك الفصل القبيح (وثانها) قيل انها من ذرية موسى عليه السلام وهو اخو هرون فقيل لها اخت هرون كما جاء في التوراة في الفصل الحادى عشر في السفر الخامس ان الله تعالى قال اني سأقيم لبنى اسرائيل نبياً من اخوتهم مثلك اجعل كلامي على فيه واخوة بنى اسرائيل يحبهم هم بنوا اسمعيل فحمل بنى اخي ابيهم اخوتهم فكذلك سميت مريم رضى الله عنها اخت هرون عليه السلام (السؤال السادس) قالت النصارى وافقنا المسلمون على ان المسيح عليه السلام كان يحى الموتى واحياء الموتى مختص بالله تعالى فيصح

وعجازه لوقا صريحة في أنهم سألوهم عن معنى المثل وهذا نصها في ص ٨٠ - ف ٩ - (فسأله تلاميذه قائلين ما عسى أن يكون هذا المثل فقد لكم قد اعطى ان تعرفوا اسرار ملكوت الله ولما للباقيين فيأتمل) انتهى فقو لهم ما عسى أن يكون هذا المثل صريح في أنهم سألوهم عن حقيقته وحيث أن يكون الجواب غير مطابق للسؤال كما لا يخفى على ان الروايات الثلاثة تختلفت كما ترى وتختلفت في اثبات المحل مع التضارب في الالفاظ وقس على ذلك باقي جملة المثل فقصرت ثم قال المترجم ف ١٢ - (فان من له سيمطى ويزاد وأما من ليس له فالذى عنده سيؤخذ منه) انظر هذا التوحيد الصرف واخبار المسيح عليه السلام عن الله تعالى حيث قال (فان من له سيمطى ويزاد) اي من هو مكتوب له السعادة بالله يوفقه للايمان والاعمال الصالحة ويزيده من فضله وقال (وامان من ليس له فالذى عنده سيؤخذ منه) اي من هو شقي غير سعيد فيقضى الله عليه فيعمل بعمل اهل النار فيستحقها قوله (الذى عنده سيؤخذ منه) اي لو كان عنده عمل خير يحيط ويكون بهاء بسبب الكفر فلا يفيد عمله وهذا موافق للعقل والنقل وقد ذكر مرقس تلك السبابة ولكن بعد الواقعة بفصول لحصل التخالف في التواريخ وهو لا يصح فيما يسمى الهاماً ولوقا لم يذكرها ولعل الوحى لم يبلغه بذلك قال مترجم متى ف ١٣ - (من اجل هذا كلهم بانثال لانهم مبصرين لا يبصرون وسامعين لا يسمعون ولا يفهمون فقد تمت فهم نبوة اشعيا القائلة تسمعون سمعاً ولا تفهمون ومبصرين تبصرون ولا يتفهمون لان قلب هذا الشعب قد غلظ وآذانهم قد ثقلت وسماهم وغضوا عيونهم لئلا يبصروا بعيونهم ويسمعوا بأذانهم ويفهموا بقلوبهم ويرجعوا فاشبههم) انتهى وخالفه مرقس في ص ٤ - ف ١٢ حيث قال (لكن يبصروا مبصرين ولا ينظروا ويسمعوا سامعين ولا يفهموا لئلا يرجعوا فتنفر لهم خطاياهم) انتهى وهو وان كان بمعنى كلام المترجم في الجملة الا ان بينهما فرقا في حسن التعبير وكلام لوقا في هذه الجملة أقرب تناولا وعبارته في ص ٨٠ - ف ١٠ - (حتى انهم مبصرين لا يبصرون وسامعين لا يفهمون) فان صحت الرواية عن المسيح عليه السلام فرواية لوقا أصوب من روايتها ثم قال مترجم متى ف ١٦ - (طوبى لعيونكم لانها تبصر ولا ذانكم لانها لا تسمع فان الحق اقول لكم ان انبياء وأبراراً كثيرين اشتبهوا أن يروا ما أمامهم ترون ولم يروا وان يسمعو ما أمامهم لا يسمعون ولم يسمعو) قلت الظاهر ان هذا اقتراء على المسيح للاشتغال بأفضلية الحواريين على الانبياء الذين بدعوا (اشتبهوا أن يروا ما أمامهم التلاميذ فلم يحصل لهم فان صحت لرواية فكأن يكون باستثناء الانبياء فان الحواريين أي تلاميذ المسيح معهم بلقوا من الفضل فهم دون مرتبة الانبياء ومارقس لم يذكر هذه الجملة ولوقا ذكرها

قولنا ان المسيح هو الله تعالى ويرسل
قول المسلمين انه عبدالله من عبيد
الله لان احياء الموتى دليل قاطع
على ذلك ولذلك بعث الله النبيين
على كثيرهم ولم يكن فيهم من يحيي
الموتى فسدل ذلك على ان الاحياء
لا يكون الا الله ولذلك ان الخلود لما
تعدا طور العبودية حاجبه ابراهيم
عليه السلام بان الله يحيي ويميت
ولولا ان الامامة والاحياء خاصان
بالله تعالى لم يحسن ذلك من ابراهيم
عليه السلام وحيث وافق المسلمون
على صحة ذلك قامت الحاجة القاطنة
على المسلمين بروية المسيح عليه
السلام وصحة قول النصارى وان
المسلمين هم المشركون بجهلهم
مع الله تعالى من يشاركه في احياء
ميتي وان النصارى هم الموحدون
لهم لم يشركوا مع الله تعالى غيره
في خواص ملكه وهو سؤال عظيم
على المسلمين مثبت لشركهم
ووحداية النصارى وأعظم دليل على
صحة تصديق القرآن لصحته بقوله
تعالى **هَقْل** بجمها الذي أنشأها أول
مرة فجعل تعالى الاحياء لمن له
الانشاء وعيسى عليه السلام أحياءها
فيكون أنشأها أول مرة وهذا هو الله
قطعا والمعجب من المسلمين كيف
يففلون عن مثل هذا وهو صريح
القرآن (والحواب) من وجوه
(أحدها) انكم تفهموا قول الله تعالى
في القرآن ولا قول المسلمين ان
عيسى عليه السلام كان يحيي الموتى

في غير هذا المثل لانه أوردنا في الاصحاح العاشر وعبارته ف - ٢٣ - (والتفت
الى تلاميذه على انفراد وقال طوبى لعميون السني تنظر منظرهم ولا ترى اني أقول
لكم ان ابناء كثيرين ومن لولا) انظر هذا الخط فانه بدل الارار بالملك وقرنهم
بدرجة الانبياء (أرادوا أن ينظروا ما أنتم تنظرون ولم ينظروا وان يسمعوا ما أنتم
تسمعون ولم يسمعوا) والقول في هذه الحجة كما ذكرناه في رواية لترجم بعد فرض
صحتها بأن تكون لفظة الانبياء الحاقية من لولا وأنت تعلم ان الكلام في حجة لتجبل
متى عاد على أسرار الملكوت والانبياهم المقرين في هذا المقام على من سواهم فهل يقال
انهم محجوبون عن أسرار الملكوت والكلام في حجة لولا هنا مع السبعين الذين
ارسلمهم لهداية الضالة من بني اسرائيل ورجعوا بفرح قائنين حتى الشياطين تخضع
لنا باسمك فالتخلف ظاهر والتناقض بين المرامين معلوم ثم ذكر المترجم - ف - ١٨
ايضاح معنى مثل الزارع للتلاميذ ووافقه على ذلك مرقس ولوقا ولكن تخالفوا
في الالفاظ تخلفا اخل في فهم المعنى ومنه يظهر ان التلاميذ لم يفهموا المعنى بدهاء
فيكون قول المترجم حكاية عن التلاميذ لما ذا تكلمهم بأمثال حديثا مقري ثم
أورد المترجم مثالا آخر افتتحه - بف - ٢٤ - وختمه - بف - ٣٠ - ولم يخصه
(ان انسانا زرع زرا جدا فجاءه عدوه ولخاط ذلك الزرع الحبيد بزوان على
حين غفلة من صاحب الزرع الحيد) ومرس ولوقا لم يذكر هذا المثل ولم تعلم
كيف سكتا عن ابراده مع ما فيه من الطول فسغ لنا أن نقول ان المترجم اختلعه
من عنده ولا حيلة لنا معه على حد قول الشاعر

من كان مخلفا ما يقول * خيلتي فيه قلبية

وقد اضربنا عن ذكره أطوله ثم قال المترجم المذكور - ف - ٣١ (قدم لهم
مثلا آخر قائلا يشبه ملكوت السموات حبة خردل اخذها انسان وزرعها
في حقله وهي اصغر جميع الزروع ولكن متى نمت فهي اكبر البقول وتصير شجرة
حتى ان طيور السماء تأتي وتأوي في أغصانها)

أقول لم يقل أحد ان شجرة الخردل تبلغ في العظم لحد تأوي الى أغصانها طيور
السماء وقد أورد مرقس ذلك المثل - بف - ٤ - ف - ٣٠ - وقال (بماذا تشبه ملكوت
الله أو بأي مثل نمثنه) الى أن أتى على المثل ولم يوافق اللفظ فانظر ان أردت
وأوردته لوقا - بف - ١٣ - ١٨ - مخالفا في التاريخ مع تغير الالفاظ وفاء بظهورهم في
الاختلاف ثم قال مترجم - ف - ٣٣ - (قال لهم مثلا آخر يشبه ملكوت السموات
خير فأخذها المرأة وخبأتها في ثلاثة أكيال دقيق حتى اختم الجميع) وهذا بشرط
ان يصب على الدقيق الماء والا فلا يكون عجينا وقد انفرد المترجم المذكور بهذا
المثل ايضا وخالف في ذكره رفيقه مرقس ولوقا لانها لم يذكرها وليس هنا الا
أن يقال ان واسطة وحى المترجم أحفظ من واسطة وحىهما ثم أورد للمترجم وذلك

بما انفرد به أيضاً قوله - ف - ٣٤ (هذا كله كلام به يسوع الجوع بأمثال وبدون مثل لم يكن يكلمهم) فيكون كل ما ورد من الوعظ والاحكام بهذا الانجيل مستند عن المسيح ليس من كلامه فاحفظ ذلك أيها التلميذ (لكي يتم ما قيل بالذي القائل سأفتح في وأطلق بمكتومات منذ تأسيس العالم) المهدة في هذا عليه والمعجب منه كيف لا يسمى قائله ليشهد على صدقه ثم أورد أيضاً - ف - ٣٦ - قوله (حينئذ صرف يسوع الجوع وجاء البيت فتقدم اليه تلاميذه قهين فسر لنا مثل زوان الحقل) وذلك الذي تقدمت اليه الاشارة بأنه انفرد بذلك من - ف - ٣٤ - الى ختام - ف - ٣٠ - فكذلك قد انفرد بتفسيره وأغرب فيه وأتى بالشرك الصريح حيث قال (الزرع الحيد هو ابن الانسان) وأنت تعلم ان المراد من ابن الانسان هو المسيح سلام الله عليه فاذا كان هو الزرع فالزراع لاشك هو الله تعالى وقد نقض هذا المدلس هذا الاقرار بقوله - ف - ٤٠ - (فكما يجتمع الزوان يحرق بالثار هكذا يكون في انقضاء هذا العالم يرسل ابن الانسان ملائكته فيجمعون من ملكوته جميع المعائر وفاعلى الانم) ورأسهم المترجم (ويطرحونهم في أتون النار هناك يكون البكاء وصرير الانسان)

أقول ان هذا الكلام من الألف بل من الشرك ليس أن مثل هذا الكلام الصريح قول بالوهية المسيح وقد تقدم اقراره في صدر الجملة أنه الزرع فكيف يجعله هنا الزارع وسبق الكلام على بعض دسائس هذا المترجم اجمالاً ونقصيلاً في مثل هذا وان يستنكف المسيح أن يكون عبداً لله ومن أين لا ابن الانسان المملوك وهو القائل كما رواه عن هذا المترجم في ترجمته هذه - بص - ٨ - ف - ٢٠ - (للثالب أجرة ولطيور السماء وكارواً أما ابن الانسان فليس له أين يستدرأه) ومن هم ملائكة هذا الآله الذي يزعمه وهو القائل كما ذكر عنه يوحنا في انجيله - بص - ١ - ف - ٥١ - (الحق الحق أقول لكم من الآن ترون السماء مفتوحة وملائكة الله يصعدون وينزلون على ابن الانسان) فمن أين لا ابن الانسان أن يصل لمقام الألوهية ولو لا أن يشهد له يوحنا المعمدان بأنه رأى روح القدس نازلاً عليه مثل حمامة حتى صدقوا أنه نبي فارجح أيها المترجم عن هذه الاقوال التي هي عين الاباطيل فان دسيتك هذه لا ترجع على ربات الحجول فضلاً عن ذوي العقول وأين أنت أيها المسيحي من رجل تولد بين فرث ودم ونشأ بين أظهر قوم يعرفونه وأمه لا يزيد عن اخوانه من بني جنسه بشئ ولا يفضل عليهم الا بما آتاه الله من العلم والحكمة والنبوة والرسالة ولم يدع الا الى مادي اليه اخوانه من الانبياء والمرسلين قبله فان قلت ان شبهة الالهية فيه بسبب كونه ولد من غير أب بخلاف سائر البشر قلنا هذا أبو البشر آدم عليه السلام فهو أذن أحق بهذه الدعوي وان قلت بما ظهر على يده من المعجزات الباهرات قلنا هذا كتابك الذي تسميه العهد العتيق فقد نقض من

فان المسلمين من أولهم الى آخرهم متفقون على ان الاحياء والامانة لا يكونان الا لله تعالى ويستحيل أن يجعل ذلك لاحد من الخلق كلاً ما كان وان عيسى عليه السلام لم يحيي قط ميتاً ولا أبرأ أكمة ولا أبرص وانما الفاعل لهذه الامور هو الله تعالى عند ارادة المسيح عليه السلام لا ان المسيح عليه السلام كان يفعل ذلك كما ان موسى عليه السلام لم يكن يقبل لون يده ولا يحول جاذية عصاه بل الله تعالى هو الفاعل لذلك عند ارادته فالمعجزة في اختصاص ارادتها بهذه الآثار لانها الفاعل ان لها فهذا معنى قوله تعالى وقول المسلمين أن عيسى عليه السلام كان يحيي الموتى ويبرئ الأكمة والأبرص ومن جملة جهالات النصارى اعتقادهم أنه عليه السلام كان هو الفاعل لنفس الاحياء والابرأ ولا عجب في ذلك فان جهلهم أعظم من هذا قالذي حاج به ابراهيم عليه السلام المفرد انما هو نفس الامانة والاحياء الذين ها خاصان بالله تعالى فليعلم ذلك ولذلك حسن احتجاجه عليه السلام وكذلك المراد نفس الاحياء في قوله تعالى هقل يحبها الذي أنشأها أول مرة فلا يحى على الحقيقة الا الممتنى فاندفع الاشكال واجتمعت النصوص من غير تناقض وصح مذهب الاسلام واتهم بالوحدون حقاً وبطل الكفران الباطل كان زهوقاً (وثانها) سلمنا ان الامانة والاحياء أنفسهم ما كان

يفلهما لكن قد شهد الانجيل أن
الحواريين كانوا يفسدون ذلك بل
نص الانجيل على ان كل من استقام
على شريعة عيسى عليه السلام أحيا
ميتاً بعد مائتين سنة وان الياس واليسع
وحزقيال وغيرهم كانوا يحيون الموتي
فان كان هذا يدل على الربوبية
والالهية فيمكن الحواريون كلهم
وداود عليه السلام آلهة مساويين
للمسيح عليه السلام في الالهية وجميع
ما ينسب اليه ولما لم يقل بذلك أحد
دل على بطلان ما اعتمدوا عليه في
الهيبة عيسى عليه السلام فان قالوا غير
عيسى عليه السلام كان يحيي باذن
عيسى عليه السلام بخلافه قلنا هذا
قائم في حق عيسى عليه السلام وهو
انه انما كان يحيي باذن الله تعالى
فيستون (ونالها) قال الله تعالى
في نبوة اشعيا ويعني المسيح عليه
السلام هذا قاتل الذي اصطفت
وحياي الذي ارتاحت له نفسي انا
واضع عليه روحي وبدعوا الالم الى
الحق فيه عيدا مصطفاً على لسان
اشعيا ميموثاً مأموراً بدعوة الالم
أسوة غيره من الانبياء وهذا هو
ما نطق به القرآن وهو المطلوب لا
يقال الفتا هو الولد عدنا لانا نقول
ليس ذلك عندكم لما في السفر الاول
من التوراة لما بلغ ابراهيم عليه السلام
أن الملوك أغاروا على سدوم وسبوا
لوطاً ابن أخى ابراهيم عليهما السلام
عبي قتيانه ثلاث مائة وثمانية عشر
رجلاً وسار في طلب العدو فهزمه

سير من قبله من الانبياء وكل منهم آتي بما هو خارق للعادة ولقد آتي موسى
بأبلغ منه من انفساق البحر وقلب العصا ثعباناً فهو لعمري أبلغ من احياء الميت
فان قلب الجراد حيواناً ذا روح أبلغ وكم آتي موسى وغيره من الانبياء بمجزات
يقف لها الفكر حاراً وهذا اخذوا الذي قاتل احياء الاموات أيضاً فلم لا تلحقهم
بهذا الهي الذي تدعي فيه مآدعيه وقد أقر على نفسه بالمعجز وانه يصنع هذه القوات
بإصبع الله ألا تستحي من أن تسب اليه ما ليس يدعيه ألا تعلم ان دعواك هذه
بمخافة الاستهزاء والسخرية ألا ترى انك لو قلت لرجل يا كريم الاصل ويا حسن
الوجه وكان هو يعرف من نفسه خلاف ما نقوله فيه أرضيه ذلك كلاله بل أنك
تهز به وتسخر منه ألا تستحي من دعواك هذه فيه وأنت تسلم من انجيله انه
محتاج الى ركوب الجحش أنتسب تلك الدعوى لرجل أنت تقول فيه انه حين قبض
عليه أعداؤه لقتله كان يجار الى مولا ويستغيث اليه بقوله (الهي الهي) ويحك
ما عدرك يوم يقف المسيح بين يدي الجبار ويستأله بقوله يا عيسى ابن مريم أنت قلت
لناس اتخذوني وأمي الهين فيجب ربه ان كنت قلته فقد علمته

تأمل أيها المسيحي في الجحش ومناقضاته وليست قضية منه يسلمها العقل المسلم
فكيف تسلم لمثل تلك الدسيسة أين أولوا الرشد منكم لا يألونكم الاخذلا بما سول
لهم الشيطان حباً لهذا المتاع الزفاني حباً للرئاسة عليكم حباً للدرهم والدينار تمقل أيها
المسيحي وقد مضى على أسلافك تسعة عشر جيلاً ولم يقف أحد منهم على اسم هذا
الترجم حتي يكون لك العذر أمام من يسألك عن هذا الدين الذي استبدع لكم هذا
الترجم فمكفتم عليه وأنتم لا تفقهون منه حديثاً ولم يسبقكم به قائل تحلون به ما حرم
الله وتحرمون ما أحل الله حتي أكله لكم بالشرك الظاهر بأن جعل مع الله آلهاً
آخر ولعمد لا تمام البحث عن هذا الاصحاح وما أتينا به كفاية للفتن اللبيب
وغنى للعالم الأريب [فالعبد يقرع بالعصا والحر تكفيه الإشارة] ثم أوود المترجم
المذكور أمثالاً لافرد يذكرها وليس تحمها كبير طائل زاعماً أن المسيح سلام الله عليه
كان يذكرها أمام التلاميذ والجموع ويفسر لهم ذلك وناقضه مرقس حيث حكى
بص - ٤ - ف - ٣٣ . ما ملخصه (انه كان يكلمهم بأمثال كثيرة وانه بدون مثل لم
يكلمهم وكان يفسر على افراد التلاميذ كل شيء) وأنت تعلم ان ما ذكره مرقس
خلاف للمشروع لان العامة أولى بالتعليم من الخواص والله تعالى ضرب لنا الامثال
فكان حظ العوام والخواص في استماعها وتعلمها سواء والذي صلى الله عليه وسلم
فسر العامة من حضر مجلسه فلم يخص بتعليمها قوماً دون آخرين وكذلك نبي
عيسى صلوات الله عليه وسلامه ولكن رواة هذه الانجيل تأبطوا شراً في ذلك
فقالوا كان يفسرها للتلاميذ خاصة ليدسوا في التأويل ما لم يشرع من الدين لينالوا به
حظاً من آمالهم ويفتشوا هذه الأمة المسكينة المضروب على أفكاريها

بموجب من الجهل وقد سلت بعض أفاضل المسيحيين المفسرين للمفارقات لانصرانية
لمثل هذه الاقوال على بعض تلك الترهات فقال أى والله وانما الترهات وأى ترهات
الى أن قال لي وقد مكنت أعواماً أفكر في هذه الامة وقبولهم لمثل ذلك وطالمت
التاريخ المسيحي من بدء انتشاره الى عصرنا هذا فوجدت ان هذا الدين لم يقبله
الا العالمى الجامد الفكر وان الحكمة من رؤسائه في إدخال تلك الراجيف التي
لم تكن منه في الاصل كالاكثر من ذكر المعجزات وان المسيح ابن الله وأنه
فدي العالم بصلب نفسه وان البر بالايان دون الاعمال كاف لنيل الحياة الابدية
كل هذا لميل نفوس العامة الى المحسوس بالبصر دون المحسوس بالعقل ثم قال لي
وأين أنت من عقيدة المسلمين بان الله تعالى لا تشبه ذاته القوات ولا يكف
بالقول بل لا كيف ولا أين فان مثل تلك العقيدة المقدسة عن الريخ والباطل
وان كان للتأمل في مبادئها يحتاج الى اعمال الفكر العميق والظر الدقيق لكنه
ينقلب الى توحيد محض وتزني خالقه عن الشرك وطال الحديث بيننا عن القوم
فقال لي هداك الله انظر الى الامة الشرقية تراهم ابعد من الامة الغربية عن قبول
مثل الدين النصراني وما ذلك الا امر - أهل الشرق بالحكمة والمعرفة وتوغل
أهل الغرب في الجهل هذا وقد خرجنا عن الموضوع والشئ بلشئ يذكر فلانرجع
الى ما نحن بصدده قال المترجم في ف- ٥٤ من هذا الاصحاح (ولما جاء الى وطنه
كان يعلمهم في مجملهم حتى بهتوا وقالوا من اين لهذا هذه الحكمة والقوات
أليس هذا ان التجار البست أمه تدعي مريم واخوته يعقوب ويوسى وسمعان
وهوذا اولست اخواته جميعن عندنا فن أن لهذا هذه كلها فكانوا يبتزون به
وأما يسوع فقال لهم ليس نبي بالاكرامة الا في وطنه وفي بيت - ولم يصنع هناك
قوات كثيرة لعدم ايمانهم) انتهى الاصحاح

وقوله كثيرة يدل على أنه صنع قوات قليلة والعجب منه كيف لم يذكر
هذه القليلة والاعجب منه جعله العلة في ذلك عدم ايمانهم فان هذا غريب لان
اجراء القوات أى المعجزات لا يتوقف على وجود الايمان بل انما تضع المعجزات
لحل الناس على الايمان والجاحسد أحوج للمعجزة من المؤمن واعلم أنه لم يتابع
المترجم على ذكر هذه الجملة الا مرقس مع مخالفته في بعضها وهذا نص عبارته
في ص- ٦ ف- ١ (وخرج من هناك وجاء الى وطنه وبعثته تلاميذه ولما كان
السبت ابتدأ يعلم في المجمع وكثيرون اذ سمعوا بهتوا قائلين من اين لهذا هذه
وما هذه الحكمة التي اعطيت له حتى نجري على يديه قوات مثل هذه أليس هذا
هو التجار ابن مريم) الى أن قال في ف- ٤ (فقال لهم يسوع ليس نبي بالا
كرامة الا في وطنه وبين أقرانه وفي بيته ولم يقدر أن يصنع هناك ولا قوة واحدة
غير أنه وضع يديه على مرضي قليلين فشفاهم وتعجب من عدم ايمانهم وصار يطوب

واستفقد لوطاً وماشيته وجميع ماله ولم
تكن أولاد ابراهيم عليه السلام هذا
العدد بأفناق اليهود والنصارى في
الانجيل لم يصر المسيح عليه السلام
بعد قيامه من الدفن على جماعة من
تلاميذه يصيدون السمك فقال
ياقنابن هل عندكم من طعام فاطعموه
جزأ من حوت وشيئاً من شهد السمك
واطلاق لفظ القتي في التوراة والانجيل
على غير الولد كنيرو قد سمع النصارى
في هذا الموضوع على الولد فأثابوا لفظ
لاضلال فيه وحملوه على الضلال
وهو شأن أهل الشقاوة والنادواتما
اللابق اذا ورد لفظ الضلال حل
على الهداية كما هو شأن أهل السعادة
والرشاد فسيحان من جعل الجهل
شعارهم والاضلال دثارهم ليقضي
الله أمراً كان مفعولاً اذا تقرر معنى
ما في الانجيل في هذا القول (قد صرح
متي بأن الله تعالى معطي ومنم وان
المسيح عليه السلام معطي ومنم عليه
وفي من قتيان بني آدم وهو المطلوب
«ورابعها» قال متى اخذاً بليس يسوع
المسيح عليه السلام وأخرجه الى البرية
ليجربه وقال له ان كنت أنت ابن
الله فقل لهذه الحجارة تعبير خبزاً
فقال المسيح عليه السلام انه مكتوب
أنه ليس بالخبز وحده يحيى الانسان
بل بكل كلمة تخرج من الله تعالى
فأخذ ابليس ومضي به حتى أقامه
على أعلى جبل في الارض وأراه
جميع ممالك العالم وقال هذا كله لي
وأنا أعطيك ان سجدت لي سجدة

القرى الحبيطة يعلم) انتهى

أقول هاهنا أشياء خالف فيها المترجم منها انه ذكر ذلك عقب قصة احياء بنت
الريس التي ذكرها المترجم في ص ٩٠ ومنه يعم التخالف في التاريخ ومنها زيادة ذكر
السبب وقد أمهله المترجم ومنها زيادة قوله ان التلاميذ تبعته ومنها جملة المسيح هو
التجار بعينه والمترجم جملة ان التجار ولا نذري ايها الصادق وهذا نظير قولهم انه
هو الله مع كون ابن الله بزمعهم وجملة المسيح منازغاته بين الله والتجار ومنها زيادة
اخوانه واخوانه وأقربيه ومنها قوله لم يقدر ان يصنع هناك قوة واحدة وفيه نسبة العجز
الى من يزعمون انه اله ثم ناقض نفسه بقوله غير انه الخ ومنها قوله صار يطوف القرى الحبيطة
فان المترجم لم يذكر هذه السياحة ولا لم كيف نوفي بن الوحيين ونجملهما وحيأ واحداً
وأنت تدري ما بينهما من ابون البعيد وذلك بغض النظر عن الاختلاف في الالفاظ فيا أيها
المسيحي ان قلت بان ذلك كله مقبول عندك يارك تكذيب المسيح الذي تروى عنه ان
هذا تخيله وانه واحد لا تخالف فيه ولا تناقض في رواياته وتكذيب المسيح كفر على
مذهب من يقول بالوحيته وكذا على مذهب من يستند بنوته لان تكذيب الانبياء
يترتب منه تكذيب ما أنوباه وهم معصومون عن الكذب وليس لك حجة تقيمها
ولا بينة تستدل بها وربما تقول ان بعض الانجيل لم يطرأ عليه التحريف كما هو القول
الصحيح عندكم فتكون بعض تلك الروايات صحيحة واجبة التسليم فتقول من المعلوم
ان الجمع المليء عندكم قد قررت بوجود الاغلاط والتحريف المتداخل في الروايات
الاربعية وأقرت لدى مخالفيتكم بذلك والمخالف لكم يمتد ذلك وان طرفي الاسناد
في المحرف وغير المحرف سواء لان الذي روي لكم ذلك هو الذي روي هذا
وادعى ان الجميع وحى وماليت الا وقد انقضض احد طرفي دعواه بثبوت كذبه
فتدخل الباطل بالحق والتبس التميز بل استحالة فوجب تركهما مما وقد ضيعت
الحق بيدك وترك التوراة التي هي أساس دينك وجحدت الفرقان الذي هو
شاهد على ذلك كله والعقلاء منكم لا ينكرون ذلك وقد أصبحوا متحيرين لانهم
وقموا ابن اسرين أما ان يتقادوا لدين التبس عليهم فيه الحق بالباطل ولم يعد من
الممكن تمييز صحيحه من فاسده وبروا الانقياد له من سفة الرأي بل من المسبة والمار
أو يتقادوا لدين قد جحدوه أنفة واستكباراً وهو ضد أفكارهم التي أصبحت
أسري الاهواء النفسانية والوساوس الشيطانية فأخذوا بمذهب الطبيعيين ليكونوا
قد فارقوا الاول وثقوا على أفكارهم الثاني وزعموا انهم بهذه الردة اكتسبوا
الحمدة وأخذوا بالاحوط ولمعري انهم لفي ضلالهم التقديم بل لم يخرجوا عن
طاعة الشيطان الرجيم وما دعاهم الى ذلك الا مافي الانجيل الموجود بأيديهم وأنت
خير أيها المسيحي بان من ينظر الى دين يجعل المسيح آلهاً ثم يجعله لعنة ويقول
في بطرس الخليفة انه موعود بمفاتيح السموات وانه سيدين يوم الدين اسباط بني

واحدة فقال أعزب عني يا شيطان
فانه مكتوب للرب الهك أسجد وله
وحده أعبد ففضي به ابليس وأقامه
على جناح الهيكل وقال له أطلح
من ههنا الى أسفل فانه مكتوب أن
يرسل ابليس ملائكته فتحملك
حتى لا يثر جلك بمحجر فقال المسيح
عليه السلام ومكتوب أيضاً لا تجرب
الرب الهك ومضى به ابليس وتركه
وجاءت الملائكة تحرسه وصام المسيح
عليه السلام عند ذلك ثلاثين يوماً
باليها فقد صرح المسيح عليه السلام
في هذه القصة بأنه يمدد الله تعالى
ويسلك الادب معه على سنن العباد
في عدم تجربة الرب تعالى وكيف
يجرب ابليس المسيح عليه السلام
ويسجبه من مكان الى مكان ويسومه
السجود له وهو خالق كل شيء
واله العالم عندكم وعلى هذا التقدير
يكون ابليس لا مطاع له فيه
فلما طمع فيه وعامله بتلك المعاملة
واعترف المسيح عليه السلام بالعبودية
ولزوم الادب مع الله تعالى دل ذلك
على انه عبد لارب وهو المطلوب
(وخامسها) قال متى سمع هيرودس
ملك اليهود خبر يسوع عليه السلام
فقال لعلمائه أترى يوحنا قد قام من بين
الاموات وهذا القوى تعمل معه وكان
هيرودس قد قتل يوحنا المعمدان في
السجن وهو يحكي ذكر ياوعا طارأسه
لابنة هيرديا وكانت قد تمت عليه ذلك
يوم رقصت في مجلس مولود ولد له
فجاء التلاميذ فأخبروا يسوع عليه

اسرائيل ثم لم يلبث حتى بروي قول المسيح في حقه اذ هب عني يا شيطان وان
يهوذا الاسخريوطى يكون أيضاً يوم الدين جالساً على كرسي يدين بني اسرائيل
وفي غير موضع من الانجيل نقلت عنه حملة الدين انه دل على عيسى عليه السلام
وتسبب في صلب هذا الاله المهان بعد أن سرق صندوق الملة الى غير ذلك من
الهذيان الذي لا نقول بمثله الصبيان فمن الضروري ان يكون ذلك ديناً يرفضه
العاقل ويلفظه التافئ وقد أصبح المسيحيون الآن بسبب هذا الهتان على ثلاث
فرق الاولى أخذت بمذهب الطبيعيين وقد مر لك ذكر السبب في ذلك والفرقة
الثانية أقرت بالوحدانية لله فقط ورفضت قبول أنبيائه حملة قياساً لهم على مارونه
الاناجيل من خير المسيح ولزم من ذلك ان رفضت الكتب السماوية والقوانين
الالهية أيضاً والفرقة الثالثة وهي السواد الاعظم قد خيم على أفكارها الجهل
واسترسل بها أمر الرؤساء بان أباحوا لها المحرمات فهي عاكفة على أصنام الالهو
واللهذا لا بدري الواحد منهم ما يقول ولا يعقل ما يقال له ولا يخفى عليك أيها
الذي ان قسا من رؤساء هذا الدين هم من الفرقة الاولى ولكنهم تستروا بنباب
الربانية وسؤل لهم الشيطان اضلال الفرقة الثالثة حبا للجهل والمال وفي المثل
[حب الرئاسة قتال] وقد طال بنا البحث وقد تفاوضت في هذا البحث مع أحد
كبار التجار من المسيحيين وكان له مطالعة في العلوم العربية ومشاركة في
الابحاث الدينية فاجابني بقوله [آه آه لو لم يكن من دينكم تحريم شرب الخمر واللب
بالقمار وأكل لحم الخنزير ومنع اختلاط النساء بالرجال لاصبح ولبس على وجه
البسيطة متففس الا وهو يدين بالاسلام لانه قوى الحجة يحكم الاحكام بمنع
التخلف بالصفات الذميمة ويأمر بالاخلاق الحميدة وأهله على جانب عظيم من
الوفاء بالعهود والغيرة والعزة الى غير ذلك].

فقلت له أيها الصديق المكرم لو لم يكن من الدين الاسلامي تحريم ما ذكرت
من شرب الخمر وأكل لحم الخنزير واللب بالقمار وتحجب النساء لما صح لك ان
تصف أهل بوفاء اليهود والغيرة والعزة وغير ذلك من مكارم الاخلاق ومحاسن
الشيء ولو تأملت لوجدت ان المتصف بما ذكرته من أمهات مكارم الاخلاق
انما حصل له ذلك بترك ما ذكرته من أمهات المحرمات لان التحلي بالفضائل
لا يتأتى الا بعد التخلي من الرذائل فهما ضدان لا يجتمعان في انسان فاذعن للحق
بعد ان تفكر ملياً وأجابني بقوله ولكن من يسمع فان القوم سكارى وفي
ضلالهم حيارى واسمهم نصارى وما هم بنصارى هيئات هيئات لما تريد الى ان
ختم كلامه بقوله من يسمع فقدأ بدن ثم أشد

(ولا تنركوا يوم السرور الى غدا) (فرب غدا يأتي بما ليس بيلم)

وأراد بذلك ان القوم أصبح عاقلهم وجاهلهم يعلم ان تلك الاناجيل مشحونة

بالسلام بمصاب يوحنا فخرع يسوع
وخرج من وقته من الموضوع الذي
كان فيه منفردا والله تعالى عالم بجميع
المعلومات محيط بأسرار الكائنات قادر
على جميع الممكنات جبلاً ودفاوعطاء
ومنعا فلما لم يعلم المسيح عليه السلام
حتى أخبره الثلاثة بخوف من الحيار
العجزه عن دفع الحيارية كان ذلك
دليلاً قاطعاً على انه عبد محتاج خلق
من جملة الخلق له ما لهم وعليه ما
عليهم وهو المطلوب (فان قالوا) نحن نسلم
ان يسوع عليه السلام يخاف ويألم
ويجوع ويعطش وتصيبه جميع آفات
البشر لكن ذلك مخصوص بناسوته
دون لاهوته (قلنا) الاتحاد عندكم يبق
اللاهوت متبذراً عن الناسوت فقللك
لا يمكنكم تخصيص احوال البشرية بها
(وسادسها) قال متى قال رجل للمسيح
عليه السلام يا معلم صالح فقال له لا
تقل لي صالح لا صالح الا الله تعالى
الواحد فاضاف المسيح عليه السلام
لربه الوحدة وخصمه بالصلاح ونفاه
عن نفسه وذلك يتنافي الالهية ويثبت
المبودية ويبطل التثليث وهو المطلوب
(وسابعها) قل متى مر يسوع عليه
السلام بشجرة وقد جاع فقصدتها فلم
يجد فيها سوي الورق فقال لا يخرج
منك ثمرة الى الابد فيثبت الشجرة
لوقتها فتعجب التلاميذ فقالوا كيف
يست فقال الحق أقول لكم انه لو
كان لكم إيمان بغير شك وقلمت الجبل
تعال واسقط في البحر لفعل وكان كما
سألتوه تنالوه وذلك يدل من وجوه

(أحدها) جوعه وهو يتاني في الربوبية
 وبثب العبودية (وإنها) عدم علمه بعدم
 ثمره الشجرة والله تعالى بكل شيء عليم
 فدل على أنه بشر لا يعلم إلا ما علم
 وذلك بثب عبوديته ويتاني الهيته
 (وإنها) غضبه على الشجرة لأنه لما تخرم
 عليه أمه قوي غضبه وهذه خاصية
 البشرية ومنافية للربوبية (ورابعها)
 تعجب التلاميذ من يساهقوله ولو كانوا
 يعتقدون أنه الله تعالى لم يعجبوا من
 ذلك فإن يسوع عند التصاري هو
 الخالق العالم والذي تاب على آدم
 وببده كل شيء والتلاميذ لم يعتقدوا
 ذلك فدل ذلك على عبوديته عليه
 السلام وضلال التصاري (وخامسها)
 قوله لهم لو كان إيمانكم ببشر شك
 لطاوعكم الجيل وتلتم مثلثم ودل ذلك
 على أنه انما ظهرت كرامته عليه السلام
 في الشجرة بإيمانه الصادق لا بكونه
 اله العالم والاك لا يكون الجواب لو
 كنتم مثلي اله وإبناه لله ففعلتم مثل
 فعل ولا كان يحسن ذكر الإيمان ولما
 علل به دل ذلك على أنه نبه وعلى
 إثبات عبوديته وإبطال الهيته وهو
 المطلوب (وإنها) قال لوقا ورد امر
 قيصر بتدوين الناس ففنى يوسف
 ومريم رضى الله عنهما وهي حامل
 بالمسيح عليه السلام ليكتب مع الناس
 ففصرها المطلق فولده عليه السلام وولفته
 في الحرق وتركته في مدود حيث نزل
 فلما تمت له ثمانية أيام سموه يسوع ولما
 أكملوا أيام تطهيرهم أقاموه ليقرؤوا
 عنه زوج بجام أوفرخي حمام كسنة

من رهاث الأباطيل ولكن النفس البهيمة استلذت معاقرة العقار ومجالسة ذوات
 الخمار واللعب بالقمار لأنه شيء الفتن الامة النصرانية واعتادته وليس بمحظور
 عليهم فالرجوع عنه صعب والاقتياد الى الحق يردهم عن جميع ذلك ويحرم عليهم
 ما هائل ففسدوا بهذا الدين المفلق لثلاث تصوب محوهم الانام سهام الملام والله
 الهادي وبه الاعتصام انتهى

الاصحاح الرابع عشر

تقدم في آخر الاصحاح السابق ان المسيح عاد الى وطنه ولم يصنع من المعجزات
 شيئاً لعدم إيمان أهل وطنه على رواية المترجم أولعجزه على رواية مرقس فأراد المترجم
 ان يوفي النكيل حقه في هذا الاصحاح بالاكثر من ذكر المعجزات فابتدأ أولاً بإيراد
 قضية قتل هيروودس ليوضح للمعدن أن رد فعلها بذكر المعجزات فقال في فـ ١ (في
 ذلك الوقت سمع هيروودس رئيس الربيع خبر يسوع فقال لفلده انه هذا هو
 يوحنا المعمدان قد قام من الاموات ولذلك تعمل به القوات)

اقول لا بد ان تعرفي سمعك ايها النبي لسماح معنى هذه الحكاية لان مرقس
 ولوقا صاحبي المترجم قد ذكرا هذه الحكاية لكنهما ناقضاه بل تناقضا مع
 بعضهما ايضاً كما ستقف عليه فقوله ذلك الوقت اي الوقت الذي جاء المسيح
 فيه الى وطنه وقوله هيروودس رئيس الربيع يقضي ان هيروودس هذا خلاف الذي
 تقدم ذكره في الاصحاح الثاني من هذا الانجيل وهناك ذكره باسم الملك وأنه قد
 مات ولم ترو بقية الانجيل موته والمترجم ارتكب ذلك حين الزم نفسه بان
 جبريل ظهر ليوسف التجاري في الحلم وامره بأخذ المسيح وامه وان يتوطنوا بمصر
 الى ان يموت الملك هيروودس وعلى كل ففي القصة تناقض لكون المترجم
 سيذكره بهذا الاصحاح ايضاً باسم الملك وشتان بين رئيس الربيع والملك ونحن
 نورد الحكاية على علائها والمسيحي أدري بكتابه هذا الذي سماه باسم الانجيل وقول
 هيروودس عن المسيح هذا هو يوحنا ولم يصدق أنه هو المسيح مبنى على اعتقادهم
 ان المسيح لم ينجي بعد اليهم لان مجيئه يكون بعد مجيئ ايلياء على ما ثبت عندهم في
 كتب الانبياء وايلياء يسبق مجيئه اذ ذاك وقد تقدم طرف من هذا البحث فلهذا
 قال هيروودس هو يوحنا المقتول قد قام من الاموات والحكاية هذه ساقها مرقس
 في صـ ٦ فـ ١٤ فقال (فسمع هيروودس الملك لان اسمه أي المسيح) صار مشهوراً
 وقال ان يوحنا المعمدان قام من الاموات ولذلك تعمل به القوات
 وقال آخرون انه ايلياء وقال آخرون انه نبي كاحد الانبياء ولكن لما سمع
 هيروودس قال هذا هو يوحنا الذي قطعت أنارأسه انه قام من الاموات انتهى

فقوله قال آخرون أنه ايلياء دليل على أن ايلياء غير يوحنا لانهم يعلمون أن يوحنا
 قد جاء وقتل لاسيا وقد رد هيروودس عليهم قولهم ونفى أن يكون هو ايلياء أو أحد

الناموس ثم رجعوا الى ناصرتهم فكان الصبي ينشأ ويتقوى بالروح ويمتلئ بالحكمة وكانت نعمة الله تعالى عليه فلما تمت له اثنا عشر سنة مضوا به الى اورشليم وحطاه في الهيكل بين العلماء والشيوخ يتناجبهم ويسمع منهم ثم أخذاه وانصرفا به فنشأه في الارحام واقفه في الحرق ونشأه نشأة الصبيان أولا قالوا وتعلمه من العلماء مالم يعلمه وتفهيمه مالم يكن يفهمه واستفادته عن تقدمه من الشيوخ كل واحد من هذه دليل قاطع على انه عبد مربيوب لارب معبود وتعالى رب الارباب ان تحويه معارف الدواب بل لا تحويه الافكار ولا يحده المقدار بل لا تحيط به الجهات ولا تكتشفه الارضون والسموات فالتجا التجا من هذا المذهب القديم والوحا الوحا في حل عقد هذا التصميم (وتاسعها) قال لوقا قال رجل يسوع عليه السلام اتبعك الى حيث تمضي يا سيدى فقال له يسوع عليه السلام للثالب احجار وللطيور اوكارواين الانسان ليس له موضع يستند رأسه فسمي نفسه ابن الانسان مناقضة لما يقوله النصارى وقد كرر صلوات الله عليه هذه العبارة في مواضع كثيرة من الانجيل ولعله ليس يبعد من خالة الانبياء عليهم السلام ان يكون اطلع على ما يسوقه النصارى فيوما يجترئون على الربوبية بسببه فكان عليه السلام يكرر ما يكون سببا للهداية لمن اهتدى وعذرا له عليه السلام

لانياء وحزم بأنه يوحنا وهذا ظاهر لا غبار عليه وعبارة لوقا - ٩ - ف - ٧ - (فسمع هيرودس رئيس الربع بجميع ما كان منه وارتاب لان قوما كانوا يقولون أن يوحنا قد قام من الاموات) أقول هذا مخالف لقول المترجم ومرقس أن القائل هو هيرودس رئيس الربع على رواية المترجم أو الملك على رواية مرقس فليت شعري أيهما الصحيح ثم قال لوقا (وقوماً أن ايلياه ظهر وآخريين أن نبياً من القدماء قام فقال هيرودس يوحنا أنا قطعت رأسه فمن هو هذا الذي أسمع عنه مثل هذا وكان يطلب أن يراه) أقول والذي يفهم من كلام هيرودس هنا أنه أن يكون هو يوحنا حيث قال يوحنا أنا الذي قطعت رأسه ثم قال فمن هذا الذي أسمع عنه فانظر عاقله الله لهذا التناقض فيما تدعيه أنت وقومك أنه من الوحي ولم تتفق كلمة واحدة مع الاخرى وقد علمت ان المترجم ساق الحكاية بعد أن حكى مجيء المسيح الى وطنه ومرقس ناقضه فآلت القصة بعد عود التلاميذ الاثني عشر من سفرهم الى المدن والقرى حينما أرسلهم المسيح فعادوا بعد أن خرجوا شياطين كثيرة ولوقا أدرج ذلك بتاريخ توسط فيه بين المترجم ومرقس فحصل التناقض من الثلاثة بعضهم بعض وفاء بنذرهم ثم ان مرقس صرح بان هيرودس لم يمت وكذب المترجم لانه صرح بموته والمسيح طفل في ص ٢ - ف - ١٥ - فراجعه أيها النصف ليثبت عندك غش تناقضهم ومرقس سمي هيرودس بالملك والمترجم ولوقا سمياه رئيس الربع وهو اختلاف صريح وخلاصة الامر انك بأيهما صدقت لزمك تكذيب غيره البتة أو تلزم الوحي بتصحيح غلطه اذا قالت النصارى بعصمة الرسول المترجم وقد جعلنا مكان اسمه أصفارا حيث لم يتحقق الى الآن عندهم اسمه والرسول مرقس والرسول لوقا ولا مندوحة عن أحد القائلين والله در هذا التاريخ وهؤلاء المؤرخين في تفاهم ثم ان المترجم أورد في ف - ٣ - قوله (فان هيرودس كان قد أمسك يوحنا وأوثقه وطرحه في سجن من أجل هيروديا امرأة فيليس أخيه لان يوحنا كان يقول له لا تجل أن تكون لك) هذا زعم تزعمه النصارى وافتراء على يوحنا لانه مخالف لحكم التوراة ويوحنا المعمدان كان ممن يدين بإحكام التوراة والمفهوم من القصة أن هيرودس من اليهود لانه اذا لم يكن من اليهود فليس ليوحنا أن يعترض عليه حال كون الاناجيل خصوصاً في بحث الصواب كتب التاريخ تصرح بأن الحكومة كانت رومانية فيكون في المسئلة تناقض من سار أطرافها فالحكاية أشبه بأنها من مفتريات القوم والسر في ذلك الافتراء ان يأبوا بحكم من يوحنا ضد التوراة المأمور هو وهم باقائه أحكامها ليحصل لهم العذرة في مخالفته أحكام التوراة ومما يدل على افتراءهم هذه الجملة ان الفاضل يوسفيس المؤرخ ورح في الباب

إذا سئل عن ذلك في الموقف غداً
ومع ذلك فلم يقد ذلك التصارى لفرط
جهلهم وشدة ضلالهم ووصف نفسه
عليه السلام بغاية التخلي عن الملك
حتى لا يملك مسقطاً لرأسه ولا يجوز
شيئاً لنفسه وهذا غاية العبودية
(وعاشرها) قال مرقس في نفيحه ان
نفسى حزينة حتى الموت ثم خر على
وجهه يصلى لله تعالى وقال ايها الرب
كل شيء بقدرتك أخر عني هذا
الكأس لكن كما تريد لا كما أريد أنا
وهو يدل من وجوه (أحدها) أنه
وصف نفسه بالحزن والله تعالى لا يحزن
بل هو من خصاص البشر (وثانيها)
قول مرقس يصلى لله والمعبود غير
العابد فلا يكون هو الله (وثالثها) أنه
أخبر عنه أنه سأل الله خير الموت
والسائل غير المسؤول فلا يكون هو
الله تعالى (ورابعها) قوله كما تريد لا كما
أريد جمل إرادة الله تعالى فوق إرادته
فلا يكون هو الله تعالى وهذه الوجوه
كلها دالة على عدم الربوبية وأثبت
العبودية وهو المطلوب ﴿السؤال
السابع﴾ قالت اليهود أجمع السلمون
معنا على صحة شريعة موسى عليه
السلام وأنه الصادق البر وقد قال
تمسكوا بالسبب مادامت السموات
والارض فلا يكون يمد رسالة أخرى
فقط رسالة عيسى عليه السلام
ولأنها انما تأتت بالمعجزة والمعجزة
انما تحصل العلم بان بشرها حتى تفرق
بينها وبين السحر والسيمياء والشبهة
قالوا ونحن أيها اليهود بشر أسلافنا

الخامس من الكتاب الثامن عشر من ترجمته ان اسم زوج هيرودس كان هيرودس أيضاً
لا فيلبس وهذا اختلاف آخر قد أقر به متقدموا هذا الإلهام فاحفظه أيضاً ثم قال
المرجم في ف. ٥ - (ولما أراد ان يقتله خاف من الشعب لانه كان عندهم مثل نبي
وقد ذكر لوقا هذه الجملة في ص ٢٠ ف ٦ فقال (لأنهم وآقون بان يوحنا نبي
لا يخفى عليك الفرق والتباين بين جملة مثل نبي وبين جملة نبياً حقيقة ومن تلاعب
المرجم قوله ف. ٦ - (ثم لما صار مولد هيرودس رقصت ابنة هيروديا في
الوسط فمرت هيرودس من ثم وعقد قسم انه مهما طلبت يعطيها فهي اذا كانت
قد تلقت من أمها قالت اعطني هاهنا على طبق رأس يوحنا المعمدان فأغتم الملك
ولكن من أجل الاقسام والمتكئين معه أمران يعطي فأرسل وقطع رأس يوحنا
في السجن فأحضر رأسه على طبق ودفع الى الصبية فجاءت به الى أمها فقدم
تلاميذه ورفقوا بالجسد ودفنوه ثم اتوا واخبروا يسوع)

أقول لا يخفى على المتأمل ان هذا المرجم في أول هذا الاصحاح جمل هيرودس
رئيس الربع وهنا نقض قوله بقوله هو الملك ومن الاسف ان مرقس سار على أثر
المرجم في ذكر هذا الحديث المفترى ولا بأس في إيراد ما أورده مرقس في خلال
البحث ليقتف القارئ على هذا التناقض القريب والافتراء العجيب قال مرقس في
ص. ٦ - ف. ١٧ (لان هيرودس نفسه كان قد أرسل وامسك يوحنا وأوثقه في
السجن من أجل هيروديا امرأة فيلبس أخيه اذ كان قد تزوج بها لان يوحنا كان
يقول لهيرودس لا يحل ان تكون لك امرأة أخيك)

أقول ان هذه الجملة لا تصح الا اذا قيل ان يوحنا كان كاهناً في مذهب
الرومانية وأنه بمقتضى المذهب المذكور لا يحل للرجل ان يتزوج امرأة أخيه قلت
وهذا الزهاب أيضاً باطل بالبداهة لان يوحنا من اعظم انبياء بني اسرائيل بشهادة
عيسى عليهما الصلاة والسلام وان قلت بان الملك كان يتبع أحكام التوراة وان
قضاء اليهود جوزوا له اخذ امرأة أخيه ويوحنا لم يجوز قلت وهذا أيضاً من
الغش البهتان لان الملك لم يكن تابعاً للتوراة وهذا ثابت بالبداهة وعلى فرض
صحة فان يوحنا اولي باثبات حكم التوراة فكيف يقول له لا يجوز لك ان تأخذ
امرأة أخيك وعندهم من الواجب ان يأخذ امرأة أخيه ولا خلاف في ان
يوحنا كان اسرائيلياً وأنه كان يأمر قومه بإقامة أحكام التوراة ثم قال مرقس
- بص. ٦ - ف. ١٩ (خفت هيروديا عليه وارادت ان تقتله ولم تقدر) وهذه مناقضة
بينه وبين المرجم لا يجبر كسرهما لان المرجم قد حكى الحكاية عن هيرودس
ومرقس حكى ذلك عن هيروديا وهو اعقل من المرجم لانه لا يتصور تجاسر
الحاكم على قتل يوحنا لمثل هذه المسئلة وتصور مرقس ذلك في المرأة احكم ثم ان
المرجم جمل سبب التبرص في قتله الخوف من الشعب ومرقس خالفه فلم يحكم

عن هيرودس ذلك وانما جعل التريص عن قتله لجلالة قدره ودليله قوله أى مرقس في ص-٦. ف-٢٠ (لأن هيرودس كان يهاب يوحنا علماً بأنه رجل بار وقديس وكان يحفظه واذ سمعه فدل كثيراً وسمعه يسرور) وهذه العبارة لم يذكرها المترجم ولعل الوحي اخفاها عنه ثم قال مرقس ص-٦. ف-٢٢ (دخلت ابنة هيروديا ورقصت فمرت هيرودس والمتكئين معه) والظاهر ان مرقس كان حاضراً مع المتكئين لان المترجم لم يذكر سرور المتكئين اذ لم يكن حاضراً معهم ثم قال مرقس (فقتل الملك للصبيّة مهما اردق اطليبي متى فاعطيك واقسم لها ان مهما طلبت) في لاعطيك حتى نصف مملكتي (لقد ظهر حقيقة كذب المترجم حيث جعله رئيس ربّيع ورئيس الربع لا يملك والمعجب من هذا الملك وتجاسره فانه يظهر من قسمه انه كان مستقلاً في ادارته حتى انه لو وهب نصف المملكة الى راقصة لا يمارسه احد حال كونه هو نائباً عن القيصر في تلك المملكة وهذا التأكيد في الحلف واليمين قات وحي المترجم ان يذكره (ومن كان ذالِباً فليتعجب) ثم قال مرقس - بص-٦. ف-٢٤ (فخرجت وقالت لامها ماذا اطلب فقالت رأس يوحنا المعمدان) فدخلت لاوقت بسرعة الى الملك وطلبت قائلة اريد ان تعطني حالا رأس يوحنا المعمدان على طبق فخرن الملك جداً ولاجل الاقسام والمتكئين لم يرد ان يردّها فلوقت ارسل الملك سيقاً وامر ان يوثق برأسه فضي وقطع رأسه في السجن واثى برأسه على طبق واعطاه للصبيّة والصبيّة اعطته لامها ولما سمع تلاميذه جاؤا ووقفوا جثته ووضعوها في قبر) هذه الحكاية الطويلة مخالفة لحكاية المترجم القصيرة وملخص المعنى الذى أورده المترجم ان البت الراقصة كانت قبل دخولها في مسرح الرقص ملقنة من أمها ان تطلب من رئيس الربع أو الملك على اختلاف روايتهم رأس يوحنا لانها عالة ان الملك سيكون مسروراً من رقصها وعبارة مرقس هنا مخالفة لذلك لانه يفهم منه ان مراجعة الراقصة لامها كانت بعد الرقص

(فقيه) لقد اتخذ الرسل اليسوعيون المتوطنون في بلاد سوريا الكتب الادبية الاسلامية - دستوراً لتعليم الشبان المسيحيين من أبناء المدارس وطلبة العلوم العربية ولكن حيث ان التغيير والتبديل عندهم بمنزلة الشيء الطيبي فانّ اراهم يحذفون منها مثل هذه الحكاية زاعمين ان دراسته مثل ذلك مخل بالآداب العمومية ومفسد للاخلاق الانسانية ولعمري ان من الواجب عليهم حذف مثل هذه الحكاية التي لا يصدق العقل ان تكون من أصل الانجيل الذى هو أحد الكتب المقدسة كما ابتناه آنفاً لاسبيا والانجيل الاربعه ان تنفق على روايتها مع الاختلاف بينهم في سياق الفاظها والتضارب في المعنى ولكن أقول ان القوم ربما دسوها تعمداً في الانجيل على سبيل الحكاية جاعلين ذلك سهلاً

أمر عيسى عليه السلام وهم عدد يستحيل تواطئهم على الكذب وحققوا أمره فوجدوا يتواطئ نوعاً من السيمياء فيظن الناس أحميا الموني وليس كذلك وكذلك جميع ما يتقدمه المسلمون انه معجزة دافعة على صدقه فينبغي تقليدنا لانا المباشرون لحقيقة ما جاء ونحن يستحيل تواطئنا على الكذب فيكون خبرنا قطعاً ضروريا فن ادعى خلاف ذلك فدعوا باطلة بالضرورة (والجواب) عن شبهة اليهود واثبات نبوة عيسى عليه السلام من وجوه (أحدها) البرهان العقلي على نبوة عيسى عليه السلام ان النبي من جاء بالمعجزة وهو عليه السلام جاء بالمعجزة فيكون نبياً أما ان النبي من هو كذلك فبالاتفاق ولانا لا نعني بكونه عليه السلام نبياً غير هذا وأما انه عليه السلام جاء بالمعجزة فلان أحميا الموني من أعظم المعجزات وأما قولهم لا يعلم المعجزة الا من بانسرها فمعنوع بل اذا نقلت أحوال الشخص مع مظاهر على يده جزم العقل بنبوته وكذلك بالنقل تفاوت مقامات الانبياء عليهم السلام والاولياء والعلماء والملوك والامم الماضية مما ينقل لنا عنهم ويقطع بكثير من أحوالهم التي كانوا عليها وأما قولهم انهم عدد يستحيل تواطئهم على الكذب فيكون مخالفهم مخالفاً للضرورة فليس بصحيح بل غلط محض وجهل صرف فان هذه المقدمة انما تنفي في الثبوت والتواتر وانما

يرتقون به لباحته اختلاط النساء بالرجال والرقص في (البالو) على الحالة التي
حكاها الانجيل والمسيحي يعلم ان اباحة ذلك ضد الاواميس الالهية ومفسدة
للاخلاق الحميدة والآداب العمومية ولترجع الى المقصود قال مترجم متى ف- ١٣
(فلما سمع يسوع انصرف من هناك في سفينة الى موضع خلاء منفردا فسمع
الجموع وتبعوه مشاة من المدن فلما خرج يسوع ابصر جمعا كثيرا فتحن عليهم
وشفى مرضاهم) انتهى
وخالفه مرقس حيث قال في ص- ٦ ف- ٣٠ (واجتمع الرسل الى يسوع
واخبروه بكل شيء كل ما فعلوا وكل ما علموا فقال لهم تعالوا انتم منفردين الى
موضع خلاء واستريحوا قليلا لان القادمين والقاهبين كانوا كثيرين ولم تيسر لهم
فرصة للال فقصوا في السفينة الى موضع خلاء منفردين فرأهم الجموع متطلقين
وعرفه كثيرون فتراكضوا الى هناك من جميع المدن مشاة وسبقوهم واجتمعوا اليه
فلما خرج يسوع رأى جمعا كثيرا فتحن عليهم اذ كانوا تكفرا لاراعي لها فابتدا
يعلمهم كثيرا) انتهى
ولوقا خالف صاحبيه ايضا حيث قال في ص- ٩ ف- ١٠ (ولما رجع الرسل
اخبروه بجميع ما فعلوا فاخذهم وانصرف منفردا الى موضع خلاء لمدينة تسمى
بيت صيدا فالجموع اذ علموا تبعوه فقبلهم وكلهم عن ملكوت الله والمحتاجون
الى الشفاء شفاهم) انتهى
ويوحنا اهل هذه القضية بالكلية فأراح واستراح فهذه عبارات الاناجيل
الثلاثة امامك فانظر لها تجد المترجم جعل مجي . الهه لهذا المكان هربا على أثر اخبار
تلاميذ يوحنا بمقتله ومرقس انتم من نسبة الاله الى الحرب فجعل السبب لرواحه الى
موضع خلاء لاجل استراحة الرسل الذين أرسلهم لدعوة الضالين من بني اسرائيل
ولوقا طلق ذلك وجعل ذهابه على حسب عادته وقد زاد مرقس فأوفي الكيل حقه
من الزيادة على المترجم ولوقا حيث ان المترجم لم يبين المراد فأخل في كلام رب العباد
ولوقا عين المكان وهو بيت صيدا الذي جهله صاحبا المترجم ومرقس ويضمه ايضا
من كلام المترجم ان المسيح كان وحده في السفينة ومن قول مرقس يثبت ان التلاميذ
ايضا ركبوا معه ولوقا لم يذكر السفينة واعتاض بذكر الموضع في صيدا الذي لم
يذكره غيره على ما يفهم من نصوص الاناجيل ان التلاميذ الاثني عشر ذهبوا
رسلا لدعوة الامم حال كون الاناجيل وظاهر نصوصهم تصرح بانهم لم يفارقوا
المسيح أبدا لاسفرا ولا حضرا والمترجم لم يذكر ذلك ثم اورد المترجم معجزة
تكثير الطعام القليل وقد اتفق مصنفوا الاناجيل الاربعة على ايرادها وتواطؤوا
على روايتها ونحن معاشر المسلمين لانشكر مثل ذلك فان خارق المادة على سبيل
المعجزة للانبياء الكرام عليهم الصلاة والسلام مسلحة عندنا وقرر بان عيسى رسول

يكون في الامور الحسبات كما تقدم
سيانه والرسالة والتبوة يباسن الامور
الحسية فلا عبرة بكثرة التأقلين فيها
كلوا اخبروا عن قدم العالم فانه لا
يفيد خبرهم علما وأحوال المسيح
عليه السلام في زهده وصده وإيثاره
لآخرته واعراضه عن الدنيا أسر
معلوم من التواريخ القديمة والرسائل
المنزلة التي قام المعجزة علي تصديق
رسالها فيحصل القطع بنبوته عليه
السلام وهو المطلوب (وثانها)
واقفت اليهود انهم الله علي ظهور
الخوارق على يده وانما قالوا هي من
قبل السيماء وتارة يقولون هي من
قبيل الشياطين وعلى كل تقدير جميع
ما يقولونه يلزمهم في قلب الصا ثباتا
والبد بضاء وقلق البحر ونشق الجبل
وسائر معجزات رسلهم عليهم السلام
فما هو جوابهم عن معجزات رسلهم
عليهم السلام هو جوابنا عن عيسى
عليه السلام حرفا بحرف (وثالثها)
ان نص التوراة يقتضي نبوته صلوات
الله عليه وهو ان فيها (لوياسور
وشبيطيموذا وبحوقق ميين رغلا)
وتفسيره لايزال الملك من آل يهوذا
والراسم من بين ظهرانهم الى أن
يأتي المسيح وكذلك كان مازالت لهم
ملوك ودول الى زمن المسيح عليه
السلام صاروا ذمية محقورة ورعية
مأسورة وهذا شيء لا ينكرونه
وهو دليل قاطع علي نبوة عيسى عليه
السلام وان موسى عليه السلام أخبر
انهم يكونون في ذلك الوقت على باطل

وان الحق يأتي مع المسيح فيدحض
الباطل بالحق وهذه سنن المرسلين
أبداً وستة الله تعالى في خلقه ولذلك
قال تعالى (بل نقذف بالحق على
الباطل فيدمغه ان الباطل كان زهوقاً)
وفي هذا المقام كبرت اليهود واشتد
عنادها وقالت هو المسيح الدجال الذي
يأتي في آخر الزمان وزعمون أنه
ينصر دين موسى عليه السلام ويظهر
الحق على يدهم ان ملكهم قد ذهب
من نحو ألف سنة الى اليوم مع ان
فص التوراة انه يستمر حتى يأتي
المسيح عليه السلام وهو مكابرة
ظاهرة (السؤال الثامن) قالت اليهود
والنصارى لو ثبت الاكل والشرب
والتكاح في الجنة مع لهادار الكرامة
العظمى والمنزلة العليا التي أبدع الله
تعالى فيها حلائل الاحسان ومقامات
الامتنان لكانت محل الحاجات وابداء
المورات ومصيب القاذورات وذلك
ينافي كمالها ويعجز تمامها ولذلك أن
كثيراً ممن له افقة المروءة وأبهة
الرياسة يأثم من الاكل ومشهد
الناس فان تحريك الاشفاق واختلاف
الاموات وطحن الاضرار وازعاج
الرأس عورة ظاهرة ومقصصة بادية
ولذلك يستمد لها الناس في المنزل
والخلوات ويأفون من وقوعها في
الطرق والجلوات حتى جعل من
جملة قواعد الشرع أن ذلك محض
بالرؤآت ومنسقط للشهادات فدل
ذلك على انه من أغص العصورات
واذا كان هذا في الاكل والشرب

الله ومسيحه ونبيه ايد بلمعجزات والآيات الباهرات ولكن تعجب من غلو هؤلاء
الرواة وجهلهم المركب الذي دعاهم ان يتساقطوا الى المبالغة ويتهاوتوا على الهذيان
فان القوم لم يكن عندهم علم بواقع الحال وهم يظنون ان مثل تلك المبالغات
المتأصلة لبعضها تزيد في شرف المسيح مع ان قدره عليه السلام أجل من ذلك
وهو أشد الناس بغضاً لمن يرتكب الكذب ويغلوا في دينه وها أنا أذكر لك
الروايات الاربعة وادلك على المفاضات الاجالية قال مترجم متى ١٥ (ولما
صار المساء تقدم اليه تلاميذه قائلين الموضوع خلاه والوقت قد مضى اصرف
الجموع لكي يمضوا الى القرى ويبتاعوا لهم طعاماً فقل لهم يسوع لاجابة لهم
ان يمضوا اعطوهم انتم ليا كلوا فقالوا له ليس عندنا هاهنا الا خمسة الارغفة
وسمكتان فقل اشئني بها الى هنا فأمر الجموع ان يتكؤا على العشب ثم اخذ
الارغفة الخمسة والسمكتين ورفع نظره نحو السماء وبارك وكسر واعطي الارغفة
للتلاميذ والتلاميذ للجموع فأكل الجميع وشبعوا ثم رفعوا ما فضل من الكسر
اثنتي عشرة قفة مملوءة والآكلون كانوا نحو خمسة آلاف رجل ما عدا النساء
والاولاد) وقال مرقس في ص. ٦-ف. ٣٥ (وبعد ساعات كثيرة تقدم اليه
تلاميذه قائلين الموضوع خلاه والوقت مضى اصرفهم لكي يمضوا الى الضياع
والقرى حوالينا ويبتاعوا لهم خبزاً لان ليس عندهم ما يأكلون فأجاب وقال لهم
اعطوهم انتم ليا كلوا فقالوا له انصبي وتباع خبزاً بمائتي دينار ولنطمع ليا كلوا
فقال لهم كم رغيفاً عندهم اذهبوا وانظروا ولما علموا قالوا خمسة وسمكتان
فأمرهم ان يجعلوا الجميع يتكؤون رقفاً رقفاً على العشب الأخضر فالتكؤوا صفوفاً
صفوفاً مئة ومئة وخمسين خمسين فأخذ الارغفة الخمسة والسمكتين ورفع نظره نحو
السماء وبارك ثم كسر الارغفة واعطي تلاميذه ليقدموا اليهم وقسم السمكتين
للجميع فأكل الجميع وشبعوا ثم رفعوا من الكسر اثنتي عشرة قفة مملوءة ومن
السمك وكان الذين اكلوا من الارغفة نحو خمسة آلاف رجل) ورواية لوقا
في ص. ٩-ف. ١٢ هكذا (فابتدأ الباريميل فتقدم الاثني عشر وقالوا له اصرف
الجميع ليذهبوا الى القرى والضياع حوالينا فيبتعوا ويحبذوا طعاماً لاننا ههنا في
موضع خلاه فقال لهم اعطوهم انتم ليا كلوا فقالوا ليس عندنا أكثر من
خمسـة ارغفة وسمكتين الا ان نذهب وتباع طعاماً لهذا الشعب كله لانهم
كانوا نحو خمسة آلاف رجل فقال لتلاميذه انكؤهم فارقا خمسين خمسين ففعلوا
هكذا وانكأ الجميع فأخذ الارغفة الخمسة والسمكتين ورفع نظره نحو السماء
وباركهم ثم كسر وأعطى التلاميذ ليقدموا للجمع فأكلوا وشبعوا جميعاً ثم رفع
ما فضل عنهم من الكسر اثنتا عشرة قفة) ولا بأس بذكر سبب المعجزة ايضاً من
انجيل يوحنا فانه حيي كما حكى الثلاثة لكنه ناقضهم فقال في ص. ٦-ف. ١ ناقضه

فالكناح أولى لان فيه انكشاف
 المورتين وذهاب الحرمتين وارتقاء
 الحيائيتين مضاعفاً لعب القاذورات
 من الفروج وما يحصل من الفضلات
 المستقرة بسبب الولوج والخروج
 ويكفي في نقايض هذه الامور انها
 من خصائص هذه البهائم المبعدة
 لطور الانسان عن طور الملائكة
 والمدخل في حيز البهيمية فان الملك
 عقل بلا شهوة والبهائم شهوة بلا
 عقل والانسان عقل وشهوة فذلك
 توسط بين الفريقين وابن يوصفه
 كلا الجهتين فاذا ظهر مافي هذه
 الاسور من النقص وجب الجزم
 بدمها من الجنة المقدسة المخصوصة
 بفاية النعمة وتتام الكرامة (والجواب)
 من وجود أحد هذه النعم الجسماني
 الذي يشبه المسلمون ليس مفسراً
 بما ذكرتموه من انتخيز بل على وفق
 الكرامة الربانية والسعادة الابدية
 وتقريره انما نجد في هذه الدار الملاذ
 الجسمانية تترتب على أسباب عادية
 فاللاذ اما علوم خاصة حمية كادراك
 الحلاوة وأنواع الطعوم الملائمة
 وادراك الارايح المناسبة لجوهر
 النفس البشرية وادراك الملازمة
 للجسم للموافقة لجواهر الطباع
 وادراك البصيرات من الالوان
 والاضواء وقاصيل أنواع الحسن
 والجمال وغيرها من البصيرات السارة
 للنفس وكذلك القول في بقية الحواس
 وأما ادراك الاحوال النفسانية
 كاستشعار النفس حصول الشراب

(بعد هذا مضى يسوع الى عبر بحر الجليل وهو بحر طبرية وتبعه جمع كثير لانهم ابصروا
 آياته التي كان يصنعها في المزمى فسمعه يسوع الى جبل وجلس هناك مع تلاميذه وكان
 الفصح عيد اليهود قريباً فرفع يسوع عينه ونظر ان جمعاً كثيراً مقبل اليه فقال
 لفيلبس من اين يتابع خبزاً لياكل هؤلاء وانما قل هذا ليتجنه لانه هو علم ما هو
 مزعم ان يفعل اجابه فيلبس لا يكفهم خبز بمائتي دينار لياخذ كل واحد منهم شيئاً يسيراً
 قال له واحد من تلاميذه وهو اندراوس اخو سمعان بطرس هنا غلام معه خمسة
 ارغفة شمير وسمكتان ولكن ماهذا لئلا هؤلاء قتل يسوع اجعلوا لئلا يكون
 وكان في المكان عشب كثير فانتكس الرجال وعددهم نحو خمسة آلاف واخذ يسوع
 الارغفة وشكر ووزع على التلاميذ والتلاميذ اعطوا المتكئين وكذلك من السمكتين
 بقدر ماشاؤا فلما شبعوا قال للتلاميذ اجمعوا الكسر الفاضلة لكي لا يضيع شيئاً
 فجمعوا وماؤا اثني عشرة قفة من الكسر من خمسة ارغفة الشمير التي فضلت عن
 الآكلين فلما رأى الناس الآية التي صنعها يسوع قالوا ان هذا هو بالحقيقة النبي
 الآتي الى العالم وأما يسوع فاذا علم انهم مزعمون ان يأتوا ويخطوه ليجعلوه ملكاً
 انصرف ايضا الى الجبل وحده) انتهى

فهذه عبارات الانجيل الاربعة امامك أيها المسيحي الذي تدعي انها كتاب
 الله المنزل المصون عن التحريف وهو كما ترى قد اختلط حقه بباطله وضحجه
 بفاسده حتى جزم العقل بان هذا من مفترياتهم ولذا ذكر بعضاً من مناقضاتهم
 واختلافهم فان الانجيل الثلاثة قالت ان المسيح ذهب الى مكان قريب وانفرد
 يوحنا بقوله عبر بحر الجليل وهو بحر طبرية وانه صعد الى جبل قول المترجم
 انه شفى مرضى تلك الجموع ومرقس ولوقا ويوحنا لم يذكر ذلك قاما اننا نحكم
 بكذب المترجم أو نحكم بتساهل الثلاثة وقد حصل التناقض على كلا الحالين
 والثلاثة يقولون ان التلاميذ لما رأوا النهار كاد أن يذهب والجموع كثيرة طلبوا
 منه ان يصرفهم حيث لا طعام عندهم ويوحنا وحده انفرد بقوله ان ذلك كان
 على طريق قصد اظهار المعجزة من المسيح وانظر الى عبارته الباردة من قوله
 وانما قال هذا أي المسيح لفيلبس ليتجنه لانه هو علم ما هو مزعم ان يفعل وما
 أظن أن يوحنا مع جلالة قدره ومكانته يتفهم بذلك وهذا كلام لا يصدر الا من
 جاهل غريب في الجهل عريق في الشرك لانه يقصد بذلك الوجهة المسيح وقد
 جهل ان قوله علم يدل على انتفاء العلم عنه قبل ان يعلم ونسى أيضاً قوله عن
 الناس حق هو النبي الآتي ثم ان تخصيص فيلبس واندراوس بالذكر انفرد به
 يوحنا فقط والثلاثة حكوا عن التلاميذ عموماً بدون تخصيص أحد منهم بالذكر الا
 لوقا فانه خصص الاثني عشر وقد تاطف يوحنا بان ذكر عن اندراوس انه هو
 الذي قال هنا غلام معه خمسة ارغفة الخ ويحق ليوحنا ذلك لان في اسناد الكلام

والغذاء عند حاجتها للاغذاء، والارواء ونحو ذلك فهذه هي الملاذ الجسدية ولذلك حد الفضلاء اللذة بقولهم هي ادراك الملاثم فجماو الجميع في هذا الحد الشامل واما اسبابها العادية فهي المباشرة لانواع المأكول والمشرب والمناكح ونحو ذلك ثم هذه المباشرة تقتزن بها في العادة حاجات للمساوات وقاذورات تقتزن بالمباشرة فالسليسون يدعون من هذه الانقسام الثلاثة الاولين فقط دون الثالث فيبتنون اللذات واسبابها مجردة عن القاذورات وانواع الحاجات فيقولون الاكل والشرب والتكاح في الجنة من غير ألم جوع ولا عطش ولا بقاء ولا غناط ولا ريح مثثن ولا حيض ولا مسق ولا رطوبات مستفجرة ولا ابداء عودة منقصة ولا زوال ابهة معتبرة ولا شيء مما يباب بنوع نقيصه بل يجسد المؤمن غابة ما يكون من لذة الاكل بمباشرة افسس المأكول من غير بصاق ولا تلويث ولا ألم جوع سابق ولا شين لاحق وكذلك يحصل اعظم ما يكون من لذة الشرب عند مباشرة اشرف المشروبات من غير عطش ولا حاجة سابقة ولا تلويث لاحق ولا شيء يباب وكذلك يحصل الجماع بمباشرة اجل الموطوات من المحوريات والادميات التي كل واحدة منهن لو ظهرت لاهل الارض لهماوا اجمعين بحماها وتغيرت عقولهم بجلاها وبديع حسناتها وفايق

لاندرأوس اشارة الى أنه أي اندراوس شارك المسيح بما علمه مما هو مزعم ان يفضله فقه دره وهنا استدراك وهو أن باقي الرواة مقتضى عبارتهم ان الارغفة لواحد من التلاميذ فيكون ملهمهم لازاد خلاف أمر المسيح لهم حينما أرسلهم للدعوة وقد أوصاهم ان لا يحملوا شيئاً في السفر مطلقاً حتى العصي ثم ان المترجم لم يذكر للمأتي دينار التي ذكرها يوحنا والرواة الثلاثة ذكروا انه حين أخذ الارغفة رفع نظره الى السماء وبارك ويوحنا لم يذكر ذلك وكيف يذكره وهو يدل على افتقار المسيح بطلبه للمعونة في ذلك من مولاة وقد اشار ضمناً الى كونه الها فتعاشى عن أن ينقض قوله بقوله ولكن خبر الثلاثة بما يوافق العقل والنقل يكذب خبر الواحد المتفوض بالادلة العقلية والتقليدية حتى ان نفس يوحنا قد ذكر في هذه الحكاية صريحاً ما ينقض اشارته ثم ان المترجم ومرقس ولوقا ذكروا انه كسر الارغفة واعطاهم للتلاميذ ويوحنا خالف الثلاثة فلم يذكر انه كسر الارغفة ويوحنا قال ان الارغفة من خبز الشعير وقوله أقرب للتصديق وادل على الزهد ولاسبابا وهو حاضر معهم دون الثلاثة فذلك ترجيح قوله والمترجم ذكر ان الآكلين نحو خمسة الاف رجل ملأوا النساء والاولاد ويوحنا مع مرقس ولوقا لم يذكروا الاولاد والنساء فيقال ان متى ويوحنا كانا حاضرين فكيف غلطا في ذلك مع أن التقدير بوجود الاولاد والنساء يبلغ أضعاف الرجال وهذا مما لا يجوز التساهل في شأنه ثم انفرد يوحنا عن أصحابه بمسئتين الاولى قوله عن الحاضرين حينما شاهدوا هذه الآية قالوا ان هذا هو بالحقيقة النبي الآتي الى العالم الثانية قوله وأما يسوع اذ علم انهم مزعمون أن يأتوا ويخطفوه ليجملوه ملكاً انصرف الى ختيجة الاولى ان الحاضرين قبل هذا اليوم لم يكونوا مؤمنين بالمسيح الا بعد مشاهدتهم تلك الآية وعلم منه أن دعوى النصارى بألوهيته شيء مفترى قد ابتدعوه بعد موت الحواريين ولو كان كما قالوا لكانت تلك الجموع ان هذا بالحقيقة هو الاله ثم لو كان الحواريون يقولون بما تقوله النصارى والعباد بالله تعالى لكان الواجب عليهم أن ينادعواهم في قولهم ان هذا هو النبي الآتي ويردوهم الى القول بألوهيته بل كان ينبغي على المسيح نفسه أن يقول لهم أما ربكم الأعلى لان المقصود هدايتهم لا اضلالهم ويكفي ذلك تكذيباً لدعوى الألوهية وأما نتيجة الثانية فهي خطب من رجل لا يدري ما يقول ومتى كان المسيح طفلاً أو عروساً ليخطفوه أو طيراً ليصطادوه وهل من عنده ذرة من الادراك يقبل مثل هذا الكلام هل أكثر من هذا افكاراً مفترى فما معنى قوله مزعمون أن يخطفوه ليجملوه ملكاً بعد قولكم انه هو الآلهة وملك الملوك لكن الجنون قنون والمسيحيون أخذوا بأغرب فتوئه أين العقلاء منكم وأين جمية اصلاح الانايل أين موسيو هانوتو لينظر هذا التوحش الديني في النصرانية ثم لبت شمري ان متى الحوارى كان حاضراً الواقعة وهو أحد

الملمعين الملازمين لميسى فلماذا سكت عن هذا ولوقا الذى رسم على نفسه أن يكتب الأمور على وجه الصحة لماذا لم يذكر ذلك ومرقس تلميذ بطرس الخليفة عن عيسى لم قاله هذا الغرض ثم ياللعجب ما الذى أوجب على المسيح أن يهرب عن هذا الملك وقد افترفت رواية الاناجيل أنه هو الموعود أن يكون ملك اليهود فهل أراد أن يكذب خبر الاناجيل في حكاية المجوس وما ينضم الى ذلك من تكذيب التوراة لان رواية الاناجيل قد نقلوا أن ذلك مكتوب فيها ثم ان كان المراد من هذا الملك ملكا روحياً فيكون هو المقصود من ارسال الله تعالى المسيح وان كان ملكاً دنيوياً فيمكن للمسيح التسلط على فكر الشعب بواسطة تملكه عليهم فعلى الوجهين ليس من الحكمة أن يتبع المسيح من اجابة طلبهم الا أن يكون قد لاحظ ضعف الشعب عن مقاومة الرومانيين فيكون هربه وعدم اجابة طلب اليهود حقاً لدم نفسه وهل يعقل أن هذه الشرذمة الضعيفة تجاسر على نصب عيسى ملكاً عليهم وملك الرومان جالساً على كرسيه مطاعاً من كافة اليهود والروم وعلى تسليم جميع ذلك فانا نرى الاناجيل الاربعة صرحت لنا بما كسبه الشعب له من بده ظهوره الى أن نظفروا به فالعجب منهم أن يزعموا في هذه المرة على اخطفاه لاجل أن يجعلوه ملكاً عليهم فالحاصل أن هذه الفقرة من الانجيل لتأخو عن القطع والتحريف والقوم لم يزالوا على دعواهم مصرين وفي عمام من جهلهم تأهين ولا ينفع معهم نصيح التائبين وقد تركنا اليك مناقضات مرقس ولوقا للمترجم ويوحنا في المعجزة المذكورة لكن من ضرب ماذكره مرقس بقوله فأمرهم أن يجملوا الجميع يتكون رفاقاً رفاقاً على الشعب الأخضر فأتكوا صفوفاً صفوفاً مئة مئة خمسين خمسين وقد انفرد عن باقي الرواة ولا بدع فقد أثبت لنفسه أنه اوسع علماً من رفاقه في أمر تقسيم الجموع وترتيبها ثم قال المترجم - ف - ٢٢ - (ولوقت أزم يسوع تلاميذه أن يدخلوا السفينة ويسبقوه الى العبر حتى يصرف الجموع وبعد ما صرف الجموع صعد الى الجبل منفرداً ليصلي ولما صار المساء كان هناك وحده وأما السفينة فكانت قد صارت في وسط البحر معذبة من الامواج لان الريح كانت مضادة في الهزيع الرابع من الليل مضى اليهم يسوع ماشياً على البحر فلما أبصره التلاميذ ماشياً على البحر اضطربوا قائلين أنه خيال ومن الخوف صرخوا فللوقت كلمهم يسوع قائلاً تشجعوا أنا هو لا تخافوا فجابه بطرس وقال يا سيد ان كنت أنت هو فزني ان آتي اليك على الماء فقال تعال فتنزل بطرس من السفينة ومشي على الماء ليأتي الى يسوع ولكن لما رأى الريح شديدة خاف واذ ابتداء يفرق صرخ قائلاً يارب نجنى في الحال مد يسوع يده وأمسك به وقال له يا قليل الايمان لماذا شككت ولما دخل السفينة سكنت الريح والذين في السفينة جاؤا وسجدوا له قائلين بالحقيقة انت ابن الله) انتهى

محاسنها ورائق تركيبها في جملة ما تفصيلها مكسوة من الحلى والحلل ما اقله خير من ملك الدنيا وما فيها قد نشأت في السعادة الابدية وهبت للكرامة الالهية وابدعت بتسميم شمول القدرة الربانية ومع ذلك فقد تناسب خلقها وخلقها وطبعت على الميل من غير غفار وعلى الهبة من غير ازوار قد وصلت في حجة المؤمن وتنظيمه والادب معه واطهار المسرة به والتشرف بقربه الى أفضل الغايات ونجاوزت في الحسن والاحسان الى أقصى النهايات

وللحسن والاحسان معنى ورواق اذا أمكن الانسان بينهما الجمع فظفروا بها خير من جميع ممالك الارض وزورة منها والها تنسي مؤلمات يوم العرض فيحصل من لذة جماع هذه ماهو لائق بهذا الطور العجيب والرواق الغريب من غير انزال فضلات ولا رطوبات مستقدرات منزهة عن جميع الدنات بل كل حالة منها في غاية الترتب السليمان وكل جزء من أجزاء حسناتها في غاية الشرف والجلالة فلا عورة لها ولا للمؤمن ولا سوء فيها ولا فيه لان العورة انما تثبت في هذه الدار لكونها تخرج التجاسات والشعر والتفن والرطوبات فاذا ذهبت هذه المعينات المنقصات ذهبت بذهابها العورات وبقيت الحال شريفة علي لا ينسب اليها خصلة دنئة واذا كان هذا هو الذى يمتدحه المسلمون من

وعبارة مرقس في ص. ٦. ف. ٤٥ (ولوقت الزم تلاميذه ان يدخلوا السفينة ويسبقوا الى العبر الى بيت صيدا حتى يكون قد صرف الجمع وبعد ماودعهم مضى الى الجليل ليصلي ولما صار المساء كانت السفينة في وسط البحر وهو على العبر وحده ورآهم معذبين في الخذف لان الريح كانت ضدهم ونحو المزمع الرابع من الليل اتاهم ماشياً على البحر واراد ان يتجاوزهم فلما رأوه ماشياً على البحر نظنوه خيالاً فصرخوا لان الجمع رأوه واضطربوا فلوقت كلمهم وقال لهم تقوا انا هو لا تخافوا فصعد اليهم الى السفينة فسكنن الريح فبهتوا وتعجبوا في انفسهم جدا الى الغاية لانهم لم يفهموا بالارغفة اذ كانت قلوبهم غليظة) انتهى

ولوقا لم يذكر هذه المعجزة فالظاهر انه حينما نزل الوحي بذلك كان غافلاً او انه لم يفهم هذا الكلام لكونه كان مشوش الفكر فكتبه ايها الفطن ويوحنا ذكر القصة برمتها ونصه في ص. ٦. ف. ١٦ (ولما كان المساء نزل تلاميذه الى البحر فدخلوا السفينة وكانوا يذهبون الى عبر البحر الى كفرناحوم وكان الظلام قد أقبل ولم يكن يسوع قد أتى اليهم وهاج البحر من ريح عظيمة تهب فلما كانوا قد جندقوا نحو خمسة وعشرين او ثلاثين غلوة نظروا يسوع ماشياً على البحر مقرباً من السفينة فخافوا فقال لهم انا هو لا تخافوا فرفضوا أن يقبلوه في السفينة ولوقت سارت السفينة الى الارض التي كانوا ذاهبين اليها) انتهى

فاقد مرث حكاية معجزة الارغفة والسكنين وفيها من التناقض ما طفق به الكليل اسكن هذه اغرب وأعجب والتصوص امامك ولا بأس ان نبسط لك بعض التناقض فيها فقد علمت ان يوحنا ذكر انه هرب من الذين أرادوا ان يحفظوه ولم يذكر ما ذكره المترجم ومرقس لانهم - ما ذكر ان المسيح الزم تلاميذه بركوب السفينة ليصرف الجمع فكان ذلك مخالفة من يوحنا لهما والمترجم ذكر انه امرهم بركوب السفينة وان يسبقوه الى العبر بدون تعيين اسم المثل ومرقس عنه بانه بيت صيدا مع ان لوقا حكى معجزة الارغفة وانها كانت في بيت صيدا فكيف يخرج منها اليها واظنه نسي البحر والسفينة ويوحنا لم يذكر انه الزم التلاميذ لكونه قضى عليه بالهرب ولكن قال ان التلاميذ ركبوا السفينة وقصدوا كفرناحوم واعلمهم بحيلول هذا التحريف من غلط الوحي فان المسيحيين يزعمون الانجيل عن التحريف ويكفرون من يقول بذلك فلذلك أحالوه على غلط الوحي كما هو مذهب بنيامين بن كرتن احد المفسرين وهو من الخفس الكفر ثم ان المترجم ومرقس اتفقا على ان المسيح ذهب يصلي منفرداً ويوحنا لم يذكر من صلاته شيئاً والمترجم يقول لما سارت السفينة في وسط البحر معذبة من الامواج مضادة الريح لها مضى اليهم يسوع في المزمع الرابع من الليل ماشياً على البحر والمراد من المزمع الرابع أي قبل الفجر ومرقس قارب المعنى وناقضه كما ترى في حكاية

الجمع بين التعم الروحاني المتعلق بالارواح من ادراك معنى جلال الله تعالى وجهه وتفاصيل صفاته وآلانه المتجددة على عمر الابد والعسم الجسائي الذي تقدم تحقيقه كان هو اللاتقي بالكرم الالهى والاحسان الرباني فان الاقتصاد على التعم الروحاني تقصير من قائله في سعة النعمة وتمام الكرامة وان ما يقوله المسلمون يميز العقل الشريف بأن مثله لا يمرى عنه دار أريدت الغاية الاكرام وان يكون على غاية التمام بل لو فرض عدم هذه الملاذ البديعة منها لقال العقل الوافر لو كان فيها هذه الملاذ لكانت اتم واكمل وهي أولى بقول الشاعر

ليس فيها ما يقال له

كملت لو ان ذا كمالا
فظهر اصابة المسلمين للصاب بيان
الجواب وانذغ السؤال * وثانيها قال لوقا قال يسوع عليه السلام اذا صنعت ولجة قاذع المساكين والضعفاء ليكون مجازلك في قيامة الصديقين فقال من حضر طسوى لمن يأكل خبزاً في مذكوت الله تعالى فافهم عنه الحاضرون الا التعم الجسماني * وثالثها قال حملة الانجيل قال يسوع لتلاميذه اني ذاهب أعدلكم ما تذقوني الملكوت لتأكلون وتشربون وتجلسون على كراسي المجد * ورابعها في الانجيل شرب المسيح عليه السلام مع تلاميذه عصيراً وقال اني لست شارباً من هذه الكرامة حتى أشرها

معكم حديثاً في ملكوت السموات
 • وخاسها في الأنجيل قال المسيح
 عليه السلام انكم ستأكلون وتشربون
 على مائدة أبي فسمي الله تعالى بأبأي
 يعامل بالاحسان كما يعامل الوالد
 والنصارى الى اليوم يقولون للنفس
 يا أبونا بهذا المعنى وقالت اليهود نحن
 أبناء الله ومراحمهم ماذكرناه • وسادسها
 في الانجيل قال المسيح عليه السلام
 طوبى للبائع العطش قائم يشبعون
 • وسابعها في الأنجيل قال المسيح
 عليه السلام لتلاميذه اعملوا للاطعام
 الثاني بل للاطعام الباقي في الحياة المؤبدة
 لانه ذلك قد حتمه الله تعالى فصرح
 عليه السلام بان في الجنة الاكل
 والشرب والشبع والتفكه واما الجماع
 فقال في الأنجيل من ترك زوجة أو
 بنين أو حقلاً من اجلى فانه يعطى في
 الجنة مائة ضعف ويرث الحياة الدائمة
 فقد صرح بانه يعطى في الجنة مائة
 زوجة ومائة بستان لان الحقل الكرم
 وهذه النصوص كلها حجج على
 النصارى وأما الله ودفن وجوه • أحدها
 في السفر الاول من التوراة ان الله
 تعالى غرس فردوساً في جنة عدن
 واسكنه آدم وغرس له من كل شجرة
 طيبة للمأكلة شهية الطعم وتقدم اليه
 اني قد جعلت جملة شجر الجنة لك
 ما خلا سوى شجرة معرفة الخير والشر
 ثم قال الله تعالى لا يمسن ان يبتلى
 آدم وحده فالتى عليه سبائاً ونزع
 صلماً من اضلاعهم أخلف له عوضه
 لما تم خلق الله تعالى من ذلك الضلع

الالفاظ ويوحنا جعل الوقت اول الليل عند اقبال الظلام وانهم قد جسدوا خمسة
 وعشرين أو ثلاثين غلوة على سبيل التشكيك والمهدة على المسيحيين في قبول مثل
 ذلك ثم ان المترجم يقول فلما أبصره التلاميذ ماشياً على البحر اضطربوا من الخوف
 وصرخوا لانهم قالوا انه خيال وعبارة مرقس قريبة من ذلك اسكنه آتي بفريضة
 ناقض فيها المترجم ويوحنا بقوله وأراد ان يتجاوزهم بمسدان قال وآتامهم ماشياً
 ويوحنا لم يذكر انهم صرخوا وقد انفرد المترجم بما ذكره عن بطرس وغرضه
 من هذه الزيادة قوله (يا رب نجني) وذلك لاجديده فاما في مقصده لانه يحتمل
 ان يكون خطاباً لله تعالى على وجه الدعاء لا للمسيح ثم العجب منه كيف عقب
 ذلك بقول المسيح له يا قليل الايمان وهو الخليفة لا كبر والموعود باستلام مفاتيح
 السموات ثم اتفق المترجم ومرقس على انه عند ما دخل السفينة سكنت الريح
 وناقضهم يوحنا بانه عند ما دخل السفينة حالا وصلت الى المحل الذي هم
 ذاهبون اليه ثم انفرد المترجم بذكر بحجيء من في السفينة وسجودهم له قائلين
 بالحقيقة أنت ابن الله ومرقس خالفه وذهب مذهباً بعيداً جداً حيث ذكر انهم
 بهتوا وتمجبوا وانهم لم يفهموا بالارغفة اذ كانت قلوبهم غليظة فانظر ايها المسيحي
 في حكمه على أجل من على وجه الارض في زمن المسيح واذا كان الحواريون لم
 يفهموا أن ذلك معجزة للمسيح وانهم غلاظ القلوب فمن يفهم ذلك من المسيحيين
 فهل يتفوه بمثل هذا الاحق مموتوه فيا ايها العاقل بمسدان شهد المسيح ان
 الحواريين أنصروه الى الله كيف تصفهم بالجهل وغلظ القلب وتشهد على بطرس
 انه شك قليل الايمان ألم يفهم الحواريون أن الحجة أرغفة والسكينة من
 المعجزات الباهرة اذ طعام خمسة أنفار قام بطعام خمسة آلاف نفر واذا ضمنت
 اليهم النساء والاولاد يتضاعفون الى عشرة آلاف انسان وبعد هذا وهذا ملؤا
 من فضلة ذلك اثني عشرة قفة وهم الذين تولوا تقريق تلك الارغفة على من
 حضر فاسلك ايها النصارى المعاند بشرف المسيح والأنجيل هل تقبل مثل هذا
 التناقض وتسلم بأن الأنجيل الشريف الحلى من التحريف هو هذا فان قلت بذلك حقاً
 فالتى أقول لك مخ على عقلك قبل دينك وما يمد من تلاعب الرهبان ومضحكة
 الصبيان قوله قلوبهم غليظة اذ كيف خصهم المسيح برسالة ايهم بدعون الاعم
 لدعوته وهم من البسالة في درجة لا يهتدون الى ادراك المعجزات الفاهرة
 والآيات الباهرة سبحانك هذا بهتان مبين

الاصحاح الخامس عشر

قال مترجم متى - ف - ١ - (حينئذ جاء الى يسوع كتبة وفريسيون الذين
 من اورشليم قائلين لما ذا يتعدى تلاميذك تقايد الشيوخ قائم لا يفسلون ايديهم

حواء فتزوجها آدم فقصت التوراة على ان المأكولات في الجنة • وثانيها في السفر الاول قبل ان تخسف بها يشبه فردوس الله تعالى • وثالثها في السفر الاول اما هابيل الشهيد فانه يجزى بدل الواحد سبعة وهو دليل على المكافأة من جنس العمل وكان قد قرب من أبكار غنمه فوعده الله تعالى الواحد بسبع • ورابعها في نبوة اشعيا عليه السلام يأمناشر العطاش الخياح توجوها الى الماء المورد ومن ليس له فضة فليذهب يستقي ويأكل ويتروذ من الحر واللين موافقة لقوله تعالى في القرآن الكريم (فها انهار من ماء غير آسن وانهار من لبن لم يتغير طعمه وانهار من خمر لذة للشاربين وانهار من عسل مصفى ولهم فيها من كل الثمرات) فقد تظافت كتب اليهود والنصارى على التعميم الجاهلي وهو كثير في كتبهم ولكنهم قوم لا يقولون (تنبه) كثر التنبيه على احوال الآخرة في شرعنا أكثر من التوراة والإنجيل حتى لم يكتراثه تعالى ذكر شئ في القرآن أكثر من ذكر البعث والبعث فيه حتى اخبر وحلف سبحانه وتعالى فقال (زعم الذين كفروا ان لن يبشروا بلى وربنا تبعتن) وهو كثير وخرج البهتي مجلداً كبيراً فيها أملاء عليه السلام من احوال القيامة وسبب الاكثار عندنا من ذكره أكثر من بني اسرائيل من وجوه • أحدها ان بني اسرائيل كثفوا الطباع والتخوف بالمؤامات المستبيلات

حيثما يكون خبراً فأجاب وقال لهم وأنتم أيضاً لما ذا تعدون وصية الله بسبب تقليدكم فان الله اوصى قائلاً أكرم أباك وأهلك ومن يشتم أباً أو أماً فليمت موتاً وما أنتم فتقولون من قال لايه او امه قربان هو الذي تنتفع به مني فلا يكرم أباه أو امه فقد أبطلتم وصية الله بسبب تقليدكم يامراؤن حسناً ثباً عنكم اشياء قائلاً يقترب الي هذا الشعب بضعه ويكرمني بشفتي واما قلبه فيتمدعني بعيداً وباطلاً يعبدوني وهم يعلمون تعاليم هي وصايا الناس ثم دعا الجمع وقال لهم اسمعوا وافهموا ليس ما يدخل الفم نجس الانسان بل ما يخرج من الفم هذا ينجس الانسان حينئذ تقدم تلاميذه وقالوا له انتم ان الفريسيين لما سمعوا القول فقروا فأجاب وقال كل فرس لم يفرسه ابني الهادي قطع اتركهم هم عريان قادة عريان وان كان أعمى فوداعى يسقطان كلاهما في حفرة فأجاب بطرس وقال له فسر لنا هذا المثل فقال يسوع هل أنتم ايضا حتى الان غير فاهمين ألا تفهمون بعد ان كل ما يدخل الفم ينجس الى الجوف ويندفع الى الخارج وأما ما يخرج من الفم فن القلب يصدر وذلك ينجس الانسان لان من القلب يخرج افكار شريرة قتل زنا فسق سرقة شهادة زور مجدب هذه هي التي تنجس الانسان وأما الاكل لا يبد غير مفسولة فلا نجس الانسان) انتهى تخلفه مرقس فقال في ص ٧٠ ف ١٠ ماضيه (واجتمع اليه الفريسيون وقوم من الكتبة قادمين من اورشليم ولما راؤا بعضاً من تلاميذه يأكلون خبزاً بيدنسة أي غير مفسولة لا مواء لان الفريسيين وكل اليهود ان لم يغسلوا ايديهم باغتاء لا يأكلون متمسكين بتقليد الشيوخ ومن السوق ان لم يغسلوا لا يأكلون واشياء اخرى كثيرة تسلموها للتمسك بها من غسل كؤوس واباريق وأنية نحاس واسرة ثم سأله الفريسيون والكتبة لما ذا يسألك تلاميذك حسب تقليد الشيوخ بل يأكلون خبزاً لا يبد غير مفسولة فأجاب وقال لهم حسناً ثباً اشياء عنكم انتم المراثين كما هو مكتوب هذا الشعب يكرمني بشفتي واما قلبه فيتمدعني بعيداً وباطلاً يعبدوني وهم يعلمون تعاليم هي وصايا الناس لانكم تركتم وصية الله وتمسكون بتقليد الناس غسل الاباريق والكؤوس واموراً اخرى كثيرة مثل هذه فعملون ثم قال لهم حسناً رفضتم وصية الله لتحفظوا تقليدكم لان موسى قال أكرم أباك وأهلك ومن يشتم أباً أو أماً فليمت موتاً وما أنتم فتقولون ان قال انسان لايه أو امه قربان أي هدية هو الذي تنتفع به مني فلا تدعونه فيها بعد بفعل شيئاً لايه أو امه مبطلين كلام الله بتقليدكم الذي سلمتموه واموراً كثيرة مثل هذه فعملون ثم دعا كل الجمع وقال لهم اسمعوا مني كل منكم وافهموا ليس شئ من خارج الانسان اذا دخل فيه بقدر ان نجسه لكن الاشياء التي تخرج منه هي التي نجس الانسان ان كان لاحد اذان للسمع فليسمع ولما دخل من عند الجحيم الى البيت سأله تلاميذه عن المثل فقال لهم أفأنتم ايضا هكذا غير فاهمين اما تفهمون ان كل ما يدخل

والترغب بالتبويات المستقبلات أما
يؤثر في وافر العقل كثير الحزم متوفر
البقطة وأما الكثيف الطبع فكماهم
لا يؤثر في زجرها الا المتخاس المباشر
لجدها واما ما ياتي في عد فلا يؤثر
في استصلاحها ولا جعل تعالى هذه
الامة خيرة اخرجت للناس وافرة
الحلوم كثيرة العلوم شديدة الحشية
مراعية للعاقبة خصها الله تعالى بذكرها
الاهم من أمر المعاد ليتوفر عملها
لمعادها ويكثر لقاء الله استعدادها
واقصر في حق بني اسرائيل ووعدها
بعمارة بلادها وصلاح اجسادها
ونجية اولادها • وثانيها اتهم كانوا
عائين متمردين والمتمرد انما يحدث
معه بالازواج الحاضرة والمؤلمات العاجلة
وهذه الامة اشترق ايمانها في صدورهم
اشراق الشموس وانت داعي ربها
حين ناداهم اهداها مشية على الرؤس
وقالوا له اقترح ماشئت فانا له باذلون
ولسنا نقول اذهب انت وربك فقاتلا
انا ههنا قاعدون فعملت بالتصريح
عن المعنى الصحيح واطلعت على
اسرار الغيب لانها لا يعترفها الرب
ولله در الشاعر حيث يقول
والحل كلاء بيدي لي سرائره

مع الصفاء ويخفيها مع الكدر
• وثالثها ان زمانها كان امدع القيامة
من زماننا لم يكونوا يريد عليهم شيء من
اشراط الساعة ونحن قرب زماننا منها
ووردت آياتها علينا وهو عليه السلام
أول علامات الساعة ثم وردت السنة
بسلاماتها ووقع كثير منها ونحن

الانسان من خارج لا يقدر ان ينجيه لانه لا يدخل الى قلبه بل الى الجوف ثم
يخرج الى الحلاء وذلك يطهر كل الاطعمة ثم قال ان الذي يخرج من الانسان
ذلك يجس الانسان لانه من الداخل من قلوب الناس نخرج الافكار الشريرة
زنا فسق قتل سرقة طمع خبث مكر عهارة عين شريرة تجديف كبرياء جهل جميع
هذه الشرور نخرج من الداخل وتجس الانسان

أقول لا ينبغي على المتأمل ان يفتي في المذمومين من التخاليف وهما وان كان مودعا
واحدا لكم ما يشكل التطبيق بينهما ومعلوم ان هذا الكلام في زعم التصاري وحي من الله
يشتمل على احكام دينية ومثل هذا التناقض لا يساغ في في أقوال العامة فضلا عن كلام
المقلاء فضلا عن وحي السماء ولا يجعل بالمسيحي الناقل الا ان يقول ان ما كتبه مرقس
بطوله تفسير لما أجبه المترجم لان الجملة التي أوردتها المترجم تتضمن مشكلة
واحدة وما أتى به مرقس يشتمل على مسائل ومكررات وهـل من مندوحة
للتصاري عن هذا والحق ان مرقس ما أراد بذلك الا التبيح على اليهود ويفهم
من كلامه أيضاً ان لهم اعتراضات على أمور أخر ولو أنصف لسكت لانهم لم
يمترضوا الا على عدم غسل أيدي التلاميذ فقط والمسيح عليه السلام لم يشكر عليهم
الحكم بل اعترض عليهم بمسئلة أخرى أوردتها ليسكنهم عن التلاميذ وهذا على
فرض صحة الرواية والحق انها من تصريفات الاساقفة لا بطل حكم التوراة وبذلك
عليه تناقضهما فيها فان مرقس زاد بقوله (طمع خبث مكر عهارة عين شريرة
كبرياء جهل) ولا ندرى لاي حكمة ذكر هذه الزيادات وأعرض عن شهادة
الزور المذكورة في نص المترجم وهي أعظم الشرور والأعظم من ذلك انه زاد
على المترجم أيضاً هذه الفقرة البديعة وهي قوله (ان كل ما يدخل في جوف
الانسان لانه يخرج الى الحلاء وذلك يطهر كل الاطعمة) والمسيحيون قاطبة
قد اتخذوا هذا الهذيان دستوراً للعمل وجزموا ببطارة البول والقائط وكل ما يخرج
من الانسان من القاذورات وهذا هو عين التنسخ لاحكام التوراة مع اتهم ينكرون
التنسخ ويقولون ان عيسى عليه السلام لم يأت ناسخاً للتوراة بل مكملها كما هو
نص الانجيل الاربعة لكنه قول بلا عمل فقد ابطلوا السبب والمهيكل والحنان
وأحلوا الخنزير والقاذورات وسجدوا للشمس والخنزير والتحنونات وهتكوا
الانبياء وتمرضوا لمقام الالهية وخالفوا الانجيل والزبور والتوراة ومن تناقضهما
أيضاً قول المترجم ان بطرس قال لعيسى فسر لنا هذا المثل قبل دخوله الى البيت
مع قول مرقس ان التلاميذ سلوه بعد دخوله الى البيت وهو تناقض في الزمان
والمكان ويفهم من مرقس أيضاً ان الفريسيين والكتبة بعد ماسمعوا المثل من
عيسى لم ينفروا والمترجم صرح بانهم نفروا حتى قال المسيح عنهم عريان قادة عريان

الخ ومرقس ابتلع هذه الجملة وهي عبارة عن ثلاثة أسطر حال كونه مفسر أقول المترجم فاقبل المترجم في هذه الجملة ففسر لمرقس قال امر اليك أيها المسيحي اذ ليس غبرك يدين هذا الكتاب ثم قال المترجم فـ ٢٢ واذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم صرخت اليه قائلة ارحمني ياسيدي يا ابن داود ابني مجنونة جداً فلم يجيبها بكلمة فتقدم تلاميذه وطلبوا اليه قائلين اصرفها لانها تصيح ورائنا فأجاب وقال لم أرسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة فأتت وسجدت له قائلة ياسيدي اعني فأجاب وقال ليس حسناً ان يؤخذ خبز الزين ويطرح للكلاب فقالت نعم ياسيد والكلاب أيضاً تأكل من الفتات الذي يسقط من مائدة أربابها حينئذ أجاب يسوع وقال لها يا امرأة عظيم إيمانك ليكن لك كما تريدن فشفيت ابنتها من تلك الساعة انتهى

وقال مرقس في صـ ٧ فـ ٢٤ (ثم قام من هناك ومضى الى تخوم صور وصيدا ودخل بيتاً وهو يريد ان لا يعلم أحد فلم يقدر ان يختفي لان امرأة كانت بابتها روح نجس سمعت وأتت وخرت عند قدميه وكانت المرأة أعمى وفي جنبها فتية سورية فأتته ان يخرج الشيطان من ابنتها وأما يسوع فقال لها دعي الزين أولاً يشبعون لانه ليس حسناً ان يؤخذ خبز الزين ويطرح للكلاب فأجابت وقالت له نعم ياسيدي والكلاب أيضاً تحت المائدة تأكل من فتات الزين فقال لها لاجل هذه الكلمة اذهبي قد خرج الشيطان من ابنتك فذهبت الى بيتها فوجدت الشيطان قد خرج والابنة مطروحة على الفراش فاجهد ففكر أيها المسيحي لتطبيق هذه الحكاية بين المترجم ومرقس فان المترجم جعل المرأة كنعانية ومرقس جعلها أمة فتيقة سورية والمترجم ذكر انها خارجة من تلك التخوم صارخة وراء يسوع ومرقس قال انه دخل في بيت ليخفي به فأتت اليه وهو من أشنع الثباين وهنا بحث في قول المرأة يا ابن داود فليت شمري كيف سكنت هذا الاله عن تلك النسبة فهل سكوتها كان تصديقاً أو عدم مبالاة بكفرها والاله لا يرضى لبياده الكفر ثم قول مرقس ليخفي مناقض لروايات الانجيل من ان المسيح كان يمسك أعين الناس عن معرفته حتى كان يلزم أعين تلاميذه فلا حاجة له في الاختفاء في البيوت ثم قال المترجم فـ ٢٩ (ثم انتقل يسوع من هناك وجاء الى جانب بحر الجليل وصعد الى الجبل وجلس هناك فجاء اليه جموع كثيرة معهم عرج وعشى وخرس وش وآخرون كثيرون وطرحوهم عند قدمي يسوع فشفاهم حتى تعجب الجموع اذ رأوا الخرس يشكلمون والشل يصحون والمرج يمشون والعشى يبصرون ومجدوا الله اسرائيل) وهذه المبالغة أشبه بآخر فقرة من انجيل يوحنا حيث قال (وأشياء أخرى كثيرة صنعها يسوع ان كتبت واحدة واحدة فلست أظن ان العالم نفسه يسع الكتب المكتوبة)

بناشره كما قال عليه السلام تله الامه ربنا : وتعالى رطاه الشافي البنان : وتيض القبور وتشيد القصور ولا يوقر الصغير الكبير الى غير ذلك مما وردت السنة به فكنتا بالحدث في أمر الساعة والاكثر منه اولى منهم * ورايها انه سبق في علم الله تعالى بمث محمد عليه السلام وانه يحمله أفضل الرسل وآخرهم فآخ الله تعالى بسط ذلك ليخصه به فيكون عليه السلام أكثر علماً واعلاماً وهداية وافهاماً فتكون أمته أكثر فضلاً على الامم بالعلوم والمناقب كما فضل مذهبها في شرعها على سائر المذاهب * وخامساً ان هذا النبي الكريم أوفر نصيباً من نعم الآخرة من سائر الانبياء عليهم السلام وكذلك أمته أكثر انصافاً في الآخرة في التعميم الجسماني والنفسي من سائر الامم وهم أكثر أهل التعميم عدداً كما قال عليه السلام اني لارجو ان تكونوا ثلثي اهل الجنة فزادوا على سائر الامم نمياً وعدداً فكان تخصيصهم بسط أمر المعاد انصب من غيرهم فذلك لا نجد علم تفاصيل البعث والحشر والصراف والميزان واحوال أهل الجنان والثيران وما يتفق في الحشر من الوقائع وما يكون في القبور قبل ذلك وما علم منه فانه علم من أخبار هذه الامه والله الحمد والله تعالى هو الحمود حمداً يليق بجلاله على ما خصنا به من الرسالة الحمديدية والكرامات الابدية والمواهب

فانظر هذا ك الله هذه المبالغات التي لا يليق ذكرها بكتب الاساطير فضلا عن الكتب الالهامية ولكن كما يقال (جيك لثنى يسمى ويصم) ويقضى مراجعة الاروباويين المشغولين بعمل الاحصاءات (ايستاستيق) لوقوف على مقدار الكتب التي يسمها هذا العالم ثم نسألهم عما يمكن ان يجرى في تلك الكتب من المعجزات والحواروق ونضف الى ذلك عدد النفوس التي كانت موجودة اذذاك ونعمن النظر في القياس لينحل هذا المسمى الذي لا يملئه الا الرؤساء الروحانيون ومرقس أورد هذه المعجزة في ص- ٧ ف- ٣١ فقال (ثم خرج أيضاً من مخوم صور وصيدا وجاء الى بحر الجليل في وسط حدود المدن العشر وجاءوا اليه بأصم أعقدوا طلبوا اليه ان يضع يده عليه فأخذه من بين الجمع على ناحية ووضع أصابعه في أذنيه وقال ولمس لسانه ورفس نظره نحو السماء (أشاره الى طلب المعونة من الله لان كل غرس لم يفرسه الله تعالى بقلع) وان (أى لجأ الى الله) وقال له انا أى افتتح ولوقت افتحت أذناه وبالحل رباط لسانه وتكلم مستقبيا فأوصاهم ان لا يقولوا لاحد ولكن على قدر ما أوصاهم كانوا ينادون أكثر كثيراً)

أقول ان وصية المسيح بإخفاء هذه المعجزة كذب قبيح وافتراء صريح وان فرضنا صحة ذلك فبئس القوم هم اذ المخافون لاسمهم (وهو الى الغاية قائلين انه عمل كل شئ حسناً جعل الصم يسمعون والخرس يشكفون) ولا يزيد ان تفرع أفكار المسيحيين بالمناقضة بينه وبين المترجم في هذه فالاسر ظاهر ولكن ليعلم القارئ ان المترجم كان من أخفى المجددين في كتاب الله المقدس ومرقس في أكثر ما يرويه كان أقصد منه وقد تكرر منا التنبيه على اننا لانسترد صدور المعجزات من الانبياء ونقر معترفين بان المسيح من أولى العزم أي من خيارهم غير اننا نقول ان ما أتى به المترجم في هذه العبارة ومقالته من جملة الواحد جوعا كثيرة هو من أشنع الكذب ومن تتبع الانجيل بالحرف يجد ما كان أقرب الى الصدق من المعجزات يروونه باقتصاد من غير مغالاة وذلك كاحياء الماذر واعمى أربحما وغير ذلك والمترجم يظن ان المغالاة والكذب ترفع من شأن المسيح ولا يعلم ان الزائد في الشئ كالانقص منه والعقل لا يتصور صدق وجود جوع كثيرة من المعنى والمرج والشئ في بلدة صغيرة كالجليل والجمع الكثيرة الذين شفاهم المسيح أين كانوا عند ما هجعت اليهود عليه وادافته زعمهم ذلك العذاب المهين ولكن ما الحيلة فيمن يخلق ما يقول ويتجاسر بالافتراء على الله والرسول والحاصل ان نتيجة كلامهما على اختلافه دليل على ان ما يجرى به المسيح كان بإذن الله تعالى فهو مبطل لما تدعيه التصاريح من القول بالوهية ومن تأمل للفتلة أن في عبارة مرقس يظهر له ما قلناه لان الاله لا يثنى ومقصوده من الانبياء التوجه بالرجوع والافتقار الى الله ولان يستكشف المسيح ان يكون عبد الله ثم أورد المترجم ف- ٣٢ قوله (واما يسوع

السرمدية (السؤال التاسع) قالت اليهود من المجائب ان المسلمين يدعون ان التوراة فيها تبديل وتفسير وانها ليست على وضعها المنزل من عند الله تعالى مع انها منتشرة في المشرق والمغرب وسائر اقطار الارض وهي على نظام واحد لا اختلاف فيه ولا تفسير ولا تبديل ويقولون عن قرائنهم ان فيه ان الله تعالى اخبر عنا اننا نحرف الكلم عن مواضعه اننا ما حرفنا ولا بدلنا وهذه كتبنا تحكم بيننا وبينهم هل فيها تبديل أم لا فكيف يجبرون عنا بما لم يكن وذلك قدح عظيم في حقهم والحوار من وجود (احدا) ان احبار اليهود يعلمون علماً يقيناً ان هذه التوراة ليست المثلثة على بني اسرائيل يعنيها بسبب ان موسى عليه السلام صان التوراة عن بني اسرائيل ومنعها منهم وخص بها بني عمه اولاد لبوى وذلك قول التوراة (وبختوب موسى آت هزوت هزوت وبنياه آل كهو هكوا هني بسفي لبوى) تفسيره وكتب موسى هذه التوراة وأعطاهم لآمة بني اسرائيل وكان بنو هارون الائمة وقضاة اليهود وحكامهم ولم يبدل موسى عليه السلام لبني اسرائيل الا نصف سورة يقال لها (ها ازنو) وهي التي علمها موسى عليه السلام لبني اسرائيل وذلك قول التوراة وبختوب موسى آت مشيراً هزوت وويلمدها لبني اسرائيل تفسيره وكتب موسى

فدعا تلاميذه وقال انى اشفق على الجمع لان الآن لهم ثلاثة ايام يمكنون معى وليس لهم ما يأكلون ولست اريد ان اصرفهم صائمين ثلاثا ينجوروا في الطريق فقال له تلاميذه من أين لنا في البرية خبز بهذا المقدار حتى يشبع جمعاً هذا عدده) وقد نسوا معجزته في الخسبة أرغفة ولم يعضى على ذلك زمن طويل (فقال لهم المسيح كم عندكم من الخبز فقالوا سبعة وقليل من صفار السمك فأمر الجمع ان يسكنوا على الارض وأخذ السبع خبزات والسمك وشكر وكسر وأعطى تلاميذه) قائم ان يذكر انه رفع نظره الى السماء ولكن آتيانه بالشكر فيه دليل على ان له الها يشكره ويطلب المعونة منه ثم قال (والتلاميذ أعطوا الجمع فأكل الجمع وشبعوا ثم رفعوا ما فضل من الكسرة سبعة سلال مملوءة) لا أعلم والقوم في الجبل من ابن اتوا بالسلال سبعة على عدد الخبزات والمسيح لا يصحب في سفره ولا حضر شيئاً) والآكلون كانوا أربعة آلاف رجل ماعدا النساء والاولاد ثم صرف الجمع وصعد الى السفينة وجاء الى نجوع مجدل)

اقول ان معجزة الخسبة أرغفة ابلغ من هذه لان القوم هناك أكثر عدداً والارغفة اقل والسلال الملتقط فيها كسر الكسرات أكثر وقد ذكر مرقس هذه المعجزة في اول الاصحاح الثامن ووافق الترجمة في أكثر حكاية الالفاظ ولكن ناقصة في آخر الحكاية حيث قال في الاصحاح المذكور فـ ١ (والموعد دخل السفينة مع تلاميذه وجاء الى نواحي داناوثو والمترجم يقول جاء الى نجوع مجدل ومرقس يقول (بحور أربعة آلاف) والوحى منزله عن التخمين ولم يخص في الذكر ذكر أوتى (والمترجم يقول) الآكلون أربعة آلاف رجل ماعدا النساء والاولاد وهذه مخالفاً لمجىل الوحى عنها ولوقا ويوحنا لم يذكر هذه المعجزة فعليه اما ان تكون من مفتريات المترجم وعثرات مرقس او ان لوقا ويوحنا فرطاً في عدم ذكرها حال كون ذكرها أولى من ذكرها جولان النساء مع الرسل وتواطهن على ذكر مثل قضية الجحش والزانية وكسرها قارورة الطيب على رأس المسيح واتكأه يوحنا في حضنه وهو ذاك الشاب الجليل ولكن غشيت أبصارهم وبصيرتهم فلا يهتدون سبيلا ولا يفقهون قائلاً واما اليه راجعون انتهى

❦ الاصحاح السادس عشر ❦

تذكر أنها القارئ بعض الذى ذكرناه من شهادة أقاضل التصاري في سورة حال هذا المترجم المجهول وقولهم فيه انه حاطب ليل وشهادتهم في ترجمته هذه التي برزت الى عالم الوجود بدون ان تقف الامة النصرانية على أصل صحيح لها وما كان قبولهم لها على علاقتها الالحاجة في نفس اصحاب الغايات من الطبقة الاولى وقد تناولها الايدي من بعدهم طبقة قائلين وانا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آمارهم مقتدون وما ستقف عليهم من الكذب البين والافتراء الواضح ذلك الذي دعاني

عليه السلام هذه السورة وعلمها بنى اسرائيل وهذا دليل على ان موسى عليه السلام لم يعط بنى اسرائيل الا هذه السورة ولم يكن بنوا اسرائيل يعلمون من قبة التوراة شيئاً ثم ان الهارونيين الذين خصوا بالتوراة لم يكونوا يستقدون ان حفظها واجب ولا سنة بل كان الحفظ فيهم لبعضها يقع بطريق الاتفاق وعلى سبيل الفضيلة كما يحفظ المسلمون التوراة وغيرها ليكون ذلك لهم فضيلة بين الناس لا أنهم مأمورون بهاشرافان كباروا في ذلك لتطالهم بتقل خلافة من التوراة فلا يجدونه ثم قتل مختصر الهارونيين على ديمحي بن زكريا وكان أصل هذا أن ديمحي بن زكريا صلوات الله عليهما أنكر على ملك بنى اسرائيل في زمانه زواجه لابنة اسرائيل فغضب عنه ودفن في قبر كاردم فاردم مع طول الايام حتى قدم بحث نصر فقال ما هذا الدم فقيل انه يغور كاردم فقال انه يقول خذو بشاري فقتل من بنى اسرائيل عليه سبعين ألفاً فسكن الدم فلما رأى عزرا ان القوم قد أحرق هيكلهم وزالت دولتهم وعدم كتابهم جمع من محفوظاته ومن الفصول التي كان يحفظها الكهنة مالفق منه في هذه التوراة التي بأيديهم وذلك بعد سبعين سنة بعد مختصر فلذلك بالفوا في تعظيم عزرا غاية المبالغة ويزعمون ان التوراة تنزل على قبره الى الآن فالذى في أيديهم على الحقيقة كتاب

عنرا وليس كتاب الله تعالى واذا
اعتبرت فصولها دلت على ان الذي
جمعها رجل جاهل بالصفات الربانية
والآداب النبوية على ما استقف عليه
ان شاء الله تعالى ولذلك نسب الى
الله تعالى صفات التجسيم والتدما على
ما مضى من افعاله وانه يدم على الطوقان
وقد أفلح عن مثلها وما زالت الامم
التي استوات عليهم كالكنشدايين
والبابليين والفرس واليونان والنعاصري
يقصدونهم أشد قصد ويطلبون
استصالحهم وخراب بلادهم وحرق
كنبهم حتى جاء الاسلام فوجدهم تحت
ذمة الفرس الابهود والعرب وأشد من
ذلك ملوكتهم العصاة الطفلة
الاسرائيليون الذين عبدوا الاصنام
وتركوا احكام التوراة وشرعوا لها
الطويل ومع تطاول هذه الآفات
وتواترها من غيرهم ومنهم ومنع الامم
لهم لاسباب الفرس منوعهم من الحثان
والصلاة اعلمهم ان معظم صلاتهم
دعاء على الاسم بالبور وعلى العالم
بالخراب سوى بلادهم التي هي ارض
كنعان ولذلك لما رأت اليهود ذلك
اختزعو ادعية مزجوا بها فصولا من
صلاتهم وسموها الخزانة وصاغوها
أطنانا صاروا يجتمعون اوقات الصلاة
على تلحينها وتلاوتها والفرق بين هذه
الخزانة وبين الصلاة ان الصلاة
بغير تلحين ويتلوها الكاهن وحده
ولا يجوز أن يجهر بالصلاة غيره
والخزانة تشارك في الجهر بها جماعة
فكانت الفرس اذا أنكرت عليهم قالوا

ان أذ تر المطالع بسوء حال هذا المترجم للدلس في ديبه الفاض لهذه الامة المسكينة
حيث لم يجف القلم بعد من بيان افتراء ما أني به في الاصحاح الثاني عشر وذلك
قوله ف- ٣٨ (حيث أجاب قوم من الكتبة والفرسيين قائلين يا معلم نريد أن
نرى منك آية فاجاب وقال لهم جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية
الا آية يونان التي لانه كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا
يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال) ولم يكتف
بذكر هذا الافتراء مرة واحدة بل أكدّه وأعادّه ثانية وصدر به هذا الاصحاح
أيضاً فقال ف- ١٦ (وجاء اليه الفرسيون والصديقون ليخبروه فساءلوه ان يرهم
آية من السماء فاجاب وقال لهم اذا كان المساء قلتم سحره لان السماء حمرة وفي
الصباح اليوم شتاء لان السماء حمرة ببسوسة يمارؤون تعرفون ان تميزوا وجه
السماء واما علامات الازمنة فلا تستطيعون جيل شرير فاسق يلتصق آية ولا تعطى
له آية الا آية يونان التي نعم تركهم ومضى) أقول هذا الكلام تكرر من
المترجم فقد ذكره كما علمت في الاصحاح الثاني عشر واستند الى المسيح بالزيادة
التي مرسيها وانت خبير بان تلك الزيادة قد شهد العلماء منكم بانها من عنديات
هذا المفتري والتسوا له عذرا بان ذلك تفسير منه ولكن هذا التفسير من الفاظ
الذي لم يطابق الواقع وهذا باقرار المفسرين بالس وشارزان وان الصحيح في
تفسيرها على ما ذكره ان قوم يونان التي آمنت به بدون أن يرهم آية وكذلك
ليرضي هذا الجيل مني بالوعظ فقط بلا آية فاذا ثبت غلط هذا الملم في الحاقه
بالانجيل ما ليس منه علمت ان هذا التكرار منه محض كذب وافتراء وديسة ولو
صح عن المسيح تكرار هذا الكلام لذكره مرقس ولوقا ويوحنا الذي هو أولى
بذكره منهم لانه عاش زمنا طويلا بعد ظهور الاباحيل الثلاثة وهو المحبوب لميسى
والملازم له في الحضر والسفر وهذا أكبر دليل على ان الحكاية من افتراء هذا
الدلس ولذا ذكر لك نبذة من دسائسه في هذه الجلسة فان مرقس قال في ص- ٨
ف- ١٢ (ان يعطى هذا الجيل آية) ولم يذكر بقية ما ذكره المترجم هنا وفي الاصحاح
الثاني عشر ولوقا قال في ص- ١١ ف- ٣٠ - مانسه (كما كان يونان التي آية
لأهل نينوى كذلك يكون ابن الانسان) ولم يذكر ما زاده المترجم بقوله (في قلب
الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال) والتأويل الذي ذكره (بالس وشارزان) موافق
لقول لوقا بالحرف والمترجم (تلون) بهذه الجلسة على ثلاثة وجوه الاول أنه زاد
على قولهما في ص- ١٢ - قوله (كما كان يونان في بطن الحوت ثلاثة أيام وثلاث
ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال) ولم يذكرها
في هذا الاصحاح الوجه الثاني ذكر في هذا الاصحاح جملة لم يذكرها في الاصحاح
الثاني عشر وهي قوله في ف- ٢ - (ان كان المساء قلتم سحره لان السماء حمرة وفي

الصباح اليوم شتاء لان السماء محمرة بدموع يامراؤن تعرفون أن تميزوا وجه السماء
وأما علامات الأزمنة فلا تستطيعون (وهذه الصلاة أيضاً لم يذكرها لوقا ولا
مرقس الوجه الثالث أنه اقتصر في هذا الاصحاح على ما يقارب كلام مرقس ولوقا
حيث قال (جيل شرير فاسق يلمتنس آية ولا تعطى له آية الا آية يونان) وهذه الجملة
أيضاً لم يذكرها في - ص - ١٢ - وخلاصته انه كذب نفسه بنفسه في التناقض بين
روايته الأولى في - ص - ١٢ - وروايته هنا وما اكتفى بل خالف مرقس ولوقا
وهما خلفاء كما انهما أيضاً مختلفان مع بعضهما بعد هذا كله رجوع وواقفهم في - ف -
كما مر نقله فنل هذه الحبيصة يسمونها وحياً والهاماً ولكن المترجم أراد بهذا
الخط اثبات ورود الكلام عن المسيح عليه السلام في المرتبة ولم يعلم أنه لو صح
ذلك لكرره مرقس ولوقا فقدم تكريرها له دليل على افتراء المترجم وهذا ظاهر
وهناك دليل آخر على هذا الافتراء وهو ان يوحنا الحواري لم يذكر الرواية من
أصلها ولا ذكر الاضافتين اللتين افتراهما المترجم في الاصحاحين حتى أنه لا يوجد
في انجيله بحث مما يقارب هذه الرواية وهو لا بد ان كان قد اطلع على الاناجيل
الثلاثة لانه عاش الى نهاية القرن الاول أى بعد ما صفت الاناجيل الثلاثة بمدة
طويلة والمسئلة من أهم الامور في دين النصرانية فقد ثبت بالبداهة بطلانها والمترجم
لم يحتمل انهم هذا الكذب على أنبياء الله المرة بعد الأخرى الاعتماد لما سيظهره
من الشر في هذه الترجمة من أن آية المسيح مكنته في قلب الأرض ثلاثة أيام وثلاثة
ليال قياًساً على لبث يونان على السلام في بطن الحوت وما كان لبث في بطن الحوت
آية بل كان ذلك عتاباً من الله تعالى له ولكن أين من يدرى فليس في القوم
رجل رشيد وما حملهم على التأويل حينما كان الأشدة مغالاةهم في المسيح عليه السلام
ومن تبصر علم أن كل ما تأولوه في هذه الاناجيل لم يصدق على عيسى عليه السلام
حتى ان شدة مغالاةهم في التأويل أوقعهم في الورطات العظيمة وسهلت لشركى
المسيح انكار كونه هو الموعود به في التوراة ثم ان سلم له الجملة وما أراد من
مناها فقد كذب نفسه بنفسه حيث أنه سيذكر في ترجمته هذه أن عيسى عليه
السلام وضموه في القبر ليلة السبت وفي ليلة الاحد قبل الفجر لم يروه في القبر
فمن هذا يعلم بداهة أن بقاؤه في قلب الأرض لا يزيد على يوم واحد وليتين وبه
يظهر افتراءه للبيان وخلاصة الكلام انه تأبط شراً في هذه الدسيسة التي جعلها
تعمداً لما سيأتي من حديث القيام فصور مقدمة لتصديق ما هو مزعج على افتراءه
في قضية الصلب والقيام من الاموات ولبته علم أن حديث القيام غير ثابت عند
التلاميذ ولا عند النصرانية الذين كانوا في ذلك الزمن وليس هو الا خبراً عن مريم
وأمثالها من النساء على انهن لم يحكين رؤية قيامه من القبر رأى العيين بل حكين
انهن وجدنه في الطريق كما ترى ذلك مفصلاً في آخر هذا الانجيل وأخش ما جاء به

نحن لنحس بنوح على أنفسنا فكفوا عنهم
وعن دبرهم ذهب الفرس وأقرناهم
نحن على أديانهم وهم على الحزاة وقد
جعلوها عبادة من السفن المستحبة في
الاعباد والمواسم عوضاً عن الصلاة
وهي من جملة دبرهم وتغييرهم
لشرعهم وقيل ان التوراة لما فقدت
بالتحريق والتعليق بسد القتل
أخبرتهم امراة أن زوجها ترك
توراة مكتوبة مدفونة في مكان
فقبسوها بسد الدهر الطويل فأخذوا
منها ما تيسر وتركوا منها ما تصنف
وتصر فهذا أصل توراههم كما زاء
ثم انهم مع هذا الاصل الراعي الذي
لا يوثق بشئ منه ليس على وجه
الأرض منهم بشر يروي التوراة عدلاً
عن عدل بل هي تاليفات مجهولات
وتواريخ وموضوعات بحيث ان التواريخ
الاسلامية خبر منها وأوضح بكثير
لقرب عهد زمانها فان بعد الزمان
المفرط يقتضى مزيد عدم الوثوق
أكثر مع ان المسلمين لا يميزون
الافتراء على التواريخ في شئ من
الاحكام البتة وهم يحملون هذه
التلقيات والتواريخ عمدة لمعادهم
وشريعة لحالفهم ومائة مما ورد من
الحق وهو غاية الخذلان فظهر بهذا
التقرير ان التوراة التي بأيديهم لا يقطع
ولا يظن ان شيئاً منها من عند الله
تعالى وهو المطلوب (وثانيها) ان في
التوراة ان داود عليه السلام
مؤير وتفسيره عندهم ابن زنا
لانه عندهم انه ابن بشاي

ابن عابد وأم عابد يقال لها روث
الموايية من بني مواب وقالوا في مواب
لما أهلك الله تعالى أمة لوط عليه
السلام ونجا بانيته فقط توحمت ابنتاه
ان الارض قد خلت بمن يستبقين
منه فسلما فقالت الكبرى للصغرى
ان أبانا لشيخ ولم يبق في الارض من
يأتينا كسبيل البشر هلمى نسق أبانا
خرراً ونضاجه لنسقي من أيننا
نسلا ففعلتا فولدت أحديهما مواب
معنى أنه من الاب والثانية سميت
ولدها عمون بمعنى أنه من قبيلهما
والولدان عند اليهود أولاد زنا لهما
من الاب وابنتيه وداود عليه السلام
عندهم من هذه الذرية فهو ولد زنا
عندهم لعنهم الله فما أجرهم على
اعراض الانبياء عليهم السلام بل على
دمائهم ومثل هذه الحكاية كثير في
التوراة يسمونها التجاسات وناهيك
بكتابنا مشتمل على التجاسات وكيف
يلقى نسبته الى الله تعالى فيقطع
العاقل أن شرب لوط عليه السلام
الحمر وزناؤه بانيته كذب مع قيام
الدلة على عصمة الانبياء عليهم السلام
وان الله تعالى شرفهم نسباً وخلقاً
وسيرة وسريرة بحيث لا يوجد في
نسب نبي ولا شيء من أحواله ما
يكون سبباً لظن عليه وهو مقتضى
الحكمة والا لما صلح جملهم رسولاً
عن الله تعالى ولما حصلت حكمة
الرسالة بسبب نقور الخلق منه
واحتضامهم لجهته بل أقل الملوك في
الدنيا لا يعتمد مثل هذا فكيف

هذا المترجم من الكذب في هذه الجملة اسناده عن المسيح أنه قال لليهود (جيل شرير
فاسق يلمس آيتي ولا يعطيه) الخ مع ان المترجم شحن انجيل متي من الآيات والمعجزات التي
رواها عن عيسى عليه السلام ولوانه قال (قوم شرير فاسق) الخ لكان يمكن تصريف
كلامه بأنه اراد بالقوم السائلين فقط وعدم اعطائهم آية لحكمة هو يعلمها بقوله
(جيل) الخ يفهم منه انه اراد عموم من كان في عصره عليه السلام فياها المترجم
الاعرق جيتك عند ما كتبت هذه الجملة وانت الذي شجنت ترجمتك هذه من
الآيات والمعجزات بمحذور الوف من الخلوقات قبل السؤال وبعدة وكيف تجعل
علة عدم اعطاء الآيات فسقم الست انت منهم وبألبا المديحي تأمل في هذه العلة
الفاسدة بل هذا الجواب خلاف الحكمة بحسب الظاهر لان الفساق والاشرار
احوج للآيات من الابرار كما صرح بذلك المسيح عليه السلام من انه اتى الى
الضالة من بني اسرائيل وهو القائل ايضاً حاجت لادعوا ابراراً بل اشراراً
ولجأراً وخطاة وأثبت قوله عليه السلام بفعله حيث اظهر آيات ومعجزات كثيرة
بين الفساق والفجار والابرار والاشرار حتى ان اول معجزة فعلها في العرس
حيث جعل الماء خمرأ للسكاري وهذا ثابت بصراحة الانجيل على ان السائلين منه
أكثرهم فريسيون وصديقون وكهنة وتلاميذ قيافارئيس الكهنة الذي تزعمونه
نبياً ملهماً من الله تعالى كما صرح به يوحنا في ص. ١١ ف. ٥٢ و٥١ فلا عتب عليك ايها
المترجم بل التنب على من صنف انجيل يوحنا حيث جعل فيه الانبياء والرسل
فساقاً ولصوصاً وقيافاً نبياً ملهماً نأله ان هذه العقيدة لا تقبلها الرجال بل تستكف
من القول بها ربنا الحجال والتصديق بذلك من الخش أقسام الجهل ومن
تأمل في هذه الاناجيل وما شجنت به من الآيات بزعم رواتها يرى ان لامعنى
للقوم ان يطلبوا آية من المسيح ولا معنى لمبدي ان يتمتع من ذلك لانه على
زعمهم لم تخض ساعة من حياة المسيح عليه السلام الا ويظهر فيها كثيراً من
المعجزات وقدم لك قول يوحنا في ص. ٢١ ف. ٢٥ من ان المعجزات التي
صنعها يسوع ان كتبت واحدة واحدة فلست اظن ان العالم نفسه يسع الكتب المكتوبة
فيما فهل بعد هذا معنى لطليهم الآية منها ومعنى لامتاعه والحق كما قدمناه ان هذه
الرواية اقراء على المسيح ونحن معاشر المسلمين نجل نبي الله من هذه المفتريات ثم قال
المترجم في ف. ٦ وقال لهم يسوع انظروا وخذروا من خبير الفريسيين والصديقين
ففكر وافي انفسهم قائلين اننا لم نأخذ خبزاً فلم يسوع وقال لهم لماذا تفكرون في انفسكم
يا قليلي الايمان انكم لم تأخذوا خبزاً حتى الآن لاتفهمون ولا تذكرون خمسة خبزات
الخمسة آلاف ولم قفة أخذتم ولا سبع خبزات الاربعة آلاف ولم سلا أخذتم
كيف لاتفهمون اني ليس عن الخبز قلت لكم ان تخذروا من خبير الخبز بل
من تلميذ الفريسيين والصديقين) انتهى

أقول وهذه شهادة رابعة من المسيح عليه السلام بان التلاميذ قليلو الايمان
 وتعجب من عدم فهمهم فالانجيل هكذا يصفهم على مقتضى رواية هذا المقتري وأمثاله
 وهم راء بماقول هذا المقتري لان الانجيل صرح بانهم يعرفون أسرار ملكوت السموات
 وهم من أهل الجنة الكابلي الايمان والقرآن الكريم أيضا وصفهم على لسان النبي
 الرحيم بقوله سبحانه * فلما أحس عيسى منهم الكفر قال من أنصاري الى الله قال
 الخواريون نحن أنصار الله آمنا بالله واشهد باننا مسلمون * والمترجم بهذا الافتراء قلع
 أساس النصرانية لان عبارته تضمنت جهل الخواريين بعدم فهمهم كلام المسيح عليه
 السلام وتقصان ايمانهم وهم الذين أخذ الدين عنهم فهل يصح أخذ الدين عن
 جاهل قليل الايمان لا يفهم ما يخاطب به ثم ان هذا يستلزم تكذيب المسيح عليه
 السلام لانه قد تقدم في ص- ١٣ قوله لهم اي للتلاميذ (قد أعطي لكم ان تعرفوا
 أسرار ملكوت السموات) ولا سيما هذا المترجم مدحهم وقدمهم ويصدق عليه
 الملل المشهور من مدح وذم كذب مرتين فبالضرورة تحكم بكذب المترجم البتة
 اذهم أوصياء المسيح وخلفاؤه بل هم أنبياء يزعم التصاري فكيف يكون الوصى
 أو الخليفة عنه قليل الفهم والايمان الا ان يقال قد كل بعد رفع المسيح ايمانهم
 وانه أوصاهم وحزروهم من تعليم الفريسيين والصديقين وسيأتي قول المترجم
 عن عيسى في ص- ٢٣ (على كرسي موسى جلس الكتبة والفريسيون فكل
 مقالوا لكم ان تحفظوه فاحفظوه واصلوه) وهذا كان منه خطابا عاما للجموع
 والتلاميذ فاذا علمت أيها العاقل جميع ذلك فهمت ما أراد هذا المدلس من الغش
 في ترجمته هذه وقد ارتكب هذا الطريق الوعر ليطل أحكام التوراة بهذا التناقض
 لان أساس تعليم الكتبة والفريسيين مأخوذ من التوراة وقد أثبتنا عليكم أيها
 التصاري وجوب أخذكم بذلك من انجيلكم هذا في مواضع كثيرة فليس يرض
 العاقل منكم هذه الترجمة التي اقلعت أساس النصرانية وألبست الحق بالباطل
 وجعلتكم شيما وفرقا لآمر فون أين وجهتكم واعلم أن باقي الرواة لم يوافقوا
 المترجم على هذه الرواية سوى لوقا وبعبارة في ص- ١٢ ف ١ هكذا (وفي إنشاء
 ذلك اذ اجتمع ربوات الشعب حتى كان بعضهم يدوس بعضا ابتداء يقول للتلاميذ
 أولا تحزروا لانفسكم من خبير الفريسيين الذي هو الرياء) فقوله اجتمع ربوات
 الشعب مما يقضى منه بالمعجب لان اجتماع هذه الربوات كان في بيت أحد الفريسيين
 الذي كان المسيح عليه السلام ضيفا عنده على ما صرح بدلوفا في ص- ١١ ف- ٣٧
 واجتماع الربوات أي الجموع العظيمة في بيت واحد أمر مستغرب للهيم الا ان
 يحمل على المعجزة الحارقة للمادة ثم انه يفهم من قول المترجم ان مقصود المسيح
 هو الامر بالتحرز من تعليم الفريسيين والصديقين ويقصد بذلك منع المسيحيين
 عن أحكام التوراة ولوقا فسر الحيز بالرياء وبينهما بون بعيد ثم قال المترجم في

رب الارباب ثم تأمل كيف اذا
 سكر الشيخ الكبير يتأني منه نكاح
 امرأتين ثم وطئها ونحيبها معا
 في الليلة الواحدة فهذه القصة غارقة
 في بحر البهتان قاضية على التوراة
 بانها مشتبهة على الافك والمدون
 وسبب هذا الأفك الدواوة التي ما
 زالت بين بني اسرائيل وبين بني
 عمون وبني مواب بعنت الواضع على
 تالفيق هذا الحال ليكون عاراً كبيراً
 في بني عمون ومواب لعنه الله فما
 افترى لنا كثيراً وسبب الدواوة ان
 موسى عليه السلام كان وضع الامامة
 في الحاروتين ثم استولى الداوودين
 عليهم فكان المرتب لهذه التوراة
 هارونياً فظهر اشتغال التوراة على
 التفسير والبهتان وهو المطلوب
 ونالنا في التوراة قال الله
 تعالى لاراهيم عليه السلام قد وصل
 الى اثم سدوم وعامور فقلت أنزل
 الآن فانظر هل منعوا وأمنوا كما
 يفتي والا عرفت ذلك وفي هذا
 الكلام نسبة الباري تعالى الى عدم
 العلم بالمغيات ونسبة الملائكة الى عدم
 الصدق وانهم متهمون عند الله تعالى
 وهذا كلام في غاية البعد عن جلال
 الربوبية والملائكة الكرام فيقطع
 العاقل بكذبه فتكون التوراة مشتبهة
 على الكذب والتفسير وهو المطلوب
 (ورايها) في التوراة ان ابراهيم
 عليه السلام أطعم الملائكة خبزاً
 وصنع لهم عجلاً سمياً وسقاها لبناً
 وسمناً وأنزل طماً عليه السلام أطعمهم

فطيراً مع أن أهل الكتاب ينكرون قول المسلمين بالنعم الجسماني ويقولون لا طعام في الجنة ولا شراب ولا نكاح بل حال أهل الجنة كحال الملائكة لا يأكلون ولا يشربون وهذه غفلة عظيمة فإن كان هذا صحيحاً فأنكارهم على المسلمين باطل وإن كان باطلا فتكون التوراة مشتملة على الباطل فهي مشتملة على الباطل على كل تقدير مع أنا نقول بأن الملائكة صلوات الله عليهم لم يأكلوا عندهما شيئاً لقوله تعالى فلما رأى أيديهم لا تصل إليه نكرهم (وخاسمها) في التوراة جمع إسرائيل عليه السلام بين أختين في عصمة وهما إيلوراحيل ابنة لابان والجمع بين الاختين حرام بنص التوراة وهم لا يمتزجون بالنسخ فيكون هذا كذباً على إسرائيل عليه السلام لانه معصوم ونبي مكرم يحل عن الوطئ الحرام وهو دليل اشتغال توراهم على الكذب والبهتان وهو المطلوب (وسادسها) في السفر الاول من التوراة أن الله تعالى لما رأى معاصي بني آدم قد كثرت على الأرض قال لقد ندمت إذ خلقت آدم فأرسل ماعلى الأرض من الحيوان وأنه لما فعل ذلك ندم أيضاً وقال لا أعود أفضل ذلك وهو كلام يقتضى أن الله تعالى لا يعلم ما سيكون وأنه تعثره صفات البشر من الندم والبدا والاسف ومن العجب أنهم ينكرون النسخ ثلاثاً يلزم البدا وهم يتعدون

ف. ١٣ ماضه (ولما جاء يسوع الى نواحي قيصرية فيلبس سأل تلاميذه قائلاً من يقول للناس اني أنا ابن الانسان فقال قوم يوحنا المعمدان وآخرون إيليا وآخرون إرمياء أو واحد من الانبياء قال لهم وأنتم من تقولون اني أنا فأجاب سمعان بطرس وقال أنت هو المسيح ابن الله الحى فأجاب يسوع وقال له طوبى لك يا سمعان بن يونا أن لحا ودعاً لم يعلن لك لكن أبى الذى فى السموات وأنا أقول لك أيضاً أنت بطرس وعلى هذه الصخرة ابني كنيسة وأبواب الجحيم لن تقوى عليها وأعطيك مفاتيح فمكوت السموات فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً فى السموات وكل ما تحله على الأرض يكون محلولاً فى السموات حينئذ أوصى تلاميذه أن لا يلقوا لاجد أنه يسوع المسيح)

لا يخفى على المصنف أن هذه الجملة ربمتها من الافتراء المحض والكفر البحت اذ هي إحدى القواعد التي يسبها احتلت روابط الإنجيل لها فيها من الأباطيل والتضليل ولقد تأملت عقول الفحول منهم لاختلاف الرواة ينقل تفسيرها عنهم وهي على ما شتمت عليه من زيادة الألفاظ وتقصاتها فضمت الضلال صراحة فكانت سبباً لعماء النصرانية وطفانها وغاية ما أجمع عليه جمعهم المشقة الآراء المبني على محض التدليس والافتراء أن هذه الجملة ينتج منها أعلام المسيح للتلاميذ بأنه هو نفسه ابن الله بمعنى المولود منه حقيقة أو الحبل فيه لا بمعنى انه - وله مصطفاه وحييه ومقتضاه وإن بطرس هذا وصيه الكريم والمفوض بالتحليل والتحرير ويده الحل والربط لانه إليه التي مفاتيح السموات فارجو من عموم المسيحيين أن يستصوا السكامى ويصفوا لهم مرامى والامر إليهم عذبوا أو عذبوا فاني أتحرى الحق ولا أذكر أن شاء الله إلا الصدق ولا بد أن أبين لك أيها المستمع تحريف هذه الجملة وما فيها من الزيادات التي انفرد فيها المترجم عن باقي رواة الانجيل ثم أذكر لك شهادة العلماء في حق هذا الوصى وأشرح لك معنى هذه الكلمات لتكون على بصيرة من أمرك فاقول للمفهوم من ترجمة متى أن هذه الجملة صدرت من المسيح بعد وصوله لنواحي قيصرية فيلبس فسأل تلاميذه من يقول اني أنا ابن الانسان وعبارة مرقس في ص. ٨ - ف. ٢٧ (ثم خرج يسوع الى أن قال وفي الطريق سأل تلاميذه من يقول للناس اني أنا وعبارة لوقا - ص. ٩ - ف. ١٨ وفيما هو يصلى على انفراد كان التلاميذ معه فسألهم قائلاً من يقول للجموع اني أنا (ويوحنا لم يذكر شيئاً من ذلك فتأمل أولاً تاريخ الواقعة فجد بينهم تفاوتاً في إثبات هذا السؤال ثم انظر لمداول الألفاظ بمجد مترجم متى أثبت السؤال بعد وصوله الى قرى قيصرية أو عندها ومرقس أثبت ذلك وهم في الطريق ولوقا خلفهما ويوحنا بمنزل عنهم ثم ان المترجم زاد لفظ (ابن الانسان) ولا تخلو هذه الزيادة عن دسيسة كما هو شأنه فانه اعني عين النصرانية

بدسائسه ثم ذكر متى الجواب بقوله ف- ١٤ فقالوا قوم يوحنا للمعدن وآخرون
إيليا وآخرون أرميا أو واحد من الانبياء انتهى
ومرقس لم يذكر أرميا ووافق لوقا ب-ص ٩ ف- ١٩ الا انه زاد قوله نبياً من
القديما قام

فانظر نور الله بصيرتك لهذا الاختلاف في خبر الوحي واشدهم ضلالتهم متى فانه
زاد أرميا واردفه (ياو) التي هي لشك حتي يقال انه لا شك في كذبه واذا ضمنت كلمة
(أو) الى قول لوقا وان نبياً من القديما قام كان فيه اجتماع الضدين فان المشددة هذه
للتأكيد واول التشكيك فقابل بين الشك والتأكيد ثم المفهوم ان الجواب هذا كان من
التلاميذ والتلاميذ يزعمهم ملهمون والمهم لا ينطق عن الهوى فاختلافهم في هذا
لا ينافي الإلهام ثم انك اذا قابلت جواب بطرس المذكور في ترجمة متى اعنى قوله
(انت المسيح ابن الله الحي) وما هو المذكور في مرقس بقوله ف- ٢٩ فأجاب
بطرس وقال له أنت (المسيح) وما في لوقا من قوله ف- ٢٠ وقال (مسيح الله)
يظهر لك ان الشر الذي تأبته المترجم ظاهر لامرية فيه ولا خفاء في أنه مدلس
مختلس غاش لكونه ذكر الفاظاً مضلة لم تذكرها الانجيل الثلاثة فاذا حملت
مراده بافظ ابن الله على انه المولود منه حقيقة تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً
كان ذلك من اعظم الشرك ثم عتب هذا الجواب بما افتراه من قوله فأجاب يسوع
وقال له طوبى لك يا سمان الى آخر مقالته فانه في تلك الزيادة أتى بأعجب المعجب
وقبح النصرانية شراباً واني قبل ان اتكلم في هذا أسأل كل مسيحي صالح او
طالح عاقل او غافل عما افترده من هذا المترجم خلافاً للانجيل الثلاثة من هذه الجملة
الطويلة الويل هل هي من مهمات الدين او من الامور الفرعية الجزئية فلا شك
ان كل من يدن بالنصرانية على ما هي عليه الا ان يقول انها من مهمات الدين فاذا
كان الامر كذلك فهل يصح ان اصحاب الانجيل الثلاثة كتبوا الحق واغفلوا
مثل هذا المهم في الدين او انهم رأوا الحق خلافه فهجروه فاذا قلت انهم كتبوا
الحق وجب عليك ايها العاقل ان لا تقول أي من يكتم الحق او يفض عنه ولا سيما
ما يكون بدعواك من اصول الدين واساسه وان ترفض قبول هذه الانجيل الثلاثة رفضاً
بأن لا نه لا يقول احد في العالم على اختلاف طبقاتهم في التمدد بمجواز اخذ الدين عن يكون
كامل الحق ولا سيما في الامر المهم واذا كان الحق خلاف ما يقول هذا المترجم ليمد توأمني
اصحاب الانجيل الثلاثة على شيء خلاف الحق فوجب عليك اذا عدم اعتبار هذه الترجمة
وان تقمدها عن مفتريات هذا الفاش للنصرانية المدلس عليها بما قوله على الله تعالى الله
ورسوله عن الاباطيل التي هي خلاف المعقول والمنقول وضد عموم الانجيل فاذا علمت
هذا فانه معنى ما أقوله لك واسمع فاني لك من الناصحين ان هذا المترجم دس في هذه
الزيادة الكفر الصريح بان جعل المسيح ابن الله أي الله وهذا باطل كاستنبته لك وجعل

البدأ والندم فما أدري أي الامرين
اعجب ثم في هذا الكلام التندم
والندم على التندم وهو لوفله والى
ضيعة لاستحق الزل فكيف يليق
نسبته الى رب الارباب سبحانه
وتعالى عن قول هذه الطائفة
للمعونة وذلك ابلغ دليل على اشتغال
توراتهم على الكذب والمجهول والكفر
فضلا عن التبديل والتغيير
(وسابعا) في السورة ان نوحا
عليه السلام نام في خيمته فكشفت
الرب عورته فضحك منه ابنه حام
فدعا عليه وعلى عقبه فأين هذا
الحلق الدميم والطبع السقيم
والعقوبة العظيمة على من جنى وعلى
من لم يحن على جناية صغيرة من خلق
المغفل فضلا عن الانبياء وهل
هذا الامن ترهات العوام وخرافات
المعجائز اتخذته اليهود قرآناً يقرأ
وجمله أزل من عند الله تعالى كلا
والله عما يقولون علواً كبيراً وجلت
رسله ورسالته عن هذا الافتراء
(وتامها) في التوراة أن روبيل بكر
يعقوب عليه السلام زنا بيسرة
أبيه يعقوب عليه السلام واقتربها فلما
حضرت يعقوب الوفاة قرعه وعيره
بين اخوته وقال له بنحس فراشي
وامهنته ولست أعطيك السهم الزائد
وكان من سنة ابراهيم عليه السلام
توريث البكر سهمين وغيره سهماً
فأى حكمة في ذكر هذه القبائح في
التوراة يعير بها سبط عظيم وما تر
الآباء مفاخر الابناء ثم فيه من التناقض

الامر مفضلاً الى بطرس الوصي لتكون تلك الوصية من بعده الى خلفائه وهكذا يتسلسل هذا التفويض الى خلفاء الخلفاء وهم جراً الى البابا وان يحكموا في هذا الدين بمجرد الاهواء فيحلون ويحرمون ماشاءوا لمن شاؤوا في ضمن هذا التفويض عقبة لا يرتقي اليها الا بمثل هذا الاختلاس وهي جعل احكام التوراة ملغاة كما جعلوها لمة فتموز بالله من قوم تلاعبوا بدينهم حتى جرهم تلاعبهم هذا الى سقوطهم في هاوية لا يدرك غورها فضلوا انفسهم وأضلوا فكان هذا المترجم مثله كمثل الشيطان اذ قال للانسان اكفر فلما كفر قال اني بريء منك فأما جملة المسيح ابن الله ام مولوداً منه كما أطلقتم ذلك فانه مردود عقلاً ونقلاً أما من جهة العقل فان الاله يجب ان يكون واجب الوجود لذاته فولده اما ان يكون أيضاً واجب الوجود أولاً يكون فان كان واجب الوجود لذاته كان مستقلاً بنفسه قائماً بذاته لا يتعلق له في وجوده بالآخر ومن كان كذلك لم يكن مولوداً البتة لان المولودية تشتر بالفرعية والحاجة وان كان ذلك المولود يمكن الوجود لذاته فحينئذ يكون وجوده باجناد واجب الوجود لذاته ومن كان كذلك فيكون مخلوقاً لا ولداً فثبت ان من عرف ان الاله ماهو امتنع ان يثبت له الولد ثم ان الولد يحتاج ان يقوم مقام والده بعد فاته وهذا انما يعقل في حق من يقف اما من تقدس عن ذلك فلا يعقل الولد في حقه ثم ان الولد لا بد وان يكون متولداً من جزء من أجزاء الوالد وهذا لا يعقل الا في حق من يكون مركباً ويمكن انفصال بعض أجزائه عنه وهذا في حق الواحد الاحد الفرد الواجب لذاته محال ثم ان هذا في حق امتناع الولد على الله مطلقاً مع عموم من يقول بذلك وأما النصرانية التي تقول ان عيسى حدث من غير أب ولا نطفة فتقول مسلم لكم ذلك الا ان الله تعالى اخبره الى الوجود من غير سبق الاب فقد حدث ودخل في الوجود ويقال لهم اما ان تريدوا بكونه ولداً لله تعالى انه أحده الى سبيل الابداع من غير نطفة والد واما ان تريدوا بكونه ولداً لله تعالى كما يكون الانسان ولداً لابيه وأما ان تريدوا بكونه ولداً لله تعالى أسراً ثالثاً مغايراً لهذين المفهومين اما الاول فباطل لانه تعالى يحدث الحوادث في مثل هذا العالم الاسفل بناء على أسباب معلومة والنصارى يسمون ان العالم جميعه محدث فيلزمهم الاعتراف بانه تعالى خلق السموات والارض من غير سائفة مادة فاذا كان كذلك وجب ان يكون احدانه للسموات والارض لبداء فابداه عيسى عليه السلام مثله ولو وجب ان يكون والد له بهذا الابداع لزم ان يكون والداً للسموات والارض لكونه أبدهما كابداع عيسى وأما الثاني وهو ان يكون مرادهم من الولادة الامر المتعادي في الحيوانات فهذا أيضاً باطل لان تلك الولادة لاتصح الا بمن كانت له صاحبة وشهوة وينفصل عنه جزء ويحتبس في الرحم وهذا لا يثبت الا في حق الجسم الذي يصح عليه الاجتماع

ان في التوراة ان ابراهيم عليه السلام ورث ماله ولده اسحق وحرم اسما عيل مع ان في هذا الفصل انه كان يورث البكر سهمين وغيره سهماً وهي غفلة من اليهود وجهالة بكتب الله تعالى وما دخلها من التبديل والتغيير وأنهم معانشر المسلمين تعلمون ان سيد المرسلين محمد ابن عبد الله ابن عبد المطلب صلاة الله عليه قال نحن معانشر الانبياء لا نورث ما تركنا صدقة فاخبر عن جميع الانبياء عليهم السلام انهم لا يورثون وهو لا يميزون في توراههم انهم يورثون فيكون خبر المعصوم مقدماً على خبرهم واخباراً عن تبديل هذا الموضوع وهو المطلوب (وتأسمها) في التوراة ان يهودا بن يعقوب عليه السلام زنا بكنيته فله وزوجها على ذلك خاتمه وعصاه وأتمما حملت منه وصار شهرة في بني اسرائيل مع ان في التوراة انه كان حظياً عند أبيه ودعا له بتجديد الملك والنسب في عقبه فلا نبوة يهودا صانوها عما تليق بادني السلفة من الفاحشة وسوء السمعة ولا دعاء يعقوب عليه السلام صانوه عن عدم الاجابة بل أعقبوه بالعار والفضيحة وذلك كله يتناقض ما للانبياء عليهم السلام من صون الله تعالى لهم في جميع أحوالهم عما يوجب وصمهم واحتقارهم في نفوس شيعهم وانهم وذلك دليل التبديل والافتراء والكذب والبهتان على الله تعالى وعلى خاصته صلوات الله تعالى عليهم أجمعين (وعاشرها)

في التوراة ان ربنا ابنة يعقوب عليه السلام خرجت فرأها مشرك وهو سحيم بن حود رئيس القرية فافتريها واتزل العار بيعقوب عليه السلام فتصل أبوه حود الى يعقوب عليه السلام وأمن والتزم الاحكام هو وأهل القرية وان بنى يعقوب قالوا لاهل القرية ان أحييت سننا وديننا فاختدوا نصير شعباً واحداً ومكروا بهم فلما اختبئ كل أهل القرية دخلوا عليهم بالسلاح وهم لا يستطيعون الدفع عن أنفسهم فقتلوهم أجمعين وأخذوا أموالهم وحرعهم ولما علم يعقوب عليه السلام بالقصة هرب ليلاً على جمل خوفاً وترك البلاد فحكموه على الانبياء أولاد يعقوب عليه السلام بأنهم قتلوا المؤمنين ومن لم يؤدعهم بسبب من الاسباب واتهبوا الاموال والحريم بعد صدور الاسلام منهم والاتباء الى الله تعالى للمتقين لحسن المعاملة وبسط الاحسان وهذه امور لا تليق بأذى السفلة من ذوى المروآت فضلا عن الانبياء عليهم السلام مع ان هذه الاشياء يقتلونها على سبيل نقل التواريخ ويسمونها التجاسات لا ان الله أوحى بذلك الى موسى عليه السلام فأى صواب في نقل التجاسات الكاذبة والفضائح المستمرة على مر الايام لاسباب في حق الانبياء عليهم السلام واذا استهوا بالتوراة الى هذه الناية فأى وثوق يبقى بما فيها بل أقبل التواريخ الاسلامية اثبتت قرب زمانه (وحادى عشرها)

والافتراق وغيرهما من الاعراض وذلك على خالق العالم محال وأما اثبات الولد لله تعالى بناء على أمر ناك مغاير لمذهبن المفهومين فذلك باطل لانه غير متصور ولا مفهوم عند العقل فثبت بالداهية بطلان ما ذهب اليه النصارى الا ان يمتروا هذا العنوان كما اعتبره أسلافهم من الامم عنواناً لبعض أنبيائهم كما مر البحث عنهم وما يقضى منه بالمعجب ان الحورى نقل في تحفة الحيل في صحيفة ٩٣٤ عن بعض علمائهم جميل روح القدس ابن ابن الاب فلم يكتفوا بمجملهم لله ولداً بل جعلوا له حفيداً أيضاً تعالى الله عما يشركون ثم ان الاناجيل ايضا صرحت بان يوحنا لاهوتى بمعنى انه صالح بار تابع لاوامر الله على ان عامة الناس الى يومنا هذا يصفون من هو صالح بانه من أهل الله مع انه لم يكن نسبة مع الله البتة سوى الطاعة كما يقال للشيء أيضاً ابن الشيطان أو شيطان وهو لم يكن من صلب الشيطان ولا هو بالحقيقة شيطان بل تابع لهوى نفسه أي لاوامر الشيطان كما ان الصالح البار تابع لاوامر الله وهذا ظاهر فقهه الاطفال فضلا عن عقلاء الرجال فاذا علمت ان الولد مستحيل على الله تعالى عقلاً فاعلم ان ذلك متعنت فقلنا أيضاً لان الكتب السماوية كلها تنزه الباري سبحانه عن ذلك حق التوراة والانجيل مع كونها معرفين وما ورد فيها مما يؤهم ذلك فهو مأول فمن ذلك ما في التوراة في سفر الخروج قل بص - ٤ - ف - ٢٢ - (يقول الرب اسرائيل ابني البكر) قال في اخبار الايام الاول بص - ١٧ - ف - ١٣ - قال عن داود (انا أكون له أباً وهو يكون لى ابناً) وفيه أيضاً بص - ٢٢ - ف - ١٠ - (عن سليمان ابن الله) وفي انجيل لوقا في آخر الانجيل الثالث (آدم ابن الله) وقد ذكرتم في انجيلكم كونوا أبناء الله وأبيكم السماوي قوتها فادخلتم المؤمن البار أيضاً تحت هذا العنوان فلا خصوصية فيه للمسيح عليه السلام فيظهر ان استعمال لفظ الابن في الزمن القديم يقع على المؤمن البار ولفظ الاب يقع على الإله حتى الآن انكم تستعملون ذلك وأمثال هذا كثير لا يحصى عدده في الكتب التي بأيديكم وتقولون انها الهامية ونحن لا ننكر عليكم وجود مثل ذلك في كتبكم بل ننكر عليكم تأولكم المني الذي لا يطابق التاموس ولا العقل والمعجب منكم تقولون في المسيح مالا تقولونه في غيره وقد اشترك هو وغيره من الانبياء صلوات الله عليهم وسلامه في هذا اللفظ حرفاً مجرّج بل زدت ان اسرائيل ابن البكر فهو احق من غيره بالتقديم وآدم احق منهما لانكم تقولون انه ابن الله ومن روح الله وصنعه بيده الى غير ذلك تعالى الله عن أن يكون له ولد * ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله اذا لذهب كل اله بما خلق ولم يـمـسـهم على بعض سبحانه الله عما يصفون * ويكنى لا بطلان هذا الكفر الشنيع ما نتلوه في انجيلكم من أن المسيح سلام الله عليه مولود من مريم رضي الله عنها خرج من مخرج اشترك فيه سائر بنى آدم ورضع لبن امه الي ان ترعرع وكبر وثبت عندكم انه سلم

في التوراة قال الله تعالى لابراهيم عليه السلام ان ذريتك ستستبد بعصر أربع مائة سنة وقال مؤرخوهم لم يمكثوا الا مائتين وثلاثين سنة والخلف على الله تعالى محال فهم وكتبهم الكاذبون (وثاني عشرها) في التوراة في نسخة منها ان آدم عليه السلام عاش مائة وثلاثين سنة ثم ولد على شبه ولدا فسماه شيثا وفي نسخة أخرى لم يرزق شيثا الا بعد مائة وخمسين سنة وعاش بعد ولادته ثمانمائة سنة فكان جميع عمره تسعمائة سنة وثلثين سنة وفي نسخة الف وثلثون سنة ثم عاش شيثا مائة وخمسين سنة فولد انوش وعاش بعد ولادة انوش تسعمائة وأثنى عشر سنة وفي نسخة أخرى تسعمائة وسبع سنين واستمر هذا الكذاب والتناقض في مشاهير اولاد آدم عليه السلام ولا تكاد نسخة توافق أخرى وإذا كان هذا تحريفهم وتبديلهم وتهاونهم فيما لا غرض لهم فيه من اعمار الانبياء عليهم السلام وقضاخ اسلافهم ومعطى رسلهم فكيف يكون حالهم في كذبهم على رسول الله محمد بن عبدالله صلى الله عليه وسلم وما يتعلق لهم به غرض ولتقتصر على هذا القدر (وثالث عشرها) في آخر السفر الخامس ان موسى عليه السلام توفي في أرض مواب ودفن في الوادي في أرض مواب بازاء بيت فنورا ولم يعرف انسان موضع قبره الى اليوم وكان قد أتى على موسى عليه السلام اذ توفي

الى المعلم وتعلم الى أن جاوز الثلاثين من عمره وكان خدلال ذلك يأكل ويشرب ويستريح ويشرب ويصحب ويمرض وتعتبر سائر الاعراض البشرية الى أن نزل عليه روح القدس الذي هو جبريل وبلغه الرسالة وأتاه الله تعالى الكتاب وهو الانجيل الحق في الظاهر من سائر ما يقدح في ذات الله تعالى وصفاته ومن سائر ما يقدح في مقام المسيح والانبياء اخوانه صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين وفي حالة النبوة كانت تعتبر سائر الاعراض البشرية ويدعو الله في حاتئ السراء والضراء ويسجد لمولاه ويوحده بالعبادة ويستعين به عند الشدائد حتي حكيم أنه كان يحتاج لان يركب الجحش والأتان وأنه كان يظن نفسه ابن يوسف التجار ولا يعلم بالساعة وسنورد لك ان شاء الله تعالى في شرحنا على ص. ١٠ من انجيل يوحنا أكثر من مائة شاهد من التصوص الثقيلة كلها صريحة في نفي النبوة والالوهية والحلول والاتحاد عنه عليه السلام واثبات رسالته وعبوديته وان كان فيما مر مقتنع للمصنف ومن تناقضات هذا المترجم لم يحذف القلم بعد من قوله في هذا الاصحاح ان المسيح عليه السلام سلم بيد وصيه سيمعان بطرس فمسيح السموات وقال له طوبى لك يا سيمعان ثم ناقض نفسه بنفسه هنا فقال ان عيسى قال لبطرس في ص. ٢٣ من هذا الاصحاح ونفسه (اذهب عني يا شيطان) وهو كما تراه تناقض فاحش والكلام الالهامي منز بالضرورة عن ذلك كما ان المسيح منز عن مثل هذا القول في حق وصيه وبطرس أيضاً منز عن هذه النسبة ثم على فرض صحة هذه الوصية تكون مناقضة لحكم التوراة أيضاً لان المترجم ذكر - بص. ٤ - ص. ١٧ (لانتظوا أني جئت لاناقض الناس والانبيا ما جئت لاناقض بل لا اكمل فاني الحق أقول لكم الى ان تزول السماء والارض لا يزول حرف واحد او نقطة واحدة من التاموس حتي يكون الكل من نقض احدى هذه الوسايا الصغرى وعلم الناس هكذا يدعي اصغر في ملكوت السموات) انتهى

فأيهما نأخذ وكلاهما مروى عن هذا المترجم فليس لك مخرج أبداً المسيحي من احدى اثنين اما أن تكذب للسبح والانانيل الثلاثة والتاموس مما أوتوهمك بأن هذه الوصية من اللسائس التي افترها هذا المختلس ورمى بها النصرانية قاصاب مقتلهم ثم من تأمل عبارة هذه الترجمة من قوله (وأنا أقول لك أنت بطرس وعلى هذه الصخرة ابني كنيسة وأبواب الجحيم لن تقوى عليها) يحكم العاقل بفكره السليم ان هذه الجملة لا معنى لها وأين الارتباط بين قوله (ابني كنيسة) وبين قوله (وأبواب الجحيم الخ) فان كان هذا يعتبر من الالهام اذا على الانصاف السلام وهذه الكنيسة التي عين محلها بقوله (وعلى هذه الصخرة) يلزم أن تكون مقتضى الواقعة بنواحي قصيرة فليس من بلاد فلسطين وليس هناك كنيسة لبطرس ولعلها هي كنيسة روميا المشهورة باسم بطرس وبأ بعد ما بين

مائة وعشرون سنة ولم يضعف بصره ولم يتشج وجهه وبكأوا اسرائيل على موسى عليه السلام ثلاثين يوماً في غريب مواب فلما تمت أيام حزنهم على موسى عليه السلام امتلأ يوشع ابن نون من روح الحكمة لان موسى عليه السلام كان قد وضع يده على رأسه في حياته وكان بنوا اسرائيل يطيعونه ويسمعون كما أخبر الرب موسى هذا آخر كلام التوراة وهو تاريخ حدث بعد موسى عليه السلام بالضرورة فهو من غير المنزل قطعاً بل هو كلام القائل ولم يعرف انسان موضع القبر الى اليوم الذي كتب فيه هذا التاريخ ولا يعرفون بان التوراة زيد فيها ما ليس فيها بل الجعجع عندهم كلام الله تعالى وهو جهل عظيم منهم وإذا زيد فيها مثل هذا أمكن ان يقال ان تلك الحكايات الركيكة زيدت بالأهوية والاغراض وليست منزلة من عند الله تعالى بل يسقط الاحتجاج بجميع التوراة لان باب الزيادة والنقصان قد افتتح فلا يوقف بشئ بعد ذلك ويجب اجتناب الجميع خشية ان يكون زيد وهو محرم كما اذا احتلقت الميتة بالذكاة يحرم الجميع والقي يغلب على الظن ان السفر الاول الذي هو سفر البدء والانساب زيد بجملته وهم لا يشعرون (الرابع عشر) انه قد تكرر في التوراة وكلام الرب موسى وقال له اقبض حساب بني اسرائيل وكلم الرب موسى وقال له كام بني اسرائيل وهذه العبارة يقطع العاقل

المشرق والمغرب ثم على تقدير صحة هذه الوصية لم يفهم منها ايضاً المعنى الذي ذهبت اليه رؤساء النصرانية طبق أهوائهم من أن المسيح أذن لبطرس بنسخ التوراة ورفع التكاليف وإباحة الحرمات وإن يفكر لمن شاء اذ من المعلوم ان من لوازم المغفرة أن يصرف الغافر عن الخاطئ ناز جهنم وبطرس هو نفسه مع كونه وصي المسيح لا يقوي على أبواب الجحيم فكيف يكون ذلك لغيره من الاساقفة فقد ثبت بالبداهة بطلان بدعة الففران لانه خلاف الظاهر المحسوس وضد الانجيل والثاموس ثم كيف يصح هذا عن المسيح وهو القائل ماجئت لاقبض التوراة الخ وبطرس كيف يفعل ذلك وهو الى ان مات كان يتعبد طبق التوراة في نفس الهيكل كما يدل على ذلك قول بولس له قبل موته بأيام قليلة فهل أنت يهودي وإذا قلنا بصحة الوصية فيكون سؤال المسيح عن نفسه من تلاميذه لينظر ثباتهم عن ايمانهم به ولذا أجابه بطرس بقوله أنت المسيح وأما لفظ ابن الله فقد تقدم معنى استعماله من أنه يطلق على المؤمن البار والحي من صفات الله تعالى وقول المسيح طوبى لك يا سمعان فان لحماً ودماً لم يملن لك هو كناية عن ذات المسيح المركبة من لحم ودم وقوله أي أي الهى الحكم هذا الايمان وجزاء ايمانك ان ابشرك انك تبني على هذه الصخرة كنيسة اى عملا يمد الله فيه طبق ما أتيت به غير انك لا تقدر على هداية من قضى الله عليه بالشقاء فاستوجب دخول الجحيم فلن تقوى على ذلك بل ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة والمهادي هو الله تعالى واعطيك مفاتيح ملكوت السموات اى ابشرك بالجنوة ونعيمه وان تنبؤ منها حيث تشاء وتكون سبباً لدلالة كثير من الناس على باب الجنة وحيث انك وصى وخليفتي وداع الى الله طبق ما أتيت به فكل ما ربطته على الارض من الاحكام التي تأتي وفق التوراة والانجيل يكون مربوطاً في السموات ومؤيداً من الله تعالى وكذا لو حدث أمر ولم يظهر لك فيه نص فلتحكم فيه بما تراه موافقاً لمقتضى الحال بشرط عدم المخالفة لهما وكذلك كل ما تحمله على الارض أى من النهي عن المنكر والامر بالمعروف يكون مقبولاً عند الله تعالى وهذا صريح ولا يفهم الماقل من هذه الجملة خلاف ما شرنا اليه وليس لبطرس من الامر شيء ولا يقدر ان يدخل أحداً الجحيم ولا يخرج منه المسيحيون لم يكفهم ان يحضروا تلك الوصية وهذا التوفيق في بطرس خاصة بل جعلوا الامر متسلسلاً ليتال كل من القديسين والزهاد والبابا والمطران حفظاً من فائدة هذا الحل والربط والففران وزادوا في العتور نعمتان اشترطوا الخلوة بين القس والمترشح لتلك المرتبة وبين الخاطئة من القواني والخطيئة من الصبيان وليس هناك فرق بين أن يكون هذا القس شاباً أو شيخاً لانه معصوم بزعمهم وأين أنت من عصيته وهو يعتقد بان الانسان يتبرر بالايمان دون الاعمال وليس هناك شئ مخطور عليه وتزد عليه انه تربى على شرب

بأنها ليست من كلام الله تعالى ولا من كلام موسى عليه السلام بل حكايات من قول الغير لمني ما وقع ولعل هذا لما كي اخل باللفظ والمعني أو بالمعني وحده ولم يثبت عندنا عدالة ولا معرفة بل لعله عدو للدين قصد الفساد والتبديل والتغيير فيحصل القطع بأن هذه التوراة لا يجوز الاعناد على شيء منها وانها مفسرة قطعاً (الخامس عشر) ان اليهود اعترف بأن سبعين كوهاناً اجتمعوا على تبديل ثلاثة عشر حرفاً من التوراة بعد المسيح عليه السلام في زمن القياصرة ومن اجترأ على تبديل حرف من كتاب الله تعالى وتعريفه لا يوثق به فيما يدعي انه كتاب الله تعالى اذ لعله مما حرفة والكوهان هو المتقدم في اصول ديانتهم وصاحب هيكلهم ولا يكون الا من ولد هرون عليه السلام واتفق اليهود على ان التوراة ما كانت توجد الا عند الكوهان وحده فاذا كان هذا شأنهم الجليل فعلي من يحصل التعويل بل يجزم الطفل بوقوع التغيير والتبديل (السادس عشر) طائفة من اليهود يقال لهم السامرية اتفق اليهود على انهم حرقوا التوراة تحريقاً شديداً والتحريف ولعل الفرقان صادقان فأين حيثشذ في التوراة شيء يوثق به مع تقابل هذه الدعاوي من فرق اليهود فكفونا بانفسهم عن انفسهم وكذلك الصاري أيضاً يدعون على

الخر وأكل لحم الخنزير وقد ذكرت علماء الحواص ان من خواصهما انه سحان المروءة فظن خيراً ولا تسأل عن الخبر وبالله عليك أيها المسيحي كيف تسمح الرؤءة أن تأذن لامرائك الحسناء أو ابنتك العذراء أو ابنتك وهو ذاك الجليل ان يغني واحدهم مع رجل استحكمت فيه الطبيعة البشرية وهو غير متزوج فاذا كنت تمتد عصمة هذا القيس فكيف جوزت وقوع الزنا على الانبياء المصومين وهذه كتبكم المقدسة ملاي من تلك الاباطيل لله لا لقال لمثل هذا انه غفران بل لجور وطغيان بأنهم المسيحي بالله أسألك ان تفحص عن تلك الانجيل وما طرأ عليها من الفساد من هذا المترجم وأشله فهل يليق بك ان تصدق بمثل تلك الرواية والباري تعالى وهب لك العقل لتجعله دليلك في دينك وأخرتك ثم انه قال في خاتمة الجملة حينئذ أوصي تلاميذه ان لا يقولوا لاحد انه يسوع المسيح) فتأمل أيها المنصف فان آخر هذه الجملة اشنع من أولها ومرقس ولو قاسم المترجم أضاف في هذا الافتراء ولكن من الالف انه لم يثبت بطرس ولا التلاميذ على كتمان هذا السر الذي لا يعلم حكمته لا المترجم ومن هذا حذاه مع ان التلاميذ خالفوا أمر المسيح بانفائه وباؤا بهذا الالتم العظيم وارتكبوا الجرم العظيم وهنا (دقيقة) تاهت فيها أفكار الاولين ونحيرت عندها آراء الآخرين وهي معرفة السبب الذي أوجب المسيح لكتمان حاله عن الناس عموماً مع ان خلاص الناس متوقف على الايمان بمعرفة انه رسول الله ليقبوا قوله وفعله وأي شيء أراد بهذا وانجيل يوحنا يصرح ان الله تعالى أرسل يوحنا المعمدان ليصرخ في البرية بظهوره فهل نسي الاله ذلك أم بدله غير ما هنالك وقد نسي المترجم أيضاً انه ذكر عن عيسى عليه السلام - بص - ١٠ - ف - ٢٦ - قوله (لانخافوهم لان ليس مكتوم لمن يستعلن ولا خفي لمن يعرف الذي أقوله لكم في الظلمة قولوه في النور والذي تسمونه في الاذن نادوا به على السطوح) فبالله عليك انصح لي أيها المسيحي ان مثل هذا هل تمدد من قسم الكذب والافتراء على رسل الله وانبيائه أم من قسم القلط من كتاب الوحي والالهام أم من قسم المناقضات في كلام الله تعالى الله عن ذلك عدلوا كبيراً أم ان هناك احتمالاً لتأويل هذا الكلام الذي لا يعقل حتى ينقل ألتامل انكم تدعون ان حال المسيح وظهوره مسطور في كتب الانبياء وان اليهود لا ينكرون ذلك وانما ينكرون ان هذا الذي ظهر ليس هو المسيح الموعود به سلام الله عليه مع اعتقادهم بأن سيظهر بعد حين فاقول بصحة هذا الافتراء يؤيد دعوى اليهود لانه لا يستقل أن يكون هو النبي المرسل من الله تعالى ويأمر بكتمان نفسه فليس لك اذاً أيها المسيحي الا أن تقول ان مثل هذا الكلام من الانجيل وان أصرت فعلى عقلك السلام نعم ان هذا المترجم أرساكم بمثل هذه الهدية الخبيثة والفس ميلة للهوى واتباع الشهوات

فوجدتم أن نتيجة قبول هذه التديسات هي اباحة المحرمات ورفع التكليفات وإذا جعلتم ذلك سلباً لتحليل والتحرير فأى شيء أقيم لرب الارض والسما (وبنده مقابل السموات والارض) أليس اغتصاب مثل تلك الوظيفة وتسليمها لبطرس ثم للباباوات ثم لمن شاؤا أن يولكوه من القسيسين والرهبان من التجراً العظيم على حقوق الله تعالى فأنه أن المسيح نفسه صلوات الله عليه مع علو مرتبته وسمو مقامه لا يملك حلقة من حلقات تلك المفاتيح بل ولا مفتاحاً واحداً وحاشاه أن يقول ذلك وأتم قد رويتم عنه في انجيلكم قوله (لنعلب أوجرة ولطويرو السماء أوكار وليس لابن الانسان يسند رأسه) فاذ ذلك الا من الافتراء الصريح على سيدنا المسيح

• (تنبيه) • لعل هذا المترجم قصد بهذه المفاتيح مفتاحاً لتحليل لحم الخنزير وكافة المحرمات ومفتاحاً لرفع التكليفات وأخر لنسخ التوراة ورفض الانجيل لكونهما أصحاً زعمه ائمة ومفتاحاً لهنك النساء في حانات السكر والمراقص (ومجتمع) الرجال وهكذا كل مفتاح لياب من أبواب الشر والفساخ غير ان هناك مفتاحين كبيرين أحدهما فتح به باب التثيت بعد ان جعل المسيح قرباناً ولعة عن مخلوقاته الذين ارتكبوا الفواحش والثاني أبطل به الاعمال واكتفي بمجرد الاقرار بالايمان وحلقة هذه المفاتيح خلوة القسيس والرهبان بالمذاري والسيان الحسان على نية الفجران هذا ولترجع لياقي الاصحاح قال المترجم ف - ٢١. (ابتداء من ذلك الوقت يسوع يظهر لتلاميذه أنه ينبغي ان يذهب الى اورشليم وياتم كثيراً من الشيوخ وروساء الكهنة والكتبة ويقتل وفي اليوم الثالث يقوم فأخذه بطرس اليه وابتداءً ينهره قائلاً حاشاك يارب لا يكون لك هذا فأدفت وقال لبطرس اذهب عني يا شيطان أنت معثرة لي لانك لاتهم بما لله لكن بما للناس) أقول ان هذا المترجم لم يكفه ذكر هذا الافتراء هنا حتى كرره في ص - ١٧ ف - ٢٢ - و ٢٣ حيث قال (وقيا هم يترددون في الجليل قال لهم يسوع ابن الانسان سوف يسلم الى أيدي الناس فيقتلونه وفي اليوم الثالث يقوم فخرنوا جداً) فانظر أيها البصير الى تلاعب هذا المترجم اذ كذب نفسه بنفسه في نهاية هذا الانجيل في ف - ١٧ - وقال (ولما رأوه سجدوا له ولكن بعضهم شكوا) ولو صح أنه كان يخبرهم بصلبه وقيامه لما شكوا بقيامه البتة فعليه ثبت افتراء حديث الصلب والقيام ومرقس ذكر هذا البحث في ص - ٩ - ف - ٩ و ١٠ و كسره أيضاً ف - ٣١ - و ٣٢ من هذا الاصحاح وخلاصته (ان المسيح أخبر التلاميذ بأنه سيقبل ويقوم في اليوم الثالث وهم لم يفهموا ماذا أراد بقوله) ولو قال أيضاً ذكره في ص - ٩ - ف - ٢١ - و ٢٢ وخلاصته (ان المسيح أخبر التلاميذ ان سوف تقتله اليهود وفي اليوم الثالث يقوم من الاموات وهم ما فهموا كلامه وكرره أيضاً في ف - ٤٤ - من هذا الاصحاح بما نصه (ضموا أتم هذا في أذانكم ان ابن الانسان

اليهود انهم حرفوا في التوراة التواويخ ونقصوا من تاريخ آدم عليه السلام ألفاً ونحو المائتين سنة حتى تنازعوا في زمن ظهور المسيح عليه السلام وتقدموه وهذه أمور لا يدعي معها الجزم بعدم تحريف التوراة الا معاند متمسك (فان قالوا) فقد كان النبيون صلوات الله عليهم يحكمون بها الى زمن المسيح عليه السلام معصومون عن الباطل وهذا يبطل جميع ما يدكره المسلمون قائم وافقونا على حكم التبيين بما نقول القر أن يحكم بها النبيون (قلنا الجواب) من وجهين أحدهما لعل النبيين عليهم السلام كان يوحى اليهم بالصحيح منها (وثانيها) نسلم ان كل شيء حكموا به هو صحيح فلم قلتم انهم حكموا بجهلهم الذي حكموا به غير معين فسقط الاستدلال بالجميع ولا يفيدكم حكمهم شيئاً ثم ان التغيير لم يتعين له زمان فلهذا كله وقع بعد التبيين حتى وبعد المسيح عليه السلام (السابع عشر) في التوراة في سفر ملا حيم أن داود عليه السلام اطلع من قصره فرأى امرأة من نساء المؤمنين تغتسل في دارها فمشقها وبسث اليها فحبسها أياماً حتى حملت ثم ردها وكان زوجها يسمى اوريا غائباً في السكر ولما علمت المرأة بالحمل أرسلت به الى داود عليه السلام فبعث داود عليه السلام الى قائده على العسكر يأمره أن يرسل اليه بلوريا فجاءه فضع له طعاماً وخرأ حتى سكر وأمره

بالانصراف الى أهله ليواجهوا فينبسط
الحل اليه ففهموا ورياذلك فتجانبوا ولم
يمش الى أهله فلما يس داود عليه
السلام منه رده الى العسكر وكتب
الى القائد ان يصدره القنال مستقلاً
له فقتل اوريا وقتل معه من المؤمنين
سبعة آلاف ففرغ انايد من داود عليه
السلام لقتل العبد العظيم وقال للرسول
اذا أنت أخبرت الملك داود بقتل
الناس ورأيت قد غضب فقل له سريعاً
ان اوريا قد قتل فيهم ففعل الرسول
وسكن داود عليه السلام بعد الغضب
وسر بموت اوريا وهاهنا عليه من اجل
موته دما المؤمنين فانظر هذه القوا حش
العديدة المذكورة والصفات المستقذرة
هل تليق بابولي الديانات فكيف بعدن
التيوات وهل يحسن ذكر هاهنا ذوى
المروآت فكيف يوحى بها اله الارض
والسموات فلعنهم الله امناً دائماً أبداً
ما أجزأهم على الله تعالى وعلى رسله
ولو لم يكن في التوراة الا هذا الموضع
لقطع العاقل شديداً وتعريفها وانها
لفقت بالاهوية والاغراض (الثامن
عشر) في التوراة في سفر ملاحيم
ان سليمان بن داود صلوات الله عليه
ختم عمره بعبادة الاصنام والسحر
كذبوا قاتلهم الله اني يؤفكون
وصدق الله العظيم وكتابه الكريم
هو اتبعوا ما تتلوا الشياطين على ملك
سليمان وما كفر سليمان ولكن الشياطين
كفروا ههنا فلعنة الله ولعنة اللائكة جميعين
عليهم وعلى من يصدقهم الى يوم الدين
نعم هذه الحكايات القبيحة والاكاذيب

سوف يسلم الى أيدي الناس وامامهم فلم يفهموا هذا القول وكان مخفياً عنهم لكي
لا يفهموه وخافوا ان يسئلوه عن هذا القول انتهى
أقول ان المترجم كذب مرة واحدة وأكدها برواية أخرى كما ترى ولكن مرقس ولو قال
افترى امرئين واكد ذلك بروايتين أخريين لانهم بعد ما اقتفيا أثر المترجم وذكر احديث
الصلب والقيام اضاف كلاماً بما ذكره المترجم وهو ان التلاميذ ما فهموا كلام المسيح عليه
السلام مع ان كلام المسيح صريح فصيح يفهمه حتى الاطفال فضلاً عن حبة الدين
الذين هم من عقلاء الرجال وأما يوحنا فقد استكشف من ذكر هذا الحجب
والخلط وانفرد في ف - ٢٣ - من ص - ١٢ - بقوله (وأما يسوع فأجابهما قائلاً
قد أتت الساعة ليتمجد ابن الانسان) ان صح هذا الحديث فهو معقول وموافق
للمنقول لانه عليه السلام ارفع الى مقام علي فيحق له ان يخبرهم بتجيدته حينما
يرتفع الى السماء فيا أيها المسيح المنصف هذه أنا حيلك التي تدعى أنها مقدسة عن
التحريف قد بسطناها امامك فانظرها واحكم بالحق ولا تكن من المدترين فان
المترجم صرح بان التلاميذ بعد ما فهموا حديث الصلب والقيام من المسيح عليه
السلام حزنوا وفي رواية ثانية قال بطرس لعيسى حاشاك يارب بصراحة القول
فكيف يصح لمرقس ولو قال ان يصرحا بان التلاميذ ما فهموا ويكتبنا قول بطرس
وحزن التلاميذ وأظهرا أروا بذلك قبيحت ما افتراه المترجم من أحاديث الصلب
والقيام ليكون تمهيداً لعذر عما حكته الانجيل من تكذيب التلاميذ لمريم
المجدلية عند ما أخبرتهم بقيام المسيح عليه السلام حتى انهم استهزؤوا
بعقائهم ولا سيما تكذيب توما الخواري حينما أخبره التلاميذ بقيام عيسى فقال
لهم لا أصدق حتى أرى موضع السام في يده ورجليه واضع أصبعي فيها فلذلك
كتبنا قول بطرس وازدادنا الى قولهما ان التلاميذ ما فهموا حديث الصلب وزعمنا انهما
بذلك اثبتا حديث الصلب والقيام واصلحا تكذيب القيام من التلاميذ مع انهما
بهذا الافتراء كالذي عمر قصرا وهدم مصر لانه كيف يصح أخذ الدين من هؤلاء
التلاميذ وهم اغبياء بأدى الرأي لا يفهمون ما يقال على ان كافة الانجيل أيضاً
شهدت بانهم يعرفون اسرار ملكوت السموات ويبد رؤسهم مفاتيحهم ويحاسبون
على اثني عشر كرسيّاً مع عيسى في الجنة وهم رسله وحملة دينه الموظفون بتبليغ
وصاياه نعم ان الانجيليين اضطربت أقوالهم هنا فقال بعضهم ان التلاميذ لما سمعوا
حديث الصلب والقيام حزنوا وفي رواية ان بطرس قل حاشاك يارب واليهض قالوا
ان التلاميذ لم يفهموا حديث الصلب والقيام وكان مخفياً عنهم لكي لا يفهموه وخافوا
ان يسئلوه عن هذا القول فانظر أيها الهييب الى ارتباك أقوالهم الفاسدة فهل يصح
انهم حزنوا على أمر لم يفهموه وهل يمكن صدور أحاديث الصلب والقيام من عيسى
عليه السلام ورسله وحملة دينه يكذبونها ويستهزؤون بعقل من يخبرهم بوقوعها

ومما ثبت كونها مقترنة على المسيح نصوص انما عليهم التي تشهد بان عيسى وتلاميذه هربوا واختفوا بين البسائين وكان يتنقل من محل الى محل خوفاً من اليهود وكان يكتب ويحزن ويقطر عرقه من الحروف فكيف يقال ان الاله اخبر تلاميذه بصلبه وقيامه وأيم الله لا يقبل هذا الا من سخط عقله وضاع رأيه ورضي ان يودع نفسه وقد أحسن البوصري رحمه الله تعالى حيث قال
واذا أراد الله فتنة معشر * وأضلهم وأوا القبيح جميلاً

وأما قوله لبطرس اذهب عني يا شيطان بعدما قال له طوبى لك يا سمعان فهو عجيب وغريب والأعجب من هذا قوله ان المسيح سلم مفاتيح السموات لهذا الشيطان والاشنع قوله له كلما تربطه على الارض يرتبط في السماء الخ كيف يفرض له ذلك وهو القائل له انت، معتر في لائك لانهم بما لله ولكن بما للناس فيا أيها المتصف أبشعل هذه المناقضات والاباطيل ثبت الوهية المسيح عليه السلام وليت شعري هل يستر الاله وهل يكون الشيطان رسول الله لهداية الخلق وهو ابليس سبائك هذا بهتان عظيم ثم قال - ف. ٢١ - (حينئذ قال يسوع لتلاميذه ان أراد احدا ان يأتي ورائي فليترك نفسه ويحمل صليبه ويبتغي) انتهى

أقول ظاهر هذه الجملة يفيد ان المسيح بعد ان حكي انه ينبغي ان يذهب الى ارض اورشليم حذر التلاميذ من اليهود على تقدير هجومهم عليه قتالا من اراد ان يأتي ورائي فليترك نفسه تخلفاً من بطشهم لكن هنا عارضة وهي خشية الصليب التي امره المسيح بحملها فكيف ينكر نفسه وهي تنادي على عاقبة حال هذا المسكين كرجل قيل فيه القاه في اليتم مكتوفاً وقال له * اياك اياك أن تبطل بلباء

فكان الواجب على المدلس هذا الافتراء ان يخترع نسيجاً يستر به هذا الصليب ليصون هذا المسكين المأمور بحمله من بطش اليهود ويكون قد انقضى تأويل الكذب هذا الذي فضحه الكتب السماوية التي يزعمها مترجة عن الزلل والخلل واعلم ان هذه الجملة لم يذكرها يوحنا بل قال - ص. ١٢ - ف. ٢٦ - (ان كان أحد يخدمني فليبتغي حيث أكون أنا هناك أيضاً فيكون خادمي) فإذا قننا بصحة هذه الوصية من المسيح فليس الارواية يوحنا والحق ان جملة (فليحمل صليبه) افتراء وعلاوة زائدة لانها خارجة عن موضوع البحث ولا يشك عاقل في ذلك ولكن الرواة أرادت بهذه العبارة أن يقال ان المسيح أخبر بقضية الصلب وقيامه من الاوت قبل الوقوع كما أنهم دسوا جملة روايات من هذا القبيل والانجيل ملائمة من ذلك وسيأتي البحث عنها في محلها ان شاء الله وفي هذا الاصحاح - ف. ٢٦ - ماضيه (لانه ماذا ينفع الانسان لو ربح العالم كله وخسر نفسه أو ماذا يعطى الانسان فداء عن نفسه فان ابن الانسان سوف يأتي في مجد أبيه مع ملائكته وحينئذ يجازي كل واحد حسب عمله) انتهى ولا أعلم أمة تتلون في دينها كما تتلون النصرانية فان العاقل منهم لو تأمل معنى

الشيعة التي في التوراة تبطل من أن التوراة بما فيها من التناء العظيم على هؤلاء الرسل الكرام تناء يتعذر معه مقاربة هذه الامور فضلاً من ملائمتها واذا أعنت النظر في الفصلين حزمت بان هذه الفواحش مفتعلات وان التوراة امتلأت بتبديلات وتغييرات وليقتصر على هذا القدر من كذبهم لانه امر يلاً الصنف وتصد له الاسباع والقلوب وأما القصد ببيان كذبهم في قولهم ان التوراة في غاية الضبط والتحريز سالمة من الكذب والتحريف وقد طهر ما هي عليه من عدم النظام واشتغالها على ما يقطع بكذبه في حق الله تعالى وفي حق انبيائه عليهم السلام (السؤال العاشر) قال انظر هان الملعونان اليهود والتصارى ان دين المسلمين في غاية الضعف وانما طهر بسب القتال والقهر والغلبة والاخافة وسلب الفراري والاموال ولوسكوا العدل والانصاف لما ظهر في دينهم حق (والجواب) من وجوه (أحدها) يختص بالتصارى وهو ان الانجيل بين ايديهم لماطقت مصرح بالمسألة والزام التواضع والمذلة وان من ضرب خذك حول الخد الآخرون سامك نوعان الهوان فلا تنازعه وان يعتمدوا من القتال والمنازعة غاية البعد الى أن تقوم الساعة وهذا نص الانجيل قال المسيح عليه السلام سمعتم ما قبل العين بالعين والسن بالسن ولكن من اطعمك على خذك الايمن فحول

له الآخر ومن رام أخذ ثوبك
فزده ازارك ومن سخرك مبالا
قامش معه مليون ومن سألك فأعطه
ومن اقترض منك فلا تقعه وسمعه
ما قول أجب قريبك وأبغض عدوك
وانما أقول لكم أحبوا أعداءكم
وباركوا على لاعينكم وأحسنوا الى
من يبغضكم وصلوا على من يطاردهم
ويخزئكم لكي تكونوا بنى أبيكم كونوا
كاملين مثل أبيكم فهو كامل ومع
ذلك فهم من أشد الناس تكالباً
وحرصاً على القتل والقتال وبسط
الأيدي بالأذى في أقطار الأرض
بسلب النفوس والاموال مستحيين
لذلك يستقدونهم من أعظم القربات
وأوثق أسباب السدادات مع تحريم
أنجيلهم ذلك عليهم وإيجاب التزام
الاستسلام لأعدائهم ومن استحل
حرمات الله تعالى فهو أشد الناس
كفراً بالله وكتبه وأحكامه وأما
نحن وكتابتنا فنحن أولياء الله تعالى
وأفساده وهم كفرة وأعداؤه
وكتابتنا أوجب علينا القتال ونص
على أنه من أعظم القربات • وثانيها
أن المسيح وغيره من مؤرخيهم
قلوا ان ابتداء دينهم انما كان
بسبب القتال مع اليهود وانهم كانوا
يخربونهم بالبريان ويترقونهم في
السفن في البحار وعملوا في اليهود
كل نوع من أنواع الأذى ولولا
ذلك لم يبق لهم اليهود أترأ فان
الدولة كانت لهم وقد قلوا المهمل على
زعهم ولم يترك بعده أكثر من

هذا الكلام من أن كل انسان مجزى بمسأله كما هو العدل والحق لحكم ببطلان
عقيدهم من أن المسيح رضى بما أتى عليه من الذل والهوان والصلب ليكون فداء
لمن عصى وهل بعد التصريح بقوله كل انسان مجزى بمسأله يقال ان المسيح صار
فداء عن العالم بأسره فما معنى هذا الفداء اذا كان الانسان سيجزى بمسأله وما فائدة
الفقران أيضاً من الرهبان ثم انما تراهم أكثرنا من تسمية المسيح بان الانسان
ولعمري لمو الحق ولكن أبت أفكارهم السقيمة وأطوارهم التي ليست مستقيمة
الا أن يخلطوا الحق بالباطل ثم اني لا محجب منهم كيف تركوا قول المسيح كل انسان
مجزى بمسأله والتزموا قول بولس - ص - ٣ - ف - ٢٨ - من رسالته لأهالي رومية
(اذا تحسب ان الانسان يثبت بالايان بدون اعمال التاموس) ولم يلتفتوا له انه
كذب قوله في آخر الاصحاح - ف - ٣١ - بقوله (اقتبعل اثناموس بالايان حاشا
بل تثبت التاموس) ما عجب تلونهم هذا كيف يقولون بقول بولس هذا الناسخ
للتوراة وقول المسيح وينسبون قوله الثاني الموافق لهما كما في - ص - ٢ - ف - ٦ -
من رسالته المذكورة حيث قال (سيجازي كل واحد حسب اعماله) فيا أيها
المسيحي يجب عليك أن تتلزم سلوك أحد الطريقين لو تحسكت بقوله المطابق لقول
المسيح المار ذكره والموافق لقوله عليه السلام من هذا الانجيل في - ص - ٧ - ف -
١٩ - (كل شجرة لا ترفع ثمراً جيداً تقطع وتلقى في النار) لكنك سلكك الطريق
الاقوم الذي عليه جميع الامة أو كان التقليد بذلك أقرب نعماً وأنت تعلم ان كل قول
لا يصدقه فعل فهو نفاق وكل نصح أو وعظ لا يتقدمه عمل فهو رياء وقد صرح
يعقوب الحواري في رسالته - ص - ٢ - ف - ٢٦ - ونصه (لانه كما ان الجسد بدون
روح ميت هكذا الايمان أيضاً بدون اعمال ميت) ولا أظنك تقبل أن التبرير بالايان
رفع عنك ثقل التكليف بالاعمال والنفس المظلمة لهذا أميل والسلام واذ نظرت
الى قوله في هذا الاصحاح - ف - ٢٨ - (الحق أقول لكم ان من القيام ههنا قوما
لا يدوقون الموت حتى يروا ابن الانسان آتياً في ملكوته) علمت انه من أعظم المبدلين
وانه أغشى في الكذب والافتراء وأوجب على الناس عموماً أن يسقطوا الانجيل من
الكتب الالهية بل لا يمتروهم من التواريخ العادية وهذا مرقس في - ص - ٩ - ف - ١ -
ذكر ذلك وثابه لوقا - ص - ٩ - ف - ٢٧ - بمبارة قريبة من عبارته ولم يذكر ابن
الانسان بل قال (لا يدوقون الموت حتى يروا ملكوت الله) فان صح قولهما فيكون
المعنى حتى يروا منازلهم بالجنة مكافئة لايانهم الصادق وتحملهم الاذي فينشرهم
بالجنة اكراماً لهم وانهم يرونها قبل موتهم وهو كلام معقول والمترجم في كذبت
هذه لم يعلم أن مرقس ولوقا صانا كتابهما عن ذلك وان يوحنا لم يضبط هذه
الواقعة أصلاً فكتب المترجم ما كتبه من غير تروية ولم يبال بمخالفته للظاهر ثم
ان لفظ القوم يقع على الثلاثة فأكثر ومقتضى سياق المبارة أنهم من التلاميذ

وانهم لا يعوتون حتى يروا رأى العين ابن الانسان اى المسيح آتياً بملكوته فانظر ايها العاقل فان القوم الذين كانوا معاصرين له عليه السلام من المؤمنين بهو الجاحدين له قد ماتوا بأجمعهم ومضى على ذلك تسعة عشر قرناً ولم يأت ابن الانسان في ملكوته فاما ان يكون المسيح قد كذب وهو صلوات الله عليه معصوم من الكذب او يكون هذا المترجم كذب في افتراءه بزيادة ابن الانسان وعلى كل فان الحق مقاله مرقس ولوقا وملك نجيب بما لفته بنيامين بنكرن في تفسيره المطبوع سنة ١٨٨٨ في بيروت فانه قال عند كلامه على هذا الاصحاح (ان المراد من آتيان المسيح بملكوته هو معجزة التجلي الآتي ذكرها في ص - ١٧ - من هذا الانجيل وان القوم هم بطرس وبوخا ويعقوب) انتهى كلامه

فأقول ان هذا كلام لا طائل تحته ولو كان صدوره من المسيح حقاً وأراد به ما ذهب اليه هذا المفسر لقلنا انه من البعث لانك ستعلم عند ما نورد عليك قصة التجلي ان بين قول المسيح هذا وبين وقوع التجلي أياماً فلالاً لا تزيد على الاسبوع فاذا كان هذا المعنى هو المراد حقيقة لم يكن هناك موجب لعددها من قسم المعجزات والعاقل لا ينكر على القائل بين ألوف من العالم ان من هذه ألوف قوماً لا يدورون الموت الى سبعة أيام وهذا مما يسلم ولا يستغرب منه اذ ليس بخارق للعادة ثم ان ذهاب هذا المفسر الى أن الأتيان هو معجزة التجلي أمر غريب جداً فان الأتيان له معنى والتجلي له معنى آخر وما حصل الا والمسيح لم يكن غالباً بل وقع وهو صاعد مع التلاميذ الثلاثة للجليل وهذا لا يصدق عليه آتيان ولو سمينا معجزة التجلي آتياناً لازمنا أن نسمى كل معجزة آتياناً فهل يصح أن مثل احياء الموتى يقال له آتيان لا يقول بذلك المجنون فضلاً عن العاقل فام يبق الا أن يقال أراد بهذا التأويل نفي الكذب عن الانجيل ولوقال المفسر ان المسيح اتي بعد الصلب بيوم واحد وظهر للتلاميذ وتأول الاتيان بهذا المعنى لكن انسب من قوله ان الاتيان هو عين معجزة التجلي واذا صرفنا النظر عن هذا الخطب الذى اتي به المفسر ورجعنا لكلام المترجم فليس فيه دلالة على صدق قوله لانه قيد قوله (آتياً في ملكوته) وهو قد اتي مقتراً وكانت تلاميذه تنكره حين يظهر لهم وهم ايضا في نستر من اليهود فام يأت في ملكوته اى في مجده على ما ذكره المترجم هذا حيث قال في ص - ٢٥ - ف - ٣١ - (ومتى جاء ابن الانسان في مجده وجميع الملائكة القديسين معه فيجئوا يجلس على كرسى مجده ويجمع امامه جميع الشعوب فيميز بعضهم من بعض كما يميز الراعي الخراف) فقد ثبت بالبداهة كذبه وبطلان قوله وستقف ايها المستمع على اعاجيب من هذه الاكاذيب تزيد الشك عن قلبك والله الموفق

اتنى عشر حوارى وسبعين معارف هاربين خافين ولو ظهر منهم أحد لقتل شر قتلة فلو التزموا شريعتهم من المسئلة لم تقم لهم فائدة ولم يبق منهم باقية لكن أقاموا دينهم برفض معالمة ونصروه بمحو آثارهم والتزموا القتل والعسف ومع ذلك فلم ينس دينهم بذلك حتى اضافوا لديهم أنواراً من الشبهة والحجاريق وضروباً من التخيل للعوام والملوك كجاء الصور الجادبة عند قراءة الانجيل وتعليق الاصنام والصلبان في هياكل الكنائس بحجارة المغناطيس في الهواء من غير شئ يسكنها الى غير ذلك مما تقدم في أول الكتاب من ترهاتهم التي يشون بهم دينهم فسؤلهم منكمس عليهم بل هو خاص بهم لانه على خلاف كتبهم وأما نحن فممتثلون لأمر الله تعالى ناصرون لدينه فأتون بحقه في أرضه على خلقه سعداء شهداء أولياء أعزاً مناظر بالمعجزات الباهرة والبراهين القاطعة فنندعو الى مكارم الاخلاق ونسهي عن لثامها فمن اهتدى اليها ظفر بالسعادة وحاز أسباب السيادة ومن أعرض عنها كان جديراً بالصغار والذل والعار لا تحتاج الى التسميع بالحال ولا تعتمد في الأقوال والافعال الا ما ثبتت قفله عن ذى الجلال ولا ندعوا الى عبادة الرجال ولا ريات الحجال ولا نسب من أودته اليهود بأنواع الشكال فان السماء من الاهد واين الدخان من المسجد

الاصحاح السابع عشر

اعلم ايها المطالع انني كلما اردت ان اكتب القلم عن ذكر مساوي هذا المترجم ومعاييه يتعني ما ارى من غشه لئلا المسكنة النصرانية فأجد التصح لها فرضاً علي وطاعة تترمي ولو تأمل المصنف في هذا الاصحاح لوجد المترجم قد فتح فيه فوهة بركانية ارتفع لها الدين النصراني وتزعزع ركنته لأن أكثر ما أتى فيه مناقض لباقى الانجيل الثلاثة ومباين لها مباينة كلية بحيث يقطع التأمل بأن جميعه كذب وافتراء وها أنا اذكر لك الاختلاف جملة جملة ليكون لك الوقوف التام على تدليس هذا المفتري واختلاسه

اعلم ان يوحنا لم يذكر في انجيله حرفاً واحداً مما ادرجه المترجم في هذا الاصحاح ومرقس ولوقا وان وافقا المترجم في بعض الجمل لا في مجموعها كما يظهر لك لخصهما خالفاه في التاريخ والالفاظ التي يظهر من مدلول معناها غش المترجم وسوء نيته لهذه الامة قال المترجم - ف - ١ - (وبعد ستة ايام اخذ يسوع بطرس ويعقوب ويوحنا اخاه وصعد بهم الى جبل عال منفردين وتغيرت هيئته قدامهم وأضاء وجهه كالشمس وصارت ثيابه بيضاء كالثلج انتهى

وقال مرقس - بص - ٩ - ف - ٥ - (وبعد ستة ايام أخذ يسوع بطرس ويعقوب ويوحنا وصعد بهم الى جبل عال منفردين وحدهم وتغيرت هيئته قدامهم وصارت ثيابه تلمع بيضاء جداً كالثلج لا يقدر قسار على الارض ان يبيض مثل ذلك) انتهى وقال لوقا - بص - ٩ - ف - ٢٨ - (وبعد هذا الكلام بنحو ثمانية ايام أخذ بطرس ويوحنا ويعقوب وصعد الى جبل ليصلي وفيما هو يصلي صارت هيئته وجهه متغيرة ولباسه ميضاً لامعاً) انتهى

فأنا ناسخ لوقا في اليومين اللذين زادها حيث انه قد التزم ان يكتب القصة كما وقعت اليه وكتبها بتدقيق كما وعد في أول انجيله فالاصح ما نقله على انه يمكن ان يقل هنا ان الستة ثمانية والثمانية ستة كما في قولهم الثلاثة واحد والواحد ثلاثة فلا مشاحة حينئذ ثم ان المترجم ومرقس تواطأ على ان صعود المسيح الى الجبل كان على ميعاد كما يفهم من عبارتهما والذي يفهم من عبارة لوقا ان صعوده كان على غير ميعاد فاحفظ هذه عليهما واحفظ على المترجم قوله انه حين تغيرت هيئته أضاء وجهه كالشمس ومرقس ولوقا لم يذكر سوى تغير هيئته من غير اطرار بالوصف وانفرد مرقس أيضاً باطرار الثياب فقال وصارت ثيابه تلمع بيضاء جداً كالثلج الخ ووطن ان مثل هذا الاطرار في الوصف من لوازم الوحي ليدل على الواقف فيقطع بها من الاهام حال كونها أضحت عن نفسها انها من الاوهام ثم قال المترجم - بف - ٣ - (واذاهم وسي وبالماء قد ظهر لهم يتكلمان معه فجعل بطرس

وابن الشمس من الظلمات. وابن القوي من الملهة قد اشرق الحق في ديننا. كما غاب عنهم الى الموعد. وثالثها ان الكتب التي لا يديهم شاهدة بقال الانبياء عليهم السلام مع طوائف من الطاغية كداود عليه السلام مع جالوت وسليمان عليه السلام مع طوائف من أهل الكفر ولم يقدح ذلك في صحة أديانهم. وإذا كان القتال سنة الله تعالى وعادته لأهل الحق مع أهل الضلال فنحن على تلك السنة سالكون وبها عاملون فنكون من مناقبتنا لا من مثالبنا ومن حسناتنا لا من سيئاتنا بل الامر بالمعس كما تقدم (السؤال الحادي عشر) قالت النصرانية القرآن ناطق بجواز الاتحاد فلا ينكر علينا (بيانه) ان فيه ان الله تعالى كلم موسى عليه السلام تكليماً واجمعت الملل على انه كله بصوت فنقول هذا الصوت يستحيل ان يقوم به لانه تعالى ليس بمجسم فيكون قائماً بشجرة العليق بوادي المقدس وتكون الشجرة هي المتكلمة وقد قالت هاني انا الله لا اله الا انا فاعبدني وقالت ايضاً اذهب الى فروع اهل طي وقال موسى ربنا اننا نخاف ان يفرط علينا او ان يبطي. فغطيت بانها الله تعالى ولولا الاتحاد بين ذات الله تعالى وذات الشجره لم يصح الكلام ولا جوابه ولا قول الملك ان الله تعالى كلم موسى عليه السلام بل انما كلمه الشجرة حينئذ واذا صح الاتحاد بالشجرة صح بذات عيسى عليه السلام وصح لنا

يقول يسوع يارب جيد ان تكون ههنا فان شئت نضع هنا ثلاثة مظال لك واحدة ولموسى واحدة ولابلياء واحدة وفيما هو يتكلم اذا سحابة نيرة ظلالهم وصوت من السحابة قائلا هذا هو ابني الحبيب الذى به سررت له اسمعوا ولما سمع التلاميذ سقطوا على وجوههم وخافوا جداً فجاء يسوع ولمسهم وقال قوهوا ولا تخافوا فرفعوا اعينهم ولم يروا أحداً الا يسوع وحده انتهى

وقال مرقس في ص-٩ ف-٤ (وظهر لهم ابلياء مع موسى وكانا يتكلمان مع يسوع فجعل بطرس يقول ليسوع يا سيدى جيد أن تكون ههنا فنضع ثلاث مظال لك واحدة ولموسى واحدة ولابلياء واحدة لانه لم يكن يعلم ما يتكلم به اذ كانوا مرتين وكانت سحابة تظللهم فجاء صوت من السحابة قائلا هذا هو ابني الحبيب له اسمعوا فظنوا حولهم بغتة ولم يروا احداً غير يسوع وحده معهم) انتهى

وعبارة لوقا في ص ٩ ف ٣ هكذا (واذا رجلا يتكلمان معه وهما موسى وابلياء اللذان ظهر بمجد وتكلمتا عن خروجه الذى كان عتيذا ان يكمله في اورشليم واما بطرس والاذنان معه فكانوا قد سئلوا باليوم فلما استيقظوا رأوا مجده والرجلين الواقفين معه وفيما هما يفارقانه قال بطرس ليسوع يا معلم جيد أن تكون ههنا فنضع ثلاث مظال لك واحدة ولموسى واحدة ولابلياء واحدة وهو لا يعلم ما يقول وفيما هو يقول ذلك كانت سحابة تظللهم فخافوا عند ما دخلوا في السحابة وصار صوت من السحابة قائلا هذا هو ابني الحبيب له اسمعوا ولما كان الصوت وجد يسوع وحده) انتهى

وقد نبتناك على ان يوحنا لم يذكر شيئاً من ذلك فاحيل اليك النظر ابها التامل البصير في تناقض الاناجيل الثلاثة في هذه الجملة التى يسمونها معجزة التجلي وعلى تسليم وقوعها تكون من اعظم المعجزات فكان الواجب ان يختلف فيها اثنان ونحن لا نقول باستحالة مثل هذه المعجزة وظهورها على يد المسيح سلام الله عليه ولكن نقف على رواية اخبار دين النصرانية القائلين بان تلك الروايات من الالهام والالهام منزّه عن التناقض والعجب كل العجب من يوحنا الذي شهد هذه المعجزة بنفسه وكان يركز بالاناجيل الثلاثة مدة طويلة الى نهاية القرن الاول وقد اطلع على هذا التناقض في تلك المعجزة كيف يسكت عن ذلك واهم وظائفه حفظ الدين بضبط احوال المسيح والمسيحيون كلهم يعلمون أنه هو التلميذ الذى كان يحبه المسيح ويتركه على صدره وكيف يغفل عن ذكر هذه المعجزة في تخيله وهي من أعظم ما يستدل بها على صدق دعوى المسيح ولو صح الخبر بها فيكون الاعراض من يوحنا خباية في الدين ووقوع ذلك منه ممتنع واذا لم يكن لهذه الرواية من أثر فالانجيليون

ان نخطبه بأنه الرب وبأنه الله تعالى اقتداء بموسى عليه السلام فتحن على الحق حينئذ والمسلدون غالطون في تكفيرنا بذلك وهذا السؤال اعتمد عليه تمسكتين زعيم القسيسين بطابطله ورسمه في كتاب مياه مصحف العالم وكان مرجع التعرانية اليه في العلم والفضيلة ثم جاء ابن النصارى اليهودى تسهر ورأس عند ملوك الافرنج بالوزارة وغيرها بسبب فضيلته على زعمهم وكتب بهذا السؤال الي علماء قرطبة وكان سؤالهم الذى عليه يقولون وبه يصولون * (والجواب) اما قوله ان الملئكة تنطق عن الله تعالى كالم موسى عليه السلام بصوت فكذب وخبر والتهم فيه الحجر اذ لم يقع في ذلك اتفاق بل جهور المسلمين على ان الله تعالى لم يكلم موسى عليه السلام بصوت بل اسمعه كلامه النفسانى القائم بذاته من غير حرف ولا صوت واذا لم يكلمه تعالى بصوت بطل السؤال من أصله فانه بناء على هذه المقدمة وسأبين كيف يتصور اسباع الكلام النفسى بغير حرف ولا صوت (فاذا لم يكلمه تعالى بصوت) واما القائلون بأنه كالم بصوت فقالوا خلق الاصوات والكلام في شجرة دالة على ما قام بذاته تعالى وكانت الشجرة مبلغة عن الله تعالى كما تبلغ الملائكة من غير اتحاد ولا حلول وكما يحسن أن يقال ان الله تعالى خاطب موسى عليه السلام على لسان الملك وقال هو كلام الله فكذلك الشجرة

الثلاثة اذاً من الكاذبين ولو تأمل المسيحيون حق التأمل لارتضوا ان تكذيب الثلاثة ورفض روايتهم هذه أولى من أن يجملوا يوحنا من الخائنين حيث ان مترجم متى غير معلوم وحاله مجهول فلا ثقة بما يرويه البتة وعلى فرض صحة الترجمة ففي نفسه أيضاً لم يكن حاضراً ومشاهداً للمعجزة كاهو واضح من عبارة الانجيل الثلاثة وكذلك لوقا ومرقس مع انهما ليسا من الحواريين فلا ثقة بما يكتبانه ثم ان ظهور موسى وابراهيم لمسيحي واجتماعهما معهم منه انه كان اجتماعاً بالاجسام لا بالارواح وهذا لا يتأتى لان عود الاجسام بعد موتها لدار الدنيا مستحيل ولم يقل قائلاً به ولو صح ذلك وجاز القول به لوجب على النصرانية ان تقول في موسى واياياه كما تقول في عيسى حرفاً بحرف ولو جوزنا التأويل فيها وانهما ظهرا بروحانيتهما لقلنا كذلك في المسيح على فرض انه قتل وصاب حقيقة انه عندما قام وظهر ظهر روحانية فجاز على الواحد جاز على الاثنين ثم قال المترجم فـ ٩ (وفيهم نازلون من الجيل اوصاهم يسوع قائلاً لاتعلموا احداً بما رأيتم حتى يقوم ابن الانسان من الاموات) انتهى

وعبارة مرقس في صـ ٩ فـ ٩ (وفيهم نازلون من الجيل اوصاهم ان لا يحدثوا احداً بما ابصروا الا متى قام ابن الانسان من الاموات لحفظوا الكلمة لاضهم يتسألون ما هو القيام من الاموات) انتهى

فاحفظ عن مرقس هذه الزيادة التي لم يذكرها من الانجيليين احد وعبارة لوقا بصـ ٩ فـ ٣٩ (ولما كان الصوت وجد يسوع وحده واما هم فكنثوا ولم يخبروا احداً في تلك الايام بشئ مما ابصروه) انتهى

أقول قد علمت ان المسيح في اعتقاد النصرانية انما أتى لخلاص العالم وان هذا الخلاص متوقف على صلب نفسه فكيف يتسألون ما هو القيام من الاموات وهو من اعظم المعتقدات وقد اخبر المسيح غير مرة عن هذا الامر لهؤلاء التلاميذ والسكافة الحواريين فكيف لم يفهموا فيقتضى ذلك اما الجزم بتكذيب الرواية الاولى او هذه الرواية او ان التلاميذ كانوا كالمهملين لانهم لم يفهموا لابل كناية ولا بالصريح ثم انك قد علمت من البحث المسار ذكره ان هذه للمعجزة من المعجزات التي هي من اعظم ما يستدل بها على نبوة المسيح فكان ينبغي للمسيح ان يعلم بطرس ويوحنا ويعقوب بان يبشروا او يتادوا بين المؤمنين والجاحدين بوقوع هذه المعجزة ليزداد المؤمنون ايماناً ولعلم الجاحدين مقامه عند الله تعالى لعلهم بذلك يبتدون على ان ترى في الانجيل عكس ذلك لانا نراه عند ما تظهر منه اقل معجزة يأمر بأفشافنا كما اذا ابرأ الاكه والابرص او غير ذلك يقول له اذهب وأر نفسك الي تكهن يقصد به اعلان امره طلباً لهداية من يؤمن به وثيقين للمؤمنين ومن تأمل سير الانبياء صلوات الله عليهم يري ان كلامهم يجمع قومه لمشاهدة

الاصوات فيها مبلغة عن الله تعالى والتكلم في الحقيقة هو الله تعالى والوسائط من الملائكة وغيرها لا يمنع كون ذلك كلام الله تعالى بهذا التفسير ولذلك أجمعت المال على ان الكتب التي بلغتها الملائكة كالتوراة والانجيل والزيور وغيرها كلام الله تعالى وان كانت تلك الاصوات وتلك اللغات بالعبرانية وغيرها لم تقم بذات الله تعالى هذا على القول بان الذي سمعه موسى عليه السلام صوت وهو ليس بصحيح وانما أردت ان أبين فساد السؤال على القولين وأما على الصحيح وهو انه عليه السلام انما سمع الكلام النفسي الذي هو صفة ذات الله تعالى القائم به من غير حرف ولا صوت فشاء بتبيين بقواعد منها ان كل عاقل يجد في نفسه الامر والشيء والخبر عن كون الواحد نصف الاثنين وعن حدوث العالم وغير ذلك ثم انه يعبر عن ذلك تارة بالعربية وتارة بالعبرانية وتارة بالفارسية فتختلف الببارات وهو واحد لا يختلف في نفس المعبر فذلك الذي لا يختلف هو الكلام النفسي والختلف هو الكلام اللساني والاول هو الذي ندعي ان الله تعالى متصف به وأما البراهين على ذلك في علم أصول الدين ومنها ان علم الحواس أجلى من علم النفس بدليل ان من فتح بصره فرأى زبداً ثم أغض عينه فانه يتقطع بوجوده حالة التقيض كما

كما يتقطع بوجوده حالة فتح البصر ونحن نقطع بأن القطع الحاصل حالة فتح البصر اجلي وافوى من القطع الحاصل حالة التعميض وكذلك سائر الحواس واذناكر هذا تظهر ان ادراك الحواس علم خاص اجلي من مطلق النسم وهو ممكن الوجود والقدرة الربانية يمكن ايجادها لكل ممكن فيخلق الله تعالى هذا العلم الخاص الذى هو السمع في نفس موسى عليه السلام متعلقاً بصفات الكلام القائم بذات الله تعالى فهذا هو سماع موسى عليه السلام لكلام الله تعالى النفس وبه باين من يعلم هذه الصفة ولم يسمها لان من يعلم قيام كلام الله تعالى بذاته منا انما يعلمه بأصل العلم العام واما هذا العلم الخاص الجلي فلم يحصل لنا وسمى الخاص سمياً لان ادراكات الحواس الخمس انما هي علوم خاصة اخص من مطلق العلم فاذا وجد هذا العلم الخاص سمي باسمه الموضوع له في اللغة فليس من شرط علوم الحواس ان تكون بالاعضاء المخصوصة لان الاعضاء المخصوصة اجسام وجواهر والاجسام والجواهر مبنية وكما جاز على احد الثنتين جاز على الآخر فكما جاز ان يخلق عالم السماع في الاذن جاز ان يخلق في سائر جهات البدن وفي جواهر النفس كما اتفق لموسى عليه السلام ومما يقرب هذا المطلب على العقل ان الانسان يتقطع بأن الناس يتحدثون في انفسهم فهو

ما يظهر على يده من المعجزات ليعلم ان الله تعالى ابداه بالمعجزة لهذه الغاية ومحال ان يعمل المسيح بضد الحكمة في هذا الامر فلم يبق الا تكذيب الرواية او تسليم عبارة لوقا من انهم سكتوا وكان سكتهم من عند انفسهم ليس باسم المسيح كما هو صريح لفظه ولا ينبغي ايضا سكت يعقوب الخوازي وبطرس الوصى وبوحنا التلاميذ الحبيب للمسيح عن اعلان هذه المعجزة اذ هم امانة الوحي ورجال الدعوة الى الايمان ولو تأملت قول المسيح لهم (لئذ تسمعونه في الاذن نادوا به على السلطوح) لحزمت بالتردد انه لو كانت هذه المعجزة واقعة لامر المسيح بظواهرها والاعلان بها على المتأثر لاعلى السطح فقط قال المترجم ف - ٩٠ - (وسأله تلاميذه قائلين فلماذا يقول الكتبة ان ايلياء يبنى ان يأتى أولاً فاجاب يسوع وقال لهم ان ايلياء يأتى أولاً ويرد كل شئ ولكنى أقول لكم ان ايلياء قد جاء ولم يعرفوه بل عملوا به كل ارادوا وكذلك ابن الانسان ايضا سوف يتألم منهم حينئذ فهم التلاميذ انه قل لهم عن يوحنا المعمدان) انتهى

وليت شعري كيف فهموا هذه من كلامه هذا ولم يفهموا صريح قوله ان ابن الانسان يصلب ويقوم بعد ثلاثة ايام وعبارة مرقس بس - ٩٠ - ف - ١١ - (فسأله قائلين لماذا يقول الكتبة اما ايلياء يبنى ان يأتى أولاً فاجاب وقال لهم ان ايلياء يأتى أولاً ويرد كل شئ وكيف هو مكتوب عن ابن الانسان ان يتألم كثيراً ويرذل لكن اقول لكم ان ايلياء ايضا قد اتى وكل ما عملوا به ارادوا كما هو مكتوب عنه) انتهى

وهو من الكذب الصريح فن بطرس الوصى هذا هو تلميذ يوحنا المعمدان كما حكاه يوحنا الانجيلي في الاصحاح الاول بف - ٤١ - و ٤٢ من انجيله فكيف يختلف عليه امره من انه هل هو ايلياء أم غيره ثم انه قد سرع المترجم في ص - ١١ - ف - ١٤ - قول المسيح (وان أردتم ان تقولوا فهذا هو ايلياء المزمع ان يأتى من له اذان لسمع فليسمع) وقد صدر هذا القول من المسيح بحضرة الجمع والتلاميذ ومنهم بطرس ويعقوب ويوحنا فسؤال التلاميذ من عيسى عليه السلام لاجل له واذا كان مثل هؤلاء الخوازيين الذين هم اجل التلاميذ ومن ابداه الله بهم دين المسيح فيجاهلون أو يجهلون فكيف حال غيرهم ومن التزم تصديق هذه الرواية وجب عليه تكذيب يوحنا المعمدان وزكريا النبي وتكذيب الانبياء من الكفر المحض على ان يوحنا الانجيلي قد ذكر في الاصحاح الاول من انجيله ف - ٢١ -

(ان اليهود سالت من يوحنا المعمدان اذا هذا ايلياء أنت فقال است انا الخ) وهذا اقرار من يوحنا المعمدان بأنه ليس هو ايلياء وذكر لوقا في الاصحاح الاول بف - ١٧ - قول زكريا مخبراً عن ابنه يوحنا (ويتقدم امامه بروح ايلياء وقوته الخ) انتهى

وهذا صريح في ان ايلياه غير يوحنا وقد مر لك البحث في ذلك فتذكر ثم قال المترجم ف ١٤ - (ولما جاؤا الى الجلع تقدم اليه رجل جثيلا له وقال يا سيد ارحم ابني فانه بصرع وبثلم شديد ويقع كثيرا في الدار وكثيرا في الماء واحضرته الى تلاميذك فلم يقدر ان يشفيه) انتهى

حكى مرقس في ف ١٧ و ١٨ ولوقا في ص ٩ - ف ٣٨ - مثل ذلك وانكنهم تخافوا ويتنافسوا في الالهة والواقعة واحدة قال المترجم ف ١٧ - (فأجاب يسوع وقال ايها الحيل غير المؤمن الملتوي الى متى أكون معكم الى متى احتملكم قدسوه الى هاهنا فانهم يسوع يخرج منه الشيطان في الغلام من تلك الساعة) انتهى

ومثله في مرقس لكنه لم يذكر لفظ الملتوي ولوقا خلف المترجم باسقاط الى متى الثانية واتفق الثلاثة على هذه الرواية شهادة على ان اللايذ ليس لهم ايمان فلا يجوز أخذ الدين عنهم وقد بين المسيح السبب الذي أوجب ان يشهد على الحوارين بانه ليس لهم ايمان بقوله في هذا الانجيل ف ٩ - (ثم تقدم اللايذ الى يسوع على انفراد وقالوا لماذا لم تقدم نحن ان نخرج فقال لهم يسوع اسدء ايمانكم فالحق أقول لكم لو كان لكم ايمان مثل حبة خردل لكنتم تقولون لهذا الحبل انتقل من هنا الى هناك فينتقل ولا يكون شيء غير ممكن لديكم وأما هذا الجنس فلا يخرج الا بالصلاة والصوم) انتهى

لا يمتزج عن فكر ان عدم ايمانهم كان سببا لعدم وقوع الشفاء على يدهم بقصص ايمانهم لعدم اعتنائهم بالصلاة والصوم وهذا دليل على ان العمل شرط الايمان كأنه أراد ان الايمان اعتقاد ناقص وعمل لا ركان واقرار بالسان وليس كما قال قدسيهم بولس بان الايمان وحده يكفي عن العمل ولذا حكم على بطرس وصيه وخليفته ويوحنا بمحوبة وتلميذه ومقوب أحد كبار الحوارين بانهم ليس عندهم من الايمان بمقدار حبة خردل وهذا النص الآن أصبح شاملا لكل نصراني ونصيرية على وجه الارض بانهم غير مؤمنين لانهم لا يصومون ولا يصلون ولا يتعبدون بالاموس ثم اذا حفظت هذا فاعلم ان هذه الرواية انفرد بها المترجم لان مرقس ولوقا لم يذكر شيئا من ذلك غير ان مرقس في ص ١١ - ف ٢٢ ذكر قول المسيح بعد معجزة شجرة التينة (ليكن لكم ايمان بالله لاني الحق أقول لكم) الخ ولوقا ذكر في ص ١٧ - ف ٦ - مانصه (فقال الرب لو كان لكم ايمان مثل حبة خردل لكنتم الخ) فقد تخلفوا في هذه الرواية كما ترى وقد ذهب كل منهم في واد ويوحنا لم يذكر من ذلك شيئا والنصيرية في عام لان تكرار مثل هذا من المسيح في ثلاثة مواضع تشجع عظيم في حق اللايذ الذين هم رسله وخلفاؤه على عهده ونسبته لانه اذا لم يكن مثل هذا تناقضا بل كان صدوره من المسيح على حسب لوقا لوجب ان يحكموا حكما بانا على اللايذ بانهم لايمان

مطلع على كلامهم النفسي وقاطع به وهو مطلع ايضا على ما قام بنفسه من الاحاديث ويجد من نفسه علما ضروريا ان علمه باحوال نفسه من الحديث وغيره وان اشترك الجليل في القلع فقد وجدنا القلع الجلي المتعلق بالكلام النفسي موجودا فينا واذا وجدناه واقما فينا أمكن وقوعه متعلقا بكلام الله تعالى والموجب لعدود أهل الحق عن سماع موسى عليه السلام لكلام الصوفي الى انه سمع الكلام النفسي قوله تعالى منهم من كلم الله * فعمل بعض الذين كلمه دون البعض مع اشتراك الجميع بل هم والمؤمنون والمشركون في سماع الكلام الصوفي من التوراة وغيرها فلولوا اختصاص البعض بكلام النفسي لما حسن ذكر لفظة من المتقضية للتبويض وموسى عليه السلام من اجاءهم فهو ارلى بان يخصص بسماع الكلام انفسى لا سببا وقد كد الله تعالى كلامه بقوله تعالى * وكلم الله موسى تكليما والصادرنا كيدوقوبة لذلك فنتعين ان يكون المراد الكلام النفسي دون انصوتي فان قلت اذا كان المسموع هو انفسى فلاي شئ قال الله تعالى * نودى من شاطئ الواد الايمن في البقعة المباركة من الشجرة أن يا موسى اتي أنا الله فقد حصل ابتداء غاية الكلام من الشجرة ومن الوادي والقائم بدأت الله تعالى لا يكون ابتداءه من شئ من المحدثات وانما يستقيم ذلك في

الصوتي قلت هذسؤال قوى وجوابه
 جليل شريف وهو ان الغاية التي
 ذكرت بانفظة من كما يتصور ان
 تكون غاية لانداء يتصور أن تكون
 غاية للمنادي باعتبار حال مقدرة له
 وقريره انا اذا ناديت زيدا وهو
 قريب من شجرة ونحن بعيدون عنها
 لا ينسب اليها صدق قولنا نادينا
 زيدا من الشجرة بمعنى ناديتاه قريبا
 من الشجرة فهي غاية لقربه منها لا
 لنا ولا لدائنا وهذا مثالنا في غاية
 الظهور فكذلك موسى عليه السلام
 ناداه الله تعالى بالكلام النفسي وهو
 قريب من شاطئ الوادى وقريب
 من الشجرة فيكون العامل في هذا
 الجبرور الحال المقدرة لموسى عليه
 السلام دون النداء أو نقول المباركة
 اسم مشتق يصلح للعمل فيكون
 الغاية له أي ابتداء البقعة المباركة
 من الشجرة ومن شاطئ الوادي
 ويتمين هذا دون النداء لما ذكرناه
 من الأدلة الدالة على ان المسموع هو
 الكلام النفسى دون الصوتي من
 التخصيص بمن والتأكيد بالمصدر كما
 جاز أن يصرنا الله وهو ليس في
 جهة وبغير جارحة وزناه ونحن وهو
 ليس في جهة وقطع بوجوده وليس
 هو داخل العالم ولا خارج العالم ولا
 جسم له جاز أن نسمع كلاما ليس بصوت
 (السؤال الثاني عشر) قال التصارى
 دل القرآن على الاتحاد والمسلمون
 يشكرون ذلك بياها لما ذكر الله تعالى
 يحيي عليه السلام قال في حقه وسلام

لهم حيث اتم شاهدوا وقوع المعجزات من عيسى وكانوا غير مؤمنين به ولو كان
 عندهم من الايمان قدر حبة خرد لما صح صدور هذا القول منه فإياهم المسيحيون
 ما هذا الدين الذي تلقينموه عن جماعة حكمت عليهم الانجيل قبل بحيفة باهم لا يفهمون
 صراحة قول المسيح وهنا شهدت عليهم باهم لا ايمان لهم فاذا قول المسيح لبطرس فبقا تقدم من
 رواية هذا المترجم (ان الحما ودلما يعلم لك ولكن ابي الذي في السموات الخ) وقوله
 وأعطيتك مفاتيح السموات الخ بمثابة الهزء ببطرس أو الكذب من المسيح وحاشاه
 لان ظاهر العبارة انه كان مؤمنا وأميناً على مفاتيح السموات وقد كشف الله عن
 بصيرته وهذا مع هذا تمتع فلترك التصاريح في هذا التناقض ونعود للكلام
 على باقي الاصحاح الذي هو آدمي وأسر محامراً قال المترجم ف. ٢٢ و ٢٣ ونفيا هم يترددون
 في الجليل قال لهم يسوع ان الانسان سوف يسلم الى ايدي الناس فيقتلونه وفي اليوم
 الثالث يقوم فخرنوا جداً

أقول قد تقدم عن لوقا ان التلاميذ لم يفهموا معنى هذا الكلام فمن أين يصح عليهم
 الحزن مع عدم الفهم ولا معنى لهذا الحزن أيضاً لان نعمة الله تمت على المسيحيين
 بصلب المسيح وتحقيره بزعمهم اذ صلبه وقته كفارة لحطية العالم باجمعه وهذه
 عقيدة النصرانية قاطبة وما انفرد به المترجم عن كافة الانجيليين بقية هذا الاصحاح
 من ف. ٢٤ الى آخره وخلصاته أخذ الحاكم الجزية من المسيح عليه السلام فقد
 ضرب هذا المترجم الجزية على الاله الذي يعبده فوائه لوان عدواً أراد البيت والهزء
 بصدوه لم يقدر على أن يأتي بأكثر وأعظم مما جاء به الترجمة ولعله زعم ان هذا
 يكون دليلاً على الهوية المسيح ولم يعلم انه قد حط من قدره وأبطل عقيدته بنفسه
 اذ الاله لا يؤدي الجزية لمخلوقه عن يده وهو صاغر فلا حول ولا قوة الا بالله

الاصحاح الثامن عشر

قال مترجم متي. ف. ١ في تلك الساعة تقدم التلاميذ الى يسوع قائلين فن هو أعظم
 في ملكوت السموات فدعا يسوع اليه ولداً وأقامه في وسطهم وقال الحق أقول لكم ان
 لم ترجعوا وتصيروا مثل الاولاد فلن تدخلوا ملكوت السموات فن وضع نفسه
 مثل هذا الولد فهو الاعظم في ملكوت السموات ومن قبل ولداً واحداً مثل هذا
 باسحق فقد قباني ومن أعثر أحد هؤلاء الصغار المؤمنين في غير له أن يحلق في عنقه
 حجر الرمي ويفرق في لجة البحر ويل للعالم من الثمرات فلا بد أن تأتي الثمرات
 ولكن ويل لذلك الانسان الذي به تأتي العثرة فان أعثرتك بك أو رجلك قاطعها
 وألقها عنك خير لك أن تدخل الحياة أعرج أو أقطع من أن تأتي في النار الابدية
 ولاك بدان ورجلان وان أعثرتك عينك قاطعها وألقها خيراً لك أن تدخل الحياة
 أعور من أن تأتي في النار ولاك عنيان انظروا لا تحمقوا واحذروا الصغار لاني أقول
 لكم ان ملائكتهم في السموات كل حين ينظرون وجه ابي الذي في السموات انهي

ومرقس اقتصر القول وعبارته في ص ٩٠ ف ٣٣ هكذا (واذ كان في البيت سألهم
بماذا تتكلمون فيما بينكم في الطريق فسكتوا لانهم تحاجوا في الطريق بعضهم مع
بعض فبين هو اعظم فجلس ونادى الاثنى عشر وقال لهم اذا اراد أحد أن يكون
أولاً فيكون آخر السلك وخادم للكل فخذولاً وأقله في وسطهم ثم احتضنه وقال
لهم من قبل واحد من الاولاد مثل هذا باسمي بقائي ومن قبائي فليس قبائي أنا بل
الذي ارسلني) انتهى

فتأمل ايها البصير الناقص قال المترجم جعل السؤال من التلاميذ وذكر ملكوت
السموات ومرقس جعله من عيسى ولم يذكر ملكوت السموات فابتاعه وابتاع
أكثر من نصف الجملة وهي من اعظم النصائح المفيدة للعامة ولعل الوحي بلغه بعضها
وكنتم عنه الباقي لحكمة لا يعلمها الا الراخون من لقيسين والرهبان ولوقالم
يذكر منها الا قوله في ص ١٧ ف ١٠ (وقال للتلاميذ لا يمكن الا ان تأتي المراث ولكن
ويل للذي تأتي بواسطته خير له لو طوق عتقه بحجر رحى وطرح في البحر من ان
يمر أحد هؤلاء الصغار) انتهى

فتأمل اطال السلام ولا بأس فيه فانه واعظ ونصائح وواقعة للمعقول
الاسر ومرقس اقتصر على اقل من النصف ولوقالم يذكر الا كليات فتنازل
والمعقول حتى اتي يوحنا فلم يذكر حرفاً واحداً من ذلك وهي جملة واحدة
مترلة من الله تعالى يزعمهم "فن كان ذال فليتعجب" وعلى كل فالسبح
عليه السلام بالغ في نصيح التلاميذ "يرشدكم فيه الى التواضع وعدم احتقار
الصغير ورب صغير أعظم عند الله من الكبير لان الصغار الذين هم دون الحلم
معضومون عن الذنوب غير مؤخذين ولذا قال المسيح ان ملائكتهم في كل حين
يظفرون وجه أبني لانهم متفرغون عما يشغلهم عن النظر الى وجه الله وفي ضمن
هذا تعاليم من المسيح بان الواجب على من بلغ سن التكليف ان يلازم الطاعة ولا
يشق عصاها فيشغل الملائكة المؤمنين بإحصاء ذنوبه عن عبادة الله التي هي النظر
الى وجهه وهذا مسلم عند كافة الملل الكتابية الا بولس ومن تابعه حيث اعتقده
الاكتفاء بمجرد الايمان بالوهمية المسيح وصلبه على تلك الوهية الشنيعة والصورة
القطعية واه لهذه العقيدة يرث الحياة الابدية بدون عمل فلذلك لا يحتاج الملائكة
تكتب أعماله لان الخطايا السابقة انسلت بدم الاله في زعمه واللاحقة يغفرها النفس
قالوا "من زعمه كالبهيمة لا يؤاخذ بما يفعل نسأل الله تعالى العفو والمغفرة ثم قال
المترجم في ف ١١ (لان ابن الانسان قد جاء ليخلص ما قد هلك)

أفظر أيها السبحي فان هذه الجملة برمت لم تذكرها الا انجيل التلاميذ فلا تشك انهم من حشو
المترجم ويرشدك الى ذلك عدم ارتباطها بما قبلها وعلى تقدير شيوها فانها مناقضة لعقيدتك
من ان المسيح جاء فداء للعالم كله لان لفظ (يخلص) يخص ما قد هلك) بصيغة الماضي والذي هلك

عليه يوم ولد ويوم يموت ويوم يبعث
حيّاً ولما ذكر عيسى عليه السلام قال
في حقه والسلام علي فتأخذ المسلم
والمسلم عليه في حق عيسى عليه السلام
لاجل ما اختص به من الاتحاد ولما
لم يحصل الاتحاد ليحيي عليه السلام
سلم الله تعالى عليه بصيغة التثنية
فقال وسلام عليه وهذا نص حلي في
الاتحاد في حق عيسى عليه السلام
دون غيره ولا يحتاج معه الى غيره
مع ان المسلمين يتكرونها في حق عيسى
عليه السلام وهو في كتابهم (الجواب)
ان هذا اغترار بما لا طائل منته
لان كل واحد منا يحسن منه أن
يقول في حق نفسه الرضوان
والسلام والرحمة على سبيل
الدعاء ان لم يعلم وقوع ذلك له أو على
سبيل الخبر ان علم وقوع ذلك لعم
القطع بعدم اتحاد شيء بذاته بل لان
اللفظ العربي يقتضي ذلك وأي غريب
في قول عيسى عليه السلام (السلام
علي) أي من الله تعالى كما يقول
صلوات الله عليه ورضوان الله على
وفضله ونعمته بل تسليم الله تعالى على
يحيي عليه السلام افضل من قول عيسى
عليه السلام والسلام على لان خبر الله
تعالى عن يحيي عليه السلام وحصول
السلامة له واقع قطعاً وخبر الله تعالى
صدق وكلام عيسى عليه السلام دعاء
والدعاء ليس من لوازمه الاجابة
واللازم الوقوع افضل من غير اللازم
لوقوع وأخبار الله تعالى عن العبد
افضل من أخبار العبد عن العبد

قبل يحيى المسيح هم غير النصرانية وغير مسيحي، فاذ لم تدخلوا في زمرة من فدام
بنفسه بل هو جاء فداء عن قوم هلكوا ومضوا الى سبيل رهم فليس لكم في
هذه ناقة ولا جمل والجرى ان يقال لكم انه لا يمد عن عقولكم ان تستطروا
مسيحاً ثانياً كما تقول بذلك اليهود لان عقيدتكم هذه وما اشتملت عليه من
الضلال والناقض خيطية عظمى تحتاج الى يحيى، مسيح آخر تحتقرونه وتصلبونه
ويكون كفارة لتلك الخطيئة وفداء لكم واليهود على زعمكم هذا قد فازوا فوزاً
عظيماً اذ انهم خلاصوا آباءهم واجدادهم من الخطيئة بقلمهم لتلك المطلوب وبمحكم
تسقطوا من سنة الفعلة وتصوروا معنى ماتتقدونه فان هذه الترهات توجب عليكم
تصديق قول قديسكم يولس في رسالته الى المبرانيين حيث قال في ص. ٦. ف. ٤
(لان الذين استبرأوا مرة وذاقوا الموبة السموية وصاروا شركاء الروح القدس
وذقوا كلمة الله الصالحة وقوات الدهر الا في وسطوا لا يمكن تجديدهم ايضاً لقوة
اذهم يصلبون لانفسهم ابن الله ثانية ويشرقون) انتهى

فاذا كنتم تعتقدون ان الاله صلب نفسه فداء لمن حقه وصار لعنة لمن لعنه
فانكم ولا شك محتاجون الى اكثر من الف مسيح تقتلونهم واحداً بعد آخر ولا
تكونوا من الخاطئين المخلدين في جهنم ايداً قال المترجم ف. ١٥ (وان أخطأ اليك
اخوك فاذهب وعاتبه بينك وبينه وحدكما ان سمع منك فقد رجحت اخاك) لعل
من هذا النص اخذت النصرانية وجوب خلوة القسيس بالشابة الجميلة والامرء
الحسن عند اعترافهما بذنبيهما وطلب الغفران منه واسكن بناقبه قوله ف. ١٦
(وان لم يسمع نخذ ملك ايضاً واحداً او اثنين لسكى تقوم كل كلمة على فم شاهدين
او ثلاثة وان لم يسمع منهم فقل للكنيسة وان لم يسمع من الكنيسة فليكن
عندك كالوثى والعشار)

أقول معلوم ان الكنيسة المراد منها الجماعة المؤمنون يعيسى فيكون المعنى
فقل للرؤساء فاذا لم يسمع فليكن عندك كالوثى وقد تقدم لك قول المسيح اذا
ضربك على خدك فحول له الآخر وان المقصود من المساحة فين الامر بالمساحة
والحكم عليه بانه كافر تناقض ظاهر فأقول وانصف ثم قال ف. ١٩ (وأقول
لكم ايضاً ان اتفق اثنان منكم على الارض في أى شئ يطلبانه فانه يكون لهما
من قبل ابى الذى فى السموات لانه حينما اجتمع اثنان او ثلاثة باسمي فهناك اكون
في وسطهم) انتهى

وقد نرد المترجم بهذه الجملة واستقل بها فلم يحظ بها الباؤون ثم قال ف. ٢١
(حينئذ تقدم اليه بطرس وقال يارب كم مرة يخطئ الى انجي وانا اغفر له هل
الى سبع مرات قال له يسوع لا اقول لك الى سبع مرات بل الى سبعين مرة
سبع مرات) انتهى

لمزيد شرف الربوبية على العبودية
فظهر ان متمسكهم أوهم
وأضغاث أحلام (السؤال الثالث عشر)
قالوا المسلمون ليسوا على ثقة مما
يأيدهم من القرآن وهم يعتقدون
انه لا خلل فيه وبينه ان عبد الله
ابن مسعود كان رضى الله عنه من
أجل الصحابة حتى قال فيه عليه الصلاة
والسلام رضى لا متى مارضيه لما
ابن أم عبد وقد خلفهم في القرآن
وخالفوه حتى أوجعه عثمان رضى
الله عنه ضرباً ولو كان القرآن مقطوعاً
به لما وقع فيه الخلاف بين الصحابة
وهم حديثوا العهد بالنبي صلى الله
عليه وسلم لان القطع يمنع وقوع
الخلاف كما يختلف العقلاء في
وجود بعداد ولا في أن الواحد
نصف الاثنين واذا لم يحصل للصحابة
رضى الله عنهم القطع لم يحصل لغيرهم
بطريق الاولى لانهم أصل لغيرهم
والفرع لا يكون أقوى من الاصل
وقد أثبت ابن مسعود رضى الله
عنه مائة غيره من القراءات الشاذة
وأثبتوا هم مائة هو وهو الموعودان
فكان عبدالله يتفيهما واذا وقع مثل
هذا الاختلاف العظيم فنياً واشتاتاً
احتلت ائمة عجلة القرآن (والجواب)
ان هذا سؤال اورده بعض المرتدة
عن الاسلام بعد ان أسلم وكان يعتقد
انه من الاسئلة العظيمة والمثالب
الفاحشة وليس الامر كما ظنه بل
اضله الله تعالى على علم فظهر بين
البغضاء وتكلم بلسان الشيطان فران

على قلبه هوام فلم يتميز له صوابه من خطاه والذي انفق بين الصحابة رضوان الله عليهم ليس لان القرآن غير معلوم عندهم بل هو معلوم متواتر خلفاً وسلفاً لقوله تعالى ﴿لَا نَحْنُ زَالِيْنَ﴾ والذالك كرواثة لحافظون ومن اصدق من الله حديثاً وانما اختلافه وارضى الله عنهم في ان ابن مسعود كان يقرأ القرآن ويضم اليه تفسيره نحو قوله تعالى فصيام ثلاثة ايام كان يقرأها متتابعات وغير ذلك مما كان رضى الله عنه يعتقد انه تفسير لتلك الآيات التي نازعوه فيها حرصاً منه على بيان معناها فكفوا هم يحرصون على ان لا يضاف للقرآن غيره حذراً مما اتفق لاهل الكتاب في كتابهم ففسد حالهم وكان الصواب معهم فبئروا كلام الله تعالى من غيره ولم يخلطوه بسواه فلم عن الغلط والزلل وهذا هو الحزم الذي وفق الله تعالى له هذه الامة ولذلك اجتمعوا فيها أعلم انه لا يجوز ان يكتب فوائح السور بالمداد بل يصبغ آخر حذراً من ان يعتقد انها من القرآن وهذا غاية العناية من الله تعالى بهذه الامة وهو المحمود المشكور على نعمه السابقة وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله فهذا هو القرآنة الشاذة ومنها القرآنة بالمدني نحو القراءة في قوله تعالى اهدنا صراط من أنعمت عليهم بدلا من قوله صراط الذين أنعمت عليهم فرفض ذلك غاية الرفض حرصاً على نفس اللفظ وابتعاداً

فأمل بها الفطن في هذا السلام ونسألك بما تمتعه اليك هو مثافيا لما قاله آتفا من انه اذا لم يسمع من الكنيسة فيمكن عندك كاثولي وبني الحكم عليه بذلك عند ما يحطى صرتين وهل بعد جملة في نظره كاثولي يعامله بالمساحة والغفران ويعتبره من جملة الاخوان وليس هناك بعد في التاريخ ولا اختلاف في الواقعة حتى يمكن توجيه العبارة فهي من المنعيات على المسيح عليه السلام واجل قدره الشريف عن ذلك واعتقد فيه انه من خواص انبياء الله تعالى ورسله لا ينطق عن الهوى بل كل كلمة تصدر منه فهي عن الوحي والالهام فابن عقلاؤكم واين مؤتمركم لديني الذي تشكل لتصحيح المناقضات عن اصلاح ما في هذا المترجم واصحابه بالله يجب ما الذي اعدتكموه من الاول لهذا التناقض والاختلاف الذي لم يجوز العقل صدور عن أي انسان كان فضلا عن رسول مؤيد بالوحي من الله تعالى ولضرب صفحا عن تتبع باقي هذا الاصحح غير انه قال في ختمه: فـ ٣٥ (هكذا انبي السهاوي يفعل بكم ان لم تتكروا من قلوبكم كل واحد لاختيه زلانه) فهل بعد هذا مجال للذي يزعم ان المسيح يدين العالم يوم القيامة وهو القائل (هكذا انبي السهاوي يفعل الخ) فبايها المتمرد على من خلفك وسواك لو صحت خرافتك فمن يمنع المسيح وهو الاله يزعمك من ان يقول اقبل بكم الخ ولو تأملت في انجيل يوحنا علمت انه قد نزه كتابه عن هذا الافتراء ولو راجعت فـ ٢٥ من صـ ١١ من انجيل مرقس ولا حظت فـ ٣ من صـ ١٧ من انجيل لوقا ثبتت لك الاضطراب في مخالفتهم لهذه الترجمة وان كانا قد سارا على اثره والله الهادي

الاصحاح التاسع عشر

اعلم ان هذا الاصحاح تضمن من مسائل اصول الدين المسيحي مسألة الطلاق وقد طنطنت النصرانية في هذه المسئلة وشددوا التكبير على مخالفتهم وقد وعدناك ايها المسيحي فيما تقدم ان انميد البحث في هذا الموضوع وبين الاختلاف المترجم وباقي رواة الانجيل اما يوحنا فانه لم يذكر قضية الطلاق في انجيله لاصرا حة ولا اشارة وعلى ما يظهر من انجيل لوقا انه تخشا عن ان يذكر من هذا شيئا سوى ما ذكره في صـ ١٦ فـ ١٨ بقوله (كل من يطلق امرأته ويتزوج باخرى يزني وكل من يتزوج بمطلقة من رجل يزني) والظن ان هذه الجملة مدسوسة على انجيله اذلا ارتباطها بالسلام السابق ولا اللاحق خلافا لهذا المترجم فانه يني لهذه المسئلة سؤالا وجوابا وشعبا شعوبا وهضابا فلم يبق الا مرقس الذي لحق بأثر هذا المترجم وهما نحن ذا كرون لك نص المترجم برمتيه ونردفه بعبارة مرقس فنقول قال المترجم فـ ٣ (وجاء اليه الفريسيون ليجبروه قائلين له هل يحل للرجل ان يطلق امرأته اسكل سبب)

اقول قوله ليجبروه افتراء لانه قد سبق اخباره لهم بأنه جاء مؤيداً للتوراة

لذرائع التغيير والتبديل فهذا من
أفضل محاسن هذه الامة لان
مساويها ومن فضائلها لان رد ثلثها
وأما للمعدون فكان ابن مسعود
يريد أن يفردهما عن القرآن
ليقرأهما الجنب وغيره للتعود حتى
يتميز ما يشترط فيه الطهارة من
القرآن عما لا يشترط فهذا وجه اجتهاده
رضي الله عنه ورأى الصحابة رضي
الله عنهم الى افراد شيء من القرآن
عن القرآن ذريعة وبوسيلة الى اسقاط
بعض القرآن فنعموا منه وكان الحزم
معه رضي الله عنهم فظهر حينئذ
ان السؤال صواب والجاهل يعتقد
انه صواب فبني على منواله في
الضلال وقبح بزخارف الأقوال وسبيل
اذا انكشف الغبار افرساً ركباناً
حمار (السؤال الرابع عشر) قالوا
المسلمون على ضلال في دينهم بنسب
فيهم وهم لا يشعرون • بيانه ان في
الاحاديث الصحيحة باتفاقهم ان منهم
قال لهم عند موته هلموا اكتب لكم
كتاباً لن تضلوا بعده أبداً فنههم
عمر من ذلك وقال حسبنا كتاب
ربنا واذا قال النبي الصادق ان
الكتاب الذي يكتبه سبب عدم
الضلال وما كتبه فيكون سبب عدم
الضلال لم يوجد فينتفي سببه وهو
عدم الضلال فيكون الواقع هو ضلالهم
جزماً بشهادة فيهم التي لا يمكنهم
ردها • والجواب ان اراد هذا
السؤال يقضى على مورد عدم فهم
لسان العرب لان قوله عليه الصلاة

وأنس على ذلك في مواضع متعددة حتى قل ان السماء والارض تزولان ولا يزول
حرف واحد من التوراة أى من احكامها وكان منها أباحه العلاق فان قيل ان
المقصود من الاستفهام هنا توضيح مسألة الطلاق فقط دون غيرهما لان كلامه عليه السلام
التبس عليهم فخلصت لهم الشبهة وسأله على لوجه المذكور قلت قد سبق تقريره
أيضاً في الاصحاح الخامس من هذا الانجيل بمسألة الطلاق ونادى بها في الهيكل
بين جمع من اليهود ورؤسائهم فاذا هذه التجربة لأصل لها حيث ان الاستفهام
لا يقع الا على أمر مجهول عند المستفهم ولكن هذا المترجم حرصاً على تحريم
الطلاق أكد قوله الاول فهل بعد ان أعان وصرح لهم يقال جاؤا ليجربوه
وقوله لكل سبب أى جزئي لو كلّي فالقصد استيضاح انه هل يجوز الطلاق
لادنى سبب وأقل ذنب يصدر من المرأة فتعاقب بالطلاق الذي هو أشد أنواع
العقاب وأعظم أصناف الجزاء بالنسبة اليها فكان الجواب منه عليه السلام بالنهي
والزجر عن العلاق لأقل سبب كما قال ف ٤ - فأجاب وقال لهم اما قرأتهم ان الذي
خاف من البدء خلقه ما ذكرأ وأناي وقال من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه
ويلتصق بامرأته ويكون الاثنان جسداً واحداً اذا ليس بعد اثنين بل جسداً واحداً
فالذي جمعه الله لا يفرقه انسان انتهى

وقوله يترك الرجل أباه وأمه أى يترك مساكنهما مساكنة زوجته وليس المقصود
انه يهمل أبويه ويعتقهما لاجلها وقوله فالذي جمعه الله لا يفرقه انسان أى لا ينبغي
للرجل ان يفارق زوجته لأمر حزني بل يحسن التية في معاشرتها ولا يضرها
السوء والشر ولا يمالها بأوحش الجزاء وبراعي حقوقها كما ان من الواجب عليها
مراعاة حقوقه وبذل الجهد فيها بحبها اليه ويكون سبباً لرشادها والشرية الحميدة
أيضاً تنهى عن الطلاق على الوجه المذكور وقد صرح عن فيينا عليه الصلاة والسلام
انه قال [بغض الحلال الى الله الطلاق] وقد مر لك هذا البحث في الاصحاح الخامس
من هذا الانجيل فراجعهم قال المترجم ف ٧ - (قالوا له فلماذا أوصي موسى ان
يهبط كتاب الطلاق فتعلق قال لهم ان موسى من أجل قساوة قلوبكم أذن لكم
ان تطلقوا نسائكم ولكن من البدأ لم يكن هكذا وأقول لكم ان من طلق
امرأته الا بسبب الزنا ونزوح بأخري يزني والذي يستزوج بمطلقة يزني أني
أقول على فرض ثبوت هذا عن المسيح عليه السلام ان التصاريح جاوزوا الحكم عن
حده فانعكس الى ضده فان عصى أباح الطلاق بسبب الزنا وهم تساهلوا في مسألة
الزنا خوف العلاق وأرخوا العنان للزواج في اتخاذ الاصحاب والاخوان والحلوة
بالقيسين والرهبان وبوسيلة الاعتراف والفقران فالمرأة تزني وتضل ثم تأتي الى
الراهب فلا يبعد انه يجمعل جزاءها من جنس المعدل ويزيل الخبث بالخبث
فتخرج زعمهم عن كونها زانية بالاعتراف فلا يبقى للزوج حق في الطلاق وهم جرا

وحيث انتهى الكلام مع الفريسيين وكان هذا الحكم مما يوجب الحيرة لشدة وطئته عليهم قال فـ ١٠ (قال له تلاميذه ان كان هكذا امر الرجل مع المرأة فلا يوافق ان يتزوج فقال لهم ليس الجميع يقبلون هذا الكلام بل الذين اعطى لهم لانه يوجد خصيان ولدوا هكذا من بطون امهاتهم ويوجد خصيان خصاصم الناس ويوجد خصيان خصوا انفسهم لاجل ملكوت السموات من استطاع ان يقبل فليقبل انتهى)

كلام المترجم وعبارة مرقس في صـ ١٠ فـ ٢ (فقدم الفريسيون وسألوه هل يحل للرجل ان يطلق امرأته ليحبره) ولم يقل لكل سبب ولعله رأى طولاً في عبارة الوحي فاقتصرها وهو أحد الاختلافات ولو ضمنت اليه التقديم والتأخير في ترتيب الالفاظ لكان اختلافاً ثانياً ثم قال فـ ٣ (فأجاب وقال بماذا أوصاكم موسى) هذا ثالث الاختلافات لأن المترجم حكى أمر الوصية من موسى على لسان الفريسيين خلاف ما حكاه مرقس هنا مع التقديم والتأخير يكون اختلافاً رابعاً ثم قال فـ ٣ (فقالوا موسى اذن ان يكتب كتاب طلاق قطائع) معلوم ان المترجم أثبت هذه العبارة بصيغة السؤال من الفريسيين وهنا بصيغة الجواب منهم فيكون خامس الاختلافات ومع التحريف اللفظي يكون سادساً ثم قال فـ ٥ (فأجاب يسوع وقال لهم من أجل مساواة قلوبكم كتب لكم هذه الوصية ولكن من بدأ الخليفة ذكراً وأنثى خلقهما الله) لا يخفى أنه أضاف الخالق الى غيره وهو الله الواحد الخالق الحقيقي والمترجم جرد الجملة عن ذكر اسم الله وأظنه تجنب من وقوع الخلط في التثنية وهذا اختلاف سابع ثم قال مرقس فـ ٧ من الانصاح المذكور (من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته ويكونان جسد واحد اذا لبسا بعد اثنين بل جسد واحد قال الذي جمعه الله لا يفترقه انسان ثم في البيت سأله تلاميذه أيضاً عن ذلك) والمفهوم من المترجم ان وقوع السؤال من التلاميذ كان في ذات المجلس الذي سأله فيه الفريسيون وهذا خلاف لمرقس وهو نأمن الاختلافات ثم قال مرقس بهذا الانصاح فـ ١١ (فقال لهم من طلق امرأته وتزوج باخرى يزني عليها) فاقطع حكم الطلاق ولم يعلقه بسبب والمترجم يجوز الطلاق لعدة الزنا وهذا اختلاف عاشر وضم لفظة (عليها) من مرقس حادي عشر الاختلافات ومرقس زاد في الظنهور رتبة بقوله فـ ١٢ (وان طلقت امرأة زوجها وتزوجت باخرى يزني) فان هذا الحكم فالت الانجيليين وسائر الامم وجميع الملل وتقرره به مرقس ومنحه لامة النصرانية فصار عندهم مسداراً للمعمل كما استطاع عليه قريباً ان شاء الله وهذا أيضاً من الاختلافات فيكون مجموعها في هذه المسئلة اثني عشر ولو دقت البحث وتبعت ما ينشأ من هذه المناقشات بمقتضى قانون المحاطبات لاتسع الحرق على الراقع

والسلام ان تضلوا معه لا يقتضى ان الضلال المتنى بسببه يجب أن يكون في عقائد الدين ولا في قواعد المسلمين بل ذلك يصدق بادني مسئلة من الفروع ولم يصرح عليه السلام بانما فضل في الدين اذالم نكتب ولا انا فضل في شئ البتة بل صرح بأنه يكتب ما ينفي معه الضلال ولا يلزم من عدم سبب معين انني الضلال أن يقع الضلال بل جاز ان ينفي الضلال بالهداية الالهية والناية الربانية كما اذا قلنا للمسافر ان أخذت هذا الحفير لا تضل فمحمداً انه اذالم يأخذه ان يهتدى من تلقاء نفسه بالهلم ربه أو سبب آخر مع ان العلماء قد قلوا ان ذلك الكتاب كان المقصود به نفي الضلال فيمن يمين بالخلافة بعده عليه السلام والخلافة ليست من قواعد الدين ولا شرطاً في صحة الايمان مع اننا ما أثبتنا الخلافة بعده عليه السلام الا بنصه وايمانه وذلك في معنى الكتاب كقوله عليه السلام الاتمة من قريش وقد ولينا قريشاً وقوله عليه السلام لما وعد المرأة بعده فقالت له عليه السلام فان لم أجده قال لها عليه السلام اثمت أيا بكر فصرح بأنه يتولى اعباء المسلمين بعده وهذا هو الخلافة وما ولينا غير أبي بكر فسا ضللتنا والحمد لله في الخلافة ولا في غيرها وعمر رضى الله عنه من أشفق الناس على هذه الامة فلولوا انه علم أن في النصوص ما ينوب عن الكتاب لما أمهله وهو

وتضاعف العدد والعجب كيف ساغ للوقان بهمل مثل هذه الاحكام وقد ذكر في بدء انجيله انه قد تبع كل شيء بشدقيق فالظاهر انه قصر فهمه عن ادراكه فطواه أو أتيته ثم محاه وهذا يوحنا لم يه فيه بينت شقة مع انه كان من الملازمين للمسيح وانه قد تلقى انجيله عنه بدون واسطة فكيف بقوة مثل هذا الحكم المهم فلقد أصبحت اضحوكة للعالم في هذا التناقض الذين البطلان لاننا لا نكاد نطلع على جملة من انجيل متى الا ونجد مرقس قد خالفه ولوفا قد كذبها ويوحنا حتى ضد الجميع كل هذا ورؤسواكم تدافع عن هذا بتوجيهات يقصدون تزويجها على العامة منكم ويقولون ان هذه الاناجيل هي كما أنزلت من عند الله تعالى وانها منزلة عن التحريف ومع هذا كله فلا يفهم من تلك الرواية ان المسيح منع الطلاق كما زعم النصارى بل مراده من ذلك التهديد الشديد لمستبيحه بلا غرض صحيح شرعي لان الطلاق في حد ذاته بدون غرض صحيح مذموم عند كافة الملل والاديان ومن تأمل في قوله الالهة الزنا وأنصف يجد ان قياس علة أخرى على علة الزنا من الضروري لان كراهة أحد الزوجين للآخر مثلا اذا لم نفسها على علة الزنا ونحكم بانها علة موجبة للطلاق تدخل الزوجين في خطر عظيم ونجلب عليهما المفاسد الجمة ودرء المفاسد مقدم على جلب المصالح ان تصور هناك منفعة في المتع ولوتاأمل العاقل لو وجد الحق مع لوقا ويوحنا في عدم ذكرها شيئا من ذلك ولو تركنا المترجم ويحتمل من لحق أثره وهو مرقس في قوله (ان طلقت امرأة زوجها وتزوجت باخر تزني) نجد امرأة مضحكا وهل للنساء أن يطلعن أزواجهن ومن يوم خالق الله الخليفة الى يومنا هذا ليس للمرأة حق الطلاق في كافة الاديان فلا شك ان هذا من محض الافتراء وقد صار هذا النص الغريب سببا مستقلا لتساوي النساء والرجال في مسألة الطلاق اذ بينا كان المسيحيون يحجزون عن الطلاق تسعة عشر جيلا أخذوا في التزقي المذني وهو اباحة الطلاق للرجل اذا راوه من الضروري فلا بد وأن يكونوا تأملوا النص الانجيلي فرأوا ان الحق بخلافه فكذبوه ضمنا وبعد أن جرى التعامل على خلاف ما كانوا عليه أخذت فسائهم في الدعوى عليهم بمقتضي نص مرقس هذا وطابن التساوي في المسئلة فقرر المؤتمر الديني جواز طلاق النساء لرجالهن فاستدق الجمل واستعملت الاتي وليتهم أقاموا على ضلالهم القديم فكان أولى لهم والبليه كل البليه من هذا النص المفترى حيث أن النساء تمسكن به وجعلت قاعدة لما دعيته من الحكم بالمساواة وقد خالف هذا المؤتمر الديني بتدليته النساء على الرجال قول قد يسكم بولس فاصبحت تكفرون ببعض أقواله وتؤمنون ببعض لانه قال في ف. ١٢ من الاصحاح الثاني من رسالته الاولى الى تيموثاوس (لست أذن للمرأة ان تسم لم ولا تساط على الرجل بل تكون في سكوت) وتكرر هذا المعنى في سائر رسائله فراجعه ان أردت المزيد وهذا فضلا عما ورد في التوراة والانجيل من

عليه السلام اشفق منه وعليه التبليغ واجب فلو كان قد بقي مابضعا في ديننا لما تركه عليه السلام لاسباهو يقول في حجة الوداع الا قد بلغت الا قد بلغت والله تعالى يقول تقريرا لذلك اليوم أ ملكت اسكم دينكم وحينئذ يتعين ان ذلك الكتاب كان من باب الاحتياطات التي لا يضر الاخلاص بها وحينئذ لا يلزم من عدمه مفسدة في شيء من الاحوال ولا في غيرها فاندفع السؤال

(السؤال الخامس عشر) قال النصارى المسلمون يعبرونا بأن اناجيلنا أربعة عن أربعة مختلفين وقراءتهم عن سبعة قراء مختلفين اختلافا شديدا اكثر مما بين الاناجيل من اختلافات بكثير ويعترفون ان القرآن اكثر من سبع وانما هذه السبعة اتفق اشتهاؤها فلم حينئذ سبعة كتب بل عشرة بل أكثر من ذلك عن أناس شقي فهم أشد اختلافا في كتابهم منا في كتابنا بالضرورة فلا معنى لانكارهم علينا ما وقع في كتابنا من الاختلاف فانه عندهم أعظم (والجواب) ما قال الشاعر اكل امرئ تحسين اسرها

ونار تو قد بالليل نارا
هيهات ما كل سوداء نجرة ولا
كل بيضاء شحمة أنزل الله سبحانه
وتعالى كتابه العزيز على خير رسله
بلغة قريش وقبائل العرب مختلفة
اللغات في الالة والتفخيم والمد والقصص
والجهر والاختفاء واعمال الدوامل

النابسة والرافعة والجارة فلو كافوا
كلهم الحل على لغة واحدة لشق
عليهم ذلك فسأل عليه السلام ربه
أن يجعله على سبع لغات لتسع العرب
ويذهب الحرج وكان بالمؤمنين
رؤوفاً رحيماً فازلت القرآءة لذلك وكما
مروبة عنه عليه السلام، وتوارثه فحن
على ثقة في جميعها وانها عن الله تعالى
وباذنه متلقاة عن خير رسله فذهب
اللبس وحصل اليقين وأما أم فليس
في أناجيلكم رواية العدل عن العدل
إلى مؤلفي أناجيلكم ولا صرح، وألفوا
أناجيلكم بكلمة واحدة يقول متى
فها أو غيره قال لي المسيح ان الله
أنزل عليه كذا بل غاية ما في بعضه
قال اليسوع المسيح كذا اما ان
ذلك القول من الكتاب المأزول من
عند الله أو هو من قبل عيسى عليه
السلام على ما اقتضاه رأيه أو أنزل
عليه لاملح سيل انه من الانجيل
هذا لم يتعرض له انجيل من الانجيل
وهاموا الى أناجيلكم تحكم بيننا
وبينكم ان كنتم صادقين فقد وقفنا
عليها ولم نجد فيها شيئاً من ذلك بل
تواريخ وحكايات واخبار وبينها اقوال
يسيرة معزية للمسيح عليه السلام لم
يصرح فيها بأنها من الانجيل ولا من
غيره وليس لكم ان تقولوا متى نقل
للتلاميذ شيئاً فالمسيح قاله لهم لاننا
قول هم خلفاؤه على زعمكم وكانوا
فضلاء نجباء ومثل هؤلاء يكون لهم
اراء واجتهادات واقتضايات وفسادات
يحدثون باعتبارها فليس لكم ان

هذا القليل وحيث أننا وعدناك غير مرة ان نذكر لك بعضاً من أسرار محاسن
الطلاق لتكون على بصيرة من أمرك فتقول ان الاسباب والعلل لاجابة الطلاق
لا يكاد يحصيها الانسان وأذاها في المرتبة سوء أخلاق المرأة أو ان تكون معلولة
بمرض خفي يتسبب منه الزوج ضرراً أو تكون سارقة أو مسرفة أو فاسدة الدين
أو ممن توادد الرجال أو تكون عاقراً أو بعكس جميع ذلك في الزوج وفي الامرين
يتسبب من ذلك بنض بعضهم لبعض وتقع الفثرة بينهما فان أمسك عليها فيلزم
ان يبقيا على كره ويكون قد أضربها أو اضرت به الى ان يموت أحدهما فالطلاق
اذا أرفق بمجالهما واعدل بينهما بل هو رحمة لكلهما والملة لاسلامية صراط عدل
سوى قضت بأجابه الطلاق لدرء تلك المفاسد وحسم هذا الضرر وقمع شوكة تلك
الشرور ومن تأمل وانصف في التأمل يرى هذا الامر جلياً عن الايضاح غيباً
عن بيان الشراح وفيما ذكرناه كناية لك وان كان قليلاً من كثير فان جميع ذلك
وأمثاله في صفحات تواريخ العالم مسطور وفي صحف الاخبار منشور ثم ان أعظم
من تلك المفاسد كلها الوقوع في الزنا من كلا الزوجين لانهما ان أقاما على ماسطرناه
من الاحوال أقاما على كره واسكا على ضرر والنوع البشري لا يجمله فلم يكن
لهما الا ان يبقيا في الزنا وانظر الى رجال أوروبا من القدم الذين لا يقولون
بأباحتهم وهم يزعمهم يريدون ان لا يتلوا ثوابه كيف يأخذون امرأة ثانية خلاف
الزوجة الشرعية ويجعلون تلك المرأة الثانية مقابلة مخصوصة في مدة معينة وانه
يختص بمساكنته منها من الاولاد بالذكور خاصة ويختص هي بالاناث وان هذا
الولد المسكين الذي هو من نسل هذا الرجل الشريف الذي يحشى بزعمه عن
الزنا لشرفه وفعله هذا عين الزنا ليس له حكم أولاده من الزوجة الشرعية
والغالب يمتعون حبيل المرأة بأسباب موحشة ولو تبعنا سوا تلك القوم بسبب منعهم
الطلاق الذي هو من تمام نظام العالم وقوام أمر الدنيا السوداء والصفى وبكفي
في ذلك ان منعه يكون سبباً مستقلاً للزنا وتلك الشرور التي هي ثمرة تمدن القوم
مع أنهم بمنزل بعيد عن الجدن ويكفيك ما يترتب على تكليف هذين الزوجين
من سوء القضاء عليهما بالحل وذلك بان يجتمعا ولا يفترقا حتى الموت ويتفقا ولا
يختلفا وان يشاء أحدهما ما يشاء الآخر ومهما تابنا في الاخلاق واختلفا في
الوفاق واستحكمت بينهما البغضاء والشقاق فلا تنصل للرجل والمرأة من هذه
الريقة ولا فكك لهما من هذا الاسترقاق فيكون ذلك من الظلم عليهما ولربما
تدعي أيها المخالف أن اختبار أخلاق الزوجين ببعضاً قبل ان يتم عقد
النكاح بينهما بمدة طويلة مانع عن وقوع ما ذكرناه فنقول ان هذا منقوض بما
يعتري أخلاق الطرفين من التغير وزد عليه الحوادث الطارئة والاعراض البشرية
العارضة على البنية الانسانية مع ان الاختبار الحاصل بالاختلاط هو عين الفساد

فتسبب من ذلك نوع من العشق ولا يلبث ان يذهب ذلك الحب أثر تواصلهما وهذا مشاهد معلوم في أوروبا لا يشكره الا الجاحد لماحق ثم ان عندنا معاشر المسلمين ان الطلاق وان كان مباحاً الا انه مذموم وهو انبض الباحات الى الله تعالى وانما ان يكون مباحاً اذا كان ثم داع ضروري وعذر شرعي من أحد الجانبين فيكون الطلاق بصورة سالمة من الغدر والشكر كما قال تعالى ﴿فاسألكم بمرءة او تستريح باحسان﴾ ولعلنا نقول قد ثبتت جميع ذلك للرجل وترك جانب المرأة مهمل وهي أحق بالحصر من الرجل فقول ان الشريعة الفراء أمسكت بجانبها كما أمسكت بجانب الرجل فللمرأة ان ترفع أمرها للحاكم وله ان يفسخ نكاحها منه عند ما ثبت لديه الاسباب الموجبة لفسخ النكاح والحاصل ان من تتبع أحكام الطلاق عندنا يجد العدل والبحث والصراف السوي كما أسلفنا ولواردنا بسط ذلك لخرجنا عن المقام ومن أنصف وتأمل في الكتب الموضوعة لهذا الشأن يجد ان لزوج محض الاطلاق ولا حرج على الزوجة ولا استرقاق كما يتوهمه بعض جهلة التصاري في الطلاق وقد اعتبره من كان مخالفه وحذا حذوه من كان جاحده وهم أئمة أوروبا كالبرتغاليين والارنودكس في جميع المعمورة وطائفة الكاثوليك المقيمة في فرنسا وإيطاليا ولقد وضع لها الحق في هذا الامر وظهر لها وجه الصواب فيه فأتخذته شريعة وقررت حكم العمل به في أكثر البلاد المتقدمة حتى صار لأحصاء المطلقات دفتراً رسمياً عند حكام تلك الفرق وأخذت صحف الاخبار الشهيرة تروى ذكر ذلك العدد علناً عن التبليغات الرسمية لتقدير باقي الفرق النصرانية بنور ذلك المصباح حتى انه بلغ عدد المطلقات في فرنسا كما في جرنالها الرسمي في مدة خمس سنين (١٧١٧) وذلك من سنة ١٨٨٣ الى سنة ١٨٨٨ وعليه ان ماتنازل من الزنا في الفرق النصرانية من يوم حكم المتدلسون بمنع الطلاق الى الآن قائمه على الذين ابتدعوه واتي لاستحي ان أحرر في كتابي هذا احصاءات أولاد اللقطة في الامم التي تدعى المدن من بلاد أوروبا وبكفيك ان الامة الفرنسية جمعت في وقت مامن هؤلاء الاولاد ثمانين ألفاً من العسكر وهذا أكثره تسبب عن منع الطلاق وبعضه من عدم جواز تعدد الزوجات والمسيحي كما ظلم نفسه بمنع الطلاق كذلك ظلم نفسه بعدم جواز تعدد الزوجات ويكفي هذا المسيحي المسكين انه يقرأ في عهده الشتيق من أسفار الانبياء تعدد زوجاتهم أفلا يرضى ان يكون له اسوة حسنة بالانبياء والمرسلين وما ترضنا لذكر هذه المسئلة الاما يوجه بعض عقلاهم عياناً من الطعن في ذلك ويعدون مسئلة تعدد الزوجات من الظلم للمرأة فاتهم العلم بأنه موافق لحكمة الله تعالى في بقاء النوع الانساني لاجل معلوم في هذه الدار ومن البين للمعلوم ان الحرارة الفريزية المقتضية للجماع والقوة البدنية في الرجال أكثر منها في النساء وهكذا ذكر

تقولوا كلها يقولونه فهو من قبل المسيح عليه السلام او من قوله ولو سلمنا انه من قوله عليه السلام فيحتمل ان يكون من كلام الانجيل ومن غيره فلا يوثق بحرف واحد عنكم انه من الانجيل المنزل بل نقطع بان أكثره ليس منزلاً وهو تلك التواريخ وكلام الكهنة وبلوك الكفرة التي حشروها في الانجيل وتزعمون ان الانجيل الكتاب المنزل وهذا عنكم أشدواصب من التوراة فان التوراة كتبت في الاواح وتبينت وتمينت ثم طرأ عليها ما طرأ عليها أما الانجيل فلم يميز قط ولم يعرف له صورة ولا سمع منه كلمة غايته ان التلاميذ املوا هذه الانجيل بمد رفع المسيح عليه السلام بمدة طويلة ولم يصرحوا بان هذا منزل ولا غير منزل فسقطت الثقة من الجميع حتى يعين المنزل ولهذا القواعد لم يجز المسلمين ان يحملوا شيئاً من الاحاديث النبوية مع بعضها من الكتاب المنزل ولا قول أحد من الصحابة بل متى قال صحابي قولاً نسب له فقط ولا يجوز ان يقال هذا من قول النبي عليه السلام فضلاً عن كونه من القرآن وأنتم جعلتم الجميع من الكتاب المنزل وسميتوه كتاب الله فوقعتم في الضلال وقول الحمال فلا تشبهوا أنفسكم بنا فوالله ما جئتمنا في شيء من هذا بل أتتم في غاية الاهمال ونحن في غاية الاحتمل

• (الباب الثالث) •

في أسئلة على الفريقين معارضة

لا شئهم ودائمة لكلماتهم وماتهم فبهني
 الباطل بالحق والكذب بالصدق
 (السؤال الاول) في الانجيل
 قال لوقا اختار يسوع عليه السلام
 سبعين رجلا وبهم الى كل موضع
 ازمع أن ياتيه وقال الحصاد كثير
 والحصادون قليل اطلبوا الى صاحب
 الزرع أن يرسل فعلة لحصاده ثم قال
 من سمع منكم فقد سمع مني ومن شتمكم
 فقد شتمني ومن شتمني فاما شتم من
 ارسلني فقد صرح عليه السلام بأنه
 رسول لارب وهو حجة على النصارى
 (السؤال الثاني) قال لوقا قال
 الفريسيون ليسوع عليه السلام اخرج
 من هنا فان هيرودس يريد قتلك
 فقال امضوا وقولوا لهذا الثعلب اني
 اقيم هنا اليوم وغدا وفي اليوم الثالث
 اكل لا يهلك نبي خارجا عن اورشليم
 نخوفوه كما يخوف البشر وصرح انه
 نبي حكاه في اورشليم حكم الانبياء
 عليهم السلام لانه رب العالمين ويريد
 بقوله اكلتم مدة اقامته في هذا
 العالم ثم يرفع الى السماء (السؤال
 الثالث) في الانجيل قال يوحنا لما
 انتصف العيد حضر يسوع عليه
 السلام الى الهيكل وشرع يعلم فقال
 اليهود كيف يحسن هذا التعليم فقال
 تعليمي ليس هو لي بل للذي ارسلني
 فن عمل بطاعته فهو يعرف تعليمي
 هل هو من عندى او من عند الله
 ان من يشككم من عند نفسه انما
 يريد مجد نفسه فاما من يريد مجد
 من ارسله فهو صادق ثم قال اني لم

من سائر الحيوانات فهو اقوى من الاثني حتى ان الفحل الواحد منها يكفي لعدد كثير
 من الالات كما هو شاهد وليس للمرأة طاقة الرجل ولذا يسرع فيها الهرم والشيخوخة
 بحيث ينقطع حيضها وتضمحل قوتها اذا جاوزت الحسنيين ولم يسبق فيها ما يوجب
 الميل اليها بخلاف الرجال فان فيهم من لاتزول قوته ولو جاوز التسعين ثم ان في
 الرجال من لا يصبر عن الجماع يوما واحدا بل فيهم من لا يفتح بكرة او مرتين في
 كل يوم والمرأة لا تغفلوا عن عوارض تحول وموانع كثيرة الحصول كالخض
 والنفاس والمرض ونحوها فاذا حاجت شهوة الرجل الكثير الشيق القابل الصبر
 لا يؤمن عليه أن يقضى حاجته بالزنا الذي يترتب عليه من المفساد والمضار ما هو
 معلوم لدى كل منصف ثم اتوا نظرا الى مقادير هذين الصنفين في جميع الاقطار
 ترى ان عدد النساء ولاسيما في بلاد الفرنج اضعاف عدد الرجال فبعد في كثير
 من البيوت نساء كثيرة في عهدة رجل واحد ثم أى خطر في التعدد وماء الرجل
 محفوظ فيه اذ لا يشاركه فيهن احد مع ما في ذلك من كثرة الاولاد ووفرة الذرية
 وبركة النسل وجواز التعدد انما يباح للحاجة وامكان العدل بين الزوجات والا
 فلا يجوز كما قال تعالى في القرآن المجيد وان خفتم أن لا تعدلوا فواحدة * فنص
 سبحانه على ان الرجل اذا خاف ان لا يعدل بينهن عند التعدد لا يجوز له ذلك
 والاعجب ان الرؤساء منهم لا يباح لهم الزواج بل هو حرام عليهم ويدعون فيهم
 العصمة وهم على ما عليه من هذا الجهل لم يبالوا بما يطمعون عليه من فضيحتهم وقد
 نشرت الصحف الاربابية اخبارهم ودونت ماصدر عنهم من ارتكاب الفواحش
 بسبب ذلك حتى ان البعض ممن اعتنى بكشف اخبارهم خصهم بالتأليف ولا بأس
 ان نذكر لك من تأليفاتهم اسماء البعض من الذين ارتكبوا الفواحش خصوصا
 الرؤساء ومن أعظمهم البابا لانه رئيس الرؤساء الدينية فيكون من هو أدنى منه
 مرتبة من باب الاولى في الارتكاب ومن نظر في الكتب التاريخية المليئة التي ضبط
 مؤلفوها وقائع الرؤساء النصرانية وما نقلوه عنهم من الفجور علم ان السبب الوحيد
 في ذلك حجر الله عنهم عن الزواج حرصا على نيل المراتب التي تجعل الرهبانية
 سلما لارتقاء ذروتها وقد نقل محرر الجواب في كتابه الفارياق من ذلك ما يمتعنا
 الحياء من ذكره ولا حرج أن تأتي بالترد اليسير منه ليعلم المطالع صدق دعوانا
 قال في الكتاب المذكور ان البابا سرجيوس كان قد استوزرنا ودورة أم ماروزيا
 التي تزوجت بمر كيز طوسكاني وأنه أتى البابا اولد ماروزيا هذه ولدا ربه عنده داخل
 قصره وان يوحنا الثاني عشر المسمي اكا فانيوس كان خليعا ما جانا وقد انفق
 لادعوى عليه يجمع حضر فيه البابا هذا بنفسه وكثير من امراء جرمانية ورومية
 وأرمنون أسقفاً وسبعة عشر كردينا وذلك في كنيسة مار بطرس وقصت
 الدعوى على البابا بحضورهم اجمعين من انه فسق بعدة نساء وخصوصاً اثنتى الى

ماتت وهي نساء وأنه قد مطرانية طودى لفلان كان سنة عشر سنين وغير ذلك مما اوجب على الامبراطور خالعه ونصب ليو الثامن في مكانه وأخيراً هذا البابا يوحنا الثاني عشر قتل وهو معانق لامرأة وكان القاتل له زوجها ومنها ان البابا غريغوريوس السابع عقد مجمعا في رومية على آثرى الرابع سامطان جرمانية وقال فيه قد خلعت آثرى عن ولايته النسا وابتاليا واعفيت جميع الصاري من الطاعة له ونقضت عهدهم له فاضطر آثرى هذا الي الذهاب الى رومية فلما قدم على البابا وجده خاليا بالكنتس مالتدة في كاتوزا وان البابا ابينوت الرابع عقد المجمع الثالث عشر على الامبراطور فريدريك الثاني وحكم عليه بكنفه فاضل عن الامبراطور خطباؤه وحزبه وردوا على البابا بأنه افضى بنتا وارثى غير مرة وان البابا اكلينضوس الخامس عشر كان يحول في فيتي وليون لجمع المال ومعه عشيقته وان البابا يوحنا الثالث والعشرين شكى بأنه سم سلفه وباع الوظائف الكنائسية وأنه كان كافرا ولوطيا معاً الى غير ذلك مما يضيق عنه الكتاب فاني لم اضعه للتقريب على رؤساء دين النصرانية لاني اعذرهم مادامه واغير محضين وانما اوردت ذلك على سبيل الاستيراد لاجل اثبات الضرر من منع الرؤساء عن الزواج ومن منع الطلاق وقد نتجني صاحب الفاريق في حكايتة التي سماها قيس وكيس ومجلس وتلحيس فراجها ان شئت وقد ذكر في واضع من كتابه المذكور احوال الفاجرات في اوروبا حتى انه حكى غير مرة عن اهالي مدينة باريز ان في المائة نمازين منهم يأتون العاهرات وان التزويج بالزواج الشرعي منهم اقل قليل بحيث لا يزيدون على نصف الربع وجميع ذلك منشؤه ما ذكرنا وقد اخذت الآن البلاد المتقدمة تحذو حذو المسلمين في امر النساء فترجوان تخف وطأة الزنا فبهن وقد بلغني ان بعض الجراذد الافرنسية كتبت في هذه الايام ان مجلسها البلدي اخذ يتفكر في تدبير ما يحسم هذا البلاء الذي تسبب منه نقص في ميزانية المواليد لان الفاجرة تتعاطى ما يمنع عنها الحمل وما حكاها صاحب الفاريق من ازدياد الفحش في فرانس الاشك انه يتسبب منه نقص في المواليد هذا ونحن لاندعي العصمة فيها وفي سائر الايام ولكن الشر أهون من غير الصاري ولو تبعتم ذلك في الملل وخصوصاً الملة الاسلامية لوجدتم الغالب صدوره عن يقتدى بالاعادات النصرانية فهم مفتاح الشر وقد اعلن القديس بولس بوقوع الفحشاء وصدوره من الامة النصرانية وما ذللك الا لمنهم الطلاق ومحرهم تعدد الزوجات ومنع الزواج على الرؤساء فقال في الاصحاح الاول فـ ٢٦ من رسالته لاهالي رومية (لذلك اسلمهم الله الى اهواء الهوان لان انهم استبدلوا استعمال الطيبى بالذى على خلاف الطبيعة وكذلك المذكور أيضاً تاركين استعمال الاتي الطيبى اشتغلوا بشهواتهم بعضهم لبعض فاعلن الفحشاء ذكوراً بذكور ونائنين في أنفسهم جزاء ضلالهم الحق) انتهى

آت من عندي ولكن الذي ارساني حق ولستم تعرفونه وانما انا الذي اعرفه وهو الذي ارساني فهم اليهود باخذهم فلم يقدرُوا لان ساعته لم تحضر بعد وقد صرح غاية التصريح بأنه مرسل وان الكلام ليس له وانما هو لله تعالى وأنه لا يريد مجد نفسه بل مجد مرسله وأنه لم يخلق شيئاً من قبل نفسه ولكن الله تعالى ارسله بالحق وعلى قول النصارى انه الله تعالى عن قولهم يكون الكلام له ويكون ساعياً في مجد نفسه ولا يكون مرسلًا وهذه تصريحات عظيمة لا تدفع الا بالنادا الحش والبهتان الصرف (السؤال الرابع) قال المسيح عليه في خاتمة الانجيل اني ذاهب الى ابي وايكم والهي والمحكم فسوى بين نفسه وبين غيره في الابوة والبنوة لان المراد بها ان الله تعالى يحسن خلقه احسان الآباء للابناء بل اشد وهذا مشترك بين عيسى عليه السلام وبين الخلق فذلك سوا يسوء وهو معنى قول اليهود في القرآن نحن ابناء الله واحباؤه والنصارى يحكمون بابوة الولادة بصدر هذا الكلام وهو قوله ابي ويفضلون عن قوله وايكم وعن قوله والهي وتصريحه عليه السلام بأنه مخلوق ممدوب له اله بعبده ورب يذره كسائر البشر وقد وقع في الانجيل لفظ الابن والاب كثير الغير للمسيح عليه السلام فقد قالت النصارى ان المسيح عليه السلام علم تلاميذه هذه السورة وهي يا ابا الذي في السموات

قدوس اسمك يأتي ملكوتك تكون
 مشيئتك في السماء كذلك يكون في
 الارض الى آخر السورة فقد اطلقوا
 على الله تعالى الابوة بالنسبة اليهم وهي
 مستعملة بالمعنى الذي ذكرناه عندهم
 كثيراً على سبيل المجاز كقول التلاميذ
 لبطرس يا ابا وفي التوراة قال يوسف
 عليه السلام اتم الذين يسموني بل
 الله قدمني امامكم وجعلني بأفروع
 اي مدبراً له وقد كان التلاميذ يقولون
 للمسيح عليه السلام يا ابا متركراً
 في الانجيل وفي التوراة قال الله تعالى
 اسرائيل ابني بكري اي اعز الاولاد
 يعني اعامه افضل ما اعام له الخالق
 وقال يوحنا في انجيله ان يسوع عليه
 السلام كان مزمعاً ان يجمع ابناء
 الله اي اهل الايمان الذين تفضل الله
 تعالى عليهم بتوحيده فلم لا اعتقد
 النصارى هؤلاء كلهم ابناء الله مثل
 عيسى عليه السلام وبذلك على استعمال
 عيسى عليه السلام المجاز في الانجيل
 قال متى يينا يسوع عليه السلام جالس
 يتكلم على التلاميذ ان اذ قيل له امك
 واخوتك بالباب يطالبونك فقال
 من امي ومن اخوتي ثم اوماً بيده الى
 تلاميذه وقال هؤلاء هم امي واخوتي
 وكل من صنع مشيئة ابي الذي في
 السموات فهو اخي واخوتي وامى فلم
 لا اقتدى النصارى بالمسيح عليه السلام
 وبالتلاميذ وبالتوراة باستعمال المجاز
 في هذه الالفاظ بل هم في الجهالة
 والضلالة وقلة العقل بل عندهم كالغار
 الاور يري الجبل ولا يري القلط ان

ولم ترجعاً لندائه ولا سامعاً لخطابه مع انهم لم يروا في الانجيل علي تحريه بمقتضى
 احوالهم انما يمتنع الرؤساء عن الزواج وهذا رعيهم وقديهم بولس يقول في
 ص - ٣ ف - ٢ من رسالته الاولى الي تيموثاوس (فيجب ان يكون الاسقف
 بالاولم بمل امرأة واحدة) الى ان قال في الرسالة المسمى كورة ف - ١٢ (ليكن
 التماسه كل بمل امرأة واحدة) انتهى
 فاذا علمت ذلك فهمت من تحريمهم الزواج علي انفسهم انهم ارادوا به غرضاً
 آخر وما اسرعهم لخيانة المسيح عليه السلام والتباع اقوال بولس وما بعدهم عن
 اتباع الحق في اقوال بولس الموافقة للتوراة والانجيل وهيات ان يسمعو وقد
 صمت آذانهم وقست قلوبهم

لقد اسمعت لو ناديت حيا * ولكن لا حياة لمن تنادي
 ولتعمد للبحث عن باقي الاصحاح قال المترجم ف - ١٦ (واذا واحد تقدم
 وقال له يا ابا تعلم الصالح اي صلاح اعلم لتكون لي الحياة الابدية فقل له لماذا
 تدعوني صالحاً ليس احد صالحاً الا واحد وهو الله) انتهى
 أقول لقد نصح المسيح سائله وهذا النص ايضاً من البراهين الدالة على
 اقراره ببوديته لمولاه ولن يستنكف المسيح عليه السلام ان يكون عبداً
 لله وفراره عليه السلام من نسبة الصلاح لنفسه حال كونه من نخبة
 الصالحين لابرار منه نفى الصلاح عنه ولكن اراد ان الكمال لا يكون الا للباري
 تعالى وحده وهذا من الالهي اذ ليس في الوجود من يوصف بالكمال الا الله
 ثم ان مقام التوبة مقام تعام وارشاد الى مكارم الاخلاق ومن أجلها التواضع
 وهنا طلعت دعوى النصارى القائلين بالمعادلة والتساوي بين المسيح وخالفه كما
 صرحوا بذلك برسالته المسماة (المسيح أم محمد) ولو كان كما قالوا لما كان معنى
 لاقراره عليه السلام بأنه عبد لله خالفه ومولاه وفي الصلاح عن نفسه بالنسبة الى
 كمال الله تعالى وقد ذكر هذه الجملته والتي بعدها لوقا ومرقس وأطلقا عليها لم تسمها
 أبدى المحرفين لكن العجب من يوحنا فإنه نقض ذلك بقوله في ص - ١٠
 ف - ٧ (فقال لهم يسوع ايضاً الحق أقول لكم اني انا باب الخراف جميع الذين
 أتوا قبلي هراق ولصوص) الى ان قال ف - ١١ (انا هو الراعي الصالح) انتهى
 ولا يشك العاقل في أن هذه الجملته من أعظم التزوير على عيسى عليه السلام على
 ان هذا الافتراء يهدم أركان العقيدة النصرانية ويقاها لانه يستلزم ان يكون هذا
 الذي يعتقدونه اله قد أرسل خلقه أنبياء لصو صافاً ومن كان ذالاً فليتعجب
 ثم قال المترجم ف - ٢٨ (فقال لهم يسوع الحق أقول لكم انكم اتم الذين
 تسموني في التجديد متى جلس ابن الانسان على كرسي مجده تجلسون اتم ايضاً
 على اثني عشر كرسياً تدبسون اسباط اسرائيل الاثني عشر)

هذا من غريب الامور وعجيبها ونحن نحمل المسيح سلام الله عليه من ان يتكلم
بمثل هذه الكلمات الباطلة لان الحكم في يوم الدين لله تعالى وحده واذا جاز ان تكون
التلاميذ شركاء في الحكم يوم الآخرة جز لغيرهم ما جز لهم على ان بعض فرق
النصارى يقولون بتفضيل يواس على بعض الانبياء وبعضهم يفضل على بطرس لانهم
حكموا على بطرس بالردة وان يواس قديس فينتج من الاول تعدد الشركاء في الحكم
يوم الدين والحكم يومئذ لله وينتج من الثاني جهل المسيح مايم في ايمان تلاميذه
والحاصل ان مثل هذا الكلام من الجهل المركب وهذا المترجم يفترى ولا يدري
مايقول فكيف خبط في أمر معاتيج السموات وتسليمها لبطرس وان له التصرف
في ملك الله تعالى يحل ويربط كذلك أراد هنا ان يجعل التلاميذ شركاء لمالك
يوم الدين تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً مع ان مرقس ولوقا الذين تبعاه في
أكثر مضمون هذا الاصحاح لم يذكر احرفاً واحداً من هذه الجملة ثم ان
الارسلانية المسيحية يقولون في رسالتهم المسماة (المسيح ام محمد) اننا متفقون مع
المسلمين على الاعتقاد بوجود آله واحد واجب الوجود فلا نعلم ما معنى هذا
الاتفاق مع مزاره من الاختلاف الكلي الذي لا يتعقب على قانون أبداً فهل بعد
جعل المسيح آلها وجعل التلاميذ شركاء في الحكم يوم الدين يقال ان النصارى
متفقون مع المسلمين على توحيد الله وهم لم يتفقوا بعد على توحيد عيسى ثم
قال المترجم ف - ٢٩ - (وكل من ترك بيوتاً أو أخوة أو اخذوا أو أباً أو أماً
أو امرأة أو أولاداً أو حقولا من أجل اسمي يأخذ مائة ضعف ويرث الحياة
الابدية) انتهى

اعلم ان لمرقس ولوقا في هذه الجملة اختلافاً كبيراً حتى ناقضا المترجم في المعنى
واللفظ لان عبارة مرقس كما في ص - ١٠ - ف - ٢٩ - هكذا (ليس احد ترك بيتاً وأخوة
أو اخوات أو آباء أو أماً أو امرأة أو أولاداً أو حقولا لاجل ولاجل الانجيل الا
ويأخذ مائة ضعف الآن في هذا الزمان (الى ان قال) وفي الدهر الآتي حياة
أبدية (ولوقا في ص - ١٨ - ف - ٢٩ - قال (ان ليس احد ترك بيتاً والدين وأخوة
أو امرأة أو أولاداً من أجل ملكوت الله الا ويأخذ في هذا الزمان أضعافاً كثيرة
وفي الدهر الآتي الحياة الابدية) فبأنها المتصف أنظر لهذا الاختلاف البين وأنت
تزعم أن لا اختلاف ولا تناقض وأمامك نصوص الانجيل الثلاثة (الانجيل لوقا
قاله لم يذكر من هذا البحث حرفاً واحداً وقد التزمت لك تفصيل تلك الاختلافات
ليوضح لك الأمر قال المترجم (بيوتاً) وأقوله ثلاثة ومارقس ولوقا (بيتاً) وقال
المترجم ومارقس (أخوة وأخوات) ولوقا قال (أخوة) فقط ولم يذكر الاخوات
وقال المترجم ومارقس (مائة ضعف) ولوقا قال (أضعاف) فقط ولم يبين العدد
وقال مرقس ولوقا (يأخذ في هذا الزمان) أي في الدنيا والمترجم لم يذكر ذلك

هم الا كالاتمام بل هم اضل سيلا
ومن العجائب انهم يحتاجون على ضلالهم
بان الذي الجاهم اليه ابن الله
تعالى الله عما يقولون كونه مخلق من
غير اب من البشر فيبتعن ان يكون
ابوه هو الله تعالى وأدم اولى منه
بذلك لكونه مخلق من غير اب ولم يأنس
الارحام ولا سلم الاطفال ولا تطور
في اطوار البشر وكف في العالم من
الحوانات خلقها الله تعالى من غير
اب ولقد بدتني ان بعض رسل المسلمين
ناظر النصارى بصقلية لان الابور
آثر ذلك لما قدم عليه رسول ملك
المسلمين فجمع اعيانهم له فقطعه
بقدر من الفول المسوس فكان يخرج
لهم الفولة فيخرج سوسها ويقول
ان ابو هذه ثم يخرج آخرو ويقول
ان ابو هذه فهتوا عليهم الله ونأهيك
من قوم يقطعهم فولة مسوسة فان
سوس الحبوب بأسرها لتسود وانما
تخلق كل سوسة داخل الحبة والقشر
متعلق عليها وانما تخرج من الحبة
بعد خلقها وقد ابتدأ الله تعالى العالم
بأسره من غير مثال قاي آيات الله
تشكرون ولذلك غلطوا في لفظة
الرب والاله والمراد بالرب المربي
والاله المسلط في التوراة قول ابراهيم
ولوط صلوات الله عليهما للملك يارب
بل الهي وفيها قال الله تعالى لموسي
عليه السلام قد جعلتك اله لفرعون
يريد مسلطاً عليه وقال له وقد اشتكا
له لثمة في لسانه قد جعلتك رباً لهارون
وجعلته لك نبياً انا آمرك وأنت

تبلغه وهو يبلغ بني اسرائيل فلا
تفتر يقول بطرس للمسيح عليه السلام
يا رب وهذه الالفاظ كثيرة في كتبهم
في غير عيسى عليه السلام تركتها
خشية الاطالة (السؤال الخامس)
زعمت النصارى ان المسيح عليه
السلام هو الله تعالى وانما نزل الي
الارض لينصرهم على اليهود وان
يشرق في مياه مجدهم شمس السمود
لتخلص العالم من الخطيئة وتصير
انفس اهلها زكية راضية مرضية
فيقال لهم كان الابلغ في ابهة الجلالة
الصمدية والحرمة الالهية ان يفعل
ذلك على ايدي رسله المرضيين بخاصته
المقربين فما الذي اوجب نزوله من
مجده الرفيع وعزه المنيح الى حضض
الاقات ومقر المولات فوّلح بطون
النساء اعتذا بالدماء ولبت في الارحام
منغمساً في المشيمة والاحوال القديمة
الى ان ولده امه وارضته وفصلته
واربته وامرته بحقوقها ونهته عن
عقوقها وترددت به الى المواسم وأرته
الشعائر والمعالم تأنته وتنشفه حتى شب
وترعرع وتشوق الى شرف الرجولية
وتطلع فلما شرع فيها نزل اليه وثبت
عليه اليهود اهل الكفر والجحود
فكبدوه وطردوه وعزموا على ان
يقتلوه فلما اعباه امرهم بمحصر
بالاستتار خلف الجدار وامر اصحابه
بكيانه وان يبالغوا في اخفاء مكانه
واقام على ذلك مدة واليهود طلبه
حتى دل عليه يهودا صاحبه فاسلمه
لاعدائه واحله في شبكة بلاء فنجوه

وقالوا في الدهر الآتي والمترجم لم يذكر ذلك أيضاً بل قل الحياة الابدية فقط
وقال المترجم (من أجل أسمي) ومرقس ولوقا لم يوافقه على ذلك وهما أيضاً قد
اختلفا بينهما فقال مرقس (لأجل ولأجل الانجيل) وقال لوقا (لأجل ملكوت الله)
واختلفوا أيضاً بينهم في الالفاظ وترتيب الكلام وتركيبه وعند المطالعة يتبين للمتأمل
وذلك اقله في الانجيلين أباً وأماً وفي الانجيل الثالث قال والدين وهلم جرا فإذا
علمت ذلك فجب أن تصفني أيها المماندي الامور البديهة فهل يقال بعدما ذكرته
لك ان هذه الانجيل انجيل واحد منهم من الله ثم تأمل لقول مرقس والمترجم
(من ترك امرأة يأخذ مائة ضعف في الدنيا) ولوقا يقول (من ترك امرأة يأخذ
أضعافاً في الدنيا) فليت شمري لو ترك امرأته هذا المسكين كيف يأخذ مائة ضعف
أو أضعافاً ما تركه وبولس والمترجم لا يجوزون له أخذ امرأتين فضلاً عن المائة
لهذا الكلام يقول انه وحى من الله ايقال لهذا التناقض انه مقدس عن التحريف
فسامحوا اذا حكنا على هذه برمتها أنها من الكذب الفضيح والمفتريات على المسيح
وهي بنفسها تشهد على نفسها بأنها مصطنعة ثم قال المترجم في ف ٣٠ - وهي ختام هذا
الاصحاح (ولكن كثيرون أولون يكونون آخرين وآخرين أولين) والله لقد
وضع الصبح برغم أنف المترجم ونطق بالحق من حيث لا يدرى لانه يستدل من
هذه الجمل على فساد عقيدة النصرانية بقوله (أولون يكونون آخرين) أي اليهود
والنصارى بينما كانوا أولين صاروا آخرين وذلك فساد عقائدهم وقوله (آخرين
أولين) فهذه الجمل القاطعة على فلاح المساكين وكونهم على الحق ثابتين اذ هم آخر
ملة من الملل الكثرانية

(تنبيه) هذه الجمل متعلقة بالبحث الآتي في الاصحاح العشرين وليس من
المناسب ذكرها هنا وذلك لارتباطها بمثل الكرام ارتباطاً كلياً ولكن ما الجمل
مع هذا المترجم حيث ترجمها وهو لا يشعر ما هي وسوف نسلك إن شاء الله تعالى
على تمام هذا البحث في الاصحاح الآتي مفصلاً بما يروي منه غليلك ويشفي عليك
فاحفظ ذلك ولا تنس قائلها تذكرة لمن اهتدى

❦ الاصحاح العشرون ❦

قال المترجم ف ١ - (فان ملكوت السموات يشبه رجلاً رب بيت خرج
مع الصبح ليستأجر فعلة لكرمه فاتفق مع الفعلة على دينار في اليوم وأرسلهم الى
كرمه ثم خرج نحو الساعة الثالثة ورأى آخرين قيماً في السوق بطالين فقال لهم
اذهبوا أنتم أيضاً الى الكرّم فاعطيكم ما يقيم لكم فاضوا وخرج أيضاً نحو الساعة
السادسة والتاسعة وفعل كذلك ثم نحو الساعة الحادية عشرة خرج ووجد آخرين
قيماً بطالين فقال لهم لماذا وقفتم هنا كل النهار بطالين قالوا له لانه لم يستأجرنا
أحد قال لهم اذهبوا أنتم أيضاً الى الكرّم فأتخذوا ما يقيم لكم فلما كان المساء

قال صاحب الكرم لو كيله ادع الفعلة وأعطهم الاجرة مبتدأ من الآخرين الى الاولين فناء أهباب الساعة الحادية عشرة وأخذوا ديناراً ديناراً فلما جاء الاولون ظنوا انهم يأخذون أكثر فأخذوا هم أيضاً ديناراً ديناراً وفيها هم يأخذون يذهبوا على رب البيت قائلين هؤلاء الآخرون عملوا ساعة واحدة وقدساوتهم بنا نحن الذين احتملنا ثقل النهار والحر فأجاب وقال لواحد منهم يا صاحب ما ظلمتك اما اتفقت معي على دينار فخذ الذي لك واذهب فاني أريد ان أعطي هذا الاخير مثلك أو ما يجلي لي ان أفعل ما أريد بما لي أم عينك شريرة لاني أنصالح هكذا يكون الآخرون أولين والاولون آخرين لان كثيرين يدعون وقليلين يتخذون انتهى

أقول قد تقدم القول على ف. ٣٠ من خاتمة الاصحاح التاسع عشر وان مراد المسيح بالآخرين الذين يكونون أولين الامة المحمدية لانها آتت آخر الامم كما ان فيها خاتم الانبياء ولاني بدمه فهم الآخرون زماناً والسابقون الاولون دخولاً الى الجنة وما ذلك الا لثباتهم على الايمان وقوامهم بتزكية الباري تعالى وقد جاء هذا المثل من المسيح عليه السلام تأييداً لما تقدم واخباراً على طريق المعجزة لانه علم بالوحي ما سيكون بدمه وأشار الى الامة الاسلامية بأنهم كفيلة الساعة الحادية عشر ويصدق دعوانا هذه من كان عنده بعض الادراك والفهم لما يقرب من كتاب الله تعالى أخبرنا فيه بان المسيح بشر بين قومه بمحمد صلى الله عليه وسلم كما سبقه موسى عليه السلام فيشر به في التوراة وسأني لهذه البشارات التي وردت في التوراة والانجيل فصل نستوفي فيه الكلام في الاصحاح الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر من انجيل يوحنا فراجعه والمسيح عبر عن الدنيا بيوم وعن الامم بالفيلة وذكروهم على حسب ظهور أديانهم في عالم الدنيا فكنا نحن معاشر المسلمين فيلة آخر ساعة لاننا أمة آخر رسول وهو خاتم الانبياء ونبي الساعة فان قيل من أين لكم ان تكونوا من الآخرين الاولين فنقول ان المسيح سلام الله عليه كفانا مؤنة الجواب لما بينه من المثل برب الكرم وان الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء كما ان صاحب الكرم ليس للماقل ان يمارسه لانه يتصرف في ملكه كيف يشاء ويختار بدون مراض ولا مزاحم ثم من المعلوم لمن تأمل في سير الامم السالفة في أديانهم وايمانهم حال وجود الانبياء بينهم وبمده من لدن آدم الى ظهور الاسلام مجدهم لم يثبتوا على الايمان بدمه فقد تبين فهذا موسى سلام الله عليه أرسل الي بني اسرائيل بالتوراة فقالوا له اجعل لنا الهاً كما هم آلهة قوعبدو المعجل مع انه بين أظهرهم وكذبوا الانبياء بعده وقتلوا البعض منهم واستمروا على ضلالهم الا القليل منهم وهذه الامة المسيحية لم يعض عليها حبل واحد من رفع المسيح حق

على الشوك حزينا وبقي هذا الاله المسكين في أيدي اليهود بالمذابره ينهارون أقبح ما يقملونه حسناً وأشد ما يمينونه به مستحسنات مما بانوا من اعانتهم للمراد وعلاء لشدة الهوان الضعف والسود مضوا به الي بقعة من الارض بزعم التصاري انه رجاها وحمله خشبته التي يقول اتب لحاها وألبسوا ثياباً حمر الشجرة كان قد خلق ورسها وأنكره نحو الشمس الذي هو أسخن سها وسألهم شربة من الماء الذي فجره حين وصلته روحه للحجارة فبخلوا به وأعرضوه الحل والمر عنها فاماتت عليه الا بالاً والدواهي نادى فوق جده الهى الهى قد صار بيننا وبينك حجاب وعوض عما نزل اليه انواع الآفات والمذلات ثم زهقت نفسه وحضر ربه وصار في بطن المجد سرراً مكتوما وعاد الاله القديم معدوماً ثم خرج بعد اثنت من ذلك المكان وعاد كما كان بعد ان قصف بالاحوال الويلة وبقيت حجرة التصاري عليه طويلة وتضاعفت الخطيئة الجناية على رب البرية وعظم تسلط اليهود وكفر أهل الجحود ولم يعظمه ويؤمن به الا القليل والعدد اليسير فكيف هذا الرأي السقيم والتصرف الذمير بل لا يصدر هذا الا من فاسد الرأي مشوم الفرة ناقص الهمة عظم الفكرة يمرض نفسه للمعنى ويشير بين العباد الاحن وان هذا لمن أعظم الشين لهذه الربوبية وازالة بهجتها

وطمس نوره واطلاق السنة الاعدا
باطلها وأين هذا من قول المسلمين
الذين يقولون الله عن الانصاف بصفات
الاجسام ويقولون علي جبابه الكرم
ان تناله الآفات والآلام بمث عيسى
عليه السلام ندياً مكرماً ورفقه اليه
بجيداً معظماً لم يهنه بأبدي اعداءه
ولاسلط عليه اسباب البلاء ولو أن
انساناً نشأ ببعض الجزاير لا يعرف
الاديان ولا يتخلط نوع الانسان قليل
له ان لك رباً خلقك وأبدعك وهو
رجل مثلك يبول ويتغوط ويصق
ويحط ويخدع ويغش ويأكل
ويشرب ويسهر وينام ويتنازع مع
الانام الكلام وان انساناً مثله ومثلك
بنضه فضره وسجنه ثم صلبه وقته
بعد ان حطم شعره واعلم نحره
تجاوز الاموات وتغفر عليه روح
الحيات لاستكف العقل السليم والطبع
الوخيم الاعتراف بوجود هذا الاله
فضلا عن هذه الاعتراف بربوبيته
ولنفر أن يكون عبد الله ويرى نفسه
افضل من هذا الآلهة لسلامته عن
هذه الآفات وجبى ما ذكرته في
هذا الفصل هو نص الانجيل ولانخاف
النصارى فيه (السؤال السادس)
يقول النصارى الله تعالى الازلى
الخالق للعالم والتافع للروح في آدم
فيقال لهم آخوه واحد لا فان
قالوا نعم وكفروا بالامانة والصلاة
الثانية لان في الامة التي هي اصل
دينهم تؤمن بالله الاب الواحد ضابط
الكل وتؤمن بالرب الاله الواحد

جعلوه آلهاً وقالوا بصلبه ثم لعنوه وجعلوا الاله الواحد ثلاثة والانجيل الواحد
أربعة بل مائة انجيل وادخلوا فيه الفاظاً تقتصر منها الجلود كقولهم عن
الانبياء انهم اوصوس والانجيل أحذية وقولهم ان الاله صلب محرقاً بيد اليهود
تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً وأما الامة المحدثية فكانت أسرع الناس اجابة
لداعي الحق فآمنوا بجنات الانبياء وثبتوا بعده على الدين كما شرع لهم ولم يشركوا
مع الله أحداً ونزهوه تعالى كما يليق بجلال كبريائه واحترموا أنبياء الله كما أمرهم
الله تعالى فلم يرموا أحداً منهم بنقض كما فعلت الامة من قبلهم بل آمنوا بهم
وقالوا بصمتهم وقد أضر الله تعالى على لسان الصادق الامين بان هذه الامة
شهداء على الامة كافة يوم اقيمت فكانوا خير أمة أخرجت للناس يأمرون
بالمعروف وينهون عن المنكر فهم الآخرون ظهوراً والسابقون حجباً وسروراً
في الدار الآخرة ومن تأمل ما أورده متي عن عيسى في ص - ٨ - ف - ١١ -
(بقوله ان كثيرين سيأتون من المشرق والمغرب ويتكثرون مع ابراهيم واسحق
ويقوب في ملكوت السموات وأما بنوا الملكوت فيطرحون الى الظلمة الخارجية
هناك يكون البكاء وصرير الاسنان) انتهى

وأورده لوقا في ص - ١٣ - ف - ٢٨ - بقوله (هناك يكون البكاء وصرير
الاسنان متى رأيتم ابراهيم واسحق ويقوب وجميع الانبياء في ملكوت الله وأنتم
مطروحون خارجاً ويأتون من المشرق ومن المغرب ومن الشمال والجنوب
ويتكثرون في ملكوت الله وهذا آخرون يكونون أولين وأولون يكونون آخرين)
علم يقيناً ان ما شرنا اليه هو الصحيح والحق الصريح وما عليه انصارى من الضلال
افتراء فضبح لان عيسى سلام الله عليه ذكر الامة التي أرسله الله اليها بقوله (وأما
بنوا الملكوت فيطرحون في الظلمة) فلم يبق سوى الذين يأتون من المشرق
والمغرب أي الذين ليسوا من بني اسرائيل ولا من المسيحيين بل غرباً ويتكثرون
مع ابراهيم واسحق ويعقوب ولم تأت أمة مؤمنة بكافة الانبياء من المشرق
والمغرب سوى الامة الاسلامية ومن رجع الى تاريخ الامة ونظير في انتشار
الاسلام شرقاً وغرباً يعلم صدق دعوانا وأما المبشر بهم في التوراة والانجيل على
لسان موسى وعيسى وذلك من فضل الله علينا والله يختص برحمته من يشاء قل
المترجم في ف - ١٧ - (وفما كان يدع ساعداً الى أورشليم أخذ الاثنى عشر تلميذاً
على افراد في الطريق وقال لهم همحن ساعدون الى أورشليم وابن الانسان يسلم
الى رؤساء الكهنة والكتبة فيحكمون عليه بال موت ويسلمونه الى الامة لكي تهزوا
به ويجلدوه ويصلبوه وفي اليوم الثالث يقوم) انتهى

لعلنا نظير هذا الاخبار من المسيح قد تكرر في الاناجيل ويعلم الله تعالى
انه لم يكن شئ من ذلك ونحن لانشكر ان ينص الله تعالى أنبياءه باطلاعهم على

بعض المقيبات ولكن العقل يحزم بكذب هذه الترهات لان الاحوال التي صدرت من المسيح والحواريين والرسل الثابتة في الاناجيل مع كونها محرفة تكذب صدور هذه الروايات عن المسيح لانها متناقضة لما تم من نبي الاولادى من قومه كزكريا ويحيى وهكذا سنة الله في انبيائه صلوات الله عليهم اجمعين واسفار الانبياء التي في التوراة اوضح شاهد على ذلك فلم يغير احد منهم بما اخبر به المسيح ثم ما الفائدة من تكرار تلك الاخبار ولا حكمة تقتضى التكرار وأصدق شاهد على تكذيب هذا الخبر تضارب الاناجيل بما وقع بينهم من الاختلاف ولا بأس بأثبت بعض تلك المناقضات ليقف المطالع على ذلك ففي مرقس ص - ١٠ - ف - ٣٢ - (وكانوا في الطريق صاعدين الى اورشليم ويتقدمهم يسوع وكانوا يخبرون وفيهم يسمعون كانوا يخافون فأخذ الاثنى عشر أيضاً وابتدأ يقول لهم عما سيحدث له هانحن صاعدون الى اورشليم وابن الانسان يسلم الى رؤساء الكهنة والكتبة فيحكمون عليه بلوت ويسلمونه الى الامم فيمزقونه ويجلدونهم ويقتلونهم وفي اليوم الثالث يقوم) وفي لوقا ص - ١٨ - ف - ٣١ - (وأخذ الاثنى عشر وقال لهم هانحن صاعدون الى اورشليم وسنبتل كل ما هو مكتوب بالانبياء عن ابن الانسان لانه يسلم الى الامم ويستعزأ به ويشتعل عليه ويجلدونهم ويقتلونهم وفي اليوم الثالث يقوم) وأما هم فلم يفهموا من ذلك شيئاً وكان هذا الامر مخفياً عنهم ولم يملكو ما قيل) انتهى

فأمل أيها المسيحي لهذا الاختلاف الذى يكذب العقل صدوره عن الوحي انظر الى قول مرقس وكانوا يخبرون وفيهم يسمعون كانوا يخافون فهل يجوز على احواله تعالى التحير وعقبتكم تقول ان المسيح قضى على نفسه ان يقتل فداء للعالم وأنه لا يمتلئكم ايمان الاباعتماد ذلك فاذا تحيرت التلاميذ فغيرهم اولى بالتحير ثم ان خوفهم هل هو على الاله او على أنفسهم وهم يعلمون انهم لا يصلون واملك تقول انهم خافوا من امر المسيح لهم بأنه يصلب فتقول باين ذلك قولكم بان السلامه من قتلهم هو قول المسيح فاذا ثبت بالبداهة كذب احدى الروايتين ويلزم اسقاطها من الانجيل وأنت غير أيها المسيحي في اسقاط ايتها شئت فاختر لنفسك ما يحلو وأوضح من هذا قول لوقا وسنبتل كل ما هو مكتوب بالانبياء عن ابن الانسان مع ان لفظ ابن الانسان لم يأت في التوراة من اوله الى آخره وهذه نسخة التي بأيديكم وانا اطلب من علماء النصرانية بيان ما هو مكتوب بالانبياء من التوراة عن ابن الانسان فهل هو الاما افتراه المترجم من امر عما نوبل وقد اوضحنا لكم بطلان ذلك فيما تقدم وهذه الجملة افرد بذكرها لوقا كما افرد بقوله وأما هم فلم يفهموا من ذلك شيئاً الخ فرضى بجهل التلاميذ كما رضي مرقس بخبرتهم فاذا ثبت لهم الحيرة والجهل كيف ترضى ان تأخذ عنهم دينك أيها المسيحي وهل غير التلاميذ روى

يسوع المسيح اله الخالق الذى بيده انقنت العالم وخلق كل شئ ونؤمن بروح القدس الواحد الهى ويقرؤن في صلوة النوم الملائكة يبددونك بهليلات مثانة ايها الاب لانك لم تنزل وابنتك نظارك في الابد اموروح القدس مساويك في الكرامة ثلوث واحد فقد صرحوا بثلاثة ازية وانسان من بني آدم يسمى يسوع فهم يقولون باربعة وهم لا يسمعون وان قالوا لا كفر وبالتوراة والانجيل أما التوراة قال الله تعالى لموسى عليه السلام انا الهك فلا يكن لك اله غيرى وفيها أعلم اني انا الله وحدى وليس معي غيرى انا اميت واحيى واسقم وابرى ولا ينجوا احد من يدي والتصريح بالتوحيد كثير في التوراة وفي انجيل متى لاصالح الاله الواحد وفي انجيل يوحنا قال المسيح وقد رفع بصرة الى فوق الهى ان الحياة الدائمة تجب للناس اذا علموا انك الواحد الحق الذى ارسلت المسيح وهو كثير في الانجيل تركته خوف الاطالة فكم كفرة على التقديرين اما بصلواتهم او بامانتهم التي هي عين الحياة او بكتبهم (السؤال السابع) تقول الاله الواحد الارزى جسيم ولحم ودم أم يستحيل عليه ذلك فان احوال ذلك عليه خرج المسيح عليه السلام من الربوبية لان الاناجيل الاربعة تشهد بأنه لذلك لا يبيان البشر في شئ وان يحيلوا ذلك أكذبهم التوراة والانجيل والشبوات في التوراة لا

لحم دين المسيح ثم ان تلك العبارة جعلتها توطئة لا نكار التلاميذ قيام المسيح فيها سيأتي فيقال ما يقبل ثم اذا تأملت مناقضهم بالالفاظ الذي لا ظن انك تحصى عددا فهل يصح لك ان تقول هذا الكلام من الالهام المترجم قال يصابوه ومرقس قال يجلدونهم ومن بعد الجلد يتقولون عليه ويتقولون ولوقا ذكر ذلك مع زيادة الشتم ثم ليت شعري من هم الذين يسلطون على الالهي والظاهر انهم التلاميذ اذ لمسلم اليهم هم اعداؤه من اليهود فلم يكن المسلم الا من آمن به وهم التلاميذ تبصر ويحك ايها المسيحي تجمله الها وتسلمه الي اعدائك واعداؤه وتقول ان الايمان بذلك واجب فهل وراه ذلك حق وجهل وقد أحسن القتل

عجبا للمسيح بين النصارى والى أى والد نسبوه
اسلموه الى اليهود وقالوا انهم بعد قتله صلبوه
واذا كان ما يقولون حقاً وصحیحاً فأين كان أبوه
حين خلى ابنه رهين الاعداء أترام أرضوه ام أغضبوه
فأين كان راضياً بذاهم فأحدوهم لانهم غذبوه
وثى كان ساخطاً فأركوه وأبعدوهم لانهم غابوه

ثم اتعجب منك ايها المسيحي تصديق ما افتراه هذا المترجم ومرقس ولوقا في هذا البحث مع ان يوحنا لم يذكر من ذلك حرفا واحدا مع انه كان احده هؤلاء التلاميذ بل كان اشدهم ملازمة للمسيح واكثرهم اطلاعا على احواله الا ان حكيم التثليث وبفضلك لتوحيد بغضى عليكم بآباء الثلاثة وترك الواحد جودا على الثابت في كل حال وما أرى أكثر علما بكم الاعلى جانب من الحق أكثر من علمكم في تصديق مثل هذه الترهات لان الداعي منكم محجور عليه من رئيسه بان لا يطاع في الكتب الدينية الا بقدر ما يقولونه اليه في ايام الآحاد والاعياد ومن تأمل في سبب انتشار مذهب الطالبيين في بلاد أوروبا يجد سببه الوحيد دين النصرانية وما اشتمل عليه من الحرافات التي تسوق سامعيا الى الشك في النبوات من اصلها والياد باقة تعالى وان ترجع الى أصل البحث قال المترجم فـ ٢٠ (حيث تقدمت اليه ام ابني زبدي مع ابنها وسجدت وطلبت منه شيئا فقال لها ماذا تريدن قالت له قل ان يجلس ابناي هذان واحد عن يمينك والاخر عن اليسار في ملكوتك فأجاب يسوع وقال لستما تعلمان ما تطالبان استطيعان ان تنشر بالسكس التي سوف اشر بها انا وان تصطبعا بالصيغة التي اصطبغ بها انا قالالا نستطيع فقال لهما اما كاسي فتشرباها وبالصيغة التي اصطبغ بها انا تصطبغان واما الجلوس عن يميني وعن يساري فليس لي ان اعطيه الا للذين اعد لهم من ابني انتهى

أقول من تأمل في دسائس هذا المترجم وافتراءه وكذبه يري عجبا فانه لم تفت لحظة واحدة على قوله اخذ الاتي عشر تلميذا على انفراد في الطريق حتي

تسهروني بنشئ مما في السموات فوق ولا في الارض أسفل ولا في البحار تحت ولا بشئ وهو قول القرآن الكريم ليس كمنه شيء وهو السميع البصير وفي الانجيل ان الله لا ياب كل ولا يشرب وراه أحد فقط وفي الزماير يارب انت صانع العجائب لا نظير لك (السؤال الثامن تقول لهم الله تعالى يجوز أن يصلب ويقتل فان قالوا لا بطل قولهم في المسيح اذ يقرؤون في صلاة الساعة السادسة من سمعت يدها على الصليب وبقي حتى لصق دمه عليه قد احبنا الموت لموتك يا الله بالمساير التي سمعت بها نحمنا وان جوزوا على الله ذلك كذبتم التوراة والانجيل والمزامير في السفر الاول من التوراة ان الله تعالى ازل الطوفان وأهلك الجبابرة والقراعة والطفاة والمروة وسائر الملوك من بني آدم وكل بني روح من الحيوان البهيم وغيره وغرق فرعون في سبابة الف فارس في البحر في ساعة واحدة ولم يقتل سببنا ولم يغلب بل هو القاهر الغالب جل وعلا وفي الانجيل لا صالح الا الاله الواحد ولا يعلم يوم القيامة سوى الله تعالى والذي تاحقه الآفات والقهر لا يتقرر بلصاح بل هو كذبه وفي المزمور السابع عشر عزيمت على الهى (السؤال التاسع) تقول للنصارى آدم و ابراهيم واسماعيل وموسى وأمه كانوا يبرفون المسيح عليه السلام ويمتدحون انه خالقهم ومدبرهم ام لا فان قالوا لا

كفروا بهذه الانبياء عليهم السلام
 لقبتم فيها الى الجبل بخالقهم وان
 قالوا انهم كذبهم الكتب جميعها اذ ليس
 فيها حرف يدل على ان احدا من
 هؤلاء كان يعتقد ان المسيح عليه
 السلام اله (السؤال العاشر) آدم
 عليه السلام تاب وأناب أم لا فان
 قالوا نعم بطل القول بالصواب فانهم
 يقولون ان سر الصواب هو خطيئة
 آدم عليه السلام وان الله تعالى فداه
 ببنه كما فدا اسحق بالكبش فضرِب
 المسيح عليه السلام عوضاً من رفاة
 آدم واهنته بدلا من ثمرات اهلها
 الجلود في الجنة وصلبه على خشبة
 لتأوله الشجرة وسمرت بدله لامتداد
 يد آدم عليه السلام الى النخلة وبقى
 الخلد والمراد عيشه لا طعام آدم عليه
 السلام حلاوة ما أكله ومات بدلا عن
 موت المصيبة التي كان آدم عليه السلام
 يتوقعه وان قالوا لا كذبهم كتبهم
 فانها مصرحة كلها بتوبة آدم عليه
 السلام والتوبة تنفي الخوبة فلا معنى
 لعقوبة الولد ثم الفدا به ايل اولى
 لانه ولد الصلب وفداء البشر بالبشر
 الصرف اولى من الفداء بالبشر هو
 اله قديم وفي كتبهم ان الله تعالى
 فدا اسحق بكبش ففدا آدم على
 خطيئته بكبش اولى أو تقول الله
 تعالى فدا الجميع بكفروهم لعجايبهم للشار
 وهو اولى لانه ايقاع العقوبة ويدل
 على أن التوبة تمحو الاثم قول الانجيل
 لما أسلم المعهود الى القتل خرج يسوع
 عليه السلام الى الجليل وجلل بياض

ناقض كلامه بوجود شخص زائد عن العدد المذكور وهي أم ابي زبدي ولعلمهم
 يقولون انها كانت من التلاميذ الاثني عشر ولا قائل بذلك ثم ان طلبنا هذا
 جلوس ابنها تحصيل حاصل لما تقدم في ص ١٩ من وعد المسيح للتلاميذ وانه
 حين يجلس على كرسي مجده يجلسهم على اثني عشر كرسيًا يديون اسباط بني
 اسرائيل وابناها من جهة التلاميذ لان اباها ابنها شاكون في وعد المسيح ثم ان
 الكأس التي شربها والصيغة التي اصطبغ بها بزعم النصارى هي الجلد والاطم والبزق
 بوجهه والقتل والصلب والتشهير التي تتجبع النصارى ها ويمدون ذلك من
 خصائص علوم رتبة المسيح وبذلك كان ابنا لاله او هو الاله على اختلاف توليهم في
 في العقيدة مع ان ابي زبدي لم يشرب الكأس التي شربها ولم يصطبغ بتلك الصيغة
 التي وعد بها فينتج من ذلك تكذيب المسيح وتكذيبه كفر او تكذيب المترجم
 وتكذيبه في القول بان هذا الانجيل لمهم سالم من التعريف فاختر لنفسك ايها
 المسيحي ما يحلو لديك ويروق لعينك ومن حكمة الله وقدرته وهو العال على امره
 ان اعني بصيرة هذا المترجم المفترى على الله ورسوله وطمس على قلبه لجهل يتكلم
 من حيث لا يشعر فهدم باقراره اساس دين النصارى من قهره وذلك بقوله في آخر
 هذه الجملة ليس لي ان اعليه الا الذين اعدهم من ابي فتأمل ايها البصير فان هذه الجملة
 اثبتت بالداهية بحج عيسى عليه السلام باقراره وان الامر بونه فله لم يبق مجال
 لمن يدعي الوهية الا ان يكذب المترجم في روايته هذه ثم انه لا معنى للمنازعة
 التي حصلت بين التلاميذ على ما يفيد قول المترجم ف ٢٤ - (فلما سمع العشرة
 اغتاضوا من اجل الاخوين) وهما ابنا زبدي لانه لم يكن وعدهما في الجلوس
 عن عيته ويساره بل قال لهما وأما الجلوس الخ فهذا الغيظ من التلاميذ محض
 الجحوق فهل ترضى ايها المسيحي ان تنزل التلاميذ الذين هم احوار الله وخلفاء
 المسيح بهذه المنزلة ثم ذكر المترجم في باقي هذا الاصحاح الى نهاية ف ٢٨ -
 ما يحصله ان سيد القوم خادهم مع ان الكلام بطوله ليس له ارتباط بما تقدم
 ولكن جهل المترجم الجأ الى هذا الجحس والحاط مع ان باقي الانجيل لم يوافقوه
 سوى مرقس فانه تابعه في البعض وخالفه في الباقي وهذا نصه في ص ١٠ ف ٣٥
 (وتقدم اليه يعقوب ويوحنا ابنا زبدي قائلين يا معلم نريد ان تفعل لنا كل ما طلبنا
 فقال لهما ماذا تريدان فاعلم لكما فقالا له اعطنا ان نجلس واحد عن يمينك
 والاخر عن يسارك في مجدك فقال لهما يسوع لهما الى اخره) فانظر ايها
 المسيحي الناقد في تلاطم المبادئ بينهم فان المترجم جعل المتقدم بالسؤال أهمهما ولم
 يصرح باسمهما ومرقس جعل السؤال منهما وصرح باسمهما ولم يأنف من تسمية
 المسيح معلماً أى ناصحاً للناس بما شرعه الله تعالى لهم من الدين وهذا كلام كبار
 تلاميذه فهل بعد شهادتهم فيه انه معلم أى نبي يصح لك ان تسميه ألهاً والمترجم

قد كمل لزمان واقترب ملكوت الله
 تعالى فتوبوا وآمنوا بالبشر فخلص
 التوبة توجب الايمان بالبشر (السؤال
 الحادى عشر) تقول لهم الله تعالى
 بكل شئ علم أم لا قالوا لا كذبهم
 كتبهم لقول المسيح عليه السلام
 لا أعلم القيامة الا الله تعالى وان قالوا
 نعم بطل اعتقادهم في ربوبية المسيح
 عليه السلام فان نصوص الانجيل
 يقتضى عدم علمه بالمغيبات كقوله
 عليه السلام لمريم ومريم أُمى العاذر
 وحين مات ابن دقتموه فمعرفة
 بمكانه فاحياه وذلك كثير في الانجيل
 ومن هو متقوص بنقايص البشر
 لا يصالح الربوبية (السؤال الثانى عشر)
 هل كان الله تعالى قادرا على خلاص
 آدم وذريته بغير صلب المسيح أم لا
 فان قالوا لا كفروا بنسبة الله تعالى
 للعجز والاضطراب أكذبهم ما تقدم
 من التوراة وغيرها وان قالوا بقدر
 كفروا بنسبته الى الحيف على يسوع
 عليه السلام واهانة الخاصة بأبدى
 على قاعدتهم في التحسين والتقبيح
 وليس من العدل أن ينسب آدم عليه
 السلام فيفدا بآبائنا الله تعالى (السؤال
 الثالث عشر) يقولون في اماتهم التي
 هي اصل دينهم ان خطيئة آدم عليه
 السلام عمت جميع اولاده وانه لا
 يطهرهم من خطاياهم الاقتل المسيح
 عليه السلام والتوراة والنبوت ترد
 عليهم ففي السفر الاول من التوراة
 يقول الله تعالى لفايزيل قاتل هابيل
 ان أحسنت يقبل منك وان لم تحسن

حيث كان حريصاً على غشه للامة المسيحية جعل الطلاب من أمهما وانها سجدت له
 وهذا من أكبر الغش وان كان السجود يأتي بمعنى الاحية في عرف الامم المتقدمة
 ثم ان مرقس خالف المترجم في آخر هذه الجملة بالافاظ أيضاً فان جعلنا ذلك غير
 ضار بالمعنى مما شاء لقوم فلا نفهم من لفظ الملكوت الذى دسه المترجم فانه باين
 للمعنى الذى أراد مرقس لان لجود من الصفات المعقولة للاسان بخلاف الملكوت
 والمسيح عليه السلام لم يضاف للملكوت الي نفسه أبداً وان وجد في الانجيل لفظه
 ملكوت مضافة الي نفس المسيح فهي مدسوسة البتة ولنسك القلم عن بقي
 المناقضات في هذه الجملة واللييب تنكبة الاشارة واعلم ان لوقا لم يذ كر شيئاً من
 هذه القصة سوى انه ذكر المشاجرة بين التلاميذ بقوله في ص - ٢٢ - ف - ٢٤ -
 (وكانت بينهم مشاجرة من بينهم يظن انه يكون أكبر) على ان هذه المشاجرة
 باردة لأصل لها لان التلاميذ يعلمون حق التقدم لبطرس الذى هو الخليفة والوصى
 بصراحة قول عيسى عليه السلام لهم في ص - ١٦ - ف - ١٧ - من ترجمة انجيل
 متى وخلاصته (طوبى لك يا سمعان الي ان قال (وأنا أقول لك ابني كريسى على
 هذه الصخرة وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات ما تربطه على الارض يكون
 مربوطاً في السماء) وهذه الوصية كانت لهم قبل مشاجرتهم فكيف يتشاجرون وهم
 يدرسون وصايا المسيح في الانجيل ثم قال المترجم ف ٢٨ (كما ان ابن الانسان لم
 يأت ليخدم بل ليخدم وليذل نفسه فدية عن كثيرين) وواقفه مرقس في
 ص ١٠ ف ٤٥ حرفاً بجرف غير انه أسقط لفظ (كما) وثبت بدلها لان وزاد
 لفظ أيضاً ليثبت التحريف في كل فقرة ويوفي بذلك نذره وعلى كل حال فقوله
 فدية عن كثيرين بخلاف العقيدة النصرانية لانهم يعتقدون ان المسيح قتل وصلب
 فداء عن العالم كله لآعن كثيرين ولا يشكر ذلك أحد منهم كما صرح به يوحنا في
 ص - ٢ - ف - ١ من رسالته الاولى وهذا انه (يا أولادى اكتب اليكم هذا لكي
 لا تخطئوا وان أخطأ أحد فلنا شفيع عند الاب يسوع المسيح البار وهو كرامة
 لخطايانا ليس لخطايانا فقط بل لخطايا كل العالم أيضاً) وهذا مخالف لما ذكره
 المترجم ومرقس وليت شعري ما الحكمة حيث ذ في خاتمة الله تعالى النار ووعده بان
 تكون مقراً للخطائين وهو يعلم بانه قدر ان يرسل لهم الابن الوحيد الذى في
 حضنه أو يزل هو بنفسه مخصوصاً لليهود ويظهر في هذا المظهر الثانى لعظمة
 الربوبية فانظر أيها العاقل الى هذا الجهل المركب الذى تسود له بيش الطروس
 وتشمز منه النفوس ثم قال المترجم في ف - ٢٩ (وفيما هم خارجون من أريحا الى آخر
 الاصحاح ومخلص الحكاية ان اعميين استنابا به فتحن عليهم ولمس أعينهما فأبصرا
 لاوقت وتبعاه) والمسلمون لا يشكرون معجزات المسيح عليه السلام وكتباهم يصرح
 بان الله تعالى اظهر على يده أمثال تلك المعجزات فاذنه لكن المترجم ذكر هذه

الحكاية في الاصحاح التاسع وإن الذي شفاه أعمى واحد ووافقته الأناجيل على ذكرها وقد نقن في إعادة ذكرها هنا جعلنا الواحد اثنين وتطاب بعدم جملة ثلاثة كما هو المأثور من حضرته بمقتضي التثنية في عقيدته والله الهادي

اصحاح الحادي والعشرون

جميع ما ذكرناه من المناقشات والمناظرات الواردة في هذه الترجمة يكون جزئياً بالنسبة الى ما في هذا الاصحاح كما ستطلع عليه ان شاء الله تعالى قال بفس ١ : (ولما قربوا من اورشليم وجاؤا الى بيت قايي عند جبل الزيتون حينئذ أرسل يسوع تلميذين قائلا لهما اذهبا الى القرية التي امامكما فتلوقتا خيولاً أتاناً مربوطة وجعشاً معها فاحملاهما واثريتي بهما وان قال لك أحده شيئاً فقولوا الرب محتاج اليهما فتلوقتا يرسلهما فكان هذا كله لكي يتم ما قيل بالذي القائل قولوا لابنة صهيون هوذا ملكك يأتيك وديعراً كإعالي أتان وجعش ابن أتان فذهب التلميذان وفعلوا كما أمرهم يسوع وأتيا بالانان والجعش ووضعوا عليهما ثيابهما فجلس عليهما والجمع الاكثرفرشوا ثيابهم في الطريق وآخرون قطعوا اغصاناً من الشجر وفروشوها في الطريق والجموع الذي يتقدموا والذين تبعوا كانوا يصرخون قائلين اوصنا لابن داود مبارك الأنبي باسم الرب اوصنا في الاعلى ولما دخل اورشليم ارتجت المدينة كلها قائلة من هذا فالتفت الجموع هذا يسوع الذي من ناصرة الجليل) انتهى أقول اولاً لا يظن المطلاع اننا نشكر على المسيح سلام الله عليه ركوب الجعش في بحثنا هذا فليس المراد ذلك ان نعلم ان الله تعالى خالق الخيل والبقال والحبر للركوب والانياء سلام الله عليهم ركبوهم فليس لهم والمسيح واحد منهم ولكن نشكر تلك الهيئة التي نسبوها للمسيح من ركوبه الجعش والأتان مما جعلوه في ركوبه هذا مثله بين الناس وانما نعتجب من توأطى الأناجيل الاربعة على نقل هذا الخبر على اختلافهم فيه فاذا علمت هذا فادع رأت تلك المناقشات الفاحشة قال مرقس في ص. ١١ ف. ١ (ولما قربوا من اورشليم اتي بيت قايي وبيت عينا عند جبل الزيتون أرسل اثنين من تلاميذه) وقال لوقا في ص. ١٩ ف. ٢٨ (ولما قال هذا تقدم صاعداً الى اورشليم واذا قرب من بيت قايي وبيت عينا عند الجليل الذي يدعي جبل الزيتون أرسل اثنين من تلاميذه) ويوحنا لم يذكر هذه العبارة بل ذكر مسألة ركوبه الجعش اتفاقاً بعد قدومه من بيت عينا قبل الفصح بستة ايام والمترجم ومرقس توافقا على ذكر قصة الجعش بعد خروجهم من اريحا وما وقع بينهما من الاختلاف في مسألة الاعيين على رواية المترجم واعى واحد على رواية مرقس قبل قضية الجعش واما لوقا فقد ذكر حكاية الجعش بعد حكاية قصة رئيس المشارين فصار في أمر ركوب الجعش اختلاف فاحش في التاريخ فاحفظه ثم قال مرقس في ص. ١١ ف. ٢) وقال

فان الخطيئة رابضة ببابك وفي بعض النبوات لا اخذ الولد بخطيئة الوالد ولا الوالد بخطيئة الولد طهارة الطاهر له تكون وخطيئة الخطاي عليه تكون وهو تصرع وعدم تحطى الخطيئة عملها كقول القرآن الكريم ولا تزر وازرة وزر وأخرى ولا تلومعت اسكانت خلاف العدل وغير حسن على قاعدة الحسن والقيح عندهم وفي الزمور الرابع يا بني البشري متى اتم تقبلي القلوب لما ذا تهوبون الباطل ومقتعون الكذب اغضبوا ولا تأثموا والذي تهمون به في قلوبكم اندموا عليه في مضاجعكم اذبحوا لله ذبيحة البر وتوكلوا على الرب فاعبر انهم اذا فعلوا آمنوا فلا حاجة الى صلب الرب ولا صلب ولده وهو كثير في كتبهم ثم المصاحبة تقضي الفداء بهائيل وكان العالم قد تمخض من خمسة آلاف سنة من زمن هابيل الى زمن المسيح عليه السلام ثم الذي ماتوا قبل زمن المسيح عليه السلام متوا كفاراً أو مؤمنين فان قالوا ماتوا مؤمنين فلا حاجة الى الصلب وان قالوا كفاراً كذبهم الأنجيل في قول عيسى عليه السلام اتي لم أرسل الى الا الذين ضلوا من بني اسرائيل وان الاصحاء لا يحتاجون الى الدواء ثم تأخيرهم حينئذ عن الخطايين حتى ماتوا اغفل للمصالح العظيمة وهو غير لائق بالحكمة (السؤال الرابع عشر) قلوبهم عليه السلام مات ثم عاش فيقول لهم

لها اذهبا الى القرية التي امامكما فلاقوا وقت واتهما داخلان اليها تجدان جحشاً
 مربوطاً لم يجلس عليه أحد من الناس فخلوه وأتيا به (وعبارة لوقا في - ص ١٩ -
 ف - ٣٠) - اذهبا الى القرية التي امامكما وحين تدخلانها تجدان جحشاً مربوطاً
 لم يجلس عليه أحد من الناس فخلوه وأتيا به (انتهى
 ويوحنا لم يكتب تلك الجملة اذ لم يحضره الرعي بما أخبر به باقي الانجيليين
 والاعجب من ذلك أن مرقس ولوقا لم يذكرهما مع الجحش الاثان بل قال انه لم
 يركبه انسان خلافاً للمترجم اذ جعلهما أنا وجحشاً ثم قال مرقس في - ص ١١ -
 ف - ٣ - (وان قال اسكاً أحد لمساذا فقلان هذا فقولوا الرب محتاج اليه
 فلاقوا وقت يرسله الى هنا فضيوا ووجدوا الجحش مربوطاً عند الباب خارجاً على الطريق
 فخلوه فقال لهما قوم من القدام هناك ماذا فقلان لمخلان الجحش فقالا لهم كما أوصى
 يسوع فتركوها ورواية لوقا في - ص ١٩ - ف - ٣١ - (وان سأكما أحد لماذا
 نخلوه فقولوا له هكذا ان الرب محتاج اليه فضى المرسلان ووجدوا كما قال لهما واتي
 هما بمخلان الجحش قال لهما أصحابهما ماذا فقلان لمخلان الجحش فقالا الرب محتاج اليه
 ويوحنا لم يذكر ارسال الثلاثة لطلب الجحش بل قال وجده في الطريق فركبه
 واعلم ان في طي تلك الجمل من الاستمرار ما يشكل فهمه ومن الاختلاف مالا
 يحتاج الى توضيح أما الاسرار فإن الاناجيل الثلاثة صرحت بأن الرب محتاج الى
 ركوب الجحش والاحتياج الى الركوب لا يكون الا عن ضرورة ومساس تمب
 وعجز عن المشي ويوحنا وان لم يذكر في انجيله لفظ الاحتياج فقد ذكر وقوع
 الركوب فيكون الاتفاق من الاربعة وهذا مناقض للقول بالوهية المسيح لان
 الضرورة ومساس التمسب والمعجز عن المشي والاحتياج من صفات الحوادث والاله
 منزوع عن ذلك البتة وهذا شيء واضح ولكن ليعلم العامي منهم المضروب على فمه
 باطلعة من القسيس حينما يسأله هذا المسكين عن الوهية المصلوب وعن تصوير
 معنى الاب والابن وروح القدس ولا أنصوّر ان عقلاً قرأ مثل تلك الحكايات التي
 هي من الهذيان المحض ويقول ان المتصف بهذه الصفات هو اله الارض والسموات
 ولفظ الرب هنا بمعنى المعلم كما نص عليه في الانجيل ومن الاسرار الخفية أيضاً
 قول المترجم - ف - ٤ و ٥ - (فكان هذا كله لكي يتم ما قيل بالني القائل الخ فإنه
 من محض الكذب ولو كان فيه راحة الصدق لعرج باسم الذي ومرقس ولوقا لم
 يحكما ذلك خوفاً من الملامة ولو كان مكتوباً كما قال المترجم فلا يسهل على من يذكر
 ذلك والاعجب متابعة يوحنا لهذا المترجم في ذلك حيث قال في - ص ١٢ ف ١٤
 (ووجد يسوع جحشاً فجلس عليه كما هو مكتوب لانتخا يا ابنة صهيون هو ذا
 ملكك يأتي جالساً على جحش) (ان
 أنظر أيها القائل الى هذا الخلط فان رواة هذه الاناجيل حرصوا على تأويل

ان المسيح عليه السلام آتقن العوالم بسيدته وخلق كل شئ وقولكم ان الاب لا يدبر أحداً بل الابن الذي يدبر الناس فان كان صلبه برضاه وهو قادر على دفعه عن نفسه فينبى أن يترجموا على اليهود ويعظمهم لتحصيلهم رضاه وان كان بغير رضاه فاطلبوا لها سواء فان العاجز عن حفظ حشاشته كيف يرجي منه دفع أو تبرؤ من نفع (السؤال السابع عشر) تقول كون هذه الواقعة العظيمة التي من جعلها صلب اله العالم انما كانت عندكم لسبب اخلاصكم فحقوا لنا هذا الخلاص ان كان من عن الدنيا فما اتم مشاركون لاسرائيل في الفتح والضرر او من عهد التكليف فما اتم مخاطبون فيها بالمبادرة وأنثون على التسوية فتدبون في الصلاة والصيام ويحفظون في موارد الانام أو من أهوال القيامة وما تكبده الخلائق يوم الطامة اكتبكم الانجيل بقوله اني جامع الناس في القيامة عن يميني وشمالى فأقول لاهل اليمين فاعلمت خيراً فاذهبوا الى النعم وأقول لاهل الشمال فاعلمت شراً فاذهبوا الى الجحيم فقد أخبر أن الناس كلهم يحجون بحسناتهم ويهلكون بسيناتهم وضاع الصليب في الين (السؤال الثامن عشر) على معنى قولهم في الاتحاد وهم فرق ثلاثة الباقية والروم والفسطورية وهم كثيرون في فرقههم لكن المشهور الآن هؤلاء الثلاث وأقوالهم متضادة متناقضة لان كلامهم يريد تفريع

ماورد في التوراة من هذا القليل بأنه وارد في المسيح ورضوا أن يقاتلوا ويتقووا على الله تعالى وعلى أنبياء الكذب كما أنهم حرروا على نقض سائر أحكام التوراة فأصبحوا يؤمنون ببعض الكتاب ويكفرون ببعض وهذا العلامة أحد فارس ذكر في كتابه المراتب من عكس التوراة ما فيه الكفاية للمنصف في هذا البحث خصوصاً فراجع ان أردت وهنا مناقضة أيضاً ينبغي انقطاع لها وهي ان مرقس ولو قال خالفاً للمترجم يذكرها اعتراض أصحاب الجحش أو أصحاب القرية على التلميذين فان المترجم لم يذكر ذلك ومرقس جعل المترفين قوم من أهل القرية ولو قال عنهم بأنهم أصحاب الجحش وكلامه أوجه ويوحنا خالف الثلاثة فلم يذكر من ذلك حرفاً ثم قال مرقس - ف - ٧ - (أنبأ بالجحش الى يسوع وألقا عليه ثيابهما فجلس عليه وكثيرون فرشوا ثيابهم في الطريق وآخرون قطعوا أغصاناً من الشجر وفرشوها في الطريق وقال لوقا في - ص - ١٩ - ف - ٣٥ - (وأنبأ به الى يسوع وطرحا ثيابهما على الجحش وأركبا يسوع وفيما هو سائر فرشوا ثيابهم في الطريق) انتهى وتيميره هنا بالراكب أحسن من التعبير بالجلوس كما في عبارة المترجم ومرقس وقد اقتصر أيضاً على فرش ثياب ولم يذكر الجمع الاكثر الذي ذكره المترجم ولا لفظ الكثيرون كما قاله مرقس لان هذه الجموع في تلك السياحة كانت عبارة عن المسيح وتلاميذه ولم يذكر أيضاً قطع الأغصان وطرحها في الطريق لعله بأن ذلك يوعى الطريق فيعسر فيه سير الدواب وعادة الافرنج اليوم تعليق الأغصان في جدران الطريق لاحترام القادم الكبير الشأن ثم ان الثلاثة اقتصرنا على ذكر الجحش فقط وحضرة المترجم زاد الانان من عنده وجعل الانان والجحش مركوبين معاً فنسئله هل وجد ذلك في نص التي القائل لابنة صهيون يأتيك ملكك راكباً على جحش كما في رواية يوحنا الذي افترد بنقل النص المذكور من التوراة فلا بد ان يجير في الجواب ويصح المثل المشهور (وقف حمار الشيخ في العقبة) وبنت كذبه بداهة هل نص انبي القائل لابنة صهيون يأتيك ملكك راكباً على جحش وقال أن الثلاثة كتبوا ذكر الأنان فاذا جاز وقوع الزيادة والتقصان انخرمت الثقة ولزم القول بالتحريف وما جاز على البعض جاز على الكل ولا اظن ان من يقل من التصاري يدافع عن مثل ذلك ثم اننا نسئله كيف يمكن لانسان ان يركب حمارين معاً فهذا لا يتصوره جاهل فضلاً عن الماقل نعم اذا قلنا انه وضع احدى رجليه على الانان والاخرى على الجحش فيمكن ذلك بشرط ان يتساويا في السير وان لا يفرقا وان يكون واقفاً عليهما غير جالس كما ذكرنا وأنت تعلم ان تكبد مشاق المشى اسهل وأجمل له من هذه الصورة وان قلنا قرونا الجحش بالانان كما يقرن الفلاح بهما في الحرث بعد ان أوقوهما بجبال ووضعوا عليهما الثياب فهذه الصورة كذلك صعبة الركوب والسلك

ليست مسموعة ولا مسبوقة من أحد فلاولى تفويض أمر تصوير هيئة هذا الر سكوب الى القناتين بان هذه الترجمة من الالهام فان أعيان الامر فليحولوه الى المؤتمر المعقود لاصلاح اغلاط الرعى لتصور افلامنا عن هكذا البجاث تنك حرمة الانبياء والا فلتزعمهم بشكذيب هذه الرواية بل بشكذيب الترجمة برمتها لانها ملامى من هذه الاغلاط ولترجع لانعام المتناقضات مع المترجم قال مرقس في ص - ١١ - ف - ٩ - (والذين تقدموا والذين تبعوا كانوا يصرخون قائلين اوصنا مبارك الآتي باسم الرب مباركة ممكة ائينا داود الآتية باسم الرب اوصنا في الاعلى) انتهى

ولم يذكر لفظ الجروع التي ذكرها المترجم ولكنه نفى في المباركة فبارك مرة للآتي ومرة لاممكة التي ستكون ولكن من الاسف انها لم تتم ولم يمسد زمها لان هذا الموكب كان اوله من قرب بيت عنيا الى دخول ذلك الملك اورشليم وغاية منافذه من لاحكام ثقاب موائد انصارف وتبديد دراهمهم وجعلها مفتا لتعاليك وبعض الرسل على مقبل كما ياتي ذلك ومن تأمل عبارة لوقا يجده قد خالفهما تخافسة كلية حيث قل في ص - ١٩ - ف - ٣٧ - (ولما قرب عند منحدر جبل الزيتون ابتدأ كل جمهور التلاميذ يفرحون ويسبحون الله بصوت عظيم لاجل جميع القوات التي نظروا قائلين مبارك الملك الآتي باسم الرب سلام في السماء ومجد في الاعلى) انتهى

فلم يقل الذين تقدموا والذين تبعوا كما قال المترجم ومرقس واقصر على التلاميذ ولفظ الجمهور في عبارة تحريف جديد لان من راجع النسخة التي طبعها وليم وطاس في لندن سنة ١٦٧١ يجدها بلفظ الملأ وحرفها للتأخرون من الاساقفة بلفظ الجمهور مع ان الظاهر من سياق العبارة ان لفظة الملأ زائدة عن النسخة القديمة ولو أسقطناها لكنت العبارة في أحسن تركيب ولا تستبعد أيها المطالع كونها زائدة فالك لو قابلت النسخة التي بأيدينا على النسخة المذكورة لرأيت من التبديل والتقديم والتأخير والزيادة والنقصان مالا يمكنك استقصائه وكذا من تتبع كل نسخة بمقابلتها مع نسخة طبعتم قبها ولا أظن أن في العالم نسختين توافق احدهما الأخرى حرف بحرف وقد مر لك بمقدمة الكتاب أن الاصطلاح في الانجيل والثوراة بالزيادة والنقصان والتبديل ولا سيما عند البروتستنت بمنزلة الشيء الطبيعي ومن المعلوم أن الالفاظ قوالب المعاني فبني الملأ مغاير لمعني الجمهور أيها المتأمل لرأيتا نقول لقد هوت الامر في التحريف فأقول أن يري من نسخ الانجيل ثلاثة الاولى النسخة التي التزمنا نقل النصوص منها وهي المطبوعة في بيروت سنة ١٨٩٦ وقد مر لك لفظ النص الذي نكتبكم عليه منقولاً منها والثانية النسخة التي ذكرنا لك أنها مطبوعة في لندن وهذا لفظها (ولما قرب من منحدر جبل

مذهب صحيح غلى أصل مستحيل ولا فرع اذا قد الاصل فالعامة فرقة يعقوب السروجي ويسمى البرادعي ادعت ان المسيح عليه السلام صيره الاتحاد طبيعة واحدة وأقوما واحدا والسؤال عليهم ان حقيقة اللاهوت والناسوت ان بقينا بسد الاتحاد على حالهما بطل قولهم صارنا طبيعة واحدة وان تفرقنا عن حالهما فهذه حقيقة أخرى لالاهوت ولا ناسوت فلا تصفوا المسيح عليه السلام بانه الله ولا انسان ويلزمهم ان القديم الاله صار محدثا والمحدث صار قديماً بالضرورة اتحاد الحقيقة وأن يصير الخالق مخلوقاً والمخلوق خالقاً بالضرورة اتحاد الحقيقة أو تقول اللاهوت والناسوت ان بقي لكل واحد منهما خصوص ذاته فمما حقيقتان قطعاً لا حقيقة واحدة فلا اتحاد وان ذهب خصوصية كل واحد منهما عدا بالضرورة لان الخصوصية لازمت من انهم الاوازم فذا عدم الازم عدم المزوم واذا عدت الحقيقتان فلا اتحاد بالضرورة لان اتحاد الاثنين فرع وجودهما والعدم نفي محض فلا اتحاد معه فلا اتحاد بطل جزئاً الفرة الثانية الروم وهم الملكية يقولون هما بسد الاتحاد جوهران اقنوم واحد الاقنوم اللفظة رومية

ومعنا في اصطلاحهم اليوم الشخص وقال الجوهرى في الصحاح الاقنيم الاصول واحدها اقنوم مثل عصفور وخرطوم قال واحسباً رومية قالت

ومعنا في اصطلاحهم اليوم الشخص وقال الجوهرى في الصحاح الاقنيم الاصول واحدها اقنوم مثل عصفور وخرطوم قال واحسباً رومية قالت

الملكية فله بطبيعة اللاهوت مشيئة كمشيئة الاب وله بطبيعة الناسوت مشيئة كمشيئة ابراهيم وداود عليهم السلام وهو شخص واحد فاجبوا الاتحاد في الشخص فقط لا اعتقادهم استحالة في الحقائق والسؤال عليهم ان تقول قولكم الحقيقة ان لم تتحدوا وانما حصل الاتحاد في الشخص كلام غير معقول فالانحاد ان أريد به الانتراج فقد صارت الحقيقةان واحدة وهو مذهب اليعاقبة نعليكم ما عليهم وان أريد ان الحقيقةين اجتماعاً في شكل واحد فهذا هو الحلول لا الانحاد وهو محال فان العالم يلزم أن يكون اصغر من جماعة من اليهود فانه كان في اليهود من هو أعظم هيكلاً من المسيح عليه السلام وهو كان سياحاً قابل الغدا كثير الاسفار ومن هذا شأنه يكون ضئيل الجسم والحال ابدأ اصغر من المحل فيكون ذلك اليهودي المبل البدن اعظم من المسيح الذي هو اعظم من الله تعالى وهو لا يقوله عاقل وان كان المراد بالانحاد معني ثالثاً فهو غير معقول الفقرة الثالثة التسعاورية نصارى المشرق منسوبون الى نسطورس يقولون هما بعد الاتحاد جوهران اقومان باقيا على طبيعتهما والسؤال عليهم ان الطبعيتين ان كانتا في شخص واحد فذلك باطل لان الطبعيتين لا تقومان في محل واحد وان كانتا في شخصين فذلك يكذبه الحس فان عيسى عليه السلام كان شخصاً واحداً فيكون مذهبهم من قبيل

الزبتون بدأ جميع الملا التلاميذ يفرحون ويسبحون الله تعالى بصوت عظيم من أجل جميع القوات التي نظروا قائنين مبارك الملك الآتي باسم الرب والسلامة في السماء والمجد في الملا) رابك نص النسخة الثالثة التي كتب عليها الفاضل أحمد فارس الشدياق صاحب الجواب كتابه المسمي (مساكن التأويل من مناقضات الانجيل) وهذا لفظهم (فبدأ جميع الناس والتلاميذ يفرحون ويسبحون الله بصوت عظيم قائنين مبارك الآتي باسم الرب السلام في السماء والمجد في الملا) والفاضل المذكور هو من كبار الرجال الذين فهموا حقيقة الدين المسيحي لانه كان من أفاضل علمائهم فهده الله تعالى الي دين الاسلام فاذا عرفت ذلك علمت ان كتابي هذا لا اريد فيه الغرض بل مجرد كشف الحقيقة ولم يحملني على ذلك الاما حكيته في المقدمة ثم اذا نظرت الي مفردات الفاظ النسخ الثلاث بنظر الحكم المادل بينت عندك ان نسخ الانجيل باجمها متناقضة فلا تافه فيها ثم ان يوحنا قال بص ١٢ ف ١٣ (فاخذوا سموف البخل وخرجوا للاقاه فكلوا) يصرخون أو صنا مبارك الآتي باسم الرب ملك اسرائيل ووجد يسوع جحشا نجاس عليه كما هو مكتوب لانحائي يائسة سهيون هو ذاملكم يا بني جالس على جحش اثنان) فانذي يظهر من قول يوحنا ان اخذهم سمف البخل كان قبل ان ركب الحمار وان ركوبه كان انقياً لا بطاب وارسال والمترجم انما فقه على الغلو والكذب لم يكفه الجحش حتى اخذناه أيضاً وجمع الجوع والذي حمله على ذلك شدة حرصه ليطابق تأويل اسفار الانبياء كما اسلفناه فها أكثر الانجيليين تصبا كما مر عليك من عبارته وموافقاً على معاضدة كلام اليهود في هذا الباب ومخالفهم في الاحكام وليته اصاب بعض الاصابة في التأويل فان جميع ما فقهه أو أتى به مخالف لما ورد في تلك الاسفار ومرقس يقتضي اثره في بعض الامور ولو قاتلنا عن كثير من افتراءها لكنه في هذا البحث أتى بزيادات لا معنى لها ولا ارتباط بل ساقها لاستدراك ما فقه من متابعة المترجم ومرقس ليقال انه يمكن تطبيق المعنى وذلك مثل قوله ص ١٩ ف ٣٩ (وأما بعض الفريسيين من الجمع فقالوا له يا معلم انتهر تلاميذك) أي عن الصراخ) فاجاب وقال لهم

اقول لكم انه ان سكت هؤلاء فلحجارة تصرخ) فان سحت رواية هذه الجملة عنه فانها شاهدة على ان المترجم ومرقس كذبا في ان الصراخ كان من جمع غفير كما ان المترجم وحده كذب أيضاً بقوله انجبت المدينة كلها واختلق ذلك اختلاقاً خالف فيه الااجيل الثلاثة لانك تعلم ان المسيح ليس دخوله هذا البيت المقدس أول مرة وقد مر عليك انه كان في كل وقت يدخله ويخط في الهيكل فالمعجب من حصول هذه الجملة المغلظة في هذه المرة وهذا الصراخ الموحش والارتجاج المدهش ثم ان لوقا ضم على تلك الزيادة بكاء المسيح على بيت المقدس وما سبأني عليه من

السفسةطة ومخالف الضروريات
 وصكنى بذلك بطلاتنا (السؤال
 التاسع عشر) النصاري يجمعون على
 القول بالثالث وهو ان ربهم اب
 وابن وروح فالاب الذات والاين
 انطقى الذى هو الكلام النفساني
 والروح الحياة فالاب جوهر واختلوا
 في السلام والحياة هل هما صفتان
 للاب أو ذاتان قائمان بافهما أو
 خاصيتان لتلك الجوهر تلكه مذهب
 لهم فقول لهم ان قائم ان الاله واحد
 والزائد صفتان فهو قولنا ان الله تعالى
 له صفات سبع وهو الاله واحد وصفاته
 السلم والحياة والارادة والكلام
 والقدرة والسمع والبصر وفارقم قول
 مشايخ الامة في قولهم الاله الواحد
 والاين يسوع الاله واحد والروح القدس
 الاله ثالث واقدم صلواتكم حيث
 تقرأون فيها الملائكة بمجد ربك وابنك
 نظارك في الابداء وروح القدس
 شاركان في الكرامة وان قائم الجميع
 الاله واحد وكل منهما يستقل بالهية
 فقد خالفتم ما تقدم من الامة
 والصلوات ففى الامة ان المسيح الاله
 حق اقن العوالم بيده وخلق كل شئ
 وانه نزل من السماء لخلاص الناس
 والذى نزل من السماء انما هو أقدم
 الابن وحده وان قائم ان كل واحد
 من الثلاثة الاله ومجموعها الاله واحد
 فقول لهم الاله يتصور عندهم بدون
 صفات الكمال من الحياة والعلم والكمال
 أم لا فان زعموا تصور ذلك فكل
 جاد في العالم او نبات او حيوان هو

الخراب الى آخر ما انفرد به من الزيادة عن الاناجيل الثلاثة والمعهد عليه ثم قال
 المترجم في هذا الاصحاح ١٢ (ودخل يسوع الى هيكل الله وأخرج جمع الذين
 كانوا يبيعون ويشترون في الهيكل وقلب موايد الصيارفة وكراسى باعة الحمام وقال
 لهم مكتوب يتي بيت الصلاة يدعى وأتم جعلتموه مغارة لصصوص وتقدم اليه عمي
 وعرج في الهيكل فشفاهم فلما رأى رؤساء الكهنة والكتبة المعجائب التى صنع
 والاولاد يصرخون في الهيكل ويقولون أوصنا لابن داود غضبوا وقالوا له اتسمع
 ما يقول هؤلاء فقال لهم يسوع نعم أما قرأتم قط من أفواه الاطفال والرضع هيأت
 نسيحاً ثم تركهم وخرج خارج المدينة الى بيت عنيا وبات هناك) انتهى

اعلم ان هذا المترجم كان حريصاً على ان يدس في كل فصل من فصول انجيله
 شيئاً من المعجزات ويفترى على اسفار الانبياء أو التوراة ولا يالي تعلمه بمجول ذلك
 الحيل فقد ذكر هنا بعد قلب موايد الصيارف وكراسى باعة الحمام انه شفا عرجاً
 وعرجاً والظاهر ان العمي والمرج كان منتظراً انتشاراً كثيراً في زمة عليه السلام
 حتى ذكرهم المصنف بصيغة الجمع ولقد دره ما حكمه وأعلمه بكتب الانبياء واستخراج
 نصوصهم والافتراء على المسيح بالتقول فيها وقد ذكرت لك هذه وأمثالها لنعلم انه
 من الكذب وانه مخاب لباقي الاناجيل فهذه نص مرقس بص ١١ ف ١٥ (و جاؤا الى
 اورشليم ولما دخل يسوع الهيكل ابتدأ يخرج الذين كانوا يبيعون ويشترون في
 الهيكل وقلب موايد الصيارفة وكراسى باعة الحمام ولم يدع أحداً يجتاز الهيكل
 بتناع وكان يعلم قائلاً لهم اليس مكتوباً يتي بيت صلاة يدعى لجميع الامم وأتم
 جعلتموه مغارة لصصوص وسمع الكتبة ورؤساء الكهنة فظلموا كيف يهلكونه
 لانهم خافوه اذ بهت الجميع كله من تعليمه ولما صار المساء خرج الى خارج المدينة)
 ولذا ذكر لك أيضاً رواية لوقا قلنا بعد ذكره بكاء المسيح على بيت المقدس
 الذى لم يذكره غيره قال فى ص - ١٩ - ف - ٤٥ - (ولما دخل الهيكل ابتدأ
 يخرج الذين كانوا يبيعون ويشترون فيه قائلاً لهم مكتوب ان يتي بيت الصلاة
 وأتم جعلتموه مغارة لصوص وكان يعلم كل يوم في الهيكل وكان رؤساء الكهنة
 والكتبة مع وجوه الشعب يطالبون ان يهلكوه ولم يجدوا ما يفعلون لان الشعب كله
 كان متعلقاً به يسمع منه) فلو كان هذا الذي كتب في انجيله انه تتبع كل شئ من
 الاول بتدقيق وكتبه على وجه التحقيق من الضروري ان تكون روايته اصح
 الروايات فهو لم يذكر شيئاً من قلب موايد الصيارف وكراسى باعة الحمام وانت
 تعلم ان فعل المسيح هذا وان كان من قبيل الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
 ولكن لا يجوز الاضرار بالباس من اول وهلة فالحق ما قاله لوقا نعم لو اخرجه
 وعادوا حينئذ يجب طردهم ولا يجوز ايضاً قلب موايدهم قائلاً ان المترجم
 ومارس كانا يجعلان الحكم الشرعى في هذه المسألة كما ان يوحنا اتى بأعرب من

جميع ذلك حيث قال في - ص - ٢ - ف - ١٢ - (وبعد هذا انحدر الى كفر ناحوم هو وامه واخوته وتلاميذه واقاموا هناك اياماً ليست كثيرة وكان فصيح اليهود قريباً فصعد يسوع الى اورشليم ووجد في الهيكل الذين كانوا يبيعون بقرأ وغنماً وحماماً والصيارف جلوساً فصنع سوطاً من جبال وطرده الجميع من الهيكل الغنم والبقر وكب دراهم الصيارف وقلب مواشيهم وقال لباعة الحمام ارفعوا هذه من ههنا لا تبيعوا بيت أبي بيت تجارة فتذكر تلاميذه انه مكتوب غيرة بيتك اكلتني) انتهى وقد اكبر الامر واتى بزيادات تستحق الذكر في المناقضات ثم ان قوة حافظة التلاميذ حيث تذكر انه مكتوب أي في افسار الانبياء غيرة بيتك اكلتني من المعجب لان المسيح ذكر لهم ان ابن الانسان يصاب ويقترب ويقوم من بين الاموات مرات عديدة فلم يبق ذلك في حافظتهم حين قام ابن الانسان من الاموات وهنا تذكروا ما لم يخطر على بال وقد ذكرنا لك نص يوحنا بمفرده هنا لتعلم ان رواية الانجيل الاربعة كل واحد منهم اُصل سيلا من الآخر ثم ان هذا النص يفهم منه ان اقامة التلاميذ كانت اياماً لا يومين ورواية الثلاثة تفيد انها يومان لا ازيد وقد ذكر يوحنا أيضاً ان أمه واخوته كانوا معه لما انحدروا الى كفر ناحوم والانجيل الثلاثة تشكر ذلك وأيا صدقت لزمتك تكذيب غيره ثم ان مرقس ولوقا يذكران قصة شفاء العمي والعرج وهذا اما انكار وجحود لتلك المعجزات وهو من الكفر واما لعدم ثبوت وقوع ذلك يقيناً وتكون الزيادة من المترجم كذباً والكذب على الانبياء كفر وعلى كل فهي مناقضة كلية وكلاهما ناقضاه بذلك خلفاء فيما افتراه وحده من قوله والاولاد يصرخون في الهيكل الى آخر الفقرة وهذا أيضاً تساهل منهم اذ انه لم يثبت عن المسيح فيكون من مفتريات المترجم وحرصه على متابعة نصوص كتب اليهود وعكسها هو الذي اوقعه في تلك الورطة (وبضحكي) قول مفسرهم بنيامين بنسركن في تفسيره لانجيل مقي ان المسيح حين قلب مواشي الصيارف ابتدأ التلاميذ يلتقطون تلك الدراهم لانهم كانوا محتاجين لنفقة العيد وبه ما أجبه فلو حكم ذلك عن الاولاد الصغار مع وقوف المسيح عند تلك الموائد قلنا انه من الكذب حيث لا يتصور ان المسيح يقرهم على ذلك ولا ينهاهم عنه فكيف بقول ذلك عن التلاميذ وهم أجبار الله وخلفاء رسوله وأعلم الناس بالحلال والحرام فانظر الى هذا الجمل من المترجم والجمل المركب من المفسر وقد أتى في تفسيره أيضاً بما هو أعظم من هذا الجمل عند ما ذكر قول المترجم لكي يتم ما قيل بالذي قولاً لا يثبت صهيون الخ وهذا نص ما ذكره المفسر المذكور (استهجي يا بيت صهيون يا بيت اورشليم هوذا ملكك يأتي اليك هو عادل ومنصور ووديع راكب على حمار وعلى جحش ابن اثنان) انتهى

يستفاد منه ان الوحي في الانجيل ترك لفظة عادل ومنصور من سفر النبي ولا يدري

الله مستقلاً لاقتصارهم حينئذ على مجرد ذات المفهوم من الاله فيكون حمار الاسقف الهاله وكذلك جميع حشرات بيته بل فعله الذي في رحله وان قالوا لا بد من هذه الصفات في مفهوم الاله لزمهم ان يكون لكل واحد من الثلاث علم وحياة وكلام التي هي عندهم الاقامت اثنان فصير الثلاث تسبيحاً ويلزمهم ان يكون كل واحد من التسع الهاء لان كل واحد منها مساو لكل واحد من الثلاثة الاول فيحتاج كل واحد من التسع الى صفات تلك الاله حينئذ الاله فيلزمه التسلسل وآلهة غير متناهية وموجودات ليس لها غاية وهذا محل كله فهم حينئذ لا يقدرين على تصوير مذهبهم أصلاً ولذلك اتفق لي مع كثير منهم في المناظرة ان اطلبه بتصور مذهب كلف يمكن اقامة الدليل عليه فيوقف فلو كانت للقوم فطنة بكوا على عقولهم قبل اديانهم (الذوال العشرون) لهم الامانة وهي اقبح من الحياة بسمونها شريفة الايمان والتسبيحة لانهم عيد ولا قربان الا بها قال المؤرخون وارباب القل ان الباعث لاولئ التصاري على ترتيبها ولعن من يخالفها ان اريوس احد اوائلهم كان مع طائفة موحدا مخالفاً للتصاري في اعتقادهم في المسيح عليه السلام وكان يعتقد انه رسول وعبد مخلوق فلموا به فتكاثروا الى ان اجتمعوا في مدينة بيقية عند الملك قسطنطين فناظروه فشرح اريوس

مقاته فرد عليه السلام الا كه يدروس
 بطريق الاسكندرية وتبع مقاله
 عند الملك ثم تناظر الجمع فانتشرت
 مقالاتهم وكثر اختلافهم فتعجب
 الملك من شدة الاختلاف وكثرة
 الزيان وأمرهم بالبحث عن القول
 المرضي فاتفق رأى الا كه يدروس
 وجاعة على نظام الامانة بعد ان أفسدها
 دفعات وزادوا وتقصوا وهي تؤمن
 بالله الواحد الاب ضابط الكل ملك
 كل شئ صانع ما يرى وما لا يرى
 وبالرب الواحد يسوع المسيح ابن
 الله الواحد بكر الخلق كلها الذى
 ولد من ابية قبل العوالم كلها وليس
 بمصنوع الله حق من الله حق من
 جوهر ابية الذى بيده اتقنت العوالم
 وخلق كل شئ الذى من اجلنا
 معشر الناس ومن اجل خلاصنا نزل
 من السماء ونجس من روح القدس
 وصار انسانا وحبل به وولد من
 مريم البتول وانجس وصلب أيام
 فيلباش ودفن وقام في اليوم الثالث
 كما هو مكتوب وهو مستعد للمجي
 تارة أخرى للقضاء بين الاموات
 والاحياء وتؤمن من روح القدس الواحد
 روح الحق الذى يخرج من ابية روح
 مجدية وبعمودية واحدة لغفران
 الخطايا ولجماعة واحدة قدسية
 جاثليقية وقامة ابدنا وبالحياة
 الدائمة الى الابد الابدى فهذه هي
 الامانة التى أجمع عليها اليوم جميع
 فرق النصراني لروم واليعاقبة
 والنسطورية واتفقوا على انه لا يم

كان ذلك سهواً أو عمداً وهذا من الكفر على ان مفسرى هذه الاناجيل حكمت
 عن المسيح والوحي أموراً غير معقولة ولا يمكن التصديق باجرائها وخلطوا السقيم
 بالصحيح والحسن بالقيح ونافس بعضهم بعضاً في ترتيب ما حكوه واختلقوا في
 الالفاظ والماني وليس من المعقول قلب موائد الصيرافة وتبديد دراهمهم للالتقاط
 والنهب حتى ان الكثير من علماء النصرانية انتقدوا على المسيح ذلك وأنت تعلم
 ان الاناجيل متفقة على ان المسيح لما أظهر دعوته كانت اليهود تترقب منه أدنى زلة
 وتهده فكان يدخل أورشليم خائفاً يترقب فاجراؤه مثل هذا بعيد عقلا وبفض
 النظر عن ذلك فانه مناف للشرع وصدوره منه ممنوع وأورشليم اذ ذلك تحت سيطرة
 ملك ظالم وحكم القضاء كان بيد الكهنة من اليهود وهم انتساطون على قتل
 الانبياء وقد قتلوا في ذلك التاريخ زكريا وأخفاوه به ابنه يحيى سلام الله عليهما
 وكانوا واقفين للمسيح بالرصاد فلو كان صدور ذلك من المسيح حقيقة لهجمت
 عليه الصيراف وهم أعداؤه ومن ينعمهم عنه والكهنة يعصدونهم ورواة الاناجيل
 بلغ الغلو بهم الى حلة لا يفرقون فيها بين الممكن والمحال حتى نسبوا الى المسيح عليه
 السلام أموراً لا يتردد عاقل في انها من الكذب الصراح والافتراء البحث كهذه
 الحكاية وحكاية الشجرة وهامى منقولة اليك قال المترجم - بف - ١٨ - (وفي الصباح
 اذ كان راجعاً الى المدينة ساج فطر شجرة تين على الطريق وجاء اليها فلم يجد فيها
 شيئاً الا ورقاً فقط فقال لها لا يكن منك ثمر بعد الى الابد فيبست التينة في الحال فلما
 رأى التلاميذ ذلك تعجبوا قائلين كيف يبست التينة في الحال فاجاب يسوع وقال لهم
 الحق اقول لكم ان كان لكم ايمان ولا تشكون فلا تفعلون امر التينة فقط بل ان
 قلتم ايضاً لهذا الجبل انتقل وانطرح في البحر فيكون وكل ما نطلبونه في الصلاة
 مؤمنين نأثرونه) انتهى

فانظر ههناك الله هل تري من المعقول ان يغضب المسيح على شجرة هي ملك
 لغيره فليس من ساعته بأمره وتلف بارادته ولا ذنب لها ولا صاحبها ولا يصح ان
 يقال ان اظهار المعجزة واجب ذلك لاننا نقول انه عليه السلام لو امرها بأن تثمر تلك
 الساعة فثمرت وبأكل منها هو ومن حضر لحصل المقصود من غير اضرار على انه
 كيف يصح عن المسيح انه حاول الاكل من مال الغير بغير اذنه وهو خلاف
 الشريعة الالهية ولو جاء لشجرة يابسة فأحيها بدعائه فأثمرت وسد جوعته من
 ثمرها لا آمن مالها ويكون أنى بالمعجزة للحاحد والمؤمن كما أحيا بمعجزاته
 الاموات بأذن الله وما العادة باظهار المعجزة هنا والذين معه مؤمنون. ولم يكن
 احد معه من الجاحدين وحكاية تعجب التلاميذ من أمر التينة عجيب وبهتان عليهم
 لانهم قد شاهدوا من المسيح أعظم من ذلك كما حياته العاذر بأذن الله تعالى فهل
 بعد أن يروا احياء الميت يتعجبون من موت التينة ولراوى لتلك الجملة روى

التلاميذ بالتناقذ اذ قول المسيح ان كان لكم ايمان ولا تشكون الخ يفتضى ان التلاميذ لم يكونوا على يقين من الايمان وكل هذا من الكذب والافتراء على عيسى والحواريين ثم ان لوقا ويوحنا لم يذكرهما فلوقا نعم انه وعد ان تجرى الحق ويوحنا كان من اكابر التلاميذ ومحبوب المسيح عليه السلام واعلم الناس به وباحواله فلم ير من الحق أن يكذب على المسيح وينسب اليه ما هو ضد المعقول وأما مرقس فافتقر أثر المترجم كما هي عادته وقال في - ص - ١١ - ف - ١٢ - (وفي القسما خرجوا من بيت عشا جاع فظفر شجرة تين من بعد عليها ورق وجاء لعله يجده فيها شيئاً فلما جاء اليها لم يجده شيئاً الا ورقا لانه لم يكن وقت الثين فأجاب يسوع وقال لها لا يأكل أحد منك ثمراً بعد الي الابد وكان تلاميذه يسمعون) انتهى ومع اتفاقهما على ذكر القصة تخالفاً حيث قال المترجم (فظفر شجرة تين على الطريق وجاء اليها فلم يجده فيها شيئاً الا ورقا فقط) ومرقس قال (فظفروا من بعد عليها ورق وجاء لعله يجده فيها شيئاً فلما جاء اليها لم يجده شيئاً الا ورقا فالزيادة مسنحة بها ولكن قوله (لعله يجده فيها شيئاً) لا أظن أن النصيرية تقبله لان المسيح اذا كان هو الآله وعامه محيط بالسموات والارض كيف يتردد عامه ولا يعلم حل الشجرة قبل الوصول اليها فتأمل ثم ان المترجم قال (فقال لها لا يكن منك ثمرة بعد الي الابد) وكنتم ما ذكره مرقس بقوله انه لم يكن وقت الثين كما ان مرقس زاد قوله وقال لها (لا يأكل أحد منك ثمراً الي الابد) والمترجم ذكر أن التينة ليست في الحال وحكي تعجب التلاميذ وخالفه مرقس بقوله بف - ٢٠ - من - ص - ١١ - (وفي الصباح اذ كانوا مجتازين رأوا التينة قد ليست من الاصول فذكر بطرس وقال له يا سيدي انظر التينة التي اعنتها قد ليست) فهذا تناقض فاحش قد اشتمل على اختلاف التاريخ وعدم انتظام المعنى ثم قال مرقس بف - ٢٢ - (فأجاب يسوع قال لهم ايكن لكم ايمان بالله) انظر أيها النصف الى هذه الكلمة من المسيح عليه السلام في دعوته الى الايمان بالله ومثل ذلك أرسل الله الرسل مبشرين ومنذرين ولكن قلوب المماندين عمى عن الهدى وآذانهم صم عن الحق والمترجم لشدة غلوه لم يذكر ذلك وقد تقدم هذا البحث في - ص - ١٧ - واثبتد لي في الاصحاح قال المترجم - بف - ٢٣ - (ولما جاء في الهيكل تقدم اليه رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب وهو يعلم قائلين بأى سلطان تفعل هذا ومن أعطاك هذا السلطان فأجاب يسوع وقال لهم وأنا أيضاً أسألكم كلمة واحدة فان قلمت لي عنها أقول لكم انا أيضاً بأى سلطان افعل هذا معمودية يوحنا من ابن كانت من السماء ام من الناس ففكروا في انفسهم قائلين ان قلنا من السماء يقول لنا فلماذا لم تؤمنوا به وان قلنا من الناس نخاف من الشعب لان يوحنا عند الجميع مثل نبي فأجابوا يسوع وقالوا لانهم فقال لهم هو أيضاً ولانا أقول لكم بأى سلطان

عيد ولا قربان الابها مع انهما لاصل لما في شرع الانجيل ولا من قول المسيح عليه السلام ولا من قول تلاميذه بل هي آراء قوم معقايين وتلفيقات جماعة مشككين عليها من الركاكزة الظاهرة والعبارة القبيحة والمغاني السمجة ظلمات بعضها فوق بعض قد احتف بها القطاوع من جميع جهاتها وشملها الكفر والبهتان في جميع كسائنها ومع ذلك فهم عليها عاكفون ولها مظهرون لاجرم أنهم في الآخرة هم الاخسرون (السؤال الحادى والعشرون) قولهم في أول الامانة الله تعالى ضابط لكل ومالك كل شئ ومصابغ ما يرى وما لا يرى منه انه تعالى خالق المسيح وروح القدس لانهم اما مرثيان او غير مرثيين وعلى التقديرين فانهما مخلوقان وهو خلاف معتقدهم (السؤال الثاني والعشرون) انهم وحدوا الله بالخلق والملك ثم لم يلبثوا حتى نقضوا ذلك على الفور فقالوا مع هذا الاله المستبد بالخلق لما يرى وما لا يرى اله آخر اتقنوا ولم يبدوا وخلق كل شئ فكيف يتصور عاقل ان الاله خالق لكل شئ وابنه أيضاً خالق لكل شئ فان صح ان الاله خالق كل شئ فاي شئ بقي للابن وان كان الابن خالق كل شئ فاي شئ بقي للاب وان كان الخالق واحدا فلا شئ خرجوا مخالفين وهذا غابة التناقض والفساد في هذه الامانة التي ألها أهل الجبل والحياة

افعل هذا) اعلم ان الاناجيل الاربعة لا تكاد تخلو جملة من جملها عن معارضة جملة
 أخرى وقد التزمنا لك أيها المسيحي توضيح بعض ذلك لتكون على بصيرة من
 أسرك ويحصل عندك اليقين بأن دعوى أبائك اليسوعيين الذين تسموا بالرسائل
 في قولهم بأن هذه الاناجيل منزعجة عن التناقض والتباين والتحريف وعن وقوع
 الاغلاط باطلة لانها دعوى بلا دليل والدليل قائم على خلاف ما يدعونه وقد كررنا
 عليك هذا التنبيه لتعلم أن الوقوف على ذلك من مهمات دينك لان من جهل
 حقيقة دينه ومهنته في التصديق كان كالذي ضل سعيه في الحياة الدنيا وهو يحسب
 أنه يحسن صنعا وما علينا الا بذل النصيحة باظهار الحقيقة فاعلم أن مرقس مع
 شدة حرصه على اقتفاء أثر المترجم لا يكاد يتفق معه حتى في جملة واحدة وهذا
 نصه في تلك الحكاية في - ص - ١١ - ف - ٢٧ - (وجاؤا أيضا الى اورشليم وفيها
 هو يمشي في الهيكل اقبل اليه رؤساء الكهنة والكتبة والشيوخ وقالوا له بأى
 سلطان تفعل هذا ومن أعطاك هذا السلطان حتى تفعل هذا) فقد جعل سؤال
 الرؤساء من المسيح حالة كونه ماشيا في الهيكل والمترجم جملة حالة كونه يلموزاد
 لفظ الكتبة والشيوخ وأسقط لفظ الشعب وزاد قوله (حتى تفعل هذا) ثانياً ثم
 قال - بف - ٢٩ - (فاجاب يسوع وقال لهم وأنا أيضاً أسألكم كلمة واحدة أجيبوني
 فأقول لكم بأى سلطان أفعل هذا معمودة يوحنا من السماء كانت أم من الناس
 أجيبوني) وخالف المترجم بتركيب الالفاظ وترتيبها ثم قال - ف - ٣١ - (ففكروا
 في أنفسهم قائلين ان قلنا من السماء يقول فلماذا لم تؤمنوا به وان قلنا من الناس
 نخافوا الشعب لان يوحنا كان عند الجميع أنه بالحقيقة نبي)

انظر أيها المسيحي المتصف ابن قول المترجم أن يوحنا عند الجميع مثل نبي وقول
 مرقس أنه بالحقيقة نبي فقوله مثل نبي صريح في أنه ليس نبي وأنتم تعلم ان انكار نبوة
 النبي كفر والقول بنبوة من لم يكن نبياً كفر فقد باء بكلمة الكفر أحدهما ثم اذا
 قابلت لوقامع المترجم ومرقس تراء قد أتى بزيادات لم يأتيا بها وعلى الخصوص في
 سؤال اليهود من المسيح فان المترجم ومرقس قالوا بأى سلطان تفعل هذا ومن أعطاك
 هذا السلطان ولوقا أورد به بصيغة الشك فقال في - ص - ٢٠ - ف - ٢ - (وكلمه
 قائلين قل لنا بأى سلطان تفعل هذا أو من هو الذى أعطاك هذا السلطان) فان
 (أو) تعيد الشك في كيفية السؤال ولا نعلم من هو الشاك في ذلك أمسين الوحي
 أو الموحى اليه أو كاتبه ثم انا نعجب من تواطى الاناجيل الثلاثة على مثل هذا
 الكلام الذى تلوح عليه لوائح الافتراء حيث ان المسيح مأمور ببايخ رسالته وقهيم
 ذلك لبني اسرائيل فما معنى تلك المحاولة مع ان سؤال اليهود له واقع في عمله اذ
 هم موعودون في كتب أنبيائهم بمعجى المسيح رسولا من الله لهم ولذا سألوهم بأى
 سلطان تفعل هذا الخ فهل يجوز القول على المسيح بأنه اجابهم بمثل تلك الالفاظ

المهمة التي لاطائل تحتمها ومن المفتريات التي افرد بها المترجم المثل الذي أتى به في هذا الأصحاح من - ف - ٢٨ - الى - ف - ٣٣ - وخلاصته قول المسيح ان المؤمنين يوحنا مابين زان وعشار والمسيح عليه السلام اجل من ان يسمي المؤمنين بتلك الاسماء بعد ان آمنوا لاسيما وقد كان في الجمع المستمع له في الهيكل الوف ممن آمن بنوة يوحنا المعمدان فهل يقال لهم كلهم زناة عشارون ثم قال - ف - ٣٣ - (اسمعوا مثلاً آخر كان انسان رب بيت غرس كرماً واحاطه بسياج وحفر فيه معصرة وبني رجلاً وسلمه الى كرامين وسافر ولما قرب وقت الاتمار ارسل عبيده الى الكرامين لياخذوا اثماره فاخذ الكرامون عبيده وجلدوا بعضاً وقتلوا بعضاً ورجعوا مبغضين ثم ارسل ايضاً عبيداً آخرين اكثر من الاولين ففعلوا بهم كذلك فاخيراً ارسل اليهم ابنه قائلاً يا بون ابني واما الكرامون فلما رأوا الابن قالوا فيما بينهم هذا هو الوارث هلموا تقتله وتأخذ ميراثه فاخذوه واخرجوه خارج الكرم وقتلوه فتي جاء صاحب الكرم ماذا يفعل باولئك الكرامين قالوا له اولئك الارباء يهلكهم يهلكهم هلاكاً دائماً ويسلم الكرم الى كرامين آخرين يعطونه الاتمار في اوقاتها قال لهم يسوع اما قرأتم قط في لكتبة الحجر الذي رفضه البنائون هو قد صار رأس الزاوية من قبل الرب كان هذا وهو عجيب في أعيننا لذلك أقول لكم ان ملكوت الله ينزع منكم ويمطى لامة تعمل اثماره ومن سقط على هذا الحجر يترضض ومن سقط هو عليه يسحقه)

أقول قبل الكلام على هذا الفصلين للمطالع اختلاف الانجيل في روايتهم التي اذا سمعها القارى التبه بحكم بكل واحد من الانجيليين كان يوحى اليه خلاف ما يوحى للآخر ولعل كل اقوم من الاقارب كان يوحى الى واحد من الانجيليين بخلاف ما يوحى الاقوم الثاني الى الآخر فلذلك اختلفت الانجيل الثلاثة كما يأتي فنقول قال مرقس ص - ١٢ - ف - ١ - (وابتدأ يقول لهم بامثال) ولوقا قال في ص - ٢٠ - ف - ٩ - (وابتدأ يقول للشعب هذا المثل) والمترجم قال (اسمعوا مثلاً آخر) فهذه الجملة القصيرة لو عدت البتائن فيها لتتبع منها اختلافات كثيرة ونحن نرده عليك ايها المسيحي لتتنور بصيرتك فالفهم من عبارة المترجم انه أورد لهم المثل الآتي بعد المثل الذي سبق حكايته والمفهوم من عبارة مرقس انه (ابتدأ يحكي لهم الامثال) وعبارة لوقا (ابتدأ يحكي للشعب هذا المثل) فاجمل هذا امامك لفهم ما يتبع ايضاً من الاختلافات الاجبالية مما يزعمونه وحيا قال مرقس (انسان غرس كرماً) وواقفه لوقا وفالفهم المترجم بقوله (وكان انسان رب بيت غرس كرماً) فأتى بزيادة عنهما ثلاث كلمات قال مرقس (وأحاطه بسياج وحفر حوض معصرة وبني رجلاً) ولوقا لم يذكر ذلك وأظن ان اقومه الذي أوحى اليه ليس له علم بذلك حتى يحجره بها والمترجم زاد لفظ (فيه) فيكون هذا الاختلاف

عليه السلام بمقتضى القولين مخلوق وغير مخلوق (السؤال الخامس والعشرون) قولهم في الامة المسيح اله حق من اله حق من جوهره يهبلى قول المسيح عليه السلام في الانجيل وقد سئل عن يوم القيامة فقال لا أعرف ذلك ولا يعرفه الا الاب وحده فلو كان من جوهر أبيه لعلم ما يعلمه أبوه وسواء في علمه وتلقفه بالمعلومات وغيرها فلما لم يعلم ذلك دل على انه من جوهر أبيه داود وغيره من الانبياء عليهم السلام ولذلك لما سئلوا عن يوم القيامة قالوا كقول المسيح صلوات الله عليهم أجمعين ولو جاز ان يكون اله ثان من أول لجاز ثالث من ثان ورابع من ثالث الى غير النهاية لكن هذا كله باطل لقول المسيح عليه السلام ان أول الوسايا ان الرب واحد وبقوله في انجيل مرقس لاصالح الا الله تعالى (السؤال السادس والعشرون) قولهم في الامة المسيح عليه السلام أتقن العوالم وخلق كل شئ يلزم ان يكون خلق أمه فتكون أمه ولدت خالقها وهو خلق أمه وهذا لا يقوله الا أهل البهائستانية ثم يبطله ويكذبه قول متى في الانجيل هذا مولود يسوع المسيح عليه السلام ابن داود فكيف يكون خلق داود والعوالم التي قبله والخرق التي لم فيها عند الولادة والمدود الذي وضع فيه وهو طفل وبطلان ذلك لا يخفى على عاقل وكيف يكون خلق العوالم

ومن جعلها ابليس وفي الانجيل انه قال للمسيح عليه السلام اسجد لي وهو محصور معه في رؤس الجبال فكيف ينحصر خلق العوالم ومدبرها في يد بعض العوالم على هذه الصورة لكن الشايخ الذين افقوا الامة كانوا من التباينة والجهالة في ابعاد غاية (السؤال السابع والعشرون) قوامهم في الامة ان المسيح الاله الحق نزل من السماء فقولوا ان كان الناسوت فهو باطل باجماعهم انه ابن مريم رضى الله عنها واللاهوت فان كان الاب لازم لحق القناص له من الاكل والشرب والحركة والسكون من الملو الى السفلى وذلك صفات الخلقين وخواص الاجسام المحدثه وهو محل على الله تعالى اتفاقاً وان كان الكلمة الذى هو العلم عندهم يلزم أن يبقى البارى تعالى بغير علم لان علمه نزل وتركه وعدم علم الاله يسقط ربوبيته اتفاقاً وعقلاً أو يبقى علماً يعلم ليس قائماً بذاته وهو مستحيل ان يعلم انسان أو غيره يعلم لم يقم به فبطل القول بالنزول مطلقاً (السؤال الثامن والعشرون) ان للمسيح ليس اسماً للكلمة لانهم اعتمدوا في الازل لانهم سموا مسيحا بل علماء وليس للجسد على انفراد عندهم فهو اسم للمجموع والمجموع لم ينزل من السماء لان الجسد عندهم اما حصل في الارض فبطل القول بنزول المسيح عليه السلام من السماء الى الارض (السؤال التاسع والعشرون) قولهم

الثالث والاختلاف الرابع ان مرقس والمترجم قالا (وسلمه الى كرامين وسافر) ولوقا قال (وسلمه الى كرامين وسافر زماناً طويلاً) فقد خالفهما بذكر الزمن الطويل والاختلاف الخامس في قول مرقس (ثم أرسل الى كرامين في الوقت عبداً) وقريب منه قول لوقا وأما المترجم فانه افرد بقوله (وحوطها بسياج) ثم قال (ولما قرب وقت الانحار أرسل عبده الى الكرامين) وقد اتفق مرقس ولوقا على ان المرسل عبد واحد لكنهما اختلفا في ترتيب الوحي والمترجم خلفهما في ترتيب العبارة وجعل المرسلين عبيداً ... الاختلاف الخامس قال مرقس (ليأخذ من الكرامين من ثمر الكر) وقال لوقا (لكي يعطون من ثمر الكر) وقال المترجم (ليأخذ ثماره) الاختلاف السادس قال مرقس (فأخذوه وجلدوه وأرسلوه فارغا) وقال لوقا (فجلده الكرامون وأرسلوه فارغا) وقال المترجم (فأخذ الكرامون عبيده وجلدوه بضاً وقتلوا بضاً ورجعوا بضاً) فعدد العبيد وثلاث الواحد جريا على عقيدته وقد نفى بذكر أنواع العذاب لهؤلاء العبيد الاختلاف السابع قال مرقس (ثم أرسل اليهم أيضاً عبداً آخر) وقال لوقا فماد وأرسل عبداً آخر والمترجم هول وعظم فقال (ثم أرسل أيضاً عبداً آخرين أكثر من الاولين) الاختلاف الثامن قال مرقس (فرجوه وشجوه وأرسلوه مهاناً) وقال لوقا (فجلدوا ذلك أيضاً وأهانوه وأرسلوه فارغا) فاستغنى عن ذكر الشج وأبدله بقوله مهاناً والمترجم لما فرغ جرابه في أول الامر من أنواع العذاب التزم ان يسكت هنا مقتصر على قوله (فجعلوا بهم كذلك) الاختلاف التاسع قال مرقس (ثم أرسل أيضاً آخر فقتلوه) وقال لوقا (ثم عاد فأرسل ثالثاً فخرحوا هذا أيضاً وأخرجوه) بين المرح والقتل بين عبيد كما بين الموت والحياة ولوقا جعل هذا ثالث الرسل وقبده اضبط العدد والمترجم لما جمع العبيد في المرة الاولى وفي الثانية وجعلهم أكثر في الثانية استغنى عن الثالثة فسكت الاختلاف العاشر قال مرقس (ثم آخرين كثيرين فجلدوا منهم بضاً وقتلوا بضاً) وهذه الجملة الاخيرة افرد بذكرها مرقس حينما رأى المترجم استقصى جميع العبيد فاتفق أثره ... الاختلاف الحادي عشر قال مرقس (فأذا كان له أيضاً ابن واحد حبيب اليه أرسله اليهم أيضاً أخيراً قائلاً لهم يهايون ابني) وقال لوقا (فقال صاحب الكر ماذا أفعل أرسل ابني الحبيب لعلهم اذا رأوه يهايون) والمترجم قال فآخراً أرسل اليهم ابني قائلاً يهايون ابني) فانظر الى اختلاف اللفظ والمعنى وتعبير لوقا بقوله لعلهم غير مناسب فانهم سيقولونه ويقتله يكذب رجاء أبيه وبعبارة الآخرين بطريق الجزم وكان الواقع خلافه فلا ندرى كيف ينطبق هذا التفسير على الاله وابنه تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً والظاهر ان هذه الجملة من محض الكذب والا لزم على صاحب الكر الخطأ لانه كيف يسمح بإرسال ابنه الوحيد بعد ان

جرب الكرامين ثلاث مرات بارسال الجمع الكثير من عبيده وهم يقتلونهم الا ان يقال انه اراد ان يوقع ابنه في الهاكة عمداً فأرسله اليهم ... الاختلاف الثاني عشر قال مرقس (ولكن أولئك الكرامين قالوا فيما بينهم هذا هو الوارث هلموا نقتله فيكون لنا الميراث) وقال لوقا (فلما رآه الكرامون تآمروا فيما بينهم قاتلين هذا هو الوارث هلموا نقتله لكي يصير لنا الميراث) وعبارة المترجم هكذا (وأما الكرامون فلما رأوا الابن قالوا فيما بينهم هذا هو الوارث هلموا نقتله ونأخذ ميراثه) فتأمل لكسبة الوحي والالهام واختلافهم بالتقديم والتأخير والزيادة والنقصان ثم لاشبهة في ان المقصود من الوارث عيسى والوارث لا يكون وارثا الا بعد موت أبيه فكيف ينطبق المثل هنا لكن من يحمل الاله والدالا يستبعد منه نسبة الموت اليه فان من ولد وبولد لابد وان يطرأ عليه الموت والمهلك ... الاختلاف الثالث عشر قال مرقس (فأخذوه وقتلوه وأخرجوه خارج الكرم) وعبارة لوقا (فأخرجوه خارج الكرم وقتلوه) والمترجم قال (فأخذوه وأخرجوه خارج الكرم وقتلوه) فرقس جعل وقوع القتل داخل الكرم ولوقا والمترجم جعلاه خارجا انظر أيها العاقل هذالك الله لو تشككت بحكمة لآيات قتل هذا الابن على الكرامين ولم يكن شهود غير هؤلاء الانجيليين مخضروا وأدوا شهادتهم بتلك الالفاظ فهل يتصور العقل السليم قبول تلك الشهادة المتخافة فكيف يصح أو يعقل أن تقول هذا كلام الله الموحى به الى رسوله ... الاختلاف الرابع عشر قال مرقس (فإذا يفعل صاحب الكرم) وقال لوقا (فإذا يفعل بهم صاحب الكرم) فزيادته لفظ (بهم) أثر بلدي تأثيرا أخرجه عن المعنى المفهوم من مدلول الفاظ مرقس والمترجم فأت هذا وهذا ونمق عبارته لان لسان وحيه أبلف من لسانها فقال (فتي جاء صاحب الكرم ماذا يفعل بأولئك الكرامين) ... الاختلاف الخامس عشر قال مرقس (يأتي ويهلك الكرامين ويمطي الكرم الى آخرين) ولوقا وافقه الا انه زاد لفظ هؤلاء والييه اذا تأمل عبارتهما يجد ان الجواب هذا صدر من المسيح وان المستمعين سكوت والمترجم أراد ان يثبت القضية على اليهود باقرارهم فزاد من عنده الفاظا كما تدته فقال (قالوا له أولئك الاردياء يهلكهم هلا كارديا ويسلم الكرم الى كرامين آخرين يعطونه الانصار في أوقاتها) وبهذا القدر كفاية والله ولي الهداية وقد وعدناك بشرح هذا المثل على فرض سمحه فقول على سبيل الاجمال ان المسيح وجه الخطاب لبني اسرائيل لكونهم تدوا سبيل الحق وأفسدوا في الارض من قتلهم الانبياء ونسبهم للفحشاء وتقولهم على الله ورسله بالباطل فحبل الكرم مثالا لادنيا وجمالهم الكرامين أي انزاعين ووعدهم بحسن الجزاء ان قاموا بالخدمة التي افترضها عليهم وأرادها منهم لان المراد بالثر العمل فرفضوا قوله ولم يؤدوا اليه الفرض لم يقوموا بما أمرهم الله به فطالبهم بذلك بان أرسل اليهم عبيده

في الامانة انه نزل الخلاص للناس دعوى لادليل عليها وماسب استقلاله بهذه الفضيلة والالهية بينهم اثلاثا ولم لا يأت المخلص هو الاب والروح مع تصرع الامانة بمساوئهما للابن واختصاص أحد المتساوين بحكم لادله من مرجع فاخبرونا عنه ولن نجدوه أبداً الا ان كان من هذه الرساوس السوداءية فخرت ولا حرج (السؤال الثلاثون) قوله في الامانة وتجسد من روح القدس باطل بنص الانجيل بقول متى في الفصل الثاني ان يوحنا المعمدان حين عمد المسيح عليهما السلام جاءت روح القدس اليه من السماء في شبه حمامة وذلك بعد ثلاثين سنة من عمر المسيح عليه السلام ولا يصحكون قد تجسد من الروح لتأخرها عن الجسد هذا القدر فكذبت الامانة وبنت الحياة في حقوق الله تعالى بالكفر ولرسله بالتكذيب ولرسائله بالتبديل وإسائر الخلق بالتضليل (السؤال الحادي والثلاثون) الروح القدس عندهم هو حياة الله تعالى وتجسد المسيح منها يقضى انقلاب الحقائق فان الحياة معني من المعاني كالارادة والعلم وصيرورة الحياة جسداً كصيرورة اللون رايحة والطعم حركة والاعراض اجساما وذلك كله محال فالتقول بتجسد الروح القدس محال (السؤال الثاني والثلاثون) اذا تجسد المسيح عليه السلام من الروح القدس والروح

حياء الله تعالى فيلزم أن يبتغي موانا
أو مبتأ لعدم الحياء وانتقالها الى
المسيح عليه السلام وذلك محال (السؤال
الثالث والثلاثون) ان القول بحلول
الكلمة التي هي الكلام في صميم
وتجسد المسيح عليه السلام من الروح
يقضى انتقال المعاني من محالها الى
محال آخر وانتقالها محال لان
الحركة من خواص الاجسام
وللمتغيرات فيلزم ان تكون المعاني
اجساما والصفات موصوفات وذلك
قلب الحقائق وهو محال عند جميع
المفلا. (السؤال الرابع والثلاثون)
ان كان المسيح عليه السلام تجسد من
الروح فهو متولد من الروح فهو ابن
الروح لا ابن الله تعالى فكذبوا في
قولهم انه ابن الله تعالى عن قولهم
علوا وكبيرا وان كان متجسد من
الروح كذبت الامة فهم الكاذبون
على الله وعلى رساله على كل تقدير
(السؤال الخامس والثلاثون) في
قولهم في الامة ان المسيح عليه السلام
قام من بين الاموات وصعد الى
السما وجلس عن يمين ابيه كذب
فاخش فليت شعري من هو الذي
صعد الى السماء وجاء اليهم فاخبرهم
انه رآه جالسا عن يمينه وهل هذا الا
مجرد الاختلاق (السؤال السادس
والثلاثون) جلوسه عن يمين ابيه
يقضى انهما جسمان لـكل واحد
منهما الجهات الستة من وشتال وخلف
وقدام وأسفل وأعلى فيلزمهم ان
الله تعالى جسم وهو محال وهم لا

أي انبيائه فكذبواهم وقتلواهم فوجب اليهم آخرين فأصروا واستكبروا استكبارا
وفعلوا بالآخرين كما فعلوا بالاولين ثم بمقتضى ظاهر المثل انه أرسل اليهم ابنه
الوحيد أي عبده الخاص الوحيد في فضله وكاله وعصمته العزيز في منزلته فان الوصف
بالابن الوحيد ورد في حق داود وسابان أيضاً فأراد الكرامون ان يكونوا
مخلدين في ملكهم انكرم استبداداً وعنادا وجعودا للحق قتلوا هذا الابن
الوحيد وصلبوه بزعمهم ولم يكن ذلك حقيقة بل شبه لهم اذ رفعه الله اليه
ثم ان الله انتقم منهم وأبادهم وأهلكهم أي نزع الملك والنبوة منهم وسلم الكرم
الى كرامين آخرين فهل نزع آخرون غير المسلمين أفيصدونا فان قلت
أيها المسيحي ان المراد من الآخرين هم المسيحيون فذلك يذهبى البطلان
لان الكرم كان يسيدهم وأنهم داخلون فيمن هلك دخولا أوليا لانكم من
بني اسرائيل والمسيح أرسل الى الضالة من بني اسرائيل ينص أنماجيلكم
فلم يبق الا آخر الامم وهم الامة المحمدية التي أعقبت الامة المسيحية ونصرهم
الله تعالى وأظهر دينهم في مشارق الارض ومغاربها وبما يؤيد ما قلنا فتمت الاصحاح
المذكور حيث قال المسترحم (أما قرأتكم في الكتاب الحجر الذي رفضه البنائون
هو قد صار رأس الزاوية من قبل الرب كان هذا وهو عجيب في أعيننا) ومثله
في مرقس ونسبهما لوقا بقوله (الحجر الذي رفضه البنائون هو قد صار رأس
الزاوية) وسكت عن باقي النص ولا بد لك أيها المسيحي أن تطالبني بالحجة على
تطبيق هذا النص على المسلمين وتخصيصه فيهم

فاقول لا بد وأن تكون قرأت النصة التي وقمت بين ابراهيم صلوات الله عليه
وبين زوجته سارة حين طلبت منه أن يبعده عن قريبها هاجرام اسمايل سلام الله
عليهم مع ولدها والباري تعالى أمره أن يفعل طبق ما أرادت سارة فاخذ هاجر
وابنها اسمايل وأسكنهما أرض الحجاز والقصة معلومة فكانت العرب من نسل قيدار
بن اسمايل الذي هو الحجر المرفوض لان النبوة كانت في اولاد اسحق بن سارة
بمقتضى الحكمة الالهية فمن بعد اسحق يعقوب الذي تسمونه اسرائيل الله ومن اولاده
كانت انبياء بني اسرائيل الى أن ختمت نبوات بني اسرائيل بالمسيح سلام الله عليهم
اجمعين وكانت بنو اسرائيل قد تهادوا في طغيانهم وعتوهم في قتل الانبياء وهدمكم
اعراضهم فسلب الله منهم النبوة كما أخبر على لسان انبيائه وآثامها ولد اسمايل
الذي هو رسول الله محمد بن عبد الله خاتم النبيين والمرسلين فكان هو رأس
الزاوية ومن تأمل في موقع مكة من بيت المقدس ومثل ذلك نصب عينيه فلا
اظن انه يشك في ذلك كما انه لا يشك في ان الحجر المرفوض هو اسمايل والزورا
والانجيل قد صرحا بذلك ويأتي الله الا أن يتم نوره ويأتي يقوم آخرين يوحونه
لا يشركون به شيئا وسيأتيك في الاصحاح السادس عشر من انجيل يوحنا ما يوقظك

يعتقدون الجسمية (السؤال السابع والثلاثون) قولهم في الامانة ان المسيح عليه السلام بعد قتله وصلبه وقيامه الى السماء من بين الاموات مستعد للمجيء مرة اخري لفصل القضاء بين الاحياء والاموات الظاهر انهم متخيلون انه لما جرى عليه من الشيطان وحزبه ماجرى من الازاء والاهانة والاحراق راح الى ابيه يستريح وترجع اليه نفسه ويسكن روعه ويستظهر بعدة اخرى من عند ابيه ثم يأتي لمحاربة عدوه ومأجدهم بان يمدبوا الآن عدوه ويتركوه فان القلب الآن لعدوه والتوقع في المستقبل لا يدري كيف هو ولعمل السكرة في التوبة الثانية تكون أعظم وهو الظاهر فان ذلك الرب العظيم لم يكن حاصل له أول مرة وقد جرى ماجرى فكيف وقد استولى عليه الرب وذاق طعم الشدائد وتأسد عدوه بسلطان الظفر والصرعة فالصاحبه تقتضي أن لا يكون الآن بينهم وبين الالهة معاملة بل يمدون الشيطان كما يزعمون فهو أولي ثم انه في أول مرة مع وفور القوة مخلص مع شريعة يسيرة من الاحياء وهم يريدون ان يوقعوه في المرة الثانية مع جميع الاحياء والاموات وعلى هذا التقدير لا يكون لهم ولا لهذا الاله قائمة أبدا (السؤال الثامن والثلاثون) قولهم في الامانة نؤمن بروح القدس والمسيح عليه السلام اخوان وهو خبط عظيم وهم عنه معرضون

من سنة الغفلة وان قلت انا سلم بالحجر المرفوض اسماعيل وانه هو رأس الزاوية وقومه الذين كانوا في زمنه هم الآخرون فاقول ان كتب المؤرخين بقطع النظر عن التوراة والانجيل تخلف رأيك هذا لان اسماعيل لم يكن بمثابة ان يكون رأس الزاوية لعدم شهرة أمره في زمانه لان الحالة التي كانت لايه من الشهرة والرياسة انتقلت لاسحق الى أن ختمت نبوات بني اسرائيل بالمسيح كما قدمناه في آل الدور الى اسماعيل فأخرج الله من نفسه رسولا لاتخاذ هذا العالم من ظلمات السكفر والشرك الى نور الايمان والتوحيد وهو محمد خاتم النبيين والمرسلين فكان هو كال بناء رأس الزاوية وقد بعثه الله الي الخلق كافة كما تقبل المؤرخون منكم ذلك وقد أخبرنا الله تعالى عن ذلك في كتابه المبين وهو أصدق القائلين كما أخبر الامم من قبلنا في التوراة والانجيل ويوضح ما قلناه ما ذكره المترجم في هذا الاصحاح ف- ٤٣ بقوله ان ملكوت الله يترزع عنكم ويعطى لامة تعمل اثماره ومن سقط على هذا الحجر يترضض ومن سقط هو عليه يسحقه) فهل أمة غير الامة المحمدية التي سهاها الله تعالى أمة الاجابة ثبتت على التوحيد وآمنت بسائر ما أنزل من عند الله تعالى من الكتب وصدقت كافة انبيائه وقالت بوجود عصمتهم عن الكذب والخطأ وأنزلهم منازلهم ووفتهم حقهم لا كما زعمتم وزعم اليهود فانكم تقولون على الله بالباطل وأنتم له الشريك والصد والتيل وكذبتم على الانبياء بان جعلتم بعضهم اوصاء ورميتهم ببعض الزنا وهتكتم حرمت الله تعالى بان جعلتم ما حرمه وحرمتهم ما احله ثم هل تصدق كلمة الانجيل كل من يسقط عليه هذا الحجر يترضض على غير محمد خاتم الانبياء فالتاريخ امامنا وامامكم وكتب الله شاهدة علينا وعليكم فانه والله ما أراد احد اهانة هذا الدين المبين الذي أتى به هذا الرسول الامين الا وارجمه الله خائبا مرضوضا كما قال عيسى عليه السلام وسيرته صلى الله عليه وسلم محفوظة من تدليس المدلسين وتخريف المبطلين وقد نقل التنا التاريخ انه دعا على كسرى لما مزق كتابه ففرق الله ملكه ووجهه أنجاهه للامم والموك ببليل رسائله وقاموا العالم باجمعه بالدعوة الى توحيد الله تعالى فدان له ولائته القاصي والداني آمن من آمن منهم واطمان قلبه بالايمان ومنهم من اراد البقاء على دينه فأدى الجزية وأمن على ماله وعرضه وما ذلك افضل مال رغب فيه الامة الاسلامية بل جعلوا ذلك عزة لهذا الدين وذلة لمن خالف هذا الكتاب المبين وجميع ذلك لانزع فيه ولا مشاحة به هو من الامور المعلومة فلا نطيل البحث هنا لانه يشكر في شرح ص ١٦ من بوحنا وانرجع الى ما أتى به المترجم في نهاية هذا الاصحاح بف ٤٥ و ٤٦ ولما سمع رؤساء الكهنة والفريسيون امثاله عرفوا انه تكلم عليهم واذ كانوا يطلبون ان يمسكوه خافوا من الجمع لانه كان عندهم مثل نبي)

(السؤال التاسع والثلاثون) قولهم في
الامانة انهم يؤمنون بعمودية واحدة لغفران
الخطايا مناقض لقولهم ان خطيئة آدم
عليه السلام عمت ذريته ولا يتخلصون
منها الا بقتل المسيح عليه السلام
وتلك الشدايد التي جرت عليه ولذلك
يسمونه عليه السلام حمل الله تعالى
ويسمونه محمل العالم واذا كانت
العمودية توجب غفران الخطايا
فقد اعترفوا بانه لا حاجة الى قتل
المسيح عليه السلام وهذه كلها اغفلات
وجاهالات لا تصدر الا عن عدم انواع
الادراكات (السؤال الاربعون)
قولهم في الامانة واؤمن بمجماعة
واحدة قديمة يؤمنون هذه الجماعة
التي لفتت هذه الامانة المتناقضة في
نفسها المتناقضة للإنجيل بسبب جهل
ملفقتها وعدم معرفته بالآيات فضلاً
عن كونه مؤمناً في نفسه وناهيك
من قوم ربوا التواء على أنفسهم
وذكواها وعظموها ولا يفهم هذا
الا من لا خلاق له مع انهم أعنى
هؤلاء المتبين على أنفسهم قد
صرخوا بكفر أنفسهم لما بيناه من
مناقضة الإنجيل الذي هو العهد
فكيف يكون مثل هذا قديساً
بل حماراً وتيساً حسيباً (السؤال
الحادي والاربعون) ان هذه الامانة
مناقضة لجميع كتبهم التي يتقنونها
من التوراة والإنجيل والنبوات فدل
ذلك على بطالتها وجهالة ملفقتها
وجهالة من اتبعتها وجملة تدبسيات ان
في التوراة انما ربك الذي أخرجك

اعلم ايها المطالع ان مرقس ولوقا وافقاه في المعنى وان خالفاه باللفظ ولكن لم يذكرا
انه كان عندهم مثل نبي وأني بلفظ المثل لئلا يقال انه أقر بانه نبي ولم يعلم الجاهل
بانه سقط على ام رأسه لان المثل لا يفهم منه الا الظاهر فاذا لم يكن معادلاً في المرتبة
لتظيره فهو قريب منه والمترجم قد ذكر في هذا الاصحاح نفسه - ف - ٤٦ في حق
يوحنا المعمدان انه مثل نبي فراجع ذلك ان اردت وعلى كل فن ابن لهذا النبي او
الذي هو مثل النبي ان يكون الهما وان فرضنا صحة رواية المترجم فيكون مرقس
ولوقا قد ابتلما هذه الجملة سراً لافتراءهم بان المسيح اله ولكن المترجم المسكين كان
كثير الذنوب لانه في اكثر الاحيان ينقض كلامه بكلامه او كان يعتمد ذلك
ليسقط شرف الإنجيل فحسبنا الله نعم الوكيل

في الاصحاح الثاني والعشرون

قال المترجم ف ١ (وجعل يسوع يكلمهم أيضاً بأمثال قائلا ف ٢ يشبه ملكوت
السموات انساناً ملكاً صنع عرساً لابنه وأرسل عبيده ليدعوا المدعوين الى العرس
فلم يريدوا ان يأتوا فأرسل أيضاً عبيداً آخرين قائلا قولوا للمدعوين هو ذا
غدا في اعدته ثيابي ومسماني قد دبحت وكل شيء معد تماوا الى العرس ولكنهم
تاهونوا ومضوا واحداً الى حقلة وآخرون الى تجارته والباقيون امسكوا عبيده
وشتموهم وقتلوه فلما سمع الملك غضب وارسل جنوده واهلك اولئك القاتلين
واحرق مدينتهم ثم قال لعبيده اما العرس فاستعدوا اما المدعوين فلم يكونوا مستحقين
فانهبوا الى مفارق الطرق وكل من وجدته فادعوه الى العرس فخرج اولئك
العبيد الى الطرق وجمعوا كل الذين وجدوهم اشراراً وصالحين فامتلا العرس
من المتكئين فلما دخل الملك لينظر المتكئين رأي هناك انساناً لم يكن لابساً
لباس العرس فقال له يا صاحب كيف دخلت الى هنا وليس عليك لباس العرس
فسكت حينئذ قال الملك لالخادم اربطوا رجله وبديه وخذوه وامرحوه في
الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الانسان لان كثيرين يدعون وقابلين
ينتخبون)

اقول لا ينبغي على المتأمل ان هذا الكلام يشتم منه رائحة افتراء المترجم على الله
ورسوله فان هذا المثل غير سديد لان آخره يتنقض أوله وفيه نسبة الظلم الى
رب العرس اي الله السماء بسد ان حكم عليه بالجهل وای شيء افتقره هذا
المسكين حتي امر بربط يديه ورجليه والقائه في الظلمة الخارجية وهو لا يدري
بانه يدعى في ذلك اليوم الى العرس ولو علم لعله كان يلبس لباس العرس من
قبل ان يخرج من بيته على انه قد يكون فقيراً ثم لتعلم ان وراء هذا الظلم
والجهل تناقضاً مع لوقا حيث قال في - ص - ١٤ - ف - ١٦ (فقال له انسان صنع عشاء عظيماً
ودعا كثيرين وأرسل عبيده في ساعة العشاء ليقول للمدعوين تماوا لان كل شيء قد

من مصر بيده القوة لا يكن لك اله
غيرى ولا تشبهى بشىء عما في السماء
ولا عما في الارض ولا عما في البحار
انا اله واحد فصرحت التوراة
بالوحدانية ونفى التشبيه والامانة
تبنى ذلك فدل ذلك على بطلانها
في قولها ان مع الهين آخرين احدهما
انسان من بني آدم وفي نبوة اشعيا قال
اله اسرائيل انا الاول وانا الاخر
وليس غيرى والامانة تقول بل غيره
ايضاً أول ومعه غيره وهو كذب
على الله تعالى وعلى كتبه وفي الانجيل
ان أول الوصايا كلها اسمع يا اسرائيل
الرب واحد فاجبه من كل قلبك
ومن كل قولك وقالت الامانة بل الرب
ثلاثة وهذه النصوص كثيرة فتركها
خشية الاطالة وكلها مكذب لهذه
الامانة المخترعة التي جعلها النصارى
عقيدتهم فاصبحوا هراً للتأخر ووضعة
للمناظر فهذه اثنا عشر سؤالا
على آمانتهم التي هي عمدة دينهم
(السؤال الثاني والاربعون) نقول
للتصارى زعمتم ان معبودكم ثلاثة
اقايمتم الوجود والحياة والعلم أو
الكلام على اختلافهم في الدليل
على الحصر في ثلاثة ولله اربعة
والرابع هو القدرة لانها التي بها ظهرت
العوامل الخمسة والخاص هو الإرادة
لأنها القضاء والقدر التي بها تخصصت
المصنوعات وترتيب الموجودات وهي
القاهرة المقدسة على جميع الارادات
أوسنة والسادس هو البصر فانه ادراك
وعلم اخص مما ذكرتموه من العلم

أعد فابتدأ الجميع برأى واحد يستغفون قال له الاول اني اشتريت حقلا وأنا
مضطرب ان اخرج وأنظره أسألك ان تعفيني وقال آخر اني اشتريت خمسة ازواج
بقر وأنا ماض لا متجنها أسألك ان تمافني وقال آخر اني تزوجت بامرأة فلذلك
لا أقدر ان اجي فأتى ذلك العبد واخبر سيده بذلك حينئذ غضب رب البيت
وقال لعبدك اخرج عاجلا الى شوارع المدينة واذا دخل الى هنا المساكين
والجذع والمرج والعمي فقال العبد يا سيدي قد صار كما امرت ويوجد ايضا مكان
فقال السيد للعبد اخرج الى الطرق والسيارات والزعمهم بالدخول حتى يتلى بيتي
لاني اقول لكم انه ليس واحد من اولئك الرجال المدعويين يذوق عشاى فلا
يجعل المنصف ان هذا الذي اورده لوقا لا ينطبق على ما ورد في المترجم والعبارتان
امامك فان المترجم ذكر اسانا ملكا صنع عرسا لابنه ولوقا لم يذكر لفظ الملك
ولا الابن بل قال انسانا صنع عشاء عظيما ولوقا يقول ودعا كثيرين والمترجم يقول
وارسل عبيده ليدعوا المدعويين الى العرس فلم يريدوا ان يأتوا والبارية تدل على
انه اختارهم للدعوة فوقع اختياره في غير محله ولوقا يقول وارسل عبيده ساعة
العشاء ليقول للمدعويين تعالوا لان كل شىء قد اعد ولم يسبق هذه الدعوة
دعوة من صاحب العشاء للمدعويين والمترجم يقول فارسل ايضا عبيدا آخرين
قائلين قولوا للمدعويين هوذا غدا في ولا يبعد عن فكر القارى ان لوقا ساء غدا
وبين الغداء والعشاء ثمانية ساعات وقال المترجم اعدته ثمراتي ومسناني قد ذبحت
وكل شىء معد تعالوا الى العرس ولوقا اقتصر على ذكر البيت ولم يحدد اصناف
الطعام ولا يفوت القارى ان المترجم ذكر العبيد بصيغة الجمع واقله ثلاثة ولوقا قال
عبيدا وهذا خلف ثم المترجم يقول ولكمهم (اى المدعويين) تهاونوا ومضوا
واحد الى حقله والآخر الى تجارته والباقيون مسكوا عبيده وشتموهم وقتلوه
وانت تعلم انه لا يتأتى من مدعو ان يشتم رسل الداعي وفي كل هذا يخالفه لوقا حيث
يقول فابتدأ الجميع برأى واحد يستغفون ثم في عبارة لوقا انه قال له الاول اني
اشتريت حقلا وانا مضطرب ان اخرج وأنظره أسألك ان تعفيني وقال الآخر اني
اشتريت خمسة ازواج بقر وانا ماض لا متجنها أسألك ان تعفيني وقال آخر اني
تزوجت بامرأة فلذلك لا أقدر ان اجي وعلى ذكر هذه الاعذار من الثلاثة قاله
يكن هناك مدعو آخر ليقول العبد المرسل من طرف رب العشاء والمترجم لم يتفق
مع لوقا الا بالذى اعتذر بالذهاب الى حقله وانفرد في الآخر صاحب التجارة
واتى بعد بكلمته الشنيعة من ان باقي المدعويين شتموا العبيد وقتلوه لله أبوك
أيها المسيح مثل هذا المثل وما فيه من الاختلاف والتناقض كيف تسميه انجيل
منزلا من عند الله تعالى فاذا صح التحريف في رواية ولا مرجح عندكم للرواية
الثانية سقط اعتبار الروايات كلها وصح ان نطالبكم بان تأتوا بانجيل صحيح لا تبديل

فيه ولا تحريف ولا تباین ولا تناقض والا فلستم على شيء من دينكم ولعمد الي ما كنا عليه من ذكر المناقضات قال المترجم (فلما سمع الملك غضب وأرسل جنوده وأهلك أولئك القتاتلين واحرق مدينتهم) واطن أن لوقا كان أعقل من المترجم لانه لم يهور في احراق المدينة لانه لو سكتا عن قتل القتاتلين قصاصا كيف نعمض عن احراق المدينة قال المترجم قال امبيد (أما العرس فستمدوا ما المدعوون فلم يكونوا مستحقين فاذهبوا إلخ) ولوقا عقب غضب رب البيت بقوله (قال لبعده اخرج عاجلا إلى شوارع المدينة وأزقتها وأدخل الي هنا المساكين والجذع والمرج والمعمر فقال العبد يا سيدي قد صار كما أمرت وبوجد أيضاً مكان فالترجم جعل الامر عاما اذ قال (كل من وجدتموه فادعوه الى العرس) ولا أعلم ما أراد لوقا بتخصيصه المعمر والجذع والمرج وبقي عبارة المترجم (فخرج أولئك العبيد الى الطرق وجعوا كل الذين وجدوهم اشراراً وصالحين الى أن قال (فلما دخل الملك ورأى هناك انساناً غير لابس لباس العرس فامر بعد أن يربطوه وان يلقوه في الظلمة الخارجية) وهذا كما مر آنفاً من الظلم أيها المسيحي الماقل وما ذنب هذا المسكين وقد دعى لعشاء على حين غفلة ولوقا لم يذكر شيئاً من ذلك لكنه ذكر في آخر فقرة ما هو أعجب وذلك قوله (لاني أقول لكم انه ليس واحد من أولئك الرجال المدعوين يذوق عشايتي) فلا تشكر أيها النصف ما في طي هذه الجملة من التباين والاغلاط الذي لا يجوز لك أن تسبها الى الله تعالى ولا الي مسيحه سلام الله عليه وأنت تعلم ان مرقس وبوحنا لم يذكر شيئاً من هذا المثل فما ذلك الا انه ليس من الوحي ولا من كلام المسيح بل هو من الافتراء المحض من قوم لا يعقلون ما يقولون ولو صح صدوره عن الباري تعالى لوجب على بوحنا أن يذكره لانه الملازم له في كل أوقاته فلا ينبغي أن يفوته ذكر ما هو من الانجيل ولا سيما اذا كان أمراً يتعلق بالدين لو صح عنه كتمان شيء من الانجيل لكان من الضالين ولو جاز عليه التسيان وأنتم تقولون انه ملهم لبطلت أقوالكم وكيف ينسى وقد صنف انجيله في آخر القرن الاول أي بعد كافة الاناجيل أمّا كان يدرس في اناجيل غيره ويتذكر ومرقس وان كان منحطاً عن درجة بوحنا غير انكم تقولون انه تلميذ لبطرس وقد تاق الانجيل عنه ومن المعلوم ان بطرس هو الخليفة بعد المسيح والملازم له من بعده أمره الي آخره وبعبارة مفاتيح السموات فلما لم يذكره هو ولا بوحنا علمنا انه لا أصل له ثم قال المترجم - ف - ١٥ - حينئذ ذهب الفريسيون وتشاؤروا لكي يصطادوه بكلمة فارتسلوا اليه تلاميذهم مع الهيردوسييين قائلين يا معلم نسلم اليك صادقاً وتعلم طريق الله بالحق ولا تبالي باحد لانك لا تنظر الي وجوه الناس فقل لنا ماذا تظن يجوز ان تعطى جزية لقيصر أم لا فسلم يسوع خبثهم وقال لنا إذا تجربوني يا مراؤثن أروني معاملة الجزية فقدموا له ديناراً فقال لهم لن

هذه الصورة والكتابة قالوا له لقصير فقال لهم اعطوا اذا ما لقصير لقصير وما لله فاعلموا سمعوا تعجبوا وتركوه وعضوا) انتهى
ومثله عبارة مرقس الا انه خالفه في بعض اللفاظ والترتيب وعبارة لوقا في ص - ٢٠ - ف - ١٩ (فطلب رؤساء الكهنة والكتبة ان يلقوا الايادي عليه في تلك الساعة ولكنهم خافوا الشعب لانهم عرفوا انه قال هذا المثل عليهم فراقوه وأرسلوا جواسيس يترآون انهم ابرار لكي يمسكوه بكلمة حتى يسلموه الى حكم الوالي وسلطانه فسلّوه قائلين يا معلم نعلم انك بالاستقامة تشكّم وتعلم ولا تقبل الوجوه بل بالحق تعلم طريق الله ايجوز لنا ان نعطى جزية لقصير أم لا فنسحقهم بمكرهم وقال لهم لما ذا نجري بئني اردوني ديناراً لمن الصورة والكتبة فاجابوا وقالوا لقصير فقال لهم اعطوا اذا ما لقصير لقصير وما لله فاعلموا فم يقدرُوا أن يمسكوه بكلمة فقام الشعب وتعجبوا من جوابه وسكتوا) انتهى

قطابق بينها وبين عبارة المترجم ليظهر لك الاختلاف فان لوقا زاد قوله فطلب رؤساء الكهنة والكتبة ان يلقوا الايادي عليه في تلك الساعة ولكنهم خافوا الشعب لانهم عرفوا انه قال هذا المثل عليهم وزاد أيضاً قوله يترآون انهم ابرار وقوله حتى يسلموه الى حكم الوالي وسلطانه ثم ان المترجم قال في آخر الحكاية (فلما سمعوا تعجبوا وتركوه وعضوا) ولوقا يقول (فلم يقدرُوا أن يمسكوه بكلمة فقام الشعب وتعجبوا من جوابه وسكتوا) وهذا عدا عن الاختلافات اللفظية فانما اضرب عنها صنفاً وأما يوحنا فلم يذكر من ذلك شيئاً فلا ندرى الحق معه أم مع الثلاثة والحكم في ذلك لاتباع المسيحين ثم قال المترجم ف - ٢٣ (في ذلك اليوم جاء اليه صدوقيون الذين يقولون ليس قيامة فسلّوه قائلين يا معلم قال موسى ان مات احد وليس له اولاد يتزوج اخوه امرأته ويقسم نسله لايخيه فكان عندنا سبعة اخوة وتزوج الاول ومات واذا لم يكن له نسل ترك امرأته لايخيه وكذلك الثاني والثالث الى السبعة وآخر الكل ماتت المرأة أيضاً ففي القيامة لمن من السبعة تكون زوجة فلها كانت (في الدنيا) للجميع فاجاب يسوع وقال لهم تعذلون اذ لا تعرفون الكتب ولا قوة الله لانهم في القيامة لا يزوجون ولا يتزوجون بل يكونون كلائكة الله في السماء وأما من جهة قيامة الاموات أفأقرأتم ما قيل لكم من قبل الله القائل أنا اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب ليس الله اله اموات بل اله احياء فلما سمع الجوع هتوا من تعليمه)

أقول التعبير بالصدوقيين فيه تغيير لان الحرر في النسخة المطبوعة قديماً عبر بلفظ الزنا دة والامر في ذلك سهل فان التبديل والتغيير والتحريف عادة عندهم وغاية ما تصورناه من هذه الجملّة ان احدى طوائف اليهود وهم الصدوقيون يقولون ان لا قيامة اى انهم يشكرون حشر الابدان وهذه دعوى بلا دليل ولا تصح

ووصايا ربانية تلي وكفي بهذه الفضائح لمن يريد الاسلام نصائح ولهذا صار كثير من انصارى يسلم قبل اطلاعه على محاسن الاسلام بل فراراً من هذه القبايح (السؤال الخامس والاربعون) ترك جهنم - اور النصارى الاختسان وحرموه يهوام لا بأمر مولاهم ورأوا اطلّة الغرلة ديناً وشراً لا يسع خلافه يخلو مع احدهم امرأته وجلبدة غرله مستطيلة وفرج الاخرى بارز كأنه غرق كيل فيكون احباًهما الفرج شئاً واسمه جهوراغم والنور اذ لا انجيل وسائر البوات في التوراة ان الله تعالى أمر ابراهيم الخليل عليه السلام بالختان وقال له هذا عهد بيني وبينك وبين نسلك بعدك ان يختن غرله كل ذكر منكم ومن عبيد انكم ليكون عهدي سباني اجسادكم عهداً دائماً على الابد وكل ذكر لا يختن غرله فليهلك تلك الشريرة من سبها لانها ابطلت عهدي فعهد ابراهيم عليه السلام فاختن وهو اذ ذاك كبير وختن اولاده وعبدانه فصت التوراة على الختان للابد وان تاركه يقتل وذلك يدل على كفر تاركه فان القتل من شائر الكفر فهم الكفرة حينئذ وقد اختن المسيح عليه السلام وتلاميذه والعجب من انصارى ان منهم من يجب مذاكيره ويغضي نفسه وآخرون يخلقون لحاهم ولم يأت بذلك شرع ولا نزل به كتاب وتركوا الختان المنزل في الكتب ولم تزل النصارى كلها تختن الى زمان بولس فهاهم

بولس وهو البليس على التصارى
أخرجهم بولس هذان الدين كما
تخرج الشجرة من العجين وأوقعهم في
ظلمات الضلال واليه الويل بسبب انه
كان يهوديا وكان شديد القتال والقتل
للتصارى فلم يشف بذلك قلبه فاعمل
الحيلة الى أن حفظ الانجيل وعمد
الى راهب عظيم سألته خدمته فاجيب
فاظهر الاجتهاد والنصيحة والمبالغة
في وجوه البر والاحسان الى أن
طال الزمان فاستيقظ في بعض الليالي
وصاح وأظهر الهلع مما رأى في
منامه فسأله الراهب فقال رأيت
المسيح عليه السلام ونفت في في
وبارك علي وأنا اجد في نفسي كلاما
لا ادري ما هو منسدتفت فذكر
بعض ذلك الكلام فوجدوه من
الانجيل بجملة فاعتقدوا ان ذلك
من عناية المسيح عليه السلام به
ومن عظم بركته فقال الراهب انا
احق بالخدمة وانت احق بالتقدمة
فصدر وتقدم واشهر الى ان صارت
ملوك التصارى تزوره يوما في السنة
فلما تحقق تمكنه من قلوبهم قال
لهم في بعض زيارتهم له ان للمسيح
قد أمرني ان انزل غدا من هذه
القبلة واذبح نفسي في سفع هذا
الجبل قربانا للمسيح فعضه ذلك
عند الملوك لفوات بركته والمفارقة
وكيف يذبح نفسه بيده وباتوا تلك
الليلة عيونهم ساهرة وقلوبهم من
العجز طائرة الي ان اصبح الصياح
ودخلوا للدواعي فتقدم اكبر الملوك

على اليهود لانهم يقرون بالحشر والقتل ثم في سؤالهم من المسيح عن المرأة التي
تزوجت الاخوة السبعة دليل على الاقرار بالحشر وهو واضح ثم قوله ان ذلك
منقول من موسى صلوات الله عليه وسلامه وان العلة ليقم الثاني تسلا من المرأة
لاخيه الميت فهذا افتراء على موسى الكليم سلام الله عليه ولا تصح هذه الدعوى
لان الولد المتولد من زيد كيف ينسب الي عمرو وقد راجعنا نسخة التوراة
العربية المطبوعة حديثا في بيروت فوجدنا في - ص ٢٥ - ف - ٥ من التنية ما نصه
(اذا سكن اخوة معا ومات واحد منهم وليس له ابن فلا تصير امرأة الميت
الى خارج لرجل اجنبي اخو زوجها يدخل عليها ويحذها لنفسه زوجة ويقوم
لها بواجب اخي الزوج والبكر الذي تلهه يقوم باسم اخيه الميت ثلاثا بمعنى اسمه
من اسرائيل) انتهى بحروفه

وغاية ما فيه ان المولود يسمى باسم عمه الميت الذي كان زوجا له منذ كرا وليس
المراد انه يكون ابنا للميت وتسلا له فللبينة ظاهرة ثم قوله لانهم في القيامة لا
يزوجون ولا يتزوجون بل يكونون كعلائكة الله في السماء يبعد استناده الى عيسى
عليه السلام لانه مطلق لكثير من اقواله المروية عنه في هذه الانجيل تأمل أيها
المسيحي فيما ذكره الانجيليون الثلاثة فقد ذكر المترجم في ص ١٩ ف ٢٩ قوله
(وكل من ترك بيوتا أو اخوة أو اخوات أو آباء أو امراء يأخذ ماؤه ضعف)
وأورد مثل ذلك مرقس في - ص ١٠ - ف ٢٩ ولوقا في - ص ١٨ - ف ٢٩ فلي
أي المذهبيين للمولود وبهم ما نأخذ فان قلتم ان التعويض بالمائة ضعف عما يتركه من
امرأة وغيرها هو كافي في الدنيا فانا نورد عليكم انكم لا تبيعون للرجل ان
يتزوج بأكثر من امرأة واحدة فضلا عن المئات وان قلتم بان هذا التعويض
في الآخرة فيلزمكم بطلان قوله يوم القيامة لا يزوجون ولا يتزوجون بل يكونون
كعلائكة الله في السماء وهو المقصود ثم يفهم من قوله (بل يكونون كعلائكة
الله في السماء) انه لا حشر للجساد وهذا باطل لا يصح عن عيسى وبطل لكثير
من أخباركم التي روتها لكم رواة الانجيل مع انه يخالف لما بعده اعني قوله ليس
الله اله اموات بل اله احياء ثم ان المترجم ومرقس ولو قاتلوا في النص المبجوث
عنه حتى أنهم لم يتفقوا في التاريخ ايضا فراجع في مرقس في - ص ١٢ - ف ١٨ وفي
لوقا في - ص ٢٠ - ف ٢٧ يتضح لك حقيقة الحال وما يوحنا فلم يذكر ذلك اذ لم
يوصي اليه شيء فيها هناك (البحث الرابع) قال المترجم - ف ٣٤ (أما الفريسيون فلما
سمعوا انه ابكم الصدوقين اجتمعوا معا وسئلوا واحد منهم وهو ناهوسي ليجربه
قائلا يا معلم أية وصية هي العظمى في الناموس فقال له يسوع تحب الرب الهك من كل
قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك هذه هي الوصية الاولى والعظمى والثانية مثلها تحب
قريبك كنفسك باثنين الوصيتين يتعاقب الناموس كله والانبياء) وقد خالفه مرقس في هذه

الجلية فقال- بمس- ٩٢. ف- ٢٨. جاء واحد من الكتبة وسمعهم يتناوون فلما رأى انه أجابهم حسناً سأله آية وصية هي اول الكل فاجابه يسوع ان اول كل الوصايا هي اسمع يا اسرائيل الرب الهنا الرب واحد ونحب الرب الهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك ومن كل قدرتك هذه هي الوصية الاولى وثانية مثلها هي تحب قريبك ك نفسك ليس وصية اخرى أعظم من هاتين فقال له الكاتب جيداً يا معلم بالحق قلت لانه الله واحد وليس آخر سواء ومحبتك من كل القلب ومن كل الفهم ومن كل النفس ومن كل القدرة ومحبة الرب ك نفسك هي أفضل من جميع المحركات والذبايح فلما رآه يسوع انه أجاب بمقل قال له انت بعيداً عن ملكوت الله ولم يحبر أحد بعد ذلك ان يسأله ان انتهى

فاقترب اليها التاقد البصير الى خيانة المترجم في هذه الجلية ومخالفته لمقرس فانه اقتضب نص التوراة اقتضاباً ليومهم القاريء ويكون كلامه احتيلاً وتأييلاً لما تدعي النصاري فقال في جواب المسيح للساائل (تحب الرب الهك من كل قلبك الخ) فان هذه العبارة تحتمل التأويل بخلاف قول مقرس (اسمع يا اسرائيل الرب الهنا الرب واحد ونحب الرب الهك الخ) فان هذه الجلية لا تحتمل التأويل مطلقاً وأين المفر للمترجم هل يمكن الفرار بعد هذا الاقرار بأنها القادة العميان ما الذي اعدتوه من الجواب للملك الديان عن قولكم ان المسيح اله خالق نفسه وامه وأنه نزل للأرض و صلب نفسه ومات فدية ولعنة عن خطايانا من جحده وخالفه فهذا قول المسيح وهذا اقراره قدبروه ولا تكونوا كالفار الاعور يرى الخبز ولا يرى القطلا تمشونوا عن سببات هذا المترجم انفساً تبصرون كيف كنتم اقرار المسيح بقوله (الرب الهنا رب واحد) وان يستنكف المسيح ان يكون عبداً لله لا والله ايظن هذا المترجم الخائن المجهول الاسم والذي ان تخفى معانيه ولا تظهر مثاليه أم يظن ان ذوي العقول تستكت عن ذلك كما سكت اتباعه الصم البكم تسعة عشر جيلاً عنه وهم في جهل وعماء حتى قاموا في هذا العصر الاخير يؤلفون الجمليات لتصحح هذه الترهات وتطليق هذه الخرافات وهل يجحد المسيحي هذا الاختلاف بين المترجم ومقرس وهو يعتقد ان كلا الجملتين صدرتا من الله الى رسوله بالوحي الصادق ولا يحصى له من ان يقول بأن احدهما تعمد الزيادة او نقصان وهكذا لو تتبع المتصف هذا الفصل وطابق بين المترجم ومقرس يتضح له الحال ثم ان لوقا ويوحنا قد سكتا عن ايراد هذا البرهان [الفارق بين المخلوق والخالق] (وهو عجيب) وان قلنا ان هذا البرهان الساطع في هذا الفصل افتراء من المترجم ومقرس فذلك (اعجب واغرب) ثم أورد المترجم بحثاً خامساً وجمله خاتمة اصحابه واتى فيه بما لا يساهم العقل والقل فقال ف- ٤١ (وفيما كان القريسيون مجتمعين سألهم يسوع قائلاً ماذا تظنون في المسيح ابن من هو قالوا له ابن داود قال لهم فكيف

مقرلة وأعلامهم وتبة لينفرد بتوديعه فقال له بولس لئنه الله اني ذاهب الآن الي المسيح وان عندى سرراً اودعك اياه قبل الممات فاعلم مقداراه وارفع مناره فقال له وما هو اياه الاب القديس فقال له ان المسيح هو ابن الله تعالى فقال له ابن الله فقال له ابن الله ولولا ذلك لم يظهر عليه ما ظهر فصمم الملك على ذلك ولم يكن سمعه قبل ذلك اليوم ثم دخل الملك الأوسط فقال له ان عندى سرراً عظيماً وانى ذاهب الي المسيح اؤترك به فاحفظه واعمل به فقال له وما هو قال له صبرم زوجة الله فاعتقد الملك ذلك ولم يكن سمعه قبل ذلك الوقت ثم دخل الملك الاصفر فقول عليه وطول مثل الاولين وأودعه ان الله ثالث ثلاثة ثم خرج عند تعالى النهار والعالم قيام في صعيد واحد ينظرون ما ذا يكون من امر بولس فخرج من صومته وعليه ثياب القربان ومعه سكين مرهفة ونزل الي سفح الجبل وذبح نفسه بيده والعالم ينظرون اليه فابتدره الملك الكبير بعد زهوق روحه واخذهم ليحمله الي وطنه لتكون بركتته في مملكته فتنازعه الملكان الآخران فقسمه بينهما وبينهما أملاً ثم اخذوا الملك الذي فيه رأسه فتنازعه الملكان في ذلك الثالث لاشغاله على اشرف الجسد فاقضى الحال ان احرقوه وسحقوه وقسموه اثلاثاً ليحصل القتل والتناصف ثم ذهبوا الي بلادهم فاطهر الملك الاكبر معتقده الذي اسره اليه وكذلك

يدعوه داود بالروح رباً قائلاً قال الرب لربي اجلس عن يميني حتى اضع اعداك
موطئاً لقدميك فان كان داود يدعوه رباً فكيف يكون ابنه فلم يستطع احد ان
يحييه بكلمة ومن ذلك اليوم لم يجسر احد ان يسأله بته انتهي
وقد اكثرنا من قولهم في كل جهة انه لم يجسر احد ان يسأله عنها ونرى الاسئلة
توارد عليه كالسيل واعلم ان الغرض من قولهم ذلك ان يسدوا باب السؤال عن
دسائسهم التي ماؤا بها الانجيل واسألواهم عن سواء السبيل ومرقس ولوقا
اقتضيا اثر المترجم في ايراد ذلك فقال مرقس - بص - ١٢. ف - ٣٥. (ثم اجاب يسوع وقال
وهو يعلم في الهيكل كيف يقول الكتبة ان المسيح ابن داود لان داود نفسه قال
بالروح القدس قال الرب لربي اجلس عن يميني حتى اضع اعدائك موطئاً لقدميك
فداود نفسه يدعوه رباً فن ابن هو ابنه وكان الجمع الكثير يسمعه بسرور) انتهى
وقد ناقض المترجم في سبب ايراد الجملة وخالفه في حكاية بعض الالفاظ فان
المترجم زعم ان صدور الكلام كان ابتداء من المسيح واستفهاماً عن تشبيدة
الفريسيين فيه ورداً عليهم من انه ليس هو ابن داود ومرقس جعله رداً لقول
الكتبة مع اماله لزيادة التي اوردوها المترجم وخالفهما لوقا فلم يجعل ذلك جواباً
للفريسيين كما زعمه المترجم ولا رداً على الكتبة كما قاله مرقس واختلافهم في مثل
هذا مما يوجب الدهشة لاواقف عليه لان هذا الموقف موقف حرج عليه مدار
تأييد دين النصرانية او بطلانه ولوقا هذا اضاف كلام داود الي المزامير ففضح
الله النصرانية من حيث لا تشعر وخالف فيه سلفه مرقس والمترجم وعبارة لوقا
بص - ٢٠. ف - ٤١. هكذا (وقال لهم كيف يقولون ان المسيح ابن داود وداود
نفسه يقول في كتاب المزامير قال الرب لربي اجلس عن يميني حتى اضع اعدائك
موطئاً لقدميك فاذا داود يدعوه رباً فكيف يكون ابنه) انتهى
فقد عرفت التناقض والاختلاف في البحث وان يوحنا خالفهم بعدم ذكره
لذلك فهو دليل واضح ان هذه الجملة مفتراة على المسيح عليه السلام ومعادلك على
حقيقة ما نقلوه انكار المسيح كونه ابن داود وهو يستلزم جحد امور كثيرة
فيها ان يكون المسيح هذا ليس بمسيح لانك تعلم ايها المسيحي ان المترجم ابتداء
انجيله بقوله - ف - ١. (كتاب ميلاد يسوع المسيح ابن داود الخ) ولوقا ايضاً
واقفه فأورد التسب بص - ٣. فراجعه وتقدم الكلام على هذا وقد ذكر لوقا
ناهما ووضح من هذا - بص - ١. رواية عن مريم عن جبريل وذلك قوله - ف - ٣٢
(هذا يكون عظيماً وابن البلى يدعي ويعلمه الرب الآله كرمي داود آية) وفي
ص - ٢١. من متى في قضية ركوب الجحش مافيه غنية للتأمل وقد تواطأت
الانجيل الاربعة هناك على فهمون ذلك فصرحوا بأنه ابن داود فراجعه وكونه
ابن داود من جملة علامات نبوته ومن اعظم الأدلة التي يستدل بها على كونه عيسى

والمسيح ولو لم يكن ابن داود لما كان مسيحاً ولا اظن في النصارى من ينكر ذلك وفي نداء اعمى اريحاه له بقوله يا ابن داود ارحمني هداية للتبصر ولكن ابن من يعقل فقد كذبتم بهذا النص المسيح وامه والملك جبريل عليهم من الله اكل السلام ومن في الارض جميعاً وربما يقول المسيحي انك ايها الخائف توافقنا على ان المسيح ولد بغير اب فكيف نحملة ابن داود

فأقول ان قولنا ابن داود لانعني به الابن افسه من نسل داود ويؤيده اجماعكم على ذلك وأما المترجم ورفقاء فقد غشوا هذه الامة في اخراج هذا النص من المزامير وتطبيقه على المسيح فهو كذب محض واقتراء بحث لانه يخرج المسيح عن النبوة بل يبطل كونه هو المسيح الموعود به والنص موجود في الفسخ البرانية مخالفاً لتقلاهم وللفظه قال الرب لسيدي لاري واليهود يؤولون ذلك في ابراهيم وقيل لسليمان على ان هذه المقالة لم تثبت ان داود قائلها وفي آخر هذا النص في المزمور التاسع بعد المسألة ما يؤيد قول اليهود ويوضح المقصد ضد ما جاءت به النصارى فطالعه نوح الحق وان آيت الاعداء واستكباراً فلا يحصى لك من الحكم بتكذيب الانجيل الاربعة والمسيح وامه وجبريل ثم انك تستدل بذلك على الوهية وهذا خلاف المعقول لما تقدم لك من بطلان هذا وظاهر الانجيل يفهم منه ان المسيح كان يدعي النبوة وانه نبي مرسل الى بني اسرائيل وهذه عبارات الانجيل صريحة في ذلك ثم من الامور البديهية في تكذيب هذا الخبر انه ليس من باع لسؤال اليهود عن آبيه فهل يتصور ان رجلاً من قوم ولد فيهم وتربى ونشأ بينهم يسأل قومه انكم تنكرونني هل أنا انا فاذا يحكم عليه القتل بأنه مختل الشعور فقد سودتم صحيفة الانجيل البيضاء المزهرة بهذا الافتراء وأوجبتم على مخالفتكم ان يسدوا سهام الطعن عليكم وأما قوله في النص (ومن ذلك اليوم لم يحمر أحد ان يسأله بته) فهذه علاوة أيضاً من المدسسين وأظهم قصدوا مكرراً باعظام مضامين قول المسيح وتوبيلا على اذهان الجبهة حتى يستبطلوا من كلامه انه هو ادعي الربوبية وبهذه التصورات الفاسدة أضلوا ملايين من النفوس والحال ان المسيح مكلف بالبيان الامة فكيف يسكتون عن سؤاله في دينهم حتى يقال من ذلك اليوم لم يحمر أحد ان يسأله بته فهي من المألوات التي يحكم العقل بطلانها بداهة والله تعالى أعلم

الاصحاح الثالث والعشرون

جميع ما في هذا الاصحاح تقريب من المسيح لبني اسرائيل فلا فائدة في المناقشة فيه لكننا نتكلم بطريق الاختصار على بعض فقرات منه ضل فيها المترجم طريق هداية واسع بذلك هواء ولم يعلم ان هناك من يناقشه الحساب ويناقش دونه الابواب قال المترجم ف - ١ - (خاطب يسوع الجوع وتلاميذه قائلاً على كرسي موسى

وأمرهم ان يبنوا له بيتاً ويفرشوه رمادا ليعبد الله تعالى ففعلوه وعلمهم ما شاء الله ثم اغلق الباب فاطافوا به وقالوا نخشى ان يكون رأى شيئاً يكرهه ثم فتح بعد يوم فقالوا رأيت ما تكرهه قال لا ولكني رأيت رؤياً اعرضها عليكم فان كان سواباً نخذوه وهو هل رأيت سارحة تخرج الاله من عند ربها وتخرج الاله من حيث تؤمر به قالوا نعم قل فاني رأيت الصبح والميل والشمس والقمر والبروج انما تأتي من ههنا وذلك احق الوجوه ان يصلى اليه قالوا صدقت فردهم عن قبائهم بيت المقدس الى الشرق المحض ثم اغلق الباب بعد ذلك يومين ففرزوا اشد من الاول واطافوا به ففتح الباب فقالوا رأيت شيئاً تكرهه قال لا ولكني رأيت رأياً قالوا هات قال اسمهم تزعروا ان الرجل اذا اهدى الى الرجل الهدية فردها شق عليه وان الله تعالى سخر لكم ما في الارض جميعاً وما في السماء والله تعالى احق ان لا يرد عليه فسا بال بعض الاشياء حلالاً وبعضها حرام ما بين البقة الى الفيل حلال قالوا صدقت فاتبعوه في اباحية المحرمات ثم اغلق بعد ذلك ثلاثاً ففرزوا اشد من الثانية فلما فتح لهم قال فاني رأيت رأياً قالوا هات قال ليخرج كل من في البيت الابعقوب وتسطورو ويملكون والمومن ففعلوا فقال هل علمتم ان احسداً من الانس خلق من الطين خلقاً فصار نفساً قالوا لا فقل هل

جلس الكتبة والفريسيون وكلما قالوا لكم ان تحفظوه فاحفظوه وافعلوه ولكن
 حسب أعمالهم لا تعملوا لأنهم يقولون ولا يفعلون فأنهم يحزمون أحمالا ثقيلة عمرة
 الحمل ويضعونها على أكتاف الناس وهم لا يريدون ان يحركوها بأصبعهم وكل
 أعمالهم يعملونها لكي ينظروا الناس فيعززون عصبانهم ويعظمون اهداب ثيابهم
 ويجوبون الثمن الاول في الولاثم والجالس الاول في الجامع والتجبات في الاسواق
 وان يدعوهم التيس سيدى سيدى وأما أنتم فلا تدعوا سيدى لان معلمكم واحد
 المسيح وأنتم جميعاً اخوة ولا تدعوا لكم أباً على الأرض لان أباكم واحد الذى
 في السموات ولا تدعوا معلمين لان معلمكم واحد المسيح وأكبركم يكون خادماً
 لكم فمن يرفع نفسه يضع ومن يضع نفسه يرتفع)
 أقول لا يخاف انسان في ان هذه الوصية من المسيح لتلاميذه تفقد ان الله تعالى كما
 فرض أحكام التوراة على قوم موسى كذلك هي مفروضة على قوم عيسى وإن تسجدوا
 بموجبها ينص قول المسيح وكما قالوا لكم ان تحفظوه فاحفظوه وافعلوه وأراد بذلك
 ما في التوراة اذ ليس لهم كتاب أحكام غيره وهذا مسلم لا جدال ولا خلاف فيه فيكون
 قول بولس (نعبد بحجة الروح لا بعق الحرف) حديثاً مفترى وكلاماً لا يتبع ثم ان
 ان المسيح نهى قومه ان يعملوا بأعمال علماء بني اسرائيل التي تخالف أحكام التوراة
 لأنهم فسروها كما قال المسيح بصورة عمرة ثقيلة التحمل فوق طاقة البشر بل
 أمرهم ان يعملوا بموجبها وذلك بان فسروا مشكلها بصورة حسنة ممكنة التحمل
 ويعملوا بها وفي الحقيقة ان اليهود كما قال عنهم المسيح شددوا فشد الله عليهم وكافوا
 الامة بحمل ما هو فوق طاقتهم لان أحدهم ربما يحترق يوم السبت فلا يطفىء
 ما يحترق منه ولا يستعين يهودى في ذلك وقد أخذوا هذا الحكم من عدم جواز
 ايقاد النار يوم السبت ويضطر أحدهم الى القوت فلا يشتره ليجريه يوم السبت فلا يطفىء
 والثراء في السبت والبلاء كل البلاء انهم يمتنعون الفقراء من العمل في السبت مع
 اضطرارهم الى العمل فيه لحاجة القوت وقد ترقوا في التشديد حتى حكموا
 بعدم مداواة المرضى ومراجعة الأطباء في يوم السبت وقد تقدم طرف من
 سيرتهم في ذلك حين اعترضوا على المسيح في شفائه المريض يوم السبت
 وعلى تلاميذه بقطع سنابل الزرع فيه وكان ذلك لدفع الجوع ومن هذا
 القيل عزمهم أكمل اللحم مع اللبن او الدهن وتحريم من مجلس مع
 الخطاة والعشارين وحرمة مخالطة من يتادى عليه بالتحريم في كنيستهم وتحريم
 الاكل بالأغسل اليد وتحريم مخالطة الاقارب فجبيع هذا جفولهم محرماً وليس
 في التوراة ما يدل على ذلك بل ذهبوا فيه الى التأويل البعيد كاستخدامهم
 في تحريم أكل اللحم مع اللبن أو الدهن الى التوراة وهو (لا تأكل الجسد
 بلبن أمه) وهو كما ترى مخصوص في الجمع بين الجدى ولبن أمه لا غير ولا يعم

علمتم احدا من الانس ابرأ الاكمه
 والارض واحي الموتى قالوا لا قال
 فاني ازمع انه الله تعالى نجى لنسانم
 احتجب فقال بعضهم صدقت وقل
 بعضهم لا ولكنه ثلاثة والد وولد
 وروح القدس وقال بعضهم اله وولده
 وقال بعضهم هو الله نجى لنا فافترقوا
 على اربع فرق فاما يعقوب فأخذ
 يقول بولس ان الله هو المسيح وبه
 اخذت شيعته وهم العقوبية واما
 نسطور فقال المسيح ابن الله تعالى
 على جهة الرحمة وبه اخذت شيعته
 النسطورية الا ان شيعته لم يعتقدوا
 انه ابن على سبيل الرحمة بل على
 ما تقدم واما ملكوت فقال ان الله
 تعالى ثلاثة وبه اخذت شيعته وهم
 الملكية فقام المؤمن وقال لهم عليكم
 لغة الله والله ما حاول هذه الا
 افسادكم ونحن اصحاب المسيح قبله وقد
 رأينا عيسى عليه السلام وقلنا عنه
 وانما هذا يضلكم فقال بولس للذين
 اتبعوه قوموا بنا فقاتل هذا المؤمن
 وقتله هو واصحابه والا فسد عليكم
 دينكم فخرج المؤمن الى قومه وقال
 الستم تعلمون ان المسيح عبد الله
 ورسوله وكذا قال لكم قالوا بلى قال
 فان هذا المومن اضل هؤلاء
 القوم فركبوا اثرهم فهزموا المؤمن
 واصحابه فخرجوا الى الشام فاستمر
 اليهود فأخبروهم الخبر وقالوا انما
 خرجنا اليكم لتأمن في بلادكم ومالنا
 في الدنيا من حاجة انما نلزم الكهوف
 والصوامع ونسبح في الارض فتركهم

كافة الابان ومع ذلك أن الضأن غير الماعز فهم يقولون بهذا وهذا بل ويسأروا
البحوم حتى أنهم حرموا لحم البقر والغزال مع الدهن مختلطاً وهذا واعلم أن
بطرس كان يعمل بكلام المسيح ويتعبد طبق التوراة الى أن مات وذلك بشهادة
بولس حيث قال له وهل أنت يهودى الخ فالمسيحيون لم يكفهم رفض التوراة
وعدم الاقتداء بما كان عليه سلفهم مثل بطرس والحواريين بل بنذوا أقوال المسيح
وراء ظهورهم فهو سلام الله عليه يأمرهم بالتوحيد الخالص بقوله ولا تدعوا لكم آباء
على الأرض لأن أبائكم واحد الذى فى السموات فكشتمهم فهموا منه أن
اتخذوني رباً من دون الله وخالفوا ما أمرتكم به وأتوا ما نهيتكم عنه فلا حول
ولا قوة الا بالله

فتنبه ان عموم النصارى الآن يطلقون على القيس فافوقه لفظ
الاب ولا يخاطبونه الا بقولهم (ابونا) فكانوا كلهم عوامهم وخواصهم مخالفين
لامر المسيح فى القول والسمل والاعتقاد حيث سموا رؤسائهم آباء واتخذوا
ذاته إلهاً وقد امرهم بتوحيد الله تعالى واهلوا أحكام التوراة والاغرب
انه هو التامى لهم فهذا المبلغ فى المخالفة وباليتم اذ جعلونه إلهاً يتشبهون امره
ويوقرونه وينزهونه عن الصلب واللعن ثم ان المسيح سلام الله عليه لم يترك عنذراً
للعنذر اذ بين لهم التوحيد الخالص وارشدهم اليه وبين لهم مرتبة نفسه فقال
ولا تدعوا معلمين لان معلمكم واحد المسيح فلا يشاركه فى زمناه فى التعليم مشارك
لان النبوة حينئذ مقصورة عليه والرسالة موكلة اليه فقد ضرب لهم الامثال
فأولوها خلاف الحق ونصح لهم جهده فخرقوا نصحه ومن أعظم نصحه لهم ان
قال لهم ان الله واحد فلا تدعوا مع الله إلهاً آخر فى الأرض ولا فى السماء اى
لا تدعوا لى ولا تدعوا غيرى لان أبائكم اى ربكم واحد فى السموات واما انا ففعل لكم
اى ارسلنى الله لهدايتكم وارشادكم فأين المدلس الذى يتأول هذا الكلام فى غير
ما اراده المسيح عليه السلام ثم قال المترجم - ف - ١٣ - (لكن ويل لكم ايها
السكبة والفريسيون المراسون) الى ان قال - ف - ٣٣ - (ايها الحيات اولاد
الافاعي كيف تهربون من دينونة جهنم لذلك ها انا ارسل لكم انبياء وحكماً
وكتبة فمنهم يقتلون وتصلبون ومنهم يجلدون) الخ

أقول قد مر أكثر الاصحاح وايس ثلثيه من المقاتل سوى ما قدمناه لكن وجدنا
المترجم هنا قد تأبط الشر وعاد الى الحديمة والمكر بقوله عن المسيح ها انا ارسل
وكنا قد اغضينا عن ايراد المناقضات فى هذا الاصحاح فالحقنا الى ان نرجع الى بيان
دسائسه وقد وجدنا لوقا يقتضى أثره وعبارته فى هذا البحث وان كانت قريبة منه
فى بعض المواضع ومما يراه فى البعض الا أنه خالفه فى التاريخ فأورد ذلك قبل قصة
الجبش بمدة طويلة خلافاً للمترجم وضبط التاريخ فى توقيت الحوادث من الامور

ثم فعل بعض الذين كفروا مثل
اصحاب المؤمنين من الصوامع والرهينة
فهو قوله تعالى ووربانية ابتدعوها
الآية وادرك النبي صلى الله عليه وسلم
من اصحاب المؤمنين ثلاثين راهباً فأتبعوه
وماتوا على الاسلام وبقيهم نزل قوله
فأيدنا الذين آمنوا على عدوهم فاصبحوا
ظاهرين أى بالبيعة وكانت هذه
الواقعة بعد المسيح عليه السلام باربين
سنة ثم لم يزل الامر كذلك لم يستقر
لجميع قدم الزمن الملك قسطنطين
قيصر بعد رفع المسيح عليه السلام
بثمانين سنة فكثر عدوه
وكاد ملكهم يذهب باختلاف رعايه
عليه وضعفهم وكسلهم عن نصرته
فرام جمعهم على شريعة واحدة فآشار
عليه اهل الراى من دولته ان يتعبد
القوم بطلب دم ليكون ذلك انسب
فوجد اليهود يذكرون فى تواريتهم
ان رجلاً جاءهم نسخ التوراة
والانفراد بالتأويل فطلبوه وهو فى
نفر يسير عن اتبعه فظفروا بواحد
منهم وشهد رجل بانه المملوك
فصلبوه ولم يحققوا انه هو الا بكونه
لم يوجد بعد ذلك حينئذ عميد
قسطنطين الى من ينتسب الى دين
المسيح عليه السلام فوجدهم قد
اختلفت آراؤهم وفرقت كلمتهم
فاستخرج ما بقي من رسم شريعتهم
المنسوبة للمسيح عليه السلام وجمع
عليها ووزاؤه فاثبت ما عيبه منها
وتحكم فيها باختياره وما وافق مقصده
كالقول بالصلبوت ليعتدقوه بطلب

الضرورة لما يترتب على ذلك من الاحكام وعبارة لوقا - بص - ١١ - ف - ٤٩ هكذا (لذلك) أيضاً قالت حكمة الله اني ارسل اليهم انبياء ورسلا فيقولون منهم ويطردون) فان مادسه المترجم في طي قوله هانا الى آخره من قول لوقا (قالت حكمة الله) ولكن أبت نفس المترجم الا الدسيسة والمكر ولا يحق المكر السيئ الا بأهله فليس لك مخرج اني المسيح الا ان تحكم بان أحد الجنتين منافضة للثانية ولا يصح عن المسيح أن ينسب لنفسه ما هو مختص بالله تعالى وقد مر عليك قريباً قول المسيح (لا تدعوا لكم اباً لان اباكم واحد في السموات) فهل يجوز بعد أن قال ذلك وهو ذلك الرجل الذي اختاره الله تعالى من بين خلقه لهدايتهم أن يقول هانا أنا ارسل لكم نمود بالله من ذلك بل هو محض افتراء (من المترجم) وليست هذه باكورة تزويره ويكفي الحكم عليه من تفسير انجيله بأنه حاطب ليل نأته انه في ذلك الحكم لمن الصادقين وان المترجم لمن الكاذبين ثم هنا دققة ينبغي أن يتأملها المسيحي وهي قول المسيح (كيف تهربون من دينونة جهنم) قلنا مبطله لاعتقادهم بأن المسيح أوجب على نفسه الصلب كفارة لخطايا العالم والا فيكون قول المسيح هنا عبثاً وباطلاً ولم يبق فائدة لغفران النفس ذنوب الغايات والغلطات في خلوات المعابد فهو عبث وأتيا صدقت لزم تكذيب غيره البتة ثم قال المترجم - ف - ٣٧ - (يا اورشليم يا اورشليم يا قاتلة الانبياء وراجة المرسلين اليها كم مراراً وتكراراً ان أجمع أولادك كما يجمع الدجاجة فراخها تحت جناحيها ولم تريدوا هوذا بيتكم يترك لكم خراباً لاني أقول لكم انكم لا ترونني من الآن حتى تقولوا مبارك الذي يأتي باسم الرب) انتهى

ولم يتابعه على هذه الجملة الا لوقا وعبارته قريبة منه الا أنه أوردها في - ص - ١٣ - ف - ٢٤ - وكان حقه أن يوردها في - ص - ١١ - قلنا من تحته تفرع عيسى ثم لم يكتب بمخالفة المترجم في الالفاظ حتى ناضه في التاريخ وخالفه أيضاً بان أورد الجملة في اصحابين ولا يهنا ذلك بل علينا تنبيه المسيحي وتركه وشأنه في انجيله المقتري ثم نذكر له ما فهمناه من كلام المسيح وذلك أن في عبارته هذه يشير الى وداعهم حتى قال انكم لا ترونني من الآن أي من تلك الساعة فان صح هذا فهو دليل قطعي على ان اليهود لما أرادوا أخذه لم يروا ذاته بل رأوا من يشبهه فأخذوه وعملوا به ما عملوا وأما هو فقد ارتفع من بينهم من تلك الساعة ليقضى الله أمراً كان مفعولاً فعلى هذا يكون المصلوب غيره كما أخبر القرآن العظيم بذلك وهو الحق فانه لا يجوز أن يكذب في قوله هذا حيث قال من الآن لا ترونني فهو لا يتصرف الا لما قلناه والنصاري يؤمنون ببعض كلام المسيح ويكفرون ببعض فقوله (هوذا بيتكم يترك لكم خراباً) يؤمنون به وانه من معجزاته لنقضه الاخبار عن الغيبات ويكفرون بقوله (انكم لا ترونني من الآن الخ)

دم المصلوب وكنتك الحنان لانه شان قومه ثم أكد ذلك بنماسة ادعى انه رآها فجمع رعاياه من الروم على رأس سبع سنين من ملكه وقال رأيت اني أنصر هذا الشكل وأغلب الامم أي الصليب فاعظموا ذلك وكان في زمنه كاهنة بمثلها فقالت مثل ذلك فتأكد قوله ومنامه ولم يعلم الناس ماسر ذلك الشكل حتى غزا غزوة به فغلب فهول عليهم ووعظهم وبالغ في ذلك فسأله عن سر الشكل وألحوا عليه فقال لهم أوصي الى في نومي انه كان الله تعالى هبط الى الارض من السماء فصلى اليهود فهلم ذلك كثيرا مع ما تقدم عندهم من نصر الله فآثروا اليه اعتقاداً حسناً وتأكدت أسباب دولته وشرح هذه النرائع التي بأيديهم اليوم او أكثرها ولعل أكثر ما في الانجيل أو كثيراً منه من تلفيقات قسطنطين وهذه التواريخ لا ينكرها النصاري من حيث الجملة وان أنكروا بعض تفاصيلها ولا يقدروا ان يمجحدوا محاربة بولس اليهودي ولا أجلاهم من الشام وكذلك قسطنطين وهذا الملعون بولس هو المفسد لدين النصاري بعد التوحيد والمقبر لعالم شرائعهم والحال لنظام احكامهم في الحان وغيره وهو أصل القول بالثلاث برأيه الخيث ومع ذلك فان نصارى له في غاية الاجلال وعلى رأيه وأقواله في غاية الاقبال وكفى بهذه التامة في دين النصاري خلا

وهذا من جنس القول الاول بل أعظم معجزة لانها غير قابلة للتشكيك بخلاف الأولى فان المجاهد ربما يقول ان البسلا والبيوت عرضة للخراب فلا يكون الاخبار بها معجزة وأما عدم رؤيته وهو في الارض فغير ممكن الا برفضه من ساعته ولا يعزب عن فكر المصنف أن تصدقه بالبهض وتكذيبه في البعض الآخر من الكفر الصريح ومن تأمل في ذي هذا الانجيل يعلم أن المسيح لم يعد اليهم بعد قوله لانزوني وسيأتي لهذا البحث في الاصحاح الذي يليه مزيد ايضا ان شاء الله تعالى

الاصحاح الرابع والعشرون

هذا الاصحاح كله كما ستطلع عليه عبارة عن حوادث أخبر بها المسيح أنها تقع في مستقبل الزمن وجميع ذلك مقبوض بشهادة الانجيل والتاريخ ولم يبق دليل صحة وقد وافقه بالرواية مرقس ولوقا ولكنهم تناقضوا في ايراد السبب والتاريخ وذهبوا في اختلاف الاماظ كما هي عادتهم بحيث تمذر تعليق المعنى وانفرد عنهم يوحنا فلم يبق شيئا من ذلك وستقف على جميع ما نقوله مفصلا قال المترجم ف- ١- (ثم خرج يسوع ومضى من الهيكل فقدم تلاميذه لكي يروه ابنة الهيكل فقال لهم يسوع انتمظرون جميع هذه الحق أقول انه لا يترك ههنا حجر على حجر لا ينقض) وحكاية مرقس بص- ١٣- ف- ١- (وقها هو خارج من الهيكل قال له واحد من تلاميذه يا معلم انظر ما هذه الحجارة وهذه الابنية فأجاب يسوع وقال له انتظر هذه الابنية العظيمة لا يترك حجر على حجر لا ينقض) وعبارة لوقا- بص- ٢١- ف- ٥- (واذ كان قوم يقولون عن الهيكل انه مزين بمجاعة حسنة وتخف قال هذه التي ترونها ستأتي أيام لا يترك فيها حجر على حجر لا ينقض) أقول ان العاقل الذي سلم من داء المترجم يحكم بسبب هذا الاختلاف ان الحديث مفترى وأكذبهم فيه المترجم حيث احتياق شيئا بعيدا عن القبول وذلك بقوله ان التلاميذ تقدموا الى عيسى بعد ما مضى من الهيكل لكي يروه ابنة الهيكل وهل يعقل ان عيسى الى ذلك التاريخ لم يكن له وقوف على الهيكل وهيئة داخل وخارج وأهو البيت الذي يرى السجود لله فيه فرضا والانجيل وكتب التواريخ صرح بان عيسى أمضى أكثر أيامه وهو يتعبد فيه الى آخر عمره قالذي أوردته المترجم ومرقس خلاف العقل فهو من المفقيات ولم يتفقوا الا على قوله (لا يترك حجر على حجر لا ينقض) وهذا ايضا مكذوب عليه بدليل ان علماء بروكسنت صرحوا ان المراد منه انه لا يمكن بعد خرابه وضع بناء فيه بل كلسا يفي في نههم كما أخبر المسيح وقد ادعى صاحب كتاب تحقيق دين الحق ان هذا الخبر من اعظم اخبار المسيح عن الحوادث الآتية ونقل في الصفحة ٢٩٤ من كتابه هذا المطبوع سنة ١٨٤٦ هذه الحكاية تأييدا لدعواه فقال ما ملخص ترجمته هكذا — ان السلطان

عظيما لم تترك لهم عقلا مستقما ولا قلبا سائما وقد وقع في كتبهم الفقهية تأويل للختان التزموا فيه على التوراة الباطل واليهان فقالوا المراد بالختان في التوراة نقاوة القلوب وصفاء النية بذهاب غلوفة القلب لان اليهود كانت قلوبهم غلفا غلوفة القلب هي المضرة واما غلوة اللحم لاضرة فيها بل الاحسن ترك الاختتان كما خلقها الله تعالى هذا نص كلامه فانظر كذبهم على الله تعالى في قولهم انه أراد غلوة القلب ولو كان صحيحا لئله عليه موسى عليه السلام ولما فعل الختان يحيى وعيسى وسائر الانبياء عليهم السلام الذين حكموا بالتوراة ولم يزالوا يأمرون بالختان (ونائبها) انه سنهاوا احكام الله تعالى ورسلا الله حيث قالوا لا منفعة في ذلك مع ان الله تعالى قد حكم به وبلغته رسله وعملوا به ثم اناسين فواته حتى يظهر كذبهم في قولهم انه لا فائدة فيه فيها ما يترتب عليه من ثواب الله تعالى في الدار الآخرة وأعظم بالسعادة الابدية فائدة ومنها ان لا يتأني مع بقاء الغلوة بمبالغة في النظافة ومع زوالها يتأني ذلك ومنها الذي للجوع وأسرع لحي شهوته وقد تكلم الفرلة عن الانزال ووجهه ان رأس الحشفة أعم من الجلبة ومع الخشونة يبعد الانزال بل التومة أصل في هذا الباب ومنها انه أسرع في تدافق الانزال وازعاج الماء لعدم الغلوف والفرلة تبطل وقته واذا

خرج فلما قلت اللذة وبعد عن محل
التخليق فيبعد حصول الولد الذي
هو اسمى المقاصد في التكاثر استبقاه
لأنواع الانسان الشريف ونسبها
لأبجد من يوحد الله تعالى ويسبده
ومنها أن أوامر الله تعالى وطاعته
خلع احسان وأبدا امتنان وكلها
تذهب بالفراغ من ملاستها ولا يبقى
لها أثر في الوجود إلا العتقان فانه يبقى
مخلداً في الجسد الى المرات وهذه
خصيصة عظيمة دالة ما بقى الانسان
على توجه الامر الرباني عليه وانه
احسان شرف الابادة والطاعة لديه
وكفى بهذه المنة شرفاً للانسان على
مر الزمان واليه الاشارة بقوله في
التوراة ليكن عهدي ميثماً في
اجسادكم عهداً دائماً على الابد فهذه
خمس فوائد جليلة عظيمة جهها
الاجياد وشقي بركة السفاء (والأنا)
انهم تركوا احكام الله تعالى بالتوهم
وتأيدوا الهوا والتحكم وتاولوا من
غير حاجة للتأويل ورفضوا نص
التنزيل وذلك هو التحريف والتبديل
(ورأبها) ما كفاهم رفع كتاب الله
تعالى حتى فضلوا أهوائهم على شرع
الله ففعلوا والاحسن ان تترك
الاجساد كما خلقت فما أعجبهم يتبعون
وهم مبتدعون ويظلمون وهزؤون
لاجرم انهم في الآخرة هم الاخسرون
واذا وقت على كتبهم التي فيها الهام
التي اجتمعوا فيها لتأسيس الاحكام
وتلقيق النظام فرى عجباً عجيباً
ومذهباً غريباً كيف اشتملت تلك

جولين الذي كان بعد المسيح بثلاثمائة سنة كان قد ارتد عن الملة المسيحية وأراد ان
يبني الهيكل مرة أخرى لإبطال خبر المسيح فلما شرع خرج من أسامه نار ففر
البنائون خائفين وبعد ذلك لم يجترئ أحد ان يرد قول الصادق الذي قال ان السماء
والارض تزولان وكلامى (لازول) انتهى
والقيس دا كتر كيت كتب كتاباً باللغة الانكليزية في رد المتكبرين وترجمه
القيس مريك باللسان الفارسي وسماه بكتشف الآثار في قصص أنبياء بني اسرائيل
وطبع هذا الكتاب في اذن برغ سنة ١٨٤٦ وحكي فيه تأييداً لهذا الخبر بما هو
شبه بمحكمة صاحب تحقيق دين الحق وترجمه كما في الصفحة السبعين منه ان يوليان
ملك الملوك أجاز اليهود وكلفهم ان يبنوا أورشليم والهيكل ووعده أيضاً انه يقرهم
في بلدة أجسادهم وشرق اليهود وغيرهم ما كانا بأقص من شوق ملك الملوك
فاشتغلوا ببناء الهيكل لكن لما كان هذا الامر مخالفاً لخبر عيسى عليه السلام فاستحال
وان كان اليهود في غاية الجِد والاجتهاد في هذا الامر وكان ملك الملوك متوجهاً
ولمفتناً اليه ونقل المؤرخ الوثني ان شعلات النار الهلمية خرجت من هذا المكان
وأحرقت البنائين فكفوا أيديهم عن العمل

أقول لا يبعد المسيحي الماعقل ان لا يكذب هذه القول بأجمعها وباعتقها بالخرافات
فهو اوار قصداً بذلك تأييد خبر المسيح لكنهما خطأ ولم ينظرا لترجيح جانب الحق
بل أقمدا على تلك الحكايات من غير تزو ولا تأمل وهذا المسجد قد قضي الله له من
بناء فهو الآن موجود ومضى على بناءه قريب من ألف وثلاثمائة سنة وقد كتب طاس
يونان تفسيراً على الاخبار عن الحوادث الآتية المندرجة في الكتب المقدسة وطبع هذا
التفسير سنة ١٨٠٣ في بلدة لندن فقال في الصفحة ٦٣ و٦٤ من المجلد الثاني من التفسير
المذكور هكذا (عمر كان ثاني الخلفاء وكان من أعظم المظفرين الذي نشر الفساد
على وجه الارض كلها وكانت خلافته الى عشرة سنين ونصف فقط وتسلط في
هذه المدة على جميع مملكة العرب والشام ويران ومصر وحاصر عسكره أورشليم
وجاء بنفسه ههنا وصالح المسيحيين بعد ما كانوا يضيّق الصدر من طول المحاصرة
سنة ٦٣٧ وسلموا البلدة قاعطاهم شروطاً ذات عز وما نزع كنيسة من كنائسهم
بل طلب من الاسقف موضعاً لبناء المسجد فاخبره الاسقف عن حجر يعقوب
وموضع الهيكل السليماني وكان المسيحيون مأولاً هذا الموضع بالمشرقين والروث لاجل
عناد اليهود فشرع عمر في تصفية هذا الموضع بنفسه واقتدى به العظام من عسكره
في هذا الامر الذي هو من عبادة الله وبني مسجداً وهذا هو المسجد الذي بنى
في أورشليم أولاً وصرح به بعض المؤرخين وان عبداً من الصيد قتل عمر في هذا
المسجد ووسع هذا المسجد عبيد الملك بن مروان الذي هو ثاني عشر من
الخلفاء) انتهى

أقول ان كلام هذا المفسر وان كان قد وقع فيه تعسف حيث سمي نشر العدل والتوحيد فسادا لكنه حكى الحق من ان عمر رضى الله عنه بنى المسجد أولا في موضع الهيكل الساماني ولم يقتل فيه بل قتل في المدينة المورة ثم وسع هذا المسجد عبد الملك بن مروان وهو موجود الى الآن لا يشكر ذلك الا من يشكر نفسه فكيف تحكم أيها المسيحي بصدق حديث خراب بيت المقدس وهو كما تراه غامر الى اليوم فإذا قد بطل قول المسيح على ما زعموا ولم تزل السماء والارض فقد ثبت بالبداهة افتراء حديث خراب الهيكل وهذا لم ينقله من كتب علمائنا حتى تشكك فيه بل هو ثابت عن أنجيلكم وكتب علمائكم ومفسركم كما هو ظاهر ولترجع الى أصل البحث ثم قال المترجم ف- ٣. وفيما هو جالس على جبل الزيتون تقدم اليه التلاميذ على أفراد قائلين قل لنا متى يكون هذا وما هي علامة مجيئك واضضاء الدهر فأجاب يسوع وقال لهم (انظروا لايضلكم أحد فان كثيرين سيأتون باسمي قائلين انا هو المسيح ويضلون كثيرين وسوف تسمعون بحروب واخبار حروب انظروا لارتاعوا لانه لا بد ان تكون هذه كلها ولكن ليس المنتهى بعد لانه تقوم أمة على أمة ومملكة على مملكة وتكون مجاعات وابوثة وزلازل في أماكن ولكن هذه كلها مبتدأ الاوجاع حينئذ يسلموكم الى ضيق ويقتلونكم وتكونون مبغضين من جميع الأمم لاجل اسمي) انتهى

ورقس ولو خالفاه في هذه الجملة وهما أورد قولهما قال مرقس في ص- ١٣. ف- ٣ (وفيما هو جالس على جبل الزيتون تجاه الهيكل سأله بطرس ويعقوب ويوحنا والندراوس على الأفراد قل لنا متى يكون هذا وما هي العلامة عندئذ ياتي جميع هذا فأجابهم يسوع وابتدأ يقول انظروا لايضلكم أحد فان كثيرين سيأتون باسمي قائلين انا هو ويضلون كثيرين فإذا سمعتم بحروب واخبار حروب فلا ترتاعوا لانها لا بد ان تكون ولكن ليس المنتهى بعد لانه تقوم أمة على أمة ومملكة على مملكة وتكون زلازل في أماكن وتكون مجاعات واضطرابات هذه مبتدأ الاوجاع فانظروا الى أنفسكم لانهم يسلموكم الى مجالس وتجلبون في مجامع وتوقفون امام ولاية وملوك من أجل شهادة لهم وينبغي ان يكرز أولا بالانجيل في جميع الأمم) انتهى

وعبارة لوقا في ص- ١١. ف- ٧ مانصه (فسئلوه قائلين يا معلم متى يكون هذا وما هي العلامة عند ما يصير هذا فقال انظروا لايضلكم أحد فان كثيرين سيأتون باسمي قائلين انا هو والزمان قد قرب فلا تذهبوا وراهم فإذا سمعتم بحروب وقلا قل فلا تحزعوا لانه لا بد ان يكون هذا أولا ولكن لا يكون المنتهى سريعا ثم قال لهم تقوم أمة على أمة ومملكة على مملكة وتكون زلازل عظيمة في أماكن

المخاض على تيوس الانعام بل حشرات الهوام قد محقوا فكروهم الرديئة فاستبطلوا آراء غير مرضية فسموها أحكام الله تعالى على العباد وهذا غاية الجهل والفساد والفرد والعدا والقعود على الموت بغير زاد (السؤال السادس والاربعون) النصارى زعم ان مريم أم المسيح عليه السلام نزلت على دار المطران بطيطلة في يوم معروف في السنة بكسوة تلبسها لهم وهم جازعون بذلك ببلادهم فقال لهم نزلت باذن الاب أو بغير اذنه فان نزلت باذنه فلم لأرسل بعض ملائكته ووقرأه ولده وصانها عن التبدل لرجل من جنسها أجنبي منها وأن كان من غير اذنه فكيف اصطفى الاب لنفسه من يتصرف من غير اذنه ويمارس الاجاب وهو لا يعلم (السؤال السابع والاربعون) النصارى يصلون للشرق ويخرجون مطلع الشمس قبلهم حيث كانوا والمسيح عليه السلام طول مقامه يصلى لبيت المقدس وكذلك موسى عليه السلام وجميع النبيين واعتذروا عن هذه الزلة العظيمة والبدعة الشذبة بأنها الجهة التي صلب اليها الهمهم ولو ان لهم رفض هذه الجهة في المادة فكيف في العبادة وكيف يجوز لهم ان يحدوثوا في دينهم ما لم يكن فيه بناء على فعل شر خافق الله تعالى اليهود وهل هذا الا من تلاعبهم بالدين واندرجهم سلك المجانين (السؤال الثامن والاربعون)

النصارى يسول أحدهم ويتنوط
ويقوم من فوره من غير استعجال
لصلاته وهو مما أخذتوه بعد المسيح
عليه السلام ولا يوجر في شريعة من
الشرائع اهل الادب مع الله تعالى
في مناجاته والوقوف بين يديه بل
الشرائع تأمر بان العبد لا يقوم بين
يدي الله تعالى الا على اكن أحواله
فيجمعون في صلاتهم بين ملابس
اقبح القاذورات ويستقبلون بالم شرع
لهم من الجهات ويتضرعون الى
رجل من بني آدم قضا عليه بالهوان
والمعات ويسأونه بالمساير التي سمر
بها على الخبيثة ان يغفر لهم الزلات
وهذه صلاة لو تقرب بها الى كانس
الكثيف لاشبعهم من الضرب العنيف
واقب ان يكون هاولاً من خدمه
او معدودين من حشمه (السؤال
التاسع والاربعون) رهبان النصارى
وافسادهم يروون ان من اراد التوبة
يعترف لهم بخبازيه وذنوبه والافلا
يقبل له توبة فاذا اعترف للبترك أو
انفس غفر له ذنوبه كأنه ربه أو خافه
ويستوثق المعصاة على المجاهرة بالمعاصي
وكنان المعصية أخف جذية من
اظهارها ويساطون ولاية الامور
على أموال الناس بالاطساع على
معاصيهم وجناتهم وينشرون
الفاحشة والفضيحة والمار في لئارارى
والاعقاب ويبقي أهل ذلك البيت
مسبة على وجه الدهر وهذه مفساد
كبيرة لم تأمر بها شريعة ولكنها
من بدعهم الفظيمة وهذا مشهور

ومجاعات واوبئة وتكون مخاوف وعلامات عظيمة من السماء وقبل هذا كله ياقون
أيديهم عليكم ويطردونكم ويسلمونكم الى مجامع وتسحبون وتسافون امام ملوك
ولا لاجل اسمي فقول ذلك لكم شهادة) انتهى
اقول ليس في ذكر مناقضات هذه الجمله كبير فائدة وعبارات الاناجيل الثلاثة
امامك فطامها ولكن اشير اجمالاً الى بعض اثبات وتردف ذلك بشكذيب هذه الجمله
بشهادة علمائكم وتعلم اولان النصارى ان كانت تقصد ان مثل هذا كلام المسيح فهمي
ليست على شيء حيث ان عبارات الروايات الثلاثة فاسدة التركيب فان المترجم قد انا
هو المسيح ومرفس ولو زاد لفظ اني فبالا اني انا هو المسيح وعلى كل فالتكلام يحتمل
معنيين الاول ان الذين سيأتون باسمه يجربون بان عبدى هو المسيح وحينئذ لا يكون
هذا من الضلال لانه اخبار بحقيقة الحال والمعنى الثانى ان الذين سيأتون يدعي كل
منهم عن نفسه انه هو المسيح وهذا المعنى لا يفيد تركيب العبارة وان كان هو المراد
ودلائها على المعنى الاول اقرب وان كان غير مراد على انه لم يأت بعد المسيح الي
زمانها هذا من ادعى انه هو المسيح وهذه تواريخ العالم باجمعها لم تذكر شيئاً من
ذلك ثم نقل التاريخ ثامن ادعى النبوة فقط لانه هو المسيح الموعود به في العهد القديم
ثم ان قول المترجم (وما هي علامة مجيئك) لا يحل له ولا مناسبة نقضه لان
السؤال وقع عن نقض الهيكل فقط ونقضه لم يكن موقوفاً على مجيى المسيح حتى
يقول ما علامة مجيئك والمسيح لم يخبرهم قبل سؤالهم بأنه سيحيى حتى يتوجه السؤال
ولكن أثبت طويته الا ان يدس فقدم السؤال حتى ثبت بالجواب مجيئه في آخر
لاصحاح ونحن معاشر المسلمين لانجحد نزوله ومجيئه ولكن هذه الجمله ابتدعها
وحده ولم يذكرها غيره ثم من نظر الى قوله (وسوف تسمعون بحروب واخبار
حروب) يعلم انه ليس من كلام المسيح فهمل الاخبار عن الحروب غير سماع
الحروب وهل يكون اخباره بالحروب علامة على اقضاء الدهر أو اخباراً عن
القيامات مع انه لا يخلو زمان من حروب تقع بين الدول والقبائل وهذه التاريخ
يذكرك بذلك فهو كمن تحذر عن طلوع الشمس في غمد ولا معنى أيضاً لقوله
(لا ترتاعوا) اذ لم يحسدتهم بشيء بوجوب الارتعاع سوى انه قال سيقض أحجار
الهيكل وهذا لا يروعهم لان بولس يزعم انه منسوخ الحكم وان هيكلهم في
السموات كما يفهم من رسائله وأما الحروب فليس حظهم منها الا استماع اخبارها
وهل سماع الاخبار مما ترتاع منه الاجبار ثم ان المترجم قال يسلمونكم الى ضيق
ويقولونكم ومرفس أبدل القتل بالجد وشتان ما بينهما ولو انا اختار السجن لكانه
هول الامر فقال (ستكون حروب وقلاقل وزلازل عظيمة ومجاعات واوبئة
ومخوف وعلامات عظيمة من السماء) وهذه كلها مشهودة في العالم قبل المسيح
وبعد ولم يبق الا العلامات العظيمة من السماء وقد مضى تسعة عشر جيلاً ولم تر

بمكا وسائر مدن النصارى وائى
 ذنب سكت عنه وخباه لا يفرغ الله له
 (السؤال الحسون) زاد النصارى
 في صومهم الكبير جمعة يصومونها
 لمرقل ملك بيت المقدس بسبب أن
 الفرس لما استولوا على البيت
 المقدس وقتلوا النصارى وهدموا
 الكنائس أغامهم اليهود على ذلك
 وكانوا أشد فتكاً فيهم من الفرس
 فلما توجه هرقل لبيت المقدس تلقاه
 اليهود بالهدايا وسأله الامان فكتب
 لهم أمناً على أنفسهم وأموالهم فلما
 دخل البيت المقدس شكوا اليه
 النصارى ما لقوا من اليهود وسأله
 قتلهم فاعتذر بالتأمين فقالوا نحن
 نصوم عنك جمعة في أول الصوم
 الكبير كفارة لخطيتك هذه ونزع
 أكل اللحم في الصوم ما دامت
 النصرانية وتلن من بخاف ذلك
 ونكتب بذلك الى الآفاق غسراً
 لذنبك فأجابهم وقتل اليهود وقتلوا
 ما قالوا وهذا من التسايع بالدين
 موجوب ما لم يوجه الله ويجرمون
 من اللحم ما لم يجرمه الله ويربدون
 في قربات الله ما لم يأذن به وهذا
 غاية اللب بالرسائل الربانية والنواميس
 الالهية ثم لهم انتموا ستين يوماً
 ولا تكاد تجد من يسأله عن الصوم
 الواجب منها كم هو فيعرفه وكان
 التمسيس حفص أفعه من نشأ في
 النصرانية وأزكاهم وأعرفهم على
 أنه ليس في القوم رجل رشيد الا
 أن كان في ذمة المسلمين وتعلم من

أثرأ لها وأعظم حادثة وقعت في الارض جعلوها التصارى من اخبارات المسيح هي
 خراب الهيكل على يد اسفانيوس الروحى ملك الشام عند مائصر وأرسل ولده
 المسمى طيطوز على بيت المقدس بمسكروه من الشام فقتل جمعاً كثيراً من اليهود
 وخرّب الهيكل قهراً لليهود وقد وفق الله تعالى لبنائه وتعميره للمسيحين تكديباً
 للمترجم ورفيقه كما مر بجمته وانت تعلم ان واقعة طيطوز هذه كانت في القرن
 الاول للمسيح أى قبل تصديق هذه الانجيل الاربعة بقصد خرابه ذكرها
 هذا الخبر بقولهم (لا يترك حجر على حجر لا ينقض) وهو حينئذ
 منقوض ولعل الالهام في ذلك الزمن كان لا يمكن نزوله الابد وقوع
 الامر ولزجى الي دس مرقس بقوله (انه ينبغي أن يركز بالانجيل في جميع
 الامم) وأظنه أراد بهذا الاقتراء أن تكون دعوة عيسى عامة ولمعنى انه
 كالغار الاعور يرى الخبز ولا يرى القسط فهل عمت عينه عن قول المسيح في انجيل
 متى - بص ١٠ - ف ٥ - ونصه هؤلاء الاثني عشر ارسلهم يسوع وأوصاهم قائلاً
 الي طريق أرم لا تمشوا الى مدينة للساميين لا تدخلوا بل اذهبوا بالجرى الى
 خراف بيت اسرائيل الضالة) وكذلك في ص ١٥ - ف ٢٤ - لم ارسل الى خراف
 بيت اسرائيل الضالة) فمن أين أتى بهذه الكذبة واخوانه الثلاثة لم يذكرها وعلى
 فرض صحها فلاى حكمة سكت عليه السلام مدة حياته عن نشر دعوته العامة خصوصاً
 حينما كان يركز في الهيكل بمحض من رؤساء بني اسرائيل ولزجى الى اتمام البحث
 مما أورده مترجم متى من الملامات قال في ف ١٠ (حينئذ يكثر كثيرون ويسلمون
 بعضهم بعضاً ويبنضون بعضهم بعضاً ويقوم أُمّيا كذبة كثيرون ويضلون كثيرون
 والسكثرة الاثم تبرد محبة الكثيرين والسكى الذى يصبر الى المنتهى فهذا يخلص ويكرز
 بيشارة المسكوت هذه في كل المسكونة شهادة لجميع الامم ثم يأتي المنتهى) وهذه
 الزيادات لم يذكرها غيره الا قوله (يكرز بيشارة المسكوت) الخ فقد تقدم ما هو
 قريب منه في مرقس وذلك قوله (ينبغي ان يركز اولاً في جميع الامم) وقد علمت
 ان التناقض بينهما ظاهر لان عبارة مرقس سيكون الكرز بالانجيل قبل وقوع تلك
 الحوادث المار ذكرها وعبارة متى هنا تفيد ان الكرز ليس بالانجيل بل بيشارة
 المسكوت ويكون قبل انهاء الدهر وبينهما كابين السماء والارض فيفهم من رواية
 مرقس انه قد وقع الكرز بالانجيل في زمن الحواريين كما قال عيسى والمترجم بعد
 ان ذكر علامات الساعة قال (يكرز بيشارة المسكوت هذه في كل المسكونة شهادة
 لجميع الامم ثم يأتي المنتهى) وذلك اشارة الى بيشارة القربان في كل المسكونة وتكون
 هذه الامة أى المسلمين شهوداً على كافة الامم وبعد هذا وهذا يأتي المنتهى أى
 تقوم الساعة كما قال الله تعالى في كتابه العزيز في آخر سورة الحج ٥ وفى هذا
 ليكون الرسول شهيداً عليكم وتكونوا شهداء على الناس ٥ وسأيت لهذا البحث زيادة

علومهم ما يبرزه بين النصارى ومع ذلك اذا أخذ نبحث في دينهم يتلجلج لسانه وينجم بيانه لاجل قواعدهم الرديئة وأرائهم الويثة وهل يصلح العطار ما أفسد الدهر وقد نص القيس حفص في كتبه وقد سأله سائل عن صياهمم الواجب فقال من صام الاربعين يوماً موسى ابن عمران عليه السلام وصامها بعد ذلك الياس الذي رفعه الله اليه في عصر بني اسرائيل ثم بعد ذلك صامها المسيح وأما العلماء فكلواها ثلاثة وأربعين وانما هي عثر أيام السنة كما قال بولس الحواري في بعض رسائله كانوا يذبحون العشرات من أموالكم فأدوا العشرات من أبدانكم فهذا هو الصيام المفروض فآخذ منهم ان الثلاثة والاربعين واجبة بما يقتضى أنها ليست واجبة لاجباره ان أجابهم أو جوب الثلاثة من عند أنفسهم مع ان عيسى وموسى وغيرهما من النبيين صلوات الله عليهم لم يبينوها فكانت واجبة فآبوا أحكام الله واعتقاد ذلك فيهم كفر وان لم تكن واجبة فلم أوجب الجاهل منكم واعتدوا على قول بولس الذي يتناهى يهودى قصد سلكم من الدين كما نسل الشعرة من المعجين فأقصد عليكم دينكم وأحكامه فأحدث لكم القول بالتالوث وابطل الحثان وحولكم عن قبله الانبياء عليهم السلام الى الشرق وأحل لكم المحرمات وأوقعكم في المضلات

تفصيل في بشارة سيد الانام في الفصل الثاني من يوحنا فطالعه ومن تأمل لهذا البحث يرى فيه اشارة الى تلاعب بولس في النصرانية وتدليس في التصبر بعد اليهودية لانه يصدق عليه قول المسيح (ويقوم انبياء كذبة ويضلون كثيرين) ولو انصفت ايها النديه لحكمت من غير تردد بان بولس أحد هذه الانبياء الكذبة لان تلونه في الاقوال وتردده في الاعمال كما ثبت من رسائله دليل واضح على انه لم يرد الاغش هذه الامة التي هي أسيرة الاساقفة لان رسائله وأقواله تدل على انه هو الذى أخرجها من سلك الكتنايين الى عقيدة باطلة مركبة من ثلاثة أجزاء كمدوهم فجاء منها ماخوذ من عقيدة المجوس لانهم يسجدون لمطلع الشمس وجزء ماخوذ من عقيدة المشركين وعبداء الاصنام لانهم يسجدون للخمر والحجارة والصليب والثالث ماخوذ من عقيدة البراهمة المتوطنين في الهند لانهم يثنون الاله لاقام ثلاثة ولا تسئل عن عقيدتهم في اليل فهي اشبه بالاباحيين لان الغايات والمذاوى يترافقن بين المجموع من الرجال وهن متعاقبت مع الشبان بمحضور ازواجهن ومع اخواتهن وآباءهن وهكذا ضاع هذا الدين والاعجيل بين بولس والمترجمين وامثاله من الاساقفة والقسيسين على ان كثيراً من فضلاء مؤرخهم يدعون ان تلك الاباطيل صنفت بعد اقراض بولس والحواريين ونسبت لهم حتي يعتبرها الناس وهو الاقرب للعقل قال (بوس يس) في الباب الخامس والعشرين من الكتاب السادس من تاريخه قال أرجن في المجاد الخامس من شرح انجيل يوحنا (ان بولس ما كتب شيئاً الى جميع الكتنائس والذي كتبه الى بعضها فسطران أو أربعة سطور) فلي قول أرجن ان الرسائل المدبوبة الى بولس ليست من تصنيفه بل هي جملة نسبت اليه وامل سطرين أو ثلاثة توجد في بعضها من كلام بولس انتهى

قوله فان صح ذلك فالوم على المفسرين لاعليه ولانرجع الى البحث فان مرقس ولو قد ذكرنا في خلال هذه الوصية فصلاً طويلاً لم يذكره المترجم وقد ذكر البعض منه مختصراً في الاصحاح العاشر ولو ذكره في هذا الاصحاح لكان أولى من ذكره هناك ولكن لانهم بأسراره وهو اللام والعلل مرقس ولو قد وجد الانسب وضحه هنا مع ما اكملاه من الزيادات تفسيراً أو الهاماً وهذا شئ يعلمه المسيحي الذي يعتقد ان هذا الخبص وحى وهو بكلام المحموم أشبه والمسيح صلوات الله عليه منزّه عن مثله والا عجب ان المسيحي يجعل مثل هذا الخلط دليلاً على ان التلاميذ ملهون ولا يجوز وقوع الغلط منهم على ان هذه الرواية تواطأ على نفاها الثلاثة وكررها المترجم ضمناً ولو قد صراحة وهي كما ترى من الكذب المحض على المسيح سلام الله عليه وما يزيدك يقيناً ما في ص - ٢٣ - ف - ١ - من أعمال الرسل حيث قال (ففرس بولس في الجمع وقال ايها الرجال الاخوة اني بكل

بالجبال والترفات وهب انه حوارى
 كما زعمتم انه ادعاه فاعلمه ارتد كما
 ذكرت ان هوذا من الحوارين
 ارتد سلمنا انه حوارى لم يرتد فباع
 الحوارى غيره من دون الانجيل
 اولي ولم يذكروا هذه الثلاثة أيام بل
 اتباع موسى والذين صلوات الله
 عليهم اولي فانه ليس نبيا ولا يقتل
 عن الله تعالى ثم قوله هي عشرة
 أيام السنة عليهم فيها الحساب
 كملهم بالحساب في الواحد جملة
 ثلاثة وجملوا الثلاثة واحدا وهو
 أظهر أنواع الحساب ومراتبه
 بل عشر أيام السنة ستة وثلاثون
 يوما وبعض يوم لان السنة الشمسية
 ثلاث مائة يوم وستون يوما وخمسة
 أيام وربع يوم مجبورة فحسب ثمانية
 ثلاثون وعشر ستين ستة وخمسة
 وربع عشره بعض يوم وفي سنة
 الكيس وهي في كل أربع سنين سنة
 بسبب اجتماع الربيع يكون ثلاث
 مائة وستة وستين يوما يكون العشر
 ستة وثلاثين يوما فابن الاربعون
 فضلا عن ثلاثة واربعين ومن غلط
 في الثلاثة لاجرو ولا يجب ان يغلط
 في عشر ثلاث مائة وخمسة وستين
 ثم المتقول في التواريخ ان الله تعالى
 انما اوجب على بني اسرائيل ثلاثين
 يوما شهر رمضان وقد صرحت به
 شريعتنا المطهرة ثم انهم وجدوه
 يأتي في شدة الحر احيانا فشق ذلك
 عليهم فأثروا ان يزدوده عشرة
 ويحولونه الى الشتاء فتجبر صعوبة

ضمير صالح قد عشت لله الى هذا اليوم فأمر خانبها رئيس الكهنة الواقفين عنده
 ان يضربوه على فقه حينئذ قال له بولس سيضربك الله أيها الحياط اللبض
 أفأنت جالس تحكم على حسب التاموس وأنت تأمر بضربي تخلفا للناموس فقال
 الواقفون أنشتم رئيس كهنة الله فقال بولس لم أكن أعرف أيها الاخوة انه رئيس
 كهنة لانه مكتوب رئيس شعبك لا تغل فيه سوءا انتهى

فلو كان زعمهم صحيحا في عدم جواز وقوع الغلط عنهم لانهم يشككون
 بروح القدس أو روح أبيهم الذي يشكهم فهم أو المسيح يعطيهم فها وحكمة على حسب
 اختلافهم لما غلط مقدمهم بولس الذي يزعمون انه فاز بالصحة الروحية
 التي تشرفت بها ذاته وما يدعيه بنفسه من المساواة بأعظم الحوارين بطرس ولا
 فرق بينهما عند البروتستنت فان كان نبيا كالتلاميذ بالنسبة للمساواة معهم فغاطه
 دليل على عدم صدق الرواية المذكورة وقد اعترف العلماء من المسيحيين عامة
 والبروتستنت خاصة بالاختلاف والغلط ههنا فن أحب ان يقف على أقوالهم
 فليراجع الفصل الرابع من كتاب اظهار الحق للشيخ رحمة الله الهندي ثم أورد
 المترجم من هذا الاصحاح ف ١٥ - قوله (فتى نظرتهم رجسة الخراب التي قال عنها
 دانيال النبي قائم في المكان المقدس يفهم القارى حينئذ ليهرب الذين في اليهودية
 الى الجبل والذي على السعاح فلا ينزل لياخذ من بيته شيئا والذي في الحقل
 فلا يرجع الى ورائه لياخذ ثيابه وويل للجلبي والمرضعات في تلك الايام وصلوا
 اكي لا يكون هربكم في شتاء ولا في سبت لانه يكون حينئذ ضيق عظيم لم يكن مثله
 منذ ابتداء العالم الى الآن وان يكون ولو لم تقصر تلك الايام لم يخلص جسد
 ولكن لاجل المختارين تقصر تلك الايام حينئذ ان قال لكم أحد هوذا المسيح هنا
 أو هناك فلا تصدقوا لانه سيقوم مسحاء كذبة وأنياء كذبة ويعطون آيات عظيمة
 وعجائب حتى يضلوا لو أمكن المختارين أيضا ها أنا قد سبقت وأخبرتكم فان قالوا
 لكم ها هو في البرية فلا تخرجوا ها هو في المخادع فلا تصدقوا لانه ان البرق
 يخرج من المشارق ويظهر الى المغرب هكذا يكون أيضا مجيء ابن الانسان لانه
 حينما تكون الجنة فهناك تجتمع النور) انتهى

لا يخفى على المتأمل الفطن انه لامناسبة هنا لما نقله هذا المترجم افترأه من
 سفر دانيال ولا تعاق له في هذا البحث وسوف يأتي الكلام عليه بعد شرح هذه
 الجنة فأما قوله لا يكون هربكم في شتاء ولا في سبت ففسره ظاهر لان السفر في
 الشتاء صعب ومهلك وأما قوله في السبت ففيه تقرير لحكم السبت على المسيحيين
 فكيف ساء للمسيحيين ان يبطلوا كلام موسى وعيسى عليهما السلام ويبطلوا
 السبت بالاحد وقوله حينما تكن الجنة فهناك تجتمع النور فهو تشبيه شنيع لان
 النور لا يجتمع الا على البتة ومثل هذا لا يصدر عن عيسى وهو الذي آتاه الله

الحركة وزيادة العدد فصارت أربعين من يومئذ ثم زادوا لم رقل جمعة كما تقدم بيانه وانصلت الزيادة بزيادة بولس وغيره الى سنين ثم ان من تحلفهم يصومون الكل بنية واحدة ولا يقصدون ما أوجبه الله بنية تخصه وما ابتدعوه بنية تخصه ثم يقول لهم كيف يعتقدون ان موسى عليه السلام اذا صام أربعين يوماً يلزم ان يكون الجميع واجباً او شيء منها واجباً فان الانبياء عليهم السلام كما يفعلون الواجبات يفعلون التطوعات بل هم أولى الناس بها فلم قلتم انهم صاموا على وجه الوجوب ولعل الله تعالى لم يوجب في التوراة صومالليلة بل امر به تطوعاً فالقضاء على ذلك الصوم بالوجوب جهل حتى تنقلوا ان موسى عليه السلام قل صمته على سيد الوجوب وقال احملوا افعالكم كلها على الوجوب حتى اقول لكم هي غير واجبة لكنكم لم تنقلوا شيئاً من ذلك فقد حكمت بالجهل ثم انكم تفطرون من العصر ومن اين لكم ان الصوم لهذا الوقت يجزي بل ظاهر النقل ان صم ان موسى عليه السلام كان يصوم أربعين يوماً انه يصوم اليوم من اوله الى آخره فلاقتصار على خلاف ما نقلوه انسداداً للدين وبالجملة فاصل النقل لم يثبت بالعدل عن العدل والتفقه في غاية الفساد فهو فاسد مبني على فاسد ثم العجب من اليهود والتصارى انهم يجتمعون ويدعون

الكتاب والحكمة ثم ان مرفس تابع المترجم في هذه الجملة فأوردتها في ص - ١٣ - ف - ١٤ (حرفاً مجرّفاً الا أنه زاد كتيبن على المترجم وهي قوله (حيث لا ينبغي) وذلك بدل قوله (المكان المقدس) زيادة على مرفس فقد تنكفاً في الزيادة والتقصان والمسايق في التكذب والتهتان كما هو عاتهما وقال مرفس في هذه الجملة (وصلوا لكي لا يكون هربكم في شتاء) ولم يذكر السبت وابتناله هرباً من نبوته عليه ووافق المترجم في بنية كلامه لكنه خالفه في التقديم والتأخير وقليل من الالفاظ التي قوله - ف - ٢٣ - (ها أن قد سبقت وأخسبرتكم بكل شيء) وهو ختام البحث عنده وما أتى به المترجم من الزيادة من قوله (لانه كما البرق الى نهاية الجملة) لم يوردها مرفس كلياً وتتم عبارة لوقا في هذا البحث مناقضة للمترجم ومرفس وهذا نصه - ف - ٢١ - من - ص - ٢١ - (حينئذ لهرب الذين في اليهودية الى الجبال والذين في وسطها فليهربوا خارجاً والذين في الكور فليدخلوها لان هذه أيام انتقام لئتم كل ما هو مكتوب) أي في أسفار الانبياء كان اليهود يقولون ان النصارى قد أخذت هذه الاخبار المسار ذكرها والذي يأتي بعدها من أسفارهم وأدخلوها في أنجيلهم وهذا ليس ببيد منهم فان التكذب عاداتهم والتهتان شيمتهم وستعلم قريباً ان ما عزموه للمسيح في رواياتهم كذب لا أصل له وبقي عبارة لوقا (وويل للجبال والمرضعات في تلك الأيام لانه يكون ضيق عظيم على الارض وسخط على هذا الشعب ويقعون بهم السيف وبسجون الى جميع الامم وتكون اورشليم مدوسة من الامم حتى تكمل أزمته الامم) فهذا الكلام الطويل العريض لم يذكره المترجم ولا مرفس فاذ لم ينفقوا على رواية المتن لا بالمتن ولا باللفظ وليس عندهم سند صحيح لاحدى الروايات حتى يكون داعياً للتمسك بها في ترجيحها على باقي الروايات فكيف يصح التصديق بأنه وهي لوقا زاد في المعتبر نعمة حيث أورد بقى ما أورد المترجم في اصحاحات أخر اثبتتنا في تناقض من سائر الاطراف فأورد النص في - ص - ١٧ - ف - ٢٣ - ولفظه (ويقولون لكم هوذا هانأ أو هو ذا هناك لا تذهبوا ولا تتبعوا لانه كما ان البرق الذي يبرق من ناحية تحت السماء يضيء الى ناحية تحت السماء كذلك يكون أيضاً ابن الانسان في يومه) ولا يذهب عن ذوقك السلام ان الواجب على لوقا ان يورد ذلك في - ص - ٢١ - ليكون الكلام ملتبساً في شأن يوم مجي عيسى ولصن الانجيل تحالفت على أن تختلف وتضطرب لفظاً ومعنى حتى في التاريخ وذلك ليحق الله الحق ويزهق الباطل أن الباطل كان زهوقاً ثم أورد أيضاً مثل النصور واجتماعهم على الفطيسية في آخر - ص - ١٧ - عقب كلام أورد المترجم في الاصحاح العاشر فكانت جهة اختلاف التاريخ أشد وطأة على القوم من اختلاف الالفاظ وهم يريدون أن يفعلوا على الحق بالباطل ويقولون هذه كتب مقدسة متزعة

اتباع التوراة وقد اقتسموا في الصوم
 طرقي الافراط والتفريط فالنصارى
 يصومون سنين واليهود يوماً واحداً
 من كل سنة فليت شعري اين اتوراة
 من هاتين الفتنين لقد تفرقت بهم
 السبل أيدي سباً والزمو اتباع
 الهوى ديناً ومذهباً (السؤال الحادى
 والخمسون) للنصارى عيد ميكايل
 ليس له أصل في الشرع بل ابتدعوه
 بسبب انه كان بالاسكندرية صنم
 يعمل له اهل الاسكندرية عبداً
 فرام الاكسيدروس ابطال الصنم
 فلم يقدر من عوام النصارى فقال
 ان تعبدكم لئلا يضر ولا ينفع
 بل ضلال وكفر فلو جعلتم العيد
 لميكايل الملك وذبحتم له هذه الذبايح
 لكان يشفع لكم عند الله تعالى
 وذلك خير لكم من الصنم فاجابوه
 وكسر ذلك الصنم واتخذ منه صليبا
 وسمى الهيكل لبنة ميكايل واستمر
 ذلك الى اليوم ولا أصل له في الدين
 وذلك ضلال عظيم (السؤال الثانى
 والخمسون) لهم عيد الصليب وعيد
 الثور وغيرها لأصل لها في
 شرعهم وقد زادوها في شرعهم
 وشعارهم بجهاهم وسبب عيد الصليب
 ان اليهود لعنهم الله اتخذوا المقبرة
 التي دفن فيها الشبه مزلة للاوساخ
 والافذار محقرا واحانة للمصلوب
 ذلك نحو ثلث مائة سنة فجاء امرأة
 قصاعطين الملك فامرت بالكشف
 فظارت المقبرة وفيها ثلاثة صليبان
 ومي صليبا لصين والشبه فاشكل

عن التحريف واعلم ان ما أوردها من كلام المترجم ورقيقه الى هنا ناطق بأن
 نزول المسيح وبجى القيامة يكون عقب خراب البيت المقدس بالأفضل وذلك
 كالمتفق عليه عند المسيحيين وهو المختار عند بالس واستار وغيرها من علمائهم
 كما هو ظن الحواريين أيضا وهو الظاهر لابتداع من سياق الكلام في الاصحاح
 المذكور - ف - ٢٩ - ونصه (ولوقت بعد ضيق تلك الايام تظلم الشمس والقمر
 لا يطي ضوء والنجوم تسقط من السماء وقوات السموات ترهق وتزعزع وحينئذ تظهر
 علامة ان الانسان في السماء وحينئذ تنوح جميع قبائل الارض ويصيحرون ابن
 الانسان آتيا على سحاب السماء بقوة ومجد كثير فيرسل ملائكته ببرق عظيم
 الصوت فيجمعون مختاريه من الاربع الرياح من أقصاء السموات الى أقصائها) انتهى
 ويستفاد من جميع تلك الجمل ان الحيل الذي كان في عصر المسيح يرى الاشياء
 المذكورة أعنى خراب بيت المقدس ونزول عيسى وقيام الساعة وهو خلاف الواقع
 وعبرة مرقس في - ص - ١٣ - ف - ٢٤ - من قيل عبارة المترجم هذه الا انه
 خالفه فان المترجم صدر عبارته بقوله (ولوقت بعد ضيق تلك الايام) وعبرة
 مرقس هكذا (وأما في تلك الايام بعد ذلك الضيق) ينسمايون بعيد وقول
 المترجم (وحينئذ تظهر علامة ابن الانسان في السماء وحينئذ تنوح جميع قبائل
 الارض) فهذه العلامة لم ينظرها مرقس وذلك النوح لم يسمعه حتى البوق العظيم
 استقبل به المترجم وحده لم يسمعه مرقس ولا غيره والمترجم هنا تأبط شر الأنبيا
 ألوهية المسيح بمجرد الخلق الهاء في لفظ الملائكة والتي لا عجب من سخافة عقله
 اذ ذكر في هذا الاصحاح عن المسيح قوله (وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم
 بهما أحد ولا ملائكة السموات) فلم يصف الملائكة اليه وبين الجلسين نحو
 السطرين كما ترى والبحث واحد وليت هذا المسكين يعلم أن علماء الاسلام دونوا
 الألوف من المجدات الضخمة في أثبات واجب الوجود امام العظيمين وهم في
 جدال قائم على ساق منذ خلقهم الله الى الآن فكيف يريد هذا المسكين أن يثبت
 ألوهية المسيح الذي هو عبد مخلوق لله تعالى بمجرد اضافة هاء الضمير الى الملائكة
 تالله ان هذا لمن أخش الجنون والجنون قون ايها الجاحد للحق والمعاد بالباطل
 ألم تقرأ مارواه يوحنا في - ص - ١ - ف - ١٥ - من انجيله (من الآن ترون السماء
 مفتوحة وملائكة الله يصعدون وينزلون على ابن الانسان) وهذا النص كاف
 يلزم المترجم حجراً وليت شعري ما ذا اراد بقوله وتظهر علامة ابن الانسان في
 السماء اي قصد انهم يرون صورته او اسمه مكتوبا في السماء ولاي سبب ينوحون
 وقوله (من أقصاء السموات الى أقصائها) الظاهر انه اراد به من مبدأ السموات
 الى منتهاها وخالفه مرقس حيث قال (من أقصاء الارض الى أقصاء السماء) وخالفهما
 لوقا وعبارته في - ص - ٢١ - ف - ٢٥ (وتكون علامات في الشمس والقمر والنجوم

وعلى الارض كرب ام بحيرة البحر والامواج تضج والناس يفتش عليهم من خوف وانتظار ماياثي على المسكونة لان قوات السموات تنزعزع وحيثذا يبصرون ابن الانسان آتيا في سحابة بقوة ومجد كثير وفي ابتدأت هذه تكون فاقصبوا وارفعوا رؤسكم لان نجاتكم تقرب (انتهى)

ولا يسع المسيحي ان يجزم بان هذه الاقوال الثلاثة مطابقة لبعضها ولو طابقت هذه النصوص على النسخة التي طبعت في بيروت سنة ١٨٧٠ والنسخة المطبوعة سنة ١٨٤٨ في لندن لاختلك الدمش والمعجب من الاختلاف بينهما وانحراف قباها والمدة بين الطبعين خمسون سنة

(نقشه) نقل الاستاذ الشيخ رحمة الله الهندي رحمه الله تعالى في كتابه اظهار الحق عن باسور وبافان وما من مشاهير العلماء المسيحية لهما قالا في كتابهما ان روح القدس الذي كتب الانجيليون والحواريون بتعليمه واعانته لم يمين لهم لسانا معينا بل القى المضنون فقط في قلوبهم وحفظهم من الغلط وخير كلامهم ان يودي الماني عليه على حسب محاورته وعبارته (انتهى)

فهذا قرار صريح من هذين الفاضلين بان الانجيل الموجودة لم تكن عين الانجيل الذي كان بيد المسيح عليه السلام وهو غرضنا وحجتنا ولكن قولهما ان روح القدس اتى بمضمون الانجيل الخ دعوى مجردة عن الدليل والظاهر يكذبهما والحسوس عكس ماالمقاء فان الانجيل الموجودة الآن بيد النصارى فضلا عن كونها متناقضة مع بعضها فان كل انجيل منها آخره يكذب اوله بل كل جملة تكذب الثانية كما اثبتنا ذلك وسيأتي تفصيله فكيف يقال بان الروح القدس حفظهم من الغلط وهو لم يحفظهم من الكذب ولو سكتنا عن ذلك ماذا يقولان في تبديل وانحراف النصوص المنقولة من اسفار الانبياء وكيف يمتدحان عن التبديل والتغيير والزيادة والنقصان بين النسخة المطبوعة قديماً في لندن سنة ١٨٤٨ وبين المطبوعة حديثاً في بيروت سنة ١٨٩٦ التي تكرر منا التنبيه على ارتكابها التحريف والنقص الوارد في آخر الاصحاح التاسع من سفر دانيال هو هذا (تبطل الذبيحة والقربان ويكون في الهيكل رجسة الحراب والى الفناء والافتضا بدوم)

فتقول قبل ان نأتي بالكلام على قضية تحريفه وتطبيقه ان هذا النص ان صح عن دانيال فهو عائد عليكم ايها النصارى بالآلة لان المسيح لم يبطل احكام الذبيحة والقربان بل كان يأمر بهما وكذا الحواريون على ماصح من سيرتهم فهم على قدم المسيح لم يغيروا شيئاً من احكام الله تعالى التي أنزلها على موسى واتى عيسى مؤيداً لها التي منها الذبيحة ودليلنا على ان الحواريين كانوا آخذين بذلك قول بولس لبطرس هل أنت يهودي لانه كان يتبع طبق التوراة التي أمر الله نبيه عيسى ان يتعب بها هو وقومه وهذه الرسائل وأعمال الرسل مشحونة من الدلائل على ذلك

عليها صليب المسيح عليه السلام على رأيها وأرادت عرفانه وكان من مرضى به علة عظيمة فوضعت عليه صليبا بعد صليب فلم يبرأ فوضعت الثالث فبقي لحيته فقالت هذا صليب الرب فلفته بالذهب وبمته الى الملك ثم ان الصاري جعلوا ذلك عيداً وعظموها الصليب غاية التعظيم حتى صوروه في كتابهم وطبعوه على اجسامهم وأنابهم وقربانهم ولو أمكنهم أن لا يخلوا شيئاً فعلوا ومنهم من يصب على وجهه باصبع واحدة وهم القبط وباصبعين وهم الروم وبالشمرة وهم الافرنج وهو شيء لم يجوده في كتاب من الكتب ولا في شريعة من الشرائع بل ابتدعوه بارأهم الفاسدة وعقولهم السقيمة بل العاقل بهان غلامه اشد الاهانات يودلو نسبت تلك الاهانة وغبت آثارها تعظيماً لقدر غلامه فكيف رضى باهانة ربه على زعمه بذلك الاهانات العظيمة المتنوعة فلو كانوا عقلاء محو آثارها واخلوا شعارها وراغفوا اليهود في اتحاد غيظهم ومحو آثار عداوتهم بل صاروا لليهود على اظهار ذلك العدوان اعواناً وجعلوا شعار هوان ربهم قريبا فلو نزل التلاميذ اليوم لم يعرفوا شيئاً مما عليه النصارى الآن ولا وجدوه في سلك دين من الاديان فانا يحل لهم بمعلمهم الفاسد ان الصليب ينبغي ان يعظم لكون الرب صعد منه الى السماء فهو قائد وان قاله كثير لانه عندهم دفن بعد

ولا حاجة الى بسط الدليل وهكذا استمر الامر الى انقراض الحوار بين نخلف
من بعدهم قوم أضاعوا دينهم فكانوا يشن الحرب لانهم بدلوا احكام كتاب الله
واتبعوا ما وحي اليهم الشيطان من زخرف القول وزين لهم اعمالهم فاقبلوا
الذبيحة وأباحوا اكل الرجس أى لحم الخنزير وهتكوا البيت وصاروا يدخلون
المهيكل وهم متلبسين بالجلبابة غير مختونين حتى انكم خربت الهيكل أيديكم عتاداً
لاليهود وملائمتهم رجساً كما حكينا ذلك نقلاً عن مؤرخيك وعلمكم وحولتم قبلته
لى مشرق الشمس تبعاً للمجوس وأبطمتم السجود لله تعالى في الهيكل فسدتم
للاصليب والحجرة والحجرة والصور تبعاً للوثنيين فهذا هو الرجس في البيت المقدس
الذى قال عنه دانيال فارسل الله لتظهر هذا البيت الذي هو معبد انبياء الكرام
الحليفة التي عمر الفاروق رضي الله تعالى عنه فأزل بيده هو وأصحابه النجاسة
الظالمية منه وطهره من الشرك وهي الطهارة المعنوية بان أعاده مسجداً لاطاعتين
والركع السجدة من الموحدين فليكن المسيحي على دينه ان صح انه خاضع لسفر
دانيال عليه السلام وقوله الى القضاء والاقضاء يدوم الخراب أى المعنوي لان الله
تعالى لما أذن بظهور الاسلام ارضى لعباده قبة غير هذا البيت أي بيت الله
الحرام وحول الذبيحة والقربان من هيكل بيت المقدس الي مجتمع المسلمين في الحج
فبقي بيت المقدس مهجوراً من القران وعواذ بني اسرائيل الى يوم انشور كما
قال دانيال والى الفناء والاقضاء يدوم الخراب أى يترك الى يوم الدين أيها
المسيحي الفطن لاتعجب من شرعى هذا النص دانيال عليه السلام فان عيسى عليه
السلام أوضح الامر في محاورته مع السامرية كما ذكره يوحنا في ص ٩ بقوله
(قال لها عيسى يا امرأة صدقيني انه ثاني ساعة لاقى هذا الجبل ولا في اورشليم
يسجدون الملب) فكان كما قال عيسى ودانيال عليهما السلام لان بولس أبطل
القربان والمذبح والمهيكل وحول القبة كما شرحنا فاقفت النصارى أثره وساروا بسيره
وهو امر يبدى بفهمه حتى الجاهل ومن آمن النظر وجدحة الخبر وعلم ان الاسلام
هو دين الانبياء من آدم الى عيسى الى محمد صلى الله عليه وسلم وان الثبوت
لائم الا بالاسلام قاله يتولى هدانا جميعين على أن المسيحيين لو أنصفوا لرفضوا
قبول تلك الخرافات وذهبوا لتأييد النصوص التي يزعمون روايتها عن الله تعالى
في الاسفار وقد ورد أيضاً في سفر الملوك الثاني في ص ٧ - ف ١٠ من سفر
صموئيل ما نصه وعهد الله لبني اسرائيل على لسان ناثان النبي هكذا (وأنا
اجعل مكاناً وانصبه ابني اسرائيل وبحل في مكانه يهدو ولا تعود بنوا الانتم أن
يستبدوه كما كانوا من قبل) وفيه (وعهد الله لداود على لسان ناثان النبي عليهما
السلام هكذا) فاذ تمت أيابك وتمت مع آمنتك فاني أقيم زرعك من بعدك الذي

ذلك ثلاثة أيام وصعد من القبر
فالقبور حينئذ أولى بالتعظيم وان كان
ولا بد من هذا الباب في الاناجيل
ان المسيح عليه السلام ركب الحمار
عند دخوله المدينة وبين يديه الصبيان
ينادون مبارك لاني باسم الرب فرقك
الحمار في حال تعظيمه والاصليب في
حال اهانتة فينبغي لهم ان يعظموا
الحجر ويضعونها بالمعبر ولا يركبونها
صيانة لمركب المعبود عن ملازمة
السيد وهي افضل من الصليب لانه
حيوان وهو جاد وابن اثار اسعادة
من اثار الاحاة والانكار (السؤل
الثالث والخمسون) أكثر النصارى
يسجد للتصاویر في الكنائس وهو
من كفرهم القبيح وأي فرق بين
عبادة الاصنام والسجود للتصاویر
ولو أن السجود للصورتين لسجدت
التلاميذ للمسيح عليه السلام في حال
حياته فان صورته افضل مما بصورته
في الكنائس وليس في كتبهم حرف
من شرع التصوير ولا من السجود
للتصاویر بل ملومة بالتوحيد وتلك مجيد
وكفرت من يفعل مثل هذا فهم
كفرة خيرة على كل كتاب انزل
وعند كل نبي أرسل (السؤل الرابع
والخمسون) جوزت النصارى على
البارى تعالى الزول والطلوع
والحركة والسكون وهي من خواص
الاجسام الحديثة ولا يكون الا في
المخلوقات المحترعة للمدبرة فيلزمهم
ان ألهمهم جسم محدث ومخلوق مدبر

وهم لا يشعرون (السؤال الخامس والخمسون) أكلت التصاري لحوم الخنازير واحلواها بعد تحريمها في زمن المسيح عليه السلام في التوراة والأجيل فرغوا الكتب وخالفوا الرسل في التوراة الخنزير حرام عليكم فلا تأكلوه وهو نص لا يحتمل التأويل وفي أجيل مرقس أن المسيح عليه السلام أكل الخنزير وعرق منه في البحر قطعاً كثيراً وقال للإمبذ لآتعوا القدس السكلاب ولا تلقوا جواهركم قدام الخنازير فقرأها بالسكلاب فن أحلها فقد كفر بموسى والمسيح عليهما السلام ويروون عن بطرس أنه رأى في المنام أن صحيفة نزلت من السماء فيها صور الحيوانات والخنزير وقيل له كل منها ما أحيت والشرائع لا تدون بالأحلام والرسل عليهم السلام لا يكذبوا بالنام مع أنا نمنع صحة هذا النقل عن بطرس فإنه ليس عندهم نقل صحيح لعدم رواية الكتب عن العدول والضبط لحرقها وما فهمان مما هنا (السؤال السادس والخمسون) التزام التصاري أن الراهب والراهبة لا يتزوجان وأن الزواج مناف لباب التقرب إلى الله تعالى وأن ترك التكاح من جملة التماسك والقربات ويعرضون النساء والرجال للزنا والفساد في بيوت العبادات ويسدون باب الذرية الصالحة ومن يظلم الله تعالى ويمجده ويقده وهو أمر لا يحدون له عندهم أصلاً الا قول

يخرج من بطرك وأثبت ملكه وهو يبيئ لاسمي وأصلح كرسي ملكي إلى الأبد وأنا أكون له أباً وهو يكون لي ابناً (إلى أن قال) وبطرك يكون أمناً وملكك إلى الدهر لملكك وكرسيك يكون ثابتاً إلى الأبد) إلى غير ذلك من النصوص التي تشير إلى أن أهل هذا المكان يكونون بالهدو والاطمئنان ولا يحصل لهم أي ضرر قيامها بالمسيح أن هذه أناجيلكم تنص أسفاركم فلا يعلم أي الكتابين أصح رواية فإن ادعت لرواة الأناجيل فقد كذبت أخبار السماء المسروية عن ثمان التي الذي هو أحد آباء المسيح وعليك اسم لاريسين وإن قلت بكذب ما روته الأسفار فملك اسم الصدوقين لأنك تقول ضمناً أن الله مخلف وعده رسله والله تعالى لا يخلف الميعاد وتكون كذبت الأناجيل وعلى كل فقد أفسدت دينك عليك ويضحكني هنا ما نقله العلامة رحمة الله الهندي عليه الرحمة والرضوان عن تفسير دوالي در جرميت حين كتب على تفسير بعض هذه الأخبارات هكذا (أن تعيين مبدأ هذا الخبر ومنها قبل أن يكمل مشكل فإذا أكمل يظهر الواقع) فقد قال العلامة المبرور ضاعف الله له الأجور رحمة الله الهندي في اظهار الحق (وهذا التوجيه ضعيف أحق أن تضحك عليه التكلّي والافقندر كل فاسق أيضاً أن يخبر بمثل هذا الخبر أخبار كثيرة بلا تعيين المبدأ والتمتني ويقول إذا كملت يظهرها الواقع والانصاف أن هؤلاء معذرون لكون أن الكلام قاسد من أصله انتهى بحرقه

(تليه) من المقرر أن حكم الذبيحة والقرآن كان معتبراً في بني اسرائيل إلى أن جاء عيسى صلوات الله عليه فكان ذلك أيضاً من شريعته لأنه قرر أحكام التوراة في الأناجيل الأربعة وفيها أوامر المسيح بلفظ صريح وذلك لما أمر المرضى والمصابين بتقديم القرايين إلى الهيكل فدية عنهم حسب أوامر التاموس فكان ذلك تقرراً منه لأحكامه علماً وعملاً ولكن خلف من بعده خلف أضاعوا دينهم واتخذوا ملعباً ولهموا ففسدوا ذلك الحكم بذبح المسيح نفسه فداءً لذلك الخصل من ذبح نفسه بنفسه فاشهدن للمسيحيين الأولى أنه وفر عليهم أوالا عظيمة وهي نحن القرايين للمذبح والثانية أنه خلاصهم من ربة الذنوب بجعل نفسه فداء لهم لكن هنا أمر مشكل جداً وهو قول بولس أن دم المسيح كان بدلاً عن دم الثيران والثيروس قرباناً أبدياً كما ورد ذلك عنه في ص - ٩ - ف - ١٣ من رسالته إلى المبرانية واصله (لأنه أن كان دم ثيران وثيروس يرمد عجلة مرشوش على المذبحين يقدس إلى طهارة الجسد فكيف بالحرى يكون دم المسيح الذي بروح ازلي قدم نفسه لله بلا عيب يظهر ضائرهم من أعمال بيته لتعذر، وأ الله الحي) انتهى ويعلم الله تعالى أن المسيحي بذلك قد استهان بقدر الله ورسوله المسيح صلى الله عليه وسلم فويل له بجعله الهاً يبدله ثم يجعل دمه بدلاً عن دم الثيوس رؤساً

وبعدا لك ايها المعتقد بهذا ألم تكفك تلك الاسهانة بالمسيح وانت تقرأ في اسفارك ان التبيع اسحاق وهو رئيس بيت اسرائيل واب لكل اسرائيل قد فداء الله تعالى من الذبح بكبش وانت تجعل المسيح بدلا عن التيوس الا تستحي ايها المسيحي من هذه الاثاويل الباطلة والاراحيف السكاذة وقودعتك ايها المسيحي ان احتم البحث في بيان تحريف النص المنقول من سفر دانيال لتسكون على بصيرة من دينك وتقف على حال اناجيلك واطهر لك حقيقة الامر بالتطبيق بين نسخة العهد الجديد والعتيق المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨ والمطبوعة في بيروت سنة ١٨٧٠ وهناك ترى تلاعب رؤساء دينك المتأخرين علاوة على تحريف المتقدمين ويظهر حينئذ الحق ويتضح ما يجري في هذه الاناجيل من التغير والتبديل في النسخة عشر جيل فهذه عبارة المترجم في - ص ٢٤ - ف ١٥ من نسخة بيروت (فتي نظرتهم رجسة الخراب التي قال عنها دانيال النبي قائمة في المكان المقدس ليفهم القارئ) ولغظه في نسخة لندن (فاذا رأيتم رجس الخراب قائما حيث ليس بواجب فليفهم القارئ) (عبارة مرقس في - ص ١٣ - ف ١٤ من نسخة بيروت هكذا (فتي نظرتهم رجسة الخراب التي قال عنها دانيال النبي قائمة حيث لا ينبغي القارئ) (وعبارته في نسخة لندن هكذا (فاذا رأيتم رجس الخراب قائما حيث ليس بواجب فليفهم القارئ) وهذا نابه القارئ ان يدقق النظر في هذا التحريف الواقع بين المترجم ومرقس ثم ينظر التغيرات في كلاهما بين النسختين ليرى اختلافا في اللفظ والمعنى بحيث يحكم ان هذه غير تلك وهما امامك فاجده في التطبيق لان قومك لا يبصرون بل هم يناضلون عن هذه الكتب ولا يصفون ولا يخش من هذا كله انهم نقلوا النص من اسفار دانيال الى الانجيل بخلاف ما هو مسطور في الاسفار واليك بيانه قال في النسخة المطبوعة في بيروت في آخر الاصحاح التاسع من اسفار دانيال هكذا (تبطل الذبيحة والتقدمة وعلى جناح الارباب محرب حق يتم ويصب المني على المحرب) وفي نسخة لندن هكذا (تبطل الذبيحة والقربان ويكون في الهيكل رجسة الخراب والي القضاء والاقضاء بدم الخراب) وعلى اختلافهما لم يكتب المترجم ومرقس ان ينقل ذلك بالحرف بل نقله بتحريف عني فوق التحريف الاول فكانت ظلمات بعضها فوق بعض حتى اتسع الحسرة على الواقع والاعجب من ذلك ان الحصري قرقساز قال في الفصل الخامس عشر من كتابه المسمى (القول الصحيح في دين المسيح) (المطبوع سنة ١٨٩٩ في فيلادلفيا من ولايات امريكا المتحدة مانصه (ان البابا يمثل ولا يبدل) فظاهر انهم يعتقدون ان البابا أفصح وأدري من الوحي والامك قبل منه التعديل وعلى كل فان الامر اليهم لانهم كهم ملهمون حتى مطالب الانجيل ومن يصحح لاجل الطبع فانهم يمثلون ويبدلون ويزيدون وينقصون كما يشتهون فصار ذلك

الانجيل من ترك زوجة أو بنين أو حقلا من اجلي فانه يعطى للواحد الفا فقد صرح بان ترك الزوجة يثاب عليه وهم على غلط فيه من وجوه أحدها ان الاولاد لا ينجوز تركهم بغير كفالة ومن نسب المسيح عليه السلام لاجل ذلك فقد كفر وتعين ان يكون المراد من ترك زوجة لله تعالى اذا طلبت فراقه لعجزه او لسبب آخر وترك اليتيم لا يشغل بمجته احياء عن طاعة الله تعالى ومنها انه سماها زوجة وانما تكون زوجة اذا عقد عليها وجازها فهو امر بالفراق اذا امر الله تعالى لانه امر بترك الزوج كقوله تعالى في القرآن فامساك بمعروف او تسريح باحسان فكما ان الزوج يكون لله تعالى يكون الفسراق له وتالها انه معارض بقول المسيح عليه السلام في الانجيل من طلق زوجته باطلا فقد عرضها للزنا فندمته عن الطلاق بغير سبب بوجبه وامر بدمام الزوجية عند عدم سبب الفراق (ورابعها) الزواج مشتمل على قربات عفاف الزوجة وعفاف الزوج والتسبب لعبس صالح بمظلم الله تعالى وارغام الشيطان بصون الانسان عن موارد العصيان وهذه القربات افضل مما اقطع اليه الزهبا من الصلوات ثم التكاثر والتنازل سنة الانبياء عليهم السلام وخواص الاولياء وداب النجباء والاقوياء وفي كتبهم ان الله تعالى امنن على ابراهيم عليه السلام

عادة لهم وزاهم يتفنون في التحريف فان مصصح مطبعة بيروت اتخذ طريقة
 حسنة لذلك فادخل بين الفقرات في الانجيل بعض الكلمات مجرّوف دقيقة أصغر
 من حروف المتن وقال ان هذه الملاوات المتخللة بين الكلمات وضعت لاجل
 الايضاح وحل الابهام فله آيوه من تقي ورع حيث برأ نفسه بهذا الاعلان وأنكر
 أن يكون فعل ذلك لانتهاز الفرصة في تجديد طبع النسخة ثانياً بادخال ما جمعه
 للايضاح في الاصل وهكذا كلما تجدد الطبع يزيد فيها ما يريد الى ما شاء الله
 ويكتب كما هو مجرّوف متساوية ويضع كما فعل في الاولى ولعل هذه الحروف
 الصغار يعتبرونها مبادئ للالهام ثم تكبر كما قوى واشتد فهذا المصحح أحق ان
 يسمى بمجد الدين المسيحي في القرن التاسع عشر اذ هو الزاهد الورع كيف لا
 وهو الذي أعلن في أول النسخة ونبه القارئ وما أشبه هذا المتجاسر على تكرار
 التحريف في جملة زاحدة بالرجل المشهور الذي كان شديد الشره في الطعام اذ
 حضر ولية فلأفقه من الطعام حتي كاد ان يختنق وقبل ان يتلع اللقمة ملأ كفه
 ثانياً وأشار بسببته الى الثالثة وبكفه الاخرى الى الرابعة فحضره المصحح أشد
 شرها بالتحريف من هذا الرجل ولبته عمل بأخر نص من الانجيل حيث يقول
 (لانه أشهد لكل من يسمع أقوال نبوة هذا الكتاب ان كان أحد يزيد على هذا
 يزيد الله عليه الضربات المكتوبة في هذا الكتاب وان كان أحد يحذف من أقوال
 كتاب هذه النبوة يحذف الله نصيبه من سفر الحياة ومن المدينة المقدسة ومن
 المكتوب في هذا الكتاب يقول الشاهد بهذا نعم انا آتي سريعاً آمين تعال أيها
 الرب يسوع لعمرة ربنا يسوع المسيح مع جميعكم آمين) انتهى

وهم كلما يكررون قراءة هذه الجملة ويدرسون ضرباتها يزدادون بالتحريف
 وهو دليل على انهم يحقدونها اذ لو كانوا يعتقدونها من الله كيف مجرّفون
 الانجيل والضرابات تلي عليهم ثم انه يستفاد من هذا النص ثلاثة أمور (الاولى)
 ان عيسى عليه السلام نبى لانه قال فيه (نبوة هذا الكتاب) (الثاني) فرضية بيت
 المقدس أى ابراع عوائده على المسيحيين كان ان ذلك مفروض على اليهود وذلك
 مأخوذ من قوله (ومن المدينة المقدسة الامر) (الثالث) ان علماء المسيحيين لم يكتبوا
 بتحريف الانجيل المطبوع حديثاً في بيروت عن الانجيل القديم بل حرفوا هذه
 هذه الجملة أيضاً فجعلوا العبد رباً وارب عبداً بقولهم في آخر الجملة المذكورة
 (تعال أيها الرب يسوع) وبعبارة النسخة المطبوعة قديماً في لندن هكذا (تعال يا رب
 يسوع) بضافة الرب الى يسوع فتأمل بين النسختين ليظهر لك الفرق فان مطبعة
 لندن جعلت اللنادى رب يسوع كما هو التبادر وأما مطبعة بيروت فانها تأبطلت
 شرأ في التحريف فجعلت يسوع هو الرب للنادى بمد ما كتبت بقلمها في حق
 من يزيد أو ينقص في الكتاب المذكور من الوعيد بالضرابات منفيه مزدجر والله

وذكريا عليه السلام بنعمة الاولاد
 وقد قال مرقس في الرسالة الثانية
 عشر ان القسيس محقوق بان يكون
 غير ملزم فانه وكيل الله غير حقوق
 ولا مستبد برأيه ولا يجاوز القصد في
 الحر ولا اسرع يده الى الضرب وان
 يكون بمحبة القربى والاعمال الصالحات
 عفيفاً باراً خيراً ضابطاً لنفسه عن
 الشهوات غنياً بالعلم والتعليم وله زوجة
 واحدة وبنون صالحون وهذا نص
 في حمن التكاثر والنسب لعفاف
 فمن خلفه فقد ضل عن سنة النبيين
 واحداث البدع القبيحة في الدين
 وماهى الا زعجة فلسفية وخيالات
 سوداوية (السؤال السابع والخمسون)
 التصارى اليوم كلهم معترفون بانهم
 عصاة جناة رافضون لشرايعهم يتعمون
 لطبايعهم وذلك ان مذهبهم الاستسلام
 وترك القتال والانتصار وعدم
 مدافعة الكفار وترك الاخذ بالثار
 لما في الانجيل من اهلكك على خذك
 فقول له الآخر وقد تقدم هذا
 الفصل مستوعباً فيه أحباباً مبغضيك
 وصلوا على لاعنيكم وكفى بهذا
 ويقولون لو اراد المسيح عليه السلام
 الحروب لم يستسلم وقد قال قولس
 في الرسالة الحادية عشر اهرب من
 جميع الشهوات وابغ للرب والايمان
 والود والتسليم وتشكب المنازعات فانها
 نورت القتال وليس يحل لعبد ان
 يقاتل هذا قول قولس ومع ذلك
 فهم اليوم أشد الناس قتالاً وحرصاً
 على سفك الدماء واتباع الاهواء وهم

موافقون على الفصلين فهم حينئذ معترفون بكفرهم بالشرائع واتباع الطباع (السؤال الثامن والخمسون) اتفقت النصارى على الحكم بغير ما أنزل الله تعالى واتباع الأهوية في الأحكام يحلون الحرام ويحرمون الحلال ويسفكون الدماء ويحبون الأموال والفروج بغير شرع بل بمجرد اتباع الأهواء والوسواس السوداء من غير شرع منقول وذلك أنه ليس يشتمل ديوان فقه النصارى على أكثر من خمسمائة مسألة ونيف لم يقلوها عن المسيح عليه السلام فهي أيضاً في نفسها باطلة ولو أنها صحيحة فالصلوة وحدها تحتاج الألفان المسائل فإن أحكام الله تعالى في بقية العبادات والانكحة والمعاملات والاقتنية والجنائيات والودائع والرهون والديون والاتلاف إلى غير ذلك من أحكام الله تعالى في التصرفات وأقل مختصر عند المسلمين يحتوي على عشرة آلاف مسألة ومسح ذلك فهو قطرة في بحر فكيف خمسمائة مسألة وأكثر وجوعهم إلى أحكام المسلم مع أنها عندهم باطلة بأى شيء استحسنته بقولهم السقيمة حكوا به فإن نازعهم أحد منهم حرموه ومنعوه من دخول الكنائس وهذا غاية البعد من الشرائع واتباع الأهوية والضلال ثم أنهم يحكمون بما لا يرضاه الصبيان ولا طلبة النسوان كما يضمنون في كرسي ملكتهم إمكا بالشام إذا ادعى أحد

ولي التوفيق ولترجع لانعام الاصحاب قال المترجم - ف ٣٢ (فن شجرة التين تعلموا المثل متى صار غصنها رخصاً وأخرجت أوراقها تعلمون ان الصيف قريب هكذا أنتم أيضاً متى رأيتم هذا كله فاعلموا انه قريب على الابواب الحق أقول لكم لا يمضي هذا الحيل حتى يكون هذا كله السماء والأرض تزولان ولكن كلامي لا يزول وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بها أحد ولا ملائكة السموات إلا أبى وحده) وعبارة مرقس في - ص ١٣ - ف ٢٨ - مانصه (فن شجرة التين تعلموا المثل متى صار غصنها رخصاً وأخرجت أوراقها تعلمون ان الصيف قريب هكذا أنتم أيضاً متى رأيتم هذه الاشياء صائرة فاعلموا انه قريب على الابواب الحق أقول لكم لا يمضي هذا الحيل حتى يكون هذا كله السماء والأرض تزولان ولكن كلامي لا يزول وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بها أحد ولا ملائكة الذين في السماء ولا الابن إلا الأب)

انظر أيها القطن الى التخالف بين المترجم ومرقس في الالفاظ وفي بعض المعنى ولوقا خافه ما وزاد ونقص وابتاع قولهما (وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بها أحد الى آخره) وإذا كان عيسى الهاً فكيف يجمل علم الساعة ومن الغريب أنهم يتأولون ذلك لسبب الصفة التاسوية كما خاط بهذا التوجيه المفسر فيأمنين بنكرتن حيث قال (أي من حيث كونه بشراً يجمل ذلك) وهذا التوجيه يضحت التلكلى لان قول المفسر هو عين قولنا بكونه بشراً يجمل الساعة ونحن لا نقول خلاف ما قاله المفسر وزاد دعوى الاوهية وكيف يتصور اجتماع العلم والجهل بشئ واحد في شخص واحد وهذا من المشكلات التي اربكت فيها النصارى ولا يمكنهم الجواب عنها ومنها تفهيم علي أغش الكذب في آخر الجملة حكاية عن عيسى أنه بعد ان ذكر علامات الساعة ختم كلامه بقوله (لا يمضي هذا الحيل حتى يكون هذا كله) فقد وجب على كافة النصارى على اختلاف مذاهبهم ان ينوحوا على عقولهم قبل دينهم لانه مضى ذلك الحيل وأقبحه ثمانية عشر جيلاً ولم يكن شيء مما وعده عيسى من علامات الساعة والأعظم من هذه المضيقه قولهم ان عيسى قال الأرض والسماء تزولان ولا يزول كلامي حال كون كلامه قد زال ولم تزل السماء والأرض وحاشاه من ان يشكك بمنزل هذا وهو ذلك الرسول المكرم المعصوم عن الكذب فقد ثبت افتراءه ببداهة العقل ثم قال المترجم - ف ٣٧ - (وكما كانت أيام نوح كذلك يكون أيضاً مجيء ابن الانسان الى أن قال) حينئذ يكون انسان في الحقل يؤخذ الواحد ويترك الآخر اثنان تعلقان على الرمح تؤخذ الواحدة وتترك الاخرى) ومرقس لم يذكر ذلك ولوقا خالف المترجم فخلط خبر لوط بخبر نوح وذكرهما معاً في - ص ١٧ - ف ٢٦ فراجعه وكان حقه اتهاماً للبحث ان يذكر ذلك في ص ٢١ لكن أبى نفسه

على أحد قتل قريبه دفعوا اليك واحد باسليفا من السلاح ويحملون رأس الاثنين ويعطونهم ثيابين محددين ثم يخرجون عند باب المدينة فمن صرع صاحبه بذلك الحديد جلس على صدره وخفف عيذه بقرن وسلمه لولى الأمر ويعين انه الظالم بسبب ان المسيح قد نصر عليه وهذا حكم المجانين والضعفة من المغفلين (السؤال التاسع والخمسون) قالت التصاري ان يوحنا جلس بافسس من بلاد الروم يكتب انجيله فنزل مطرعى بعض ما كتب فغضب يوحنا ورفع وجهه الى السماء وقال اما تسبحي ان تمجي اسم ابن إلهك فلم تخطر تلك الفكرة بعدها قالوا وبينها وبين فصاحتها عينة ألف فرسخ وهذا شأن التصاري فيها يستشهدون به على أباطيلهم يبعدون شاهدهم غاية البعد فانظر هذه ابراعة كيف يغضب يوحنا على ربه وينازعه في تصرفه في ملكه وجرائهم على يوحنا في نسبة لهذه الجهالة مع ماله من المكافاة (السؤال الستون) قالت التصاري ان المسيح عليه السلام لم يتكلم في المهدي ولم ينطق ببراءة امه بل اقام ثلاثين سنة واليهود تقذفه مبيوسف التجار وتحكم بأنه ولد زنا مع أنه عندهم قادر على كل شيء وخاف كل شيء فيلزمهم أن مالفيت والدة من ولدها شرا مالفيت مريم رضى الله عنها من المسيح عليه السلام ولأنه جمع بين عقوق امه وهتك سترها

الان يخالفه بالمثني والتاريخ وزاد أيضاً قوله (ويكون اثنان على فراش واحد فيؤخذ الواحد ويترك الآخر) وليس لنا على القوم عتاب لانهم ما همون ولعلماء المسيحية في هذه الاخبار اراجف من القول لايصح منها شيء وقد تقدم طرف منها وان هذا معتقد الطبقة الاولى من المسيحيين على ما زعمه الرواة عنهم وورود مثل هذا في الانجيل الاربعة والرسائل واعمال الرسل قد تكرر ولا بأس ان نستأنس الكلام في هذا البحث ونذكر فيه ما لم نذكره سابقاً فنقول قد تقدم في ص-١٦ ف-٢٨ قول المترجم (فان ابن الانسان سوف يأتي في مجدياه مع ملائكته وحينئذ يجازي كل واحد حسب عمله الحق اقول لكم ان من القيام ههنا قوما لا يدركون الموت حتي يروا ابن الانسان آتياً في ملكوته) انتهى وقد علمت ان هذه الرواية من محض الكذب والافتراء لان كلام القائلين هناك ذاقوا الموت وصاروا عظاما بالية ومضي عليهم وعلى ابناءهم نحو من تسعة عشر قرناً وما رأي أحد منهم ابن الله آتياً في ملكوته في مجد أبيه مع الملائكة وقال المترجم أيضاً في ص-١٠ ف-٢٣ (وهي تردوكم في هذه المدينة فاهربوا الى الاخرى فاني الحق اقول لكم لاتكملون مسدن اسرئيل حتي يأتي ابن الانسان) انتهى

وهذه الرواية الكاذبة والتي قبلها تنبأ افتراءهم السابق بأنه قال لا يمضي هذا الجيل حتي يكون هذا كله وقد مضى احيال كثيرة ولم يكن شيء مما وعدهم به كما ان الحواريين رضي الله تعالى عنهم كملوا مدن اسرائيل ولم يات عيسى ولا الملائكة بل هذا بولس وأعوانه شحنوا البعاد والبلاد بالضلال فضلا عن مسدن اسرائيل بل كانوا يترافقون في مدن أوروبا وآسيا والهند وحتى الآن اساقفتهم تتراكم في افريقيا والصين وما أتى ابن الانسان في ملكوته واعلم ان هاتين الروايتين ذكرهما المترجم عن المسيح قبل العروج وأما أقواله المروية عنه بعد العروج فهي هذه في ص-٩ ف-١١ من كتاب المشاهدات (ها أنا أت سريراً) وكررها في ص-٢٢ ف-٧ من الكتاب المذكور فقال أيضاً (ها أنا أت سريراً) وفيه ف-١٠ لا تخف على أقوال نبوة هذا الكتاب لان الوقت قريب) وفيه أيضاً ف-٣٠ (أنا أت سريراً) وقال يعقوب الحوارى في ص-٥ ف-٨ من رسالته (فأتوا اتم وثبوا قلوبكم لان مجيئ الرب قد اقترب) وفي ص-٤ ف-٧ من الرسالة الاولى لبطرس (وانما نهاية كل شيء قد اقترب فتمتلأوا واحموا للصلوات) وفي ص-٢ ف-١٨ من الرسالة الاولى ليوحنا (أيها الاولاد هي الساعة الاخيرة) وقال بولس في ص-٤ ف-٥ من الرسالة الاولى الى أهل تسالونيقي (فأنا نقول لكم هذا بكلام الرب اننا نحن الاحياء الباقون الى مجيئ الرب لانسبق الراقيين) و-٤ ف-٥ من رسالة

بولس أيضاً إلى أهل فيلبس (الرب قريب) ولما كانت عقيدتهم هكذا وجب أن تكون هذه الأقوال كلها محمولة على الظاهر غير مأولة وحيث مضى تسعة عشر جيلاً ولم يكن شيء مما افتروه على عيسى عليه السلام ثبت أن ذلك من الكذب وقد أقرب ذلك المحقق بيلي احد معتبري فرقت برونتست في كتابه الاسناد المطبوع سنة ١٨٥٠ فقال في الصحيفة (٣٣٣) مانسه (الناط الثاني الذي نسب إلى القدماء المسيحيين أنهم كانوا يرجون قرب القيامة وأنا أقدم نظيراً آخر قبل الاعتراض وهو أن ربنا قال في حق يوحنا بطرس أن كنت اشاء انه يبقى حتي أجي فاذنك فهم هذا القول على خلاف المراد بأن يوحنا لا يموت فذاع بين الاخوة قانظروا لو كان هذا القول وصل البناء بعد ما صار رأياً عاماً وقد سبب الذي نشأ منه هذا الغلط واستعد أحد اليوم لرد الملة اليسوعية متمسكا بهذا الغلط لكن هذا الأمر يلحظ الشيء الذي وصل إلينا في غاية الاعتساف والذين يقولون انه يحصل الحزم من الانجيل بأن الحواريين والقدماء المسيحية كانوا يرجون قيام القيامة في زمانهم فلم أن يتصوروا ما قلنا في هذا الغلط القديم القليل البقاء وهذا الغلط منهم عن كونهم خادعين لكن يرد الآن سؤال وهو انا اذا سلمنا أن رأي الحواريين كان قابلاً للسو فكيف يعتمد على أمرهم ويكتفي في جوابه من جانب حامى الملة المسيحية في مقابلة المتكرين هذا القدر أن شهادة المسيحيين مطلوبة لي ولاغرض لي عن رأيهم وان المطلب الأصلي مطلوب ومن جانب النتيجة مأون لكنه لا بد أن يلاحظ في هذا الجواب أمران أيضاً لنزول الخوف كله (الأول) أن يميز المقصود الذي كان من ارسال الحواريين وثبت من اظهارهم عن الشيء الذي هو أجنبي أو اختلط به اتفاقاً ولا حاجة لنا أن نقول في الاشياء التي هي أجنبية من الدين صراحة لكن يقال في الاشياء التي اختلطت بالمقصود اتفاقاً قولاً ما ومن هذه الاشياء تسلط الجن والذين يسمون أن هذا الرأي الغلط كان عاماً في ذلك الزمان فوقع فيه مؤلفوا الانجيل واليهود الذين كانوا في ذلك الزمان فلا بد أن يقبل هذا الأمر ولاخوف منه في صدق الملة المسيحية لأن هذه المسئلة ليست من المسائل التي جاء بها عيسى عليه السلام بل اختلطت بالأقوال المسيحية اتفاقاً بسبب كونها رأياً عاماً في تلك المملكة وذلك الزمان واصلاح رأي الناس في تأثير الارواح ليس جزءاً من الرسالة ولا علاقة له بالشهادة بوجه ما (الثاني) أن يميز بين مسائلهم ودلائلهم فسللهم الهامة لكنهم يوردون في أقوالهم لتوضيحها وتقويتها أدلة ومناسبات مثلاً هذه المسئلة من تصر من غير اليهود فلا يجب عليه اطاعة الشريعة الموسوية الالهامية وثبت تصديقها بالمعجزات وبولس اذا ذكر هذا المطلب يذكر أشياء كثيرة في تأييده فالسئلة واجبة التسليم لكن لا ضرورة أن نصير حامين لصحة كل من أدلة الحواريين وتثبيتها لاجل حماية الملة المسيحية وهذا القول يعتري في موضع آخر أيضاً وقد تحقق عندي هذا الامر محققاً قوياً

وفضيتها على رؤس الاشهاد وانان على التهادي على الباطل اعتقاداً وقولا مع قدرته على دفع جميع هذه المفاسد بغير كلفة ثم ما كنتي لوالدته بذلك حتى ألزما الصلاة والصوم ومشاق الشكايف وتضي عليها الموت وجرعها غصص الموت وساط على جسدنا الفساد وهذا لم يصل الى قبحه ولد من الاولاد وهو صلوات الله عليه منزه عن جميع ذلك وانما يازمهم هذا من مذهب السوء المشتمل على الكفر والعناد (السؤال الحادى والستون) مذهب النصارى ان الخير من الله والشر من الشيطان وواقعهم بعض اليهود فيلزمهم أن يكون مراد الله تعالى أقل وقوعاً وان مراد الشيطان أكثر وقوعاً وأغلب لكون أكثر العالم كفراً وضلالاً وشريرين اتفاقاً فيلزمهم أن يكون الشيطان أولى بالربوبية وأحق بالعبودية وديننا ان الخير والشر والنفع والضر كل بيد الله وهو مسطور في كتبهم ولكن لا يبتدون اليه سيلاً ففي التوراة قل الله تعالى لموسى عليه السلام امض لفرعون وقل له ارسل شعبي يعبودني وأنا أقبي قلبه فلا يرسلهم (وفها) وقضى الله تعالى قلب فرعون فلم يؤمن كما قال الرب وهو تصرع بان الله تعالى يخلق القسوة والكفر في القلوب كما يقول المسامون (وفها) لما أخرج الصاع من رحل بنيامين خرج اخوته وقالوا من عند الله نزلت هذه الخطيئة

وهو في التوراة كثير وفي الأنجيل
اني لم آت لاعمل بمسيحي بل بمسيحة
من أرساني كقولته تعالى في القرآن
السكرم وهو ما تشاؤون الآن بشاء الله
رب العالمين ونصوص التوراة والأنجيل
متطابقة على ذلك وهم بالكتابين
كافرون ولكن لا يشعرون (السؤال
الثاني والسون) قول النصارى ان
قتل المسيح عليه السلام وما جرى
عليه كان لاجل التطهير فقول لتطهير
من آمن به أو من كفر فان قالوا من
يكفر فكيف يكون تطهير الخطايا باقبح
منها من صلب الرب وإهانة الخالق
الا كبر وان قالوا من آمن فكيف
يكون فصل الكفار طهر للابرار
وانما يطهر الانسان عمله الصالح ثم
الايمان كاف في التطهير والا فلا عبرة
به وأى فساد زان من العالم يقتله
وأى صلاح حصل بل العالم على
حاله والناس على ما كانوا عليه من
صالح وطالح ورفع وخفض وإبرام
ونقض بل المصيدة التي حصلت باهانة
الرب على زعمهم لم يحصل في العالم
قبلها مثله ولا يحصل بعدها مثاها
وكان في غناء هذه التطهير (السؤال
الثالث والسون) النصارى يقرؤون
بعد الفطر بجمعتين تسبيحة مشهورة
عندهم وهي صلبوت ربنا يسوع
المسيح بصلب الموت وانطفاقت فتق
الشيطان ودرست آثارها وهزل
هؤلاء النصارى الالهة للضحكين
فأى موت بطل في العالم وأى فتنة
انطفاقت ودرست فزال اليهود

ان الربانيين اذا اتفقوا على امر فالنتيجة التي تحصل من مقدماتهم واجبة لكنه
لا يجب علينا ان نشرح المقدمات كلها او قبلها الا اذا اعترفوا بالمقدمات مثل
اعتراف النتيجة انتهى كلامه

وقد حكى ذلك عنه العلامة رحمة الله الهندي واراد به بقوله استفيد من كلامه
اربع فوائد ونحن نذكر الاولى لاغيرها لتعلقها بالبحث وهي ان الحواريين والقديماء
المسيحية كانوا يعتقدون ان القيامة تقوم في عهدهم وان يوحنا لا يموت قبل
قيامها وهذا عرف مما تقدم من النصوص وان أقوالهم صريحة في أن القيامة
تقوم في عهدهم حتى قال المفسر يارنس في شرح - ص - ٢١ - من انجيل يوحنا
هكذا (نشأ هذا الغلط أن يوحنا لا يموت من ألفاظ عيسى التي كانت تفهم غلطاً
بالسهولة فهو يستحي أن يقول ان المسيح قد غلط) وتأكد هذا الامر من يوحنا
حيث بقى في قيد الحياة بعد الحواريين أيضاً) انتهى كلامه

وقال جامعو التفسير هنري واسكات مافسه (والغالب أن مراد المسيح بهذا
القول الانتقام من اليهود لكن الحواريين فهموا غلطاً أن يوحنا بقى حياً الى
القيامة أو يرفع حياً في الجنة ثم قال تعلموا من ههنا انه رواية الانسان تسكون
بلا تحقيق وان بناء الايمان عليها حق لان هذه الرواية كانت رواية الحواريين
وكانت عامة بين الاخوة وكانت أولية ومنشرة ورائجة ومع ذلك كانت كاذبة فلا
الاعتماد على الروايات الغير المكتوبة على اية درجة من القوة وهذا التفسير كان
روايتنا وما كان قولاً جديداً من أقوال عيسى ومع ذلك كان غلطاً) انتهى
ثم قالوا في الحاشية هكذا (لان الحواريين فهموا الانفاظ غلطاً كما صرح
الانجيل اى يوحنا ذاته في انجيله لانهم كانوا يخيلون ان مجيء الرب يكون للعدل
فقط) انتهى

قولهم فعلى تقرير هؤلاء المفسرين لاشبهة في انهم فهموا غلطاً وإذا كان
اعتقادهم في مجيء القيامة كاعتقادهم ان يوحنا لا يموت الى القيامة فتسكون أقوالهم
التي تشرح بمجيء القيامة في عهدهم محمولة على ظاهرها كما تقدم وغلطاً والتأويل
فيها يكون مذموماً شيئاً ونوجباً للقول بما يرضى قلبه وإذا كانت غلطاً كانت فلا تسكون
الهامية وعلى رأى الحق بئلى كما يفهم من بحثه المار الذكر يجب ان يطرح اكثر من
نصف الانجيل لانه لم يكن الهامياً سواء كان من كلام الحواريين أو كلام عيسى
لانه امر وهمي غلط في الواقع وذلك لسبب انه كان رأياً عامياً تلك المملكة وذلك
الزمان وفي هذا كفاية وخلاصته انه يتمتع على القوم وعلمائهم ومفسريهم تأويل
واصلاح هذه الاقوال المكتوبة على المسيح وتلاميذه وهل يصلح المعطام افسده
الدهر والله الهادى الى الصواب وابنه المرجع والمآب ثم أورد المترجم قوله في ٤٢
(اسهروا اذا لانكم لا تعلمون في أي ساعة يأتي ربكم واعلموا هذا انه لو عرف

والفرس والجوس وعبد الاوثان وأنواع الضلال من العالم بل ازدادت الضلالات وكثر الكفر والجل والغناد بوجودهم بين أظهر العالم ولم يظهر من ولد آدم لهم شئيه فيما هم عليه من خلط السكر بالجنون (السؤال الرابع والسون) يقرؤن يوم الاحد من الصوم التسبيحة المشهورة وهى ان المسيح هو الذى أُنقذ رعيته من الفتن وغلب بصومه الموت والحطينة ويفعلون عن كون الناس يموتون الى الآن وان المقابر تتمر وان المنازل تحرب والمصايف والطفلة أكثر من أن يحصون وهم أكثر العالم ولكن شغل الصاري بالناد منعه من الاطلاع على احوال العالم وجسرمهم على السكذب (السؤال الخامس والسون) يقرؤن بعد كل قربان ياربنا يسوع الذى غلب بوجه الموت الطاغى وهم لا يشعرون ان الموت أول مبادئه عندهم وبانه وجميع أفعاله وجميع التصاري الى أن تقوم الساعة ولكنهم معززون لمدم العقل وليت شمري كيف يذهب الوجع الموت وهو أول مقدماته وانما يذهب الشئ بما يتأفقه ولكن أين من يعلم الملازم من الثاني (السؤال السادس والسون) يقرؤن في ثاني جمعة من الفطر ان نغفرنا انما هو بالصليب الذى ذهب به ساطان الموت وصيرنا الى الامسل والتجاة وينبئهم ان يدعوا اليه ويؤمنوا به ولا أنهم سبب نغرتهم ولولا اليهود لم

رب البيت في اى مريع يأتي السارق لسهر ولم يدع بيته ينقب لذلك كونوا أنتم ايضاً مستعدين لانه في ساعة لا تظنون يأتي ابن الانسان فن هو العبد الامين الحكيم الذى أقامه سيده على خدمة لمعظم الطعام في حينه طوبى لذلك العبد الذى اذا جاء سيده يجده يعمل هكذا الحق أقول لكم انه لا يقيم على جميع أمواله ولكن ان قال ذلك العبد الرديء في قلب سيده يطبي قدومه فيبتدئ بضرب العبد رفقاه ويأكل ويشرب مع السكارى يأتي سيده ذلك العبد في يوم لا ينتظره وفي ساعة لا يعرفها فيقطع ويحمل نصيبه مع المرائين هناك يكون البكاء وصرير الانسان (ومرقس خالقه مخلقة ينكرها المسيحي ويقف عندها متحيراً وعبارته - بص - ١٣ - ف - ٣٣) انظروا واسهروا وسلوا لانكم لا تعلمون متى يكون الوقت كأنما انسان مسافر ترك بيته وأعطى عبيده السلطان ولكل واحد عمله وأوصى البواب أن يسهر اسهروا لأنكم لا تعلمون متى يأتي رب البيت امساء ام نصف الليل ام صباح الديك ام صباحاً ثلاثاً يأتي بفتة فيجذبكم نياماً وما أقوله لكم أقوله للجميع اسهروا) انتهى

وعبارة لوقا دهي كما في - ص - ٢١ - ف - ٣٤) فاحذروا لانفسكم لئلا تشغل قلوبكم في خمار وسكر ومهموم الحياة فيصادفكم ذلك اليوم بفتة لانه كالفضخ يأتي على جميع الجالس على وجه كل الارض اسهروا اذا وقصر عوا في كل حين لكي تحسبوا اهلاً للنجاة من جميع هذا المزعم ان يكون وتقفوا قدام ابن الانسان) انتهى والذي حكاه لوقا هنا لم يورده المترجم ولا مرقس وانت ترى كلام الرواة الثلاثة ذهب منفرداً عن صاحبه غير ان مثل السارق الذى مر ذكره عن المترجم اورد لوقا في - ص - ١٢ - ف - ٣٩ حرقاً بحرف فقد تخالفا في التاريخ وكان يلزمه ان يورد ذلك في - ص - ٢١ ليوافق المترجم في ترتيب الوقائع ويكون الكلام متناسب الاجزاء على ان ما سرده المترجم في هذا الاصحاح متوالياً في وقت واحد اوردته غيره في اوقات مختلفة وهذا يتضمن تكذيب كل الآخر واللييب تكفيه الاشارة وهنات السلام وبالله التوفيق

الاصحاح الخامس والعشرون

هذا الاصحاح تكلمة الاصحاح الذى قبله بل هو فرع منه وتقدم الكلام على الاصل بما يعني الاربع من أهل الصليب اجمالاً وتقبلاً نقضاً تلك الاكاذيب بالبراهين العقلية والقلبية فلا حاجة لاطالة الكلام على فرع ليس لاصله صحة غير اننا نقول ان صاحب كتاب مرشد الطالبين جعل هذا الاصحاح أحد أقسام الفصل الرابع لاحتوائه على وصف الديونة العامة وهذا يكون لهذا الاصحاح وقع عند المسيحيين ولا أدري ما أراد بهذه الديونة بعد ان ذكرنا شهادة علمائهم بان عقيدة الطبقة الاولى من الرسل والقديسين بهذه الاخبار واهية لانها لم تصح وهي من

يكن لهم نفرة ولا جلالة فساكن
في ذلك الزمان يحسر على الصاب
سواهم وهذه مرائع الناس قد دخلت
من الموت والامال قد تكدرت من
خوف الموت ولكن لما كان الصاري
لا يموت منهم أحد اعتقدوا ان الناس
كاهم كذلك (السؤال السابع والستون)
يقروُن في الصلاة الاولى التي يسمونها
صلاة السحر وصلاة الفجر تعالوا
نسجد وتضرع للمسيح الهنا أيها
الرب خروف الله رحمتنا افتوحك
القدوس المتعالى فدموه أولا الرب
ثم جملوه خروف الله وليت شمرى
ماناسبة الحروف للربوبية حتى يسمي
له العالم خروفا ثم جملوه وحده هو
القدوس المتعالى وهو هذا الحروف
الذى لله تعالى واذا ثبت توحدا الحروف
بالقدس والتعالى لا يكون صاحبه
كذلك فصاحبه أولى أن يكون
الحروف (السؤال الثامن والستون)
يقروُن في صلاة الساعة الاولى
المسيح الاله الصالح الطويل الروح
الكثير الرحمة الداعي الشكل الى
الخلاص فجمعوا فيه بين كونه الها
وبين كونه طويل الروح وطول
الروح الصبر على المؤلمات وهو مناف
لوصف بالالهية لان الآلام والصبر
عليها من خواص البشرية ثم نصوص
الأنجيل متظافرة بأنه عبد مروب
كما تقدم بيانه في اثبات عبوديته
عليه السلام ثم كيف يخصصون المسيح
عليه السلام بكونه المخلص من الموت
والخطايا وانه الطويل الروح والاب

الامور المشككة وحكموا على تلك الطبقة بالمط والوهم فتذكر اجبالا هذه
الدينونة ليطمع القارى على ضعف آرائهم فان هذا الاصحاح المحتوي على هذه
الدينونة يفهم منه أربعة أمور الاول وهو من ف. ١ الى نهاية ف. ١٣ خلاصته
ان المسيح ضرب مثلا بعشر عذارى نصفهن حكيمات ونصفهن جاهلات حملن
السرج لاستقبال العريس ففاز الحكيمات لحسن تدبيرهن وحرمن الجاهلات لسوء
تدبيرهن ثم قال المترجم (فاسهروا اذا لانكم لاتعرفون اليوم ولا الساعة التي يأتي
فيها ابن الانسان) انتهى

وقد افرد المترجم يذكر هذا المثل وأما قوله فاسهروا الخ فقد ذكره مرقس
في آخر ص. ١٣ ولوقا في ص. ٢١ ف. ٣٦ وقد حكيناها في الاصحاح الذي
قبله والمفهوم منه مجي عيسى عليه السلام في عصر التلاميذ وهو خلاف الواقع
كما مر ويفهم منه أيضاً أن الانسان مجزي بأعماله الخير بالخير والشر بالشر وهو
المطابق لنصوص التوراة وموافق للعقل بل المطابق لكل قانون الهي أتى به
الانبياء من آدم الى محمد خاتم الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين وهذا يرد
قول بولس وأمثاله ان الانسان يكفيه مجرد الايمان دون الاعمال ويبطل أيضاً
اعتقاد سائر الفرق النصرانية بأن المسيح صلب ذاته ولمن نفسه فداء خطايا العالم
وينقي غفران القسيسين والرهبان للعذارى والفلماني في الحسومات والجولات
الامر الثاني من ف. ١٤ الى نهاية ف. ٣٠ وهو أيضاً مثل ضربه المسيح وحاصله
ان انساناً أراد السفر فسلم أمواله الثلاثة من عبيده وأمرهم ان يجيروا بها وسافر
ثم عاد فترقب الذي ربح والذي لم يربح أخذ منه ما عطاؤه وسلمه للذي ربح وختم
كلامه بقوله ف. ٢٩ (لأن كل من له يعطي فيزداد ومن ليس له فالذى عنده
يؤخذ منه والميد البطال الطرحوه الى الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير
الانسان) ومعنى هذا كالذى قبله ان الانسان مجزي بأعماله وعلى قدر عمله
يستحق القرب من ملكوت الله والظالم ان الذي لم يضع رأس المال ليس
من العدل ان يطرح الى الظلمة الخارجية ولوقا تابع المترجم في هذا فأورده في
الاصحاح التاسع عشر ويا بعد ما بينهما حيث ذكره قبيل مسألة الجحش والمترجم
أورده بعدها بمدة طويلة لان قضية الجحش ذكرها في الاصحاح الحادى والعشرين
فقال لوقا في ص. ١٩ ف. ٢٠ ان العبيد عشرة وان سفر سيدهم لشراء الملك
وان جملة المال المسلم للعبيد عشرة أمعاء والمترجم جعل العبيد ثلاثة والمال
ثمانية وزناً ولم يذكر علة سفر السيد الى غير ذلك من التناقض الكلي الذى
نجل كتب الالهام عن مثله ثم ختم المثل بقوله ف. ٢٦ (لاني أقول لكم ان كل من
له يعطي ومن ليس له فالذى عنده يؤخذ منه اما أعدائي أولئك الذين لم يريدوا
ان أملاك عليهم فأتوا بهم الى هنا وأذبوهم قداسي) انتهى

وأما قول المترجم ولوقا من له يعطي ومن ليس له قالذي عنده يؤخذ منه فقد تقدم عليه الكلام فالمترجم أورد ذلك في - ص ١٣ - ف - ١٢ ولوقا أورد نظيره في - ص ٨ - ف - ١٨ فيكون حاصل الاصران عيسى صلوات الله عليه وسلامه كرر هذا المعنى أربع مرات ومن قابل بين عبارتيهما في هذا وذلك يظهر له التناقض اللفظي المؤدي الى احتلال المعنى مع عدم وجود الحكمة التي تقتضي التكرار والمعجب من مرقس قاله وافقهما أولاً فذكر الذي ذكره في - ص ٤ - ف - ٢٥ وخالفهما هنا فلم يذكر من ذلك شيئاً ثم الذي يظهر من مضمون كلام المترجم ولوقا ان الربا غير محرم في التصريات حيث اتفقا في ضمن المثل على ان السيد لام العبد المقصر اذ لم يضع الدراهم عند الصيارف حتى اذا جاء من سفره استوفى ذلك المال مع الربا وانت تعلم ان الربا محرم في التوراة والانجيل وهذا يدل على ان هذا الكلام مكذوب على المسيح الامر الثالث من - ف - ٣١ الى نهاية - ف - ٤٠ وهو عبارة عن محيي المسيح وحكمه وهذا لفظه (وتي جاء ابن الانسان في مجده وجميع الملائكة القديسين معه حينئذ يجلس على كرسي مجده ويجمع امامه جميع الشعوب فيميز بعضهم من بعض كما يميز الراعي الخراف من الجداء فيقيم الخراف عن يمينه والجداء عن اليسار ثم يقول الملك للذين عن يمينه تاملوا يا مباركي ابي رثوا الملكوت المعد لكم منذ تأسيس العالم) انتهى

وقوله يا مباركي ابي اشارة الى ان الامر يومئذ لله فان صح شيء من هذا الاصحاح عن المسيح فهو هذه الكلمة فقط ثم بعد ان ذكر كلاماً طويلاً قال (فيجب الملك ويقول لهم الحق اقول لكم بما انكم فعلتموه باحد اخوتي هؤلاء الاصاغر في فعلتم) انتهى

وفي نسخة لندن الصغار بدل الاصاغر وفي قوله فعلتموه باحد اخوتي هؤلاء الاصاغر برهان قاطع على أنه من البشر حيث قال اخوتي ولم يقصد به الاتحاد في الجنسية للمنافى للألوهية والا فويل يجوز على الاله ان يعبر عن البشر باهم اخوته والعجب من المترجم فانه نارة يجنل للمسيح الهام ثم يجعله ملكاً ثم يجعله من اخوانه الاصاغر ثم يجعله قريباً من جملة القرايين ثم لئنه أو لئسه بتشكيلها بأشكال مختلفة وبصورونها بصور متباينة فهؤلاء اتخذوا الههم هواهم وأضلهم الشيطان فأعماهم عن هداهم الامر الرابع من - ف - ٤١ - الى نهاية الاصحاح يتضمن تقييح أهل اليسار وهذا لفظه (ثم يقول للذين عن اليسار اذهبوا عني يا ملاعين الى النار الابدية المعدة الى ابليس وملائكته)

أقول ان التصاري في انجيلهم حكوا أن الله ملائكة وللمسيح ملائكة ومطبعة بيروت وحدها حكّت هنا أن لابليس أيضاً ملائكة وقد جاء هذا على وفق اعتقادهم بالتثليث وهذا من خواص التصاري لما لم يذكر أحد من الامم

أولى فيه بذلك والروح القدس قاعراضهم عن هذا ابطال للتألول أو سؤاوب مع الاب والروح القدس ولا خلاف عندهم ان العبادة لا تقوم السكلمة وحدها كفر فلم كفر وفي أول النهار قبل ان يتعالى وانما هو دليل على انه نهار مشؤم عليهم ثم دعاه السكلى الى الخلاص ان دعى مريداً لذلك فقد ثبت عجزه فلا يصلح للالهية أو غير مريد فقد أراد كفرهم وهو يهدم أسولهم بالقول بالتحسين والتقييح وان الله تعالى اراد بالكل الخير ولا يريد المسيح غير ذلك أبداً (السؤال التاسع والستون) يقرؤن في صلاة الساعة الثانية والدة الاله السماوى أنت هي الكرمة الحفافية الحاملة ثمرة الحياة اليك تنضرع لترحمي نفوسنا يا والدة الاله السماوى افتحي لنا أبواب رحمتك فنقول لهم هذا من العقائد التي لا بد منها في الدين أم لا فان قالوا نعم قلنا لهم فارباهم وموسى وغيرهما عليهم السلام ما كانوا يتقدمون ان لله والدة ولا ولد ولو كانوا كذلك لوجد في التوراة وكتب الانبياء عليهم السلام فاهم لا يقصرون في نصح الخلايق وارشادهم الى ما يجب من الايمان لكنهم لا يجيئون في الكتب من هذا حرفاً فالانبياء عليهم السلام حينئذ كفره لجهلهم بهذا العقائد وان قالوا ان هذا ليس من عقائد الاديان ولا أذنت فيه الكتب الربانية فقد اعترفوا بالكفر بكونهم نسبوا الى الله تعالى فلم يأذن

فيه ثم ان هذه الصلاة تقضي عبادة
 مريم رضى الله عنها لتصريحهم
 بالتضرع لها لرحم نفوسهم وتفتح
 لهم ابواب الرحمة ولا معنى للعبادة
 والربوبية الا هذا مع اعترافهم
 بان جسد مريم رضى الله عنها لم
 يجد به كلمة ولا غيرها بل هي كاسر
 بنات آدم صلوات الله عليه فقد عبدوا
 الرجال وأردفوا ذلك بعبادة ربات
 الحجال وصار الثالث رابعاً
 واستورطهم الشيطان فكان بالوعا
 واضوا حمير الصلاة بل جردوا
 (السؤال السبعون) يقرؤون في صلاة
 الساعة السادسة يامن سمعت يداه على
 الصليب من أجل الخطيئة التي تجرأ عليها
 آدم خرق العهد المكتوب فيها خطايانا
 وخلصنا يامن سر على الصليب وبقي
 حتى لصق على الحشبة بدمه قد أحينا
 الممات لموتك أسألك بالسامير التي
 سمرت بها نجني بالله فليت شعري من
 علمهم الادب مع إلههم حتى يتنون
 عليه بصفات الكمال ونوت الحلال
 ويتقربون اليه بذكر أفضل الاحوال ثم
 المسيح عندهم انه هو الله تعالى وليت
 شعري كيف يخطئ آدم فيصلب الرب
 ليمحي خطيئة العبدومن المطلب بهذه
 الخطيئة حتى الحيا الرب لهذه الرذيلة
 بل كان يكفي الرب أن يغفر ذنب
 عبده ولا حاجة الى شيء آخر ثم
 أنهم يجمعون بين وصف الربوبية
 وبين ما يفاضها من القهر لها أقبح
 القهر من أقبح الناس وهم اليهود
 ولو اعترفوا لليهود بالربوبية ودانوا

على اختلاف مذاهبهم في الدين واللغة والعلم أن لا بليس ملائكة ونحشى أن يكون
 هذا مقدمة منهم لدعوى الاثوية في ابليس فان الملائكة من خواص الآله
 لا غير وعبرة النسخة المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨ هكذا - ف - ٤١ - (حينئذ
 يقول أيضاً للذين عن يساره اذهبوا عني يا ملاعين الى النار المؤبدة المعدة لابليس
 وجنوده) وقد أخذني العجب من مطبعة بيروت كيف أبدلت الجنود بالملائكة فعلى
 زعم الحرف يجوز إذا أن يقال كل سلطان له ملائكة لان له جنود وأظن ان هذا
 الوحشي ينزل على أحد الا على رئيس البرتستنت المصحح في مطبعة بيروت وهذه الفقرة
 من مذهبهم التحريف بالتغيير والتبديل وانما تراهم يبدلون لفظاً يستقبحون معناه
 وهو أحكم مما يأتون به ويخترعونه كتبديل الجنود بالملائكة والصفار بالاصغر وهم
 جرا ويسمون ذلك بالالهام وبالبحري أن يسمي بالاوهام أو أضغاث أحلام لكن الحق
 أن يقال ان مثل هذا الدين ينبغي أن يكون الهام هكذا (هكذا هكذا والا فلا)
 والحمد لله على دين الاسلام المشتغل على توحيد الملك العلام وتمجيد الانبياء العظام
 عليهم وعلى آلهم وأتباعهم أفضل الصلاة وأكمل السلام والله ولي الانعام

٥- الاصحاح السادس والعشرون -

اعلم ان هذا الاصحاح أهم ما تضمنه مسألة الصلب وإبطال صلب ذات المسيح هو
 أحد فوائد كتابنا الفارق وأحدى المسائل التي ولدت الشقاق والفرقة بين فرق
 النصارى خصوصاً وبين النصارى واليهود عموماً حتى أنهم الله تعالى بالاسلام فسفه
 تلك الاحلام بتكذيبه لفظاً شتين وحفظ للمسيح صلى الله عليه وسلم حقه فالواجب
 على المنصف من أهل الكتاب أن يلقى السمع ويحيي ما أقوله والله تعالى يحق الحق
 ويبطل الباطل ومن حيث أن رواة الاناجيل الاربعة اختلفوا في نقل هذا الافتراء
 الذي تضمن اجبالاً ايلام المسيح وموته وقيامته فوجب أن نسبين أولاً للمطالع
 ما تضمنته حكاية تلك الرواة من التخالف والمناقضات ثم نأتي بذكر ما ظهر لنا من
 الأدلة التي تثبت أن المصلوب غير المسيح وأن القول بصلب ذاته انتقاص له عليه
 السلام فتقول قال مترجم متى - ف - ١ (ولما أكمل يسوع هذه الاقوال كلها
 قال لتلاميذه تعلمون أنه بعد يومين يكون الفصح وابن الانسان يسلم لصلب) انتهى
 قد علمت مما تكرر التنبيه عليه أن مترجم متى هو الذي أسس في الانجيل
 لإخبار المسيح لتلاميذه عن صلب نفسه تصريحاً وقد أثبتنا أن هذه الاخبارات
 من مختراعه ومفتريه وما ذلك الا أن شيطانه أوحى اليه بها وجميع ما ذكره في
 ترجمته مما انفرد به من هذا القليل كتصريحه بلفظ الصلب والتثليث الذي انفرد
 بذكره وعلماء النصارى أقروا في كتبهم بان هذا المترجم مجهول الحال عندهم
 حتى أنهم اختلفوا في اسمه ويكني لرحمة وتكذيبه أن يوحنا لم يذكر في انجيله

لهم بالعبودية لسان أولى بهم في هذه الحالة من المناجاة بأدب لو قيل بها شبح ضيعة لا وسعهم ضرباً بالنعال وخلدتهم في التكال (السؤال الحادي والسبعون) يقرؤن في صلاة الساعة التاسعة يا من ذاق الموت من أجلنا في الساعة التاسعة اليك ابتهاجا يا من سلم نفسه الى الاب لماعاق على الصليب لانفعل عنا يا من أجلنا ولد من المذراء واحتل الموت لا تخيب من خلقت بيدك وابل من والدتك الشفاعة فينا ولا تنقض عهدك الذي عاهدت عليه ابراهيم واسحق ويعقوب ويقرؤن في هذه الصلاة لما رأت الوالدة الحمل والداعي ومخلص العالم على الصليب قالت وهي باكية أما العالم ففرح بقبوله الخلاص وأما أحشائ قلبه عند ما أنظر الى صلبك بعيني وهذه القراءة مع سخاها فهي متناقضة اذا كانوا قد تخلصوا بسببه من الخطايا أي شيء يحوجهم الى شفاعته أنه فيهم وأي حاجتهم الى هذا التضرع والسؤال وقد يتنا فيما تقدم كذبهم في دعواهم خلاص العالم وأحواله لم يتغير منها شيء ومبايهم يسيئون الظن بهم ويسألوه أن لا ينقض عهده وما ذلك إلا أنهم فيه رأوه لما أن الابن صلب وعجز عن خلاصه من اليهود وكيف يليق أن يخاطب الرب تعالى بان لا يكذب ولا ينقض عهده وهل هم إلا كالانعام بل هم أضل

تلك الأكاذيب التي انفرد بها المترجم وكذلك مرقس ولو قام مع كثرة تبعها الرواية فيستحيل أن يكون شيء من أركان الدين والایمان ولم تذكره الثلاثة الآخر ولا سيما انجيل يوحنا فإنه آخر الانجيل تأليفاً فلو كان لفظ الصلب موجوداً في الأصل الصحيح لذكرته الثلاثة أيضاً تبيين بالبساده انه من محض افتراء المترجم وقد تناقضت الانجيل ههنا ففي لوقا - ص - ١٨ - ف - ٣٢ ان المسيح أخبر التلاميذ بأنه يسلم الى الامم ويستنزوا به ويتمتع عليه ويقتلونه وفي اليوم الثالث يقوم فلم يفهموا من ذلك شيئاً انتهى ملخصاً

ومثله ما في مرقس - ص - ٩ - ف - ٣٢ - ووافقهما يوحنا بذلك وهنا صرح المترجم بأنهم يعلمون ذلك كما مر نص عبارته (تعمدون أنه بعد يومين الخ) وهذا لا يشك القاري فيه انه من التناقض الصريح فان قلت يمكن حمل كلامه هنا على الاستفهام والمعنى هل تعلمون الى آخره ويرقع التناقض المار ذكره قلت ان الاستفهام هنا غير مراد بل هو اخبار عن علمهم ويدل عليه ما ذكره صاحب كتاب نعمة الحيل ولفظه (لقد عرفتم أنه بعد يومين الى الخ) فلا شك أن ذلك نفى وثابت يمتنع صدوره من الوحي والحق أن انكار التلاميذ على مريم حين أخبرتهم بقيامه هو الصحيح لان المسيح لم يخبرهم انه سيصلب ويقوم لانه يعلم انه لا يصلب فهل يجوز أن يكذب عليهم فلفظ الصلب لم يأت به مترجم في الاصل بل به عباد الله ثم قال مترجم متى - ف - ٣ - (حينئذ اجتمع رؤساء الكهنة والكتبة وشيوخ الشعب الى دار رئيس الكهنة الذي يدعى قيافا وتشاوروا لكي يسكروا يسوع بمكر وقتلوه ولكنهم قالوا ليس في العيد ثلاثا يكون شعب في الشعب) انتهى

واعلم ان هذه اللجنة الدينية قد ذكرها مرقس في - ص - ١٤ ف ١ (وكان الفصح وأيام الفطير بعد يومين وكان رؤساء الكهنة والكتبة يطلبون كيف يسكروا بمكر وقتلونه ولكنهم قالوا ليس في العيد ثلاثا يكون شعب في الشعب) انتهى

فاعلم ان مرقس والمترجم كانا على وعد بينهما في ترتيب هذا الوحي الاما غفل عنه مرقس من ذكر شيوخ الشعب وتعيين هذا المجتمع ولوقا اقنى أثر مرقس الا أنه خلفه في سبك الفاظ الوحي وعبارته هكذا في ص ٢٢ ف ١ (وقرب عيد الفطير الذي يقال له الفصح وكان رؤساء الكهنة والكتبة يطلبون كيف يقتلونه لانهم خافوا الشعب) انتهى

فلم يذكر المكر الذي ذكره مرقس والمترجم وجعل الفصح تفسيراً للفطير ومرقس جعل الفصح غير الفطير ويوحنا خلفهم في - ص - ١١ - ف - ٤٧ ونصه (اجتمع رؤساء الكهنة والفريسيون جميعاً الى أن قال - ف - ٤٩) فقال لهم واحد منهم وهو قيافا كان رئيساً للكهنة في تلك السنة أتم لستم تعرفون شيئاً ولا تتكلمون انه خير لنا أن يموت انسان واحد عن الشعب ولا تهلك الامم كلها) انتهى

سبيلا (السؤال الثاني والسبعون) يقرؤون في صلاة المغرب والولادة الآلهة العذراء اسمي في خلاصنا وافرحي بالولادة الالهة مباركة انني في النساء ومباركة ثمرة بطوك لآك ولدت لنا مخلصنا بالولادة الالهة مباركة لانفسى عن وسائلنا ونحن من المعاطيب وفي هذه الصلاة يصابغ المسيح يوحنا اذكر جماعتنا ونحنا من المعاطيب فصارت آلهتهم ستة الاب والابن والروح القدس ومريم والمسيح عليهما السلام ويوحنا وجدوا هذا الباب بغير نحن فاستكثروا منه وان طال بهم الزمان صارت آلهتهم لاند ولانحصى وكيف يابق أن يجعلوا يوحنا صانع المسيح عليه السلام ويصرحون بأن يوحنا الهه والمسيح عليه السلام مصنوع له وحينئذ قد صرحوا بعبودية المسيح عليه السلام وأنه من جملة المخلوقين لكن ليوحنا فتفتخر اليهود حينئذ لان الله تعالى خلقهم وكل من كان قبل خلق يوحنا وأن يوحنا لم يخلقه وهل هذه الصلوات لا تستحي منها الفضائح وتتعدونها القبايح (السؤال الثالث والسبعون) يقرؤون في صلاة الزوم للملائكة يمدحونك بتهليلات مثلك لانك قبل الكل لم تزل أيها الاب وابنك نظيرك في الابتداء وروح القدس مساويك في الكرامة ثالث واحد فساكنهم ما كفروا به من التثليث حتى يشرکوا معهم للملائكة والتوراة والانجيل والزمير

ولو عينا محل هذا المجتمع لوجب ان يكون في بيت رئيس الكهنة قيافا وأما الاختلاف بينهم ظاهراً اتفقا لبحث سوف يأتي في هذا الاصحاح وهو لما قل عبدة وایضاح ثم قال مترجم متى ف- ٦ - (وفيما كان يسوع في بيت عنيا في بيت سمعان الاربرس تقدمت اليه امرأتان معها قارورة طيب كثير الثمن فسكبته على رأسه وهو متكى فلما رأى تلاميذه ذلك اغتاضوا قائلين لماذا هذا الاتلاف لانه كان يمكن ان يباع هذا الطيب بكثير ويعطى للفقراء فلم يسوع وقال لهم لماذا ترعجون المرأة قائلاً قد عملت في عملاً حسناً لان الفقراء معكم في كل حين وأما انا فلست معكم في كل حين قائلاً ان سكبكت هذا الطيب على جسدي انما فعلت ذلك لاجل تكفيني الحق أقول لكم حينئذ يكرز بهذا الانجيل في كل العالم نجبر أيضاً بما فعلته هذه تذكراً لها) انتهى

وعبارة مرقس لهذه الحكاية هكذا في ص - ١٤ - ف- ٣ - (وفيما هو في بيت عنيا في بيت سمعان الاربرس وهو متكى جاءت امرأتان معها قارورة طيب ناردین خالص كثير الثمن فكسرت القارورة وسكبته على رأسه وكان قوم معانين في انفسهم فقالوا لماذا كان تاف الطيب هذا لانه كان يمكن ان يباع هذا بأكثر من ثلاثمائة دينار ويعطى للفقراء وكانوا يؤنبونها أما يسوع فقال اتركوها لماذا ترعجونها قد عملت في عملاً حسناً لان الفقراء معكم في كل حين وهى أردتم تقدرون ان تعملوا بهم خيراً وأما انا فلست معكم في كل حين عملت ما عندها قد سبقت ودعنت بالطيب جسدي لتكفيني الحق أقول لكم حينئذ يكرز بهذا الانجيل في كل العالم نجبر أيضاً بما فعلته هذه تذكراً لها) انتهى

وخالفهما لوقا فكان كما قيل

(سارت مشرقة وميرت مغرباً) (شنت بين مشرق ومغرب)

واليك بيانه قال في ص - ٧ - ف- ٣٦ - (وسأله واحد من الفريسيين ان يأكل معه فدخلك بيت الفريسي واتكأ واذا امرأتان في المدينة كانت خاطئة اذ علمت أنه متكى في بيت الفريسي جاءت بقارورة طيب ووقفت عند قدميه من ورأه باكية وابتدت تبسل قدميه بالدموع وكانت تمسحها بشعر رأسها وتقبل قدميه وتدهنها بالطيب فلما رأى الفريسي الذي دعاه ذلك تكلم في نفسه قائلاً لو كان هذا نيا لعلم من هذه المرأة التي تلمسه وما هي إنما خاطئة فأجاب يسوع وقال له يا سمعان عندى شئ أقوله لك فقال قل يامعلم كان لمداین مديونان على الواحد خمسة دينار وعلى الآخر خمسون واذا لم يكن لهما ما يوفيان ساعهما جميعاً فقل ايها يكون أكثر حباله فأجاب سمعان وقال اظن الذى ساعه بالاكتر فقال له بالصواب حكمت ثم التفت الى المرأة وقال لسمعان انظر هذه المرأة اني دخلت بيتك وماء لاجل رجلى لم تعط واما هي فقد غسلت رجلى بالدموع ومسحتها

الملة فهل يجهل المسيح خيانة يهوذا وهو الاله بزعم النصارى حتى يتخذ أمياً له
ومتى كان المسيح جماعاً للعالم وقد حكيم أنه لم يكن ملكاً للجزيرة درهمين حتى أمر
بطرس باطلياس السمك الى آخر الحكاية متى كان يقتني المذبل وهو القاتل للاميد
لاقتنوا ذهباً ولا فضة ولا نحاساً وبحكم ماهذه الخزعبلات التي تحكم عليكم بأنكم
لستم على بنية من دينكم ثم قال يوحنا حكاية عن مريم المجدلية في ص. ١٢ - ف. ٧
(فقال يسوع اتركوها هنا اليوم تكفي في قد حفظته لان الفقراء معكم في كل حين
وأما أنا فلست معكم في كل حين)

أقول اذا جمنا بين قول المسيح هنا فلست معكم في كل حين وبين قوله في
آخر ص. ٢٨ من انجيل متى (وهأنأنا معكم كل الايام الى اقضاء الدهر) علمت
النصارى أي القولين أ كذب فليت شمري أكان المسيح وحاشاه لا يعلم مايقول
أم قوله الاخير نسخ قوله الاول فانظر أنها المسيحي حكاية الاناجيل الاربعة لهذه
القصة السخيفة التي يكذبها من عنده أدنى ادرك بل يحكم بكنبها للرجل
البيد فضلاً عن الماقل السيد وما ذلك الا لما استملت عليه من التناقض
والتخالف المؤدى الى الافتراء فان لوقا ويوحنا أوردوها قبل حل الجشش
والمترجم ومرقس بعده وبينهما من اليون البعيد ما يضطر للتأمل الى ان يحكم
ان أحد التاريخين كذب أو ان القصة وقعت للمسيح مرتين وان صح الثاني
فيلزم منه صلب المسيح مرتين ولا قاتل بذلك ثم من تأمل في تعيينهم محل
الواقعة يجد ان يوحنا جعل ذلك في بيت مريم فلها التي كانت تخدم أى تهيء العشاء
والعاذر كان من المتكئين وقد اختلفت النسخ هنا في العاذر ففي الطبع القديم
العاذر بالالف واللام وفي المطبوعة في بيروت باللام فقط ولا أدري حكمة ذلك
ولوقا جعل الواقعة المذكورة في بيت أحد الفرسيين والمترجم ومرقس قالوا في بيت
سمعان الابرص وأغربا كل الاغراب وراجعت كتاب تحفة الجليل في تفسير
الاناجيل فوجدته قد حارل في الكلام ولم يبين المرام و خلاصة ما فهمته ان الولية
كانت في بيت سمعان الابرص حينئذ يلزم غلط يوحنا في عدم ذكره وبثت
مخالفة الرواية له وقد يقال في الجواب ان الولية كانت في بيت سمعان وحيث ان
سمعان هذا يعلم ان عيسى يود مريم دطها واخاها معه ولكن يرد بلها اذا كانت
مدعوة فكيف كانت تخدمه وذلك مخالف لامادة لان المدعو يخدم ولا يخدم ثم
ان المترجم ومرقس جعلوا اقاضة الطيب على رأس المسيح ولوقا ويوحنا خالفاهما
فقالا على قدميه فهل من شأن الوحي ان لا يفرق بين الرأس والرجل ويحق
لي ان أنشد

(ان رام يمشى في الفلاة نحيى) (تمثرت في أذنيه أقدامه)

وقدسه فعمله ومسي عليه السلام ذلك
فالمسيح عليه السلام أسوة هذم

ثم ان عبارة المترجم تفيد ان التلاميذ هم الذين جعلوا اقاضة ذلك الطيب

خسارة واسرافا وعبارة مرقس قيد ان اناساً من الحاضرين رأوا ذلك وتحاشى ان يضيفه الى التلاميذ ولوقا سكت عن البحث في هذه المسئلة ويوحنا نسب ذلك الى يهوذا الاسخر يوطي [فاين الصحيح] ثم لو تأملت حكايته في خسارة الطيب تري ان متى لم يعين قيمته ومرقس بالغ فجعله يساوى أكثر من ثلاثمائة دينار ويوحنا خافهما ولوقا سكت أيضاً [وهنا نكتة عجيبة] مذبة على الاختلاف في تاريخ الواقعة هل هي قبل الجحش أو بعده كما لا يخفى وذلك ان يقال ليس للتصاري الا ان تكذب أحد التاريخين أو تقول ان مريم فعلت ذلك يسوع مرتين وعليه فيكون تصويب يسوع لاسرافها في اضاءة ستمائة دينار على رأسه وقدمه عين السرف وصدور ذلك منه محال ثم لو صح ذلك لما اعترضوا عليه مرتين بل كان يلزمهم السكوت عنه في المرة الثانية لانه أجاب عن اعتراضهم بالمرارة الاولى وتكرار الاعتراض منهم خلاف الادب وهما التفات نحو مرقس فانه انفرد بذكر كسر القارورة فكيف يمكن كسرها وبعد الكسر ينسكب ما فيها وتنلف فقلبه لا يقال ذلك الا اذا كسرتها في رأسه فانسكب ما فيها من الطيب على رأسه وهو محال فصور هـ ذلك الله هذا الخط في تركيب العبارة التي لا يفهم منها الا ضرب ذات القارورة في رأس المسيح ولما ذالم يوافق باقي الرواة وهل في ذكر الكسرة فائدة دينة كالا بل بالعكس فليتبه النصارى لمثل هذا ومن دقق النظر فيما أطلب فيه لوقا في هذه القصة يجدد قد اخطأ واستوجب الحد في تسمية مريم بالخطاة خلافاً للأناجيل الثلاثة فكيف يقبل المسح ان تسمع قدميه بشعرها وهي أجنبية عنه وخطاة ولم يكفه ذلك حتي نسب للمسيح ضرب الامثال استحساناً لما فعلته وانها قد أحبته كما انه أحبها كثيراً حتي صرح بفقران خطاياها وملاطفها وانه ودعها بسلام والله در هذا المقترى حيث أراد بدسسته هذه ان يجعل للرواء الروحية خطأ من جواز خدمة النساء الاجنبيات لهم فيخذلها من بعده سنة متبعة ويجعلوها دستوراً للعمل ليصطادوا بذلك الفانيات ويتنموا بهن في الخلوات وايت شعري لماذا كنتم الوحي هذا الخبر عن متى ويوحنا وهما من أكار التلاميذ وعن مرقس أيضاً وهو تلميذ الخليفة الأكبر بطرس ولا يبعد عن عقولهم ان يقولوا ان الوحي خص الخبر بلوفا لكونه تلميذاً للقدس بولس فم وأظن انها من وحي بولس وليست هذه الخدمة أول خرق خرقة في النصرانية فانه اغرا تلميذه لوقا وصنف كتاب اعمال الرسل ودرس فيه مادم فيها نسخ التوراة كما في ص ١٥٠ وجعلها ببدعه التي دسها فيها كالصفاء لا يعيها خرق فالواجب على كل مسيحي مؤمن بالمسيح ان يرفض صحة هذا الخبر لما فيه من تلويث شرف عيسى عليه السلام بذهن هذه الحاشطة ويجب رفض رواية لوقا أيضاً لانها لا تطابق العقل وقال أحد علماء النصرانية المسمى (كلى مي شيس) في كتابه مانصه (ان متى

الصفاة فلا مزيد له ومنهم من قال بل لانه سباه ابنه وهو باطل لمافي التوراة ان الله تعالى قال لموسى عليه السلام ابني بكرى اسرائيل واليكبر أجل الاولاد فيعقوب عليه السلام أولى بالبوّة ومنهم من قال بل لانه أحسن تربته وتاديبه وهو باطل فان مريه امرأة ولم يكن للملائكة تلازم بابه وحفظه وتعليمه بل هو كاسر الانبياء عليهم السلام في النشأة لم يوجد في حقّه زيادة توجب الثبوت ومنهم من قال بل لانه أطاع الله تعالى فاعطاه ما لم يعط غيره فالتخذه ابناً قلنا في التوراة ان موسى عليه السلام عمر مائة وعشرين سنة واذا طرحنا عمر الصبي بقى عمر المسيح عليه السلام خمس عمر موسى عليه السلام فاعماله أعظم وحكمته أن موسى عليه السلام ملك جانباً من الارض كبيراً وقام قاتل الحيايرة وجاهد العمالقصة وأباد الفراعة وقتل عوجا مبارزة وواصل لله تعالى أربعين يوماً وأربعين ليلة لا يذوق طعاماً وابتلى بخلاف قومه وعثرهم فصبر وتلقا أوامر ربه بصدر فسيح وباع رجب فلم يرب جباراً وان عظم قدره ولا نكل عن عدو وان تقام امره حتى فتح الشام ودوخ البلاد ولما دنى حماره وقدمه من الاجل زمامه تقدم الي خادمه يوشع بن نون بفتح باقي بلدان الشام وأفاض عليه من فاضل حمته وصحيح عزمه ما قوى عزمه وأبد حزمه فقاتل أربعة وعشرين ملكاً

وأبادهم وهذه أعمال عظيمة لم يوجد
مثلاً للمسيح عليه السلام أو وجد
ما يباد لها فيمكن عليه السلام
منذ نشأ إلى ثلاثين سنة مازال
مشتغلاً بتعلم التوراة واقتباس العلم
من أتباع موسى عليه السلام ومنهم
من قال بل لحلول العلم الآلى أو
الكلام على خلاف بينهم في مريم
رضي الله عنها فتجسد انساناً فكان
ابناً وهذه مزمة لم توجد لغيره قلنا
قد بينا فيما تقدم أن العلم والكلام
معينان وأن المعاني تستحيل
انتقالها ولو انتقلت لزمل خلو ذات الله
تعالى عنها والكل محال فالقول بالثبوت
محال (السؤال السادس والسبعون)
في انجيل لوقا أن جبريل عليه السلام
بشر مريم رضي الله عنها بأن ولدها
المسيح ابن داود يجلسه الرب تعالى على
كرسى أبيه داود يملكه على بيت
يعقوب فجبريل عليه السلام يسميه
ابن داود والتصاري تقول كلا بل
هو رب داود ولقد تباعد ما بينهم
وبين جبريل صلوات الله عليه وعادوه
وخافوه بالرد عليه ومن كان عدواً
لجبريل الأمين فلا شك أنه عدو
لرب العالمين وكيف يابق لجبريل
صلوات الله عليه أن يحمده قدر المسيح
ويقول قدره وينسب إلى البشر وهو
منسوب إلى خالق البشر لاسيما وذلك
في معرض التبشير وهو محل التعظيم
والتعظيم ولولم يكن في الانجيل الا هذا
الموضع لكان قاطعاً لحجج التصاري
وكافياً في اثبات عبودية المسيح عليه

ومرس يخالفان في التحريرواذا اتفقا يترجح قولهما على لوقا انتهى كلامه بحروفه
ففيه من كلام هذا المصنف أنه يوجد في انجيل متى ومرقس اختلاف معنوي
فيما أوردها من القصص والاحكام وان هذه الانجيل الثلاثة ليست الهامية
ولو كانت الهامية لم يكن معنى لقوله يترجح قولهما على لوقا وعلى فرض صحها
فليس للقوم دليل يؤيد مذهبهم في جواز خلوة القسيس بالمرأة الاجنبية بقصد
غفران الخطايا وان قلت ان الرؤساء تصفر الخطايا افتناء بما فعله عيسى
عليه السلام مع هذه المرأة قلت على فرض صحة الرواية المذكورة ان المسيح غفر
لهذه المرأة التي كانت من قبل خاطئة عنها لانها ثابت واعترفت بخطاياها علناً امام
المتكئين في الوليمة ولم يتحلى بها مع كون الاساقفة والرهبان والقس والمطران
لا تقاس عصمتهم بعصمة عيسى عليه السلام نعم يقال ان جواز اختلاء الرؤساء
الروحانية بالفواني والمقاري كان باجماع الاساقفة بعد القرن الاول وهو مردود
من علمائهم قال امام فرقت بروتستنت لوطر (ان الحوارى ليس له ان يعين حكماً
شرعياً من جانب نفسه لان هذا المنصب كان لميسى عليه السلام فقط) انتهى بحروفه
فاذا كان الحوارى وهو رسول ملهم باجماع الفرق النصرانية ليس له ان
يعين حكماً شرعياً من قبله فمن الاولى ان لا يعتمد بما تجمله الرؤساء الذين هم
احط منزلة من الحوارين اذا حللوا او حرموا في الدين كتبديل السبت بالاحد
وتحويل القبة لمشرق الشمس وكتحليل المحرمات عموماً وكالسجود للخمر
والحجر وهلم جرا من الضلال الاسود ولو اجتمعت فرق النصرانية عموماً
لا يقدرن على تحريم عصفور ولا على تحليل زنبور بل يكون اجماعهم كاجتماع
بنى اسرائيل على المعجل ولا سيما اذا كان الحكم مما يخالف العقل والنقل كغفران
القس للمرأة في الخلوات والافتراء على الرسل بانهم اجتمعوا على تحليل لحم
الخنزير كما ذكر في ص ١٥ - من أعمال الرسل فان الحكم الاول ضد المرأة
والغيرة والحكم الثاني فيه تسهيل لطريق الضرر في أكل الخبيث فقد ثبت بالتجربة
ان في لحمه خاصية تورث فيمن يستعمله قلة الغيرة والمرودة وهو مكروم ومسخوط
في نظر الناس عموماً حتى النصارى وتضرب في خسته ونجاسته الامثال فاذا غضب
واحد على أحد يبر عنه بالخنزير وذلك من أقبح السب والشتم كما قال بطرس في
رسالته تكذيباً مفتعلة الخ وخلاصة الكلام انه حرام في سائر الشرائع الاشرعية
بولس وهنا مع التأسف أقول لا يجدى ولا ينفع التصح مع قوم يقولون بصراحة
اللفظ ان لوطاً زني في بستانه وهو من صنع العجل وكفر بنى اسرائيل وان عيسى
قد صار لعنة بحكم قد يسم بولس وان قيافا نبي ملهم وحكم على عيسى بالكفر
والقتل كما مر ذكره عن انجيل يوحنا وقالوا في أناجيلهم ان كافة الانبياء
والرسل لصوص وسراق مع قولهم بعصمة البابا وليتهم انزلوا آيائهم بمسئلة

السلام (السؤال السابع والسبعون)
يقول اليهود حقيقة المعجزة لاختلاف
وهي فعل خارق يقترب به التحدى
وهذا قد وجد في حق محمد بن عبد
الله كما وجد في حق موسى عليه
السلام فان كانت المعجزة لا تفيد
الثبوت يلزمهم ان لا يعتقدوا نبوة
موسى عليه السلام وان افادت يلزمهم
اعتقاد نبوة محمد صلى الله عليه وسلم
وانما قلنا انه عليه السلام جاء
بالمعجزة لانما جاء بالقرآن في زمن
الفسحاء البلاء وسأل من جبهتهم
أن يأتيوا بمثله فأعجزهم فسألهم سورة
منه بحيث تصدق على سورة الكوثر
فمجزوا قسادي بينهم على
روس الاشهاد بقوله لو اجتمعت
الجن والاناس على أن يأتيوا بمثله هذا
القرآن لا يأتيون بمثله ولو كان بعضهم
لبعض ظهيرا فما اقصر على تعجزهم
حتى اضاف اليهم أكثر منهم وهم
الجن ومع ذلك التوبيخ الذي تابه
ذوا المروات ونثير الحيات لاسيما عند
العرب العربا ذوى الالفة والكبرياء
ومع ذلك كله اظهروا المعجز وآثروا
العدول الى القتال وسلب النفوس
مع الاموال ومثل هذا لا يفعله الجمع
العظيم من العقلاء الا للمبالغة في المعجز
وقد اشتمل القرآن العظيم على
مثل سورة الكوثر سبعة آلاف مرة
فهو سبعة آلاف معجزة وفيه من
المعجزات وجوه كثيرة جدا منها
اخباره عن المغيثات المستقبلات وكان
ذلك يوم بدر وقوله غلبت الروم

رؤسائهم وأقروا بمصمتهم سداً لباب الجدل بيننا وبينهم فهل يكون كافراً من
يحكم بغيره الرسل والانبياء من الامن والكفر والزنا * فاللهؤلاء القوم لا يكادون
يعقهون حديثاً * تالله لو كلفنا الصبي بان يعتقد بالانبياء انهم سراق وجار وبالقس
الذى يقرر خطايا المذاري والغائبات في الجولات انه من الارار لولي ذلك الصبي
مدبراً ولم يعقب وأصابه في اذنيه كي لا يسمع هذه الخرافات ليها المسيحي امارقات
قول الخوري جبرائيل قرقاز في الصفحة (٧٦) من كتابه القول الصحيح في
دين المسيح عند ذكره مساوي كنيسته الروسية حيث قال (فكم وكمن من أدرة
يأوبها الذكور والاناث وربك أخبر بما وراء ذلك قوله منهم المدعيون [أي
أولاد الزنا] الذين كثر عددهم واستفحل أمرهم أو كاد فانتشروا في جميع
الأنحاء عاملين على دك أركان الحكومة وملاشاة الدين وكل اعتقاده) انتهى بحروفه
والعيب كل العيب ان تتواطأ هذه الانجيل الاربعة على ايراد مثل حكاية
الخاطفة واقاضتها الطيب على رأس المسيح وقدمه بعد اهلهم عدة معجزات له
بأمرات كبت الموتى من اجدائهم والاعجب من هذا حكاية المترجم ومرقس عن
المسيح انه قال الحق أقول لكم حينما يركز بهذا الانجيل في كل العالم تجبر أيضاً بما
نعمته هذه المرأة تذكراً لها

فاظفر هداك الله تعالى أي تذكرا اراد المسيح تخليده على صنفحات الدهر من
هذه القصة السخيفة التي لوثوا بها شرفه عليه السلام وهو بري من ذلك أيها
القطن الثيور من الملة المسيحية أرضى بان يقال عن المسيح انه قبل من الزانية
صدقة أو هدية من دهن التاردين قيمته ثلاثمائة درهم بمجموعة من كد فرجها وما
هذه الروايات الامن افتراء الاساقفة ابتدعوا لها طماع أنفسهم فليت شعري ماذا أراد
هذان المدلسان بكتابتهما هذه القصة في انجيلهما هل أرادا اثبات اسراف الثلاثمائة
درهم أو تخليد ما يوجب التهمة وسوء الظن بهذا النبي الجليل نسأله تعالى ان يحفظ
قلوبنا والسنتنا من الخوض في امراض أنبيائه الكرام عليهم أفضل الصلاة والسلام
وبكفينا دليلاً قول القريسي الذي كان المسيح مدعوا عنه على رواية لوقا انه قال
(لو كان هذا نبياً أعلم من هذه المرأة التي تلمسه) فان قوله هذا يدل على انه داخله
الشك في نبوته من قبوله لها ورضاه بقضاياها ويقتضي ان القريسي الى تلك الساعة
لم يشاهد شيئاً من معجزات المسيح عليه السلام مع ان الواقعة كانت في آخر وقته
بعد ان صدر منه عدة معجزات وهذا دليل على كذب الرواية من أصلها فكم
أشقى أمراضاً في الهيكل بحضور القريسيين وهم ينظرونكم أحبا أمواتا لهم وهم
حاضرون وكم جعل العمي منهم يبصرون وقبل ان هذا القريسي هو الذي شفاه
المسيح من البرص حتى ان مرقس سماه سمعان الابرس فكيف يقال بأن القريسي
قال لو كان هذا نبياً ألع وعلى فرض تسليم صحة هذه الرواية ثبت بالبداهة ان عيسى

في أدنى الارض وهم من بعد غلبهم
 سيغلبون في بضع سنين وكان الامر
 كذلك وقوله تعالى لتدخلن المسجد
 الحرام وكان كذلك وهو كثير ومنها
 أخبار عن أحوال القرون الماضية
 ووجد كذلك مع أنه عليه السلام
 لم يقرأ كتاباً ولم يحاط ولم يرحد
 الا الى الشام مرتين في المتجر مع
 قومه ولم يلتبس هذا قط من أهل
 القصص ولا غيرهم ومنها انه لا يعمل
 مع تطاول الازمان ونحن نجد احسن
 قصيدة غزا اورسالة بدعية حسنا
 يستحليها السمع ثم يملأها ويسأها
 وللقرآن الكريم ست مئة سنة يتنى
 ولا يزيد تطاول الايام الاجدة ولا
 الاسماع عنه فهو فهذه وجوه من
 الإعجاز للقرآن الكريم وليس هذا
 موضع التوسع فيها ومن معجزاته
 صلى الله عليه وسلم انشقاق القمر وهو
 أعظم من انشقاق البحر لان الماء في
 كل حين يفرق من حيث الجملة
 واجرى للماء من أصابعه وهو أعظم
 من اجراء الماء من الحجر لان
 الحجر مكان للماء من حيث الجملة
 وكله الحصى والجل والنشجر والذراع
 ومعجزاته عليه السلام كثيرة ليس
 هذا موضع استيعابها انما المقصود
 ايراد السؤال مع اجاع أولائه واعدائه
 على أنه كان اصدق الناس وأكرمهم
 واشجعهم وأكثره امانة ووقاراً
 واعراضاً عن الدنيا وترغيباً في الآخرة
 لم يختلف في هذه الصفات انسان
 من خلأته من الكفار والمسلمين

عليه السلام كان معروفاً بالنبوة ومشتهراً بها ويدعيها لنفسه ويثبتها بمعجزاته وكل
 من آمن به آمن على هذا الوجه ولم يدع بأنه هو الله أو ابن الله لان الفريسي
 داخله الشك فيها هو المعروف له والمشهور بأدعائه والا لكان يقول (لو كان هذا
 ابن الله الخ) وهذا أمر ظاهر عند كل من يلق للخطاب كلاً لا يخفى ثم قال مترجم
 متى فـ ١٤. حينئذ ذهب واحد من الاثني عشر الذي يدعى يهوذا الاسخريوطي
 الى رؤساء الكهنة وقال ماذا تريدون ان تعطوني وأنا أسلمه اليكم فقبلوا
 له ثلاثين من الفضة ومن ذلك الوقت كان يطالب فرصة ليسلمه)

أقول قد تواطأت الاربعة الانجيل أيضاً على ذكر هذا الافتراء الصريح ولكن
 اضطربت عباراتهم فرواية متى هي المذكورة آنفاً وفي رواية مرقس -ص- ١٤
 -ف- ١٠ ولفظه (ثم ان يهوذا الاسخريوطي واحداً من الاثني عشر مضى الى
 رؤساء الكهنة ليسلمه اليهم ولما سمعوا فرحوا ووعدوه ان يعطوه فضة وكان يطالب
 كيف يسلمه في فرصة)

أقول لم يعين هنا مقدار الفضة وأظن ان تعيين الثلاثين من علاوات
 المترجم ويقصد بذلك الإشارة والتوفيق الى نص دانيال ثم ان مرقس زاد على
 المترجم (فرح الرؤساء) كما انه قص عنه ذكر (ماذا تريدون ان تعطوني)
 وخلفهما لوقا في -ص- ٢٢ -ف- ٣ ونصه (فدخل الشيطان في يهوذا الذي يدعى
 الاسخريوطي وهو من جملة الاثني عشر فضى وتكلم مع رؤساء الكهنة وقواد
 الجسد كيف يسلمه اليهم ففرحوا واعاهدوه ان يعطوه فضة فواعدهم وكان يطالب
 فرصة ليسلمه اليهم خلوا من جمع)

أقول كما ان لوقا لم يذكر الثلاثين فضة التي ذكرها المترجم ولا الوعد الذي
 ذكره مرقس فانها لم يذكرها ماذكره لوقا بوجود قواد الجسد مع
 رؤساء الكهنة ومن نظر الى انجيل يوحنا في هذا الباب رأي العجب العجيب
 حيث يقول في -ص- ١٣ -ف- ٢١ (لما قال يسوع هذا اضطرب بالروح
 وشهد وقال الحق أقول لكم ان واحداً منكم سيسلمني فكان التلاميذ ينظرون
 بعضهم الى بعض وهم يختارون فبين قال عنه وكان متكئاً في حضن يسوع
 واحد من تلاميذه كان يسوع يحبه فأولاً الى سمعان بطرس ان يسأل من عسى
 ان يكون الذي قال عنه فاتك ذلك على صدر يسوع وقال له يا سيد من هو أجاب
 يسوع هوذا الذي أغمس انا اللقمة وأعطيه فغمس اللقمة وأعطاهم ليهوذا سمعان
 الاسخريوطي فبعد اللقمة دخله الشيطان فقال له يسوع ما أنت تعله فاعلم بها كثر
 سرعة وأما هذا فلم يفهم أحد من المتكئين لماذا كلمه به لان قوماً اذ كان الصندوق
 مع يهوذا ظنوا ان يسوع قال له اشترى محتاج اليه للعيد او ان يعطي شيئاً للفقراء فذاك
 لما أخذ اللقمة خرج للوقت انتهى

أقول لم يكن خروج يهوذا للوقت إلا ليقضي صك الاتفاق مع رؤساء الكهنة بتسليمه المسيح لهم والحق معه لأن المسيح أمره بسرعة ومخالفة أمره عصيان وهذا مفهوم خبر الوحي ويوحنا لم يصرح بأخذ القصة والمفهوم من أنجيله أن يهوذا لم يجتمع بعد بالمسيح إلا في اليوم الذي دل عليه وهو مخالف لبقي الرواة والمفهوم من صراحة كلام المسيح في يوحنا أنه هو الذي تسبب لاضلال يهوذا واصل نفسه وهنا يوحنا ناقض كلامه بكلامه لأنه أورد في ف-٢ من هذا الاصحاح الثالث عشر ما يدل على أن الشيطان هو الملقى في قلب يهوذا قبل أن تناول القصة والعقل السليم يحكم بأن أحد القولين افتراء ولعل الشيطان الذي اتى في قلبه قبل أخذ القصة غير الشيطان الذي دخله حين أخذ القصة ولكن يرد هذا القول بأنكم حكيمتم عند ذكر قضية يعلزبول أن مذهب المسيح كون الشيطان واحدا لا يتعدد واعلم أن مقتضى هذه النصوص أن يهوذا الاسخر يوطى اما أن يكون منافقا في إيمانه أو ارتد حين دخل فيه الشيطان أو حين تناول القصة فلمعمرى أنها للقصة زقوم وعلى كل فقد مات يهوذا جهنميا على زعمهم بعد ما تعهد له المسيح بالجنة فيكون ماحكما المترجم في ص-١٩ ف-٢٨ من أنجيله بقوله (فقال لهم يسوع أي للتلاميذ الحق أقول لكم أنكم أنتم الذين تبتموني في التجديد متى جلس ابن الانسان على كرسى مجده تجلسون أنتم أيضا على اثني عشر كرسيًا) من الكذب الظاهر في النقل عن المسيح لأن هذه الشهادة منه تقضى للحواريين الاثني عشر بالفوز والنجاة ويهوذا واحد منهم وقد ارتد بزعمهم ومات جهنميا وأيا صدقت يلزمك تكذيب غيره ولا سيما ما يرويه يوحنا لأنه يتضمن امرين قادحين في الديانة النصرانية الأول موافق في الرواة من تمكن تليط الشيطان على الرسل المستلزم لنفي الالهام عنهم ولا سيما في الطبة التي بعدهم كبولس ومرقس ولوقا وأمثالهم فإن قوة الشيطان عليهم تكون أشد من الطبة الأولى لأن التلاميذ الاثني عشر كانوا مشمولين بأثوار المسيح وأسراهم أين قولكم أن المسيح أذن لهم أن يخرجوا الشياطين ويهوذا واحد منهم وهو لا يقدّر أن يخلص نفسه والثاني ما انفرد فيه يوحنا وحده من أن اضلال يهوذا كان قصداً من المسيح وحاشاه من ذلك لأن هذا من وظائف الشيطان مع أنه منافض للحكمة التي لاجلها أتى المسيح وهي هداية الضالة من بني اسرائيل كما صرح به في الانجيل فكيف يصل المهتدى منهم بعد أن يتحتم الحكمة والرسالة ويبشروه بالجنة والفوز فـهذا الاخطأ وخلط يتره الوحي عن مثله وعلى كل فهو كذب محض ولتعد الى كلام المترجم قال في ف-١٧ - (وفي أول ايام الفطير تقدم التلاميذ الى يسوع قائلين له أين تريد أن نعد لك لتأكل الفصح فقال اذهبوا الى المدينة الى فلان [ونبي الوحي اسمه] وقولوا له السلام يقول ان وقتي قريب عندك اصنع الفصح

وهذه صفات لا تجتمع الا لتي فسن كفر به يلزمه ان لا يمتدنبوه موسى عليه السلام ولا غيره من الانبياء (فائدة) لمعجزاته عليه السلام مزايا لم تحصل لغيره منها أنه باق على وجه الدهر وغيره ذهب بذهاب نبي ذلك المعجزة ومنها أنها واحدة وهو القرآن وهو آلاف من المعجزات وغيره واحدة من كل وجه ومنها أنه معجز شريف في معني لطيف وهو الفصاحة والبلاغة وانواع سحر البيان مع الوصف العجيب والرواق الغريب لأن أمته عليه السلام اشرف عقولا سرية وأعظم اخلاقا رضية والطف نفوسا بشرية فتجدى لها بالمعجز الشريف في المعنى اللطيف ولما كانت الامم المتقدمة اكثف طبعا واصعب اعتقادا وسما جعل معجزهم في الصور الكثيفة والابات القاهرة الشيفة في تنق الحيلال وشق البحار وروز الحيوان من الصخرة الصماء ومقتضى الحكمة علاج كل مريض بما يناسبه فالنسمة الشريفة بشراب الرمان والجبلة الكثيفة بالخطب والثيران (السؤال الثامن والسبعون) يقول اليهود اذا اعترفتم بصدور الخوارق وانصركمتموها وشهدت الثقة بوجود ما في حق محمد ابن عبد الله وعيسى بن مريم صلوات الله عليهما وطعنتم فيها بعد ذلك لربكم ذلك في معجزات موسى عليه السلام فكل شيء تورودونه من احبال السيميا أو معاونة الشياطين أو الطلسمات

أوغبر ذلك يلزمكم ذلك في، وسي عليه
 السلام وكلما تخيلتموه جواباً لكم فهو
 جوابنا (السؤال التاسع والسبعون)
 أعلم خيار اليهود وخيار علمائهم
 كعب الله بن سلام وكعب الاحبار
 وأخبروا بأن مقتضى التوراة ومقتضى
 دين اليهود حجة نبوة محمد صلى الله
 عليه وسلم وأجمع اليهود قديماً
 وحديثاً على سيادة هؤلاء وعظم
 شأنهم في العلم والدين وكثرة الاطلاع
 وهم اليوم يسمون ذلك فتكون
 شهادتهم حجة على اليهود لانه لم يكن
 هناك ما يوجب عدولهم عن الحق
 لاسمها الاقبياء والسادة والتجباء
 مقبولة في كل شيء فتقبل على اليهود
 في كل شيء ويتمين اسمهم التزموا
 القرار والجحود وتأخر اسلام كعب
 الاحبار الى زمن عمر رضي الله عنه
 فقال له ما سبب تأخر اسلامك فقال
 له انا نأخذ في التوراة أن محمداً يبعث
 من العرب ثم يتوفى ويتولى بعده
 شيخ صالح ثم يموت ويتولى بعده
 صلد من حديد فلما رأيت الامر
 جميعه لذلك أسأمت فقال له عمر
 واذا فرأه أودكرت هناك أى أنا
 منتن لا صلح ان أذكر في التوراة
 تواضعاً من عمر رضي الله عنه وكفى
 بعمر وشيئته دليلاً على حجة نبويه
 عليه السلام فان اتباع المبتطلين
 لا تكون له الكرامات ولا تخرق له
 العادات وعمر رضي الله عنه يتأدى
 سارية من المدينة وسارية في أرض
 قاريين بإسارية الجبل فسمعه سارية

مع تلاميذي ففعل التلاميذ كما أمرهم يسوع وأعدوا الفصح استهي
 وخالفه مرقس لانه أورد هذه القصة على سبيل المعجزة ليسى فقال في ص-
 ١٤ ف ١٢ (وفي اليوم الاول من العطير حين كانوا يذبحون الفصح قال له
 تلاميذه أين تريد ان نغضى ونعد لنا كل الفصح فارسل اثنين من تلاميذه
 وقال لهما اذهبا الى المدينة فبلا فبكا انسان حامل جرة ماء تبعاء وحينما يدخل
 فقولا لرب البيت ان المعلم يقول أين المنزل حيث أكل الفصح مع تلاميذي فهو
 يريكم عليه كبيرة مفروشة معدة هناك أعدائنا تخرج تلاميذه وأنبا الى المدينة
 ووجدوا كما قل لهما فاعادا الفصح) والمعجب من مرقس حيث جعل جميع حركات
 المسيح معجزات ونسى انه عليه السلام امتنع من اظهار معجزة لليهود ولوقا ذكر
 هذه المعجزة في ص- ٢٢ ف ٧ من انجيله مقتضياً أثر مرقس ولكن خلفه في
 البعض ولا حاجة الى نقل عبارته ومنها بل نشر ببعضها الى ماوقع بينهم من
 الاختلاف فاقول ان مرقس جعل السؤال ابتداء من التلاميذ وذكر ان الذين
 أمرها بالذهاب اثنين ولم يذكر اسمهما ولوقا خلفه في ذلك حيث سماها وها
 بطرس ويوحنا وان المسيح أرسلهما ابتداء من غير اقتراح وسؤال من التلاميذ
 ويوحنا أغض عن ذكر هذه المعجزة وها فائدة ذكرها للمطالع وهي انه فهم
 من عدم ذكرها في يوحنا واختلاف الثلاثة فيها انها لم تكن انجيلاً وعلى فرض
 حجة وقوعها فهي لم تكن الهاماً ولو كانت من الانجيل والهاماً لما اختلفوا فيها
 ولا كان يملأها يوحنا البتة بل هو خبر وكلامهم ذكره على حسب ما بلغه
 ويضحكني قول المفسر في تحفة الجليل بنفسه على أول ص- ١٣ من يوحنا
 والفظ مرأسمه أي يوحنا ذكر ابداع الاوخابريسيبا كتنفاء بذكر حق
 الانجيليين له انتهى
 أقول للمفسر لماذا يوحنا لم يكتف بهم وذكر أكثر ما ذكره بأنجيلهم
 على ان يوحنا كان حاضراً مع المسيح ونظراً للواقعة وصنف انجيله بعد تصنيف
 الاناجيل الثلاثة بمدة طويلة افسا كان يقتضي ذلك ذكر الحقيقة في انجيله ورفع
 الاختلاف من بينهم على أمر هو من أعظم أركان دينهم بزعمهم فحين ابتداء
 العقل أن عدم ذكرها في يوحنا من أعظم البراهين الدالة على ان العشاء الرماني
 بدعة ابتدعوها بعد اقراض التلاميذ ويصدق على هذا المفسر
 (ولا بد لخبران من يارد المذخر) * (وهل يصلح المطار ما فسد الدهر)
 ثم يعلم من اتفاق الثلاثة صراحة ومن يوحنا ضمنا ان المسيح وتلاميذه كانوا
 يستعدون لعيد العطير وذلك داليل على انه كان مفروضاً على المسيحيين طبق
 أحكام التوراة وأنت تعلم ان هذا العيد كان آخر أيام المسيح وفيه رفع فبكون نسخ
 التوراة من مبيكرات القديس بولس وأمثاله والمسيح صرح بتأييدها كما مر البحث

من هنالك فالتكرار لامة الانبياء في السماء
والاسماع رضى الله عنهم اجمعين
(السؤال الثمانون)

نقول لليهود جمهوركم يتسذعن عن
الاسلام يتعذر النسخ اثلا يلزم منه
الندم والتذا في حق الله تعالى وقد
تقدم أن النسخ وقع عندكم في تحريم
السبت وقد استحق صلوات الله عليه
وتحريم الأخت المباحة في زمن آدم
عليه السلام وبقية الوجوه مذكورة
قبل واذا كان النسخ واقعاً عندكم
انقطع العذر ولم يبق الا العناد

(السؤال الحادي والثمانون)

نقول لليهود أنتم على ضلالة قطعاً
بيانه ان كتبكم التي تعتمدون عليها
لا يمكن الاعتماد عليها لان أهلها
التوراة وهي غير متميزة لانها مشتملة
على التواريخ الكائنة بعد موسى
عليه السلام والكائنة قبله وفي زمانه
ومشتملة على كلام كثير ليس لموسى
عليه السلام والتعين فيها لموسى عليه
السلام قليل واذا اختلطت التوراة
بغيرها سقط الاحتجاج بها فان الحجة
انما هي في قول صاحب الشرع
لا في غيره فاذا اختلط بغيره سقطت
الحجة من الجميع لعدم التعيين فلا
يقوم به الحجة

(السؤال الثاني والثمانون)

نقول التوراة مبذلة قطعاً لما تقدم بيانه
مما اشتملت عليه من نسبة الانبياء عليهم
السلام وخاصة عباد الله الى النسوق
والزنا وشرب الخمر وما لا يصدر من
أذن السفلة حتى انهم يسمون هذه

عنه ثم قال المترجم -ف- ٢٠ (ولما كان المساء اتكأ مع الانبياء عشر وفيها يأكلون
قال الحق أقول لكم ان واحدا منكم يسلمني خزنوا جيداً وابتدأ كل واحد منهم
يقول له هل أنا هو يارب فاجاب وقال الذي يفسد يدهم في الصفحة هو يسلمني
ان اس الانسان ماض كما هو مكتوب عنه ولكن ويل لذلك الرجل الذي به يسلم
ان الانسان كان خيراً لذلك الرجل لولم يولد فاجاب يهوذا سلمه وقال هل أنا هو
يسلمني قال له أنت قلت وفيها يأكلون أخذ يسوع الخبز وبارك وكسره وأعطى
التلاميذ وقال خذوا كلوا هذا هو جسدي وأخذ الكأس وشكر وأعطاهم قائلاً
اشربوا منها كلهم لان هذا هو دمي الذي للعهد الجديد الذي يسفك من أجل
كثيرين لغفرة الخطايا وأقول لكم اني من الآن لأشرب من سناج الكرمة
هذا الى ذلك اليوم حيناً اشربه معكم جديداً في ملكوت أبي ثم سبجوا وخرجوا
الى جبل الزيتون) انتهى

وعبارة مرقس في -ص- ١٤ -ف- ١٧ وان كانت قرينة من عبارة المترجم
لكن بينهما اختلاف ولذا نذكرها برمتها وهي (ولما كان المساء جاء مع الانبياء
عشر وفيها هم متكئون يأكلون قال يسوع الحق أقول لكم ان واحدا منكم يسلمني
الآن كل معي فابتدؤا يحزنون ويقولون له واحدا فواحد هل أنا وآخر هل أنا
فاجاب وقال لهم هو واحد من الانبياء عشر الذي يفسد معي في الصفحة ان ابن
الانسان ماض كما هو مكتوب عنه ولكن ويل لذلك الرجل الذي يسلم ان
الانسان كان خيراً لذلك الرجل لولم يولد وفيها يأكلون أخذ يسوع خبزاً وبارك
وكسره وأعطاهم وقال خذوا كلوا هذا هو جسدي ثم أخذ الكأس وشكر
وأعطاهم وشربوا منها كلهم وقال لهم هذا هو دمي الذي للعهد الجديد الذي يسفك
من أجل كثيرين الحق أقول لكم اني لأشرب بعد من سناج الكرمة الى ذلك
اليوم حيناً اشربه جديداً في ملكوت الله ثم سبجوا وخرجوا الى جبل الزيتون)
وحكاية لوقا في هذه القصة في -ص- ٢٢ -ف- ١٤ فيها تقديم وتأخير وزيادة فانه
قال فيها (ولما كانت الساعة اتكأ الانسا عشر رسولاً معه وقال لهم شهوة
اشربوا ان أكل هذا الفصح معكم قبل ان أتالم لاني أقول لكم اني لا أأكل منه
بعد حتي يكمل في ملكوت الله)

أقول لقد راجعت كتاب تحفة الحليل افهم سر هذا الكلام الذي لا تدركه
الافهام فاذا به كما قيل [وفسر المساء بعد المجد بلقاء] فاقصر على اني أقول
ان ما أدرجه لوقا هنا لم يذكره المترجم ومرقس فاما ان يكون أنفث شهادتهما
ان يذكر كلاهما لا معنى له أو قصرت افهامهما عن سر هذا الوحي الذي ذكره
لوقا وعلى كلا التقديرين لا يخلص للمسيحي الذي يدعي ان هذا الحبس المسامي
وقال لوقا أيضاً فيها -ف- ١٧ (ثم تناول كأساً وشكر وقال خذوا هذه واقسموها

الحكايات النجاسات مع قيام الأدلة على عصاة الانبياء عليهم السلام فيحصل الجزم بعدم صحة ما في أيديهم من التوراة (السؤال الثالث والثمانون)

أن تحت نصر قتل اليهود وحرقت التوراة حتى لم توجد وكانوا لا يرون حفظها مأثوراً به وكانت محتصة بولاد هرود من بني اسرائيل كما تقدم نصه في التوراة ثم بعد السنين الكثيرة المتطاولة لقنهم عنبراً هذه التوراة التي بأيديهم من فصول جمعها لا يدري هل أصاب أو أخطأ ولا جرم وقفت فيها النجاسات وما لا يليق بالنبوت ومثل هذا لا يجوز الاعتماد عليه حتى تقطع بكونه عن الله وأبن القطع في خبر واحد قنيت أن التوراة لا يجوز الاعتماد عليها

(السؤال الرابع والثمانون)

عقلاء اليهود يترفون بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم لما يجدونه عندهم في التوراة ويخصصون نبوته عليه السلام بلعرب فقول اذا سلمتم نبوته والتي من شأنه الصدق وحسن السيرة والسريرة فكيف قتل اليهود في خير وغيرها ودعاهم الى دينه فلو لم يكن رسولا اليهم لما دعاهم فكل من اعترف بنبوته عليه السلام فاعرب يلزمه تصديقه في كل ما أخبر به وهو قد أخبر أنه بعث للناس كافة وقال الله تعالى وما أرسلناك الا كافة للناس وقال عليه السلام بعثت للاحر والاسود فأخبر أنه عليه السلام مبعوث للجن والانس

بينكم لاني أقول لكم اني لأشرب من تاج الكرمه حتى يأتي ملكوت الله وأخذ خبزاً وشكر وكسر واعطاهم قائلاً هذا هو جسدي يذل عنكم اصنعوا هذا الذكري وكذلك — الكاس بعد العشاء قائلاً هذه الكاس هي العهد الجديد بدمي الذي يسفك عنكم)

أقول ذكر الكاس ثانياً من زيادته ولا يضرنا ذلك ولكن لنا عليه اعتراض في قوله الذي يسفك عنكم وذلك امان ان يكون المراد عوم النصارى أو التلاميذ المخاطبين خاصة وأياً كان فهو مناقض لقول يوحنا انه صلب نفسه عن كافة الدس ومخالف لقول مرقس والمترجم أيضاً لانهما قالا الذي يسفك من أجل كثيرين أي لبعض النصارى وزاد المترجم من عندياً على مرقس لمفردة الخطايا ومعلوم ان بين هذه العبارات الاربعة تفاوتاً بعيداً والنصارى اتخذوا هذه القصة أساس دينهم فقد أسس هذا الدين على شفا جارق هارثم قال لوقا فـ ٢١ (ولكن هوذا يد الذي يسلمني هي على المائدة وابن الانسان ماض كما هو محتوم ولكن ويل لذلك الانسان الذي يسلمه قائمته) — يتسائلون فيما بينهم من ترى منهم هو المترجم ان يفعل هذا) ولم يذكر ما ذكره متي في فـ ١٧ من صـ ٢٠ ومرقس في فـ ٣٢ من صـ ١٠ ثم ختم قول لوقا فـ ٣٩ (وخرج ومضى كالعادة الى جبل الزيتون وتبعه أيضاً تلاميذه) انتهى

فانظر أيها المصنف الى اختلاف عبارات الثلاثة في هذه المسئلة وتناقضها وزيادة بعضها على بعض ولا تظنك ترتاب في ان الوحي والالهام يحل عن مثله على ان ذلك لو وقع في أحد كتب التواريخ لاسقط به عن الاعتبار وهل يمكن ان يقال ان مضمون الثلاثة واحد مع وجود الزيادات التي يتفرد بها أحدهم وقد شرحنا لك جميع ذلك والعجب ان يوحنا لم يذكر أكل الخبز وشرب الخمر عما هو الآن غنيمة باردة وتجارة رائجة لرؤساء كنائس النصارى وقد جعلوها من أعظم أركان دينهم زاعمين ان الخبز والخمر هو حقيقة جسد المسيح ودمه فمن أكل وشرب منهما فكأنما أكل وشرب من لحمه ودمه نموذ بالله تعالى من هذه الحزبيلات ولكن يوحنا ذكر عوضاً عنه غسل عيسى عليه السلام اقدام تلاميذه ولم يتابعه غيره على هذه الزيادة وهذا يليق باننا نبسط الكلام على تفسير هذه الاوهام وتفسير هذه الاحلام وهي مسئلة دخول المسيح واستحالة دمه وحله الى الخمر والخبز فقول ان أكثر الفرق النصرانية سوى القليل منهم يزعمون ان هذه المسئلة من أمهات المسائل الدينية وأهمها ويسمونه الانغراسيا واختلفوا بينهم هل يشترط ان يكون هذا الخبز قطيعاً أو خبزاً وهل يجب ان يكون مصحوباً بالخمرة أولاً الى غير ذلك من العزافات وهذه الاستحالة تنأى عندما يلفظ الكاهن بكلمات يسمونها كلمات التقديس وهي قول المسيح بزعمهم (هذه هو جسدي)

(السؤال الخامس والثمانون)

قالت اليهود في التوراة أن روح الله تعالى قبل خلقه كانت ترفرف على المياه وهو كلاك. باطل من جهة أن قبل الخلق لم يكن ثم مياه وكلامهم يقتضى قدم المياه فلا تكون مخلوقة وهو خلاف إجماعهم وخلاف المعقول والمقول ثم لو سلمنا قدم المياه فكل كلامهم أن الله تعالى له روح هي جسم فإن الرفرفة انما تكون في الاجسام والجسمية محال عليه تعالى بأدلة العقول وبموافقتهم على ذلك ثم يقتضى قولهم أن روح الله تعالى تفارقه ويبقى بلا روح ميتاً وهو محال آخر فاشتمل قولهم هذا على أنواع من المحال (السؤال السادس والثمانون) قالت اليهود في التوراة أن الله تعالى حين أكمل خلق العالم قال تعالى خلق خلق بشراً يشبهنا فخلق آدم فاعتقد كثيراً من اليهود لهذه المقالة التجسيم وقال ان الله تعالى في صورة آدم عليه السلام وانه شيخ خفيض اللحية والرأس جالس على كرسي والملائكة قيام بين يديه والكتب تقرأ بحضرته فانظر هذه العبارة الركيكة وهذه العقول السخيفة وجعلوا الله تعالى شريكاً في الخلق لاشريكاً واحداً وانه لا يستقل خلق آدم لتلقاهم عنه تعالى وهي صيغة جمع فيلزم من ان هؤلاء كل منهم الالامية لله تعالى عليهم بل الجميع يساعدون في الخلق ثم يدعون انه لا يصلح

(هذا هو دعي) فان لم يلفظ تلك الكلمات لا ينقلب الخبز جسد عيسى ولا الحمر دمه وقد مكثت زمناً تأمل في هذا السر والتبس له معني أو نظيراً في الاديان المتقدمة والمثل المتخيلة فم أجد نظيره ولا أصلاً يرجع اليه على اختلاف مذاهب العالم من آدم الى عيسى الى يوحنا حتى فيها انخله المتشركون وهذا السر عندهم من قبيل وقوع الاجماع عليه فلا يكمل ايمان البصري ما لم يأكل جسد المسيح ويشرب دمه وان يعتقد بذلك السر الذي قصرت افهامنا عن دركه فقل ما شئت في عقول تعتقد ان هذه الافكار ستيا لتسجيل في جوف الانسان وتحويل بعد تحويله الاول الى غائط او بول ومن يقدر ان يناقشهم وجميعهم ملهمون ومن يناضلهم في واضع هذه الخرافات وهو البار الصديق الموحى اليه في احلامه الذي ما أراد لهم الا النصيح والنجاة والخلاص من أحوال الشرك والضلال الذي انخلته بنوا اسرائيل بزعمهم وقد مكثت أترى في هذا الامر زمناً غير قليل وازنه بكل ميزان فلم أجد ينطبق على قياس والاغرب من ذلك اختلافهم في الفاظ التقديس التي يكون بها سر الانخارستيا وهذا المعلم ميخائيل مشافه أحد علماء بروكستت ذكر في الفصل العاشر من القسم الاول من كتابه المسيحي باجوبة الانجيليين على اباطيل التقليديين ما نصه [وأما محرفهم لاقوال الاله القدماء فلا بد ان تقدم دلائله لئلا نوقف أنفسنا في موقف غافلين بان تكون دعاوتنا مثلهم بلا برهان فقول ان الانشين رأى التقديس المنسوب الى يوحنا في الذهب الذي يتلى في الكنائس في خدمة سر الانخارستيا لانجده مطابفاً عند الطائفة الواحدة لما عند الطائفة الأخرى لان عند الروم يعطى فيه من الاب السماوي ان يرسل روحه القدوس على الخبز والتمر ناقلاً ايها الى لحم ودم وأما عند الكاثوليكين منهم فيقال فيه انه يرسله على الخبز والتمر لكي يتقلدوا يستجيبوا ولكن في مقدرياسة السيد مكييموس قد غيروا فيه وقالوا المنتقلان المستجيبان هربا من دعوى الروم عليهم بان الاستحالة تتم به وأما عند سريان الكاثوليك فيقال أرسل روحك القدوس على هذا الخبز الذي هو سر جسد مسيحك ولا يوجد فيه كلام يدل على الاستحالة وربما هذا هو قولهم الذهب الاصلي لان تعاليم الاستحالة في عصره لم يكن قد تقرر في الكنائس وأما السيد بايضا مطران صيدا الذي أنشأ الانشقاق في كنيسة الروم وصار كاثوليكياً ففي خطابه لجميع رومية سنة ١٧٢٢ يقول في هذه القضية انه موجود عندي كتب في طقس قداسنا يونانية وعربية وسريانية قد قابلناها على النسخة المطبوعة في رومية لارهبان الباسليين وجميعها لم يكن فيها كلام يدل على الاستحالة وانما هذه القضية وضعها في قداس لروم نيكفورس بطرق القسطنطينية موجبة للضحك لمن يتأمل فيها انتهى كلامه

والخوري جبرائيل قر قاز الماروني قد عقد في كتابه القول الصحيح في

واحد منهم للرؤية المعجزة عن
الاستقلال وهذا شر من قول
النصارى بكثير فان النصارى جعلوا
كل واحد مستقلا كاملا فامكن أن
يكون إلهاً وأما على قول اليهودي هذه
المقالة فلا وهذا غلط عظيم وجراءة على
الله تعالى (السؤال السابع والثمانون)
قالت اليهود ان الله تعالى لما خلق
الخلق في ستة أيام ثم استراح في اليوم
السابع واعتقدوا غلط افهامهم أن
الله تعالى يعتريه التعب والنصب
حتى نقل عن بعضهم في غير التوراة
أنه تعالى في اليوم السابع استلقى على
ظهره واضعاً إحدى رجله على
الأخرى وفي هذا جهالات منها
التجسيم ومنها ضعف القدرة لطرف أن
التعب والنصب ومنها أنه يلزمهم أن
يكون إلههم حادثاً فان محل الحوادث
يجب أن يكون حادثاً والتعب والنصب
حوادث فابن هذا القول من قول
المسلمين ان خلق الله تعالى لخلق
العالم تكلفه لافل جزء من جناح
بعوضة وان ايجادهم بأن يقول لاشئ
كن فيكون واعتقاد المسلمين ان صنعه
للأشياء بلا علاج ومخالطة لها وبلا
مزاج وان علة كل شيء صنعه ولا علة
لصنعه فهذا هو التوحيد والتعبد
اللائق بجلال الربوبية وتعظيم الله
تعالى وامعقول اليهود فتأفف منه وفيه
الجلود وهذه المواضع وشبهها من
اعظم الادلة على تبديل التوراة وإلها غير
المنزلة من الله تعالى وهذا يجزم به كل
عقل (السؤال ثامن والثمانون)

دين المسيح فصولا نقل في خلالها انصار الكنائس على هذا الامر فاذا كان القوم
في شك من معرفة السر الذي يتأني به تحول الحيز والحر الى ذلك اللحم والدم
والقضية لانكون موجبة التسليم الا بعد قيام البرهان على صحتها فلتدع القوم في
خبطهم تصحيح دعواهم هذه كما خبطوا في دعوى ظهور انور الالهى على قبر
المسيح في يوم السبت انور المذكور في كتاب انقول الصحيح لدين المسيح فان صحوا
دعواهم [وهيات] ناقضتهم حينئذ في الجواز وعدمه لهذه الاستحالة أو التحول
أو الانتقال على اختلاف نضارهم فيه ونعمري الحق ان النصارى لو جنحوا الى
تسايم القول بوقوع الشبهة على المصلوب لكن أنسب لدعواهم بالوهية من هذا
انقول وأولى لهم من قولهم ان هذا الآلة متفقاً وراً لا تاترى لأناجيل تؤيد
وقوع اشبه حيث صرحنا بأن المسيح كان يمكث أعين الخواريين ومرصم المجديّة
لذي كانت تكلمه ونظفه البستان وغيرها من النساء والرجال في مواضع عديدة
حينما كان يريد ان لا يعرفوه فكانوا يرونه بغير هيئته فلا يعرفونه مع انه كان يكلمهم
ويكلمونه وهم لا يميزونه وأولى الناس من لا يختلف علمهم أمر معرفته وهم اعباءه
ويعرفون أسرار الملكوت فكيف لا يصح ان تشبه هيئته على أعدائه الذين قصدوا
تحقيره وقبه وما صرحنا به الانجيل أيضاً من انه حين هجموا الأخذ لم يعرفوه
وهو اذ ذلك اعدد اعداء عديد وفيهم الشيخ والرؤساء وبأيديهم المصاييح والمشاعل
وهذا صريح في ادّوس أنجلكم ولا سيما في انجيل يوحنا الذي كان يشك على
صدر المسيح ومحبيه فلو رجعتهم أنها انصارى الى الانصاف وتركتم التعصب
والاعتساف كنتم أول الناس إيماناً بقوله تعالى في القران العظيم الشان ولكن
شبه هذه هم فرقة من ذلك حين نداءكم يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا
وبينكم ان لا نعبد الا الله نعيم الشبهان على قلوبكم فجمعتم عن الحق وجنحتم
الى الباطل فارتكبتم تناوباً وقتلتم ان اشبه لا يتأني ولكن انقلاب دمه وجسده
اشريف الى خنز وخر يتأني وقتلتم صرفه عيون تلاميذه وخاصسته عن معرفته
يتأني وصرفه عيون أعدائه عن معرفته لا يتأني وما هذا لا تباع للباطل وجحود
الحق ولتدع القضية الحيز والحر قائلاً لو بحثت بتركك لروايات بحثاً تاريخياً لوجدنا
التناقض قد أحاط بها من جميع أطرافها ومعلوم ان احكام بين المتخاصمين لا يصح
الا بعد تصحيح دعوى المدعى بان تكون موافقة للعقل ودعواكم هذه يافض
بعضها بعضاً ولا سدد عندكم بترجيح شيء منها مع عدم امكان تطبيق أصل الدعوى
على القانون العقلي فظهر فساد دعواكم كما لا يخفى ذلك على من له أدنى ادراك
وهذا اعرف والمادة محكمة بين الخليقة كافة على اختلاف مذاهبهم وهو ان من
يدعي بامر خلاف العقل والظاهر والحسوس لا تتم دعواه لانها تكون فاسدة
في كل شريعة وهنا نذكر لك بعض انتقاض اجبال في غير النوع الذي وصفناه

قالت اليهود في التوراة ان الله تعالى قال لآدم وحواء انكما في اليوم الذي تأكلان فيه الشجرة التي نهيتكما عنها تموتان موتاً وفي التوراة انهما عاشا بعد ذلك ورزقا الاولاد بعد دهر طويل وهو تناقض فاحش دال على تبديل التوراة وتغييرها (السؤال التاسع والثمانون) قالت اليهود ان الجنة لا اكل فيها ولا شرب والتوراة تكذبهم في عدة مواضع منها ما فيها ان آدم وحواء كانا يأكلان من كل شيء فيها الا شجرة واحدة وقد تقدم نقل عدة مواضع من ذلك في اجوبتهم تدل على ان الجنة فيها الاكل والشرب والنكاح (السؤال التسعون) قالت اليهود في التوراة ان نمرود لما بنى الصرح وشيد زل الباري تعالى الى الارض حتى هدمه وحال بين نمرود وبين ما اراد من ذلك وهذا تجسيم وتمجيز وتسوية ومقاربة بين الله تعالى ونمرود فان هذا انما يكون بين الانسانين للتقاربين اما الملك العظيم مع من هودونه فانه لا يتحرك نفسه له بل يبعث بعض اعوانه وهما جعلوا الله تعالى لا يمد هذا الصرح الا بأن يأتي بنفسه وهذا كفر لم تصل له النصارى وسخف كثير يقضي على نورانيتهم بالبعد عن الهداية واشتغالهم على الضلالة وان الذي لفق فيها هذا من أهل الجهة القولية الفباورة (السؤال الحادي والتسعون) قالت اليهود في التوراة ان ابراهيم عليه السلام لما مرت به الملائكة

آتفاً فنقول ان لوقا ذكر كلاً من سبين وقد تنازعنا الوصف الذي قصه المترجم على واحدة ليت شمرى أيهما كان دم عيسى ثم ان رواية المترجم تفيدان جسد عيسى غير مبذول عن أحد وانما المبذول هو العهد الجديد الذي براق عن كثيرين لمغفرة الجنايا وهل العهد الجديد الا دين النصرانية وهو لا يراق ولا يريق ورواية مرقس ان الدم هو الذي براق عن كثيرين وعبارة لوقا تفيد ان جسد المسيح يبذل عن التلاميذ فقط ويوحنا في مجته الطويل الر بضع لم يذكر شيئاً ولا حرفاً من هذه الخرافات وهو الحق وبأيهم أخذت النصارى ينتج ان عيسى عليه السلام لم يمت عن احد من الناس خلافاً لدعواهم التي هي أساس عقيدتهم ومن التناقض في هذه الخرافة انه لم يرو احد عن عيسى انه بعد قضية الصلب شرب من عصير الكرم مع تلاميذه أو وحده سوى قيل انه تناول شيئاً من السمك المشوى وقليلاً من عسل النحل وذلك عند ما أنكرته تلاميذه وهذا أيضاً انفرد به يوحنا دون غيره فما معنى قوله اذا أشربه جديد في ملكوته الله قال كان المراد بملكوت الله تعالى هنا ماعدن الله سبحانه في اليوم الآخر من الجنان والنعيم الدائم فهذا أيضاً يكون مناقضاً لقولكم بالوهية لانكم تزعمون انه سينسلخ من ناسوته ويستقل بلاهوته على كرسيه في عرش عظمته فاذا استقل بلاهوته فلا تجوز عليه صفات الحوادث بان يشرب الكأس مع تلاميذه كما ذكرنا وان صح قوله لهم فهو اقرار منه عليه السلام بأنه بشر لانه جعل نفسه شريكاً لهم في الشرب في برزخ الآخرة وهذا يقتضي عدم انشكاك الناسوت عنه في الدنيا والآخرة وقد انقضت مضامين الانجيل على مثل هذا ثم من تفحص هذه الانجيل الأربعة لم يجد فيها ان التلاميذ اقتدوا بالمسيح في اجراء مرامهم هذا الفرض الديني فان قلتم ان لوقا مؤلف كتاب اعمال لرسل المسيح الى ذلك أجبناكم بان انجيل يوحنا كتب بعد كتاب اعمال الرسل والانجيل الثلاثة بمدة طويلة ولم يذكر هذا الفرض أصلاً حتى انه أضرب عن ذكره صفحاً كانه غير جدير بالذكر ولا حرج بالاثبات كما أشرنا اليه آنفاً مع انه قد سرد قصة الاعمى في حكاية طويلة مكررة وحكى اقضية الطبيب على قدمي المسيح بطواها وقص من قضية الجحش أشياء عجيبه الى غير ذلك من الامور الكثيرة التي لا فائدة في ذكرها فكيف ينعض عن أمر مهم وركن عظيم من الدين وهو المحبوب الملازم ليس في كل حين وعلى تسام وقوع التلميح من لوقا في اعمال الرسل فانك تعلم ان التلميح في الشيء الذي هو من القواعد الدينية المهمة والعقائد الواجبة غير كاف لان يكون دليلاً على افتراض تلك القاعدة الدينية ولا سيما من لوقا لانه لم يكن حوارياً ولا رسولاً ولا رأي أحوال المسيح ثم لو محتجناهم هؤلاء القوم بجنا أدبياً في تلك المسئلة لانجد شيئاً ادعى للسخرية من دعواهم هذه تصور هداك الله نتيجة ما يستحيل اليه بعد تناول جسد هذا الاله ودمه المتحول

لهلاك يندوم وطاود مدائن لوط
 عليه السلام اضافهم واطعمهم خبزا
 وخبزا وسقيهم سمنا ولبننا ولما اتوا عند
 لوط عليه السلام عشاءهم فطيروا وهذا
 جهل عظيم ونقل كاذب قطعاً فان
 الملائكة لا يأكلون ولا يشربون بل
 اجسام روحانية غذاهم روحاني
 لا يعرفه اليهود ثم العجب انهم نسبوا
 انهم يقولون ان الناس في الجنة مثل
 الملائكة لا يأكلون ولا يشربون
 فذهبهم بالملائكة في عدم الاكل
 والشرب ثم لم يلبثوا ان قضوا على
 الملائكة بالاكل والشرب وهو ثابت
 عظيم وبهذا نحوه يعلم انه ليس بأيديهم
 من كتبهم الا الرسوم (السؤال
 الثاني والتسعون) قلت اليهود في
 النوراة ان لوطاً عليه السلام لما
 امره الله تعالى بالخروج عن القرية
 الظالمة لم يسارع وتباطأ عن
 الامتنال حتى بقيت الملائكة تدفعه
 في ظهره دفعا عفيفا حتى اخرجوه
 كرها وهذا يدل على تبديل التوراة
 فان خواص المؤمنين لا يشكون في
 اوامر الله تعالى لاسباب مع وجود
 الملائكة للمشاهدين بالحس فكيف
 حل الانبياء حينئذ فكيف الانبياء
 عليهم السلام كلا والله بل بوأطهم
 مخلوعة اجلالا وتعظيها وهم المحصونون
 بدوام المراقبة لوارثات الله تعالى
 انقيادا وتسليما وما هي بأول جراءة
 اليهود على الانبياء عليهم السلام
 (السؤال الثالث والتسعون) قالت
 اليهود في التوراة ان ابراهيم عليه

من صفة الخبز والحر فبا عجبا أرى هذا الاله بذلك أو يرضى المسيحي الحقيقي
 بما هنالك كلا ولو تمقلت النصارى واني لهم لوجدوا دعواهم هذه شبهة بما
 تروى عن مشركي العرب فانهم كانوا يتخذون آلهة من تمر وعند ميعسون يألم
 الجوع يلجئون الى تلك الآلهة فيأكلونها الى ان آني الاسلام وهداهم الله تعالى
 اليه فكانوا يتذكرون ذلك العهد وينضحون منه على أنفسهم فهل يعقل ان
 يؤكل لحم الانسان ويشرب دمه نعم لو تأملنا في حالة بعض الامم المتوحشة ومنهم
 [القمم] وهم قوم من الزنوج توغلو في الوحش حتى أخرجهم عن الطور الانساني
 فهم يأكلون لحم الآدمي ويستلذونه حيا وميتا

(نتيجه) قالت النصارى ان عيسى ناسوت كامل ولاهوت كامل قلت اذا
 تحول الخبز والحر الى عين جسد المسيح ودمه كما زعموا فهل يتحول الى الناسوت
 فقط أم الى اللاهوت فقط أم الالهيا معا فان قالوا بالاول يرد عليهم ان هذا
 الناسوت الذي كانت التلاميذ تشاهدوه قد تحول الى تلك الكسرات الخبز
 والحمة التي تناولوها أيديهم وتلاشت تلك الاجزاء واستحالت بعد المضغ
 والهضم الى ما يعمله ابيب في ابن لهم في كل يوم عذراء ثنية حتى يجسد فيها
 مسيحا ثانيا بكدية أخرى ثم يتحول عند ما يريد القيس ذلك وهم جرا الى كرات
 لانهاية لها وان قالوا بالثاني والثالث يرد عليهم ان ذلك لا ينطبق على عقيدتهم
 لان اللاهوت اذا استحالت دخل في حيز الحدوث وبطل قولهم باللاهوت بل
 يكون المسيح كله ناسوتا صرفا فظهر ان الاستحالة المذكورة من الحال واعتقاد
 تبويتها من اسوأ الضلال واما ماورد من ذلك في الانجيل ان صبح فله حامل
 وتأويلات حسنة لاثابها لقول كما تأتي الاستحالة من ذلك ما ذكره يوحنا في
 ص. ٦ - ف. ٤١ حكاية عن المسيح عند ما دمست عليه اليهود بقوله (انا هو
 الخبز الذي نزل من السماء) وهذا كناية عن كونه سببا لحياة الارواح التي تحيا
 بالايان وتنفذ بالقوى وتهلك وتموت بالكفر وتمرض بالمصيان كما ان الخبز الحقيقي
 ينفذ الاجسام ويكون لها وقاية من الهلاك وهو تقرير لقوله السابق في - ف. ٣٥
 (انا هو خبز الحياة) وقوله في - ف. ٥٤ (من يأكل جسدي ويشرب دمي فله
 حياة ابدية) وقوله في - ف. ٦٠ (فقال كثيرون من تلاميذه اذ سمعوا ان هذا
 الكلام صعب من يقدر ان يسمعه فعمل يسوع في نفسه ان تلاميذه يتذمرون على
 هذا فقال لهم اهدأ بمتكم فان رأيتم ان ابن الانسان صاعدا الى حيث كان اولا
 الروح هو الذي يحيي اما الجسد فلا يقيد شيئا الكلام الذي اكلكم به هو روح
 وحياة ولكن منكم قوم لا يؤمنون) انتهى

يعلم من هذا انه لم يرد الجسد المركب من لحم ودم بل يريد الروح التي هي
 الكلمة اي الايمان بأنه كلمة الله وروح منه ومنه نتج ان ما ذهبوا اليه في المعنى الظاهر

السلام لما حضرته الوفاة ورث ماله ولده اسحق ومريم باقى اولاده وهو من المواضع الدالة على تحريف التوراة فان حال القدوم على الله تعالى يكون ابراهيم عليه السلام في غاية الابد مع ربه وحسن المعاملة لخلفه لاسباب اولاده الذين اوجب الله تعالى عليه برهم وحرم اذية قلوبهم فكيف يجعل ابراهيم عليه السلام وهو خليل الرحمن هذا المؤلم خاتمة عمله عند حضور اجله وانت تعلم ايها المسلم المصدق بالرسالة المحمدية قوله عليه السلام نحن معاشر الانبياء لانورث ما تركنا صدقة فتجزم بكذب ما حكاه اليهود (السؤال الرابع والتسعون) قالت اليهود في التوراة ان يعقوب عليه السلام احتال على ابيه اسحق حتى اخذ صدقته المستجابة التي كان اسحق عليه السلام يريد بها للعيس لانه كان يحب اكثر فان لبس يعقوب عليه السلام حلة اخيه العيس وجعل في دراعه وعقته حبل ماعرف مكيدته على ابيه ودعاه وان اسحق عليه السلام لما اطلع على الحال تعجب وقال ليت شمعى من هذا الذى ذهب بدعوى فجهلوا يعقوب عليه السلام كذب قولاً وفعلًا ودلس وعق ابيه واخاه ثم العجب كيف يتقدم صحة هذا مع انه اذا سلم لهم وقوع مثل هذا فسادا اسحق عليه السلام الالعيس لانه هو الذى اعتقده اسحق عليه السلام واراده حالة الدعاء فهذه الحيلة لتفديد شيئاً

باطل لا يصح القول به اذ لا يدخل تحت قاعدة عقلية ولا يتدوج ضمن قانون الهوى وما اراد المسيح بذلك الا الذى حكيناه من تفسيره بان يؤمنوا به وبهذه ارسى به ويتبعوا اوامره وصاياه فهو تفسير لكلامه الاول وليس المراد جسده ودمه الحقيقى كما تزعم الاساقفة الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم وعيسى عليه السلام سد باب الفساد وما اتقى زاوية الاساقفة يتدلسون فيها ووضع الامر والحاصل ان مسئلة الانغارستيا مما يقطع العقل بطلانها اذ ضرب من الهذيان الالهى الا ان تكون من قيل الكيمياء والسيمياء التي اختصت بمعرفة الاساقفة والرهبان فينبى صيانة الشرائع الالهية عن مثلها وتاويل ماورد من النصوص ان صحت وصرفها عن ظاهرها الى ماوافق العقل لتطابق المنقول والمقول وهذا هو الواجب على حلة الشرائع الربانية واتباع النواميس الالهية الذين يزعمون انفسهم اصدقاء الحق واخوان الصدق وفي المثل ان اعدو العاقل خير من الصديق الجاهل فلا جرم ان صديق الشريرة اذا كان جاهلاً وتكلم عن لسانها بما يخالف العقل فهو اضر عليها من عدوها حيث يكون سبباً لانفرتها عنها وداعياً للوجود بها وبما يؤيد ماذكرناه من التأويل قول صاحب كتاب مرشد الطالبين في الفصل الثالث عشر من الجزء الثاني من كتابه المذكور الذى عقده لوجوب تأويل ماورد من الكلام فى المهددين على سبيل الحجاز والاستعارة فقال بعد ان ذكر الاسباب الموجبة لاستعمال الحجاز مانصه (ان بعض معلمى النصارى شرحوها شرحاً حرفياً فاشتهر من ذلك اراء كثيرة فاسدة) انتهى

ثم ذكر لذلك امثلة من حلتها بجهنم الذى نحن فيه وهذا نص عبارته - بص ٦٠ - ف- ٥١ قال (انا هو الخبز الحى الذى نزل من السماء ان اكل احد من هذا الخبز يحى الى الابد والخبز الذى انا اعطيه هو جسدى الذى ابذله من أجل حياة العالم) اما اليهود فذهبوا هذه العبارة بالمنى الحرفى وقالوا كيف يقدر هذا الرجل ان يعطينا جسده لتساكفه ولم يلاحظوا انه عني بذلك ذبحته التي وهبها كفارة لخطايا العالم انتهى

ثم قال فبذ الله فى القرن الثانى عشر جملة الرومانيون الكاثوليك ليعلموا لهذا القول معنى آخر معكوساً ومقايير لشواهد اخرى فى الكتب المقدسة وللدليل الصحيح وحنوا ان ينتجوا من ذلك تعليمهم على الاستحالة اى تحويل الخبز والخر الى جسد المسيح ودمه الجوهريين عندما يلفظ الكاهن بكلمات التقديس الموهوم مع انه يظهر لكل الحواس الحسية ان الخبز والخر باقيا على جوهرهما ولم يتغيرا) انتهى كلامه

وقد اطلت لك البحث لتعلم ان شاء الله تعالى انه لو صح قولهم الفاسد المذكور لزم منه ابطال جميع العبادات البدنية والمالية والتكليفات الدينية ولم تبق

وكيف يدعوا اسحق عليه السلام للعيرس
فينصرف ليعقوب عليه اسلام من غير
قصد اسحق عليه السلام فجمعت اليهود
في هذا الثقل بين سوء الادب في
حق الانبياء عليهم السلام وبين الجهل
بالحقائق (السؤال الخامس والتسعون)
قالت اليهود في التوراة ان الله تعالى
نزل الى الجنة ومشي فيها حين حكم
آدم عليه السلام وانزل الى الارض
حين اتخذ بنى اسرائيل من سحرة
فرعون ونزل الى الارض عند ما
كلم موسى من الشجرة العليق ونزل
الى الارض عند ما كلم ابراهيم وبشره
بولوك ونزل الى الارض وبلبل السن
نمرود وقومه ومنعهم من بناء المصح
وهذا جهل عظيم منهم والجاهل
لم عليه اهم يسمون ان الله تعالى
كلم هذه الانبياء عليهم السلام فاعتقدوا
ان هذا انما يكون منه بالحركات والثقل
في الجهات فابتدوا ذلك في توراتهم
وهذا يقتضي ان كتبهم ملفقة على
حسب اهوائهم لا على حسب ما نزل
الله تعالى اليهم (السؤال السادس
والثمانون) قالت اليهود في التوراة
ان هرون عليه السلام واخته مريم
وقعا في موسى عليه السلام وحسداه
واذياه فنزل الله تعالى الى قبة الرمان
ودعا هرون عليه السلام ومريم
وتوعدهما وبرس مريم فصارت
برساء من ساعتها ففسدوا الانبياء
صلوات الله عليهم الى الحسد ومراغمة
مقدور الله تعالى ولا خلاف عندهم
في نبوة هرون ومريم والانبياء

حاجة اغفران التفسير لذوي الخطيئات ولا سبب لاتصالهم بالعداوى والغلمان
في الخلوات لان تلك الاعمال والتكليفات حينئذ تكون بمنزلة البعث حيث ان
الحصول على الحياة الابدية يكون لهم بمجرد اكل المهرم المنقلب عن تلك الكسرة
من الخبز والمصصة من الخمر ويضحكي ما ذكره صاحب كتاب الخائف الخليل من
توجيه اختلاف آراء علماء النصرانية في أن هذا الخبز هل يجب أن يكون من
الفطير أو الختمر أو غير ذلك وقد حكينا مثله عن صاحب كتاب اقوال الصحيح
وعليه اجيب بأنه ينبغي للنصراني أن يحتاط ويأكل الختمر والفطير من خبز الحنطة
والشعير وسائر اصناف ما يتخذ منه الخبز وبشره من جميع أنواع المسكرات المتقطرة
وللتخمرة ليجز من الخلاف والشك والوسواس هكذا هكذا والا فلا وايهم
كما اختلفوا في ذلك اختلفوا في تحليل لحم الخنزير المحرم بنص التوراة والزبور
والانجيل وفي المسكرات التي توسعوا فيها حتى جعلوها الاكبر الاعظم التي تستحيل
لوقتها الى دم المسيح للعظم مع ان نصوص التوراة والانجيل طافحة بتحريم السكر
وادمان شرب الخمر وسيناقى بحث الخمر في الاصحاح الاول من لوقا فراجعه والله
سبحانه الهادي ولنعم الى باقي الاصحاح قال مترجم مقي - ف - ٣١ - (حينئذ قال لهم
يسوع كلكم تشكون في هذه الليلة لانه مكتوب اني اضرب الراعي فتبدد خراف
لرعية ولكن بعد قيامي اسبقكم الى الجليل فاجاب بطرس وقال له وان شك فيك
الجميع فانا لا اشك أبدا قال له يسوع الحق اقول لك مك في هذه الليلة قبل أن
يصبح دبك تشكرني ثلاث مرات قال له بطرس ولو اضطرت ان أموت معك
لا أنكرك هكذا قال أيضاً جميع التلاميذ) انتهى

وتبعه مرقس وعبارته في - ص - ١٤ - ف - ٢٧ - من انجيله هكذا (وقال لهم
يسوع ان كلكم تشكون في هذه الليلة لانه مكتوب اني اضرب الراعي فتبدد
الخراف ولكن بعد قيامي اسبقكم الى الجليل فقل له بطرس وان شك الجميع
فانا لا اشك فقل له يسوع الحق اقول لك انك اليرم في هذه الليلة قبل أن يصبح
الدبك مرتين تشكرني ثلاث مرات فقال بأكثر تشديد ولو اضطرت ان أموت
معك لا أنكرك وهكذا قال أيضاً الجميع) انتهى

لحذا مرقس حذو مقي وقوله لانه مكتوب أي في التوراة وذلك اشارة الى ما في
الاصحاح الثالث عشر - ف - ٧ - من زكريا أي زكريا عليه السلام على ما ذكر
صاحب مرشد الطالبين وهذا نص التوراة من النسخة القديمة المطبوعة في لندن
سنة ١٨٤٨ وهو (يا أيها السيف اقبه على راعي وعلى الرجل الملتصق في قال رب
الجنود اضرب الراعي وتبدد الخراف وأرديدي على الصغار) انتهى

فانظر هداك الله الى سياق هذا النص هل تجد له مناسبة بعيسى عليه السلام وهل
يمكن أن يكون هو الراعي الذي يقول الله عنه اضرب الراعي فن الضارب ومن

المضروب وأين بقي حينئذ كون الواحد ثلاثة والثلاثة واحد ولا أطاك تشك في أن هذا من الحكايات المكذوبة على المسيح وقد تقدم عن العلامة أحمد فارس في كتابه المرات في عكس التوراة أن الذي حل مؤلفي الانجيل على تأويل ماورد في الاسفار بحق عيسى عليه السلام شدة المغالاة ومن تأمل في هذا النص المتقول من سفر زخريا حكم بأن المسيح غير مراد منه إذ لا يضرب بسيف الحق الا الناشئ عن الحق فإذا رضيت النصارى أن يكون عيسى مضروباً بهذا السيف الذي أمره الله بالاتباع لضربه فلا غرابة لأن تسميته لم له لعة أشد بشاعة من ذلك واللعنة لا يطهرها الا السيف فمذرقها واضح في الحكم على عيسى بأنه كافر وهو أهون شراً من قولهم بأنه صار لعة لأن الكفار يتبرر بالابيان ولا يتبرر الملعون بشئ لانه مطرود من رحمة الله كالشيطان نمود بالله من هذا الضلال الاسود قال صاحب نخفة الجبل في قول بطرس (ولو أموت لا أنكرك وقد أتم هنا بطرس) [أي كذب] وقول مرقس قبل أن يصيح الديك مرتين انفرد فيه بذكر المراتين ثم لوقا ذكر مشاجرة التلاميذ على أن إيم يكون الاكبر ويظهر منه أن هذا التنازع في محله لكونهم علموا أن المسيح سيموت فكانهم تنازعوا أمر الخلافة ومن يكون بعده خليفة حتى ختم بحقه بقول المسيح لتلاميذه (أتم الذين تثبتوا معي في تجاري وأنا أجعل لكم كما جعل لي أبي ملكوتاً لتأكلوا وتشربوا على مائدي في ملكوتي وتجلسوا على كراسي تدينون أسباط بني اسرائيل الاثني عشر) انتهى ما ذكره لوقا - ص ٢٢ - ف ٢٨ - ولا أشك أن الآله لا يخفف وعنده ولا يكذب في قوله الشامل ليهوداً أيضاً وقد كفرته الانجيل فأعجب من هذا التناقض ثم قال لوقا أيضاً في ص ٢٢ - ف ٣١ - (وقال الرب سمعان سمعان هوذا الشيطان طلبك لكي يفر بككم كالخطة ولكي طلبك من أجلك لكي لا يفتني إيمانك وأنت متى رجعت نبت اخوتك فقال له يارب اني مستعد ان أمضي معك حتى الى السجن وإلى الموت فقل أقول لك يا بطرس لا يصيح الديك اليوم قبل أن تنكر ثلاث مرات انك تعرفني) انتهى أقول يستفاد من قول المسيح عليه السلام طلبك من أجلك الى آخره أن الطالب كان من الله تعالى وهو ظاهر في عبودية عيسى - والا يلزم أن يكون عين المطلوب منه وذلك باطل بالبداهة ثم ان الطالب من الله تعالى يكون في شئ يعجز عنه الطالب فيطلبه والنعجز ينافي الاولية وقوله لكي لا يفتني إيمانك ربما يفهم منه أن طارق الفتنة على إيمان غيره من التلاميذ الاثني عشر الذين لم يطلب لهم فأين بقي القول بعصمة بولس والبابا اذا طارق الحلل على إيمان الحواريين وكل منهما لا يساوى درجته وقوله لا يصيح الديك الى آخره لا يخفى أن عبارات الاناجيل مختلفة هنا فان رواية المترجم تفيد أن بطرس أنكر ثلاث مرات قبل أن يصيح الديك

معمومون ونسبوا الى الله تعالى الحلول في قبة الرمان لقصد الانتصار وانه لا يحكم على احد حتى يحضره ولذلك استحضرها بين يديه وهذا من قبيح كذب اليهود على الله تعالى وعلى رسوله وأعظم الدلائل على تحريف ما بأيديهم (السؤال السابع والتسعون) قالت اليهود في التوراة ان الله تعالى حين أراد قتل انصار فرعون وجنوده قال لموسى عليه السلام قل لبني اسرائيل يذبحون جبلا ويضجعون من دمه على ابواب دورهم حتى اذا جرت الليلة في ارض مصر ورأيت الدم عرفت ابوابكم من ابواب المصريين لتلا اهلككم معهم فنبسبوا الله تعالى انه لا يعلم الا ما يراه بامارة ولا يتحقق شيئاً الا بإشارة تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً بل هو احاط بكل شيء علماً واحصى كل شيء عدداً لا يعزب عن علمه منتقل ذرة في الارض ولا في السماء (السؤال الثامن والتسعون) قالت اليهود ان الذي امرنا بعبادة العجل والمخاض هو هو عليه السلام مع ان موسى عليه السلام استخلفه للإصلاح فأمر بالكفر الصراح وكذبهم وإنيال في نبوة فقال ان الذي صنع العجل منمحا السامري وكان أباه يعبدون البقر فاستأبه موسى عليه السلام ونفاه الى الشام ولذلك كان الشام أكثر سمرة من غيره وهذا موافق للقرآن الكريم (السؤال التاسع والتسعون) قالت اليهود ان الله

تعالى امرهم أن يبنيوا له قبة يتلها اذا
سافر معهم وأنه اقترح عليهم صنعها
فبنوا له ذلك لان موسى عليه السلام
قال يارب ان هذه الامة القاسية لا تحصى
ايك الى الشام حتى تحصى معها كما
وعدها فقال الله تعالى اعلموا أن
القبة فعلها موسى عليه السلام وسهاها
قبة العهد ونزل الله في عرشه ونزل
معه في داخل القبة ينزل بزولهم
ويرحل برحيلهم هذا نص التوراة
وعاود في التوراة من أمر هذه القبة
ان المسال الذي جمعه لانتفاقه على
هذه القبة صرف على يد موسى عليه
السلام فلما كلمت ادعوا عليه ان قد
نقصهم من المسال ألف رجل وسنة
وخمسة وسبعون رطلا وقالوا لموسى
عليه السلام تنسيفاً له أين ذهب هذا
فسمعوا صوات من السماء ان هذا العدد
دخل في رؤس الاعددة والتفتية
حينئذ كفوا عنه فظفر لجره هذه
الطائفة علي الله تعالى ولم يقدره حق
قدره ولم يعاملوا بما يليق بجلاله فويل
لهم لما كتبت ايديهم وويل لهم عما
يكسبون قالوا فيها وكان موسى عليه
السلام اذا أراد الرحيل قال انفض الينا
يارب لنثبت شئتكم قالوا فكان تعالى
ينظن بظلمهم ويقيم باقتهم وقالوا
ان الله تعالى ابي مرة من السير معهم
وقال اطعنوا اثم فاني لا اطعن
انا بل ابنت مكمه مكمه كما يغفرونكم
فاغفار استخفافهم بالله تعالى الى هذه
الغاية تحويه القبات ويسير مع الركاب
وهذه غاية الاسهاب في السباب فيما

مرة واحدة وكنت روية لوق ويوحنا وفي رواية مرقس ان لديك صاح مرة
عند اسكاره الاوب ومرة أخرى بعد اسكاره مرتين أي أنكر ثلاث مرات بعد
ان صاح الديك مرتين لاقبله خلافاً لما في متى ولوقا من أنه أنكر ثلاث مرات
فمن صاحب الحديث أنه ان لوقا ذكر في هذا الاصحاح - ف - ٣٦ - عن المسيح عليه
السلام أنه قال (ومن يس له فيسب نوبه ويشترى سيفاً) انتهى
أقول ان هذا خلاف مذهب المسيح من نفيه عن استعمال السلاح والمضاربة وأمره
بحلم ولصر وعدم مقابلة لخصم بالضرب ثم ان هذه الفقرة تدل صراحة على
أن المسيح استمر بعد اذاعة بالسيف واستحضر لاعادة قوة يد فمع سماع نفسه ومطلب
النصر من الله تعالى في صلاته وتضرعه حتى امد الله تعالى بملك من السماء يقويه
على اعدائه وينصره كما في - ف - ٤٣ - ص - ٢٢ - من لوق وهذا كله دليل قاطع على
ان المسيح عليه السلام لم يسلم نفسه الى انصب باختياره لخلاص العالم من الخلية كما
زعم النصارى والافاضل غرض في حضور اسبوف واتصدى لامدافعة ومطلب النصر
من الله تعالى والتضرع له والخشوع الى درجة ينقطر منه العرق على الارض كما
هو شأن راجع الدليل نحوه لخالق الجليل وقول لوقا في هذا الاصحاح أيضاً - ف - ٣٧ -
من قول المسيح (لاني قول لكم انه ينبغي ان يتم في أيضاً هذا المكتوب
وحصى مع ثمة)

وهذا النص اضعه مفترى أو محرف كما افترى وحرفوا وفسدوا كثيرة في خبر
العصا والقبعة وعلى تقدير صحة لا يدل على أنه يصاب بل يحتمل وجوبه اما أنه أراد
بالثمة هم اليهود الذين هجموا عليه ليلافسك أعينهم عن معرفته وشبه لهم بغيره
أو ان المراد بالثمة هم التلاميذ الذين فروا عنه وشكوا فيه وانكروه فلا ينافي
أمره هم بالاستعداد للمدافعة عن أنفسهم وبؤسكهم تمام العبارة من هذا الاصحاح
- ف - ٢٨ - فقالوا يارب هو ذا هنا يدين قدامهم يكنى) ويفهم من حذ على أخذ
السلاح أولاً وقوله يكنى آخر أنه عم بواسطة الوحي انهم أي التلاميذ سيمون
حنانة عمرة فرار من اليهود فلذلك قال لهم يكنى ثم قال لوق - ف - ٣٩ - (وخرج
ومضى كعادته الى جبل الزيتون وتبعه أيضاً تلاميذه) انتهى

ولم يذكر بعده قول المسيح للتلاميذ انكم تشكون في كاذب المتزجر ومرقس
الا انه انفرد عنها بقوله أولاً الشيطان طابكم لكي يفر بلكم كالخطة وامل المراد
به اهم يشكون فيه أيضاً وعليه يقال ان عبدة مرقس والمتزجر صريحة في ان قوله
تشكون صدر منه بعد الخروج وقوله يفر بلكم قبل الخروج فليظن المسيحي
العاقب هذا الاختلاف في اخبار لوقا ويوحنا لم يذكر هذا الشك ولا اصباح
الديك ولا غلبة الشيطان وضرب عن هذا الخط صمحاواتي بكلام آخر مفيداً
لم تذكره الثلاثة عمداً واستغف عليه في شرح - ص - ١٤ و ١٥ و - ص - ١٦ من

انجيله وبذكر هنا قول يوحنا في هذه القضية في اول - ص - ١٨ - وبصه (وخرج مع تلاميذه الى عبر وادي قدرون حيث كان يسئنا فدخله هو وتلاميذه) فذكر ان خروجه كان الى عبر وادي قدرون لا الى جبل الزيتون كما قال الآخرون بل انفرد بقوله دخلوا الى البستان مع التلاميذ كما ان المترجم ومرقس ذكرنا قوله عن عيسى انه قال اني اضرب الراعي الخ ولم يذكر ذلك لوقا ولا يوحنا وهكذا تضاربهم في روايات الوحي في سائر ما تقدم وهي امامك فراجعها فلا حاجة للتطويل المسلسل ثم قال مترجم متى - ف - ٣٦ (حينئذ جاء معهم يسوع الى ضيعة يقال لها جثساني فقال لتلاميذه اجلسوا هنا حتى امضي واصلي هناك ثم اخذ منه بطرس وابني زبدي وابتداء يحزن ويكتئب فقال لهم نفسي حزينة جدا حتى الموت امكنوا هاهنا واسهروا معي ثم تقدم قليلا وخر على وجهه وكان يصلي قائلا يا ابي انا انك قلتمبر عني هذه الكأس ولكن ليس كما اريد انا بل كما تريد انت ثم جاء الى التلاميذ فوجدهم نياما فقال لبطرس اهكذا ما قدرتم ان تسهروا معي ساعة واحدة اسهر واوصلوا لئلا تدخلوا في تجربة اما الروح فنشيط واما الجسد فضعيف) انتهى

اقول اما قوله يحزن ويكتئب ونفسى حزينة جدا فالحزن والكآبة تنافي الا لوهية لان الحزن ليس من عوارض الناسوت حتى يقال كان ذلك بنا سونه وانما يمرض للنفس والروح وكذا قوله ليس كما اريد بل كما تريد انت فان الارادة ايضا من افعال الروح لانهما عبارة عن توجه الروح لاختيار امر من الامور فهنا اراد ان مختلفان واحدة منفية والاخرى مثبتة ولا يمكن أن يكون مصدرها واحدا لانه يزم منه اجتماع التقيضين وهو محال وايت شعري هل كان تضرع عيسى لنفسه بناء على قولهم يا عباد روحه مع الآلهة ولماذا يتضرع وهو يزعمهم آله على كل شيء قدبر ولم ذالم يعط القدرة للتلاميذ على السهر مع ساعة واحدة ومواساته ودفع الوحشة عنه وقوله اما الروح فنشيط واما الجسد فضعيف فهم منه مضطربون ان المسرد من الروح هو روح الله ومن الجسد هو ناسوت عيسى ولم يلتفتوا الى ما قبله اعنى قوله صلوا لئلا تدخلوا في تجربة اما الروح فنشيط واما الجسد فضعيف أمرهم أن يصلوا لله وحده ويستعينوا بالقوى الذى هو الروح على الضعيف الذى هو الجسد فان الاجساد كلها قوية ضعفت قوة الارواح وبالعكس فبين لك ايها القطن أن الروح هنا هي الروح الناطقة في الاجساد فلذلك أمرهم ضمناً أن يصبروا كما صبر أولوا العزم من الرسل وهذه من خصائصه عليه السلام الذى كافى بها من قبل الله تعالى وهذا على فرض صحة الرواية والا فهي أيضاً من خرافات لاساقفة والرجح لا كمال التمس قال (فضى أيضاً ثانية وصلى قائلاً يا ابي انا لم يمكن أن امبر عني هذه الكأس الا أن اشربها فاكتم مشيتك ثم جاء فوجدهم

لا يلبق رب الارباب بل هو تعالى ليس كمثلته شيء وهو السميع البصير لا تحويه الجهات ولا يوصف بالحركات والسكنات ولا يشبهه شيء من المخلوقات (السؤال المائة) قالت اليهود ان يعقوب عليه السلام عند منصرفه طالباً ببلاده تصارع مع الملك فغلبه يعقوب عليه السلام وتأمرك يعقوب عليه السلام وصار الملك في يده مقهوراً حتى قال له دعني وأبارك لك فترك اليهود أكل حرق الفخذ لذلك فغلبوا الملا شكة والانياء عليهم السلام مثل الصيادين يتصارعون وانهم في حبه من تفرغ قلبه وقلبه وامرض عن مراقبة مولاه واشتغل بهواه (السؤال الحادي والمائة) ان النصاري مصدقون التوراة وهو كتابهم وعهدتهم في الاحكام والانجيل انما جاء بالمواظع وقال لهم في الانجيل نزول السموات والارض ولا يزول شيء من الثاموس يعنى احكام التوراة ومع ذلك فهم مصرعون على مخالفتها فادون على معاندته يادون لاحكامها مطر حون لاعلامها في التوراة ان الله حرم الميتة والدم والخنزير والطبيعة والمتخلفة والقردة والشحوم وغير المختلطة بالاحم والارنب والاسد والذئب والسكاب والفرس والجار والبغل وكل دابة ليست مشقوقة الحافر ومن الطير البازي والمقاب وكل طير يبقى بمخابه اكل من حيوان الماء كل حوت ليس له سفائق كذا وقع في كتبهم بالون وهو تصحيف منهم

وإنما هي سفاسق وهي الطريق عند العرب ومنه سفاسق السيف لطريقه وفرنده ذكره أبو عبيد في القريب المصنف وحرم حرث الثور ومع الحمار وحمل الحبل على الحبل والحجر على الرجال وطبخ الجدي في لبن أمه وأخذ الطير من أعشاشها بفراخها وأكل الحزارة والملتصقة ربهوا كل الحزن المحتمر في الفصوح ولا يقرب قرباناً إلا بخبز قطير وحرم شحوم البقر وشحم الشاة ومنع قربان الحمام واليام فهذه نصوص لا تقبل التأويل وعمل بها التيون وأقروا وكذلك عيسى عليه السلام فإن ادعوا نسخها طابت ألبانهم بالدليل الناصح ولن يجوده أبداً بل تركوها بأهوائهم الفاسدة ولقد ذكر في بعض كتب عقائدهم هذه المحرمات ثم تأولوها بالوقاحة والجهل فقال هذه أمانة في التوراة وأقرها المسيح في الإنجيل فبني بالبيتة أن لا تبتوا الأحياء ولا تموا الحق في الشهادة وأراد بالدم أن لا يقتل أحد برياً وبالخنزير الزنا والكفر والظلمة أن لا يناطح ملك جبار فقير مسكين وبالوقود أن لا تزدرى بمن هو تحت ظلم غريك وبالمنخقة أن لا يخفق أحداً لك قبله حق فتضمنه بالقردة أن لا تحكي أحداً فتفعل كفعلاها وبالذهب والارنب أن لا تأكل كل مع غريك بالمهجم والفارة والارنب أن لا تفعل فعلها فمل قوم لوط فإن ذكورها يأتي بعضها بعضاً لغلبة شهوتها وبالباذي ونحوه أن لا تهرق دم أحد

نياما أيضاً اذ كانت أعينهم ثقيلة فتركهم ومضى أيضاً وصلى نائلة قائلاً ذلك الكلام بعينه ثم جاء إلى تلاميذه وقالوا ألهامنا هذا الآن واستريحوا هوذا الساعة قد اقتربت وابن الإنسان يسلم إلى أيدي الخطاة قوموا انطلقوا هذا يسلمني فداقرب) انتهى أقول انظروا أيها النصارى إلى قول المسيح أن لم يكن أن تعبر عني هذه الكأس فهو دليل على أنه عليه السلام لا يدري ما يفعل الله به وإن علم الله تعالى لا يحيط به علم نبي مرسل ولا ملك مقرب بل يفعل ما يشاء وبحكم ما يريد ويؤيد ذلك أقراءه عليه السلام عند مأسأته عن الساعة فقال لهم في - ص - ١٣ - ف - ٣٢ - من مرقس (ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بها أحد ولا الملاذكة الذين في السماء ولا الابن إلا الآب) انتهى

وإذا كان الأمر كذلك فكيف يسوغ لمن له أدنى ادراك أن يتخذ المسيح الهماً ويصفه بجميع صفات الواحد الاحد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ثم ما هذا التناقض في قوله ناموا الآن واستريحوا مع قوله قوموا انطلقوا فهل يمكن أن يصح نسبة ذلك لعيسى عليه السلام وحاشاه والذي يدل عليه سياق هذه العبارة أن المسيح كان في غاية الخوف والاضطراب لا يستقر على حال من جزعه كلاً مضى عن التلاميذ رجع اليهم فوجدهم نياماً وكهم وهم لا يزيدون الا استفراقاً في النوم شأن من هو خالي البال مستريح الفكر على حد قول الشاعر
فكانه الطفل الصغير يمهده * يزداد نوماً كلما حركته

وقال مرقس في - ص - ١٤ - ف - ٣٢ - (وجاؤا إلى ضيعة اسمها جيساني فقال لتلاميذه اجلسوا هنا حتي أصلي ثم اخذ معه بطرس ويعقوب ويوحنا وابتدأ يدهش ويكتئب فقال لهم نفسي حزينة جداً حتي الموت أمكنوا هنا واسهروا ثم تقدم قليلاً وخر على الأرض وكان يصلي لكي تعبر عنه الساعة أن أمكن وقال يا آبا الآب كل شيء مستطاع لك فاجز عني هذه الكأس ولكن ليكن لا ما أريد أنا بل ما تريد أنت ثم جاء ووجدهم نياماً فقال لبطرس يا سيمعان أنت نائم ما قدرت أن تسهر ساعة واحدة اسهروا لئلا تدخلوا في تجربة) انتهى

فقد اتفقت على ذكر هذا النص الروايات الثلاثة ويفهم منه أن الحادثة كانت على طريق الابتحان من الله تعالى كما وقع ذلك للأنبيا من قبله كالذبيح اسحاق وإيوب عليهما السلام فلما كان منهما الاستسلام لقضاء الله وأوامره فدى الاول بالكبش وعافي الثاني بما أصابه وكذلك المسيح عليه السلام فيكون عند وجود الاستسلام لأوامره فداء الله تعالى بالشئ ورفعه اليه ويدل عليه قوله أما الروح فتشيعلة وأما الجسد فضعيف وبقيّة عبارة مرقس موافقة لما ذكره المترجم ورواية لوقا ما بينة لما فانه قال في - ص - ٢٢ - ف - ٢٩ (وخرج ومضى كالعادة إلى جبل الزيتون وسمع أيضاً تلاميذه ولما سار إلى المكان قل لهم صلوا لكي لا تدخلوا

في تجربة وانفصل عنهم نحو رومية حجر وجثا على ركبتيه وصلى قائلاً يا أبسأه
 ان شئت ان تجيز عني هذه الكأس ولكن لتكن لا ارادتي بل ارادتك وظهر له
 ملاك من السماء يقويه واذا كان في جهاد كان يصلي بأشد الحاجة وصار صرقة
 كقطرات دم نازلة على الارض ثم قام من الصلاة وجاء الى تلاميذه فوجدهم
 نياماً من الحزن فقال لهم لما ذا أنتم نيام قوما وصلوا لئلا تدخلوا في تجربة (انتهى
 فذكر انه جثا على ركبتيه ولم يقل خر على وجهه كما قال المترجم ومرقس وقال
 ايضاً فوجدهم نياماً من الحزن والظاهر ان زيادة لفظ الحزن منه يوضح به عذر
 القوم ويدفع عنهم اللوم حيث استولي عليهم النوم ومن تأمل كلام لوقا يجده قد
 ابد في حكاية الحادثة عن رفيقه المترجم ومرقس وبارة يوحنا صريحة في تكذيب
 الثلاثة فانهم اتفقوا على ان المسيح كان يدعو الله بان يصرف عنه كأس الخمر وانه في
 حزن واكتئاب ليقبضه بالموت ويوحنا خلفهم حيث قال في ص ١٣٠ ف ٢٦ (فمس
 اللقمة وأعطاهما ليهوذا سمعان الاسخريوطي فيبعد اللقمة دخله الشيطان فقال له
 يسوع ما أنت بعمله فاعمله بأكثر سرعة) الى أن قال ف ٣١ (فلما خرج قال
 يسوع الآن تمجد ابن الانسان وتمجد الله فيه ان كان الله قد تمجد فيه فان الله
 سيمجده في ذاته ويمجده سريعاً الى آخر ما حكاه) فقتضي هذه الروايات ان
 يهوذا إنما فعل ذلك ان صح فهو يابر عيسى وان المسيح استبشر بموته خلاص
 العالم فكيف يصح على رواية الثلاثة انه طاب من الله تعالى ان يجبه من تلك
 الساعة ويأمر التلاميذ بشراء السيوف مع انه لم يأت الى هذه العالم الا لغاية أن
 يصلب ويموت كما هو نص الانجيل الاربعة فهل بعد هذا التناقض بقدر المسيحي
 أن يقول ان الوحي قد اتى مضمون الانجيل في قلوب الانجيليين وهم افرغوه
 ببارات شتى لا تختلف في المعنى وان اختلفت في اللفظ ويريد بذلك تمجيد العذر
 كما حكاه عن بعض علماء البروتستانت آتفاً وقد ظهر لك اختلاف المعنى ظهور
 الشمس في رابعة النهار ثم أقول هاهنا امور (الاول) ان كلام المترجم ومرقس
 يدل على ان المسيح انفرد عن سائر التلاميذ واختص بثلاثة منهم وهم الذين كان
 يؤثرهم على غيرهم في جميع اموره الخصوصية وان كان المترجم لم يذكر الا اسم
 بطرس وكفى عن الاثنين ومرقس ساءله الثلاثة ولوقا لم يذكرهم بل دل كلامه
 على ان عيسى المسيح انفصل عن التلاميذ وذهب وحده ولم يتيه احد وهذا
 اختلاف باللفظ والمعنى (الثاني) انهما يأتيا المترجم ومرقس اثباتاً ان الواقعة كانت
 في ضيعة (جسنياني) ولوقا يقول في جبل الزيتون وأكده بقوله ولم صار الى
 المكان أي المكان الذي اعتاده للصلاة والعبادة فيه بدليل قوله وخرج ومضى
 كالعادة الى جبل الزيتون ويوحنا ناقض الثلاثة فجعل الضيعة والجبل بستاناً وقد
 تقدمت عبارة فارجيع اليها وهذا ايضاً تناقض في اللفظ والمعنى (الثالث) عبارة

ولا قلبه على متاعه وبالدابة التي
 ليست مشوقة الحافر الكفرة عبدة
 الاوثان يبعدونها أيام حياتهم ولا
 يقسمون عمرهم مشاطرة وبالحوث
 الذي ليس لسفاق الانسان التلون
 في دينه وبحرث الشور مع الحار
 الانسان الكافر وبالطير على الحبل
 زواج الكافر المؤمنة والمؤمن الكافر
 وبالجد في لبن أمه أكل مال اليتيم
 ظلما والمنصقة الربة الانسان الحسود
 الذي يوسوس الشرفي صدره وبالخيز
 الخسر التي ينفخ فيها الشيطان ويبيع
 فيها الكبرياء وبالطيران يكون نفسنا
 ضامن بفسير كبر وبالجم واليسام
 المؤمنين الذين جعلوا أنفسهم قربان
 لله تعالى وأما أكل الخبز والبيتة
 وغيرها ف فيها مضرة ولا منفعة
 من شاء أكلها ومن شاء تركها فهذا
 مذهب النصاري الا القليل فالذي
 حل هؤلاء الجبال على غرير كتاب
 الله تعالى وتغيير احكامه وحل نظامه
 بغير شرع مقبول ولا مدرك مقبول
 فكيف ففسم هؤلاء الجاهلون ما لم
 يفهمه الديون لله العجب قد زادت
 عقولهم حتى فهموا ما لم يفهم موسى
 ابن عمران مع ان الرسالة اليه وكلا
 والله وهم لكتب الله تعالى عارفون
 وعلى الله تعالى وعلى رسوله متجرون
 فسيعلمون اى منقلب يتقلبون واذا
 فتحوا هذا الباب من المذنبين في
 التأويل بغير دليل يبرق على ما يجتمعون
 به على نبوة عيسى او الهية او غير
 ذلك من مقاصدهم تمويل لان

يسدى مثل هذه التأويلات الباطلة ويهتف كما هتفوا بالأحاديث الفاسدة (السؤال الثاني والمائة) الطبقة النصارى على اختلاف فرقهم على القول بماء العمودية وصفته أن الذى يربدان يدخل في دينهم أو يتوب منهم تنعمه الاقصة من اللحم والخمر ايامهم يعلمونه ايمانهم ثم يغسلونه في ماء يقرهوا واختلفوا هل يغمس واحدة أو اثنين أو ثلاثاً ثم يدعوا له الاسقف بالبركة بعد خروجه من الماء ويضع يده على رأسه ومن لم يقبل هذه القاعدة كافر عندهم وتأويل القسطات مدة مكث المسيح عليه السلام في قبره ثلاثة ايام والخروج من الماء هو الخروج من القبر ومنهم من يقول بل القسطات الثلاث اشارة الى التثليث ولم يذكر التعميد في التوراة بل كتبوا في الانجيل ان يوحنا عمد المسيح عليهما السلام بواى الاردن فخرج منه روح القدس كحمامة على الماء وزعمت النصارى ان المسيح عليه السلام قال للحواريين اذا مريتم بالاجناس فعمدوهم بالاب والابن وروح القدس فهذه العمودية عندهم ظاهرة المستند استندوها للتبيين والحواريين ومع ذلك فعلهم فيها استندوا كات فتقول سلماجدلا صحة ما ذكرتموه من النقل فلم قائم انه اذا عمد يحيى عليه السلام والحواريون نعمد نحن فلمه مخصوص بهم فما الدليل على ان ما فعلوه كان شرعاً عاماً والمسلمون لم يستمدوا ذلك حتى

المترجم تعبد أنهم عقب انشاء والتسبيح خرجوا على الفور ولوقا فصل بين انشاء وخروجهم بمحكايات وقصص كثيرة وهذا يقتضى أن عيسى ليث بعد انشاء برهه وهو تناقض في اللفظ والمعنى (الرابع) أن مرقس وافق المترجم في ذكر المرات الثلاث وخالفه في لفظ الدعاء بقوله (يا ابا الاب) وخالفهما لوقا فلم يذكر من صلاته ولا مرة واحدة ثم ان المترجم وجه خطاب المسيح في تأييده للتلاميذ الثلاثة حين وجدهم نياماً ومرقس خالفه فوجه الخطاب لبطرس خاصة حتى خصه بالذكر بقوله يا سمعان أنت نائم أما قدرت أن تسهر ساعة واحدة ولوقا اختلق لنومهم عذراً فقال نياماً من الحزن وهو ليس بعذر في الحقيقة بل ذنب لا يغفر وجبن وعدم مبالاة بعيسى وهم على ما هم عليه من تلك العقيدة (الخامس) ان من تأمل في كلام لوقا من أن عيسى كأنه في جهاد يسيل منه العرق كقطرات الدم يعلم منه ان هذا الآله كان قد يبلغ به الحروف والاضطراب كل مبالغ وهذه صفات الرجل الذى قد بلغ من الحين غايته فانظر هناك لله الى قوله هذا في حق المسيح عليه السلام والى قول المسلمين فيه بأنه صلى الله عليه وسلم من أولي العزم الذين هم أفضل أنبياء الله تعالى ورسله ولا يخفى ما في لفظ العزم من الشجاعة والثبات والاقدام والصبر والجهاد الى غير ذلك من الصفات العالية والفضائل السامية ولو أخذنا في شرح ما تضمنه من المعاني لخرجنا عن موضوع البحث (السادس) ذكر المترجم ومرقس قول عيسى للتلاميذ ناموا واستريحوا فقد اقتربت الساعة ثم ذكرنا قول المسيح لهم قوموا ننطلق فقد اقتربت لئذى يسلمنى وأنت تعلم ان بين النوم والانطلاق منافاة لفظاً ومعنى كما مر فاذا كان عيسى قد استعد للصاب وهو الفرض الذى لاجله جاء الى العالم كما زعموا فلم قال قوموا ننطلق فهل أراد بذلك الفرار أو الاستسلام فاذا كان الاول فيكون مخالفاً لفرضه وقد نافض نفسه بنفسه وان كان الثانى فيلزم تبرئة يهوذا لان عيسى على ما روته عنه هو الذى تعرض لذلك ثم ان المترجم ومرقس ويوحنا اذكروا الملك الذى ظهر لعيسى حين ضعف عن تحمل هذا الامر وانحطت قوته وقد ائرد لوقا يذكره أفا كان يقدر هذا الملك على مدافعة هذه التمرضة الضعيفة وتخليص اله من أيادى مخلوقاته الباغين عليه وأنى حاجة للآله في معاونة الملك له فالمملك حينئذ كان أشد بأساً وقوة من عيسى حتى جعل يقويه ويظهر منه ان هذا الآله كان يحور عند الشدائد كما يحور المايجز من الآدبيين اذا فلا لوم على التلاميذ حين شردوا حفاته عمراء قال يوحنا في ص- ١٢ و ف- ٢٧ عن عيسى انه قال (الآن نفسى قد اضطربت) لماذا اضطرب نفسه وهو خالفها قال (وماذا أقول أيها الأب نجى من هذا الساعة) لماذا لم ينج نفسه وهو الآله الى ان قال (وأخرون قالوا قد كلفه ملاك) فهذا لا يحتمل تطبيقه على رواية لوقا لان ذلك الصوت كان قبل تسليم عيسى بمدة طويلة فان صح فيكون امهال

الثلاثة ذكر ذلك من الخش التصور والحاصل ان من اراد احصاء الكيرة وتمداد الصغيرة على التصاوى في مناقضات تلك الحكاية يسترسل الامر به الى التعلويل والمائل وفي كل ذلك شاهد على ان الانجيليين ليس عندهم علم بحقيقة الواقعة حتى اختلفوا بينهم لفظاً ومعنى فنبض هذا ما ذكره ذلك حتى نبض الواحد منهم قول نفسه ومن انكر ذلك فانه يكبر في انكار المحسوس كما قال الله تعالى ان الذين اختلفوا في اني الشك منه ولم يكفهم هذا التناقض حتى نسبوا للمسيح سلام الله عليه خش القول وفساد العقيدة وارادوا بذلك قلب الحقائق ففضحهم الله على رؤس الاشهاد بين الخلائق وليت شرى ابن كان لاهوته حين ذهب به الوجه كل مذهب وما معنى تقوية الملك له وهو لم يحم هذا الآله من اللطم والبيز بوجهه ونشف لحته فضلا عن الصلب له وهو ذلك الآله الذي تزعمونه واي فائدة في تقوية الملك وانتم تزعمون ان صلبه كان حتماً مقضياً فهل يجزئ الآله ولماذا كتب على نفسه تلك الفضيحة والشبهة وأخذاً يندم على ما فعل بنفسه وحكم نالته ان هذه لمن اقبح انواع الكفر وخش اقسام الجبل ومن تحامل علينا فيما اوردناه وانكر ما ابتناه فليبرز غيرنا كس فان الحق قطعاه والزور يفضحه والله در رئيس كنيسة رومية حيث منع العامة عن تلاوة الانجيل حذراً من الاختلال ومحافضة لبقاء الضلال فانه اصاب المرمى بذلك ثم من تأمل في باقي هذه القصة يري من الخرافات ما يضحك الشكلى وهاك تماماً قال المترجم - ف - ٤٧ (وفيما هو يتكلم اذا يهودا واحد من الاثني عشر قد جاء ومعه جمع كثير يسوف وعصى من عند رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب والذي أسلمه أعطاهم علامة قاتلا الذي أقبله هو هو أمسكوه)

أقول أيها المسيحيون أفلا ترون ماذا فعلت اسلافكم بكم أليس هو الذي أحيا أمواتهم وأبرأ اسقامهم وفتح اعينهم وأذانهم وجعل العرج منهم يمشون والخرس ينطقون كيف لا يعرفونه وهو من أنشأهم أليس هو الذي أرنجت المدينة عند دخوله وهو راكب الجحش والآن ما كيف يجهلون أفلا ينظرون وتمقلون ثم قال (فلوقت تقدم الى يسوع وقال السلام يا سيدي وقبله فقال له يسوع يا صاحب لماذا جئت حينئذ تقدموا وألقوا الايدي على يسوع وامسكوه واذا واحد من الذين مع يسوع (أي بطرس) مديده واستل سيفه وضرب عبد رئيس الكهنة فقطع اذنه فقال له يسوع رد سيفك الى مكانه لان كل الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون أنظرن اني لاسلطع الآن ان اطلب الى أبي فيقدم لي أكثر من اثني عشر جيشاً من الملائكة فكيف تكمل الكتب انه هكذا ينبغي ان يكون) اقول لوصح هذا لزم تكذيب قوله (يبعوا ثيابكم واشتروا سيوفاً) ثم قال (في تلك الساعة قال يسوع للجموع كله على امس خرمم بسيوف وعدي لتأخذوني كل

وردد عليهم قوله تعالى وما اليكم الرسول نخذوه وقوله عليه السلام خذوا عني مناسككم ونحو ذلك فابن لكم مثله ولن يجوده أبداً ولعالمهم انما عمداً لأن ما هم مقدس ودعاهم بمقبل ولستم مثلهم فاضمت لكم شرعاً بالتوم من غير دليل سلمنا عدم شرعيتها فلم زدتم العدد ووضع اليد على الرأس والتفخ في الوجه ولم ينقل ذلك عن من تقدم ولم تكفرون مخالفها من غير دليل على تكفيره ثم تقول ما معموديتكم مقدس أم لا فان قلتم مقدس فن قدس فان قلتم الله قدس فما الدليل عليه فاعله نجسه فان قلتم نحن قدسنا قلنا ومن أنتم حتى تقدسون المياه وما الدليل على اهليتكم لذلك فليت الفجل يهضم نفسه ولم خصصتم المعمودية بالماء ولم لا يكون بالبول فانه ليس بنجس عندهم وهو والماء سواء ثم ان قولكم ان يحيى عليه السلام عمده المسيح عليه السلام فهل كان عيسى عليه السلام قبل ذلك مقدساً أم لا فان قالوا مقدساً فلا اثر لعمده وان قالوا لا فكيف يعتقدون ان من امس بمقدس اله أو ابن الاله وأنتم تقولون ان ارواح القدس مثل الحمامة البيضاء وهل هذا كله الا هذيان وضرب من الخذلان وهذا على أظهر احكام شريعتهم وأقواها مستنداً فكيف بأضعفها (السؤال الثالث والمائة) وضعت النصارى لانفسهم قوانين من غير دليل من التوراة والانجيل ومن

خالفهما سموه خارجا نارة وكافر
أخرى والخروج عن قوانينهم ذنوب
ويتقسم الى مالا يشفرونه والى ما
يستقلون بشفرائه فاذا غفروه له
أدخلوه الكنيسة وقبلوا قربانه واذا
لم يغفروه له أبعدوه عن كنائسهم
وطردوه وهولوا عليه ولم يقبلوا
قربانه ولا بدلامذهب المغفور له من
كفارة بحسب ما يظنهم لاقسمهم
ويوافق غرضهم فارة يقدم الكنيسة
ونارة لا يدخلها بل يقف عندها
متذلا ويربما بقي أعواما ونارة
يقدم مالا للملكهم أولهم أو لكنائسهم
وأمثل كل قسم مثال قالمبت بالصبيان
لا يغفرونه أبداً وان كان فاعل هذه
الفاحشة أسقفاً عزلوه وأبعدوه
أبعادا شديداً وان لم يكن أسقفاً
نكل نكالا شديداً ويضرب الفاعل
والمفعول مائة سوط وينفيان النفي
الدائم ولا يعطى أسقف توبة أبداً
ومن أعطاه توبة عزل ولا يعطى هو
أيضاً توبة وأغرموه خمسة أرتال
ذهباً للملك هذا قانونهم في بلاد
الافريقية ومالك النصرانية بتلك
الجهة ومثال ما يشفرونه نكاح
القرابات لتحريمه بنص التوراة
يزعمهم فان أصر الفاعل على ذلك
لا يغفروه أبداً وان أفلح عنها حرم
القربان خمس عشرة سنة وكفوفه
أعدادا من النقود وربما
زادوه خمسا فكمكولاه عشرين سنة
بحسب سنة عندهم وأما المرأة فلا
تمطأ توبة إلا عند وفاتها وأما الذي

يوم كنت أجالس معكم اعلم في الهيكل ولم تمسكوني واما هذا كله فقد كان ليكي تمكلم
كتب الانبياء حينئذ تركه التلاميذ كلهم وهربوا
أقول وأعدو بذلة من سوء الادب أن همهم علمهم أن الهزيمة غنيمة وانها
ثلثا الشجاعة لانهم خلصوا من البرق بوجودهم والبطل على خدودهم والهمز
والجلد وقد حكى مرقس في ص - ١٤ - ف - ٤٣ - مثل ذلك الا أنه أنكر
جملتين قائم لم يذكر الاثني عشر جيشاً من الملائكة ولا نهي المسيح ابن اسئل
السيف على عبد رئيس الكهنة وزاد جملتين الأولى تحريض يهوذا للجوع في
امساك بقوله (أمسكوه وأمضوا به يجرص) الثانية قوله - ف - ٥١ - (وتبعه شاب
لابساً أزارا على عرية (أى يوحنا) فأمسكه الشبان فترك الأزار وهرب منهم
عريئاً) وقامه أن يكرر ما كرره المترجم بقوله (ليكي تمكلم الكتب) ولكن
استعرض هذا الفتور بتماق يهوذا للمسيح بقوله (ياسيدى ياسيدى) وأما قول
المسيح لهوذا يا صاحب لماذا جئت فم يذكره لما فيه من تعظيم يهوذا بتسميته
صاحباً وبعبارة لوقا لا يمكن توجيها لما تضمنته من المبالغة لروايته المترجم ومرقس
فلزم ذكرها برمتها قال في - ص - ٢٢ - ف - ٤٧ - (وبينا هو يتكلمهم اذا جمع
والذى يدعي يهوذا واحداً من الاثني عشر يتقدمهم فدنا من يسوع ليقبله فقال له
يسوع يا يهوذا أقبية تسلم ابن الانسان فلما رأى الذين حوله ما يكون قالوا يارب
أنضرب بالسيف وضرب واحد منهم عبد رئيس الكهنة فقطع أذنه البني فاجاب
يسوع وقال دعوا الى هذا ولمس أذنه وأبرأها ثم قال يسوع لرؤساء الكهنة وقواد
جند الهيكل والشيوخ القبلين عليه كأنه على لص خرجهم يسوف وعصى اذ كنت
معكم كل يوم في الهيكل لم تعدوا عني الا يادى ولكن هذه ساعتكم واسطان الظلمة انتهى
وكذلك رواية يوحنا حيث قال في ص - ١٨ - ف - ٢ - (وكان يهوذا مسلماً
يعرف الموضع لان يسوع اجتمع هناك كثيراً مع تلاميذه فاخذ يهوذا الجند
وخدما من عند رؤساء الكهنة والفريسيين وجاء الى هناك بمشاعل ومصابيح
وسلاح فخرج يسوع وهو عالم بكل ما ياتي عليه وقال لهم من تطلبون أجابوه يسوع
التاصري قال لهم يسوع أنا هو وكان يهوذا مسلماً أيضاً واقفاً معهم فلما قال لهم
انى أنا هو رجعوا الى الوراء وسقطوا على الارض فسألهم أيضاً من تطلبون
فقالوا يسوع التاصري أجاب يسوع قد قلت لكم اني أنا هو فان كنتم تطالبوني فعدوا
هؤلاء يذهبون ليتم القول الذى قاله أن الذين أعطيتني لم أهلك منهم أحداً ثم ان
سمعان بطرس كان معه سيف فاستله وضرب عبد رئيس الكهنة فقطع أذنه اليمنى
وكان اسم العبد ملخس فقال يسوع لبطرس اجعل سيفك في الغمد الكاش اتى
أعطاني الاب الا أشرها) انتهى

أقول لا يخفى أن الله جلت قدرته لم يمنح العقل للانسان الا ليكون حكماً فارقا

بين الصدق والكذب والحق والباطل والموج والمستقيم فالصارى استدلوا
 بمقولهم على عكس المعقول فاتهم اعتقدوا بتلك الروايات الكاذبة الباطلة مع ما
 اشتملت عليه من الفساد والاعوجاج وجزموا بأنها من الانجيل الشريف المنزل
 من الله على رسوله عيسى صلى الله عليه وسلم ولينهم يعلمون أن تلك دعوى
 مجردة عن الدينة العادلة وتبرهن خلاف الظاهر بل عارية عن التعقل وصرامة العقل
 ثبت عكسها وهنا لو تأملنا في دعواهم الفاسدة هذه لوجدناهم من القوم الذين
 يجربون بيوتهم بأيديهم وذلك لما نجد فيها من التناقض الفاحش فقول يصدق العقل
 بدعوى يدعوا مدع ويأتي بأربعة شهود لاثباتها ويقول كما تسمعون منهم هو عين
 الحق وعند أداء شهادتهم تراهم قد أخذوا في نقض ما ادعاه المدعى وشهدوا عليه
 بأنه مبطل حتى ذهب بهم التناقض الى أن نفى الاول ما أثبتته الثاني وثبت
 الثالث ما نفاه الاول وبالعكس أتكون تلك الدعوى مسموعة [كلا] ولربما تطالبني
 بقائمة الحججة على ما قلته فاقول ان ما مر من التناقض الكلي شاهد عدل وقول فصل
 واليك بيان مذكوره علاوة على ما مضى ليقوم اليان عن الخبر ويصدق السمع
 البصر فقد ذكر المترجم ومرقس أن يهوذا أقبل للقبض على عيسى عليه السلام ومعه
 جمع كثير جاؤا من عند رؤساء الكهنة وشيوخ اشعب بالسيف والعصى وليس
 في كلامهما دلالة على ان هذا الجمع كان من الجند أو من عوام الناس واقتصد لوقا
 فاقصر على أنهم جميع يتقدمهم يهوذا ولكنه لم يلبث حتى جعل هذا الجمع مؤلفا
 من رؤساء الكهنة والشيوخ فخالف صاحبه ويوحنا خلف الثلاثة كادته وقال
 في كلامه المنقول آنفاً فأخذ يهوذا الجند وخداما من خدمة رؤساء الكهنة
 والغريبيين وجاؤا الى هناك (أي الى البستان) بمشاعل ومصابيح وسلاح
 قلت كيف أمكن لليهود ان يحيشوا ذلك الجيش بلا اجازة الحاكم الروماني الذي
 كان والياً عليهم واي حاجة كانت بهم الى يهوذا حتى يستخدموه بالقبضة في
 هذه المصلحة وهم كانوا قادرين على تنفيذ امرهم وبلغ اربهم بدونه ثم المفهوم
 من كلام يوحنا ان يهوذا كان دليلاً على الموضوع الذي فيه عيسى ليس دليلاً
 على شخص المسيح عليه السلام ولم يقل انه من الاثني عشر وهذا خلاف قول
 الثلاثة ثم ان المترجم ومرقس عن عادتهما في المتابعة لبعضهما ذكر ان يهوذا
 جعل بينه وبين الجند علامة تقبله للمسيح ليعرفوه بذاته ولوقا لم يذكر ذلك
 ولكن لمع اليه بذكر القبلة ويوحنا خلفهم فذكر ان المسيح عرض نفسه
 بدون اشارة من يهوذا وذكر أيضاً سقوط الجند حين قال لهم المسيح ها انا
 هو ومن كانت هذه قوته ومعجزاته وقد سقط الجند وانطفت المشاعل في
 ظلمات الليل فلا يبعد منه أن يعتزل في محل ليس فيه أحد ويرقع لساعته الى
 السماء فالحكمة في سقوط الجند وانطفاء المشاعل تيسير اسباب نجاة المسيح عليه

يأتي البهمة وله زوجة لا يعطى التوبة
 الا بعد ثلاثين سنة وان لم تكن
 له زوجة فبعد خمس وعشرين سنة
 ومثل ما يقرمون فيه الاول من
 تزوج بغير بركة القسيس يقرم للملك
 مائة دينار ويضرب الزوجان مائة
 سوط وقد حكموا على قاتل عبده
 بحرمان القرمان عامين وعلى قاتل
 العبد غير عبده بحرمان القرمان
 ومخضوعه عند الكنيسة الى وفاته
 ومن اطلع على كتب فقهم رأى فيها
 غرائب من التحكمات وعجائب من
 الموضوعات لم تؤدها النبوات بل
 جعلوا أنفسهم شارعين ونزلوا أنفسهم
 منزلة رب العالمين فان الحكم والتحكم
 من خصائص الربوبية وانما الانبياء
 عليهم السلام مبلغون لا امر الله
 وأعجب من هذا كله استزأهم بكتاب
 الله تعالى فان هذه الذنوب المتقدمة
 جعل الله تعالى في ادوارها في كثرتها
 المعدولم يغير ذلك في الانجيل ولا
 في غيره ومع ذلك نبذوا كتاب الله
 وراء ظهورهم واتبعوا امثالوا عليهم
 شياطين أنفسهم خفت عليهم لعنة الله
 تعالى وغضبه أبداً لا بد من فان ادعوا
 النسخ قتلناهم قل هاتوا برهانكم
 ان كنتم صادقين وكيف يأتيون به
 وفي الانجيل قال المسيح عليه السلام
 انما جئت مميا ولم آت لابعث شريرة
 من قبلى ثم يقول لم شرعتم في العاين
 مائة سوط ولم تشرعوه في كبح قريته
 مع ان التوراة حكمت بقتلهم افيقني
 أن تضربوها أو لا تضربوها بل

رفضتم كتاب الله وحكمته بالجور
ثم جوزتم تسليمكم الفواحش على
انفسكم وتصميمها على اغتركم فجعلتم في
الاسقف اذا عبت بصبي ان يبعد
فقط وغيره يبرء وينكل ويجهل ولو
نكستم لكان أشبه فان صدور الفاحشة
من العظم أقيح ولذلك حسنات
الابرار سيئات المفسرين بل راعيتم
بعضكم بعضاً مجرد الزيادة ومحاملتهم
على الضعفاء بل عظموا القسبيون
انفسهم حتى جعلوا انفسهم
أعظم من الانبياء فحكوا في
الشرائع وليس ذلك للانبياء وقالوا
للعوام ان غفران أحدنا لكم غفران الله
وحرمانه حرمان الله وان أعطينا القربان
قبلة الله وان لم نعط لم يقبله اقول ليس
للالبياء عليهم السلام بشئ من ذلك
بل الحكم كله لله عند كل نبي من
الانبياء عليهم السلام وقد انتهى بعضهم
الي أن جزم بأنه اعظم منصبه عند
الله تعالى بالتبعية لا يحرم عليه شئ
من الفواحش فما بهم لئمة الله اجمعين
ولئمة اللاعنين بل الحق ما قاله رب
العالمين في كتابه المبين وقالت اليهود
والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه
قل فلم يذبكم بذنوبكم بل أنتم بشر
من خلق يفر لمن يشاء ويمدب من
يشاء والله ملك السموات والارض
وما بينهما واليه المصير (السؤال الرابع
والثاني) في أعيادهم من حيث الجملة
قال قسيسهم حفص الاعباد السبعة
التي أمر القانون بصيانتها أول يوم
منها إذ بشر جبريل الملك صلوات الله

السلام ورفعه وفدائه بالشبه في ساعة تطيش فيها العقول ويختل التمييز
ولا سيما اذا صح قولهم بأن يهوذا ندم ونحر نفسه وأنه رضى بقتل نفسه فلاولى
والاشرف له اتخاره عن المسيح بأنه سلم نفسه لليهود برضاه وجعلها فدية عن
مولاه فصيلوه وهم يظنون انه المسيح وذلك ليقتضى الله أمراً كان مفعولاً
فانظر أيها المتصف أفلا يكون ذلك أقرب للعقل من قولك إن اليهود علموه موزقوا
بوجهه وضربوا به والبسوه تاج الشوك وجعلوا يديه قسبة بين الاسفال والاطفال
وبعد جلده وتمذيبه صلبوه بين اصين على خشبة ثم قال يوحنا (فتقدم تائباً بعد
سقوطهم وقال قلت لكم اني انا هو فان كنتم تطلبون فدعوا هؤلاء يذهبون)
فليت شمري ما أراد من قوله فدعوا هؤلاء يذهبون فان قلت كما قال مفسركم
انهم كانوا قاضين على التلاميذ فلذلك طاب اطلاقهم بقوله فدعوا هؤلاء يذهبون
قلت ان الانجيل الاربعة لم تذكر حرفاً واحداً مما ذهب اليه مفسركم بل صرحوا
بسكته من انهم هربوا حفاة عراة فمن أين ثبت عند المفسرين انهم قبضوا على
التلاميذ وما معنى قوله يذهبون لئتم القول الذى قاله ان الذى اعطيتنى لم اهلك
منهم أحداً وعلى زعمكم قد هلك يهوذا هلاكاً أبدياً مع كونه مبشراً بالجنسية فخر
الدنيا والآخرة فأي هلاك اعظم من هذا وليت شمري ما هذه العطية اليس تهى
التلاميذ الاثني عشر وقد شهد المسيح عليهم باقراركم في هذه الانجيل انه لم يكن
عندهم من الايمان بقدر حبة خردل اليس هم الذين شكوا فيه حين اسرته اليهود
اليس هم الذين نادوا مطمئنين وهو في كرب عظيم اليس هم الذين تركوه بايدي
اعدائه وهربوا ثم من تأمل في اختلافهم في ضارب رأس عبد الكهنة برحمة
فان الثلاثة جعلوا الضارب أحد التلاميذ ولم يعينوا اسمه ولا اسم المضرور وانفرد
يوحنا بنسبة ذلك الى سمعان بطرس وان المضرور اسمه ملحس وان الاذن الذى
قطعت هي الاذن اليمنى وأغرب لوقا في هذا البحث جعلها معجزة للمسيح وأنه
والحالة هذه لمس الاذن المقطوعة فأبرأها وبظهر من كلامه انه لم تقطع من اصلها
بل كانت مجروحة ولو كانت مقطوعة لغير بالحق فأما في خلل هذه الرواية
واشرد المترجم بذكر نهى المسيح للضارب وأمره برد السيف الى غمده قائلاً
(كل الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون انظن اني لا استطيع الآن ان اطلب
الى ابي فقدم الى أكثر من اثني عشر جيشاً من الملائكة) وذلك بعد اسباط
بنى اسرائيل لانهم جميع كانوا يتعلدون قتله وذكر الحورى يوسف الدبى
لماروني اللبناني في كتابه تحفة الحيل ان التلاميذ الاثني عشر كانوا [حين] هكذا
وصفهم في كتابه المذكور واذا كانوا مثل بطرس هامة الرسل جبناً والجبن
صفة وذيله حتى اتفقت الامم على انهم أمهات الرذائل الاربعة فأي مناقب التلاميذ
الذين أخذوا عنهم دينهم واعتمدوا على رواياتهم وكيف حال المتحط درجة عن

مرتبهم من رؤساء النصرانية كبولس و مرقس ولوقا وأمثالهم واعلم ان ما ذكره هنا من كلام المسيح مناقض لكلامه فيما رواه عنه لوقا من امره للتلاميذ بالاستعداد لشراء السيوف وقد تقدم في أول الأصحاح وضد ما روته الاناجيل عنه فان نفس المترجم روى عنه في ص- ١٠ ف- ٣٤ انه قال (ما جئت لاتي سلافاً بل سيفاً) وقد روى مثله لوقا- بص- ١٢ ف- ٤٩ (جئت لاتي ناراً على الارض) فكيف يقول كل الذين يأخذون السيف بالسيف الخ فلا بد من ان تكون احدى الروايات كذباً أو ان المسيح وحاشاه كان يظهر ضد ما يظن في الكلام كما يريد لا كما هو الحق وهو برى من ذلك وقد تقدم البحث عن تناقض الجملة في محلها فراجعه ان اردت ثم في كلام المترجم نصريح بأن عيسى كان متقدماً بنفسه الى هذا الامر يجب تنفيذه وذلك لعله انه محتوم عليه تتم بذلك نبوته أو الوهبة كما يزعمون ولم يدر هذا الراوى المسكين انه تنقض بذلك كافة رواياته المذكورة آنفاً من جزع المسيح لهذا الامر واكتسابه ودعائه الى الله بأن يخلصه من اليهود واحتفائه فيلزمه تكذيب احدى الحالتين لان الجمع بينهما مستحيل ونسأل مترجم متى عن المكتوب في كتب الانبياء [لتتميم] هذه النبوة ما هو قائل وحدهم انفراد به وهذه سراح الاناجيل لم تفصح لنا في هذه النبوة بشئ من كتب الانبياء فكانهم سكتوا عن واحدة من كذبه وقد طالعت دليل النبوة المطبوع سنة ١٨٨٢ في بيروت فلم أجد فيه ما يشير الى ذلك ادنى اشارة وهذه ليست بأول كذبة اتى بها فكم من قيل له من هذا القليل وقد كرر تلك الاشارات بعد قول المسيح للقباضين عليه كأنكم خرجهتم الى ارض الخ لكن صاحب كتاب تحفة الحيل دافع عن هذا التكرار بأنه من زيادة المترجم ولا غرابة قالنا لونتبعنا تعدد زيادات المترجم باقرار علماء النصرانية لبلغ ثلث الكتاب وختم المترجم بحثه بالشهادة على جميع التلاميذ بالحرب ولكن علم ان هذا يدل على جبنهم وعدم ثباتهم على نصرة هذا الآله المظلم ولا عار أكبر من القرار فاستدرك واستثنى من ذلك الخليفة بطرس فذكر لحوقه بالمسيح خفية كما سيأتى وافقت الروايات الاربعة على انه كان يتبع المسيح من بعيد وحده الا يوحنا فقد ذكر معه تلميذاً آخر [واراد بالآخر نفسه] فان صح ذلك فهو مناقض لقول مرقس حيث قال وتبعه شاب لابس ازاراً على عريته اى (على جسده العريان فامسكه الشبان فتركه الازار وهرب منهم عرياناً) حيث قيل انه يوحنا ولا اقبح من تلك المزمنة وعورته مكشوفة فيفهم من هذا انه لم يكن اذ ذاك برد بجوح الى الاصطلاء بطرس في بيت رئيس الكهنة الذى سيذكره يوحنا وغيره والا فيكون تحرد يوحنا عن الثياب موجبا للتعجب لانه بين الاصطلاء والتجرد عن الثياب في آن واحد يون بعيد وهذه ذات قدم لوقا كما زلات قدمه فيما نقل عن المسيح من قوله ولكن هذه ساعتكم وسلطان الظلمة والمراد

عليه صريح رضى الله عنه ابلاذ للمسيح عليه السلام واليوم الثاني مولد المسيح عليه السلام والثالث خاتمه التي ثمانية أيام والرابع يوم ظهوره للمنجين وأهدوا اليه ذهباً ولبناً وصراً وهو يوم النجم والخامس يوم الفصح اذ قام من القبر والسادس يوم غلته السحابة وورق الي السماء بمحضر الحواريين والسابع اذ نزل روح القدس على الحواريين وتكلموا بجميع اللسن وأما غير هذه من الايام التي استشهد فيها الشهداء ويصومها الناس ويتصدقون فيها فواجب صومها أما في مدينة أو قرية وهذه الاعياد عندهم يصومونها حتى اذا كان أحدهم في موطن أو قرية لا يرتحل حتى يراها فقد التزموا ما ليس بلامزم وأوجبوا ما ليس بواجب ولا يحدون لافي التوراة ولا في الانجيل ما يوجب شيئاً من ذلك فان قالوا هو انه ليس فيها نقل الا انه اتفق فيها هذه الامور العظيمة قلنا ومن أين لكم ان كل يوم اتفق فيه أمر عظيم يجعله عيداً هذا بمجرد التحكم في شرع الله تعالى ولو أن هذا الباب صحيح لكان كل يوم ولد فيه نبي أو نصر فيه على أعدائه عيداً ويلزمكم ان الايام التي اقامها عيسى عليه السلام في نفي امرائيل وكانت له مشاهد وأحيى فيها الموتى فظهر له "ظفره" وأقام الحجة بل أيامه كلها كانت لا تخلو عن بركة أو كرامة تيسد قدم تلك الايام وتجعلوها كلها أعياداً بل حكمتها وما

أصبتم ولا أنصتم ثم ان عيسى عليه السلام كان عالماً بهذه الايام وما كان يلزم فيها ماتلزمونه فدل ذلك على انكم احدثتم في دين الله تعالى ما ليس فيه وهو جراءة عظيمة على الله تعالى وعلى شرعه وما مثلكم ومثالثنا الا عبيد امرها سيدها فاما أحدها فاطلع ولم يزد ولم ينقص وأما الآخر فزاد ونقص فقال السيد للاول ما صنعت قال لم أزد على ما أمرت ولا ما فعلت لاني خفتك ولاني عظمتك وأحييتك فخلمي ذلك على الاتباع وترك الابتداع وقال الآخر تركت بعض ما أمرتني به وفعلت بعض ما لم تأمرني به فزدت ونقصت فلا يمكنه أن يقول لاني أحييتك ولا عظمتك لعدم المناسبة فلا شك ان العقلاء يحكمون بأن الاول مطيع دون الثاني وان الثاني مستوجب لتكال سيده وهو مثالك مع المسيح عليه السلام تدعون تعظيمه وتخالفونه في أفعاله وتزيدون عليه في أحكامه وأقواله قائم مستحقون لتوبيخه ونكاله (السؤال الخامس والمائة) في قربانهم قال قسيسهم حفص في كتاب الفقهاء ان الذي أردت معرفته من خبر القريان فان الانبياء وبني اسرائيل كانوا يهرون القريان على مافي التوراة المعجول والجزر والخرفان فاما ملك صدق فانه أول من قرب القريان من الخبز والحبر وكان قيس الله في البدء واليه وري ابراهيم المشرقات المفروضة وقال داود عليه السلام في الزبور

من سلطان الظلمة قيافا رئيس الكهنة والعجب لهذه الأنجيل فان يوحنا قد سباه نبياً واستنتج من ذلك ان حكم قيافا على المسيح كان بالامر الالهى فشتان بين من يجعله نبياً وبين من يطلق عليه بأنه سلطان الظلمة وهنا نستلفت الانظار الى قضية فرار التلاميذ فقد اختلفت التصاري في ان هذا الفرار هل كان جائزاً أم غير جائز والحق ان فرار هؤلاء الرسل عن عيسى عليه السلام في ساعة العسرة وتركهم اياه في ايدي اعدائه يعثرون فيه ويحرقونه ويمذبونه عذاباً اليائماً يصلبونه وهم ينظرون اليه في هذه الحالة ولا ينصرونه فهو دليل على ردتهم والى اذ بالله تعالى الا انه يبعد عن العقل صحة وقوعه من حوارى عيسى عليه السلام لانهم موعودون بنص الانجيل بانهم يجلسون على كراسى في ملكوت الله وفي نعمة الجبل مانصه وأجاب غيرهم ان منهم كان غير جائز لزمهم ان هذا الحرب صدر في عدم نعمة الرسل بالمسيح) انتهى فتأمل ولعمد الى باقى الاصحاح لتظهر حقيقة هذا الافتراء المقول على المسيح وتلاميذه في قصة الصلب قال المترجم - ف - ٥٧ - (والذين أمسكوا يسوع مضوا به الى قيافا رئيس الكهنة حيث اجتمع الكتبة والشيوخ وأما بطرس فتبعه من بعيد الى دار رئيس الكهنة فدخل الى داخل وجلس بين الخدام لينظر النهاية) انتهى

ووافق مرقس في ص - ١٤ - ف - ٥٣ - وزاد عليه أن بطرس جلس بين الخدام يستدفئ عند النار ومعلوم أن الحادثة كانت في عيد الفصح وهو ابتدء في نصف شهر نيسان وهذا الشهر في اورشليم يعد من فصل الصيف ولكن ماذا نقول لهذه الكتب الالهية بزعمهم اذ حكى عن بطرس انه كان يستدفئ على النار في فصل الصيف قريباً وعن يوحنا انه كان مرابطاً من شدة الحر كل ذلك في يوم واحد كما مر البحث عنه وقد ذكرت هنا الحكاية المشهورة وهي ان امرأة كان لها ابن وبنت وكلاهما تزوجا فمرت بالابن وهو نائم مع امرأته فقالت للمرأة سنح عن الولد في هذا الحرومرت بالبت وهي نائمة ايضاً مع زوجها فقالت لها التصق بزوجه في هذا البرد وكان ابنا يسمع فقال لله درك يا امه جمعت الصيف والشتاء في آن واحد وقد تابهما لوقا في - ص - ٢٢ - ف - ٥٤ - بقوله (فآخذوه وساقوه وأدخلوه الى بيت رئيس الكهنة وأما بطرس فتبعه من بعيد ولمس أذنه ناراً في وسط الدار وجلسوا معاً جلس بطرس بينهم) انتهى

ويوحنا خلف الثلاثة فقال في - ص - ١٨ - ف - ١٢ - (ثم ان الجند والقائد وخدام اليهود قبضوا على يسوع وأوثقوه ومضوا به الى حزان اولاً لانه كان حياً قيافا الذي كان رئيساً للكهنة في تلك السنة وكان قيافاهو الذي أشار على اليهود انه خير ان يموت انسان واحد عن الشعب وكان سمعان بطرس والتلميذ الآخر يتبعان يسوع وكان ذلك التلميذ معروفاً عند رئيس الكهنة فدخل مع يسوع الى

دار رئيس الكهنة وأما بطرس فكان واقفاً عند الباب خارجاً فخرج التلاميذ الآخر الذي كان معروفاً عند رئيس الكهنة وكلم البوابة فأدخل بطرس انتهى وسيرد عليك من كلامه في ص- ١٨ ف- ٢٤ (ان حنان أرسل يسوع موثقاً الى قيافا رئيس الكهنة) وذلك بعد ان حكى محاوره يسوع مع قيافا ومثل هذا لا يقل فيه انه من التناقض بل هو من الحلال والمعجب منه انه قد انقرب ذكر حنان ولم يوافق أحد من أرباب الاناجيل الثلاثة على ذلك وما فائدة ادخال يسوع على حنان والمجلس كان في بيت رئيس الكهنة قيافا واعتذر عن هذا حضرة يوسف الدبس الحورس المروني في كتابه بحفة الحيل بان حنان كان حواً لقيافا فلما دخلوا يسوع عليه وان هوذا كان عقد المارقة على تسليم المسيح وأخذ الثلاثين فضة مع حنان هذا كلام الحوري ولم يستدع عن أحد من المتقدمين وأما كان فبقة الاناجيل لم تذكر حنان ولم يسمع في المسيحية اسم حنان الا في انجيل يوحنا ثم هنا بحث بخص رئيس الكهنة قيافا يلزم ذكره للمطالع ليكون على بصيرة من هذا التلاعب في الدين كما أوعدها فيما تقدم ذكره فخصيلاً فاعلم ان يوحنا ذكر في ص- ١١ ف- ٤٩ ماضيه (فقال لهم واحد منهم وهو قيافا كان رئيساً للكهنة في تلك السنة انتم لستم تعرفون شيئاً ولا تفكرون انه خير لنا ان يموت انسان واحد عن الشعب ولا تهلك الامة كلها ولم يقل هذا من نفسه بل اذ كان رئيساً للكهنة في تلك السنة ثانياً ان يسوع مزع ان يموت عن الامة وليس عن الامة فقط بل ليجمع أبناء الله المتفرقين الى واحد) انتهى

خبر ملك صدق اذ بشر بالمسيح سيدنا وانزله منزله وجعله قساً في الابد فقال الرب اقم بيننا ليس بنسندم انت أبداً قسيس في خطية القسيسين ملك صدق قالوا الحواريين واتباعهم فرضوا هذا القربان الذي قدسته الاساقفة والقسوس على المذبح من الحمر والخبز لاجل فعلى ملك صدق وكما قال المسيح في الانجيل من أكل لحمي وشرب دمى كان فيّ وكنت فيه والخبز المأكل من السماء فغن أكلني يحيى حياتي فانظر هو لا يكتفون عن التوراة ان الشروع في القربان الانعام وهم يغيرونه ويبدلونه بالخبز والحمر لانهم متبنون لاهوائهم فاستقلوا الانعام لغلو ثمنها فعدوا الى العجز والخمر لذة ثمنه ولم يجدونه من اللذة في الحمر ولاشك ان القوم ضمو الى جهلهم البخل ثم يحتاجون لرفضهم التوراة وقيل التبيين بها الى بعد عيسى عليه السلام بفعل القسيس ملك صدق والحواريين مع ان المسيح عليه السلام لم ينسخ شيئاً من التوراة وملك صدق ليس نبياً يجب اتباعه ولو ادعوا نبوته احتاجوا الى دليل على نبوته وان شرعه شرع لهم ولن يتعدوا على ذلك أبداً بل تركوا التوراة بمجرد الوهم والهوى وأما قول عيسى عليه السلام من أكل لحمي وشرب دمى كان فيّ وكنت فيه وأنا الخبز المأكل من السماء فقد حبه الصارى على ظاهره وكانوا على المسيح عليه السلام أشد من اليهود فان اليهود

فقد علمت انه صرح يوحنا في ص- ١١ و ١٨ لما ذكرهما بان قيافا ثانياً أى أوحى الله اليه بان يحكم على عيسى بالقتل وانه هو الذي أشار على اليهود ان خير ان يموت انسان واحد عن الشعب فقد تضمن هذا البحث اغلاطاً ومفصلات تحير فيها فحول العلماء فضلاً عن الحقاء وبقيض عليهم الدهش بلعن قائمها لان مفهومه طاهر البطلان ولعل الاساقفة الذين التمسوا من يوحنا ان يتنادى بلاهوت عيسى هم الذين تصوروا ان قيافا نبى وادخلوه في انجيل يوحنا لافهام عوامهم بان صلب عيسى كان بأمر منه الى نبية قيافا ولم يتفطنوا الى انه يلزم من ذلك اعظم المخالفات وهو الحكم من هذا النبي بكفر المسيح وحاشاه من ذلك ونرا الى الله تعالى من هذا القول وان كان هذا عكس مرادهم ثم ان قتل عيسى كان بأمر من الله تعالى الى قيافا لاجل ان يكون كفارة لهم وكلام رئيس الكهنة يستلزم ان قتل عيسى كان لاجل نجاة اليهود من الضلال لاجل نجاة العالم كما ترجمه الصارى فان يبق قول يوحنا في رسالته الاولى في ص- ٢ ف- ٣ (وليس بخطيانا فقط بل لحطاي كل العالم ايضاً) وهنا نقول ان قيافا لم يقل ذلك من تلقاء نفسه فان كان قوله عن نبوة الهام من الله كما يفهم من انجيل يوحنا فيكون الحكم على قتل عيسى من قيافا حداً بالهام

فسلوه وتركوه والنصارى يأكلون
لحمه ويشربون دمه ومعلوم ان هذا
في العداوة اشد نكابة واتما يفتني لهم
ان يسعوا في صحة القل اولافا لاصح
حمل على ما يلقى بمنصبه وهو انه عليه
السلام عبر عن المعنى المعقول بمثال
محسوس وشبه غذاء الارواح بقضاء
الاجساد وهو عليه السلام اني بانواع
الهدايات وتفصيل الحكم واحكامه
بنوا اسرائيل من ذلك فن اتبعه
اغثت روحه ونوفرت قواها
وحصلت لها مسرتها ونعمها
واشبعها من المعارف وربها وآمنت
شقها وخيبة مسعاها وليس المراد
الخبز المحسوس ولا الدم المشاهد
لان ذلك كفر اتفاقا وما ذكرناه
معنى جليل يناسب منصبه فيتمين
انه الحق وذكرنا هذا التاويل
ليعلموا اما اولى بعيسى عليه السلام
منهم في جميع الاحوال ولكلامه
عليه السلام محامل اخرا حسنة ولا
يحتاج معها الى ابطال التوراة التي
صرح عليه السلام بانه لا يبطل شيئا
منها واما الحواريون فلم يصح لكم
النقل عنهم ولو صح فليس لغير الانبياء
عليهم السلام ان ينسخوا التوراة
بل لا بد للنسخ من شرط معلوم عند
أهل العلم بالله تعالى ورسوله واحكامه
ولم يحصل ههنا ولو سئلتم عن شروط
النسخ لما عرفتموها بل انتم تجهلون
باحتالة النسخ على الله تعالى وقد
بيننا فيما تقدم بحثه ووقوعه في التوراة

لانه كفر والا فكيف جزله ان يقتل عيسى عليه السلام ويحكم بكذبه وكفره
وتوهيته واطمه وجلده وتشويهه بالاسواق وصلبه أبقى النبي يقتل الاله ايكذبه
في الوهية ويكفره وبهينه فان كانت نبواتكم حاوية لامثال هذه الشائع فتجن
برأه عن هذه النبوة وعن صاحبها واذا كان الامر كذلك فيجوز على هذا التقدير
عند العقل ان يكون عيسى نبيا ولكنه ركب على مطية التقوية والعبد لله فارتد
وادعي الالهية كما زعمتم وكذب على الله وتكون دعوى العصمة في حقه غير
مسموعة على التقدير المذكور وهذا اذا سلمنا لا نجيل يوحنا نبوة قيافا والا
فكيف يجوز ان يحكم النسي على عيسى بالكفر الخ والحق ان يوحنا الحواري
يرى عن امثال هذه الاقوال كما ان عيسى سلام الله عليه يرى عن ادعاء الالهية
فيه وهذه كلها من خرافات الاساقفة المغالين انبها المرحي ان صح ان قيافا نبي من
الله لم يبق لك دين ولا اله ولا رسول ولا انجيل لانه يستلزم من نبوت نبوة
قيافا نبوت كفر عيسى واذا اثبت بطلان نبوة قيافا يستلزم تكذيب الانجيل
وينتج من تكذيب الانجيل تكذيب رسالة عيسى والوهية مما وتقى دعواه بلا
دليل ولا معجزة فليس للنصارى مخرج من هذه الحفرة الا ان يخضعوا للقرآن
وهو الذي بفضل الآيات لقوم يعقلون وبه يهتدون ومادا يقول الماقل منكم اذا
نظر ماحكامه صاحب نخفة الجبل في هذا البحث - ص - ١١ - ف - ٥١ حيث
نقل عن فم الذهب مانع (ان روح القدس حرك لسان قيافا لاقبله على ان
قيافا لم يحط ضد الايمان) بل ضد العدل والتقوى) انتهى
فنازل هناك الله هذا الكلام العاطل المتناقض أولا لاخره هل تصور معنى
لتحريك لسان دون القاب في مثل هذا الحكم الذي نتيجته صلب المسيح [بزعهم]
على تلك الهيئة الشنيعة والحالة الفظيعة وهل انسان الارحمان القلب كما يقال واذا
كان روح القدس هو المحرك لسان قيافا فلم كان قيافا مخطئا ضد العدل والتقوى
نقول ما معنى كون النبي ضد العدل والتقوى وليس ضد الايمان فهل هذا الا
هذان محموم وكلام من هو عن عممة البيان محروم فضلا عن ارباب العقول والفهوم
وكيف يصح نسبة مثله الى الوحي الذي لا ياتيه الباطل لمن بين يديه ولا من خلفه
الا انه ليس يدع من يعتقد بالوهية انسان مثله مصلوب مهان بصورة التثليث
الخارج عن دائرة الاذهان ان يعتقد ان هذا الهام والاله الذي تلك صفته يلقى به
مثل هذا الكلام والزجج الى كلام مترجم متى قل - ف - ٥٩ - (وكان رؤساء
الكهنة والشيوخ والمجمع كله يطلبون شهادة زور على يسوع لكي يقتلوه فلم يجدوا
ومع انه جاء شهود زور كثيرين لم يجدوا ولكن اخيرا تقدم شاهدا زورا وقال هذا
قال اني اقدس ان اتقض بهك الله وفي ثلاثة ايام ابنيه فقام رئيس الكهنة وقال له
اما نجيل بشئ ماذا يشهد به هذان عليك واما يسوع فكان ساكنا فاجاب

ومن العجب ان في الانجيل ان عيسى عليه السلام قال للمبروص الذي شفاؤه أمض وأعرض نفسك على القسيسين واقعد قربك الذي أمر به موسى عليهما السلام لاما شرعتموه من الهذيان بل قلتم عنه الزور والبهتان فظهر انهم تركوا التوراة لتفسير شئ للهواء والتحكم في الشرع (السؤال السادس والمائة) النصارى قدس دورهم بالملح قال قسيسهم حفص لانا وجدنا ان الياس الذي تلميذه اليسع أمك بمدينة ارميا فشحنا أهلها ان عينا يخرج منها ماء كثير لا يتففع به لذلك قامر ان يؤتى بناه جديد فادخل فيه الملح وقس به ماء العين فعدت فلذلك صرنا قدس بالملح وهذا قاسد لان الياس عليه السلام فعل هذا على وجه المعجزة والكرامة لان يكون حكما شرعيا كاري في الانجيل ان عيسى عليه السلام سألهم ان يرد بصره فاخذ قطعة طين في عينه فاصبر فكان يبنى ان تقدسوا بيوتكم بالطين لان عيسى اولى من الياس عليهما السلام (السؤال السابع والمائة)

النصاري تصلب على وجوهها وقد تقدم اختلاف أحوالهم بالاصبع والاصبعين والعشرة وهو شنيع على المسيح عليه السلام واظهار لشعائر الالهة العظيمة الحاصلة ان زرعون انه ربه وهذا لا يرتضيه الانسان لصلامه فكيف لديه فكيف لربه قال قسيسهم وكيرهم حفص سب

رئيس الكهنة وقال له استحكلك بالله الحى ان تقول لنا هل أنت المسيح ابن الله قال له يسوع أنت قلت وأيضا اقول لكم من الآن تصرون ان الانسان جالسا عن يمين القوة وآتيا على سحاب السماء فزق رئيس الكهنة حينئذ ثيابه قائلا قد جدف ماحجتنا به الى شهودها قد سمعتم مجديته ماذا ترون فاجابوا وقالوا انه مستوجب الموت حينئذ بصقوا في وجهه ولكموه وآخرون اعطوه قائلين تنبأ لنا أيها المسيح من ضربك انتهى

أقول انظر الى هذا الكلام المضحك المبكي المتضمن لفرائب ومجائب من الاقاصيص لولا ما فيه من الكفريات لكان من نحو الاساطير والرومانعات التي هي محض خيالات مضحكات وهل اعظم غرابة من محاكمة الله مظلوم ورب محكوم يوقف موقف المتهم الحقير ويحكم عليه بالكفر والتقصير ثم يصبق في وجهه ويلطم ويبتف شعر لحيته كما قال صاحب تحفة الخليل ويصلب في غاية الذل والهوان

أرب بيول الثملان برأسه * لقد ذل من بالث عليه الثعالب

فنعوذ بالله تعالى من مثل هذه الاباطيل وعبرة مرقس -ص- ١٤-ف- ٥٥ (وكان رؤساء الكهنة والجمع كله يطلبون شهادة على يسوع لقبولهم فمجدوا لان كثيرين شهدوا عليه زور ولم تتفق شهادتهم ثم قام قوم وشهدوا عليه زورا قائلين نحن سمعناه يقول اني أنقض هذا الهيكل المصنوع بالأيدي وفي ثلاثة أيام اني آخره مصنوع بآيادي ولا بهذا كانت شهادتهم تتفق فقام رئيس الكهنة في الوسط وسأل يسوع قائلا أما نجيب بشئ ماذا يشهد به هؤلاء عليك امهو فكناسا كنت ولم يجب بشئ فساله رئيس الكهنة أيضا وقال له أنت المسيح ابن المبارك فقال يسوع انا هو وسوف تصرون ان الانسان جالسا عن يمين القوة وآتيا على سحاب السماء فزق رئيس الكهنة ثيابه وقال ماحجتنا بعمالى شهود قد سمعتم التجاديف ما رأيكم فالجميع حكوا عليه انه مستوجب الموت فابتدأ قوم يصبقون عليه ويغاطون وجهه ويلكموه ويقولون له تنبأ وكان الخدام يلطمونه انتهى

وعبرة لوقا في -ص- ٢٢-ف- ٦٣ ماضيه (والرجال الذين كانوا ضابطين بيسوع كانوا يستهزئون به وهم يجلدونه وغطوه وكانوا يضربون وجهه ويبتالونه قائلين تنبأ من هو الذى ضربك وأشياء أخر كثيرة كانوا يقولون عليه مجدفين ولما كان النهار اجتمعت مشيخة الشعب ورؤساء الكهنة والكتبة واصعدوه الى مجهم قائلين ان كنت انت المسيح فقل لنا فقال لهم ان قلت لكم لا تصدقون وان سألتكم لا تجيبوني ولا تطلقوني منذ الآن يكون ابن الانسان جالسا عن يمين قوة الله فقال الجميع أقأت ابن الله فقال لهم انتم تقولون اني انا هو فقالوا ماحجتنا بعمالى شهادة لاننا نحن سمعنا من فقه انتهى

وعبرة يوحنا -ص- ١٨-ف- ١٩ (فسأل رئيس الكهنة عن تلاميذه وعن

تعليمه أجابه يسوع أنه كت العالم علانية أنه علمت كل حين في الجمع وفي الهيكل حيث يجتمع اليهود دائماً وفي الخفاء لم أنكم بئى لماذا تسألني أنا أسأل الذين قد سمعوا ماذا كلهم هوذا هؤلاء يرفون ماذا قلت أنا وما قال هذا الطم يسوع واحد من الخدام كان واقفاً قائلاً أهكذا تجابون رئيس الكهنة أجابه يسوع أن كنت قد تكلمت رداً فأشهد على الردى وإن حسناً فلماذا تضربنى وكان خزان قد أرسله موقفاً الى قيافا رئيس الكهنة الى آخر مقال فقد بسطنا لك نصوص الاناجيل الاربعة فاسمع ما نلتوه عليك من شواهد التكذيب لتلك الروايات التي لا تصدقها الاطفال ولا تقبلها ربنا الحجل ولا شك أنك تعتقد أيها المسيحي أن هذه الحادثة وقعت على المسيح بلا ريب وإن انجيلك هذا موحى به الى هؤلاء الاربعة الملهمين من الله تعالى فإن كنت كذلك فقدم اتفاق الملهمين ببطل عقيدتك ويدحض حججك وإن قلت أن هذه الكتب كانت بمنزلة التاريخ لضبط أحوال هذا الرجل المصلوب فلا شك أنك تسلم أن متى المعزو اليه تلك الترجمة ويوحنا المعزو اليه هذا الانجيل كانا في عصر هذا المصلوب وأنهما من أخص أصحاب عيسى عليه السلام لا ينفك عن فم الواجب أن يتفقا في الحكاية أثباتاً ونفيّاً وقريباً لانهما رأيا الحادثة رأى العين معاً ولم يرويا عن غيرها وهذا اذا اعتبرناهما مؤرخين فقط لا ملهمين واذا قلنا انهما ملهمان وإن ما كتباه وحي من الله وجب أن لا يختلفا ولا في حرف واحد فضلاً عن اتي كلمة وثبات غيرها ولو جاز لتفرق الاختلاف في أخبار الوحي لبطلت الشرائع وهذا أيضاً يدهى ونحن نجد في كلام هذين المؤرخين أو الملهمين ثباتاً كلياً في النفي والاثبات بحيث يجزم العقل أن الرجلين لم يكونا شاهدين تلك الحادثة رأي العين فضلاً عن الوحي والالهام وروايتهما ما لمكها أنا ذكر لك بعضاً من تناقضهما لبعضهما مدرجا ضمن ذلك مناقضات روايتي مرقس تعليم بطرس ولوقا تعليم القديس بولس لانهما يزعمك ملهمان أيضاً أما التناقض الاول فقد ذكر متى أن يسوع مضوا به الى دار رئيس الكهنة قيافا ومرقس واقفه على ذلك الا أنه حالفه بعدم ذكره اسم قيافا ولوقا من حيث أنه ذكر في روايته أن القابضين عليه هم رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب لم يوافق صاحبيه هنا على ذلك بل المفهوم من كلامه أن الرؤساء سلمته الى الخدام ومكك الليل بطوله معذباً بأيدي الخدام الى الصباح وبعد اجتباع مشيخة الشعب أسعدوه الى مجمعهم واقرروا بوقته أخذوه أولاً الى دار خزان ثم الى دار قيافا رئيس الكهنة وهذا تناقض فاحش يتفرع منه بالاستقراء جملة مناقضات ثم اضطررت مقالهم في تقديم الشهود عليه وعبارة مترجم ق خيصة أطفال اذ لمعني لقوله (طابوا شهادة زور ليقتلوه فلم يجحدوا مع انه جاء شهود زور كثيرون لم يجحدوا ولكن أخيراً تقدم شاهدا زور) ومرقس

تصليداً ان الملك قسطنطين رأى في السماء صورة صليب من ذهب وملك يقول له ان كنت تريد غلبة أعدائك فاجعل هذه الصورة علامة قدماك فالك غالب بها جميع أعدائك وآمن وفعل مقاله الملك فنصر وهو الذي بحث عن صليب المسيح حتى وجده مدفوناً وعمل من المسامير التي كانت فيه لجأماً لفرسه وزين جبينه بصليب من ذهب فاستمر ذلك لنا علامة على النصر والظفر فقلنا كلام حفص هذا يصدق ما حكيناه فيما تقدم من قسطنطين فإن كذب ذلك أحد منهم فليكذب أسقفه حفصاً على ما ذكرناه مشهور عندهم ثم نقول لهم من أين وهم يصدق قسطنطين وأعله كذب لاصلاح رعيته وهو من سيئات من لا يتقيد بالشرعيات وكثير ما نشاهد من الملوك مثله سلمنا صدقه فلعل الذي خاطبه شيطان لاملك قصد اضلالكم حتي تعتقدوا الصليبية التي هي أعظم بلية سلمنا أنه ملك فلم زدتم ذلك في صلاتكم وزدتم على ما علمكم عيسى عليه السلام استظهارا عليه وتسفيها في قوات هذه المنيقة ثم الصلاة المصلب فيها ان كانت أفضل لزم أن يكون صلاتهم أفضل من صلاة عيسى عليه السلام أولست أفضل فينبغي أن لا يعمل الفضول أو مالا أفضل فيه فإن العبث في العبادات قبيح وهذا كله دليل على ان القوم

في ص - ١٤ - تخلف من هذا التشويش في العبارة وقال - بف - ٥٧ - ثم قام قوم وشهدوا عليه زوراً قائلين نحن سمعنا يقول اني اقمض هذا الهيكل المصنوع بالأيادي في ثلاثة أيام اني آخر غير مصنوع بأياد) وقد سمى شهادتهم هذه شهادة زور وليست كذلك بل هي حق كما سمعوا منه في الهيكل كما في انجيل يوحنا ص - ٢٠ - ف - ١٩ - ونصه (فقال لهم اقمضوا هذا الهيكل وفي ثلاثة أيام اقمضه) الخ فويل يقال لهؤلاء الشهود أنهم زوروا وكذبوا وهم شهدوا كما سمعوا منه وشهدوا الانجيل بصدقهم ولو كانوا روى حكاية استنطاق الرؤساء جميعهم للمسيح وانه لما أقر بقوله أنا ابن الله ختمت الجلسة بالحكم عليه ولم يحتاجوا للشهود ويوحنا ذهب الى غير ما ذهب الى الثلاثة ووافق لوقا في حكاية الاستنطاق ولم يذكر الشهود أيضاً ولكن خلفه بأن المستنطق قيفا على انه لا حاجة للشهود ولا للاستنطاق فان الانجيل حكى قول المسيح هذا محض اليهود من أنه هو ابن الله ثم من تأمل في تقرير المسيح على رواية يوحنا يجد المسيح بريئاً عما حكته الانجيل الثلاثة لان تقريره بعد سؤال قيفا له عن تلاميذه وتلميذه كان هكذا (أنا تكت العالم علية أنا علمت كل حين في المجمع وفي الهيكل حيث تجتمع اليهود دائماً وفي الخفاء لم اتكلم بشئ) وتقريره على رواية لوقا هكذا (ان كنت أنت المسيح فقل لنا فقال ان قلت لا تصدقون وان سألت لا انجيوني ولا تطلقوني منذ الآن يكون ابن الانسان جالساً عن يمين قوة الله فقال الجمع أفأنت ابن الله فقال لهم أتم تقولون اني أنا هو) وعلى رواية مرقس هكذا (فقام رئيس الكهنة في الوسط وسأل يسوع قائلاً أما نجيب بشئ ماذا يشهد به عليك أما هو فكان ساكناً ولم يجب بشئ فسأله أيضاً أنت المسيح ابن المبارك فقال أنا هو وسوف تبصرون ابن الانسان جالساً عن يمين القوة وآتياً في سحاب السماء) وعلى رواية متى (قال له رئيس الكهنة استجلفك بالله الحى ان تقول لنا هل انت المسيح ابن الله قال له يسوع انت قلت) ثم ذكر قول المسيح من الآن تبصرون كما في لوقا ومرقس وحينئذ حكم عليه الرئيس بالكفر ومزق ثيابه على اثر الحكم فاضطر اور الله بصيرتك الى هذا الاختلاف والتناقض في ما هو أساس الديانة النصرانية فهل يحكم وجدانك وأنت ذلك الرجل السليم العقل أن يكون ذلك لديك في حيز القبول ومجمله لعقيدتك بنجاه ربك من أهم الاسول على اننا لو تأملنا في كلام المسيح هنا نجد تباراً عما نسبتم اليه اعنى قوله ابن الله فهذه رواية يوحنا ليس فيها من هذا التدليس شئ ورواية لوقا وقع السؤال فيها اولاً منه بأنه هو المسيح فلم يذكر فاجاب بقوله ان قلت لكم الخ وهو جواب لا يطابق السؤال ولا يدل على اقرار او انكار ثم ان الكهنة سألوه ثانياً بقولهم (أفأنت ابن الله) فاجابهم (انتم تقولون اني أنا هو) ومفهوماً اما اننا فلا أقول ذلك وفي رواية مرقس ان رئيس

ليس لهم غرض في اتباع رسائل الله تعالى ولا في الاقتداء برسله بل الاهواء امنهم والشياطين قادتهم واثار منزلتهم الى شر الاحوال عاقبتهم ولتقتصر على هذه الاسئلة فهذا مريب واسع وضلال شاسع وكلتهم الركيكة أكثر من الحما وهفوانهم أكثر من أن نحصى وأنا استغفر الله العظيم من نفل كفرهم وسوء أدبهم ومالباعت على هذا الا ليعلم الناظر في هذا الكتاب من المسلمين ما أنعم الله عليه من نعمة الاسلام وانه هو الدين المسمين للعشق الجارى على لسان التوحيد والصدق كما قال الشاعر

• وبصدها تبين الاشياء •

وقال غيره

• والضد يظهر حسنه الضد •

وليفهم معنى قوله عليه السلام جنحك بها بيضاء نقية أى لا يشوبها ما يشوبهم انه نقص ولا ما ينافى جامعة لمكارم الاخلاق فاهية عن لثامها فاستبدلت عن هذه الركاكات في العبارة بالفصاحة الفاتحة وعن هذه القبايح بالمناخ الرائقة فهذا يياضها التاسع وقفاؤها الجامع وامثالاً لقوله تعالى ولينصرن الله من ينصره ولا يهنوا وأتم الاعلون ومن لا يقف من المسلمين على سخافة هذه الاديان يستقد أن شبهتهم ربما تكون قوية فاذا وقف على هذه القبايح علم انهم في أعظم ظلم الضلالات يعمون وانهم في دركات النار مرتهنون

فزاد في ذلك قلبه الايمان وعظم له
تعالى عليه الامتنان والله تعالى
يجعلنا من حزه المهديين وخاصته
المرضىين الذين لاخوف عليهم ولا
هم يحزنون

• (الباب الرابع) •

فيا يدل من كتب القوم على
حجة ديننا ونبوة نبينا عليه السلام
وانهم بمخالفته كافرون وبمعادته من
الله تعالى يبعدون معارضة لاستدلالهم
بكتابتنا على حجة دينهم بعد بيان
بطلان توهمهم حجة ما اعتمدوا عليه
وقد نصت الانبياء عليهم السلام من
ابراهيم عليه السلام الى المسيح عليه
عليه السلام على نبوة محمد عليه الصلاة
والسلام ورسالته وانه افضل النبيين
 والمرسلين ونصوا على اسمه وولته
وحليته وارضه وبلده وجبل سيرته
وصلاح امته وسعادة ملته وانه من
ولد اسمعيل عليهما السلام وان دعوته
تدوم الى قيام الساعة فمن لم يعتقد
وقوع هذا كله لزم الطعن على هؤلاء
الانبياء كلهم صلى الله عليهم اجمعين فلا
جبرم نحن المؤمنون حقاً بحججهم
الشاكرون لصنيعهم وغيرنا هم
الكافرون بحججهم والمكذبون
لاخباراتهم واما اذكر من البشار
الدالة على ذلك حسين بشارته البشارة
الاولى في السفر الاول من التوراة
في الفصل المباشر قال الله تعالى
لابراهيم عليه السلام في هذا العام
يولد لك ولد اسمه اسحق فقال
ابراهيم عليه السلام يا ليت اسمعيل

الكهنة قال له (مانت المسيح ابن المبارك) فافر بقوله (أنا هو) ورواية المترجم
تطابق السؤال الثاني من رواية لوقا والجواب منه كذلك وللمراد بالمبارك هو
داود عليه السلام اذ لاشك أنه عليه السلام كان مباركاً ومن ينكر ذلك وسياق
سؤالهم أيضاً يدل على انهم ماسألوه عن كونه هو ابن الله حقيقة بل أرادوا أنت
المسيح الموعود به في التلموس الذي هو من نسل داود وفيهم ذلك من قولهم
مانت المسيح ولو كان مرادهم بلفظ المبارك هو الله تعالى لما قالوا له أنت المسيح
فقولهم انت المسيح ينفي ما ذهبت اليه انتصاري ثم لو تنزلنا الى تصديقكم بصحة
رواية مرقس فهذا أيضاً لا يفهم منه انه اراد بذلك ابن الله الحقيقي فقد جاء في
التوراة والزبور والانجيل الحلاقة على آدم ويعقوب وداود وسليمان وتقديم البحث
عن ذلك اجمالاً وسأني ان شاء الله تعالى في الكلام على اول اصحاب من اميل
يوحنا وانما قلنا ان المراد من ذلك لان اليهود انكروا عليه رسالته وهم يطلقون
على الرسول انه ابن الله فلهذا سألهم مانت المسيح ابن المبارك اي مانت الرسول
الموعود به في تلموسنا فاجابهم انا هو وهذا السؤال والجواب موافق لما نقل
والتقل والذهاب بخلاف ذلك من اقباح انواع الكفر والخش اقسام الجهل ثم ان
قوله (منذ الآن تبصرون ابن الانسان جالساً عن يمين القدرة) الخ يفيد ان الله
رفعه اليه حين قوله منذ الآن كما رفع اخنوخ النبي عليه السلام على انكم لو تاملتم
في معناه الجملة لوجب عليكم انكارها لاشتغالها على الكذب المحض لان المخاطبين
بهذا الكلام هم اليهود وهم لم يروا المسيح قط جالساً عن يمين القدرة ولا انهم على
سحاب السماء لاقبل موته ولا بعده وقدمضي تسعة عشر جيلاً ولم يأتوا ثم قلتم انه
بعد قيامه من القبر لم يظهر نفسه لهم مع كونه اوعدهم وجعلها معجزة يأتي بها بعد
موته وقيامه وانتم وهم تفرون بهذا والمفهوم من قوله منذ الآن انه من تلك الساعة
ارتفع واجلس مع الذين امنتم الله عليهم من اهل المين وذلك يستلزم بالضرورة
تكذيب روايتكم انه استمر معذباً بايدي اليهود يقاسى أنواع الذل والهوان
والضرب والاطم والتشهير في الاسواق بتاج الشوك ويده قسبة تضاحك عليه
السفلة والصبيان وانه بعد الصلب والدفن قام وليث يتردد اربعين يوماً وبعد هذا
كله صعد الى السماء فهو ناقض اقوله من الآن ترون ابن الانسان الخ افيكذب
المسيح والياذ بالله وهو المصدق في كل ما قى به من عند الله عجيباً لكم تكذبون
عليه وتقولون ان هذا تصديق له وتبينونه وتقولون ان ذلك اجلال لقدره وتصفونه
بالموت وتقولون انه هو الله الحي وانا جيلكم هذه وانتم تزعمونها وحياً من الله
تعالى بان سفلة اليهود بصقوا بوجهه واعلموه وجلدوه ثم ررون عنه في ص ١٦
ف ٣٣ من انجيل يوحنا انه قال (انا قد غلبت العالم) وياصركم بصراحة
انا جيلكم انكم تخضعون اولاً للتوراة ويسعدو للفار قليط وانتم تبطلون التوراة

وتجسدون العار قليط وتعصون المسيح وتخالفونه وتدعون بأنهم طاعة له وتعملونه ذليلاً خاضعاً حزينا كثيراً خالفاً وصرقة كدم يقطر للأرض وساجداً لمظلمة الله ثم تقولون أنه هو القادر والاول والآخ خلق الأرض والسماوات ومن فيهما ولو أردنا أن نعدد ما افترجوه على الله ورسوله لسودنا الصحف في مساوئكم ولم نر أمة من الأمم تقرب مما أنتم عليه في جمع الاضداد وتناقض الآراء ومن تأمل في صورة الحكم من رئيس الكهنة على عيسى بالجلف يرى من التناقض ما هو أشد من تناقضهم وخططهم في استنطاقه فهذا المترجم قال (فأجابوا أنه مستوجب الموت) ووافقه مرقس وخالفهما لوقا وقال (ما حاجتنا بعد إلى شهادة لئنا نحن سمعنا من (هـ) فليت شعري ماذا سمع من (هـ) هذا الذي قالوا عنه أنه نبي وعلى أي دليل نفي الحكم بأنه جدف مع أن كلنا تكلم به وصرح فيه فهو مسبق من الأنبياء ومذكور في التاموس ويوحنا لم يذكر شيئاً مما قالته الانجيليون الثلاثة فها هذا الخلط والخطب ثم أن من نظر إلى هذه الروايات الاربعة وما افترجوه فيها من أن اليهود عذبوا المسيح عليه السلام وبصقوا بوجهه وأبسوه تاجاً من الشوك مع قولهم بألوهيته قضى على القوم بالسفسه وكان غرض الاساقفة من هذا الافتراء تهيج الثغرى على اليهود فقال مترجم متى (انهم بعد الحكم عليه بصقوا بوجهه ولكنهم وآخرون لطموه قائلين نبياً لنا أيها المسيح من ضربك) ووافقه مرقس لكنه جعل البصق عليه من قوم دون آخرين وأنهم غطوا وجهه وبعد ذلك كانوا يكلمونه ويقولون له نبياً أي أخبرنا باسم الذي ضربك منا واتخذوه لعبة يلعبون به أهانة له وتحقيراً لشأنه وإن الخدام كانوا يلمطونه ولوقا خالفهما بحكي حكاية الضرب واللعن من الذين ألقيوا القبض عليه وذلك قبل الحكم ويوحنا لم يذكر ذلك وهو ممن كان في الجمع مع القوم وقد أخذني الضحك على عقول الاساقفة الذين افترؤا على اليهود بقولهم وغطوه وكأول يضربون وجهه وقد تذكرت هنا لعبة للصليبيين في أكثر بلاد العرب كسوريا وحلب فاهمهم يجتمعون ويلعبون فيعطون وجه واحد منهم ويضربونه وهناك رئيس علمهم يسأل المضروب عن اسم الضارب فإن أصاب يقيمون الضارب مكانه وهكذا فالظاهر أن مصنف الانجيل كتب تلك اللعبة في انجيله رواية عن الصبيان [فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم] قالوا يجب على كل من يحب المسيح عليه السلام من مسلم ومسيحي ولاسيما العلماء أن يدافعوا عن المسيح عليه السلام وينفوا عن انجيله هذه الاشياء المسهجة التي تابعاها غيره الله سبحانه وتعالى وليت شعري ألم يكن في القرن الاول من هو ذا شهامة ومروءة يدافع عنه وعن تحرير هذه الاباطيل في الاناجيل أبن كان هؤلاء الألوفا الذين حكمت عنهم الاناجيل بأنهم آمنوا به وشفي كثيراً من أمراضهم المزمنة أماتوا كلهم أم ارتدوا عندما أسروهم ألم يكن مبعجلاً بينهم ومحبوا بهم فكهم

هَذَا لِمَجِي بَيْن يَدَيْكَ بِعَدْلِكَ فَقَالَ
الله تعالى قد استجبت لك في اسمعيل
وإني أباركه وأتممه وأعظمه جداً بما
قد استجبت فيه وأصيره لامة كثيرة
وأعطيه شعباً جليلاً وسيد ثني عشر
عظيماً واتفقت الأمم على أنه لم يظهر
من قبل اسمعيل عليه السلام إلا نبيا
صلوات الله عليه فإن الانبياء إنما
كانوا يكونون من ذرية اسحق عليه
السلام ولما ظهرت بركته ونمت أمته
كان الشعب الجليل الذي أعطيه
اسمعيل عليه السلام فلأت منه المشارق
والمغرب ودوخت الجبارة بالقواضب
وتوالى الأيام لا يلبى جديدها ولا يقصم
عودها فتحقت البشارة الربانية
لاسمعيل عليه السلام وظهرت امينة
الحليل عليه السلام بالأحسان والاكرام
(البشارة الثانية) قالت التوراة لما
حضرت اسرائيل الوفاة عصر عند
يوسف عليه السلام دعا أولاده
صلوات الله عليهم بين يديه فباركهم
واحداً واحداً ودعا لهم ولما انتهت
التوبة إلى يهوذا قال فيه لا يعدم
سبط يهوذا ملك مسلط واخفاذه
بنوا اسرائيل حتى يأتي الذي له
الكل ولم يأت من بعد للكل إلا
رسول الله صلى الله عليه وسلم
فيكون هو المراد صولاً لكلاد يعقوب
عليه السلام عن الخلل (البشارة
الثالثة) قالت التوراة في السفر الخامس
قال موسى عليه السلام لبني اسرائيل
لا تطيعوا العرافين والمتنجسين فسقيم
لكم الرب نبياً من اخوانكم مثلي

فأطيعوا ذلك الذي وهذا الموعود به
ليس هرون عليه السلام لقول التوراة
انه مات قبل موسى فما اقيم لهم بل
كان القائم موسى عليه السلام ولان
نيوته اقيمت قبل هذا الخطاب ولا
يوشع عليه السلام لانه اقيم نبياً قبل
هذا الخطاب ولا نهما صلوات الله
الله عليهما من بني اسرائيل وموسى
عليه السلام قال من اخوتهم ولم يقل
من انفسهم فتمين ان يكون من ولده
اسماعيل اخي اسحق ابي اسرائيل
فالهما اخوان وأولاد احدهما اخوة
الآخرين ولم يخرج من ولده
اسماعيل الا محمد صلى الله عليه وسلم
فيكون هو الموعود به وأما عيسى
عليه السلام فعند النصارى رب وعبد
اليهود كاحاد الناس وليس الموعود به
اجماعاً (البشارة الرابعة) قالت اليهود
في هذا السفر قال الله تعالى يا موسى
انني سأقيم لبني اسرائيل نبياً من اخوتهم
مثلك اجعل كلامي في فيه ويقول
لهم ما آمر به والذي لا يقبل قول
ذلك الذي يشككم باسمي انا انتقم
منه ومن سبطه ولم يخرج من اخوة
بني اسرائيل أولاد اسمعيل غير
سيد المرسلين ولم يأت برسالة مستأنفة
غيره لا من بني اسرائيل ولا من
غيرهم والله تعالى يقول لهم ما آمره
بجعله امراً مستأنفاً ولانه قال مثلك
ولم يخرج مثله في الجلالة والرسالة
العظيمة المبكرة الا سيد المرسلين
صلوات الله عليه فيكون هو الموعود
به (البشارة الخامسة) قالت التوراة

أجبا من من ميت وطهر من برص وشفي من مرض حتى جعل العمي يبصرون
والعرج يمشون والمجانين يعقلون أن تلك الجوع الفقيرة التي طلعت للملاقاة حين
دخوله اورشليم وهو راكب الجحش والانان معاً وهم ينادون (أوصنا في المعالي
الآتي باسم الرب) حتى ارتجت المدينة من أصواتهم ونحن نرى أن رئيس القرية
عند ما يراد به أدنى ممن هو مساو له في المرتبة تخرب له الاعزاب حمية له
فضلا عن الرسول صاحب الايات والمعجزات ومن له ذرة من العقل يخجل وقوع
مثل هذا أفلا كان لقومه المؤمنون أسوة بآيات الانبياء في المداغة أفلا كان لهم
مقدار حجة خردل من الايمان بل من الفيرة والحلية والحجة له وبعد هذا وهذا
كيف أمكن لرئيس الكهنة ان يحضر عيسى عليه السلام لداره بواسطة تلك الجوع
المسلحة المستضفة بالمشاعل والمصابيح ويحكم عليه بالموت من غير اجازة الحاكم
الروماني بل بذلك تأله ما هذا الا افك عظيم افتره الاساقفة لاجل تحريض قلوب
الامة المسيحية على رؤساء اليهود كي يتجنبوا عن تردهم على الكهنة ويستنكفوا
من تعبدهم بأحكام التوراة لينحصر الامر فيهم ولو تصور المسيحي ذلك لوجد
ان الدلاء لا يقدر ان ياتي بهتان بفتريته على عدوه اكثر مما كانت به النصارى
في حق عيسى عليه السلام ويحكمة اتخذت فيها إلهاً ووصفته بأنه جبار السموات
والارض ثم تصفه بالذل والهوان والعجز والضعف واللين والاستسلام لضعف
خالقه وهم اليهود الذين ضربت عليهم الذلة والمسكنة فأصبح هذا الآله الذي خلق
السموات والارض ومن فحن اسيراً بأيديهم ذليلاً خائراً مهاناً واى اهانة اعظم
من جعله ملعباً فأين ذهبت قدرته والوهيته عند ماضرب وقيل له تنبأ اين
ملاككته حين اجهد العرش ساعة الصاب وسقوه خلا مخلوطاً بحر اين ابوه عند
ما طمونه اين قومه التي حكاهما يوحنا بقوله (فاما قال للجموع اني انا هو رجعوا
الى الوراء وسقطوا على الارض) اين قوله (انا قد غلبت العالم) وضمفتم غلبوه
ثم لما قال يقول ايها النصارى ان الهك هذا قادر على اهلاك من في الارض
والسموات جميعاً وعلى ان يغفر الذنوب العظيمة وهو الذي اراد ان يحمل ذاته
خلاصاً للعالم وحكم على نفسه ان يلبس تاج الشوك ويده قصبة ويشهر بين
سفلة مخلوقاته ويتصق بإوجهه اليهود وتيته الفسقة وتضحك عليه النسوة
والصبيان لاجل ان يغفر خطايا عبدة الطاغوت والابوتان وفرعون وهامان
قلت من اخبرك ومن ذلك على نزول هذه الداهية والمصيبة على الهك بارادته مع
كون اغنيك يصرح بعكس ذلك ليت شعري أفلا كان يشعر هذا الآله انه هو
قادر كما اقررت ويغفر خطايا السابقين واللاحقين ويحمل الجنة مأوى للمؤمنين
والكافرين بدون صاب نفسه وتعذيبها وان كان ولا بد من صلب أحد كما زعمت
فهل كان المعدل صلب لجئون رئيس الشياطين الذي أغوى آدم وحواء وسوق

لذئاب الرهبان في الكنائس اقتناص الفواني والعلماء وان قلت ان هذا محال لان الله خالق الانس والجن اقتضت حكمته من البدء ان يجعل الشياطين من المنظرين الى آخر الزمان حتى يكون فريق في الجنة وفريق في السعير فاقول واما على ذلك لمن الشاهدين ولقولك هذا من الحاضرين ولكن ما الفائدة اذا من صلب ذاته وهو انه وتحرق نفسه وتذليلها واطهار غاية الضعف والعجز امام من تزعرون انهم اذل خلقه فالذي لا يستطيع دفع الضر عن نفسه كيف يكون الله الخالق الذي ينبغي ان يكون هو القاهر فوق عباده تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً ولنرجع الي ما نحن بصدده قال مترجم متى من آخر هذا الاصحاح في ف - ٦٩ وقد نقناه من النسخة القديمة ما نصه (أما بطرس كان جالساً في الدار خارجاً فتقدمت اليه جارية قائلة وانت كنت مع يسوع الجليلي فانكر قدام الجمع قائلاً لست أدري ما تقولين وحينما هو خرج الباب فرأته جارية أخرى فقالت للذين هناك وهذا كان مع يسوع الناصري وأنكر أيضاً بمخلفان اني لست أعرف هذا الانسان وبعد قليل تقدم القيايم وقالوا لبطرس حقاً أنك منهم فانه كلامك يظهر لك حينئذ بدأ يحرم ويخلف انه لم يعرف هذا الانسان ولوقت صاح الديك فذكر بطرس كلام يسوع الذي قال انه من قبل ان يصبح الديك شكرني ثلاث مرات فخرج خارجاً وبكى بكاء مرأً) انتهى

قلت انظر أيها النصف الى صدور الايمان الكاذبة من بطرس على عدم معرفته المسيح مع ان الحلف مطلقاً منهي عنه في شريته وقوله يحرم اي يلمن كما هو عبارة النسخة الجديدة ولا ندري من الذي ابتدأ بلفظه بطرس فان قصد لمن نفسه فذلك مصيبة وان قصد لمن المسيح فالمصيبة اعظم وقال مرقس في ص ١٤ - ف ٦٩ ما نصه (وفيما بطرس في أسفل في الدار جاءت جارية من حوارى رئيس الكهنة ولما رأت بطرس يصلي نظرت اليه وقالت وانت ايضا قد كنت مع يسوع الناصري فانكر هو وقال لست انا أدري ولا اعرف ما تقولين وخرج خارجاً امام الدار فصاح الديك ورأته أيضاً الجارية وبدأت تقول للقيام ان هذا منهم فانكر أيضاً وبعد قليل قال ايضا لبطرس القيام حقاً أنك منهم وانت جليلي فبدأ يلمن ويخلف اني ما اعرف هذا الانسان الذي يقولون عنه وصاح الديك ثانية فتذكر بطرس القول الذي قاله له يسوع انك قبل ان يصبح الديك مرتين شكرني ثلاث مرات فلما تفكر به بكى) انتهى

فبإمرته تدل على انه أنكر مرة قبل صباح الديك ومرتين بعده فصاح الديك مرة ثانية فتذكر قول المسيح وبكى وعبارة متى تدل على انكاره ثلاث مرات قبل ان يصبح الديك فقد اختلفنا من هذه الجهة واتفقا على الأمن والبكاء والعين الكاذبة من هذا الحوارى الذى يقولون عنه ان يسهه مفاتيح السموات وأما لوقا فقد

في الفصل التاسع من السفر الاول ان الملك ظهر لهاجر وقد فارقت سارة فقال يا هاجر من أين أقبلت والى أين تريدن فلما شرحت له الحال قال ارجعي فاني سأكثر ذريتك وورزقك حتى لا يمحسون وهاتين تحبلين وتلدن ابناً تسميه اسماعيل لان الله تعالى قد سمع بذلك خضوعك ولذلك تكون يده فوق الجميع وآسر الكل ويكون مسكنه على غنوم جميع اخوته ولم يأت من ذريته ان يده على جميع الخلق وآسر الكل الا سيد المرسلين محمد عليه أفضل الصلاة والتسليم (البشارة السادسة) في التوراة في السفر الاول قال الله تعالى لابراهيم عليه السلام اني جاعل ابلك اسماعيل لامة عظيمة لانه من زرعك ولم يكن امة مضافة الى اسمعيل دون اسحق الا امة محمد عليه الصلاة والسلام فيكون الموعود به (البشارة السابعة) قالت التوراة في السفر الخامس اقبل الله من سيناء ونحى من ساعير وظهر من جبال فاران معه ربوات الاطهار عن يمينه سيناء هو الجبل الذي كلم الله تعالى فيه موسى عليه السلام وساعير هو جبل الخليل بالشام وكان المسيح عليه السلام يتعبد فيه ويتأخر فيه وقاران جبل بنى هانم الذي كان محمد عليه السلام يتختم فيه ويتعبد فاقبال الله تعالى من سيناء اقبل رسالته ونجليه من ساعير ظهور فضله بإرسال عيسى عليه السلام

باحياء ما في التوراة وظهوره من جبال فاران وفاران مكة باتفاق اهل الكتاب ولذلك عندهم ان اسمعيل وهاجر آ كانا بيرية فاران وهما كانا بمكة فظهوره تعالى منها ظهور الرسالة المحمدية الى جميع البرية وخصص موسى عليه السلام نيتاعليه السلام بما لم يذكره لغيره وهو ربوات الاطهار عن يمينه وهم احواله رضوان الله عليهم اجمعين وهذا نص ظاهر يقوى جميع ما تقدم ومزيد بيانه وتبيين المراد به بحيث يصير كالشمس فبهذه سبب بشارتي في التوراة (البشارة الثامنة) في انجيل يوحنا قال يسوع المسيح عليه السلام في الفصل الخامس عشر ان الفارقليط روح الحق الذي يرسله ابي هو يملكم كل شيء والفارقليط عند الصاري الحمد وقيل الحمد وجهه وروحه انه المحض ونبينا صلى الله عليه وسلم مخلص الناس من الكفر وهو المعلم لكل نبي ولذلك قال يهودي لبعض الصحابة رضوان الله عليهم لقد علمكم نبيكم كل شيء حتى الحراة فقال اجل لقد نهانا أن يستقبل أحدنا القبله ببول أو غائط وسماه المسيح عليه السلام روح الحق وهو غاية المدح (البشارة التاسعة) في الانجيل قال المسيح عليه السلام ان كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياي وأنا اطلب من الاب أن يعطيكم قارب قليب آخر يثبت معكم الى الابد روح الحق الذي لم يعط العالم ان

ساق القضية قبل محاكمة عيسى ومحاورته مع رئيس الكهنة حيث قال في ص ٢٢-ف ٥٤ (وكان بطرس يتبعه من بعد فلما أضرموا نارا في وسط الدار جلسوا حولها وكان بطرس جالسا في وسطهم فلما رآته جارية جالسا عند الضوء فبذته وقالت هذا ايضا كان معه فانكره قائلا يا امرأة ما اعرفه وبعد قليل ابصره آخر وقال انت ايضا منهم فقبل بطرس يا انسان ما انا هو وبعد ساعة كرعاية القول آخر وقال حقا هذا كان ايضا معه لانه جليلي فقال بطرس يا انسان ما اعرف ما تقول وللوقت فيها هو يشكمك صاح الديك فالتفت الرب وانظر الى بطرس فذكر بطرس كلام الرب كما قال انه قبل ان يسيح الديك شكركني ثلاث مرات فخرج بطرس خارجا وبكى بكاء مرأ) انتهى

وهذا الكلام يدل على ان الخطاب في المرة الاولى كان مع امرأة وفي المرتين الاخرتين مع رجل بخلاف روايتي مترجم متى ومرقس وأما رواية يوحنا فهي مشوشة التزييب مع اشتغالها على مخالفة اصحابه الثلاثة حيث قال في ص ١٨-ف ١٥ ما ملخصه (وكان بطرس والتلميذ الآخر يتبعان يسوع وكان التلميذ الآخر مرفوعا عند رئيس الكهنة فكلما البوابة فادخل بطرس الى الدار)

(تبيينه) ان المراد من التلميذ الآخر المذكور في هذا النص هو يوحنا المنسوب له هذا الانجيل وبتبيين من ظاهر هذا النص ان المصنف للانجيل غير يوحنا فاذاً بطل قولهم بان يوحنا صنف انجيله بل صنفوه بعد وفاته بمدة ونسبوه له حتي اعتبره الناس وفي ف ١٧ (فقالت الجارية لبطرس هل انت ايضا من تلاميذ هذا الرجل فقال لا وكان العبيد والشرط قياما عند النار فيصطلون لانه كان برداً فقام بطرس ايضا معهم يصطلي)

اقول بعد ما قال ان يوحنا معروف عند رئيس الكهنة اى معروف عنده انه من تلاميذ عيسى وهو الذي ادخل بطرس رفيقه كهب يتصور سؤال البوابة وتهديدها له وهي التي قبلت الناس يوحنا المعروف عندهم ولما لم ينكروا على يوحنا ولم تعرضوا له بشيء حين ادخل بمنزلة يوحنا وكان يوحنا ذاهبا عند رئيس الكهنة فمالهم حين امسكوا المسيح وعلقوا بثوبه فالفاه عن جسده وفر بنفسه عريانا ثم يأت ويشفع في بطرس فهل هذا الا من الكذب البين ثم قال يوحنا في ف ٢٥ (فقالوا له [اى لبطرس] املك انت ايضا من تلاميذه فانكره وقال لست انا قال له واحد من عبيد عظيم الكهنة قريب الذي كان بطرس قطع اذنه اليس انا رأيتك معه في البستان فانكر بطرس ايضا وفي ذلك الوقت ايضا صاح الديك) انتهى

وهنا أتف يوحنا من أن يذكر بكاء بطرس لانه يكون بمنزلة الاستغفار عما اقترعه من الذنب حينما أنكر المسيح ولعن وحلف اليمين الكاذبة بانه لا يعرفه على ان الانجيل الاربعة اختلفت في حكاية حال بطرس وانكاره علي وجوه يتفرع منها

يقبلوه لانهم لم يعرفوه والذي ثبت
الى الابد هو رسالة الرسول لاذاته
ورسالة نينا عليه السلام باقية على
مر الايام والدهور ومستمرة الى يوم
البعث والنشور فيكون هو الموعود
به صوتاً لقول المسيح عليه السلام
عن الخليل قال الناصري ان الفارق ليط
الموعود به السن نارية تنزل من
السما على التلاميذ فيقولوا الآيات
والعجائب وهو غير صحيح أما لانه
لم يثبت نزول هذه الاسن ولا مجال
لتصدق المسيح عليه السلام على أمر
لم يثبت اولان سير التلاميذ تشهد
بأنهم عذبوا وأهينوا بأنواع الهوان
فكذب قولهم ان السن اثار رد
عنه أعداهم ثم قول المسيح عليه
السلام أنه روح الحق الذي لم يطق
العالم أن يقبلوه لانهم لم يعرفوه يشير
الى أنه عليه السلام بعث بالتوحيد
في زمن غلب فيه الجهل وعبادة
الاوثان وبيوت الثيران والقول
بالتالوت وهو غاية المنافاة والبعد عما
جاء به ولذلك قالوا اجعل الالهة
لهاً واحداً ان هذا الشيء عجيب
وأما التلاميذ فلم يتحدوا الا مع
اليهود وكانوا يوحدون غيرهم
بدلوا الشريعة وبعضهم عبد النجوم
والاصنام لكن التوحيد كان معلوماً
شاملاً على وجه الارض بخلاف زمانه
عليه السلام فتمتين أن يكون هو
الموعود به ثم التلاميذ جماعة في
وقت واحد والمسيح عليه السلام
يشير لواحد عظيم منفرد بقولهم في

مناقضات ذكرنا البعض منها اجمالاً وهنا نسط المقال لينضح الحال فنقول ان اضطراب
عبارات الاناجيل في هذا المام من وجوه * الاولى * ان من ادعى على بطرس في بيت
رئيس الكهنة أنه من تلاميذ عيسى على رواية مترجم متى ومرقس جاريتمان والرجل
القيام (وعلى رواية لوقا جارية ورجلان) (وعلى رواية يوحنا جارية ورؤساء الشعب
وواحد من عبيد رئيس الكهنة * الثاني * ان كلام الجارية كان مع بطرس انه من التلاميذ
وسؤالها منه وقع وبطرس في ساحة الدار على رواية مترجم متى وفي وسط الدار على
رواية لوقا وفي أسفل الدار على رواية مرقس ودخل الدار على رواية يوحنا
* الثالث * اختلافهم في نوع ماسئل من بطرس (فالمترجم روي ان الجارية قالت له وانت
كنت مع يسوع الجليلي (ومرقس منه لكنه أبدل لفظ الجليلي بالناصري) (ولوقا
روي انها قالت (وهذا كان معه) ويوحنا ذكر انها سأته هكذا (أأنت أنت أيضاً)
من تلاميذ هذا الانسان * الرابع * في صباح الديك فبارة المترجم تفيد ان بطرس
أنكره ثلاث مرات قبل صباح الديك ومرقس روى أنه أنكره المرة الاولى
فصاح الديك صيحة واحدة ثم أنكره مرتين فصاح الديك مرة ثانية وعبارة
لوقا تفيد وقوع الانكار مرتين ثم قبل أن يثبت بالانكار صاح الديك ووافقته
يوحنا * الخامس * في روايات الاناجيل عن صباح الديك وانكار بطرس
فان كلام المترجم ولوقا يفيد أن عيسى قال لبطرس قبل أن يصبح الديك تنكري
ثلاث مرات (ومرقس يقول قبل أن يصبح الديك مرتين تنكري ثلاث
مرات * والسادس * في جواب بطرس للجارية التي سأته أولاً (فان مترجم
متى يروي قوله لها (لست أدري ما تقولين) (ومرقس روى هكذا (لست
أدري ولا أفهم ما تقولين) (ولوقا اقتصد فروى (يا امرأة ما اعرفه) (ويوحنا
اتي بلفظ لاثانية فقط * السابع * في جوابه للسؤال عند الانكار * الثالث *
(فلى رواية مرقس ومتى أنكر مع القسم واليمين قائلاً اني لست اعرف
الرجل) (ورواية لوقا يا انسان لست اعرف ما تقول) (وفي انجيل يوحنا
اقتصار على قوله لست انا * الثامن * وهو خاتمة الفساد في قضية بطرس ان
الرجال القيام وقت السؤال كانوا خارجي الدار على ما يفهم من مرقس وفي وسط
الدار على ما يفهم من لوقا وهكذا من تأمل في نوع ماسئل في المرة الثالثة مع
اختلافهم في ذكر الجواب المتضمن الانكار فاعتبر ايها المسيحي بالمناقضات
الكثيرة في هذه الحكاية القصيرة والاعظم من هذا تفرد لوقا بقوله ان عيسى
نظر الى بطرس حين صاح الديك بعد انكاره فذكر قوله فيكي بكاهمراً وغيره
لم يذكر هذه النظرة من عيسى لبطرس ففي كذب صريح ولست أدري ما لأراد من
هذه النظرة هل تضمنت من السر مالا يعقله الا لوقا أو كان بطرس غير مصدق
عيسى ولذلك نظر اليه نظرة مذكر حالة انكاره ذلك على ان أقول اذا سمحت

التلاميذ هذين بل الخطاب مع التلاميذ
انفسهم (البشارة العاشرة) في انجيل
يوحنا قال المسيح عليه السلام من
يجبني يحفظ كلمتي واني يحبه واليه ياتي
وعليه يحذ النزل كنتم بهذه الاثني
عندكم غير مقبم والفارقليط روح
القدس الذي يرسله الي هو يعلمكم
كل شئ وهو يذكركم كما قلت لكم
حمل المسيح عليه السلام اصحابه
هذه الامانة ليؤدوها الى من بعدهم
كما هي سنة الانبياء عليهم السلام كما
تقدم بيانه وسماه روح القدس كما سماه
روح الله وهو غاية التعظيم والمدح
او اتانا كيد في اتباعه صلوات الله
عليهم اجمعين (البشارة الحادية عشر)
في انجيل يوحنا قال المسيح عليه
السلام اذا جاء الفارقليط الذي ابي
ارسله روح الذي من ابي هو يشهد
لي قلت لكم هذا حتى اذا كان
تؤمنون به ولا تشكون فيه ووصفه
له انه يشهد له وصدقه بكذب النصارى
في قولهم ان الفارقليط هو السن نارية
فان تلك الاسنانية مقوية لا يصدر عنها
قول ثم ان المسيح عليه السلام اشار
الى نصرته على اليهود في تمكذيبهم
له وانه به شيطان وانه من زنا بامه
سيأتي بسدي من يشهد لي فينظر
برائي وصدقي وكذب اليهود فيها
رموني به وكذلك كان صرح القرآن
الكريم بان امه صديقة وانها حملت
بالقدرة الربانية من غير بشر وانه
جاء بالبينات لليهود انما المسيح عيسى
ابن مريم رسول الله وكلمته القاها

رواية مرقس من أن بطرس كان خارج الدار حينما صاح بذلك كيف يمكن لعيسى
عليه السلام أن ينظر بطرس ويهما حجاب فقد ثبت بالبداية أن هذا كلام فاسد
ولأنك تأملت في حكاية الانكار برمتها تراها متناقضة لما في انجيل لوقا - ٢٢ -
ف - ٣٢ - من خطاب المسيح لبطرس بقوله (ولكني طلبت من أجلك لكي
لا يفتي إيمانك وأنت متى رجعت ثبت أخوتك) وفي يوحنا في - ص - ١٧ - ف - ١٥
والمخصه (أن عيسى سأل الله أن يحفظه تلاميذه من الشرير و به أعطاهم المجد
الذي أعطاه إياه الله ليكونوا واحدا كما كان عيسى هو والله واحد) فان صدقت
هذه الروايات عن لوقا ويوحنا كيف يصح لبطرس أن يشكر سيده ومعلمه وكيف
ساغ لمتى ومرقس أن يسكتوا عما رواه لوقا ويوحنا وحيث انتهى الكلام على هذا
الاصحاح وما فيه من التدليس والتناقض وهو قليل من كثير والمسيحي يعتقد أن
هذه الوقائع كانت مقدمة لآيات الصلب فلا بأس أن نذكر على طريق الاجمال
تكذيب هذه المحال علاوة على ما أسلفناه فتقول قدأكثرنا من الاشارات والتنبه
على ان المترجم افرد وحده عن باقي الرواة فيما جاء به من التدليس والتصرح
بلفظ الصلب والقيام من الاموات في رواياته وقد أثبتنا بالبراهين الواضحة والادلة
الراجحة أن هذه من مخترعاته وحده ومتى أجل من أن يتكلم بشئ ضد العقل
والقول ومثل هذا لا يكون من وحي الرحمن بل من نفث الشيطان ومن المعلوم
أن التصديق بصلب ذات المسيح عند أغلب النصارى هو من أعظم أركان الدين
فلا يتم الايمان بعيسى ما لم يعتقدوا بأن سفلة اليهود البسوه تاج الشوك وبيده
قصة وشهوره في الازقة وكانت تتصاحك عليه الصبيان والاعمالان وكأنهم جملوا
هذه الاحداث صفات لاهمهم المصلوب ولكن من نظر الى هذه الاماويل فطرة
المتأمل الذي يريد اتقاف الحق من شر الباطل مع كونها مخرفة بإفراغ أفاضلهم
وعلمائهم لا يجد فيها دليلا يقبله العقل على صلب ذات المسيح بل يجد فيها قرآن
وأمارات ظاهرة تدل على أن عيسى لم يصاب بذاته فمن ذلك وجود التناقض
الكثير في قضية الصلب والقيام وهو أقوى دليل على نفي الصلب واهانتا روايات
عن المسيح تدل على أنه ارفع بدون أن تمسه أيدي اليهود فمنها رواية يوحنا في
ص - ٧ - ف - ٣٢ - (فأرسل الفريسيون ورؤساء الكهنة خداما ليسكوه فقال
لهم يسوع أنا معكم زمانا يسيرا بعدتم أمضي الى الذي أرساني سستطلبوني ولا
تجدوني وحيث أكون أنا لا تجدون أنتم أن تأتوا) فهذا صريح في أن اليهود
طلبوه ليسكوه ولم يجدوه كما قال لهم وحيث أكون أنا لا تجدون أن تأتوا أي أن
المكان الذي سأصير اليه تعجز عنه قدرة البشر لمعجزهم أن يصعدوا الى السماء
فهل بعد هذه الصراحة يقال أنهم مسكوه وأسروه والطموه وبقوا بوجهم
وصلبوه ويكذب قوله (ستطلبوني ولا تجدوني) وتكذبه كفر على أن مسألة

الى مريم وروح منه وهذا نصيص
في غاية الظهور على نبوة سيد المرسلين
وعلو شأنه (البشارة الثانية عشر)
في انجيل يوحنا قال المسيح عليه السلام
ان خيرا لكم ان انطلق الانى ان لم
أذهب لم يأتكم الفارقيط فاذا انطلقت
ارسلته اليكم فاذا جاء هو يوجع العالم
على الخطية وان لم ياتي كلاً ما كبير أريد
قوله ولكنكم لا تستطيعون حمل
لكن اذا جاء روح الحق ذلك الذى
يرشدكم الى جميع الحق لانه ليس
ينطق من عنده بل يشكلم بما يسمع
ويخبركم يعلم ما ياتى ويرفكم جميع
الادب ففي هذه البشارة عدة مقاصد
منها انه عليه السلام اخبر ان الآتى
افضل منه لقوله ان خيراً لكم ان
انطلق لياثى الفارقيط ومنها معنى
قوله اذا انطلقت ارسلته أما لان
المصطفى عليه السلام موقوف على
ذهاب المسيح عليه السلام فالمسيح
عليه السلام محقق ارساله بذهابه أو
على حذف مضاف أى أرسله أبى
ومنها ان الآتى يوجع العالم على الخطية
وقد ذم عليه السلام اليهود والنصارى
والمجوس والعرب فانه وجد الجميع
ظالمين ومنها انه اخبر ان الآتى يرشد
الى جميع الحق ويقول ما لم يقله المسيح
عليه السلام لانه جعل الحوالة عليه
ولذلك كان لم يأتى بجميع الآداب
الربانية وكل الاخلاق المرصبة وتخصيل
جميع مصالح الدنيا والآخرة على ما تقدم
بيانه في آخر اجوبة الرسالة اول هذا
الارسل الله صلى الله عليه وسلم

الصلب لم تنطق على الاصول العقليّة ويكنى أن تقول بعدم جواز الايمان والذل
والهوان والصلب والموت قهراً على من تزعمون انه الله موصوف بجميع صفات
الاهوية اذ يلزم ان يكون على زعمكم ذليلاً عزيزاً مهاناً متنبعاً قوياً ضعيفاً متناً
حياً وذلك لا يرضاه اجهل الناس فهماً واستفهم عقلاً حتى على اعتبار النبوة كما
نفقده نحن معاشر المسلمين من صباه قدر المسيح عليه السلام عن صلبه على هذه
الصورة لاسبها وقد أكثر من الصلاة والتضرع والتوسل الى الله تعالى وعرقه
بقطر كدم وهو يجاهد بتكرار الدعاء على ان يخلصه من اليهود فيبمد من غير
الله تعالى على رسوله المجاهد في سبيله عقلاً وعادة ان يرد دعاءه ويتركه خائباً
تعبت به اليهود بمقتضى روايات الاناجيل وههنا أمور * الأول * ان الاناجيل
الاربعة اتفقت على ان كهنة اليهود كانوا قد تواطؤوا وتحالفوا على قتله بعد عيد
الفصح حتى لا يحصل شغب بين الشعب في العيد وهذا صريح في الانجيل ولكن
هؤلاء الرواة نسوا أو نقضوا ما تواطؤوا على روايته فحكوا ان هجوم اليهود عليه
واسرهم اياه وقتله وصلبه كان في العيد ومن المعلوم ان اليهود لا يجوزون فعل
شئ حتى يفعل الخير في السبت والايام كما صرحت الاناجيل الاربعة بذلك
فيلزم من تناقضهم هذا أحد أمرين أما كذب الاناجيل في كون وقوع الصلب
في العيد أو كذبهم في نقلهم عن اليهود انهم تواطؤوا على قتله بعد العيد والحق ان
العقل لا يجوز ان اليهود فعلت هذا في العيد وعلى كل فقد ثبت بالبداهة كذب
الاناجيل في قضية الصلب ولا سيما قولهم في العيد واذا ثبت الحلل في قضية ما جاز
تطرق الحلل الى كل قضايها فثبت بل ربما فاذا جيع روايات الصلب باطلة فيثبت
قوله تعالى في القرآن العظيم الشان ﴿ وان الذين اختلفوا فيه لاني شك منه ما لهم
به من علم الا اتباع الظن ﴾ الامر الثاني * ان الاناجيل الاربعة اتفقت على ان
المسيح حيناً أحس بان اليهود عمدوا على قتله كان يفر منهم من كان الى آخر وهو
خائف يتربص فلو علم انه سيصلب وان ذلك كان حتماً مقضياً عليه من الله وانه اخبر
تلاميذه بصلبه لما جاز له الهرب والاختفاء بناء على انه رسول مع قطع النظر عن
كونه آلهما يزعمهم فعليه يظهر انه لا يملك ان يسلب ولا اخبر بشئ عن صلبه وقيامه
ثبت ان المصلوب غيره لا محالة كما اخبر القرآن * الامر الثالث * لو صحت روايات مترجم
مقربان عيسى عليه السلام اخبر عن صلب نفسه وانه كان حتماً مقضياً عليه من الله
تعالى وان دعوى النصرانية بلا هوأ عيسى والايمان به لا يتم الا بأن يصدقوا
بصلب اليهود اياه لما جاز لبطرس ان يناضل عن المسيح ويقطع اذن عبد رئيس
الكهنة بسيفه فان ذلك فيه محذور من وجهين الأول ضيعه هذا يدل على
تكذيب خبر عيسى بوجوب الصلب وذلك كفر الثاني انه أراد قطع طريق
الايمان على كافة المؤمنين من النصارى لان مالا يتم الايمان الابه فهو واجب

وهذا في غاية التكذيب للتصاري
في قولهم ان السن نارية ومنها الشهادة
لثبوت عليه السلام انه لا ينطق عن
الهووى وانما يتكلم بما يوحى اليه
ولذلك قال الكتاب العزيز وما ينطق
عن الهوى ان هو الا وحي يوحى
ولم يأت من هذه صفاته ولا يأتى
الا فيما صلوات الله عليه فيكون هو
الموعود به جزماً (البشارة الثالثة
عشر) في انجيل يوحنا قالت امرأة
من اولاد يعقوب للمسيح عليه السلام
يسيداً ياؤنا سجدوا في هذا الجيل وهم
يقولون انه اورشليم فقال المسيح
عليه السلام يا هذا متى فانه سيأتي
ساعة في هذه الجيل ولا في اورشليم
يسجدون الالب وهذا من المسيح
اشارة الى تغيير البيت المقدس بالكنيسة
الحرام فانها ناسخة لما تقدمها من
جهات الصلاة وصار السجود لله
تعالى فيها لا في اورشليم ولا في غيره
(البشارة الرابعة عشر) في الانجيل
قال المسيح عليه السلام لمن حضره
الحق أقول لكم انه سيأتي قوم من
المشرق الى المغرب فيكون معهم
ابراهيم واسحق ويعقوب عليهم السلام
ويخرج بنوا الملكوت الى الظلمة
الترابيه خارجا هناك يكون البكاء
وصرير الاسنان فاشار المسيح عليه
السلام الى هذه الامة فان دعوة عيسى
عليه السلام كانت خاصة بلولاد يعقوب
عليه السلام وهو بنو اسرائيل اولاد
الانبياء ولذلك سباهم بني الملكوت
ودعوة نيا عليه السلام عامة لاهل

* الامر الرابع * قالت الاناجيل الاربعة ان المسيح لما علم باصرار اليهود على قتله
كان يتفرع الى الله تعالى بالدعاء ويصل باجتهاد ويطلب من الله ان يخلصه من
اليهود فويل بعد هذا الدعاء المريض يقال انه صلب نفسه برضاه وانه كان حتماً
مقتضياً ولا اظنكم ايها العاقل تقول ان الله تعالى لم يستجب دعاءه وتركه تعث به
سفلة اليهود حتى حصل له يأس من رحمة الله تعالى وما المانع من ان تكون هذه
القضية كقضية ابراهيم عليه السلام التي نطقت بها الكتب الالهية وذلك ان الله
تعالى بمقتضى حكمته امره بان يذبح ابنه امتحاناً له ولما هم بذبحه امتثالا لامر الله
تعالى وما صابران بدون فرع ولا جزع صدر الامر من مشيئته تعالى الى ابراهيم
بان يقدى ولده بكبش عظيم ففعل كما هو ثابت عند الفرقين فلا ترضى ايها المسيحي
ان تنزل المسيح منزلهما وتقول بان الله عز وجل كما قدى الذبيح بكبش فدى
رسوله عيسى ايضاً بغيره بعد ان اوقع الشبه عليه فصلبته اليهود وهم لا يشعرون
بل ظنوا انهم صابوا المسيح والله رفعه اليه مبجلاً من دون ان تمسه ايدي اليهود
كما أخبر الله تعالى في القرآن بقوله عز من قائل * وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله
اليه * الامر الخامس * وهي النتيجة لهذه الأدلة وخاتمتها ان الاناجيل الاربعة
اتفقت على ان الذين جاؤا اليه يسكبوا على يديه يرفونهم وأتم اعترافهم بذلك وقام بأن
يهوداً جعل لهم علامة الاشارة اليه تقبيله له وليس ادعي للضحك عن يضحك
على نفسه فان عيسى عليه السلام فضلاً عن كونه واحداً منهم نسباً ووطناً ولغة
وهو من اشرفهم ومعروف بينهم حتى ان مترجم متى قال في ص ٢٠ - محال صسته
بان المجوس اتوا من المشرق ليجدوا لعيسى ملك اليهود وهو طفل ولما سمع
هيروودس الملك قتل كافة الاطفال من عمره ستان فما دون حتى قال ليتم ما قيل
باربعيا التي القائل صوت سمع من الرامة نوح وبكاء وعويل الخ وقد حكى
الاناجيل انه عليه السلام كان يتردد الى الهيكل فكانت العذراء عليها السلام تأتي
به وهو صغير وكانت لا تختلف فيها اثنان وكان لها موضع خاص في الهيكل
السلماني تعبد الله فيه وهو ايضاً كان بعد ترعرعه يتردد الى الهيكل الى ان آناه
الله الوحي وهذه المدة لا تقل عن ثلاثين سنة واليهود لم يكن لهم مجتمع عرومي
غير الهيكل ولما أراد الله رساله الى بني اسرائيل بلغه بواسطة روح القدس اى
جبرائيل عليه السلام وامره ان يدعو الضالة من بني اسرائيل علناً في الهيكل
والشوارع والمزار وكانت تجتمع لسماع دعوته الجموع الكثيرة في كل آن ومكان
وكل هذا مسطور في الاناجيل الى ان قبضوا عليه حتى انه قال المسيح للذين
اسروه وهم اربؤساء والشيخ وقواد الجند كانه على لص خرجتم اذ كنت معكم
كل يوم في الهيكل لم تمدوا على الايادي كما ذكره لوقا وفوق كل ذلك فان يوحنا
المعمدان كان يتنادي في البدو والضر عن المسيح حتى دلهم عليه بقوله هذا حمل

الله وهو يعنى في وسطهم وكما أحيا أمواتا وشفي مراضا منهم ولاسيما أولاد كهنتهم وهذه الانجيل تبينك بأنه أرسل السبعين بعد السبعين من الرسل لتبليغ رسالته أفلا كان بين تلك الربوات واحد يعرفه منهم حتى التجأوا الى إعطاء رشوة الى يهوذا يعرفهم به هل يصدق من له ذرة من العقل ان عيسى لم يكن معروفا عند صغيرهم وكبيرهم وهذه شيرته ونشأته وسيرته ووقائمه التي عمت الربيع المسكون فكيف لا يعرفونه يا أيها المسيحيون ان أناجيلكم هذه تشهد وتنادي بانكم لستم على شيء من دينكم لانها تنقض بعضها بعضا وهي تملن بفساد عقيدتكم

الاصحاح السابع والعشرون

ان خلاصة هذا الاصحاح توطئة ومقدمة لصلب ذات المسيح [عليه السلام] فليأمل القارئ تلك المقدمات الدالة على خلاف ما يدعون مع ما فيها من المناقضات ويضم ذلك الى ما تقدم في الاصحاحات السالفة على ان النصف يكتب بما قدمناه من الكلام على الاصحاح الذي قبله والتصاري ان لم يكونوا حقا في ادعائهم صلب ذات المسيح عليه السلام فانهم متحاققون ولذلك أتينا بذكر المناقضات على وجه الاشارة بدون اعتراض على انكار تلك الدعوى وذلكنا لانتجنا لصلبنا فضلا فيه شارد القضية وواردها ليكون للتبصير ميزانا يزن فيه كليات تلك الدعوى وجزئياتها وحيث ان من عادة المترجم ا كبار الدعوى انتجنا لصلبنا فضلا بكذا لا يندرج تحت قاعدة الصدق فقال فيه - ف - ١ (ولما كان الصباح تشاور جميع رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب على يسوع حتى يقتلوه فاوثقوه ومضوا به ودفقوه الى يريلاطس التبطي الولي) اتبعي

ورواية مرقس في - ص - ١٥ - ف - ١ تقارب من حيث المعنى لرواية المترجم وان كانت مخالفة في بعض الشؤون المهمة حيث لم يذكر فيها صفة يريلاطس ووظيفته وما يميزه من الاحوال التي ينبغي ذكرها في التواريخ ولكن أقول بالاختصار [والكتاب على الراوى لا على الوحي] مع التأني على لوقا قائمه اختصر كل الاختصار والامر يقتضى مزيد الايضاح والظاهر انه أراد مخالفتها وروايته في - ص - ٢٣ - ف - ١ هكذا (فقام كل جمهورهم وجاؤا به الى يريلاطس) ورواية يوحنا مخالفة للاثلاثة حيث قال في - ص - ١٨ - ف - ٢٨ (ثم جاؤا بيسوع من عند قيافا الى دار الولاية وكان صبح ولم يدخلوا الى دار الولاية لكي لا يتنجسوا فياكلون الفصح) والعجب من جمهور اليهود في محافظتهم على رسوم العيد بعدم دخولهم دار يريلاطس لئلا يتدنسوا ظاهرهم بمجدران دار الولاية ويتنجسوا بحذيتهم بأرضها ولو كانوا صادقين بزهدهم كيف يدنسون ظاهرهم وباطنهم بصلب المسيح عليه السلام على أنهم لو أوثقوا موثوقا بين أيديهم الى مضى العيد من كان يمانعهم ان هذا شيء غريب وأمر عجيب ثم ان المفهوم من رواية لوقا ان اخذهم المسيح الى يريلاطس كان

الارض قامة به أهل المشرق والمغرب وكان منهم العلماء والتجباء والصالحون والصدوقون والاولياء فكانوا من الذين أتم الله عليهم من التبيين والصدقين والشهداء وكفر اليهود والتصارى وهم بنوا يعقوب عليه السلام فكانوا في ظلمات الجهالات ودركات العقوبات فلقد انصحبهم المسيح عليه السلام غاية الناحية وبالغ في ارشادهم غاية المبالغة (البشارة الخامسة عشر) في انجيل متى سأل التلاميذ المسيح عليه السلام فقالوا يا معلم لماذا تقول الكتب ان الياثاني فقال عليه السلام ان الياثاني ويعلمكم كل شيء وأقول لكم ان الياثاني جاء فلم يعرفوه بل فعلوا به كالذي أرادوا قس التصاري الياء بأنه النبي وفيه ثلاث مقاصد أحدها أنهم أخبروا ان الكتب تقتضى ورد نبي آخر غير عيسى عليه السلام فصدقهم على ذلك وثالثها انه عليه السلام صرح بشكك في التصاري واليهود في أنه ليس ابنا وسما نفسه عليه السلام الياء وانهم فعلوا معه ما أرادوا ولم يتبعوه وثالثها انه أخبر أنه سيأتي نبي يعلمهم كل شيء ولم يوجد ذلك الا في نبينا عليه السلام فيكون هو الموعود به ومنها كذب التصاري في دعوى نزول السن نارية لتصريحه بأنه نبي (البشارة السادسة عشر) في انجيل يوحنا ان أركون العالم سيأتي وليس لي شيء والاركون باقهم هو العظيم والاركانة العظيمة يريد عليه السلام ان ملك الفارقا يلبط

إذا أتى لم يبق على وجه الأرض
 شيء من الأنبياء لاهو ولا غيره
 آثار بل قوم ضلال ينسون السنة
 (البشارة السابعة عشر) في الانجيل
 قال يحيى بن زكريا عليهما السلام
 لاصحابه ان الذى يأتى من بعدى
 هو أقوى منى واما لاستحق اجلس
 مقعدا خلفه وهو عليه السلام ابن
 خالة عيسى عليه السلام وكان في
 زمنه لا بعده فلم يبق غير نبينا عليه
 السلام (البشارة الثامنة عشر) في
 انجيل متى قال المسيح عليه السلام
 يقرأوا ان الحجر الذي اردلته النازن
 صار رأس الزاوية من عند الله كان
 هذا وهو عجيب في أعيننا ومن أجل
 ذلك أقول لكم ان ملكوت الله
 سيؤخذ منكم ويدفع الى امة اخرى
 تأكل ثمرتها ومن سقط على هذا الحجر
 يتشدخ وكل من سقط عليه يحرقه
 فليت شعري من هي هذه الامة التي
 دفع له ملكوت الله تعالى بمد زعمه
 من النصارى أترامهم اليهود فهم نحن
 قطعاً ومن ذا الذى من عزاء شذخه
 ومن عانده قتله الاعمده صلى الله عليه
 وسلم وامته وهو الذى أريد بالحجر
 الذى صار أفضل البشر بكونه رأس
 الزاوية المشار اليها ومن المحال ان
 يقال انه عيسى عليه السلام لانه على
 زعم النصارى رب وعندهم وعند
 اليهود لم يقدر على الانتصار ولا
 ظهرت له صورة الاقدار على أحد
 من الاشرار فهذه أحد عشر بشارة
 من الانجيل وتقدم سبعة في التوراة

آخر الهار بدليل ما تقدم في الاصحاح الماضي من رواية لوقا ان محاسبه كانت وسط
 النهار وهذا مناقض الاناجيل الثلاثة لتصريحهم انهم أتوا دار يلاطس صباحاً قال
 المترجم ف ٣٠ (حينئذ لما رأى يهوذا الذى أسلمه انه قد دين ندم ورد الثلاثين
 من الفضة الى رؤساء السكنة والشيوخ قالوا قد أخطأت اذ سلمت دماً برياً فقالوا
 ماذا علينا انت أبصر فطرح الفضة في الهيكل وانصرف ثم مضى وحقن نفسه فأخذ
 رؤساء السكنة الفضة وقالوا لا يجوز ان نلقيها في الخزانة لاننا نحن دم فتشاوروا واشتروا
 بها حقل الفخاري مقبرة للقراء لهذا سمي ذلك الحقل حقل الدم الى هذا اليوم
 حينئذ تم ما قيل بأرميا النبي القائل واخذوا الثلاثين من الفضة نعم التمن الذى
 نتوه من بني اسرائيل واعطوها عن حقل الفخاري كما أمرني الرب) انتهى
 أقول ان هذا البحث الطويل لم تذكره بقية رواة الاناجيل غير ان مؤلف
 الابركسيس [أى لوقا في أعمال الرسل] ذكره عن بطرس وما أوردوه فيه أتى
 مناقضاً للمترجم وعبارته في الاصحاح الاول ف ١٨ فان هذا [أى يهوذا] ألقى
 حقلنا من اجرة الظلم واذا سقط على وجهه انشق من الوسط فانسكبت احشاؤه
 كلها وصار ذلك معلوما عند جميع سكان اورشليم حتي دُعي ذلك الحقل في لغتهم
 حقل دما أى حقل دم) انتهى

ولم يزل هذا الملمه على تفسيره كلة دماً بالدم والعجب منه حيث جعلها لغة
 القوم خاصة وذلك دليل على ان مؤلف الابركسيس غريب عن القوم والاعجب
 من ذلك ان كتاب أعمال الرسل ألف بعد انجيل متى فكيف ساغ له تكذيب متى
 بأن يهوذا انما اشترى الحقل لنفسه وأنه لم يخفق نفسه وان هذا الامر كان مشهوراً
 عند بني اسرائيل وعموم سكان اورشليم ومعلوماً فيما بينهم قلت أليس قوله هذا
 يدل على ان المترجم قد كذب في حكايته ولا عجب فقد كذب أيضاً مؤلف
 الابركسيس حيث جعل أمر هذا البار اعني يهوذا شائياً معلوماً في جميع
 اورشليم فلو صح هذا لتناقلته أفلام المؤرخين من الرومانيين والوثنيين
 واليهود وتوفرت دواعيهم لذكر هذا الخبر الملم والعجب من الاناجيل الثلاثة في
 سكوتهم عن ذكر هذا الخبر الذى شاع وزاع ولا الامماع يزعم هذا الملمه فدل
 من دأب الملمه أو المؤرخ ان يذكر جزئيات الامور كقصص الحبش واقاضة
 الطيب وجولان النساء مع المسيح وأمثال ذلك ويسكت عن ذكر هذه الآيات
 الباهرة ولكن طبع الله على قلوبهم ليظهر الحق على ألسنتهم ويبرئ يهوذا عما
 نسب اليه ولا غرابة فان أخبار الصلب كلها الانخرج عن هذا الخط فلم يتفق فيها
 اثنان والعجب من النصارى تسمع هذا التضارب في تلك القصص والتناقض فيها ثم
 تزعم أنه وحي من الله أيسقط يهوذا من مرتبة الرسالة الى حضيض الارتداد
 بهذه اللمعة التي تناولها من المسيح بعد ان أيده بروح منه كما زعمتم في رواياتكم

وهذه بقية التحريف والتبديل سلمت
من ايدي الاعادي والافكان الامر
أشهر والحق أظهر كما قال الله تعالى
يعرفونه كما يعرفون أبناءهم ولذلك
أخبر من أسلم من اعيان اليهود
والنصارى واتمادى العدوان أزالات
بشار الأيمان (البشارة التاسعة عشر)
في الزامير قال داود عليه السلام
ليفرح الخالق من اصطفى الله تعالى
له امته واعطاء النصر وسد الصالحين
منهم بالكرامه يسبحونه على مضاجعهم
ويكبرون الله تعالى باصوات مرتفعة
بايديهم سيوف ذوات شفرتين ليتقم
بهم من الامم الذين لا يعبدونه يشير
صلوات الله عليه الى هذه الامة
ورفع أصواتهم بالاذانات قائم لم يكن
لغيرها من الامم والسيوف العربية
ذوات شفرتين والمعجبة لها شفرة
واحدة وانتم الله تعالى بهم من
الامم لا أمة واحدة كموسى عليه
السلام لم تقاات الاجبارية الشام
(البشارة العشرون) قال داود عليه
السلام في مزمور له ان ربنا عظيم
محمود جداً وفي قرية الاهيا قدوس
ومحمد قد عم الارض كلها فرائض
عليه السلام على امم محمد وبلده
وسماها قرية الله تعالى واخبر ان
كلته تم أهل الارض وكان ذلك
(البشارة الحادية والعشرون) قال
داود عليه السلام في مزاميره سيكون
من يجوز من البحر الى البحر ومن لدن
الانهار الى منقطع الارض نحر أهل
الجزأرين يديه ويجلس أعداؤه التراب

المكرره لئن صح خبر اعطاء المسيح تلك اللقمة ليهودا فما هي اذا اللقمة الزقوم
أيقوى المسيح رسله بعد ان قال لهم اعطيكم فأ وحكمة أيضا لهم بعد الهداية وهو
الذي روى عنه انه جاء لهداية الضالة من خراف بني اسرائيل أليس يهودا من
الشهور عندهم مع جملة التلاميذ بأنه يدين اسباط اسرائيل ويجلس مع عيسى على
كرسى يوم الدينونة يكذب المسيح في تلك الشهادة أو يجهل المسيح وهو الاله
بزعمكم ويعلم ماتكنه صدور المباد ويحكم أليس جميع ذلك نقصاً في نبوته فضلاً عن
ألوهيته فويل للمترجم اذ حكم على هذا البريء بالكفر بعد ان ذكره من الخدمات
الدينية مدة ملازمة المسيح ما يستوجب المدح والثناء وعندى انه لا عتاب ولا لوم
على هذا المترجم حيث لم يتصور ان القارئ لابد وان ينظر في حاله هل هو من
القوم الذين تقبل شهادتهم على مثل يهودا أم لا

(تنبيه) من غريب الاتفاق ان الذين حكموا على يهودا باردة المسترحم
ومؤلف أعمال الرسل وكل منهما مجهول لم يوصف ونكرة لم تعرف ثم ان الاعجب
ما ذكره صاحب تحفة الجليل عند تفسير هذه الاوهام التي تخيلها المترجم فقال
ان يهودا هذا بداية توبته هذه كانت محمودة الا أنه خاسر ما رجا المغفرة والاهتمام
بالمصالحة مع الآله المهان [الى أن قال] فاشفق نفسه وأغشى معذباً في جهنم وسوف
يلبث في العذابات القادحة مدى الابدية) انتهى كلام المفسر

وليت شرى على أى قاعدة شرعية أو مادة قانونية استند هذا الفاضل في الحكم
على هذا البار بأنه استوجب جهنم خالداً فيها بعد ان ذكر توبته المجمودة وهذه سيرته
في الانجيل تدل على انه لم يكن متعمداً بين التلاميذ ولا منقطع الرتبة عنهم بل يزيدهم
وفاء حيث جعله عيسى امين صندوق الملة وعيسى اعلم من المترجم بصدقه وليس
هناك من فائدة سوى انه يريد بهذا الافتراء اقامة الحججة عليه بأنه هو الدال على
المسيح فثبت بذلك دعوى صلب ذات المسيح مع ان القوم لو أتوا لآيات هذه
الدعوى من غير هذا الباب لكان أولى لهم لان النصف لو تأمل فيما حكاه يوحنا
في انجيله من هجوم اليهود على المسيح لرأى ان يهودا هذا برئ مناسب اليه وقد
تقدمت عبارة يوحنا حريفاً وملخصاً انه بعد ان حكى هجوم اليهود على البستان
ذكر انه خرج اليهم يسوع وقال لهم من تطلبون أجابوه يسوع الناصري
فقال لهم عن نفسه (أنا هو) وكان يهودا هذا الدال عليه بزعمهم واقفاً مع القوم
ولم يشر لهم عليه ولم تبد منه حركة عن ذلك ولم يفه بشئ فيحتمل ان الجند
وهم ذاهبون للقبض على يسوع راوا يهودا في طريقهم يخافون من أن يسبقهم
بالخبر الى يسوع فيهرب ويضوئهم ما أرادوا به من الكيد فاخذوه في جملتهم قنوم
حينئذ من رآه معهم انه أتى ليدهم عليه والظلم لا يفي عن الحق شيئاً ولو تبصر
النصف لرأى ان هذا الاحتمال أقرب للعقل ولالحق وعلى فرض أن يهودا دل

وتسجد له ملوك الفرس وتذعن له
 الامم بالطاعة والانتقاد وتخلص
 المضطهد البائس ممن هو أقوى منه
 ويتقصد الضعيف الذي لا ناصر له
 ويراف بالمساكين والضعفاء ونصلي
 عليه ونبارك في كل حين وهذه
 صفات محمد عليه الصلاة والسلام
 ولم توجد لغيره خرت الملائكة بين
 يدي أصحابه ودانت اطاعة له الامم
 وصلى عليه مع طول الايام (البشارة
 الثانية والمشرنون) قال داود عليه
 السلام لترتاح البوادي وقواها وتصير
 ارض قنذار مروجا وتلتح سكان
 الكهوف ويهتفون من قلال الحبال
 بحماد الرب ويذبحون تسابحه في
 في الجراثر ولم يظهر دين بالبوادي
 سوى دين الاسلام وقنذار امم ولد
 اسما عيل جسد رسول الله صلى الله
 عليه وسلم فهو تنصيب على أن الحق
 يكون في غاية البهجة في جزير العرب
 ولم يكن ذلك الا محمد عليه السلام
 ولا يسكن الكهوف وقلل الحبال
 سوى العرب فهذا تنصيب على صفة
 امته عليه السلام (البشارة الثالثة
 والمشرنون) قال داود عليه السلام
 في المزاميرات ابني وانا اليوم ولدتك
 ساني اعطيك الشعوب ميراثك
 وسلطانك الى اقصى الارض ترعاهم
 بقضيب من حديد مثل آنية الفخار
 تسحقهم ومحمد عليه السلام هو الذي
 ورث وبلغ سلطانه اقطار الارض
 وحاط الامم وسامهم بسيفه ولم ينفق
 هذا الداود ولا لاحد من بعده

عليه وأذنب فكان يجب على المفسر أن يأتي بتوجيه يوفق به بين أحداث المسيح
 عليه السلام المتباينة في هذه القضية حتى يرتفع التناقض بينها ويصلح ما أفسد أسلافه
 فهو عكس الامر وزاد على الفساد فساداً فكان كمن يحث التراب بفضله على رأسه
 فبالت شرى ماضره لو قال ان يهوذا بعد مادل اليهود على عيسى ندم كما صرحت
 الاناجيل بأنه رد الثلاثين من الفضة للكهنة وسلم نفسه لليهود بدلا عن المسيح والله
 تعالى أيضاً قبل ذلك دمايته وتوبته وشبهه به فصلبوه وهم لا يشعرون انه يهوذا فقات
 شهيداً ونال بذلك ذلك الكرسي الموعود به من المسيح في ملكوت الله أفما كان هذا
 التفسير للحق أقرب واوفق وللعقل أصوب ولشأن المسيح البقي وترفع الميانيات
 من الاحاديث وينزه المسيح من ذلك التاج القبيح على انه لو يقبل هذا المفسر لكان
 مدفنيا اليه أنسب لاعتقاده الباطل بأنه اله تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً على أنه
 لم تكن حاجة الي من يذلهم عليه لانه ليس فرد من أفراد اهالي اورشليم الا ويعرف
 شخصه وهل تحبه رؤساء الشعب أو خدام الشيوخ وهو كل يوم بين ظهرانيهم
 يظلمهم في الهيكل والاسواق ويدعوهم الى الايمان بما جاء به ثم من تأمل في اسناد
 المترجم قضية الثلاثين فضة الى نبوة ارميا يرى انه من الكذب على جانب عظيم
 ليس أعظم من شهادة أتباعه عليه بأن هذا من غلظه فهل يفلط للمهم أم للمهم —
 تلك قضية نسأل عنها رؤساء هذا الدين الحمايين تلك الاناجيل القائلين بأنها منزلة
 عن الفلظ والتحرير والتبديل وخلاصة ما يقال ان آراء مفسري هذا الانجيل قد
 تضاربت في هذا الفلظ مع اتفاقهم على ان هذا الكلام لا يوجد الا في سفر ارميا
 بل في نبوة زكريا المذكور (أي زكريا عليه السلام) قال صاحب تحفة الجليل (وفي ذلك
 اختلاف أقوال بين المفسرين أكثرها احتمالاً عند ملدونايوس ان اسم ارميا
 أدخله في النسخة المذكورة سهواً النسخ كاذب فم الذهب وريونوس واليرى
 وفرنيس لوقا وبارونوس وغيرهم لان متى ليس من عادته ان يذكر اسم الأنبياء
 الذين يستشهدهم ثم ان النسخة السريانية وبعض النسخ اللاتينية الباقي حتى الآن
 نسخة منها في روما لا يوجد فيها اسم ارميا وهذا الا ان شئت ان تزعج مع اوريمانوس
 ونرتوليانوس واسايوس ان هذه الالفاظ كانت قديمة في نبوة ارميا كما شاهد
 القديس ايرونيوس انه رأى في نسخة صحيحة منها ثم حذف منها بواسطة اليهود
 انتهى كلامه

أقول اما قوله لان متى ليس من عادته الخ فذلك شأن المدلس يعطى
 ذكر الاسماء لا غرض يريد بها ومنيات يقصدها وكلام الوحي ينبغي ان لا يترك
 منه حرف واحد واما شهادة القديس ايرونيوس انه رأى في نسخة صحيحة
 ثم حذف بواسطة اليهود ذلك شهادة لم يكمل نصها ولا سيما شهادة عدو على
 عدوه والشرائح العادلة لا تجوز قبولها ما لم تعضدها قرينة قاطعة أو يؤيدها برهان

وهنا لم ينطق بها غيره ولنسأل هذا الفاضل في نقله تلك الشهادة عن هذا القديس أين تلك النسخة ومتى رآها لأنها أتت دليلاً واضحاً على أن النصارى لم تحافظ على كتبها المقدسة التي هي أساس دينها وهذا التغيير والتبديل الواقع في نبوة أرمياش أقرار بأن التحريف تطرق على كتبهم المقدسة فأنخرمت الثقة بها والمعجب أن في كل تلك الاحيال لم يعثر أحد من علماء الملتين اليهودية والنصرانية على أمثال تلك النسخة ولكن لا نأخذ صاحب تحفة الحيل لأن من يقرن صفة الاهانة باله لا يبعد منه أن يختلق أسانيد مثل هذه الشهادة وهنا توجه الخطاب الى أوريمانوس ورفيقه بأن زعمهم أن تلك الالفاظ كانت في الزمن الاول في نبوة أرمياش بسفاه أحلامهم لا تاتوا لسلطنا ذلك وأن اليهود حرفوا عن عادتنا للنصارى كما يفهم من مدلول العبارة قلنا للعموم النصارى هل من سبب لكم في افتقاركم اليهود على هذا التغيير والتبديل في النسخ التي بأيديكم مع علمكم بأن صحة العهد الجديد موقوفة على صحة العهد القديم فليس هناك من سبب غير الافتراء على اليهود لاستفاد أسلافه وقد صنف بعض عامائكم أقوالاً آخر في هذا الغلط منها ما حكاه جواد بن ساباط في مقدمة كتابه المسمي (البراهين الساباطية) فإنه قال سألت القسيسين الكثيرين عن هذا الغلط فقالوا جاء من غلط الكاتب ومنها ما نقله العلامة رحمة الله الهندي قدس الله روحه عن ييوكاتان ومارطيروس وكيرا كوس أنهم قالوا - أن متى كتب انجيله معتدلاً على حفظه بدون مراجعة الكتبة فوق في الغلط) انتهى

فيلزم من هذا أن ما كتبه متى لم يكن بطريق الالهام . ومنها ما قال بعض القسيسين لعل زكريا يكون مسمى بإرياء قلت لعمري العاقل أن هذا القول شبهه بزعم القديس ايرونيموس وقد أطلت الكلام لتعلم أن النصارى على غير بينة من دينهم لأن في كل هذه الاحتمالات ضعف والحق ما ذهب اليه المستر جوويل واعترف به في كتابه المسمي (بكتاب الاغلاط) المطبوع سنة ١٨٤١ أنه غلط من متى واقربه هورون في صفحة ٣٨٥ و ٣٨٦ من المجلد الثاني من تفسيره المطبوع سنة ١٨٢٢ حيث قال أن هذا اللفظ الحق ٥ وبليست هذه بول زلة للمترجم بل أن غلطه أصبح كنار على علم مع أن المسكين لو تأمل في مخرج هذا النص لوجد عكس ما أراده والاصح برهته في نبوة زكريا وهو حكاية حل لانبوة ولفظ الاجرة فالمتى على هذا التمن الذي يحق لي فإن الاضافة في اللغة العبرانية كما في العربية تكون لادني ملازمة ومن يريد الاحتياط لاحقاق الحق فليراجع الاصحاح من اوله الى آخره بمجد ما هو أظهر من الشمس واليك نص العبارة على ما جاء في النسخة المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨ في ص ١١٠ و ١٢ من سفر زكريا هكذا (وقالت لهم ان حسن في عينكم فهاتوا اجري والا فكفوا فوزنوا اجري

فيكون هو المبشر به وسمي ابنا على العادة القديمة في تسمية الملبس والذي ابنا كما قال في التوراة في اسراييل عليه السلام ابني بكرى (البشارة الرابعة والعشرون) قال داود عليه السلام في المزمع الملهي من الرجل الذي ذكرتموا الانسان الذي أمرته والبسته الكرامات والمجد وملكنته على خلقك ومن هذا الذي جعل اميراً ملكاً من قبل الله تعالى على جميع الخلق في جميع الارض ولم يوجد ذلك الا بمحمد عليه السلام فيكون هو المبشر به (البشارة الخامسة والعشرون) قال اشعيا عليه السلام قبل لي قم ناظراً فانظر ما ذا تري فقلت ارا راكبين مقبين احدهما على حمار والآخر على جمل يقول أحدهما لصاحبه سقط بابل وأصنامها للمنجر فراكب الحمار المسيح عليه السلام وراكب الجمل محمد عليه السلام فشهرته بركوب الجمل أكثر من شهرة المسيح عليه السلام بركوب الحمار فإن المسيح عليه السلام كان كثير السباحة على رجليه وإنما في الانجيل أنه دخل المدينة راكب الحمار والصفار حوله يقولون مبارك الآتي باسم الرب ومحمد عليه السلام اسقط أصنام بابل وغيرها (البشارة السادسة والعشرون) في شرف مكة والبيت الحرام قال اشعيا عليه السلام في نبوته ارفعني الى ما حواك بصرك مبتجين وتفرحين من أنجيل أن الله بعث اليك ذخائر البحرين ونجح اليك مصاكر الامم

حتى يعم بك قطر الابل المؤثولة ويضيق
ارضك عن الفطرات التي يجمع اليك
وتساق اليك كيش أهل مدين
وبانيك أهل سبأ ويسير اليك أغنام
قارن وبخدمك رجال ما رب يريد
سدة الكعبة وهم اولاد مارية اسمعيل
وهذه الصفات كلها لم تحصل الامكة
حملت اليها ذخائر البحرين وحجج اليها
الامم على اختلاف اصنافهم وسبق
اليها الابل والغنم هدايا ونحايا وهذا
التعظيم لها انما حصل بمحمد عليه
السلام فيكون دينه حقاً وهو المطلوب
(البشارة السابعة والعشرون) قال اشعيا
عليه السلام في نبوته ايها المتعلقة في القوم
اني جاعل لغرك بكوراً وموثق اساسك
بالبحر الاسمانجي ومزين حيطاتك
بالازورد ومزخرف حدودك
بالاحجار النفيسة وأعم أناك بالسلم
وأزينك بالصالح والبر وأبعد عنك
الاذى والمساكره واجعلك آمنة
ومن اثبت الى قالك قصده وفيك
حلوله وتصيرين ملجأ لقاصدك
وسكانك ولم يوجد هذه الصفات
الامكة لان المهدي من بني العباس
والمولوك قبله وبعده تأقوا في بناء
المسجد الحرام بالاحجار النفيسة
والذهب والاصباغ والازورد وحملت
تيجان الملوك وذخائرهم غليت بها
الكعبة حتى ان سقوف الحرم تأخذ
بالبصر وليس على وجه الارض
كذلك غيرها ولا يمكن صرف هذا
ليت القدس لانه لم يكن متعلق في

ثلاثين من الفضة وقال لي الرب الفها الى صناع التماثيل ثمنا كريماً ثمخوني به فاخذت
الثلاثين من الفضة والقيتها في بيت الرب الى صناع التماثيل (انتهى)
وفي النسخة المطبوعة سنة ١٨٧٠ في بيروت هكذا (قتلتم لم ان حسن في
أعينكم فاعطوني اجرتي والا فامتموا فوزنوا اجرتي ثلاثين من الفضة فقال لي
الرب الفها الى الفخاري الثمن الكريم الذي ثمخوني به فاخذت الثلاثين من الفضة
والقيتها الى الفخاري في بيت الرب) انتهى

فع قطع النظر عن اختلاف النسخ نقول ان الحكاية لا تملق لها فيها استشهد
به المترجم وكفى دليلاً على كذبه انه نقل النص المذكور خلاف ما هو محرز في
الاصل ونسبه الى ارمياء مع انه من زكريا وقد قصد الكذب في التأويل انتصاراً
لمذهبه الباطل ففضحه الله من حيث اتى وليته نقل النص بافظه وقد تقدم اللفظ
في النسخة التي بأيدينا من أمثلة المطبوع في بيروت ونعيد اثباته هنا ليظهر لامتناه
خيانة هذا الدلس ولفظه (وأخذوا الثلاثين من الفضة ثمن الثمن الذي ثمخوه
من بني اسرائيل واعطوها عن حقل الفخاري كما أمرني الرب) وليت شمرى
كيف ساغ للتصاري ان يظهروا بدعوى ان كتبهم المقدسة مصونة عن التحريف
فاني صرت اعجزى نقل هذا النص والطبقه على ما بأيدينا من النسخ لمل أجدهم
عذراً في تأويله فلم أجدهم ملتصقين بصحة تأويله كما اني لم أجدهم نسخة تطابق الاخرى
فاحيت اثبات اختلاف النسخ هنا لمل طالب الحق يرجع اليه في النسخة المطبوعة
في لندن سنة ١٨٤٨ هكذا (وأخذوا الثلاثين فضة ثمن الثمن الذي ثمخوه من
بني اسرائيل وجعلوها لحقل الفخاري كما أمرني الرب) وفي نقل أحد قارن عن
نسخة من كتبهم هكذا (أخذوا الثلاثين فضة ثمن الزكي الذي شرط عليه بنوا
اسرائيل ودفعوها في مقابلة حقل الفخاري كما أمرني الرب كذلك) والنسخة التي
فهر عليها صاحب تحفة الجليل هكذا (اني أخذت الثلاثين من الفضة ثمن الكريم
الذي شرط عليه بنوا اسرائيل واعطيتها في حقل الفخاري كما أمرني الرب) فهل بعد
ما حكيت من اقوال علماء القوم في غلط التأويل واطلاع القارئ على مثل هذا
الاختلاف يقال ان هذه الكتب مصونة عن التحريف والعمري ان من يقول ذلك
فهو يكابر في انكار المحسوس وبمعيني هذا ان يتفكر القارئ بما ذكر الحورى
صاحب تحفة الجليل عند تفسيره لهذه الاحلام فانه من قبيل المرقص لطرب قال
(وقوله كما أمرني الرب يمكن فهمه انه كلام المسيح وكأنه يقول به ان الثلاثين من
الفضة التي بمت بها انا المسيح شري بها حقل الفخار ليصرف كل مالى في منفعة
الناس كما أمر الرب) انتهى بمرهوه

أقول انحظر لما قل ان هذا الكلام يصدر عن ذى ادراك فانه جملة من كلام
المسيح ثم خلط جملة من كلام انبياء ارمياء وفسره بما لا معنى له والمترجم أورده

تأويلاً عن أرميا وقد ردته علماء النصرانية الى أنه حكاية حال عن زكريا
 ومخلص مافهمته من كلام هذا الجورى ان المسيح أمر أن يباع الى اليهود بثلاثين
 فضة وبصرف هذا الثمن في شراء حقل ليكون كل ماله في منفعة الناس فأملأها
 القاري هذالك الله اليس مثل هذا الكلام من وساوس الشيطان فانه من التلغيف
 الحض وقد قال المفسر بيايين بنكرتبان مثل هذا الخلط من غلط الوحي وكتابه
 بعض الكلمات ولعمري ان مثل هؤلاء المصدين لتفسير الكتب المقدسة يستحقون
 الجزاء العظيمة وهي قطع السندهم وهنا نعود الى المترجم في غلطه فنقول لعل
 الوحي أوحى اليه بسم زكريا فظنه أرميا وكتب من غير زو على مافهم والامر
 لو كان محصوراً في المترجم وحده لضربنا صفحا عن خطبه وخلطه لانه قد اعتاد
 الكذب وتعودت النصرانية على استماعه منه وهنا يوجد في النقل والمنقول عنه
 تفاوت كلئ بين النسخ ومناقضات لا تحصى والمطالع هنا لا يخفى ظنه اذا حكم بان
 الفاظ الجملة التي في نسخة لندن غير التي في نسخة بيروت والفاظ الجملة المتقولة
 في انجيل المترجم عن العهد القديم لاتوافق لنسخته المطبوعة قديماً والمطبوعة
 حديثاً وهكذا باقى النسخ المتعددة اختلافها بسبب عدم اتفاق العلماء انصرانية في هذا
 العصر الذين يدعون كشف الحقائق كيف قبلوا مثل هذا الاختلاف ولم يردوه
 الى جمية تصحيح الاغلاط ومن انظر الى الالفاظ المثبتة في نسخة بيروت تشتمل
 نفسه من تصنيفها ويرى أنها خلاف الظاهر بل لامعنى لها مثل قوله (القيثا الى
 الفخاري في بيت الرب) فيفهم منه ان في الهيكل كورا اعمل الفخار ولم يثبت هذا
 الكلام في سائر النسخ المطبوعة قبها ولربما يقال ان مطبعة بيروت أيضاً ملهمة
 حتى ساغ لها ان تخلق الفاظ لامعنى لها وتضع مائشاه وترفع مائشاه من الزيادة
 والنقصان في نصوص الاناجيل والتوراة تبعاً للطائفة البروتستانت التي ترى التعريف
 والتبديل بمنزلة الشئ الطبيعي ولو لم يكن كذلك لما وجد في تلك النسخ ما يخالف النسخ
 المطبوعة قديماً في لندن وهنا نكرر القول وان يكن فيه سامة التحويل على المطالع
 فنقول ان أسلافنا بينا كانوا يدافعون دعوى النصاري في خصوص الملام الحواربين
 ان تهاجم الامر وظهر من يدعي بان المترجم وبولس وامثالهما كرقس ولوقا أيضاً
 ملهمون ولم يكذب ينطقن لطب تلك التأثير حتى ظهر انجيل يوحنا وفيه ان قيا فارئيس
 الكهنة الذي حكم بكفر المسيح هو بني ومهام فاستمرت نار تلك الدعاوي وترقى
 الحال فظهر من يقول بان البابا أيضاً ملهم لا يخفى قبا يحكم به وان كان مخالفاً
 لظاهر النصوص فكنت أسلافنا حينئذ عن الدافعة حيث كانوا يظنون أن القوم
 نشأت فيهم تلك الدعوي عن شبهة يمكن ازالة ظلمتها بنور الحق قياماً بحقوق
 الانسانية حتى كابر القوم بانكار المحسوس قاطم ليل تلك الشبهات بين فرقهم
 وأخذت الاضطهادات الدسوية لهذا السبب تزداد يوماً فيوما حتى اليوم في زماننا

المهموم من الكفر وعصيان الرب وعبادة
 الاصنام وأنواع الفجور والبهتان
 على الله تعالى ولم يكن أمناً لمن قصد
 الامنة فانها محال الامن في الجاهلية
 والاسلام وتمتعها من خصائص
 الاسلام فيكون منها الاسلام حقاً وهو
 المطلوب (البشارة الثامنة والعشرون)
 قال أشميا عليه السلام مخاطباً للناس
 عن محمد عليه السلام في نبوانه أنه همي
 أيها الامم ان الرب أهأب من يبيد
 وذكر اسمي وأنا في الرحم وجعل
 لساني كالسيف الصارم وأنا في البطن
 وخاضني بطل يمينه وجعلني كالهم
 المختار من كنانته وحزني لمسة وقال
 لي أنت عبدى فصري وعدلى حق
 قدام الرب وأمرالي بين يدي الهى
 فصرت محمداً عبد الرب وبالمى حولي
 وقوتي وهذا الفصل العظيم فيه
 اشارات قوية جداً منها انه خاطب
 جميع الامم فيكون رسالته عامة فلم
 يوجد ذلك الا محمد عليه السلام ومنها
 ان الله تعالى أهأب من يبيد اشارة
 الى أنه لم يبعث من بني اسرائيل الذي
 علالت الانبياء عليهم السلام منهم وهذه
 صفته عليه السلام ومنها الاشارة
 الى عظيم فصاحة لسانه حتى عاد
 كالسيف ولم يؤت جوامع السكلم
 الالهو عليه السلام ومنها الاشارة الى
 انه عليه السلام خير الرسل واعظمها
 كلها شأناً بقوله جئاني كالسهم المختار
 من كنانته ومنها الاشارة الى أن
 شريعته أعظم الشرائع حازت من
 المصالح ما لم تحزه شريعته لقوله وحزني

لمسة الى كمال الحكمة الالهية انما
ظهرت في شريعته وقد تقدم بيان
هذا آخر الباب الاول ومنها أن
أشعيا عليه السلام صرح باسم محمد ولم
عميم وأعرب عنه ولم يعجم فلا حاجة
بمدهذا الانصاح الى مترجم فهذه ست
اشارات عظيمة من نبي عظيم اتفق
أهل الكتاب على صدقه وتعظيمه
ونبوته (البشارة التاسعة والعشرون)
قال أشعيا عليه السلام في نبوته حق
هاجر أم العرب ستحيي أيها الترفد
الرقوب واغبطي بالجل لقد زاد
ولد الفارغة المحفوة على ولد
المشغولة المحطية قال لها الرب أوسي
مواضع جناحك ومدى مضاربك
وطولي أظنايك واستوثقي من أوناك
فأنت ستبسطين وتنشترين في الأرض
يميناً وشمالاً وترث ذريتك الأمم
ويستكون القرا المعطلة البنيان وهذا
بيان عظيم وتصرح جليل فان سارة
أم اسحق عليه السلام والدة
اسرائيل حرة وهاجر أم اسمعيل
أنها مجذوة محفورة بفشرها الله تعالى
أن ذريتها تكون أعظم من ذرية
ساره وتملك مشارق الأرض ومغاربها
وتستولي ذريتها على جميع الأمم ولم
يتفق ذلك لني اسمعيل قط الا في
الامة المحمدية فتكون بني الموعود
بها وهذا نص لا يمتثل التأويل
(البشارة الثلاثون) قال أشعيا
عليه السلام في نبوته منها على محمد
عليه السلام عيسى الذي يرضى
نفسه أعطيه كلامي فيظهر في الامم

زمن التمدن فعلمنا ان القوم يدعون ان المطابع أيضاً ملهمة والدليل على ذلك أنهم
خضعوا لكافة ما ابتدعه المترجمون في مطابعهم الجديدة ولا سيما في بيروت وترقى
الحال حتى صارت اعضاء لجنة اصلاح اغلاط الاناجيل ومنافضاتها أيضاً ملهمين
قانع الخرق على الراقع [وترأخي الامر حتى أصبحت هلا يطعم فيها من يراها]
ونخشى ان يأتي زمن بعد فيه كل رجل من التصاري ملهما وكل آت قريب ونجيز
لى ان مصحح مطبعة بيروت رجل ذو دراية وغيرة قومية لان نفسه الانبياء أنفت
ان تطبع نسخة المهددين وهما مشحونان بالاغلاط والحلل والمتناقضات والزائل ولا
سيما في النصوص التي يقولونها عن العهد القديم الى العهد الجديد كالبحث الذي نحن
فيه فنفسر هذا الفاضل ملياً فرأى أن رفع الحلل والنقض من المهددين بالكلية
لا يمكن وإقاؤه على حاله فضيحة بين الملك فأخذ بين ذلك سيدا في التحريف
بان توسط فاصلح بعض الاغلاط ليخرج الكتاب من حالة التناقض الى حالة يمكن
مهما التأويل يزعمه ولهذا تقدم الى رجال هذه الملة المعظمة مراسم التبريك على
انها ظفرت بمثل هذا الفاضل التحرير مؤملين لها وجود امثاله ليحصل لكتبها
الدينية كمال التهذيب بشكر طبعها واني ابشركم بانه ان دام لهم هذا الترقى الى
نهاية القرن العشرين يتم لهم تطبيق تلك الكتب وفق المرام هذا وقد ذكر العلامة
رحمة الله الهندي في الباب الاول من كتابه اظهار الحق وجوهاً سبعة لبيان غلط
المترجم هنا وقد أثبتنا ببعضها فيما قدمناه أثناء البحث ونذكر هنا سائر الوجوه
مع التصرف في العبارة فنقول ان سياق عبارة المترجم لهذه القصة واقع بين الفقرة
الثانية والفقرة الحادية عشر ولا يحتاج القارئ الى زيادة تأمل بان العبارة اجنبية
عن الكلام فهي حشو زائد والدليل على ذلك عدم ارتباط الكلام والثباته ومن
انظر الى القصة في سائر الاناجيل الثلاثة يتضح له ذلك وضوحاً كافياً ثم يفهم من
عبارة المترجم ان وقوع التدم من يهوذا بعد الحكم على عيسى والحال لم يحكم بعد
على عيسى عليه السلام بل كان رؤساء الشعب رفعوه الى بيلاطس لاجل الحكم عليه
ثم كلامه صريح في ان يهوذا رد الثلاثين من الفضة اليهم في الهيكل مع ان هؤلاء
الرؤساء والشيوخ كانوا في هذا الوقت عند بيلاطس يشكون اليه امر عيسى وما كانوا
في الهيكل وما حكمه من خلق يهوذا نفسه في صباح اليلة التي التي القبض فيها على عيسى عليه
السلام بعيد جد العلماء قبل تسليمه بان اليهود يقتلونه فكيف يصور تدمه في هذه المدة القليلة
بحيث يخلق نفسه وسيأتي في الفصل الذي وعدنا بذكره في آخر هذا الاصحاح من
البراهين الدالة على تبرئة يهوذا بما يشفي العليل ويروى القليل والنزج لا كمال
الاصحاح قال المترجم في ١١- (وقف يسوع امام الوالي فسأله الوالي قائلاً ما أنت ملك
اليهود فقال له يسوع أنت تقول وبينما كان رؤساء الكهنة والشيوخ يشكون عليه لم
يجب شئ فقال له بيلاطس أما تسمع كم يشهدون عليك فلم يجبهوا عن كلمة واحدة

عدي ويوصهم بالوصايا ويصحبك
ولا يصحب يفتح العيون العمور
ويسمع الآذان الصم ويحيي القلوب
الميتة وما أعليه لا أعطيه غيره أحد
بحمد الله تعالى حمداً جديداً يأتي
من أفضل الأرض تفرح به البرية
وسكانها ويوحدون الله تعالى على
كل طرف ويمظمونونه على كل
راية لا يضعف ولا يظلم ولا يعل
إلى الهواء ولا يذل الصالحين الذين هم
كالقصب الضعيف بل هو الصديقين
المتواضعين وهو نور الله تعالى الذي
لا ياني أثر سلطانه على كتفه وهذا
كلام عظيم مشتمل على علامات
قوية جداً منها الإشارة إلى كونه
أفضل الرسل لقوله عدي الذي
برضى نفسى وهذه صيغة حصر
كقولك الله خشية هو الذي يرزقي
أى لا يرزقي غير موثقا الإشارة إلى
عموم رسالته بكتاب من عند الله
تعالى إلى جميع القلوب بقوله أعطيه
كلامى يظهر في الإنجيل ويوصهم
بالوصايا وهذا لم يكن قط إلا لحمد
عليه السلام ومنها أن الله تعالى ينشر
هديه وييسر على الأبرار اجابته وتصديقه
لقوله يفتح العيون العمور ويسمع
الآذان الصم ويحيي القلوب الميتة وهي
صيغة محموم وشمول في جميع
الخلق ولم ينفق ذلك إلا لحمد
عليه السلام ومنها أن شريعته أفضل
الشرائع وكتابه أفضل الكتب وأتمه
أفضل الأمم لقوله وما أعطيه لا أعطيه
غيره ومنها الصريح باسمه أحمد كما

حق تعجب الوالى جداً) وعبارة مرقس ص ١٥-٢٠ إلى نهاية ف- ٥ مرتبة
على المعنى لذى أوردته المترجم وخالفهما لوقا فقال في ص ٢٣-٢٤ ف- ٢ (وابتدأوا
يشكون عليه قائمين أنا وجدنا هذا يفسد الأمة ويمنع أن تعطى حزية لقيصر قائلاً
أنه هو المسيح ملك فسأله سيلاطس قائلاً ما كنت منك اليهود قاجابه وقال أنت تقول
أقول لقد شئت هذا بقصد لوقا في غير مرة ولكنه في هذه قد ركب الشطط وأفرط في
منقضة رفيقه وتلك للدعوى التي رفعها اليهود بزعمهم على المسيح تضمنت ثلاثة أمور
• الأول • أن المسيح كان ضد الأمة • الثاني • أنه كان يمنع اليهود من اعطاء الجزية
لقيصر • الثالث • دعواه أنه ملك وأنت تعلم أن هذه الأمور الثلاثة تحمل بالمدنية
وانتظام المملكة وأراد لوقا بهذا الافتراء أمرين عظيمين • الأول • أن يحمل الأمر
وقعاً عظيماً في النفوس لأن السامع بتلك الدعوى يصدق بأن هذه الأسباب المهولة
توجب على سيلاطس قل عيسى فيصدق ضمناً بوقوع الصاب على ذات المسيح إذا
لا يقبل جزء من يفسد في الأرض، يظهر العصيان لسلطان زمانه ويدعى باستحقاق الملك
دونه أن يقتل أو يصب لاجل الله • والثاني • أراد استحكام العداوة والبغضاء في قلوب
المسيحيين وإيعار صدورهم على اليهود فيطلبون في كل زمان ومكان الانتقام منهم
بسبب تلك الدعوى المظيمة التي رفعوها إلى سيلاطس فكانت قاضية عليهم بقتل
المهم وصلبه فلا يسكر أحد من النصرانية هذا الأمر الصريح بل يقر بأن الأذعان
إلى الأمر الأول محسوس ولكن الماقل إذا تبصر في الأمر يجز أن لوقا قد
ركب الشطط واستعمل المناظرة والغلط فقل أن النصرانية تستمر في الجمل والنفوذية
وتتحدى في العمى وعدم الدراية فمثل مثل من يمدح نفسه ويمنيها الأكاذيب لأن
ما تضمنه الأمر الأول حكاية عن دعواهم منهم وجدوه يفسد الأمة وقد نقل تقيضه
حكاية حال عن اليهود في ص ٢٠-٢١ ف- ٢٠ من انجيله بقوله (فراقبوه وارسلوا
جو سيس يراؤن أنهم أبرار لكني يسكوه بكلمة) إلى أن قال في - ف- ٢٦ (فلم
يقدرُوا أن يسكوه بكلمة قدام الشعب) انتهى
نقد ظهر لك مدى كلاميه من متانة حيث نفى أن يسكوه بكلمة وأثبت أنهم نسوا
له الفساد ثم حكى في نهاية ص ٢٢ حينما كان المسيح في بيت قيافا أنه لم يكن عند اليهود
شهود عليه ولا أقرار منه في مجلس سيلاطس وغاية ما حققه عليه قوله (أنا هو ابن
الله ومجلس عن عيني القوة)
فاظهر هذا الله إلى هذا النبي والاثبات وأما ما تضمنه الأمر الثاني من
حكاية دعواهم بقولهم (ويمنع أن تعطى حزية لقيصر) فذلك دعوى شبيهة بالأولى
بل لا يقوم معها دليل حيث أن لوقا ذكر أيضاً في نفس الإصحاح ف- ٢٢ أن اليهود
سألوا المسيح عن ذلك بقولهم (أيجوز لنا أن نعطي حزية لقيصر أم لا فشمع
بكرهم وقال لهم لما هذا يجرؤونني أردوني ديناراً إلى الصورة والكتابة قاجابوا

وقالوا لقيصر فقال لهم اعطوا اذا ما لقيصر لقيصر وما لله لله فهل بعد هذا يتصور
 جرأة اليهود على دعوى باطلية في هذا الشأن بمحضر نائب قيصر وهو بيلاطس
 الذي حكي المؤرخون تحكمه في اليهود ونجبره عليهم فوق ما يتصور مع ان هذه دعوى
 تمس بشرف سلطانه وتجبل صدره حرجا الى ان ينكشف له القناع عن وجهه
 الحق في عيسى فهل يفوت بيلاطس بتحقيق امر تلك الكلمة أو يفلت قائمها واستحكي
 من رافة بيلاطس وتلطفه بالمسيح ما يكون ضدا لهذا الامر وأما الامر الثالث أعني
 نسبهم اليه انه ملك فهو من الكذب الصريح لان الانجيل صرح بأنه لما أراد قوم
 أن يمجّله ملكا عليهم صعد الى الجبل هربا من اسم الملوكية كيف يقال بأنه ادعى
 انه ملك فذلك اميد عقلنا اذ من المعلوم ان مساحكه كان مسلك الانبياء يدعو بني
 اسرائيل الى عبادة الله تعالى وحده والعمل بالنابوس الالهى وبحث على مكارم
 الاخلاق ولم يتعرض لامور الحكومة والسياسة لاسرا ولا جهر أو الدليل على ذلك
 ما ذكرناه آنفاً عن الانجيل من امره باعطاء الجزية لقيصر ولم يكن مشتهرا الا
 بدعوى النبوة فمن آمن به صدقه ومن لم يؤمن به رماه بالكفر والعياذ بالله تعالى
 ولو كان مشتهرا بدعوى انه ملك لعمل به نائب قيصر ماعمل من غير حاجة الى
 شكاية اليهود ونسبة الكفر اليه مع ان النائب المذكور كان يراعي ويحترمه ويدافع
 عنه بسبب كونه يحث الناس على الطاعة والالتقاد الى الحكومة فهل من المعقول
 أن تدعى رؤساء المملكة وأعلامها امام حاكمهم على رجل منهم بدعوى بخنى من
 انتشارها وقوع الخلل في المملكة ثم يدافع الحاكم عن المدعى عليه لا يتصور هذا أحد
 الا لوقا ومن شاكه ونحن معاشر المسلمين لانسكر سعي اليهود في قتل المسيح لان الله
 تعالى قص علينا نبأهم وسيرتهم في قتلهم الانبياء بنير حق وتكذيبهم المسيح ومن
 قبله من الرسل صلوات الله عليهم اجمعين انما نحن ننكر كذب هذا المؤرخ لوقا كما
 كذب يوحنا فيما حكاه عن تلك القضية بما سيأتي بيانه حرفياً وذلك من ان اليهود
 حين رفعوا المسيح الى بيلاطس سلمهم ما الذي يتفقون عليه فاجابوه بقولهم (لنا)
 ناموس وحسب نموسنا يجب أن يموت) وذلك لانه جمل نفسه ابن الله) فذل
 تلك الدعوى وان كانت منقوضة ايضاً كما سنبينه ان شاء الله تعالى ولكن العقل يعيل
 الى قبولها بعض اليل وتكون حينئذ حكاية المداخلة من بيلاطس غير ملام عليها لانه
 روماني الجنس وثني الدين فاذا كان هذا الاساس الواهي الاركان قد اتخذته النصارى
 حجة على صلب هذا الاله المهان فويل للعقلاء رؤساء هذا الدين كيف لعبت بعقولهم
 الشياطين ومن تأمل في رواية يوحنا حيث قال في ص ١٨٠ - ف ٢٩ (نخرج بيلاطس
 اليهم وقال آية شكايته تقدمون على هذا الانسان اجابوا وقالوا له لو لم يكن فاعل شر
 لما كنا قد سلمناه اليك فقل لهم بيلاطس خذوه اثم واحكموا عليه حسب ناموسكم
 فقال له اليهود لا يجوز لنا ان نقتل أحداً ليم قول يسوع الذي قاله مشيراً الى آية

صرح باسمه محمد قبل هذا ولم يكن
 هذه الاسماء لغيره عليه السلام ومنها
 أن مكة اشرف الارض لقوله يأتي
 من افضل الارض وقد تبين انه
 احد فتكون افضل الارض مكة ومنها
 انه يفرح به البراري والفقار وسكانها
 وهذه الصفة لم تكن لغير العرب ولم
 يهد العرب وينشر فيهم ذكر الله
 تعالى الا محمد عليه السلام فيكون
 هو المقصود ومنها ان هذه الرسالة
 تقتضي عبادة الله تعالى على كل رابية
 وشرف وهو من خصائص هذه
 الامة فان الامم قبلها لا يصلون الا في
 البيع والكثس وهذه الامة حيث
 ادر كها الصلاة صلت واذنت وسبحت
 وهلت فتكون هذه الامة هي
 الموعد بها ومنها ان دينه يدوم
 الى يوم القيامة لقوله وهو نور الله
 الذي لا يطفى ومنها ان بكنته علامة
 نبوته لقوله اثر سلطانه على كتفه
 ولم يكن على كتف احد علامة
 نبوة الا محمد عليه السلام فهو المبشر
 به فهذه عشر علامات من اسماء
 عليه السلام لا يحتاج معها في الرد
 على اهل الكتاب الى غيرها ومن
 انصف منهم لا يجحد مجدداً عنها
 (البشارة الحادية والثلاثون)
 قال اشعيا عليه السلام لتفرح البادية
 المعطشا ولتبهج البراري والقفلات
 ولتزهر قائمها ستمطي باحد مجلس
 لبنان حتي يصير كالدهاء كبر والرياض
 وسبرون جلال الله تعالى إلخنا
 فصرح عليه السلام باسمه وان مكة

ميتة كان مزمعاً أن يموت) انتهى

نجد يوحنا قد كذب رواية الانجيل الثلاثة عموماً وكذب لوقا خصوصاً ولم نجد في مناقضات الانجيل أشد تناقضاً من روايات سبب الصلب فإنه لم يتفق على السبب أشنان فكيف يسوغ للاساقفة تلك الدعوى الباطلة واستنادها الى الوحي والالهام ثم ذكر المترجم حتم الحاكمة فقال ف. ١٥. (وكان الوالى متناً في العبدان يطلق للجمع أسيراً واحداً من أرادوه وكان لهم حينئذ سفير مشهور يسمى باراباس فقبا هم مجتمعون قال لهم ييلاطس من تريدون ان اطلق لكم باراباس ام يسوع الذى يدعى المسيح لأنه علم أنهم اسلموه حسداً واذا كان جالساً على كرسي لولاية ارسلت اليه امراته قائلة اياك وذلك البار لاني تأملت اليوم كثيراً في حلم من اجله ولكن رؤساء الكهنة والشيوخ حرضوا الجموع على ان يطلقوا باراباس ويهلكوا يسوع فاجاب الوالى وقال لهم من من الاثنين تريدون ان اطلق لكم فقالوا باراباس قال لهم ييلاطس فماذا أفعل يسوع الذى يدعى المسيح قال له الجميع ليصل فقال الوالى وأتى شر عمل فكانوا يزادون صرخاً قائلين ليصل فقدا رأى ييلاطس انه لا ينفع شيئاً بل بالحري يحدث شغب أخذ ماء وغسل يديه قدام الجمع قائلاً اني ربي من دم هذا البار أبصروا أنهم فاجاب جميع الشعب وقالوا دمه علينا وعلى اولادنا حينئذ أطلق لهم باراباس وأما يسوع فجلبده واسلمه ليصل) انتهى ورواية مرقس لتسام تلك الحاكمة مختصرة عن رواية المترجم ومع الاختصار فقد ناقضه حيث قال في ص. ١٥ ف. ٦ (وكان يطلق لهم في كل عيد أسيراً واحداً من طلبوه وكان للمسي باراباس موقفاً مع رفقائه في الفتنة الذين في الفتنة فسلخوا قنابلاً فصرخ الجميع وابتدؤا يطلبون أن يفعل كما كان دائماً يفعل لهم فاجابهم ييلاطس قائلاً تريدون ان اطلق لكم ملك اليهود لأنه عرف ان رؤساء الكهنة كانوا قد اسلموه حسداً فنهج رؤساء الكهنة الجميع ليسي يطلق لهم بالحري باراباس فاجاب ييلاطس أيضاً وقال لهم فانذا تريدون ان أفعل بالذي تدعونه ملك اليهود فصرخوا أيضاً أصليه فقال لهم ييلاطس وأتى شر عمل فازدادوا جداً صرخاً أصليه فييلاطس اذا كان يريد ان يعمل للجمع ما يرضيهم أطلق لهم باراباس واسلم يسوع بعدما جلبده ليصل) انتهى

وأما لوقا فقد خالفهما كما سترى اشد المخالفة وناقضهما الحش المناقضة ولا نعلم كيف تخرج هذه الخبيصة بين الانجيل الثلاث وهذا لفظ حكايته في ص. ٢٣ ف. ٤ (فقال ييلاطس لرؤساء الكهنة والجموع اني لا اجد عنة في هذا الانسان فكانوا يشددون قائلين انه يبيح الشعب وهو يعلم في كل اليهودية مبتدئاً من الجليل الى هنا فلما سمع ييلاطس ذكر الجليل سأل هل الرجل جليلي وحين علم انه من سلطنة هيروودس أرسله الى هيروودس اذ كان هو ايضا تلك الايام في اورشليم

تصير براريا محجوجاً اليها من الاقطار حتى يكثر فيها العمران فقد صرح باسمه واسم ارضه فما يسمع اهل الكتاب الا الايمان بذلك وكيف لا يؤمنون بأشياء عليه السلام ويكذبون اخباره ويردون اقواله (البشارة الثانية والثلاثون)

قال اشعيا عليه السلام في نبوته قال ابراهيم خليل الله الذي قوته ودعوته من آقاصي الارض لايخاف ولا يهرب فأنما معك ويدى الغزيرة مهدت لك جعلتك مثل الجرجير الحديد يدق ما ياتي عليه دقا ويسحقه سحقاً حتى يجعله شبيهاً يلوى به هوج الرياح وانت تهيج وترتاح ويكون محمداً فصرح عليه السلام باسمه ونصره بأكروب وبسط مملكته بالهميد والاعانة ولا يكاد أشعيا عليه السلام يمل بذكر اسمه كأنه عليه ضربة لأزب وحتم واجب واذا كانت الأنبياء والاصفياء يصرحون باسمه وجميع صفاته اقتضت اعداز اهل الكتاب (البشارة الثالثة والثلاثون) قال اشعيا عليه السلام في نبوته معلناً باسمه عليه السلام اني جعلت اسمك محمداً يا محمد يا قدوس الرب اسمك موجود من الابد (البشارة الرابعة والثلاثون)

قال اشعيا عليه السلام في نبوته منبهاً على مكة سرى واهتزى ايها العاقر التي لم تلد وانطقى باليسوع وافرحى اذ لم تحبلي فان اهلك يكونون اكثر من اهل معنى بأهله اهل

البيت المقدس وبالمقر مكة لانهم
 لقد قبل نبينا عليه السلام نياواهلها
 اكثر لان الراد اهل الحق من الجميع
 دون اهل الضلال فيخرج
 النصارى كلهم لليوم واليهود
 ولم يبق الا من كان على حقيقة
 التوراة وهم قليلون جدا بالنسبة
 الى المسلمين بل الامة الحققة كلها اقل
 من المسلمين لقوله عليه السلام اتى
 لارجوا ان تكونوا ثاني اهل الجنة
 (البشارة الخامسة والثلاثون) قال
 اشعيا عليه السلام في نبوته ولد لنا
 غلام يكون عجبا وسيردا والشامة على
 كتفه ادلون السلم دواذ لبي اسرائيل
 (البشارة السادسة والثلاثون) قال
 اشعيا عليه السلام في نبوته حاكيا
 عن الله تعالى أشكر حبيبي وابني
 أحمد فصرح باسمه عليه السلام وسماه
 ابتأ على اصطلاح لسان اليونان وأمر
 اشعيا عليه السلام بشكره هو وقومه
 وسماه حبيباً وهذا غاية التكريم
 والتعظيم بما يجب له وانه سيكون
 (البشارة السابعة والثلاثون) قال
 اشعيا عليه السلام في نبوته انا سمنا
 في أطراف الحيلاد صوت محمد فصرح
 باسمه عليه السلام ومكانه قصر محمداً
 لا يمتثل التأويل (البشارة الثامنة
 والثلاثون) قال اشعيا عليه السلام
 في نبوته لتسبحن نجيدي حيوانات
 البر من بنات آوى حتى الانعام لاني
 أجريت الماء في اليد ولتسرب منه ماء في
 المصفاة التي اصطفيتها فكفى عن
 العرب والحجاز بالبراري وبنات آوى

أقول سبحان من يحيي المظالم وهي رميم أيها المسيح هذا انجيل متى يقول
 في ص ٢ ف ١٩ (فلما مات هيرودس اذا ملاك الرب قد ظهر في حلم ليوسف
 في مصر قائلاً قم وخذ الصبي وامه واذهب الى ارض اسرائيل لانه قد مات الذين
 كانوا يطلبون نفس الصبي) انتهى

فعلى فرض محتمه كيف يقال ان بيلاطس ارسله الى هيرودس وهيرودس مضى
 على موته حين من الدهر وهل الخش من هذا التناقض ولزجع الى اكل رواية
 لوقا قال (واما هيرودس فلما رأى يسوع فرح جدا لانه كان يريد من زمان طويل
 ان يراه لسماعه عنه أشياء كثيرة وترجى ان يرى آية تصنع منه وسأله بكلام كثير
 فلم يجبه بشيء ووقف رؤساء الكهنة والسكتة يشكون عليه باستداد فاحتقره
 هيرودس مع عسكره واستهزأ به ولبسه لباسا لامعا ورده الى بيلاطس فصار
 بيلاطس وهيرودس صديقين بعد مع بعضهما في ذلك اليوم لاسما كانا من
 قبل في عداوة بينهما فدعا بيلاطس رؤساء الكهنة والتعلماء والشعب
 وقال لهم قد منم الي هذا الانسان كمن يفسد الشعب وها انا قد لحضت قدامكم ولم
 اجد في هذا الانسان علة مما تشكون به عليه ولا هيرودس ايضا لاني ارسلتكم اليه
 وهالا شئ يستحق الموت صنع منه فأنا أؤدبه واطلقه وكان مضطراً ان يطلق لهم
 كل عيد واحداً فصرخوا بمجمتهم قائلين خذ هذا واطلق لنا باراباس وذلك كان قد
 طرح في السجن لاجل فتنة حدثت في المدينة وقتل قنادهم ايضا بيلاطس وهو
 يريد ان يطلق يسوع فصرخوا قائلين اطلبه اطلبه فقال لهم ثالثة فأى شر عمل هذا
 اني لم اجد فيه علة للموت فأنا أؤدبه واطلقه فكانوا ياجون بأصوات عظيمة طالين
 ان يصاب فقويت اصواتهم واصوات رؤساء الكهنة فحكم بيلاطس ان تكون
 طلبهم فأطلق لهم الذي طرح في السجن لاجل فتنة وقتل الذي طلبوه واسلم
 يسوع لمشيقيهم) انتهى

فليحفظ النصارى العاقل الخاسع لهذا الدين ماتولوا من القصة على روايات
 الانجيل الثلاثة وليعربنا أذن واعية لسماعها من رواية انجيل يوحنا قال في ص -
 ١٨ ف ٣٣ - (ثم دخل بيلاطس ايضا الى دار الولاية ودعا يسوع وقال له
 انت ملك اليهود اجابه يسوع امن ذلك تقول هذا ام آخرون قالوا لك عني
 اجابه بيلاطس اعني انا يهودي املكك ورؤساء الكهنة اسلموك الى ماذا فعلت
 اجاب يسوع مملكتي ليست من هذا العالم لو كانت مملكتي من هذا العالم لكان
 خدامي يجاهدون لكيلا اسلم الى اليهود ولكن الآن ليست مملكتي من هنا فقال
 له بيلاطس افأنت اذا ملكا اجاب يسوع انت تقول اني ملك لهذا قدولدت انا
 ولهذا قد أنيت الى العالم لاشهد للحق كل من هو من الحق يسمع صوتي قال له
 بيلاطس ما هو الحق ولما قال هذا خرج ايضا الى اليهود وقال لهم انا لست اجد

فيه علة واحدة ولكم عادة ان اطلق لكم واحداً في الفصح اتريدون ان اطلق لكم ملك اليهود فصرخوا ايضاً جميعهم قائلين ليس هذا بل باراباس وكان باراباس لصاً حينئذ اخذ بيلاطس يسوع وجعله وضفر امسك اكليلا من شوك ووضعوه على راسه والبسوه ثوب ارجوان وكانوا يقولون السلام ياملك اليهود وكانوا ياطعنونه فخرج بيلاطس ايضاً خارجا وقال لهم ها انا اخرجيه اليكم لتعلموا اني لست اجد فيه علة واحدة فخرج يسوع خارجا وهو حامل اكليلا الشوك وثوب الارجوان فقال لهم بيلاطس هوذا الانسان فلما رآه رؤساء الكهنة والخدام صرخوا قائلين اصلبه اصلبه قل لهم بيلاطس خذوه انتم واصلبوه لاني لست اجد فيه علة اجابه اليهود لنا ناموس وحسب ناموسنا يجب ان يموت لانه جعل نفسه ابن الله فلما سمع بيلاطس هذا القول ازداد خوفاً فدخل ايضاً الى دار الولاية وقال ليسوع من اين انت وما يسوع فلم يعطه جواب فقال له بيلاطس اما تكلمني الست تعلم ان لي سلطانا ان اصيبك وسلطانا ان اطلقك اجاب يسوع لم يكن لك علي سلطان البتة لولم تكن قد اعطيت من فوق لذلك الذي اسمعني اليك له خطيئة اعظم من هذا لوقت كان بيلاطس يطلب ان يطلقه ولكن اليهود كانوا يصرخون قائلين ان اطلقت هذا فلست محبا لقيصر كل من يجعل نفسه ملكا يقاوم قيصر فلما سمع بيلاطس هذا القول اخرج يسوع وجلس على كرسي الولاية في موضع يقال له البلاط وبالعبراية جانا وكان استعداد الفصح ونحو الساعة السادسة فقال لليهود هوذا ملككم فصرخوا خذ خذ اصلبه قال لهم بيلاطس ما صلب ملككم اجاب رؤساء الكهنة ليس لنا ملك الا قيصر حينئذ اسامه بهم ليهلب) انتهى اقول لا ينبغي على القارئ ان هذه الروايات التي ادرجناها هي التي تضمنت صورة الدعوى على يسوع ومحامدته والحكم عليه بالصليب وبها تمسكت التصاري على اختلاف مذاهبهم والمائل يعلم انه لم يوجد في الاناجيل الاربعة اختلاف بين هؤلاء الملمهين اشد من اختلافهم في هذه القصة والتصاري بأجمعهم يقولون بوجود تسليم هذه الاناجيل مع قولهم بأنفاق مضامينها وان مقدمهم الوحيد هو صلب ذات المسيح وليس عندهم مستند في صلب ذاته سوى هذه الاراجيف المتناقضة ولا مرجع عندهم لاحدى هذه الروايات على ما سواها فاي حجة لهم بها والدعوى لم تكن متفقة المضمون ولا متفاربة المعنى مع قطع النظر عن الاختلاف في الحكاية لفظا يقال انه اوحى الى يوحنا ما يكذب متى او لهم لوقا خلاف ما الهمة مرقس وبالعكس فلو كان اختصاري في الالفاظ في احدى الروايات وبسطي في الأخرى مع الاتفاق في المعنى لقام لكم العذر بأن كتبكم هذه هي تاريخية لا الهامية أو لوقم بالترجيح في احدي الروايات ولا مرجع عندهم لكان قولكم هذا محمداً لنظر الامة قد اختلفت تلك الاراجيف في أصل الشكاية فانجيل يقول ان سبب

والانعام وسبا المهدام لانه يزيل عطاش الضلال وأخبر انه تعالى اسطق هذه الامة من بين سائر الالام (البشارة التاسعة والثلاثون) قال أشياء عليه السلام في نبوته منها على شرف مكة قومي وازهرى مصباحك فقد دنا وقتك وكرامة الله تعالى طاعة عليك فقد حال الارض الكلام وعطا على الالام كلها الضباب والرب يشرك عليك انشراقا ويظهر عليك كرامته فقصير الالام الى نورك والملك الى ضوء طلوعك سيأتوك ويمجدون اليك من البلد البعيد وتربا بنوك وبناتك على السرور والارائك وليس على وجه الارض مكان لم يكن له وقت وقد قرب وقته وهو يمج الى الناس من اقطار الارض الامة فان البيت المقدس ما زال تعظما محجوجا ولم يعظم مكة وجعل الحجيج اليها من اقطار الارض الا محمد صلى الله عليه وسلم فتكون نبوته حقا وهو المطلوب (البشارة الاربعون) قال هو شاع وهو احد الاثنى عشر بنو اسرائيل واليهود قد عتوا بالكذب والحيانة حتى نزلت امة الله الامة المقدسة المؤمنة فصرح بان بني اسرائيل واليهود على الكذب والضلال حتى تأتي الامة المقدسة ولم يأت بعد بني اسرائيل امة غيرنا فان التصاري داخلون في بني اسرائيل فيكون نحن الامة المقدسة المذكورة وهو المطلوب (البشارة الحادية والاربعون) قال

ميخا التي عليه السلام منها على البيت الحرام أنه يكون في آخر الأيام بيت الرب مبنيًا على قلس الجبال وفي أرفع رؤس الموالى باتين جميع الامم يقولون تعالوا نطلع الى جبل الرب وهذه صفة البيت الحرام وجبل عرفة ولم يشرع لجميع الامم الا محمد عليه السلام فيكون دينه حقًا وهو المطلوب (البشارة الثانية والاربعون) قال النبي حقوق عليه السلام في نبوته انه الله تعالى جاء من الشمس والمقدوس من جبل قارن لقد اضاءت السماء من بهاء محمد وامتلأت الارض من حمده شاع منظره مثل النور يحوط بلاده بجزء تسير المانيا امامه وتصحب سباع الطير أجناده قام ففسح على الارض قضمضت له الجبال القديمة وترعزعت ستور أهل مدين ثم قال زجرك في الاسرار واحتدام صولك في البحار يا محمد ادنو لقدر أنك الجبال قارناعت وفرت المهادي بغير أودعأوسارت العساكر في بريق سهامك ولحان تبارك تدوخ الأرض غصباً وتدوس الامم زجراً فن رام صرف هذا الكلام رام ستر التماس وحبس الانهار فانه سمي محمد عليه السلام مرتين ووصفه لمقابلة أهل الارض وانه من جبل قارن وفي التوراة ان اسمعيل عليه السلام وأمه كانا في بيرة قارن ولم يخرج من الحجاز غير محمد عليه السلام ووصفه بالجهاد برأ وبجرأ وتدو جميع الامم وهذا

رفع القضية عليه تعاليمه من الجبال الى بيت المقدس والآخري يقول أنه كان يفسد في الارض ويدعى الملك دون قيصر ويتسع أن تغطي الحزبة له وانما يكسب عن قصة الشكيات ولم يكفهم ذلك حتى اختلفوا في محل تشكيل الحكمة فالتبادر من انجيل المترجم أن محمته كانت داخل بيت بيلاطس ومرقس جمعه داخل دار الولاية والتبس الامر على لوقا فسكت وجده يوحنا فكذبهما بأنهم لم يدخلوا الدار وعال بأن رؤساء اليهود لو دخلوا وهم في استعداد الفصح لتنجسوا ولم يكف بهذا بل كذب الانجيل الثلاثة في قولهم ان يسوع لم يحارب بيلاطس حين استنطقه حتى حكوا تعجب بيلاطس من سكوت يسوع ويوحنا نفى عن يسوع السكوت في المدفعة فخفي من مدافعة محامداً اولاً وثانياً وثالثاً ثم جاء مترجم متى ولم يعلم أن رواية الانجيل الثلاثة يكذبونه فقص من رؤيا امرأة بيلاطس ما يطع قلبه على يسوع وانفرد بذكر ذلك حتى حكى ما يزيد حذناً في القلب من أن يسيلاطس غسل يديه قبل أن يحكم عليه وبجه فذهب لصفحة انجيله من تسليوشت كذبه وانفرد الى لوقا في اقتصاده الذي شهدنا له به فانه انفرد في مسئلة هيرودس ولم يعلم بموته على رواية المترجم التي قلناها قبل تحقيقين والمسيح اذ ذلك صبي بالنصارى لمثل هذا التناقض فيها يصفون له أنه كلام الله تعالى ولم يكتب لوقا بهذا البهتان حتى جعل هيرودس الذي كان يتسنى رؤيا المسيح وهو ممن ساكنه في البلدان ألبسه ثياباً لامعة واستهزأ به مع ان الثلاثة كذبوه وقالوا ان لدى ألبسه ثياب الشبهة هو بيلاطس وعسكره ولينهم اتفقوا على لون ما ألبسوه اياه فان المترجم قال ألبسوه رداء قزمياً ومرقس قال ألبسوه أرجوانياً ولوقا يقول ثياباً لامعة ويوحنا يقول ثوب الارجوان فهذا الاختلاف يقتضي أن تكون الروايات الاربعة كاذبة في ذلك وانظر الى المترجم فانه يقول عروه ثم ألبسوه تلك الثياب ومرقس لم يفهم من كلامه أنهم عروه بل ألبسوه الارجوان فوق ثيابه وواقفه في ذلك يوحنا ثم من نظر الى اختلافهم في باراباس يقضى بالعجب على عقول تلك الامة فان المترجم ذكره بصفة أسير في سجن بيلاطس وان من عادة بيلاطس أن يطلق لهم في العيد أسيراً فغيرهم بين إطلاق يسوع أم باراباس ومرقس ولوقا يثبتان أن باراباس كان موقوفاً في سجن بيلاطس لحاجة قتل ومرقس يقول أن اليهود طلبوا إطلاق باراباس ابتداءً ولوقا يقول أن بيلاطس كان مضطراً لإطلاق أسير فغيرهم بين يسوع وباراباس ويوحنا يثبت أن باراباس كان لهماً وشذ عن فكر لوقا أن يذكر اكليل الشوك فقد اقتصد في هذه المرة والمترجم يقول سلموه قسبة في بيته ثم أخذوها منه وضربوه بها ومرقس لم ير حكمة في تسليمه القسبة بل حكى ضربه بها ويوحنا أثبت العلم وهذا لا يكون الا باليدى لا بالقسبة والمترجم يقول سجدوا له استهزأ به بصقوا عليه ومرقس جعل البصق أولاً ثم سجدوا له

لم يكن الا له عليه السلام (البشارة الثالثة والاربعون) قال حزقيال النبي عليه السلام في نبوته ان كرمه اخرجت ثمارها وأغصانها فاشتت على أغصان الاكار والسادات وارتعت وبسقت أنفاسها فلم تلبث تلك الكرمة ان قلمت بالسخط ورمي بها على الارض فأحرقت النائم ثمارها وتفرقت قواها وبست عصي غرسها وأنت عليها النار وأكلتها فغدت ذلك غرس في البدو وفي الارض المهمة المعلقة العطشى وخرجت من أغصانها نار فاكلت تلك حق لم يوجد فيها غصن قوى ولا قضيب ينهض فانغرس الاول يريد به شرع بني اسرائيل وملكتهم والغرس الثاني يكون بعد السخط عليهم في البادية وهي ارض الحجاز وهذا تصرع منه بأننا نحن الغرس الموجود لله تعالى على وجه الارض وان من عدائنا خطوط عليه (البشارة الرابعة والاربعون) قال حزقيال عليه السلام في نبوته يهدد اليهود بنان الله مظهرهم عليهم وباعت فيهم نبيا ويزل عليهم كتابا وملكتهم رقابكم فيقهروكم ويدلونكم بالحق ويخرج رجال بني فيدار في جماعات الشعوب معهم ملائكة على خيل يرض منسلحين فيحيطون بكم وتكون غنايتكم الى النار وفيदार هو ابن اسمعيل عليه السلام جد العرب ولم يخرج من بني اسمعيل من له الحرب والغلبة لبني اسرائيل معهم الا نحن بالضرورة (البشارة

ثم بعد قرون عديدة في زماننا هذا جاء حضرة صاحب تحفة الحيدل فراد في الطيور نعمة وقال انهم تنفوا لحية ايضا فانظروا عباد الله أيحي الله تعالى مثل هذه الالفاظ في كتابه المنزل جل الله تعالى وعن عن حكاية ذلك ثم اتفق لوقا ويوحنا في ذكر شفاعته بيلاطس عند اليهود في المسيح ثلاث مرات والمترجم ومرقس مرة واحدة فهل بعد وجود هذا التناقض يستحسن العاقل لهذه القصة التي احتوت على ضروب من الكذب وقوف من اللهو واللهب أن يقصها أمام مخلفيه ويدعى أنها حجة دامغة وهل هناك الا مجرد الوهم في امكان وقوع ما ذكره على سبيل المجازفة من دون علم بكيفية ومهيته وخصوصيته وعلاقته بما لم يتفوه به أحد من المؤرخين فكيف يليق بالقوم اسناد ذلك الى الوحي والالهام وليت شعري ما حجة القوم فيما ذكره لوقا من أن الذين استهزؤا يسوع وألبسوه تلك اشيايب الالامة هم يهودا وسجنه خلافا لما ذكره المترجم ومرقس من أنهم كانوا جندي بيلاطس أصبح للقوم التوفيق بين هؤلاء اللامعين أم يقولون بتكذيب أحدهم وتصديق الآخر ولا مرجح لأحد أقوالهم وأين الجلد الذي ادعى يوحنا وقوعه من بيلاطس والثلاثة لم يذكره ودعوى النصارى ان اهانة يسوع دليل على ألوهيته والحال ان الامر بالمعكس ايها المسيحي المنصف تأمل هناك الله في هذه الاخبار المتباينة التي تريد من مدلولها ان تثبت خبر صلب ذات المسيح عليه السلام يليق ان تسب لنفسك هذا التباين والتناقض وترى ذلك من الشرف وانت تقر بأنك عبد ترد موارد الخطأ والسهو والنسيان فان كنت لم تستحسن ذلك لنفسك فكيف يليق بك ان تقترى على الله تعالى الكذب وتعمل كلامه المنزه هدفا للتيقصة والريب ويحك اى دليل يقف لك امام القرآن العظيم الناطق بالحق في قوله «وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم» وهو على ما هو عليه من الاحكام في الاحكام وقد تواتر نقله حرفا بحرف ورتب آياته ابداع ترتيب واعجزت كلماته الاس والجن من ان يأتيوها بمثل او ظفر اتيكذبه وتصديق قصص قوم قام البرهان العقلي والنقل على كذبهم وسأهم لا يخرج عن كونه خبر واهم غير محقق ولا معان مع وجود التناقض في آياته والتباين في وجوه دلالاته وعلاؤكم يقرون بأشئاله على محريف الكاتب بعد اقرارهم باحتوائه على الفاظ في النقل والمقول عنه وتأمل انار الله بصيرتك في آية واحدة منه ترى هؤلاء الذين يدعى انهم ملهون لم يتفقوا على ايرادها بلفظها بل الواحد منهم يوردها على سبيل الشك والثاني بالسلب وآخر بالانجاء وهكذا في كل ما اوردوه سبحانهك اللهم

* انها لاتعمي الابصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور *

لا عيب في القوم من طول ومن قصر جسم البقال واحلام العاصف ويل لمن يبعد من دون الله ما لا يملك له نفعا ولا ضرا ثم يوجب على هذا المعبود

الحامسة والاربعون) قال دانيال عليه السلام في نبوته مخاطباً لمحمد عليه السلام سينزع في فسيد اضرافا يرتوي السهام بأمرك يا محمد اترتوا (البشارة السادسة والاربعون) في نبوة دانيال عليه السلام لما سأله تحت نصر عن تأويل رؤياه التي نسبها قال له رأيت أمير الملك صنيا عظيماً قائماً بين يديك رأسه من ذهب وساعده من فضة وبطنه ونخذه من التحاس وساقاه من حديد ورجلاه من خزف ورأيت حجراً لم تطلعه يد انسان قد جاء وصك ذلك الصم ففتت وتلاشا وعاد رقاً ثم نسفته الريح فذهب وتحول ذلك الحجر فصار جبلاً عظيماً حتى ملاً الأرض كلها قال صدقت فما تأويله قال له أنت الرأس الذهب ويقوم بمسك ولداك وهما دونك فهما فاضة وبعدهما مملكة دونهما تشبه التحاس والمملكة الرابعة في غاية القوة فهي الساقان الحديد والرجلان الخزف مملكة ضعيفة والحجر الذي صدع الصم نبي يقيم الله اله السماء والأرض من قبلة شرقة قوية فتدق جميع ملوك الأرض وأنها حتى يمتلئ منه الأرض ومن أمته ويدوم سلطان ذلك النبي الى اقضاء الدنيا ولم يوجد دانيال الى يومنا من فعله هذا الامجد عليه السلام (البشارة السابعة والاربعون) قال دانيال عليه السلام في نبوته رأيت في نومي كأن الريح

التحقير والذل ولو قاس نفسه بمسدة الاوان لو جدهم احسن حالا في توقيهم واعزازهم لا تهم يكفى العاقل في رجوعه عن الباطل الى الحق ان تأمل قول مترجم متى بأن يلاطس بعد ان جلد المسيح سلمه الى المسكر وبصقوا عليه ووضعوا على رأسه تاج الشوك واخذوا القصة وضربوه على رأسه وبعد ما استنزوا به نزعوا عنه الرداء والبسوه ثيابه ووضعوا به للصلب يليق بالوحى ان يقص هذا الامر الفظيع والخبر الشنيع ويسند وقوعه عن يلاطس بعد ان حكى حسن اعتقاده فيه اقبل عقل الصبي الذي لم يبلغ الحلم تلك الحرافات كلا ولو اقتضت رواية الاناجيل على ذكر احد الخبرين لاحتمل وجه للتصديق اللهم لك الحمد اذ ظهرت ضابرتنا عن مثل هذا الاعتقاد الفاسد واوجبت علينا الايمان الكامل بمسك ورسولك عيسى ابن مريم صلى الله عليه وسلم والبصير اذا نظر الى رقى القصة يقضى بالصجب ثم قال المترجم - ف - ٣٢ - (وفيهاهم خارجون وجدوا انساناً قبيحاً وانياً اسمه سمعان فسخروه ليجعل صليبه ولما أتوا الى موضع يقال له جلجثة وهو المسمى موضع الجلجثة أعطوه خلا مزموجا بمرارة ليشرب ولما ذاق لم يرد أن يشرب ولما صلبوه اقتسموا ثيابه مقترعين عليها لكي يتم ما قيل بالنبي اقتسموا ثيابه بينهم وعلى لباسى ألقوا قرعة ثم جلسوا يحرسونه هناك)

أقول قبل ان أعرض هذا الكلام بسهام الملام نبحث عن هذه النبوة التي ذكرها في خلال كلامه وأتى بها من اعتاد الكذب على الله ورسوله لأنيأت مرارته فنقول - قال العلامة الشيخ رحمة الله اله الهى في المقصد الثمانى من الباب الثانى من كتابه اظهار الحق مالفظة (فهذه العبارة ليكمل قول النبي حيث قال اقتسموا لباسى واقتروا على قبيص) معرفة واجبة الحذف عند محققهم ولذلك حذفها كريسباخ وأثبت هورن بالأدلة القاطعة في الصفحة ٣٣٠ و ٣٣١ من المجلد الثانى من تفسيره أنها الحاقية ثم قال لقد استحسن كريسباخ في تركها بعد ما ثبت عنده أنها كاذبة قطعاً وقال [لوط كلارك] في المجلد الخامس من تفسيره في ذيل الآية المذكورة لابد من ترك هذه العبارة لأنها ليست جزءاً من المتن وتركوا النسخ الصحيحة وكذا تركها التراجم الاشذوا وكذا تركها غير المحصودين من لقدماء وهي الحاقية صريحة أخذت من الآية الرابعة والعشرين من الباب التاسع عشر من انجيل يوحنا) انتهى

لقد سفهت والله أحلام قوم لم ينتهوا الى هذا الألهام والى مثل هذا الكلام ولعمد الى تمام ذكر هذه الروايات المتناقضة بعد أن تم عبارة المترجم الى نهاية الفصل لتتضح حقيقة الحال للمطالع قال - ف - ٣٧ - (وجعلوا فوق رأسه عانة مكتوبة هذا هو يسوع ملك اليهود حينئذ صلب معه لصان واحد عن اليمين وواحد عن اليسار وكان الخيثارون يحدقون عليه وهم يهزرون رؤسهم قائلين

الاربع قد هاجت وتوج بها البحر
 واعتاج اعتلاجاً قصور منه أربع
 حيوانات عظام مختلفة الصور الاول
 مثل الاسد وله أجنحة نسر والثاني
 مثل الدب وفيه ثلاثة أضلاع
 وسمعت قائلاً يقول قم فكل من
 اللحم واستكبر منه وذلك مثل
 النمر في جنبه أربعة أجنحة وله أربعة
 رؤوس وقد أعطى قسوة والرابع
 عظيم قوي جداً وله أسنان من
 حديد عظام فهو يأكل ويدق برجليه
 ما بين ورأيه مخالفاً لتلك الحيوانات
 وكانت له عشرة قرون فلم يلبث ان
 نبت له قرن صغير من بين تلك
 القرون ثم صار لتلك القرن عيون
 ثم عظم القرن الصغير حتى صار
 أكبر من سائر القرون فسمته يتكلم
 كلاماً عجيباً فكان ينازع القديسين
 ويقاومهم قال دانيال فقال لي الرب
 تعالى الحيوان الرابع ممسكة رابعة
 في آخر الممالك وهي أفضلها وأجلها
 يستولى على جميع الممالك وتدوسها
 وتدفعها وتاكلها رغداً فقد عهد دانيال
 عليه السلام بأن أمثلاً أفضل الامم
 وانها دائمة الى الابد وقال المفسرون
 لكتب دانيال ان الحيوان الاول
 دولة اهل بابل والثاني دولة اهل
 المايين والثالث دولة الفرس والرابع
 دولة العرب وهو تصديق قول
 التوراة لابراهيم عليه السلام اني
 ابارك اسمعيل ولذلك اعظمه جداً
 ومن تولى الله تعالى تغذيته كيف
 لا يكون عظيماً قلت واري ان العشرة

يأباض الهيكل وبانيه في ثلاثة أيام خالص نفسك ان كنت ابن الله فانزل عن الصليب
 وكذلك رؤساء الكهنة أيضاً وهم يستهزئون مع الكتبة والشيوخ قالوا خالص
 آخرين وأما نفسه فما يقدر أن يخلصها ان كان هو ملك اسرائيل فلينزل الآن
 عن الصليب فثوم به قد اتكل على الله فليقتله الآن ان أراد ان يخلصه
 الله وبذلك أيضاً كان الاصنام الذين صلبوا معه (ابو الكندر وروفس)
 ما هو قريباً منها الا انه خلفه في البعض وحكايته في - ص ١٥ - من ف - ٢٦ - الى
 نهاية - ف - ٣٢ - فزاد على المترجم بقوله (ان الرجل الذي سحقوه حمل الصليب
 (كان آتياً من الحقل) وزاد على اسمه أيضاً لقبه (ابو الكندر وروفس)
 وكذب المترجم بأنه (ليدق الحقل) وقضه بها وكأنه لم يرض بما نقله المترجم من
 الاشارة الى ان الاقتراع على ثياب المصلوب كان نبوة ولكنه ذكر نظيرها بقوله
 ف - ٢٨ - (ثم الكتاب القائل واحصى مع ائمه) وعين وقت الصلب بأنه كان
 في الساعة الثالثة خلافاً للثلاثة لانهم قالوا كان في الساعة السادسة ولم يذكر ان
 الجنازين كانوا يحذفون عليه استهزاء وكل ذلك لم يذكره المترجم واما مرقس
 ما كان في تلك اصدق من المترجم وبعد هذا فليطالع القاري حكاية المستهزئين
 ومناقشتهم وتضارب الانجيل في أقوالهم ويعلم ما بين الروايتين من التباين واما لوقا
 فقد أغضب وقال في - ص ٢٣ - ف - ٢٦ (ولما مضوا به أمسكوا سمعان رجلاً قريوياً
 كان آتياً من الحقل ووضعوا عليه الصليب ليحميه خلف يسوع وبعه جمهور كثير
 من الشعب والنساء اللواتي كن يلعنن أيضاً ويخجن عليه فالتفت اليهن يسوع وقال
 يا بنات اورشليم لا تبكين علي بل ابكين على أنفسكن وعلى أولادكن لانه هو ذا أيام
 تأتي يقولون فيها طوبى لاهل اورشليم ولباعون التي لم تلد وللتسدى التي لم ترضع حينئذ
 يتدنون يقولون للجبيل اسقطي علينا والآكام غطينا لانه ان كانوا بالعود الرطب
 يفعلون هذا فإذا يكون باليابس)

اقول سبحان من اطلقه وهو في تلك الساعة في حالة تقيب فيها العقول ولا
 يجدى فيها الكلام نفعاً واستكبر في ديوان بيلاطس الحاكم مع علم المصلوب بان هذا
 الحاكم الموكل بالامر وتنفيذ الحكم عليه كان مضاداً لخصمه وقد اجهده ان يطلق
 ولو بكلمة واحدة يدافع بها عن نفسه ثم العجب لباقي الانجيل كيف لم تأت بهذا
 كلمة واحدة من خطابه للنساء ولا غيره في ذلك ففعل لوقا ظن ان يسوع كان اذا
 ذاك في الهيكل السليماني يعظ النساء ويضرب لهن الامثال أو لعل الوحي خص لوقا
 بهذه الفقرة كما خص غيره من جماعة الملمهين بغيرها سبحانه المانع الوهاب وافي
 روايق لوقا - ف - ٣٢ - (وجاؤا أيضاً باثنين آخرين مذبذبين ليقبلا معه)

اقول الظاهر من لغة لوقا ان القتل بمعنى الصلب حتى انقرد لوقا بلفظ
 قتل عوض كلمة الصلب خلافاً للثلاثة وأردف كلامه - ف - ٣٣ - (ولما مضوا به)

قرون هي المحابه عليه السلام العشرة
ثم حصل بسببهم ومن ينهم وبالثقل
عنهم وعن بقية الصحابة رضوان الله
عليهم والتابون وعلماء الأمة شيئاً
قليلاً كثروا وعظموا واشتهروا
بالمعلوم وناطروا اهل الملك وعظمت
بصارهم واشتهرت تصانيفهم فبهم كل
عجيب وعلم بديع غريب حتى ملأت
خزائني المائت من تصانيفها وعت
سائر أنواع العلوم بتأليفها فلم يبق
علم غيرها من القرون السالفة حتى
حققته بعد سقمه ولم تترك ما يحتاج
اليه من العلوم التي لم تكن حتى
أخرجه بعد عدمه ولا شك أن
مجموع الامة أفضل من واحد من
العشرة وان كان كل واحد من
العشرة خيراً من كل واحد من
بعده الى قيام الساعة ولذلك قال
عليه السلام لو أتفق أحدكم مسلماً
الأرض ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا
نصفه فلم يجعل الفضل الا بسين
الواحد منا والواحد منهم أما الجمع
فلم يتعرض له وتفرقت اليه (البشارة
لثامنة والاربعون) قال دانيال عليه
السلام سألت الله تعالى وتضرعت
اليه ان يبين لي ما يكون من بني
اسرائيل وهل يتوب عليهم ويرد
اليهم ملكهم وبعث فيهم الانبياء
عليهم السلام ويقل ذلك في غيرهم
فظهر لي الملك في صورة شاب حسن
الوجه فقال السلام عليك يا دانيال
ان الله يقول لك ان بني اسرائيل
اغضبوني وتمردوا علي وعبدوا من دوني

الى الموضع الذي يدعي جمجمة صلبوه هناك مع المذنبين واحد عن يمينه والآخر
عن يساره فقال يسوع بأيتاء اغفر لهم لانهم لا يعلمون ماذا يفعلون واذا اقتسموا
ثيابه اقرعوا عليها وكان الشعب واقفين ينظرون ولرؤساء أيضاً معهم يسخرون
به قائلين خلص آخرين فليخلص نفسه ان كان هو المسيح مختار الله والجند أيضاً
استهزؤا به وهم ياثون ويقدون له خلا قائلين ان كنت انت ملك اليهود فخلص
اقل فكلن لو اجب على هذا المصلوب وهو الاله زعمهم ان لا يدعو الاله غيره بل
يقول غفرت لكم لانكم البستوني في تاج الشوك ثم قول الجند (ان كنت انت ملك
اليهود) الخ لا أصل له لانه من ابن الملوك صفة لاهوتية تخصهم حتى يقال له
ذلك وأما قوله عن لسان اليهود ان كان هو المسيح مختار الله أي نبي الله فليخلص
نفسه فمقول ومحمول صدوره منهم لانه نبي كريم ورسول عظيم لا يبعد على الله
ان يخلصه من الصلب ويرفعه اليه حياً مبعولاً معجزه له كما أجرى على يده معجزات
كثيرة كاجلاء الموتى وغيره ثم قال (وكان عنوان مكتوب فوقه با حرف يونانية
ورومانية وعبرانية هذا هو ملك اليهود)

اقول هذه أيضاً من مختزعاته فان المترجم ومرقس لم يذكر تلك الاحرف
وسياقي قريباً في رواية يوحنا بدل الرومانية لاتينية والصحيفة واحدة ولم يكفهم
الاختلاف في ذات النون حتى حذفوا ايضاً في الاحرف التي رسم بها ذلك
لعنوان ايضاً وهذا دليل على ان النصارى لم يكن عندهم من خبر المصلوب علم بل
قالوا ذلك رجماً بالغيب بعد مضي القرن الاول فلا يسع العاقل بعد ان اطاع على
اختلافهم وخطبهم في كتابات ذلك الامر وجزيئاته ان يشكر قوله تعالى * ولكن
شبه لهم * ثم قال لوقا - ف - ٣٩ - من هذا الاصباح (وكان واحد من المذنبين
المعلقين يحذف عليه قائلاً ان كنت انت المسيح فخلص نفسك وابانا فاجاب الآخر
واشتهر قائلاً اولاً انت تخاف الله اذ انت تحت هذا الحكم بعينه أما نحن فبعدل
لانا نسال استحقاق ما فعلنا وأما هذا فلم يفعل شيئاً ليس في محله ثم قال يسوع
اذ كرني يا رب متى حيث في ملكوتك فقال له يسوع الحق اقول لك انك اليوم
تكون معي في الفردوس)

اقول لا يخفى على القارئ ان بين لوقا وصاحبيه المترجم ومرقس في قضية
استهزاء الاصين اختلاف لا يشكره الا من انكر الحسوس وعبارتهم ما تقدمت
ومفادها ان الاصين كان يستهزؤن به ولوقا انفرد بقوله ان المستهزؤ واحد منهما
وان الآخر كان يمتن رفيقه وزجره على استهزائه فاذا لا بد من تكذيب
احدى الره ايتين وهنا امر يقتضى التنبيه عليه وهو ان المسيحي لا يكمل ايمانه
حتى يعتقد ان المسيح مكث بعد الصلب في بطن الارض ثلاثة ايام وثلاث ليال
كما في الانجيل الاربعة ووعد المسيح هنا لاحد المصلوبين بقوله لك اليوم

تكون معي في الفردوس يكذب روايات الصلب والقيام بعد ثلاثة ايام وان صدقنا رواية بقائه في بطن الارض ثلاثة ايام وثلاث ليال يلزم تكذيب وعده للمصلوب اليوم تكون معي في الفردوس وان اغضنا عن المبينة بين الروايتين وصدقنا الجهتين اى وعده للمصلوب وروايات اقيام يلزم حينئذ تكذيب لاجل الاربعة لانها اتفقت على دفنه ليلة السبت وقيامه ليلة الاحد صاحباً حافظاً لم يبق الا وما واحداً واقل من ليلتين فثبت بالداهية كذب الرواة والاجل الاربعة معاً والا فيلزم تكذيب عيسى عليه السلام وتكذيبه كمر وهنا مشكلة اخرى ايضاً اجل نظراً في الدقة من الاولى ومحصلها ان المسيح كان يعتره العوارض البشرية في الدنيا وهي من صفات الحوادث وكذلك هي ملازمة له في الآخرة غير منفكة عنه وذلك مستفاد من قول المسيح تكون معي في الفردوس ولو كان المسيح هو ذات الله بعينه لكان جوابه لهذا المصلوب (قد انعمت عليك بالجنة مع الارار) وتلك الساعة آخر ساعة من حياة هذا الآله ولم يكن محذوراً من اظهار دعوتها بالالوهية لانه حينئذ لا يخاف من أحد كما قيل [ما وراء عبادان قرية] ولكن ختم الله تعالى على قلوب هؤلاء القوم فلا يكادون يفقهون حديثاً هذا ومن تأمل في زجر أحد اللصين لرفيقه وقوله له (أولاً أنت تخاف الله) علم بأن المسيح لم يدع الألوهية لانه حكم على هذا القاتل بالإيمان وجعله من الارار بهذه الكلمة وهذا أوردناه الزاماً للتصاري لا اعتقاداً بالصلب ثم لنذكر فصلاً من رواية يوحنا في هذا الباب في - ص - ١٩ - ف - ١٧ - من انجيله قال (خرج وهو حامل صليبه الى الموضع الذي يقال له موضع الجمجمة ويقال له بالعبرانية جلجثة حيث صلبوه وصلبوا اثنين آخرين معه من هنا ومن هنا ويسوع في الوسط وكنت ييلاطس عنواناً ووضعهم على الصليب وكان مكتوباً يسوع الناصري ملك اليهود فقرأ هذا العنوان كثيرون من اليهود لان المكان الذي صلب فيه يسوع كان قريباً من المدينة وكان مكتوباً بالعبرانية واليونانية واللاتينية فقال رؤساء كهنة اليهود ليلاطس لا تكتب ملك اليهود بل ان ذاك قال أنا ملك اليهود أجاب ييلاطس ما كتبت قد كتبت ثم ان العسكر لما كانوا قد صلبوا يسوع أخذوا ثيابه وجعلوها اربعة اقسام كل عسكراً قمياً وأخذوا القميص ايضاً وكان القميص بغير خياطة مفصلاً كله من فوق فقال بعضهم لبعض لا نشقه بل نفرقه عليه لمن يكون ليمس لكتابت القاتل اقتسموا ثيابي بينهم وعلى لباي القمى اقرعة هذا فعلمه العسكر وكانت واقفات عند صليب يسوع أمه وأخت أمه مريم زوجة كلوى ومريم المجدلية فلما رأى يسوع أمه والتلميذ الذي كان يحبه واقفاً قال لأمه يا امرأة هوذا ابنك ثم قال للتلميذ هوذا أمك ومن تلك الساعة أخذها التلميذ الى خاصته بعد هذا رأى يسوع ان كل شئ قد كمل فأسكن يمينه انكسب قال أنا غمشان وكان أمه موضوعاً

الهة آخر فصلاً من بعد العلم الى الجهل ومن بعد الصدق الى الكذب فسلطت تحت نضر قاتل رجالهم وسبي ذرارهم وهدم بيت مقدسهم وحرق كتبهم وكذلك فعل من بعده بهم وانما غير راض عنهم ولا مقبلهم عشرتهم فلا يزالون في سخط حتى ابست يسحق ابن العذراء البتول فاحتم عند ذلك بالامن والسخط فلا يزالون مأمونين عابهم الذلة والمسكنة حتى ابست نبي بنى اسرائيل الذى بشرت به هاجر وارسات الاله الاكي بيشرونها فلو حى الى ذلك النبي وازينه بالثبوتى واجمل البر شاره والرشد سته اخضه بكتتاب مصدق لما بين يديه من الكتب وناسخ لبعض ما فيها ليسرى به الى وارقيه من سماء الى سماء حتى تملو ذريته واسلم عليه وأوحى اليه ثم ارده الى عبادى بالسرور والنعمة حافظاً لما استودع صادقاً ما أمر يدعو الي توحيدى وعبادتي ونحبرهم بما رأى من آياتي فيكذبونه ويؤذونه ثم سرد دانيال صلوات الله عليه قصته عليه السلام حرفاً حرفاً مما املاه عليه الملك حتى وصل الى آخر ايام امته عند نفخ الصور وانقضاء الدنيا ودلائل نبوته عليه السلام كثيرة موجودة في ايدي اليهود والنصارى يقرؤونها ويكتمونها يريدون ايعلقوا نور الله بانوارهم والله ممت نوره ولو كره الكافرون (البشارة التاسعة والاربعون) قال يوحنا في كتاب رسائل التلاميذ

المسيح بفرا كديس اياكم ان تؤمنوا
تلك روح لكن ميزوا الارواح
التي من عند الله عن غيرها واعلموا
ان كل روح تؤمن بان يسوع المسيح
قد جاء وكان جراً نيا فهو من عند
الله تعالى وكل روح لا تؤمن بان
اليسوع المسيح جاء وكان جراً نياً
فليست من عند الله بل للمسيح
الكذاب الذي سمعتم به وهو الآن
في العالم فشهد يوحنا ان محمد بن
عبد الله من عند الله تعالى لانه آمن
بالمسيح وصدقه وقال انه كان جسراً
نيا وان اعتقادنا هو الاعتقاد الحق
في عيسى من مريم وان اعتقاد الصاري
واليهود فيه باطل واليهود الآن
تنتظر مسيح الهدى يأتي غير مسيح
الضلالة الذي انذر به الانبياء قوتها
وقد تعدهم السعد وهم لا يشعرون
(البشارة الخمسون) قال ارميا
عليه السلام في نبوته حاكياً عن الله
تعالى اني موبع عليكم يا بني اسرائيل
من البعدامة عزيزة امة قديمة امة
لا يظهمون بلسانها وكلها محرب جبار
وهو تصريح بهذه الامة وبعدها
كونها ليست من بني اسرائيل وعزها
اعتمادها على الحق وقدمها انذار
الانبياء بها قديماً ولسانها عربي لا
يفهمه بني اسرائيل ونجربة العرب
للاحروب والغزوات والفقار والمهلك
مشهورة قديماً وحديثاً لتجارب ولا
تسايقها في امة من الامم وهو جبروتها
وصلاية قلوبها على المشاق (البشارة
الحادية والخمسون) قال اشعيا عليه

مملؤاً خلا فلو ان اسفنجة من الخن ووضعوها على زوقا وقدموها الى فسه فما
أخذ يسوع الخن قال قد كمل ونكس رأسه وأسلم الروح) انتهى
أقول لقد علمتم أيها الصاري ان معظم حججكم التي تناضلون فيها على صلب
عيسى وقبائه من الاموات هو عبادة عن هذا الاصحاح ومن البين ان روايات
الصاب لم تكن مرويّة عن المسيح لانه حينئذ كان أسيراً أعاديه فلذلك لا يصح
قولهم انه من الانجيل ويايت هذه الاخبار تشبه التواريخ بل هي عبارة عن خيصة
أقارون محكية عن جهلة أسافنكم المختلفة بخصوص اماجيلكم الاربعة كما كانت
أفاضلكم بأنها صدرت من حاطب ليل ومع هذا ان اغضنا وقتنا انهم ملهمون كما
تزعمون ينبغي ان تكون أقولهم ساسة عن التناقض والاختلاف والا فكيف
يختلف خبر الوحي ولا الهام وانذكر بعضاً من الاختلافات والمناقضات ليزداد
المسيحي الفطن يقيناً بان الصاري في عسى من الجهل لا يميزون بين الرطب
واليابس وما أذكر بضعة عشر اختلافاً بعدد فقرات الجملة المروية عن مترجم
متى وأحيل البطر في باقي الاختلافات الى فكر المطالع
فقول (الاختلاف الاول) في حامل الصليب اتفق المترجم ومرقس ولوقا على ان
الذي حمل الصليب هو سمعان القيروني واختلفا في باقي الحكاية فاللهو من عبارة
المترجم انهم وجدوه وهم خارجون بالصلوب ليصلوه فسخره بحمله ومرقس قال انه
كان مجتازاً بهم في حية من الحفل لكنه استدرك على المترجم خوفاً من اشتباهه بشيء فقال
انه (أبو الكندرس وروفس) ولوقا توسط بين الاثنين لانه سبق منه الوعد بان يأتي
ناصح الاخبار وجاءت شهادته بخنا كذبة ثلاثة فقال ان حامل الصليب نفس المصلوب
فتفكر (الاختلاف الثاني) في اسقاء المصلوب حيث اختلفوا في نوع الشراب وسبب
اسقائه وقتها ومكانه فالظاهر من رواية المترجم انهم اعطوه خلا ممزوجاً بمر قبل الصلب
وبعد ان ذاقها ردها وبعد الصلب قال انهم اعطوه خلا في اسفنجة وجعلوها على قصب
وسقوه بدون طلب منه وخالفه مرقس في النوع فقال انه خر ممزوج بمر فرد المصلوب
قبل الذوق ووافق في ذلك والوقت وجعل الثانية خلا ولم يذ كر هل شربها أم ردها
ورواية لوقا مبينة لها فاقصر على مرة واحدة ووضح النوع بأنه خل صرف
وانه أعطي بلا طلب منه وان حال كونه مصلوباً قدموا له ذلك استهزاء ولم يذ كر
انه شرب أم لا ومقتضى كلام يوحنا ان ذلك كان مرة واحدة بطلب من المصلوب
اذ قال أنا عطشان فاولوه خلا صرفاً في اسفنجة ووضعوها على زوقا قد قدموها
الى فسه فأخذها أي فخر بها والمعجب من الثلاثة كيف قاتهم ذكر النبوة التي ذكرها
يوحنا بقوله (فلا يكمن الكتاب قال أنا عطشان الى اخر ما ذكره) وأراد
بالكتاب المزمور الثامن والستين من النسخة القديمة وأنا امثل لك أول العبارة
لترى رأيك في هذا الاستنباط المجيب فقد قال في غـ ٢١ من المزمور المذكور

عند مناجاة داود عليه السلام له وشكايته من قومه في جنة كلام طويل
ما نصه (وانتظرت من يحزن معي فلم أجد وممن فقم أصب جملوا في طعامي
مرارة وفي عطشى سقوني خلا) (قصر) مذهبهم قدامهم (شأ) (للمجاز والاشك)
الى آخر مناجاته عليه السلام فأين هذا من ذلك وأين السمك من سمك وقد حضرني
في ذلك جواب حسن أذكره للمطالع وهو ن نبوت ابي نقاتها الاناجيل الاربعة
من أسفار الانبياء تمت متفرقة في كتب الانبياء على ما ترجمه فاعلم الوحي رأى
ان من الحكمة أن يفرقها على الملهمين الاربعة فالخصص متى يذكر نبوة [الافتراع
على ثياب المصلوب] واختص مرقس بذكر نبوة كون [المصلوب يصلب مع أمته]
ويوحنا بما ذكره من طلب المصلوب ماء وبقي لوقا محروما من تلك النزية سكن
الرجل اعترف في بداية الخيلة بأنه ليس بمهام بل بروى عن الذين كانوا منذ البدء
معابرين وخدما للكلمة ولسكنى أراه قد خاف وعده في بعض المواضع أيضاً
فذكر روايات بالألغام غير معقولة ولم تذكرها الاناجيل الثلاثة كذكره قريع
المصلوب لبناث أورشلين ودعائه للذين صلوه بالفقرن (الاختلاف الثالث) في
الافتراع على ثياب المصلوب فظاهر رواية مترجم متى انهم اقساموا الثياب وقرعوا عليها
واستشهد بالثياب القائل (اقسموا ثيابي بينهم وعلى لباسي القوا قرعة) وكذا رواية
مرقس ولوقا إلا أنها لم يستشهدا بكلام النبي والثلاثة لم يعينوا مقدار الحصص وعدد
المقسوم عليهم وأما يوحنا فذكر ان المقسوم عليهم أربعة وجعل القرعة على اقميص
فقط لانه منسوج كله من دون خياطة ويضم من قوله انه سار لواحد من الاربعة
بالقرعة بدون قسمة وناقض قوله بقوله (اينم السكتاب القائل اقسماوا ثيابي بينهم
وعلى لباسي القوا قرعة) لانهم لم يقرعوا على لباسه بل على قميصه فقط والمعجب
من يوحنا في ضبطه مسألة اقميص ضبطاً كلياً وقد فاته ذكر موعظة المصلوب
للتألمات عليه مع ان العذراء واخبا كانتا مع النسوة وذلك اهم ذكرنا وقد حضر
بنفسه الواقعة على ما يظهر من كلامه بأنه كان واقفاً مع العذراء (الاختلاف الرابع)
في العنوان واختلافهم عليه أشبه باختلافهم في سقاء المصلوب بل أشد تناقضاً
واختلافان مترجم متى قال جملوا فوق راسه علته مكتوبة هذا هو يسوع ملك
اليهود ولوقا ويوحنا نقشنا في ذلك قول الاول وكان عنوان مكتوب فوقه بأحرف
يونانية ورومانية وعبرانية هذا هو ملك اليهود وقل انساني باللاتينية عوض
الرومانية مع ان في ذكر الرومانية حكمة لكونها لسان الحكومة اذ ذلك ويدل
كلام يوحنا على وقوع مجادلة بين اليهود وبيلاطس من جهة السنون لم تذكرها
الثلاثة (الاختلاف الخامس) قد افرد مترجم متى في حراسة المصلوب ولم تذكر
ذلك الثلاثة (الاختلاف السادس) في رفيق المصلوب قال المترجم ومرقس أنها كانتا
لصين وقال لوقا أنها كانتا من المذنبين ويوحنا لم يذكر جريمتهما التي استحقا بها

السلام في نبوته أما الرب لا اله غيره
انا الذي لا تخفي عليه خافية بل أخبر
العباد ما لم يكن قبل ان يكون واكشف
لهم الحوادث والغيوب وانهم مشيقي
كلها اني سأدعوا طائرا من البدو
واجدا الشاسع فهذا الطائر هو
محمد صلى الله عليه وسلم لانه من
البدو الشاسع عن اقليم بني اسرائيل
وسماه طائر الطيران ملكه وهديه
في الآفاق والحمل على الطائر الحقيقي
لا يبق في هذا الكلام العظيم فائدة
فتعين محله على معنى نفيس لائق
بهذا السياق العظيم ولم تقع في العالم
ما يليق بهذا الخبر سوى محمد عليه
السلام فتعين ولتقتصر على هذه التحسين
بشارة خشية الاطالة وفي واحدة
منها الكفاية لمن انصف وقصد الحق
فكيف بمحسبين فان قالوا كيف
تمسكون بهذه الكتب وهي غير صحيحة
عندكم قلنا نبوة نبينا عليه السلام ثابتة
بالمعجزات غنية عن هذه الكتب
وأما تذكر ما فيها من الدلالة على
نبوته عليه السلام الزاماً لأهل الكتاب
الذي يعتقدون صحتها وهي مثل جميع
كتبهم في الصحة فان كان يحسن الاشكال
بهاهم مقصودنا وان كانت لا يحسن
بها الاستدلال بطل جميع ما يبد أهل
الكتاب لان جميعه مثلها وكيف يسع
أهل الكتاب ان يعتقدوا صحة هذه
الكتب ولا يقبلوا ما فيها من الدلالة على
محمد عليه السلام المواصل فصل حد
القطع من كثرتها وانما عمت منهم
البصائر وجئت السرائر فلا يجد الحق

من قلوبهم محلا ولأسباع التذكر
أهلا والله تعالى هو المحمود بما
يليق بجلاله الذى جعلنا مخصوين
بديه القويم وصراطه المستقيم وهو
حسبنا ونعم الوكيل وعلى خير خلقه
أفضل الصلوات والتسليم والحمد لله
رب العالمين

(تم)

كتاب هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى لابن قيم الجوزية (بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله الذى رضى لنا الاسلام
ديناً ونصب لنا الدلالة على صحته
برهاناً مبنياً وأوضح السبيل الى
معرفة واعتقاده حقاً يقيناً ووعده
من قام بأحكامه وحفظ حدوده
أجرأ جسيماً وذخر لمن وافاه به
ثواباً جزيلاً وفوزاً عظيماً وفرض
علينا الانقياد له ولاحكامه والتسك
بديعته وأركانہ والاعتصام بمرامه
وأسيابه فهو دينه الذى ارتضاه لنفسه
ولا يباينه ورسله وملائكته قدسه فيه
اهتدى المهتدون واليه دعا الانبياء
والمرسلون * أفغير دين الله يفتنون له
أسلم من في السموات والارض طوعاً
وكرهاً واليه ترجعون * فلا يقبل من
أحد ديناً سواه من الاولين والاخرين
* ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن

الصاب مع هذا الاله المهان (الاختلاف السابع) في المسهرئين بالمصلوب قائمهم
من رواية مترجم متى أن المارين ورؤساء الكهنة والكتبة والشيوخ واللاصبين
الذين صابا معه كلهم كانوا يستهزئون به وكان استهزاء المارين بقولهم (يا ناقص
الميكيل وبانيه في ثلاثة أيام خلص نفسك أن كنت ابن الله) وإن الرؤساء واليهود
كان استهزاؤهم بقولهم (خاص آخرون وأما نفسه فما يقدر أن يخلصها) الى آخر
حكايتهم وكان المصان يبرأه ووقفه مرقس في أغلب الرواية مع اختلاف في بعض
الافاظ ومن دسائس المترجم انه قال بان المجنازين كانوا يحدقون على المصلوب
ويقولون له خلص نفسك أن كنت ابن الله وهذه الجملة لم يذكرها مرقس وقصد
المترجم بذكرها نسبة هذه الدعوى الى عيسى وحاشاه من ذلك وخالفهم لوقا فقال
وكان الشعب واقفين ينظرون والرؤساء معهم أيضاً يسخرون به وكانت سخريتهم
به بقولهم خلص آخرين فليخلص نفسه والجسد أيضاً استهزؤا به قائمين ان كنت
أنت ملك اليهود خلص نفسك فهذا كلام فاسد بارد لا ينطق به الوحى لان ملك
اليهود من أين له قوة قدسية حتى يقال له ان كنت ملك اليهود خلص نفسك
وذكر ان واحداً من المذنبين جدف عليه الى آخر ما حكاه فربشفق مع صاحبيه
ينوع من أنواع السخرية التي كان يسخر بها المجنازون على المصلوب ويوحنا خالف
الثلاثة ولم يذكر استهزاؤهم عليه سوى أنهم قالوا له السلام عليك ياملك اليهود
فقط مع انه كان حاضراً وقت الصلب ولم يذكر حرفاً مما ذكره الثلاثة فيكون
الثلاثة قد كذبوا في ذلك فسقطت الحكاية من طرفها (الاختلاف الثامن) ذكر
الوقت الذى صلب فيه المصلوب والمعجب لهذه الرواية اذا فاتهم ان يذكرها ذلك الا
مرقس فانه صرح بان اساعة التي صلب فيها هي الساعة الثالثة وهل عند القوم
أفضل من هذه الساعة اذ فيها صبح لهم الفداء وأصبحوا فرحين بصلب هذا الاله
المهان عن هذه الشرذمة التي كانت مستحقّة الخلود في جهنم أبداً فقداهم هذا
الاله بصلب ذاته حتى استحقوا المسكوت ولم أتكلم بتلك الكلمات على طريق
السخرية بالنصارى بل وجدت صاحب نعمة الحيل من افاضل علمائهم ساء (بالاله
المهان) غفوت حذوه والقوم يعتقدون ان ذات المصلوب هو ربهم وأنه فداهم
بنفسه فصاب ذاته فذكرت ذلك تبعاً لعادتهم وعقيدتهم (الاختلاف التاسع) فيما
ذكره لوقا وحده قول المسيح (يا بانه اغفر لهم لانهم لا يعلمون ما يفعلون) فان هذه
العبارة لم تذكرها الثلاثة فكيف تصدر من لوقا وهو وعد في مبدأ انجيله بأنه
لم يذكر شيئاً في تاريخه الا بعد تيقنه بالامور من الذين كانوا مشاهدين وخدما
للكلمة ويشير بهذا الى متى ويوحنا والحواريين وهذا متى ويوحنا ومرقس لم
يذكرها حرفاً واحداً من ذلك مع ان هذه الكلمة أتت ضربة قاضية على
العقيدة النصرانية فقلعت أسسها وجعلت عاليها سافلها لانها أثبتت لنا امرين عظيمين

(الاول) ان المسيح ليس يسده من الامر شئ كسائر البشر وان الامر كله لله الذى خلقه واهم البتول (والثاني) ان المسيح لم يصب لبقدى اناس من خطيئة آدم كما زعموا بل صلبهم للمصلوب كان جهلا وعنادا ولو كان المسيح الها لحاطبهم بقوله اني غفرت لكم لانكم لاتعلمون ما تفعلون والمعجب من الانجيليين الملمهين الثلاثة كيف ساغ لهم ابتلاع هذه الجملة أو كيف اختلقها لوقا رغماً على الباقيين (الاختلاف العاشر) انفراد يوحنا بقوله وكانت واقفات عند صليب يسوع امه وأخت امه مريم الى آخر ما ذكره وباقي الانجيل لم تذكر من هذا الوحى حرفاً واحدا وتلك خيانة قضى على كاتبها بالحد ويوحنا هو اصدق منهم الا انه هرب عرياناً حين قبض اليهود على المسيح فكيف تجاسر في الحضور الى أن وقف مع المدراء بين تلك الجماهير من اليهود في حالة صلب المصلوب وسأني عن يوحنا نفسه في الاصحاح العشرين فـ ١٩ انه قال وكانت الابواب مغلقة حيث كان التلاميذ مجتمعين لسبب الخوف من اليهود الى آخر ما سيحكى فافظهم ان احدى الجملة من مدسوسة من الاساقفة في تخيله او هذا التناقض من تحريف النسخ أو المطابع كما ابتناه آنفاً في طبع بيروت الاخير (الاختلاف الحادى عشر) ان ما حكاه يوحنا من صفة الموتة التى ماتها هذا الاله المصلوب مخالف لما ذكره الثلاثة وعبارة يوحنا تقدم نفسها واليك باقى الروايات الثلاثة قال مترجم متى فـ ٤٥ من هذا الاصحاح (ومن الساعة السادسة كانت ظلمة على كل الارض الى الساعة التاسعة ونحو الساعة التاسعة صرخ يسوع بصوت عظيم قائلاً ايلي ايلي لماذا شيعتني أى الهى الهى لما ذا تركتني تقوم من الواقفين هناك لما سمعوا قالوا انه ينادى ايلياء ولا وقت ركض واحد منهم وأخذ اسفنجة وملأها خلا وجعلها على قصبة وسقاه وأما الباقيون فقالوا اترك لى هل يأتي ايلياء يخلصه فصرخ يسوع أيضاً بصوت عظيم وأسلم الروح واذا حجاب الهيكل قد انشق الى اثنين من فوق الى أسفل والارض ترتزلت والصخور تشقق والقبور تفتح وقام كثير من اجساد القديسين الراقدين وخرجوا من القبور بعد قيامته ودخلوا المدينة المقدسة وظهروا للكثيرين وأما قائد المائة والذين معه يجرسون يسوع فلما رؤوا الزلزلة وما كان خافوا جدياً وقالوا حقاً كان هذا ابن الله وكانت هناك نساء كثيرات ينظرون من بعيد وهن كن قد تبعن يسوع من الجليل بمخدمته وبينهن مريم المجدلية ومريم أم يعقوب ويوسى وأم ابني زبدي) انتهى

وعبارة مرقس في صـ ١٥ من فـ ٣٣ الى نهاية فـ ٤١ مخالفة لعبارة متى فقد أورد فيها بدل (ايلى ايلي) (الوى الوى) وسكت عن مسئلة الزلزلة وخوف قائد المائة والذين معه منها لسكته اتي يشهود من النساء علاوة على ما ذكره المترجم وقال ان الصلب كان في الساعة الثالثة خلافاً للقالة الثلاثة وعبارة لوقا في صـ ٢٣ فـ ٤٤

يقبل منه وهو في الآخرة من الحاسرين شهد بأنه دينه قبل شهادة الأناثم واشاد به مورغ ذكره وسعى به أهله وما أشتدات عليه الارجام فقال تعالى شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولوا العلم قائماً بالقسط لا اله الا هو العزيز الحكيم ان الدين عند الله الاسلام وجعل أهله هم الشهداء على الناس يوم يقوم الاشهاد لما فضلهم به من الاصابة في القول والعمل والهدى والثبة والاعتقاد اذ كانوا أحق بذلك وأهله في سابق التقدير فقال وجاهدوا في الله حق جهاده هو اجبتاكم وما جعل عليكم في الدين من حرج ملة أبكم ابراهيم هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيداً عليكم وتكونوا شهداء على اناس فاقبلوا الصلاة وآتوا الزكاة واعتصموا بالله هو مولاكم فعم المولى وانتم نصيره وحكم سبحانه به احسن الاديان ولا احسن من حكمه ولا اصدق منه قبيلاً فقال ومن احسن ديناً ممن أسلم وجهه لله وهو عسن وأتبع ملة ابراهيم حنيفاً واتخذ الله ابراهيم خليلاً وكيف لا يميز من له أدنى عقل يرجع اليه بين دين قام أساسه وأرفع بناؤه على عبادة الرحمن والعمل بما يحبه ويرضاه مع الاخلاص في السر والاعلان ومعاملة خلقه بما أمر به من العدل والاحسان وإيثار طاعته على طاعة الشيطان وبين دين أسس بنيانه على شفا جرف هار قاتهار بصاحبه في

التار اسس على عبادة الثيران وعقد
الشركة بين الرحمن والشیطان اودین
أسس بنيانه على عبادة الصلبان
والصور المدهونة في السقوف والحيطان
وأن رب العالمين نزل عن كرسي
عظمته فالتحم ببطن اتي وأقام
هناك مدة من الزمان بين دم الطم
في ظلمات الاحشاء تحت ملتي
الاعكان ثم خرج صيماً رضيعاً يشب
شيئاً فشيئاً وبكى وبأكل ويشرب
ويبول وينام وينقلب مع الصبيان ثم
أودع في المكتب بين صبيان اليهود
يتعلم ما ينبغي للانسان هذا وقد قطعت
منه القلفة حين الحتان ثم جعل
اليهود يطرودونه ويشردونه من مكان
الى مكان ثم قبضوا عليه وأحلوه
أصناف الذل والهوان فمقدوا على
رأسه من الشوك تاجاً من أفعب الثيجان
وأركبوه قسيه ليس لها لحام ولا عنان
ثم ساقوه الى خشبة الصلب مصفوعاً
بمصوقا في وجهه وهم خلفه وإمامه
وعن شيايه وعن الايمان ثم أركبوه
ذلك المركب الذي تشمر منه القلوب
مع الابدان ثم شددت بالحبال يداه
والرجلان ثم خالطها تلك المسامير
التي تكسر العظام وتمزق اللحمان
وهو يستغيث ياقوم أرحمني فلا
يرحمه منهم انسان هذا وهو مدبر
العالم العلوي والسفلي الذي يسأله من
في السموات والارض كل يوم هو
في شأن ثم مات ودفن في التراب
تحت صم الجنادل والصوان ثم قام
من القبر وصعد الى عرشه وملكه

(وكان نحو الساعة السادسة فكانت ظلمة على الارض كلها الى الساعة التاسعة وظلمت
الشمس وأنشق حجاب الهيكل من وسطه ونادي يسوع بصوت عظيم وقال يا بني
في يديك أستودع روحي ولما قال هذا اسلم الروح فلما رأي قائد المائة ما كان مجد
الله قائلاً بالحقيقة كان هذا الانسان باراً وكل الجوع الذين كانوا مجتمعين سداً
المنظر لما أبصروا ما كان رجوعاً وهم يقرعون صدورهم وكان جميع معارفه ونساء
كن قد تبعنه من الجليل واقفين من بعيد ينظرون ذلك)

أقول ان روايات الثلاثة وان ادرجناها في ضمن الاختلافات التي عددناها
على المترجم اجمالاً فهي قد تضمنت من التناقض الكلي ما يفضي على السامع بالعجب
عند ما يتأمل سر هذا التناقض لان روايات الاربعة نص عين المطالع فلم يتفقوا
ويتواطؤوا الا على صراخ عيسى وهو برهان جلي بان المصلوب ليس عيسى ولا هو
فداء عنهم والا فلماذا يصرخ وهو الذي سلم نفسه فداء كما يزعمون فهذا الصراخ
غريب من عيسى كل الغرابة وسنأتي بحوله تعالى على بيان غرابته غب ان نحكي
وجوه الاختلافات في آخر ساعة من حياة هذا الاله المصلوب قهراً وقد علم المطالع
لكتابنا هذا ما وقع في هذه الامايل من التناقض في أول ساعة من حياته فيكون
الاختلاف والتناقض متصلاً في حكايات شأن هذا الاله من بدء أمره الى نهايته
وقبل أن تأتي ببسط هذا الاختلاف تقدم ذكر أربعة أمور افرد بذكرها مترجم
متى وهي قوله ان الارض تزلزلت والصخور تشقق والقبور تفتحت والاموات
قامت من ابدانها ودخلت المدينة فهذه العجائب الاربعة افرد بذكرها هذا المترجم
ولم يعثر عليها أحد سواه ولا كشفت لغيرهم من مؤرخي العالم وقد اخذني العجب من
ذلك ولجأت الى كتب علماء التصاري لاقف على حقيقة هذا الامر العظيم الذي
سكت عن ذكره مؤرخي عصر المسيح فوجدت العلامة رحمة الله الهندي رحمه الله
قد أظهر دسيسة هذا المفتري وأطلق عليها اسم الكذب بشهادة كبير من علماء
التصراية المحامين للإنجيل الشريف وهو الفاضل الشهير نورتن قال في اظهار
الحق مانعه [وهذه الحكاية كاذبة والفاضل نورتن حامى للإنجيل لكنه أورد
الدلائل على بطلانها في كتابه ثم قال أي الفاضل نورتن هذه الحكاية كاذبة والغالب
ان امثال هذه الحكاية كانت رائجة في اليهود بعد ما صار أو رشلهم خراباً فعمل
أحد اكتب في حاشية نسخة البرانية للإنجيل متى وأدخلها الكتاب في المتن
وهذا المتن وقع في يد المترجم فترجمها على حسب] انتهى

أقول يكفي في البرهان الثقلي لتكذيب هذه الحرفات شهادة هذا الفاضل
الذي أطلق عليه علماء عصره بأنه الحامي للإنجيل وهنا أورد لك أيها المسيحي من
البراهين العقلية لبيان هذه الخرافة ورد هذه الكذبة ما فيه الكفاية حتى يطمئن
قلبك ويستقر حالك (الاول) سيرد عن المترجم نفسه في هذا الاصحاح . ف - ٦٢ -

بعد أن كان ما كان فأتاك بفروع
هذا أصلها الذي قام عليه البنيان
أو دين أسس بنيانه على عبادة الاله
المتحوت بالابدى بعد تحت الافكار
من سائر الاجناس على اختلاف
الانواع والاصناف والالوان والحضوع
له والتذلل والخروج سجوداً على
الاذعان لا يؤمن من يدين به بالله
وملائكته ولا كتبه ولا رسله ولا
لقائه يوم يحزى المتي باسائه
والحسن بالاحسان اودين الامة
الغضبية الذين انساحوا من رضوان
الله كالفلاح الحية من قشرها وباؤها
بالغضب والخزي والهوان وفارقوا
احكام التوراة ونذوها وراء ظهورهم
واشتروا بها القلبيل من الاتقان
فترحل عنهم التوفيق وقاربهم
الخذلان واستبدلوا بولاية الله
وملائكته ورسله واوليائه ولاية
الشيطان اودين اسس بنيانه على ان
العالمين وجود مطلق في الاذعان
لاحقيقه له في الاعيان ليس
بداخل في العالم ولا خارج عنه
ولا متصل به ولا منفصل عنه ولا
متمايز عنه ولا مباين له لا يسمع
ولا يرى ولا يعلم شيئاً من الموجودات
ولا يفعل ما يشاء لاحياة له ولا قدرة
ولا ارادة ولا اختيار ولم تخلق
السموات والارض في ستة ايام بل لم
تزل السموات والارض معه وجودها
مقارن لوجوده لم يحدسها بعد عدها
ولا له قدرة على افعالها بعد وجودها
ما أنزل على بشر كتاباً ولا أرسل

أن اليهود ذهبوا الى ييلاطس ثاني يوم الصلب وسئلوه قائلين (ياسيد قد تذكرنا
أن ذلك المضل قال وهو حى اني بعد ثلاثة ايام أقوم فر يضبط القبر الى اليوم
الثالث ثلاثا يأتي تلاميذه ايلا ويسرقوه ويقولوا للشعب انه قام من الاموات فتكون
الضلالة الاخيرة أشد من الاولى) وقد صرح في هذا الاصحاح أن ييلاطس وامرأته
كانا غير راضين بقتله فلو ظهرت هذه المعجزة أى قيام القديسين من الاجداث
فهل يكون لليهود أن يذهبوا الى ييلاطس ويسألوه حراسة القبر وكل منهم قد شاهد هذه
الآيات العظيمة التي عمت العالم ولا سيما سكنة أو شلثم حيث أنهم رأوا باعينهم انشقاق
الهيكل والصخور وخروج الاموات من قبورهم وظلمة الارض وتزلزلها وكل
ذلك من أجل صلهم هذا الاله فهل بعد هذا كله يجسر رؤساء اليهود ومن جعلتهم
قيافا التي بان يصفوه عند ييلاطس بأنه مضل وتفرض أن ييلاطس كان راضياً
بقتله أولاً لم بعد أن شاهد تلك الاحوال لماذا لم يرجع على اليهود بالانتقام (الثاني)
أن هذه الامور من الآيات العظيمة ولو كان وقوعها صحيحاً لقام عامة اليهود على
رؤسائهم وقطعهم أرباً أرباً جزءا عما فعلوه ولتصر كثير من الروم واليهود على
ما جرت به العادة الا ترى انه لما نزل روح القدس على الحواريين وتكلموا بالسنّة
مختلفة تعجب الناس وآمن نحو ثلاثة آلاف رجل كما هو مذكور في ص ٢٠٤ و ٢٠٥
من أعمال الرسل على ان التكلم بالسنّة مختلفة ممكن وقوعه من كل بار وقاهر وأما
انشقاق الصخور وتفتح القبور وقيام الاءات فيهم من أعظم خوارق الماديات وأوعظ
للفسوس من التكلم بالسنّة مختلفة (الثالث) أن هذه الامور العظيمة لما كانت ظاهرة
ومشورة يستبعد جداً أن لا يكتبها أحد، ورعى ذلك الزمان والزمان الذي هو قريب منه
وان امتنع الخفاف عن ضبطها فلا بد من أن يكتبها الواقفون لاسيا لوقا الذي هو
أحرص الناس على تحرير المجائب وقد كان مثبته لكافة الامور التي فعلها عيسى
عليه السلام كما يعلم من الاصحاح الاول من انجيله والاول من أعمال الرسل وكيف
يتصور أن يكتب الانجيليون كلهم من هذا البحث صراخ المسيح ويتواطؤوا على
التبته مع كونه يتجلى بشرقه ويبطل لاهوته ويهدم أساس العقيدة النصرانية
ولا يذكرها تلك المعجزات المعجبة وربما يقول المعتز أن مرقس ولوقا
ذكر في غير مرة حدوث الزلازل قلت أنهما لم يذكرها في بحث الصلب بل
كانت بطريق الخمر عن علامات الساعة فان قيل أنهما اتفقا مع المترجم على ذكر
الظلمة وانشقاق الهيكل قلت أما انشقاق الهيكل والظلمة فأنهما من الامور التي
لا يعبأ بها اذهي من الامور الحزنية وهذا دأب أصحاب تلك الاناجيل يتواطؤون
على ذكر الخديس من الامور كركوب الجحش وحله ويخلفون في ذكر العظيم
منها حتى يؤدي بهم الاختلاف الى سقوط القضية من أصلها وقد هول صاحب
نخفة الحيل في أمر انشقاق حجاب الهيكل وحكي اختلاف المتقدمين من النصرانية

الى الناس رسولا فلا شرع يبيع ولا رسول يطاع ولا دار بعد هذه الدار ولا مبدأ للعالم ولا معاد ولا يموت ولا نشور ولا جنة ولا نار ان هي الا تسعة افلاك وعشرة عقول وأربعة أركان وأفلاك تدور ونجوم تسير وأرحام تدفع وأرض تلبع ومعاي الا حياتنا الدنيا تموت ونحيا وما يهلكنا الا الدهر وما لهم بذلك من علم ان هم الا يظنون وأشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ولا ضد له ولا ند له ولا صاحبة له ولا ولد له ولا كفوا له تعالي عن أفك المبطلين وخوض الكاذبين وتقديس عن شرك المشركين وأطيل للملحدين كذب العادلون به سواء وضلوا ضلالا بعيداً وخمروا خمرنا ميثناً ما أخذ الله من ولدنا كان معه من اله اذا ذهب كل اله بما خلق ولعلي بعضهم على بعض شبحان الله عما يصفون عالم الغيب والشهادة فتعالي عما يشركون واشهد ان محمدا عبده ورسوله وصفوته من خلقه وخيرته من بريته وأمينه على وحيه وسفيره بينه وبين عباد الله بشئ مجزئ وأحسن شرعة وأظهر دلالة وأوضح حجة وأبين برهان الى جميع العالمين انهم وجنهم وعربهم وعجمهم حاضرهم وباديهم الذي بشرت به الكتب السالفة وأخبرت به الرسل الماضية وحري ذكره في الاعصار في القري والاصار والامم الحالية ضربت لتبوت البشر ان من عهد آدم أبي البشر الى

في أن الحجاب المنشق أي حجاب هو وكيفما كان الامر فالحكاية من أكاذيب الاساقفة ومعلوم أن الحجاب كان من الكتان في غاية الابن فما معنى انشقاقه لاجل هذه الصدمة من فوق الى أسفل ولو كان من غير الكتان فكيف بقي بناء الهيكل ولم يهدم على ان في هذا الانشقاق اختلافا وشقاقا بين الرواة فلنترجم ومرقس ذكر ان الانشقاق كان بعد موت المصلوب ولوقا خالفهما فصرح بأنه كان قبله وأن الحجاب انخرق من وسطه خلافا لقولهما أنه من فوق الى أسفل وأما حدوث الزلازل وظلمة الشمس فلا يبعد أن تكون أمراً طبيعياً قد تعظم من الكسوف أو من اغتراب الجو وشدة الهواء فانه يجلب العجاج من أراض بعيدة حتى انه اتفق في بغداد في ٢٧ رمضان سنة ١٢٧٤ وذلك أن الربيع انتدت من جهة مغرب الشمس جدا وكان الوقت بعد العصر ولم يمض نحو دقيقتين حتى أظلمت الدنيا بحيث تكاثرت الرجال مع بعضها من شدة الظلمة وكان سوادها أشد من ليلة ممطرة في آخر الشهر وأخذت النساء والاطفال يتصارخون ويستغيثون والرجال يستغفرون ويكبكون من شدة تلك الساعة ومظهرها المائل فكان القيامة قد قامت واستمر الظلام نحو نصف ساعة ثم أخذ يتكشف تدريجاً واصبحت بغداد وارضها مستورة بظلمة صفراء من تراب تلك العاصفة اذ كان لونه كالقلم وقد شاهد هذا الحل الوف من النفوس الاهلية والاجنبية ممن كان يسكن بغداد والجرائد في ذلك التاريخ تشهد بذلك ولم يكن حينئذ لا مصلوب ولا مقتول بل ولا سبب من الاسباب قط وزلازل الارض ايضاً امر مستفيض وقد يتحدث خارقا للعادة ولا تشكره من هذا الوجه بل انفرد المترجم بذكرها هنا وسكوت المؤرخين الرومانيين عنهما هم وسائر رواة الاناجيل ولا سيما يوحنا فلعلنا ان هذا امر مدسوس على متى أو متخلق من المترجم كما جزم الفاضل نورتن بذلك وبقي من هذه الامور امر خروج الموتى من اجسادهم وقد حكى صاحب تحفة الجليل من حرافقة ان هؤلاء المبعوثين من قبورهم صعدوا الى السماء باجسادهم ولا يخفى ان هذا الامر هو شئ خارق للعاداة لم يسمع بمثله فالعجب من سكوت الوحي عن هذا الخبر العظيم في الاناجيل الثلاثة ولا سيما انجيل يوحنا الحواري ولست شمري كيف كان حال هؤلاء الموتى بعد انبثامهم وعلى من ظهروا ومع من تكلموا وأبن بقيت اكلانهم وما كان لباسهم وهل كانوا حفاة عراة بين اهالي اورشليم وما ذا وقع لهم بعد ذلك وهل بقوا اجباء أم رجعوا الى اجسادهم ان في ذلك لعجبا فيجب على النصارى ان تشكر هذا الامر البتة اذ هو مناقض لمقيدة قديسها ومؤسس دينها بولس حيث قال في ص - ١٥ ف - ٢٠ من الرسالة الارلي الى اهل كورنثوس (ولكن الآن قد قام المسيح من الاموات وصار باكورة الراقدن) وقال في ص - ٢٦ ف - ٢٣ من اعمال

عهد المسيح ابن البشر كما قام رسول
أخذ عليه الميثاق بالإيمان به وبالبشارة
بنيوته حتى انتهت التوبة الى كلام الرحمن
موسى بن عمران فأذن بنيوته على
رؤس الاشهاد بين بني اسرائيل
معلناً بالأذان جاء الله من طور سيناء
وأشرق من ساعير واستعان من
جبال فاران الى أن ظهر المسيح بن
مرسيم عبد الله ورسوله ووجهه ولكنه
ألقاه الى مرسيم فأذن بنيوته أذاناً لم
يؤذنه أحد مثله قبله فقام في بني
اسرائيل مقام الصادق الناصح وكانوا
لا يحبون الناصحين فقال له أني رسول
الله مصداقاً لما بين يدي من التوراة
ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه
أحمد فلما جاءهم بالبينات قالوا ان
هذا الا سحر مبین * تالله لقد أذن
المسيح أذاناً سمعه البادى والحاضر
فاجابه المؤمن المنصدق وقالت حجة
الله على الجاحد الكافر الله أكبر
الله أكبر عما يقول المبطلون ويصفه
به الكاذبون وينسبه اليه المفترون
والجاحدون ثم قال أشهد أن لا اله الا
الله وحده لا شريك له ولا ند له ولا
كفو له ولا صاحبه له ولا ولده له ولا
والد له بل هو الاحد الصمد الذي
لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد
ثم رفع صوته بالشهادة لآخيه وأدلى
الناس به بأنه عبد الله ورسوله وأنه
أركان العالم وأنه روح الحق الذي
لا يتكلم من قبل نفسه انما يقول
ما يقال له وأنه يحكي الناس بكل
ما أعد الله لهم ويسوسهم بالحق

الرسول ان يؤلم المسيح يكن هو أول قيامة الاموات) انتهى
فهذا يكذب قيام القديسين من اجسادهم يوم الصلب لانه لو صح قيامهم لم
يكن المسيح أول قائم من الاموات وباكورة الراقيدين وای الامر بن أخذت به
لزمك تكذيب ماسواه فانصف ايها القارى عافاك الله ولا تتبع الهوى فضل
ويوحنا مع كونه صاحب زيادات وذاته التثبيت بالحدس والتجمل وسرد العجائب
والغرائب لم يذكر شيئاً من هذه الاحوال ونفسه أبت ان تتبع خرافات المترجم
بهذا الكذب الفضيح ولعل تصنيفه كان قبل ترجمة انجيل متى ولم يرها وقتئذ في
اصل النسخة المبرانية فمن هذا يظهر ان المترجم ترجم انجيل متى بدموت يوحنا
وادخل هذه الخرافة في ترجمته والا فلو كان يرى يوحنا هذه الآيات مذكورة
في متى لكان ذكرها لا محالة سواء كانت كاذبة أم صحيحة لانه هو الرسول المكلف
بإذاعة الحقيقة ورد الاراحيف ونشر الآيات الباهرة وكيف لا يذكرها وهو
كان حاضراً مع الصغراء حين الصلب ورأى على زعمهم تلك الظلمة في الظهيرة
والزلازل تحت رجله والاموات نشرت من القبور تمشي بين يديه والناس تراها
وتقرع صدورهم فكيف لا يحس بهذا كله وان قلتم ان الوحي لم يخبر بذلك وحاشاه
ان يقول شيئاً من تلقاء نفسه قلت ان يوحنا لا يحتاج الى خبر الوحي في هذه الواقعة
لانه رآها رأى العين انما كان يذكر هذه القضية العظيمة عند ما كان يدرس في
انجيل متى الذي تصنف قبله بمخمين عاماً وهو حاضر في هذه القضايا ثم وبالتفاضي
عن يوحنا فان بطرس قد شحن الرسائل واعمال الرسول يذكر اليهود وما
جرى في يوم الصلب وقيام عيسى ولم يذكر حرفاً عما ذكره المترجم هنا على
ان افراده غير كاف في اثبات مثل هذه الامور الا ان يقال انه وحده هو الذي رأى
في منامه هذه الاحوال فاختصها بالذكر والمقال وعلى كل فقد ثبت بالبداهة ان
هذه الجملة من قبيل حديث خرافة هذا وقد وعدنا ان نذكر اختلاف الرواة
ونناقضهم في هذا البحث الذي يتعلق بأخر ساعة من حياة المصلوب ويكتفى أن
قول ان المترجم وصاحبه مرقس ذكرا تأوه المسيح وحزعه وصراخه بقوله لما
ذا تركتني وذلك حين فارق الحياة وألم الروح الى باربيها ولوقا واقفهما بالصرخ
وخالفهما في التصريح وهذه عبارة ونادى يسوع بصوت عظيم وقال يا ابتاه في
يديك استودع روحي ويوحنا لم يذكر شيئاً من هذا التصريح ولا الاستسلام ولا
الصرخ بل حكى موته بسكون وزاد قضيتين على الاناجيل الثلاثة (الاولى) ان
واحداً من الناس طعن عيسى في جنبه بسد الصلب (والثانية) كسر سيقان
المصلوبين معه ولم يكسر ساق المسيح والفرس من ذكر هاتين القضيتين هو
الاستشهاد بالاسفار والزبور وتطبيق الآيات وجعلها اشارة الى مسئلة الصلب
وشتان ما بين مقاصد الانبياء وبين أغراض الاغبياء ونصوص الاناجيل الثلاثة

وتخبرهم بالغيوب وبمجيهم بالتأويل
ويوضح العالم على الخطيئة ويخلصهم
من يد الشيطان ويستمر شريعته
وسلطانه الى آخر الدهر وصرح في
اذا به باسمه ونقته وصفته وسيرته حتى
كانهم ينظرون اليه عياناً ثم قال حي
على الصلاة خلف امام المرسلين وسيد
ولد آدم اجمعين حي على الفلاح باتباع
من السعادة في اتباعه والفلاح في
الدخول في زمرة أشياعه فاذن وأقام
وتولي وقال لست أدعكم كالتيثام
وساعدوا وأصلي وراء هذا الامام
هذا عهدي اليكم ان حفظتموه دام
لكم الملك الى آخر الايام فصل
الله عليه من ناسج بشر برسالة اخيه
عليهما افضل الصلاة والسلام وصدق
به اخوه وزرعه عما قال فيه وفي
أمة أعداؤه المنقوض عليهم من الافك
والباطل وزور الكلام كما زره ربه
وخالفه ومرسله عما قال فيه المثلثة
عباد الصليب وتسبوه اليه من النقص
والعيب والذم (أما بعد) هـ فان الله
جل ثناؤه وتقدس أسماؤه وتبارك
اسمه وتعالى جده ولا غيره جمل
الاسلام عصمة لمن لجأ اليه وجنسة
لمن استمسك به وعضى بالتواجد عليه
فهو حرمة الذى من دخله كان من
الأمين وحصنه الذى من لجأ اليه كان
من الفارزين ومن انقطع دونه كان من
الها لكين وأبني أن يقبل من أحد
ديناً سواه ولو بذل في المسير اليه
جهده واستفرغ قواه فآظهم على
الدين كله حتى طبق مشارق الارض

تقدمت فلا حاجة الى الاعادة ولكنني استدرك على المسيحيين بما يقتضونه
انجيلاً من انجيلي متى ومرقس اذ ذكر اقول المسيح (الهي الهي لما ذا تركني)
فان كان هذا الكلام صادراً عن عيسى فهو ضرب كل الغرابة وذلك لامرئ
(أحدهما) أنه باعتقاد النصرانية كافة أن المسيح أصل مجيء الى العالم لكي يخلص
فكيف قال لما ذكرته وهو الذي ارتاح في الصلب لحصول المطلوب وتخلص الناس
اجمعين (والثاني) من قوله الهي الهي يفيد أنه لم يكن ابن الله لانه بالمتى الذي
زعموه انه اله لا يصح فان الاله لا بدعو ولا يستغيث بغيره بل ولا يقال انه اله
بحسب اللاهوت ودعاؤه هذا كان بحسب الناسوت لانه يلزم من ذلك أن يقال أنه
إله نفسه وهو فاسد ومن العجائب اختلافهم في هذا الصراخ فان المترجم ومرقس
ذكر أن المصلوب صرخ مرتين ولو قال يقول مرة واحدة ويوحنا يكذب الثلاثة
بأنه لم يصرخ أبداً ولا مرة واحدة وأغرب من هذا اختلاف مرقس ويوحنا أيضاً
في تعيين وقت الصلب فان كلام مرقس في ص ١٥ - ف ٢٥ - يقتضي أنه كان في
الساعة الثالثة وكلام يوحنا يفيد وقوعه الساعة السادسة من النهار عند ييلاطس وعبارة
تقدمت في ص ١٩ - ف ١٤ - وهي (وكان استمداد الفصح ونحو الساعة السادسة
فقد لليهود هو ذا ملككم)

أقول وقد راجعت أثناء هذا البحث كتاب تحفة الجليل فرأيت حكي عن
بعضهم أن قول مرقس فيه سهو من النساخ ويكفي شهادتهم بوقوع السهو في
الاصول التي يحاولون أن يثبتوا بها وقوع الصلب على ذات المسيح عليه السلام فهل
يقال لهذا الامام ويثبت صلب المسيح بهذه الاوهام هيئات هيئات وههنا عجيبة تختم
البحث بذكرها فقول ورد في رواية مرقس في ص ١٥ - ف ٣٩ - مانصه (ولما
رأى قائد المائة الواقف مقابله أنه صرخ هكذا وأسلم الروح قال حقاً كان هذا ابن
الله) فان ذلك صريح في نفي الوهية اذ ليس من شأن من انصف بكونه ألهاً أو ابن
الله ان يموت في كلامه هذا تناقض لا يلتمس ومنه قوله ان هذا الانسان ابن الله فان
الانسان لا تصدق عليه هذه الصفة أبداً الا أن يكون الوثنيون كانوا يطلقون ابن الله
على كل ذي شأن وجلالة وقائد المائة منهم لانه روماني والرومانيون وثنيون ولعد
الى أنام بقي الاصحاح قال المترجم في ف ٥٧ - (ولما كان المساء جاء رجل غني من
الرامسة اسمه يوسف وصكان هو أيضاً تلميذاً يسوع فهذا تقدم الى ييلاطس
وطلب جسد يسوع فامر ييلاطس حينئذ أن يعطى الجسد فأخذ يوسف الجسد
ولفقه بكتان نقي ووضع في قبره الجديد الذي كان قد نحته في الصخرة ثم دحرج
حجراً كبيراً على باب القبر ومضى وكانت هناك مريم المجدلية ومريم الاخرى
جالسيتين تجاه القبر) انتهى

أقول أن مشكلة دفن المصلوب ليست من ذوات البال لطيل فيها القيل والقيل

ولكن لا بد لك من أن تنبه القارئ على ما بين الروء من الاختلاف فالقصة في انجيل مرقس في ص ١٢ من ف ٤٢ الى نهايته ومحصل روايته أن يوسف هذا هو أحد شرفاء الرامة وكان يتنظر ملكوت الله فتجاسر وطلب جسد المصلوب ليواريه التراب فتعجب بيلاطس من سرعة موت المصلوب وبعد أن تحقق موته من قائد المائة وهب الجسد للسائل فحينئذ اشترى الكتان ثم أنزله وكفنه ووضعته في قبر كان منحوتاً من صخرة ودرج حجراً على باب القبر وحضرته وقت الدفن مريم المجدلية ومريم أم يوسى انتهى

وفي انجيل لوقا في ص ٢٣ من ف ٥٠ الى نهاية الاصحاح خلاف ما حكى صاحبه ومن شاء فليراجع ويوحنا خافهم وبسط قبل ذلك مقدمة طويلة وروايته في ص ١٩ وف ٣٩ الى ف ٣٨ من هذا الاصحاح وملخصه انه حيث كانت العادة أن لا تليق الاجساد على الصلب يوم السبت لانه كان يوماً عظيماً عند اليهود أن تكسر سيقان المصلوبين ويرفعوا والغرض تعجيل موتهم ليدفنوهم قبيل دخول السبت وهذا تكذيب منه المترجم متى وصحبه فانه يدل على أن المصلوب لم يصرخ بذلك الصوت الذي اختلفوا (في) آياته وعليه فلم تقطع الشمس ولم تتزلزل الارض ولم يحدث شيء مما ارجف به المترجم من قيام الاموات من أجداثها والصرافى الذى ينصف مخالفه يجبور على تكذيب احدى الروايتين وأيهما كذب فهو حجة لنا على تكذيبهما معاً ولا يصح أن يكون سكوت يوحنا اغفالا ومن الدين مثل ذلك وهو بعيد من بوحنا لانه حوارى عيسى ورسوله الى النصرانية وقد أيد هذا الكلام يوحنا ف ١٩ ف ٣٥ (والذى عين شهد وشهادته حق وهو يعلم انه يقول الحق لتؤمنوا أنهم) وذلك بعد أن حكى أن العسكر أجابوا لطلب اليهود أنوا وكسروا سيقان المصلوبين وأن يسوع المصلوب حيناً أنوا اليكسروا ساقيه وجدوه قد مات فطعن جنبه واحد من العسكر فنرح على أثر الطعنة دم وماء وقد استشهد صاحب هذه الرواية على هذه الطعنة وعلى اقتسام الثياب المشار ذكرها بما روى في ص ١٢ ف ٤٦ من سفر الخروج والمزمور ٢١ ف ١٦ من كتاب المزامير فليراجع القارئ ذلك ان أحب ليعلم ضعف أحلام هذه الأمة العظيمة وفساد آرائهم السقيمة ثم لا يخفى أن ما ذكره يوحنا في هذه المقدمة الطويلة قد انقرد بروايته عن باقى الانجيل ثم أعقبه بقصة قدوم يوسف من الرامة وهنا أضرب أيضاً كل الاغراب والقصة عنده ص ١٩ من ف ٣٨ الى نهاية الاصحاح وحاصلها أن يوسف هذا الذى هو تلميذ المسيح سراً لحوفه من اليهود سأل بيلاطس أن يأخذ الجسد ويواريه التراب فاذن له ثم جاء أيضاً نيقوديموس وهو حامل مائة من مزيج المرو العود فأخذوا المصلوب ولقاه بالاكفان والاطياب كعادة اليهود وكان في الموضع الذى صلب فيه بستان وفيه قبر جديد وقد استحسنا دفنه في هذا المكان

ومغارها وسار مسير الشمس في الاقطار وبلغ الى حيث انتهى الليل والنهار وعلت الدعوة الاسلامية وارتفعت غاية الارتفاع والاعتلاء بحيث صار أصلها ثابت ورفوعها في السماء فتصاعدت لها جميع الاديان وجرت نخبها الالهم منقاداً بالخضوع والذل والاذعان ونادى المتحدى شعارها في جو السماء بين الخافقين أشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صار خا بالشهادتين حتى بطلت دعوة الشيطان وتلاشت عبادة الاوثان واضمحلت عبادة النيران وذلت المثانة عباد الصالحين وتطاعت الامة الغضبية في الارض كتقطع السراب في القيامة وصارت كلمة الاسلام العليا وصار له في قلوب الخلائق المثل الاعلى وقامت برايته وحججه على سائر الالهم في الآخرة والاولى وبلغت منزلته في العلو والرفعة للغاية القصوى وأقام له وليه ومصطفيه أعواناً وأنصاراً نشروا الويته واعلامه وحفظوا من التغيير والتبديل حدوده واحكامه وبلغوا الى نظرائهم كما بلغ الالهم من قبلهم حلاله وحرامه فمقلوا شعائره وعلموا شرائعه واجاهدوا أعدائه بالحق والبيان حتى استغفلوا واستوى على سوقه بموجب الزراع ويتعبط الكسفار وعلا بيانهم المؤسس على تقوى من الله ورضوان اذ كان بناء غيره مؤسساً على شفا جرف هار فتبارك الذى رفع منزلته واعلى كفته

ونغم شأنه وشاد بنيانه وأذل مخالفيه
ومعانيه وكتب من يفضضه ويماديه
ووسمهم بأنهم شر الدواب وأعد لهم
إذا قدموا عليه اليم العقاب وحكم
لهم بأنهم أضل سبيلا من الانعام
اذ استبدلوا الشرك بالتوحيد والضلal
بالهدى والكفر بالاسلام وحكم سبحانه
للعلماء الكفر وعباده حكما يشهد
ذنوا العقول بصحته ويرويه شيئا
حسنا فقال تعالى ﴿ قل هل ننبئكم
بالاخيرين أعمالا الذين ضل سعيهم
في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم
يحسنون صنعا أولئك الذين كفروا
بآيات ربهم ولقاءهم فطيلت أعمالهم
فلا نقيم لهم يوم القيامة وزنا ذلك
جزاؤهم جهنم بما كفروا واتخذوا
آبائي ورسلي هزوا ﴾

(فصل) فإن يذهب من
تولى عن توحيد ربه وطاعته ولم
يرفع رأساً بأمره ودعوته وكذب
رسوله وأعرض عن متابته وحاد
عن شريعته ورغب عن ملته واتبع
غيرسته ولم يسمسك بمهده ومكن
الجهل من نفسه والهوى والصادم من
قلبه والجحود والكفر من صدره
والعصيان والمخالفة من جوارحه
فقد قابل خبر الله بالكذب وأمره
بالعصيان ونهى بالارتكاب بنقض
الربوه وراض وبرضى وهو غضبان
يجب ما يفض ويرفض ما يحب ويوالى
من يماديه ويماديه من يواليه يدعو الى
خلاف ما يرضى وينهى عبداً اذا صلى
قد اتخذ الله هواه وأضله الله على

لقرب دخول السبت انتهى
فالمطلع البصير يعلم من اختلاف هذه الروايات وتناقضها خاصة ان القوم لاعم
لم بكيفية الصواب كما قال تعالى في القرآن العظيم ﴿ وان الذين اختلفوا فيه لفي
شك منه ﴾ فمن وقف على اختلاف روايات الاناجيل في جميع أحواله عليه السلام
من مبدأ أمره الى آخر عهده لم يرتب فيما أخبر الله سبحانه عنهم في هذه الآية
الكرمية وتأمل هداك الله في قول المترجم ووضعه في قبره الجديد وقول مرقس
ووضعه في قبر كان منحوتاً من صخرة وقول يوحنا (وفي البستان قبر جديد)
الى أن قال (فهناك وضعا يسوع لان القبر كان قريباً) فهل يحن الخائف بأن
النصارى لم تعلم أين قبض على المسيح وكما يوماً بقي في السجن وهل هو المصلوب
أو غيره ثم انظر الى أفراد يوحنا بقوله عن يوسف الذى دفن عيسى بأنه تلميذ
المسيح سرّاً خوفاً من اليهود مع أخباره عنه أنه أتى جهاداً واستوهبه من بيلاطس
ليدفنه والمعجب من الثلاثة الذين أغفلوا ذكر هذا الطيب المقدر من يوحنا بمائة
من على النسخة الجديدة أو مائة رطل على النسخة القديمة المطبوعة في لندن
والفرق ما بين المئتين والرطل كالفرق ما بين الرجل الكامل والطفل وبضحكى
قول الخوري يوسف الياس الدبس في كتابه نخبة الحيل عند تفسيره لهذه الآية
حيث استعظم أيضاً هذا المقدار من الطيب وأراد أن يوجه هذا الكذب فشرح
على النسخة القديمة وقال (يراد بالرطل هنا البيرة وهي تساوى ستة وتسعين درهماً
فهذا المقدار من الطيب أزيد مما يلزم لجسد المسيح وان طويلا وكبيراً) انتهى
قول المفسر التفسير الغيور الذي ارتكب كذبتين ليست فضاخاً الاغبيس الاولى
قوله أن البيرة ستة وتسعون درهماً والحال هي ستة وتسعون مثقالاً عبارة عن مئة
وأربعين درهماً وهو ثابت من التقديم الى يومنا هذا وتشهد به عمود
أهالي أوروبا (والثاني) جعل عيسى عليه السلام طويلاً وكبيراً وهو لم يكن
كذلك بل هو ربة من الرجل جميل الصورة كامل الخلقة لم يكن ملحقاً كما
وصفه المؤرخون ولعل مراد المفسر بالمصلوب المشبه بالمسيح

(تنبيه) مرقس رواية يوحنا أن المصلوب عند ما أسلم روحه قال يا أبتاه فيديك
استودع روحي فكان ذلك آخر كلامه وهو مخالف لروايتي المترجم ومرقس من
أن آخر كلام المصلوب (الهى الهى لماذا تركتني) أما رواية لوقا فهي البقية بالتمام لانها
غاية في الاستسلام لمن يبرده الاسر كما فكان للتاجي حينما بلغت الروح منه الحلقوم وعلم
أن قضاء الله مبرم محموم احتجب بنفسه عند الله تعالى وأما على رواية المترجم ومرقس فهذا
كلام من خذله نولاً وأسلمه بيد أعدائه وهو بعيد بالنسبة لقام النبوة وكيف يقول
المسيح ذلك وهو الذي استراح لاصحابه بزعم النصارى ليخلص نوع الانسان من
المذاب ويحكم أيها الضالون ما هذا الخطب والخطب فانه على فرض تسليم هذا

علم فاسمه وأبكمه وأعماه فهو ميت
 البارين قاعد السعادين قد رضى
 مجزى الدنيا وعذاب الآخرة وباع
 التجارة الرابحة بالصفقة الخاسرة
 فقلبه عن ربه مصدود وسبيل
 الوصول الى جنته ورضاه وقربه
 عنه سدود فهو لى الشيطان وعدو
 الرحمن وحليف الكفر والفسوق
 والعصيان رضى المسلمون بالله رباً
 وبالإسلام ديناً وبمحمد رسولا
 ورضى المخدول بالصليب والون المأ
 وبالثليث والكفر ديناً وبسبيل
 الضلال والغضب سبيلاً أعصى الناس
 للمخلوق الذى لاسمادته له الا في طاعته
 وأطوعهم للمخلوق الذى ذهب
 دنياه وأخره في طاعته فاذا سئل
 في قبره من ربك وما دينك ومن
 نبيك قال آمأه لا أدري فيقال لا دريت
 ولا تليت وعلى ذلك حيث وعليه
 مت وعليه تبعث انشاء الله ثم يضرهم
 عليه قبره ناراً ويضيق عليه كالنرج
 في الرجح الى قيام الساعة واذا بمر
 مافي القبور وحصل مافي الصدور
 وقام الناس لرب العالمين ونادي
 المتادي وأمنافوا اليوم أيها المحرمون
 ثم رفع لكل عابد ما كان يعبده
 وبهواه وقال الرب تعالى وقد أنصت
 له الخلائق اليس عدلا مني أن أولى
 كل انسان منكم ما كان في الدنيا
 يتولاه فهايك يعلم المشرک حقيقة ما كان
 عليه وبين له سوء منقلبه وما صار
 اليه ويعلم الكفار أنهم لم يكونوا
 أولياءه أن أوليائه الاتلقون * وقل

الكلام في هذا المقام منه أومن الشبهة المصلوب عنه فانه يكون على سبيل الزجر
 للطائفتين الكافرة به والقائلة بألوهيته لان هذا آخر نفس من حياته وآخر كلمة
 نطق بها مقرأ فيها لله بالعبودية وان الاله المبود غيره فكأنه قال أشهدكم عموما
 وخصوصاً جاحدكم ومؤمنكم بأنني موجد لله وان الذي يقول عني بأنني مدعي
 الألوهية وبحكم بكفري فهو كاذب بل أنا عبد من عبيد الله فاشهدوا على اقرارى
 بأن لي إلهاً أقضرع اليه وما أنا الا رسول من الله له أشجع واليه أخضع وكيف
 يصح تأويلكم كلامه بخلاف الحق الصريح وهو ينادي بلسان فصيح في يدك
 أسودع روى فهل يقال قد نزع الثاسوت نفسه وحرد من نفسه لاهوتاً وأسلم
 تلك النفس لهذا اللاهوت تالله أن قائل ذلك لمعقوت انظروا لمن أشرك رب
 من عبدة الاوثان ومشركى العرب فانهم أشركوا مع الله آلهة ولكن اعتذروا
 بقولهم إنما نعبدهم ليقربونا الى الله زلفى فقد جعلوا تلك الآلهة وسيلة الى رب
 الارباب فهم أشركوا وأولوا وأتم أشركتم بلا تخاش ولا تأويل رغما على الحس
 والعقل وعناداً للمشاهدة وانتقل وبحكم هل يرضى الماقل أو الجاهل أن يذبح ولده
 بيده أم بيد خدامه ليخلص عدوا مشركا به من عذاب استحقه فبا أسفا قد جعلتم
 هذا الدين لعبة يضحك منه العدو والصديق وترهات بل خرافات تشتم منها
 نفس المؤمن والزنديق ونشأ من ذلك الاستخفاف بكافة الاديان عند كل الملل في
 جميع البلدان حتى أوقفتم عقلاء الافرنج في انكار البوات من اصلاها بل انكار
 الربوبية والانحراف في سلك المسادين الدهريين كل ذلك لما جعلتم مقام
 الألوهية موطئاً لئمال اسافل اليهود الذين لا ترضاهم الدول اليوم ان يكونوا من
 جملة رعاياها وبلكم اذ ترمون الهكم بأسوأ الجهل وتخارون له ذلك الذل
 والهوان لتخليص العالم من التيران وتحصيل الراحة لفرعون وهامان ثم تريدون
 وصفه بصفات السكالك وان يبيده ازمة الامور واليه مرجع الافعال أو
 يستحيل على الله تعالى أن يقول لعباده اذهبوا فقد غفرت لكم ذنوبكم وبحكم
 تقولون أنه انقاد بالسننكم ونجملونه نهاية في العجز بأنفعاكم تصفونه بالقاهر
 وتحكمون عليه بالقهر من أقل عبادته وتقرون بأنه العالم ثم ترون به بتجريح الجاهل
 ثم بعد هذا وذاك يتججج قديكم بولس بأنه اقتداكم بدمه عن دم الثيوس واتولم
 بلعن لم يعبد ولولم يصلب لم يكن إلهاً قاتبعتم قوله ونسجتم مقابله لماذا رفضتم
 أمره وكذبتكم قوله في - س - ٢ - ف - ٥ - من رسالته الاولى الى تيموثاوس حيث
 يقول (لانه يوجد اله واحد وسيط واحد بين الله والثاس الانسان يسوع المسيح)
 ويقول أيضاً في هذه الرسالة - ص - ١ - ف - ١٧ - مانصفه (وملك الدهور الذي
 لا يفتي ولا يرى الآله الحكيم وحده له السكامة والمجد الى دهر الدهور آمين)
 ولست أدري لماذا نبذتم قوله هذا وهو موافق للمعقول والمثقول واتبعتم خرافات

أعمالوا فسرى الله عملكم ورسوله
والمؤمنون وسترودن الى عالم الغيب
والشهادة فينبشكم بما كنتم تعملون
(فصل) ولما بعث الله محمدا

صلى الله عليه وسلم كان اهل الارض
صنفين اهل الكتاب وزنادقة لا كتاب
لهم وكان اهل الكتاب أفضل الصنفين
وهم نوعان مفضوب عليهم وضالون
قالامة الغضبية هم اليهود اهل الكذب
والبئت والفدر والمكر والحيل قتلة
الانبياء واكلة السحت وهو الربا
والرشا اخبت الام طوية واراداهم
سجية وابعدهم من الرحمة واقرهم
من النعمة عادتهم البضاء ودينهم
العداوة والشحناء بيت السحر والكذب
والحيل لا يرون لمن خالفهم في كفرهم

وتكذيبهم الانبياء حرمة ولا يرقبون
في مؤمن الا ولا ذمة ولا ان واقفهم
عندهم حق ولا شفقة ولا لمن
شاركهم عندهم عدل ولا نصفه ولا
لمن خالطهم طمأنينة ولا أمانة ولا ان
استمعاهم عندهم نصيحة بل أخبنهم
اعقلهم وأخذقهم أغشهم وسليم
الناسية وحشاه أن يوجد بينهم ليس
بهودى على الحقيقة أضيق الخلق
صدورا وأظلمهم بيوتا وأنهم أقية
وأوحشهم سجية تحبهم ائمة ولقاؤهم
طيرة شعارهم الغضب ودارهم المقت

(فصل) والصنف الثاني الثلاثة
أمة الضال وعباد الصليب الذين سبوا
الله الخالق مسببة ماسبه أيها أحد
من المبشرين ولم يقرأوا بانه الواحد
الاحد الفرد الصمد الذي لم يلد

لاقبلها الاطفال ضفاف المقول فيا أيها العاقل بحق المسيح ومن مسحه أماتأمل
في تلك العقيدة التي تسلسلت حلقاتها بالكذب والبهتان وما هي الا من فئات
الشيطان التي لا تسبحي من شرح تلك العقيدة حذراً من أن تجري على اساني تلك
الكلمات التي تضاد العقليات والتقليدات والباب تكفيها الاشارة هذا والمذلل لاهل
الصدر الاول من النصارى فيرفضهم تلك الترجمة المشتملة على الزهات والاكاذيب
كما أشرنا اليه في مقدمة هذا الانجيل وحيث قد أنعمنا الكلام على هذا الاصحاح
وذهبت أكاذيبه أدراج الرياح ووضح الصبح لذي عيين وتبين الذي أوردناه المترجم
معارض لما أوردناه يوحنا وما حكاه لوقا مقوض بما حكاه مرقس وبالمكس
فتضاربت كلمات الاربعة ولم تتفق رواية الواحد مع رواية الآخر ودعوى صلب
ذات الاله عندهم من أهم مسائل دينهم للمعوج وكتابنا الفارق حال بينهم وبين
ما يشبهون فلتأت النصرية بائجيل غير تلك الامايجيل ليسوغ لهم الاستغثافي في
انبات صاب معروهم وحيث وعدنا المطالع في صدر الاصحاح أن نختمه بفصل
يكون فيه زيادة ايضاح لما هو الرام فأنجازا لا وعد قد التزمت أن أورد مسائله في
مقدمة وثلاث فضايا فاقول

المفرد

نذكر فيها الآيات القرآنية الدالة على عدم صلب ذات المسيح • وان الذين
اختلقوا فيه ان شك منه (من قومه ليس) ما لهم به من علم الا شياع الظن) ولا بد من تمهيد
امام الكلام ليطلع العامي من النصارى على قوة مانستدل به من الآيات ومرتبها
عند العقلاء منهم لثلا يوجه الطعن على تلك الادلة القاطعة التي لا تتجاوز الحق
الحقيق فهي بى به الجهل الى مكان سحيق فاقول من المعلوم ان القرآن هو كتابنا
معاشر المسلمين ندين الله تعالى بأحكامه فنحل ما أحله لنا ونحرم ما حرمه علينا
ونؤمن بمجمعه ومفصله أنزل الله تعالى على نبيه محمد صلى الله تعالى عليه وسلم
وسلم كما أنزل التوراة على موسى عليه السلام والانجيل على عيسى عليه السلام وقد
تكفل بحفظه غاية وحكمة منه تعالى اذ هو آخر — كتاب أنزل على آخر نبي
أرسله فهو محفوظ من التفسير والتبديل الى آخر الزمان وقد شهد بذلك العلماء
منكم الذين قدروا العلم حق قدره ولم يحيدوا عن جادة الصواب ومحجة الاعتدال
اذ دلهم المعرفة الى الاذعان ببقاء القرآن محفوظاً من التحريف الى آخر الدوران
وانه هو الذي جاء به محمد صلى الله عليه وسلم وهذه شهادتهم في هذا الشأن قال
الفاضل الايب محمد حبيب في رسالته الثانية من مجموعته المسماة [السيوف البارة
في مذهب خريستوا جباره] قال العلامة سفساف بإشالمضو في عدة جميات علمية
ياوروا في كتابه المشهور والمسماة [أصول الفقه الاسلامى] ما ترجمته في صحيفة عشرين
ان رسول المسلمين كان يعتره عند نزول الوحي حالة تشبه الاغماء كما كانت هذه

الحالة تعزى كثيراً من الرسل كدانيال وموسى وغيرهما صلوات الله وسلامه عليهم
 جميعاً) وتستر هذه الحالة مادام الوحي حتى اذا تم اخبر الرسول أصحابه بنفس
 الفاظ الملك فيحفظونها على الفور عن طهر قلب حرفياً وكانوا يمتثلون بذلك
 الاعتناء الذي لا مزيد عليه لان الحفظ الحرفي لسور وآي الكتاب كان عندهم من
 اعظم العبادات وأقرب القرب والحفظ بهذه الكيفية له أهمية كبرى في التريسة
 الاسلامية لان معارف المسلمين مؤسسة كلها على القرآن فكانت أصحاب الرسول
 صلى الله تعالى عليه وسلم تفرغ الواسع وتبذل جهد المستطاع للتقش في حافظتها الفاظ
 الوحي مضبوطة محكمة بمجرد نزوله حتى كانوا من مزيد عنايتهم به بعد حفظ الآيات
 من الرسول عليه الصلاة والسلام يترددون عليه غير مروت يوتلوها أمامه حتى يزداد
 تثبيتهم في حفظها وأدائها كما هي ويسألونه هل حفظت كما أنزلت حتى يقرهم عليها
 فتلا نقول عن عمر العاروق (رضي الله عنه) ان آية نزلت وهو غائب في سرية
 لحفظها من بعض الصحابة الذين حضروا نزولها ولواقر اهتمامه واخراسه توجه
 الى الرسول بعد منصرفه من سرية وتلاها عليه فقال الرسول هكذا أنزلت وفضلا
 عن كل هذا التحفظ فقد كان للرسول كتاب يكتبون فوراً كافة ما يوحى اليهم من
 أجلهم زيد بن ثابت (رضي الله عنه) فقد كان مأموراً كل التمكن من الكتابة
 بالسنن العربي ولم يزل منوطاً بالكتابة حتى وفاة الرسول فهذه الكيفية كتب القرآن
 من أوله الى آخره في حياة الرسول باملائه على كتابي الوحي مبثورة وكان يكتب
 على عصب النخل وعلى الاوراق من أكتاف الفم وغيرها من العظام الطاهرة وعلى
 الجلود بيد أنه لم يجمع اذذاك في كتاب واحد وبعد أن قبض رسول الله أحسن عمر
 الفاروق بضرورة جمعه اذذاك لوفاء كثير من الحفاظ في الحروب فلما انقضت
 كلمة أبي بكر وعمر على ذلك أخضرا زيد بن ثابت فوافق أخيراً على ما آياه وفي
 البخاري عن زيد المذكور ما معناه قد جئنا قطع الجلد والعظام وعصب السعف
 حتى لم يبق قطعة خارجة من أبداننا ثم جئنا الحفاظ كلهم المشهود لهم بالضبط والدقة
 وكان أهمهم أنس بن كعب وعلى بن أبي طالب ثم عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر
 وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن مسعود حتى وصلنا الى آخر آية * لقد جاءكم
 رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم * من
 سورة التوبة فقد نساها ففتشنا عليها لتجدها مكتوبة وأخيراً وجدناها مكتوبة
 عند خزيم بن ثابت فتم جمعه والاجماع عليه حفظاً وكتابة * ثم قال هذا كلام
 أعظم وأهم رجل عامل في جمع القرآن مأخوذ من البخاري الشريف نفسه
 ونحن نعلم اليقين من التاريخ كيفتنا للاستفاد من البخاري أن الستة المذكورين
 وغيرهم من اكابر الحفاظ تكاليد بن الوليد وطليحة بذلوا قصارى الجهد في جمع
 القرآن وانهم اجتمعوا برئاسة زيد بن نزل عمر العاروق (رضي الله عنه) بآدي

ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ولم
 يجهلوه أكبر من كل شيء بل قالوا
 فيه متكاد السموات يتقطن منه
 وتنشق الارض وتخر الجبال هدا
 فقل ما شئت في طائفة أصل عقيدتها
 ان الله ناث ثلاثة وان مريم صاحبه
 وان المسيح ابنه وان زل عن كرسي
 عظمته والتحم بطن الصحبة
 وجرى له ما جرى الى أن قتل ومات
 ودفن فدينها عبادة الصليبان ودعاء
 الصور النقوشة بالاجر والاصفر في
 الحيطان يقولون في دعائهم يا والدة
 الاله أرزقنا وأغفر لنا وأرحمنا
 فدينهم شرب الخمر وأكل الخنزير
 وترك الحثان والتعبد بالبحاسنات
 واستباحة كل خيث من القبل الى
 البعوضة والحلال ما حله القس
 والحرام ما حرمه والدين ماثرة
 وهو الذي يغفر لهم الذنوب ويحجهم
 من عذاب السعير

(فصل) فهذا حال من له كتاب

وأما من لا كتاب له فهو بين عابد
 أو ثمان وعابد نيران وعابد شيطان
 وصائب حيران يجمعهم الشرك
 وتكذيب الرسل وتمطيل الترائع
 وانكار المعاد وحشر الاجساد
 لا يدينون للخلاق بدين ولا يعبده
 مع العابدين ولا يوحده نعم الموحدين
 وأمة الجحوس منهم تستفرش الامهات
 والبنات والاخوان دعي السمات
 والحالات دينهم الزمر وطعامهم الميتة
 وشرايسهم الخمر ومبعودهم النار
 وولهم الشيطان فهم أخبث بني آدم

نحة وارداهم مذهياً وأسوأهم اعتقاداً
(وأما) زنادقة الصابئة وملاحدة
الفلاسفة فلا يؤمنون بالله ولا ملائكته
ولا كتبه ولا رسله ولا لقائه ولا
يؤمنون ببدأ ولا معاد وليس للعالم
عندهم رب فعال بالاختيار لما يريد
قادر على كل شيء عالم بكل شيء أمر
ناه مرسل الرسل ومزل الكتاب
ومثيب المحسن ومعاقب المسيء وليس
عند نظرهم الا تسعة أفلاك وعشرة
عقول وأربعة أركان وسلسلة ترتب
فيها الموجودات هي بسلسلة المجانين
أشبه منها بمجوزات العقول وبألجلة
فدين الخليفة الذي لادين لله غيره
بين هذه الأديان الباطلة التي لادين
في الأرض غيرها أخفى من السها
تحت السحاب وقد نظر الله الى
أهل الأرض ففتحهم عربهم وعجمهم
الا بقايا من أهل الكتاب فاطلع الله
شمس الرسالة في حناديس تلك الظلم
سراجاً نيراً وأنعم بها على أهل الأرض
نعمة لا يستطيعون لها شكوراً واشترقت
الأرض بنورها لكل الاشراق وقاض
ذلك حتى عم النواحي والآفاق واتسق
قر الهدى اتم الانساق وقام دين
الله الخفيف على ساق فله الحمد
الذي أقضنا بمحمد صلى الله عليه
وسلم من تلك الظلمات وقبح لنا به
باب الهدى فلا يلقى الي يوم الميقات
وأرانا في نوره أهل الضلال وهم
في ضلالهم يتجبطون وفي سكرتهم
يقدمون وفي جهلهم يتقبلون وفي
ربهم يترددون يؤمنون ويمدنون

يده ليتشاوروا في كيفية جمعه وتخصيص اعمال كل واحد منهم ثم اخذوا يوالون
اجتهاتهم في مسجد المدينة وما منهم الا من يحفظه كله عن ظهر قلب وكانوا ممن
اعتنوا قليلاً بكتابه جملة مراراً من ذاكرتهم ليتحققوا من ضبطهم وحفظهم له
حرفياً كما أنزل وازيد العناية وشدة التحرى عهدوا الى بلال المؤذن ان يتنادى
في كل أنحاء المدينة ان من كانت عنده قطعة عليها نبي من القرآن فليات بها الى
الجامع ويسلمها للحفاظ المتوطنين بجمع اقرآن حتى يمدد كثير من القطع وأغلبها
كان مدخراً عند النساء لتترك بها مع شدة الحرص عليها واعتبارها أنفس من
الكنوز فترعوا ايضاً هون كافة القطع المكررة بعضها ببعض حتى لم يبق مجال
لادني شك في نهاية الضبط التام للكتاب الكريم ثم كتبه جميعه بيده زيد بن ثابت
كاتب الوحي وجمع عمر رضي الله عنه جميع الحفاظ من الصحابة وقرأه عليهم ثم
دعا الحال في زمان عثمان رضي الله عنه الخليفة الثالث لئشر الكتاب في الجهات فصدر
ثلاث مصاحف الى الامصار وقد رأي استاذي بعيني رأسه مصحفاً منهما بدار
الافتاء الحنفي بدمشق انتهى كلام سفساف باشا الارنو كورسي

وبمثل هذه الشهادة شهد اهم مجادل البروتستنت كالسترستوبارت رئيس
مدرسة لاماريتنبار في لسكنو من الهند الانكليزية وصرح بذلك في كتابه المسيحي
[بالاسلام ومؤسسة] صحيفة (٨٧) وشهد ايضاً الفاضل موير الممدود في هذا
العصر بامهر واحذق واكبر عدو للاسلام ومخلص كلامه ان جميع ما في المصحف
هو نص ماصدر من بين شفتي محمد صلى الله عليه وسلم وشهد ايضاً الدوق تور
فل الكاتوليكي في كتابه المسيحي [التعليم الاسلامي في المدارس العليا] حيث قال
انه لانسبة بين القرآن وبين الكتب النصرانية من حيث الضبط والدقة انتهى
ولا شك ان شهادته من أعلى الدرجات عند الامة النصرانية لانه مدرس
اللاهوت الكاتوليكي بأحدى الكليات الكبرى بلبنيا) انتهى كلام الفاضل محمد
حبيب مخلصاً ولم تستوعب ذكر جميع كتاباتهم خوفاً من السامع في التلويل فاذا
علم المطالع من المسيحيين المذلة التي بقدر فيها شهادة أفاضل دينه في حق الكتاب
الكريم المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم وأنه المحفوظ من التغيير والتبديل
وهذه أول نسخة كتبت في صدر الاسلام تشهد لما هو مكتوب في هذا الزمان
الحرف بالحرف فلا مجال حينئذ للشك الا لماند جهلاً فلا كلام لنا معه فاذا كان
الكلام كذلك فالباري تعالى أخبرنا في هذا الكتاب الكريم قوله جل شأنه حكاية
عن ادعاء اليهود * وبكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً وقولهم انا قتلنا
المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم *
وقد أجمع علماء الاسلام من الصدر الاول الى هذا العصر بانه لامعنى لهذه الآية
الكريمة الا نفي القتل والصلب عن المسيح صلى الله عليه وسلم ولما كان البارى علماً

ولكن يبرهن يعلمون ويعلمون ولكن
ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة
هم غافلون ويسجدون ولكن للصلب
والوثن وللشمس يسجدون ويمكرون
ويمكرون الا بانفسهم وما يشعرون
لقد من الله على المؤمنين اذ بعث
فيهم رسولا من انفسهم يتلوا عليهم
آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب
والحكمة وان كانوا من قبل اني
ضلال مبين كما ارسلنا فيكم رسولا
منكم ليتلوا عليكم آياتنا ويزكيكم
ويعلمكم الكتاب والحكمة ويلمكم
ما لم تكونوا تعلمون فاذكروني
اذ كرمك واشكروا لي ولا تكفرون
والحمد لله الذي اغنانا بشريعته التي
تدعو الى الحكمة والوعظة الحسنة
وتتضمن الامر بالعدل والاحسان
والنهي عن الفحشاء والمنكر والبغي
فهذه المنة والفضل على ما نمن به علينا
واثرنا به على سائر الامة واليه الرغبة
أن يوزعنا شكر هذه النعمة وان يفتح
لنا أبواب التوبة والغفرة والرحمة
فأحب الوسائل الى الحسن التوسل
اليه باحسانه والاعتراف له بان الامر
كله محض فضله وامتنانه فله علينا
النعمة السابقة كاله علينا الحاجة
البالغة شوقه له بنعمته علينا ونسوة
بذنوبنا وخطايانا وجهلنا وظلمنا
واسرافنا في أمرنا فهذه بضاعتنا التي
للدنيا لم يبق لنا نعمة وحقوقها
وذنوبنا حسنة يتركها الفوز بالثواب
والتخلص من الهم العقاب بل بعض
ذلك يستفد جميع حسناتنا ويستوعب

بما يحدث من الاختلاف في شأنه بين قوم نبيه عيسى عندما في قوله تعالى تكفيلاً
لآلئهم وان الذين اختلفوا فيه اني شئت منه ماله به من غير الاتباع الظن وماقتلوه
يقيناً بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيم * ومصادق الكتاب الكريم يعلمه
كل من تدبر احوالهم لامتين اليهودية والنصرانية من ميلاد عيسى الى هذا العصر
وقد يرد هذا الشكل بن سبب المسيح حيث ينصوص العهد القديم وقد اورد في
الآيات ذلك شواهد من نبوة زكريا واسماعيل والزبور حتى تعالى علماءهم
فقالوا ان الزبور كله تنبيهاً بالمسيح فتقول ان هذا الاشكال لا يرد علينا ولا
يصح أن يكون حجة لان التحريف في هذه الكتب قد ثبت نبوتاً قطعياً باقرار
العلماء من سائر الفرق النصرانية ولا ينفى انكار هذا الاقرار من بعض المجاهدين
عاداً واستكباراً على ان هذه النصوص التي يستدلون بها مدفوعة من نفس تلك
الكتب قال في النسخة المطبوعة في بيروت سنة ١٨٧٠ في ٢١ - من مزمور عدد ٦٩
(ويحملون في طعامي علقماً وفي عطشي يسقونني خلا) فالنصارى تزعم ان هذا النص
في حق المسيح فان سلم زعمهم فهو معارض لما في ف. ا. من مزمور السادس
وفيه (ابعدوا عني جميع قاعلي الاثم لان الرب قد سمع صوت بكائي سمع الرب
تضرعي الرب يقبل صلاتي جميع اعدائي يخرزون ويرتاعون جداً يهودون ويخرزون
بنقته) فهذا النص نقض حكم النص الاول على ان الاول لا يصدق عليه لانه قال
فيه ويحملون في طعامي علقماً واليهود لم يحملوا في طعام عيسى علقماً ولا اطعموه
شيئاً فهل يقال ان الزبور وارد كله تنبيهاً بالمسيح وحيث ان القول بصليبه مع اعتقاد
الوحيه يخالف الدليل العقلي الذي سنورده وجب ضرورة تأويل الآيات التي فيها
أثر من التنويه على زعمهم بصلب ذات عيسى عليه السلام واذا اقرر لدي المطالع
ان القرآن الكريم الشأن ينفي صلب ذات المسيح وذلك الابق باعتقاده نبي كريم
لا ترد دعواته وقد استغاث بالله تعالى فقبل دعاءه كما صرح بذلك بولس في رسالته
المعبرانية من ص. ٥. ف. ٧. وخلاصته بان الله تقبل دعاءه وخلصه من الموت كما
هو عقيدتنا فثبت بالضرورة وبداية العقل ان تلك اربوا الجماعة المتفقة في صلب
ذات المسيح لأصل لها وان ما حكوه من التحقير والاهانة في قضية الصلب والتشهير
فرية من غير مربية وعليه فنذكر القضايا الثلاث الموعود بها في صدر البحث فتقول

القضية الاولى

(في استحالة صلب المسيح)

ايها الزكي الفهم لا بد أنك تعلم بان النصارى تفرقوا في اعتقاد ذات المسيح
شيئاً فمن قائل منهم انه هو الله وقائل هو ان الله وقتل ان الله حل فيه وقائل انه

كل طاعتنا هذا لو خلصت من
الشواذب وكانت خالصة لوجه راقية
على وفق امره وما هو والله الا
التعلق بذائل عفوه وحسن الظن به
واللجأ منه اليه والاستعاذة به منه
والاستكانة والتذلل بين يديه ومزيد
الفاقة والمسكنة اليه بالسؤال والافتقار
اليه في جميع الاحوال فمن أصابته
نفحة من نفحات رحمته أو وقعت
عليه نظرة من نظرات رأفته انش
من بين الاموات وأناخت بقائه
وفود الحيرات وترحلت عنه جيوش
المحوم والقوم والحشرات
واذا نظرت الي نظرة راح

في الدهر يوماً آتي سعيد

(فصل) ومن بعض حقوق
الله على عبده رد الطائفين على كتابه
ورسوله ودينه ومجاهدتهم بالحجة
والبيان والسيف والسنان والقلب
والجنان وليس وراء ذلك حجة
خردل من الايمان وكان انتهى البنا
مسائل أوردها بعض الكفار للمحدين
على بعض المسلمين فلم يصادف عنده
ما يشفيه ولا وقع دواؤه على الداء
الذي فيه وظن المسلم انه يضربه
بدوائه فسطا به ضرباً وقال هذا
هو الجواب فقال الكافر صدق
أصحابنا في قولهم أن دين الاسلام
انما قام بالسيف بالالكتاب فتفرقا
وهذا ضارب وهذا مضروب
وضاعت الحجة بين الطالب والمطلوب
فتدبر الحبيب ساعد العزم ونهض
على ساق الجدد وقام لله قيام مستعين

اتحد مع الله فكيفما توجهوا في تلك الدعاوي الباطلة فانهم راجعون الى مذاهب
ثلاث على عدد التثليث (الاول) مذهب الملكية وهم الروم القائلون ان المسيح بعد
الاتحاد جوهران واقنوم واحد وله طبيعتان لاهوتية وناسوتية فله طبيعة لاهوتية
مشيئة كشيتة الاب وله طبيعة ناسوتية مشيئة كشيتة موسى ودادود وغيرها من
الانبياء ولكنه اقنوم واحد وردوا هذا الاتحاد الى الاقنومية اذ رأوه بالنسبة الى
الجوهرية قبيحاً (الثاني) مذهب النسطورية وهم نصاري المشرق يقولون ان
المسيح بعد الاتحاد جوهران واقنومين باقيا على طباعهما كما كانا قبل الاتحاد
غير ان لهما مشيئة واحدة يفعل بها فعل الاله وفعل الانسان وردوا الاتحاد الى
خاص البوة اذ رأوه بالنسبة الى الجوهرية والاقنومية عسالا (الثالث) مذهب
اليقونية وهم نصاري الافرنج قوا ان المسيح صيره الاتحاد طبيعة واحدة واقنوما
واحدا فهو عندهم بعد الاتحاد انه كله اسن كله وله طبيعة واحدة يفعل بها ما يشبه
فعل الاله وما يشبه فعل الانسان وهو اقنوم واحد فعلى تقدير صحة مقايي الملكية
والمقونية ينتج قتل المسيح فان أبو الال يقول بقتله فتقول لهم اليس يزعمكم انه
تركب من جوهر اللاهوت وجوهر الناسوت اقنوم شخص واحد فاذا أفروا ولا
بد من اقرارهم به بمقتضى تقريرهم فتقول لهم الاتفاق بالمشيئة لا يمكن مع الاتحاد
في الاقنومية واذا قلتم ان الذين صيرها الاتحاد اقنوما واحدا اى شخصاً واحدا
لم يمكنكم ادعاء قتله ببدلان الجوهر اللاهوتي قد كان قبل اتحاد بالناسوتي مقدسا
عن ان تناله الايدي فكيف انحط عن عزه لاهوتية وسمو جبروتية بمشابكة
الناسوت (ثم يقل للياقونية) ايضاً على اقرارهم اذا تحقق عندكم على زعمكم كون
المسيح اقنوما واحدا مركبا من طبيعتين لاهوتية وناسوتية فيقال ان يقال انه قتل
ولم يقتل وصالب ولم يصلب لان القتل عندهم وقع على الناسوت ولم يقع على اللاهوت
فامتنع والحالة هذه قتله على مقتضى عقيدتهم هذه ايضاً اذ قالوا ان طبيعة اللاهوت
والناسوت صارنا طبيعة واحدة واقنوما واحد وما كان كذلك لا سبيل الى تفصيل
الاحكام فيه فيقال قتل ولم يقتل فلا سبيل الى عدمه وعلى مذهبتيه النسطورية
فانه ايضاً ينتج قتله لانهم لما قتلوا من الجمع بين الاتحاد والقتل واستحال عليهم
ذلك ردوا الاتحاد الى خاص النبوة فقط ولكنهم وافقوا اصحابهم في عبادة المسيح
واعتماد ربوبيته وتلك الموافقة تمنع من اعتقاد قتله اذ ما ثبت قرمه استحجال عدمه
وهذا انما أوردها جدلا لا بطعن لمذهبهم في الصواب والقول بمقتضى مذهبهم في ذات
المقتول والمصلوب والافن أين ثبت لهم دعوى الاتحاد وهي لا تخرج عن دعوى
تعسده الآلهة وهم ذاتهم يفرون منها

وفي كل شيء له آية • تدل على انه واحد

(تبييه) تقرير هذه المذاهب الثلاثة انما هو عند النصرانية في القرون الاولى للمسيح

ما الآن فلا تكاد تجد القوم معتقدا يلجئون اليه فهم يفرون من قول الى قول على تنادي العصور وكر الدهور وقد ذهبت مجادلو البر ونستنت الآن الى ما هو قريب من مذهب الملكية وهم الآن اكثر النصرانية عددا وذهبت فرقة كنيتك الى ما هو قريب من مذهب الفسطورية ولحد الآن لم ينتشر عن التعليم اللاهوتي في كلياتهم تقريرا تلجأ اليه العوام وغاية ما في الباب اوهم ضلت عندها الافهام وحيث قد امتنع صلب ذات المسيح بمقتضى عقائدهم فيقضي بنا القول الى ان نقول

الفصل الثاني

في رد دعوي صلب ذات المسيح بالاخبار

(التاريخية والادلة العقلية)

اعلم ان النصرانية تدعي ان صلب المسيح ثابت بالاجماع ولا يلتفتون الى ان ذلك محتج عقلا ونقلا مع انه لا اجماع بينهم على هذا الامر فضلا عن أن يكون هناك اجماع من خلافهم ولعله كاجماع بني اسرائيل على عبادة المعجل أما أهل الاسلام فلا يستقنون صحة ذلك قطعيا لتصريح القرآن الكريم بنفيه لكنهم لا ينكرون وقوع الصلب على غيره وبقية المسألة دائرة بين اليهود والنصارى فاما اليهود فلا اجماع عندهم البتة وهذه كتبهم بين ابيدينا فلم نجد فيها شيئا يوافق ما تحكيه النصارى عنهم وهم شركاء منشأ كون ومع هذا فاجماعهم على وقوع الصلب لا ينفي ما جاء به القرآن العظيم من كون المصلوب شيعة عيسى وقد تقدم في الآية عن اليهود أنهم في شك منه إما كان فهم اعداء المسيح واعداً اتباعاً وقد نجت عداوتهم عن عناد وكفر وحسد من كنههم والمقرر عند ارباب العقول ان الشهادة المناقضة لبعضها ساقطة ولا سيما اذا كانت من الاعداء فهي اذا غير مسلمة والتاريخ يشهد بان عداوة اليهود للأنبياء توارثتها الخلف منهم عن السلف واقرب ما يستدل به المعامل على عداوتهم قول المسيح (يا اورشليم يا قاتلة الانبياء والمرسلين) فقد سقطت دعوى الاجماع من الطائفتين ولا مجال للماعل في انكار عداوة اليهود للنصرانية وبالعكس كما انه لا امكان لانكار الاختلاف الواقع بين الطائفتين في قضية الصلب فلا معنى لدعوى الاجماع في هذه المسئلة وان وقوع الصلب ثابت وانما الاختلاف واقع في ذات المصلوب واتا اقل في هذا الخصوص ما يشفي الغليل ويرى الملل فاقول لا يخفى على من وقف على حقائق التاريخ ان مسألة الصلب من اهم المسائل التي ولدت الشقاق بين النصارى عموما ونصارى البلاد الشامية ومصر قبل الاسلام خصوصاً فان الاكثر منهم كانوا يرفضون حصول الصلب

به مفوض اليه متكل عليه في موافقة مرضائه ولم يقل مقالة العجزة الجهال ان الكفار انما يسملون بالجلاد دون الجدل وهذا فرار من الزحف واخذلاد الى العجز والضعف فيجاذلة الكفار بعد دعوتهم اقامة للحجة وازاحة للعذر ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة والسيف انما جاء منفذ للحجة مقوماً للعائد وحداً للجاحد قال تعالى • لقد أرسلنا رسلاً بالبينات واترنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط واترنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس ولعلم الله من ينصره ورسوله باليقين ان الله قوى عزيز • فدين الاسلام قام بالكتاب الهادي ونفذه السيف التاصر شعر

فما هو الا الوحي أو حرمه رف
يقم ضياءً أهدى كل مائل
فهذا شفاء الداء من كل عاقل
وهذا دواء الداء من كل جاهل
والى الله الرغبة في التوفيق • فانه
القانع من الخير أبوابه والميسر له
أسبابه وسميته هداية الحيارى في
أجوبة اليهود والنصارى وقسمته
قسمين القسم الاول في أجوبة
المسائل القسم الثاني في تقرير نبوة
محمد صلى الله عليه وسلم بجميع أنواع
الدلائل فالحمد لله ومنه وتوفيقه
كتاباً متمماً معجباً لا يسأم قاريه
ولا يمل الناظر فيه فهو كتاب يصلح
للدنيا والآخرة ولزيادة الإيمان ولتوبة

الانسان يعطيك ماشئت من اعلام
 النبوة وبراهين الرسالة وبشارات
 الانبياء بختتمهم واستخراج اسمه
 الصريح من كتبهم وذكر نمته وصفته
 وسيرته من كتبهم والتفصيلين صحيح
 الاديان وقاسدها وكيفية فسادها بعد
 استقامتها وجملة من فضاخ أهل
 الكتابين وما هم عليه وانهم
 اعظم الناس براءة من انبيائهم وان
 نعوص انبيائهم تشهد بكفرهم
 وضلالهم وغير ذلك من نكت بديعة
 لا توجد في سواء والله المستعان وعليه
 التكلان فهو حسبنا ونعم الوكيل
 (أما المسئلة الاولى) وهى قول
 السائل قد اشتهر عندكم بان أهل
 الكتابين مانعهم من الدخول في
 في الاسلام الارباسة والمأكلة لاغير
 فكلام جاهل بما عند المسلمين وبما
 عند الكفار اما المسلمون فلم يقولوا
 انه لم يمنع أهل الكتاب من الدخول
 في الاسلام الارباسة والمأكلة
 لاغير وان قال هذا بعض عوامهم فلا
 يلزم جماعتهم والمشتوع من الدخول
 في الاسلام من أهل الكتابين وغيرهم
 جزء يسير جداً بالاضافة الى الداخلين
 فيه منهم بل أكثر الامم دخلوا في
 الاسلام طوعا وربة واختياراً
 لا كرهاً ولا اضطراراً فان الله
 سبحانه وتعالى بعث محمدأ صلى الله
 عليه وسلم رسولا الى أهل الارض
 وهم خمسة اصناف قد طبقوا الارض
 يهود ونصارى ومجوس وصائفة
 ومشركون وهذه الاصناف هى التى

رضاً كلياً لان البعض منهم كان يمدد اهانة لشرف المسيح ونقصاً وأي نقص اعظم
 من نقص الاله الذي يتلحقه مثل هذه الاهانات والبعض الآخر كان يرفضه استناداً
 على الأدلة التاريخية وهؤلاء الاقوام الجاحدون للصلب طوائف كثيرة منهم
 [السايرينوسيون] - [والكاروبوكراتيون] - [والركيونيون] - [والبارديسيانيون]
 و [التابانييون] و [المايسون] و [البارسكا ليونيون] و [اليولييون] وهؤلاء
 مع كثيرين غيرهم لم يسموا بوجه من الوجوه ان المسيح سُمّر فعلاً ومات على
 الصليب حتى استخفوا بالصليب والصليب وما ذكرناه مقرر في تاريخ [موسيم]
 الشهير الذي يدرس في مدارس اللاهوت الانجيلية حتى قال بعض المؤرخين ان
 الخلاف الذى وقع بين النصارى في مبدأ الامر كان سبباً لانسلاخ جملة طوائف
 ونشيتها واعتبارها في رأى آخرين مارقة من الدين ولكن هذه الطوائف المضطهدة
 المهضومة كانت أفكارها منطبقة على الاصول النصرانية عقلاً وقللاً بخلاف أفكار
 مضطهدهم فان هذه الطوائف حيث اعتقدت بالوهية عيسى حزمت بانه لا يجوز
 أن يمتن واستنتجت من هذا انه لم يصلب قطعاً وان الفاظ التوجع والتضرع التي
 نسبتها اليه كتب النصارى المتأخرين لم يتفوه بها ولا تصح نسبتها اليه وبالجملة ان
 الشخص المصوب غير عيسى قطعاً وانه لم تساط عليه أيدي مضطهديه بل رفع الى
 السماء ومن القائلين بهذه الافكار الدوسينية - والمريونية والفلفطانياتية (وغير
 خاف انه حتى على فرض النبوة فقط لا يمكن عقلاً ان يتصور صلبه بالصورة التي ذكرتها
 الاساقفة في الانجيل وتأيداً لذلك أقول هنا ثلاث شهادات من علماء النصرانية

الاولى

قال الموسيو اردواريسوس الشهير أحد أعضاء الانستودى فرنسى في باريس
 المشهور بمعارضة المسلمين في كتابه عقيدة المسلمين في بعض المسائل النصرانية
 في صحيفة ٤٩ (ان القرآن ينهى قتل عيسى وصلبه ويقول بانه ماتى شبهة على غيره
 فقلط اليهود فيه وظنوا انهم قتلوه وما قاله القرآن موجود عند طوائف نصرانية
 منهم الباسيليديون كانوا يعتقدون بغاية السخافة ان عيسى وهو ذاهب لمحل الصليب
 التى شبهه على سيمون السبرناى تماماً واتى شبه سيمون عليه ثم أخفى نفسه
 ليضحك على مضطهديه [اليهود] الفاعلين ومنهم السيريتيون فانهم قرروا ان أحد
 الحواريين صلب بدل عيسى وقد عثر على فصل من كتب الحواريين واذا
 كلامه نفس كلام الباسليديين وقد صرح اغيل القديس برنابا باسم الذى صلب
 بدل عيسى انه يهوذا اشقى

الثانية

قال الموسيو ارستذي بونسن الالماني في كتابه المسمى الاسلام أي النصرانية

الحقة [في صحيفة ١٤٢ مامناه ان جميع ميختمين بمسائل الصلب والفداء هو من مبتكرات ومخترعات بولس ومن شابه من الذين لم يروا المسيح لامن أصول النصرانية الاصلية) انتهى

﴿ الثالث ﴾

قال ملعن في الجزء الاول من كتابه المسمى (تاريخ الديانة النصرانية) (ان تنفيذ الحكم كان في وقت اللبس واسدال ثوب الغلام فيستنتج من ذلك أمكان استبدال المسيح باحد المجرمين الذين كانوا في سجون القدس منتظرين تنفيذ حكم القتل عليهم كما اعتقد بعض الطوائف وصدقهم القرآن) انتهى وبالجملة فان اغلب الشعوب الشرقية قبل الاسلام رفضت قبول مسألة الصلب واقتل حتى قال باسيلوس الباسيديان نفس حادثة القيامة (أى دعوى قيام المسيح من الاجداث) المدعى بها بعد الصلب الموهوم هي من ضمن البراهين الدالة على عدم حصول الصلب على ذات المسيح ومعلوم ان نصارى سوريا هم الذين وقعت هذه الحادثة بينهم فهم اقرب الناس الى العلم بحقيقتها وكذلك من جاورهم من نصارى المصريين وغيرهم لحصول الجوار وقرب المسافة فشهادتهم اقرب للحق من غيرهم ولقد ذكر هنا براهين عقلية ترناح البها العقول ليبتل الشك باليقين وبزول فتقول

﴿ البرهانه الاول ﴾

ان قولكم بصلب ذات المسيح دعوى مجردة عن الدليل لان كتب اليهود وكنبتكم لا يصح الاستدلال بها في تعيين ذات المصلوب لوجود الاختلاف بينكم وبينهم في قضية الصلب والمصلوب ووقت الصلب ومكانه وهذا دليل على انهم في شك من ذلك كما اخبر الله في كتابه العزيز حال كونهم هم الذين قاموا في احداث هذه الحادثة وهؤلاء الرومانيون الذين هم حكام هذه المسألة بدعوى الطائفتين اليهودية والنصرانية لم يؤثر عنهم شيء يصح أن يكون دليلاً على أن المصلوب هو ذات المسيح مع ضبطهم كليات الامور وجزئياتها والحكاية المحكية عنهم في هذه الاناجيل تنفي صلب المسيح وتدل دلالة واضحة على أن المصلوب مشبه كمر بيان ذلك فآين الاجماع وقد علمت أننا معاشر المسلمين نشكر ذلك ونشدد التكبر على من يخالفنا في هذا الموضوع فلم يكن هناك من دعوى الاجماع الا الوهم المجرد عن الدليل والظن الذي لا يثبت عن الحق شيئاً

﴿ البرهانه الثاني ﴾

يعلم كل مطلع على أحوال الامم الماضية أن تسلط الرومانيين على اليهود كان تسلطاً محكماً وان سعى الحكومة الرومانية اذ ذلك كان بضد عقائد اليهود لئيم لهم توحيد الوثنية ويكنى في صحة ذلك ما ذكرته جريدة العالمين في تاريخ ١٥ مارس سنة ١٨٩٣

كانت قد استولت على الدنيا من مشارقها الى مغاربها (قاما) اليهود فاكثروا ما كانوا بالبن وخير والمدينة وما حولها وكانوا بأطراف الشام مستبدلين مع النصارى وكان منهم بأرض العرب فرقة وأخر ما كانوا بالمدينة وخير وكان الله سبحانه قد قطعهم في الارض أمماً وسلبهم الملك والعز وأما النصارى فكانوا أطبق الارض فكانت الشام كلهم نصارى وأرض المغرب كان الغالب عليهم النصارى وكذلك أرض مصر والحبة والثوبة والجزيرة والموصل وأرض نجران وغيرها من البلاد وأما المجوس فهم أهل مملكة فارس وما اتصل بها وأما الصابئة فاهل حران وكثير من بلاد الروم وأما المشركون فجزيرة العرب جميعها وبلاد الهند وبلاد الترك وما جاورها واديان أهل الارض لا يخرج عن هذه الاديان الخمسة ودين الحنفاء لا يعرف فيهم البتة وهذه الاديان الخمسة كلها للشيطان كما قال ابن عباس رضى الله عنهما وغيره الاديان ستة واحد للرحمن وخمسة للشيطان وهذه الاديان الستة مذكورة في آية الفصل في قوله تعالى ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين أشركوا ان الله يفصل بينهم يوم القيامة ان الله على كل شيء شهيد فلما بعث الله رسوله صلى الله عليه وسلم استجاب له ولخلفائه بعده اكثر الاديان طوعاً واختياراً ولم يكره أحداً قط على الدين واتما كان يقال من

بحاربه ويقالته وأمان من سلطه وهادنه
 فلم يقالته ولم يكرهه على الدخول
 في دينه امتثالاً لامر به سبحانه حيث
 يقول * لا اكراه في الدين قد تبين
 الرشد من الغي * وهذا في معنى النهي
 أي لا تتركوهوا أحداً على الدين
 نزلت هذه الآية في رجال من الصحابة
 كان لهم أولاد قد تهودوا وتصوروا
 قبل الاسلام فلما جاء الاسلام أسلم
 الآباء وأرادوا اكراه الاولاد على
 الدين ففهم الله سبحانه عن ذلك
 حتى يكونوا هم الذين يختارون
 الدخول في الاسلام والصحيح
 ان الآية على عمومها في حق كل
 كافر وهذا ظاهر على قول من يجوز
 أخذ الجزية من جميع الكفار فلا
 يكرهون على الدخول في الدين بل
 اما ان يدخلوا في الدين وأمان يعطوا
 الجزية كما يقوله أهل العراق وأهل
 المدينة وان استثنى هؤلاء بمضى عبدة
 الاوثان ومن تأمل سيرة النبي
 صلى الله عليه وسلم تبين له أنه لم
 يكره أحداً على دينه قط وأنه إنما
 قاتل من قاتله وأمان هادنه فلم يقالته
 مادام مقبلاً على هدته لم ينقض عهده
 بل أمر الله تعالى أن يفي لهم بهداهم
 ما استقاموا الله كما قال تعالى * فاستقاموا
 لكم فاستقيموا لهم * ولما قدم المدينة
 صالح اليهود وأقرهم على دينهم فلما
 حاربوه ونقضوا عهده وبدؤوا بالقتال
 قاتلهم فمن على بعضهم وأجل بعضهم
 وقتل بعضهم وكذلك لما هادن قريشاً
 عشر سنين لم يبدأهم بقتال حتى

نحت عنوان [اليهود تحت حكم الرومان] وهي من انشاء الكاتب الشهير أرست
 رنان المصنف في الاقدام الفرسوي قال من جهة كلامه [ان الحكومة الرومانية تعجده
 في نيل هذا المطلوب حتى كادت معالم اليهودية أن تضي من صحيفة الوجود ووقع
 ذلك سبي الوقع في نفوس البقية القليلة من اليهود حتى اعتصمت بدينها] انتهى
 فإذا كان الامر كذلك فهل يصدق العقل بأن الحكومة الرومانية وهي على
 ما نرى من قصد محو معالم اليهودية أن تعيجه الى ما طلبوه من تنفيذ أمر الصلب
 أو تبرء أذننا صاغية والحاكم الروماني إذ ذاك كان ذا حقد على اليهود وديانتهم
 فيكون تنفيذه لطلبهم هذا تأييداً لشعارهم الدينية

البرهان الثالث *

إذا سلمنا دعوى وقوع الصلب على ذات المسيح وسكتنا عن كونه مناقضاً للقول
 بألوهيته الذي هو أساس العقيدة النصرانية فنسأل أرباب تلك الدعوى هل عندكم
 دليل سوى هذه الكتب التي تدعون أنها من الوحي فلا بد من الجواب بأن دعواهم
 هذه مبنية على هذه الكتب وقد علم المطلاع حالة أولها وأولها وهو انجيل
 المترجم هذا المدعى أنه من مصنفات متى الخواري وحالة الانجيل الثلاثة اجمالاً
 حتى أقرت العلماء منهم في المناظرات العلنية الرسمية وغير الرسمية بفقدان السند
 المتصل بالمصنفين لها وأنها مملوءة من الاغلاط والمناقضات كما مر وان دعوى
 التحريف بسائر أقسامه فيها دعوى مسلمة لا ينكرها أرباب العقول منهم وليس
 كلامنا هذا مع المكابر المماند الذي لاهمه احقاق الحق وقد نقلنا في كتابنا هذا
 الفارق للشهادات الكثيرة في هذا الشأن ونورد هنا أيضاً تأييداً لما أسلفناه من القول
 وختاماً لهذا البحث بمض شهادات علماء هذا العصر المشهورين في بيان الحقائق
 فاقول ان من أهم الكتب المؤلفة في المعارف الاوربوية كتاب (دائرة المعارف
 الكبرى) الذي اجتمع على تأليفه ماينوف على خمسمائة عالم من أعظم علماء فرنسا
 واشترك فيه كافة المجالس المهمة والنفوذات الفرنسية والاجنبية وقد طبع منه
 الآن ماينوف على عشرين جزءاً واعتبره العلماء أنه خلاصة الرأي العام في عالم
 النصرانية لمهارة مؤلفيه وعلو منزلتهم في العلم والمعارف وقد ورد في هذا المؤلف
 في بحث الاصول التي اتخذتها العلماء النصرانية أساساً لسائر معتقداتهم مقالة بقلم
 (الموسيو موريس فورن ناظر مدرسة العلوم العليا في باريس) والمدرس في القسم
 الديني منها وأخذ يتكلم على التوراة فقال لوسائنا في أي وقت جمع كل كتاب
 من كتب التوراة وفي أي حال وظروف وبأقلام من كتب لانجيل أحداً يمينان
 تلك الاسئلة وما شابهها إلا بأجوبة متباينة متخالفة جداً ثم أفاض في شرح
 الموضوع بكيفية علمية تبين ان كافة ما كتب مشكوك في كانيته وان كل ما في التوراة
 هو عبارة عن خليط من كتابات عديدة جداً جمعت في اجيال متباينة الى أن قال

والملاحظ أن المذاهب العلمية الجديدة ترفض أغلب أقوال علماء النقل التي هي أساس اعتقاد النصارى واليهود وقوض ببيان ادعاء السابقين وتبري الأنبياء من تلك الكتابات ثم أخذ يتكلم على الكتب المشتملة عليها التوراة واحداً واحداً مبيناً أن تصحيح هذه الكتب كالنقش في الماء أو البناء على الهواء إلى أن قال (ولكن ما الحلبة ونحن من نحو مائة سنة حيارى بين أسانيد يحو بعضها بعضاً فالحديث (أي الجديد) يناقض سابقه والسابق يناقض السابق وقد تناقض أجزاء الدليل الواحد (إلى أن قال) وآيسنا من الوصول إلى معرفة صاحب الكتاب الحقيقي (ثم تكلم هذا الكتاب الشهير تحت لفظ) (أناجيل) بعد أن حكى شكاً في صحة نسبة الاناجيل الثلاثة الأون (أي انجيل متى ومرقس ولوقا) إلى من عنيت بهم من الحواريين لدرجة تعادل الرفض تماماً ثم قال في حق انجيل يوحنا (أما انجيل يوحنا فإنه لا مريم ولا شك أنه كتاب مزور أراد صاحبه مضاد الحواريين لبعضهما وما القديسان يوحنا ومتى ولقد ادعى هذا الكتاب (أي المصنف له) المزور أنه هو الحواري الذي يحبه المسيح فاخذت الكنيسة هذه الجملة على علاتها وحزمت بأن الكتاب هو يوحنا الحواري ووضعت اسمه على الكتاب نصاً مع أن صاحبه غير يوحنا يقيناً ولا يخرج هذا الكتاب عن كونه مثل بعض كتب التوراة التي لا رابطة بينها وبين من نسبت إليه وأنا لنأف ونشفق على الذين يبذلون منتهى جهدهم ليربطوا ولو باوهى رابط ذلك الرجل الفاسق الذي ألف هذا الكتاب في الجليل الثاني بالحواري يحيى الصياد الجليلي (أي يوحنا) فإن أعمالهم تضيق عليهم سدي لخطبهم على غير هدى) انتهى كلامه

فليتأمل المطالع المسترشد في تلك الشهادة التي صدق عليها خمسمائة عالم أعني جمعية دائرة المعارف الكبرى وهي شهادة من رجل عالم نصراني مشهود له بالفضل وسعة الاطلاع وسلامة الفكر ثم اننا آراءنا تقديم البحث على انجيل يوحنا لكونه وحده هو الذي تسبب في الاختلاف بين المسيحيين والمسلمين (ثم قال الدكتور المذكور ان أقدم نسخة من الاناجيل الرسمية الحالية كتب في القرن الخامس بعد المسيح أما الزمان الممتد بين الحواريين والقرن الخامس فلم يخلف لنا نسخة من هذه الاناجيل الاربعة الرسمية وفضلنا عن استحداثها وقرب عهد وجودها منا فقد حرفت هي نفسها تحريفاً ذابال خصوصاً منها انجيل مرقس وانجيل يوحنا) انتهى

ثم تكلم على بعض مواقع الخلاف بين النسخ المتوالية الآن وبين نسخ القرن الخامس ولا ننيل في ترجمه مقاله في هذا الموضوع خوفاً من سآمه التطويل وكتاب اظهار الحق كاف لهذا المرام وقد جاءت بحجج دائرة المعارف المذكورة شاهدة

بدأواهم بقتاله ونقضوا عهده ففند ذلك غزاهم في ديارهم وكانوا هم يفزونه قبل ذلك كما قصده يوم أحد ويوم الخندق ويوم بدر أيضاً هم جاؤا لقتاله ولو انصرفوا عنه لم يقاتلهم والمقصود انه صلى الله عليه وسلم لم يكره أحداً على الدخول في دينه البتة وإنما دخل الناس في دينه اختياراً وطوعاً فأكثر أهل الأرض دخلوا في دعوته لما تبين لهم الهدى وأنه رسول الله حقاً فهو لاني أهل الدين كانوا على دين اليهودية أو أكثرهم كما قال النبي صلى الله عليه وسلم لمعاد لما بعثه إلى الذين أنك سآئي قوما أهل كتاب فليكن أول ما ندعوههم إليه شهادة ان لا اله الا الله وذكر الحديث ثم دخلوا في الاسلام من غير رغبة ولا رهبة وكذلك من اسلم من يهود المدينة وهم جماعة كثيرون غير عبد الله مذكورون في كتب السير والمغازي لم يسلموا رغبة في الدنيا ولا رهبة من السيف بل اسلموا في حال حاجة المسلمين وكثرة اعدائهم ومحاربة أهل الأرض لهم من غير سسوط ولا نوط بل تحملوا امعاداً اقربلهم وحرمانهم نفهم بالمال والبدن مع ضعف شوكة المسلمين وقلة ذات ايديهم فكأن احدهم يعادي أباموامة وأهل يثع وشيرة ويخرج من الدنيا رغبة في الاسلام لا لرياسة ولا مالاً بل يخلع من الرياسة والمال ويحمل أذى الكفار من ضربهم

ولمؤلفه فرحه الله تعالى رحمة واسعة لأن ما هو مسطور في دائرة المعارف من التناقض والاضطراب معشار ما أتى به صاحب اظهار الحق فليرجع المسترشد لهذه الدائرة التي أتت على دينه فهدمت بنيانه وبالجملة فلا يسع العاقل من النصارى إلا أن يقب كفى الأسف وبعض علي بنان الندم على تزعم اعظم ركن في النصرانية لا يثبت إلا في تخيلات بعض المقلدين من غير استناد إلى دليل قلمي صحيح أو عقل مسلم حتى قام عقلاء هؤلاء القوم نافضين غبار التقليد ناشدين الحقيقة فانجالت لكثير منهم عن تدبير هذا البناء التقليدي والرجوع إلى ما ثبت بالدليل في ديانة غيرهم وهنا أختم البحث بأوضح برهان على بطلان ما أصرت عليه النصارى بالدلائل الثقيلة من هذه الانجيل فاقول

المسلمين كالشجرة السوداء في الثور الأبيض وكذلك المجوس كانت أمة لا يحصى عددهم إلا الله فاطبقوا على الاسلام لم يخلف منهم إلا السادر وصارت بلاد اسلام وصار من لم يسلم منهم تحت الحزبية والذلة وكذلك اليهود أسلم أكثرهم ولم يبق منهم إلا شردة قليلة مقطعة في البلاد فقول هذا الجاهل ان هاتين الامتين لا يحصى عددهم إلا الله كفروا بمحمد صلى الله عليه وسلم كذب ظاهر وبهت مبين حتى لو كانوا كلهم قد أجمعوا على الكفر لكانوا في ذلك أموة قوم نوح وقد أقام فيهم ألف سنة الا خمسين عاما يدعوهم الى الله ويربهم من الآيات ما قسم حجة الله عليهم وقد أطبقوا على الكفر الا قليلا منهم كما قال تعالى وما آمن معه الا قليل وهم كانوا اضعاف اضعاف هاتين الامتين الكافرتين اهمل الغضب وأهل الضلال وعاد اطبقوا على الكفر وهم أمة عظيمة عقلاء حتى استأصلوا بالذاب ونمود اطبقوا جميعهم على الكفر بعد رؤية الابة

القضية الثالثة

﴿ في رد دعوي صلب الذات بالأدلة النقلية ﴾

ان هذه الانجيل الرسمية صرحت بان اليهود خرجوا الى المسيح ليلة الجمعة ثلاث عشر خلت من نيسان بالسبوت والعصى والمصابيح والمسيح اذ ذاك مع تلاميذه بوادي الاردن ففرعوا الباب فنرح اليهم المسيح فقال من تريدون فقالوا يسوع فانكروه ولم يعرفوه وهو دليل قطعي بأنه غشى على أعينهم فتشابه الأمر عليهم وفعلا ذلك مرات فقال لهم أنا يسوع فسقطوا الى الارض مغشياً عليهم ويحتمل أنه خرج من بينهم وهم في تلك الحالة الى محل لم يكن فيه أحد ولما أقاموا رأوا شخصاً يشبه المسيح فأخذوه وربطوه فهرب تلاميذه فلم يتبعه الا بطرس من بعيد وشاب آخر عليه زار فتملقوا بالشاب فترك لهم الازار وهرب عرياناً ويطرس دخل الدار وجعل يصطلي بالنار مع الجسد ففرقه جارية فقالت أنت صاحب يسوع فأنكر فجاءت أخرى فقالت مثل مقالة الأولى فأنكر بطرس ولعن نفسه وحلف بأنه لم يعرفه وخادعهم حتى خلص نفسه من أيديهم ولما كان صباح تلك الليلة صلبوا ذلك المشبه يسوع فلم يحضر صلبه أحد من تلاميذ المسيح الا نساء يبيكين فقال لهم المصلوب على مقضى بعض الروايات لاسيكن على الى آخر مقائله فيعلم من هذا انه لم يحضر أحد من أتباع المسيح وقت الصلب سوى نسوة وممن الحارب عرياناً على مفتضى رواية يوحنا واليهود الذين شاهدوا القتل والصلب لم يحكوا القضية كما حكها الانجيل على أن شهادتهم أيضاً غير مقبولة ولا يسوغ للنصارى أن يجعل ركن دينه قضية "صلب مجرد خبر اليهود وهم لاعبرة بنجرهم وكل من جاء يدمهم أمثال غنم وذلك لا يحصل به العلم الضروري بمقتضى القواعد العلمية والمبني على الفاسد فاسد فاذا بطل صحة الخبر وانخرط منه الثقة

بقتل ذات المسيح وصلبه فقد برح الخفاء وانكشف العطاء ووجب تسليم وقوع الشبه لامحالة وصح خبر القرآن العظيم وهانحن نورد في هذه الكتب دلائل تدل على ان المصلوب غيره فقول

الربيل الاول

صرحت الاناجيل الاربعة بأن المسيح عليه السلام لما استحسن باصرار اليهود على قتله صار يتضرع ويدعش وعرقه نازل كالدم وهو يحز للارض ساجدا يستغيث من الله أن يخلصه من كيد اليهود والموت فسمع الله دعاءه وخلصه من الموت كما نص على ذلك القديس بولس في رسالته للمبرانيين في ص ٥ - ف ٧ - ولفظه (الذي في أيام جسده اذ قدم بصراخ شديد ودموع طلبات وتضرعات لتقادر أن يخلصه من الموت وسمع له من أجل قواه) انتهى قوله والمائل يعلم ان هذا القديس هو الذي شرع لكم هذا الدين فقد حسم بيننا الجدل وكفى الله المؤمنين القتال

الربيل الثاني

روى المترجم ف ٦٣ - من ص ٢٦ - أن رئيس الكهنة قال له استخلفك بالله الحي أن تقول لنا هل انت المسيح ابن الله قال له يسوع أنت قلت ولم يقل له أنا المسيح ولوقا حكى ما هو قريب منه وذلك نص بأن المسؤول لم يكن ذات المسيح ولو كان ذاته لم يور في الجواب ويستعمل الحجة عن اجابة رئيس الكهنة وكان ينبغي أن يعرفهم بنفسه ليؤمنوا به لاسيما وقد أقسم عليه بالله تعالى هل انت المسيح فيبعد أن يكون هو المسيح ولم يجبه بل هو المشبه

الربيل الثالث

روى المترجم في أوائل ص ١٧ - ومرقس ولوقا روي في ص ٩ - حديث التجلي وان يسوع صعد الى الجليل ليصلي ومعه بطرس ويوحنا وبمقوب فيبينما هو يصلي اذ تغير منظر وجهه وأبيض ثيابه فصارت تلمع كالنور ونظروا موسى وعمران وابراهيم قد ظهروا لهم وجاءت سحابة فاطلمهم فاما التلاميذ الذين كانوا معه فوقع عليهم النوم فناموا وهذا دليل على رفع المسيح في تلك الساعة وصيانته من يد اعدائه اليهود وأى مانع يمنع من أن يكون ذلك قد وقع في اليوم الذي طلبته فيه اليهود أو قبله بيوم أو يومين والرواة تناقضوا واختلفوا في نقلها كما تناقضوا واختلفوا في نقل غيرها

الربيل الرابع

أفرطت رواية الاربعة وتغالت في حكايتها ان الذي أخذ للصلب قد غيرت هيئته وشأته صورته وسبق ذابلا ونوح من الشوك اكليلا والبس أرجوانا وكفى

المظلمة التي يؤمن على مثلها البشر ومع هذا فاختاروا الكفر على الايمان كما قال تعالى وما آمنوا فهديتاهم فاستجبوا للذي على الهدي وقال تعالى وما عادوا فموتوا وقد تبين لكم من مساكنهم وزين لهم الشيطان اعمالهم فصدهم عن السبيل وكانوا مستبصرين فهاتان امانتان عظيمتان من اكبر الامم قد اطبقتا على الكفر مع البصرة فامة الغضب والضلال اذا اطبقتا على الكفر فليس ذلك ببدع وهؤلاء قوم فرعون مع كبرهم قد اطبقوا على جحد نبوة موسى مع تظاهر الآيات الباهرة آية بعد آية فلم يؤمن منهم الا رجل واحد كان يكتم ايمانه وايضا فيقال للتصاري هؤلاء اليهود مع كبرهم في زمن المسيح حتي كانوا ملا بلاد الشام كما قال تعالى وأورثنا القوم الذين كانوا يستضعفون مشارق الارض ومغاربها التي باركنا فيها وكانوا قد اطبقوا على تكذيب المسيح وجحد نبوه وفهم الاحبار والعلماء حتي آمن به الحواريون فاذا جاز على اليهود وفيهم الاحبار والعلماء والزهاد وغيرهم الاطبايق على جحد نبوة المسيح والكفر به مع ظهور آيات صدقه كالشمس جاز عليهم انكار نبوة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ومعلوم أن جواز ذلك على أمة الضلال الذين هم اصل من الانعام وهم التصاري اولي وأحري فهذا السؤال الذي أورده هذا

السائل وارد بعينه في حق كل نبي كذبت أمة من الأمم فإن صوب هذا السائل رأي تلك الأمة كلها فقد كفر بجميع الرسل وإن قال إن الأنبياء كانوا على الحق وكانت تلك الأمم مع كثرتها وفوق عقولها على الباطل فلأن يكون المكذبون بمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم هم الأقنون الأولون والآخرون من هذه الطوائف على الباطل أولى

وأحرى وإي أمة من الأمم اعتبرتها وجذبتها المصدقين بنبوة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم جمهورها وأقلها ورافضا هم الجاحدون لنبوته برفعة الاسلام أتست في مشارق الأرض ومغاربها غاية الانساع بدخول هذه الأمم في دينه وتصديقهم برسائله وبقى من لم يدخل منهم في دينه وهم من كل أمة أقامها وأبين يفسع التصاري المكذبون برسائله اليوم من أمة النصرانية الذين كانوا قبله وكذلك اليهود والمجوس والصابئة لانسبة للمكذبين برسائله بعد بعثه

إلى جلة تلك الأمة قبل بعثه وقد أخبر تعالى عن الأمم السيئة أطبقت على تكذيب الرسل ودمرها الله تعالى فقل تعالى هم أرسلنا رسالتنا تنزلنا جاء أمة رسولها كذبوه

فاتباع بعضهم بعضاً وجعلناهم أحاديث فبعداً أقوم لا يؤمنون فآخبر عن هؤلاء الأمم أنهم تطابقوا على تكذيب رسلكم وأنه عمهم بالهلاك

هو أنا وجذب وسحب وأطم وضرب ونفت لحية وبقى على وجهه وصقع على قفاه وجلد وأعينه فأركبوه القصبية وحملوه خشبة الصليب فن كان حاله كما ذكرنا كيف لا تنفیر صورته ولا يشبهه عليهم حيث على أن لوقا حكى في الإصحاح الأول من الإنجيل أن جبرائيل بشر مريم والدة المسيح بأن الله يجلس ولدها على كرسي داود ويملكه على بيت يعقوب إلى الأبد ولا شك أن قول جبرائيل حق ووعد الله صدق فلو قلنا أن المهان المصلوب هو المسيح لارم منه بطلان تلك البشارة الصادقة وهو محال فبالضرورة يثبت أن المهان المصلوب ليس هو ذات المسيح عليه السلام

الدليل الخامس

روى يوحنا في ص ١٨ من إنجيله أن الذين قبضوا عليه في بستان بوادي الأردن وقد خرج إليهم المسيح حين قرعوا الباب وقال لهم من تريدون فقالوا يسوع وقد لزم أعينهم عن معرفته ويهوذا واقف ولم يفقه بكلمة ولا بشارة فشدوه ثانية وأعاد عليهم الجواب وهذا دليل وقوع الشبهة إذ كيف لا يعرفون شخصه وهو الناسي بين أظهرهم والمربي بين جماعتهم وكانوا أعرف الناس به أولاً ولا سيما الدال عليه معهم ولكن شبه لهم كما أخبر سبحانه في القرآن العظيم ليصونه عما أرادوا به من الإهانة والقتل وهذا دليل لا غبار عليه

الدليل السادس

في الإصحاح المذكور في نفس الحكاية أنه حين قال لهم أني أنا هو رجعوا إلى وراء وسقطوا على الأرض ليس في هذا خذلان أعداء الله وقاية المسيح من أن يمسوه بسوء فلا يبعد أنهم لما سقطوا مفتشياً عليهم ارتفع معززاً أو تسجي عنهم في تلك الساعة ثم صدق كما قال تعالى في القرآن العظيم بل رفعه الله إليه فوقع منهم مواقع على الشبهة

الدليل السابع

روى لوقا في إنجيله أن المسيح أمسك أعين رفقته في الطريق وأعين تلاميذه في الجليل وعلى ساحل البحر أيضاً فلم يعرفوه وحتى مريم ظنته البستاني وإذا جاز إخفاء شخصه عن تلاميذه وإخباته فلم لا يجوز أن يخفيه على أعدائه اليهود حين أرادوا قتله

الدليل الثامن

روى أصحاب الاناجيل الأربعة أن المصلوب قد استسقى اليهود فاعطوه خللاً مزوجاً بمر فذاقه ولم يشربه على اختلاف بينهم في فروع الحكاية لافي أصلها مع أنهم يرون في هذه الاناجيل أن المسيح كان يطوى أربعين يوماً وأربعين ليلة ويقول للتلاميذ

ان لي طعاما لستم تعرفونه كيف يظهر الحاجة والمذلة لاعدائه بسبب عطش ساعة واحدة هذا لاشعله آحاد الناس فضلا عن خواص الانبياء اليس في هذا دليل على أن المصلوب المستقي هو غيره المشبه به

الدليل التاسع

رويم في هذه الاناجيل قول المصلوب (الهى الهى لم تركنى) وهذا كلام يقتضى عدم الرضا بالقضاء وعدم التسليم لامر الله خالق الارض والسما والمسيح منزله عن ذلك بالنسبة لمربية التوبة فقط فكيف وانهم تزعمون أنه الآله وانه ارتاح الى الصلب بنفسه اليس في هذا دليل على أنه شبه لهم على انكم رويم أن ابراهيم واسحق ويعقوب وموسى وهرون عليهم السلام حينما حضرهم الموت كانوا مستبشرين بقاءهم فرحين بقاءهم الى سبعين لم يحزنوا من الموت ولم يستنقلوا منه ولم يهابوا مذاقه مع انهم عبيده والمسيح بزعمكم ربهم فكان ينبغي أن يكون الامر بالعكس ولما لم يكن كذلك دل على أن المصلوب غيره فذلك كان يحزع ويصرخ ويفزع البتة لانه من آحاد الناس

الدليل العاشر

روى المترجم في ص - ٢٦ - في حديث العشاء أن يسوع قال للتلاميذ كماكم تشكون في هذه الليلة فانه مكتوب اني أضرب الراعي فتفرق الغنم حتي قال بطرس فلو شك جميعهم لم أشك أنا الى آخر ما رواه فقد شهد المسيح عليهم بوقوع الشك منهم فيه بل على خبرهم بطرس هامة كنيسته ومهبط وحى المسيح من بعده وبهذا التحرم الوثوق بروايتهم وأقوالهم بوقوع الصلب على ذات المسيح وبئت الشبه على غيره وصح قوله تعالى وان الذين اختلفوا فيه لاني شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن *

الدليل الحادى عشر

من المعلوم أن جمهور محققى الافرنج مثل دي بونس وأحزابه عرضوا مسألة الصاب والفداء والقول بألوهية عيسى الى بولس وانه المتخزع لهذه المسائل اضلالا منه لهذه الامة الضعيفة الافكار وعنادا فيها ومع هذا كله قال الله أنطقه بالحق فافر في رسائله بنى الصلب وصرح بأن الصلب والقتل ليسا بحقيقين كما جاء في رسائله لاهل غلاطية حيث قال (أنتم الذين رسم يسوع المسيح بينكم مصلوباً) وفي رسائله لاهل رومية (قاله اذ أرسل ابنه في شبه جسد الخطيئة ولأجل الخطيئة دان الخطيئة في الجسد) ثم قال (نحن قوم يشبه موته) (الى ان قال) قدفنا معه بالمعمودية لانه ان كنا قد صرنا متحدين معه بشبه موته نصير أيضاً بارتقاعه طليين ان انسانا العتيق قد صلب معه الخ مقاله) فيستفاد من مجموع اقواله هذه ان

فقال تعالى * كذلك ماتني الذين من قبهم من رسول الا قالوا ساحر أو مجنون أتواصوا به بل هم قوم طغاؤن * ومعلوم قطعاً ان الله تعالى لم يهلك هذه الامة الكثيرة الا بعد ما بين لهم الهدى فاختاروا عايه الكفر ولولم يبين لهم الهدى لم يهلكهم كما قال تعالى * وما كنا مهلكي القرى الا أهلها ظالمون * وقال تعالى * فلولا كانت قرية آمنت ففنعها إيمانها الا قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا ومتناهم الى حين * أي فلم يكن قرية آمنت ففنعها إيمانها الا قوم يونس ومعلوم قطعاً انه لم يصدق نبي من الانبياء أولهم الى آخرهم ولم يتبعه من الامة ماصدق محمد بن عبدالله صلى الله تعالى عليه وسلم والذين اتبعوه من الامة أضعاف أضعاف هاتين الامتين المكذبتين مما لا يحصهم الا الله ولا يسترب من له مسكة من عقل ان الضلال والجهل والافساد وفساد العقل الى من خالفه وجحد نبوته أقرب منه الى اتباعها ومن أقرب بنبوته وحيثذ يقال كيف جازعلى هؤلاء الامة التي لا يحصهم الا الله الذين قد بلغوا مشارق الارض ومغاربها على اختلاف طبائعهم وأغراضهم وتباين مقاصدهم الاطباق على اتباع من يكذب على الله بلا وقوف على العقل ومحمل ما حرم الله في دعوي وهو شر خالق الله وفاجرهم وأغلبهم وأكذبهم

ولا يشك من له أدنى عقل أن
إطباق أكثر الامم على متابعة هذا
الذي محمد صلى الله تعالى عليه وسلم
وخروجه عن ديارهم وأموالهم
ومعاداتهم أيادهم وأبناءهم وعشائهم
في متابته وبذلهم نفوسهم بين يديه
من أجل الحال فتجوز إختيار
الكفر بعد تبين الهدى على شردمة
قليلة حقيرة لما أغراض عديدة من
هاتين الامتين أولى من تجوز ذلك
على المسلمين الذين طبقوا مشارق
الارض ومغاربها وهم أعقل الامم
وأعقلها في جميع خصال الفضل
وأين عقول عبدالمجمل وعبدالصليب
الذين أضحكوا سائر العقلاء على
عقولهم ودلوهم على مبلطها بما قالوه
في مبعودهم من عقول المسلمين
واذا جاز اتفاق أمة فيها من قد ذكره
هذا السائل على أن رب العالمين وخالق
السماوات والارضين نزل عن عرشه
وكرسى عظمته ودخل في بطن
امراة في محل الحيض والطمث عدة
شهور ثم خرج من فرجها طفلا
يمس الثدي ويبيكي ويكبر شيئا فشيئا
ويأكل ويشرب ويبول ويصح
ويمرض ويفرح ويمجن ويذل ويؤلم
ثم دبر حيلة على عدوه ابليس بأن
مكن اعداء اليهود من قسه ففسكوه
وساقوه الى خشيتين يصلونه عليها
وهم مجرونه الى الصلب والابواب
والاراذل قدلمه وخلفه وعن يمينه
وعن يساره وهو يستعيت ويبيكي
فقدم من الخشبتين ثم توجه بتاج

المسيح لم يصلب ولم يقتل حقيقة وانما ذلك مجاز عن الشبه والمصلوب رسم
هيكلة لا ذاته حقيقة

الدليل الثاني عشر

قد ورد في انجيل برنابا وهي النسخة التي أثبتها العلماء قبل الاسلام نحو ثلاثمائة
سنة حتى أن تولاند الانكليزي الشهير قال حين رأى تلك النسخة سنة ١٧١٨ في
مكتبة البرنس أوجين دى [ساقول على النصرانية السلام] وذلك لان هذا الانجيل
يثبت صراحة بان المسيح نبي عبد مخلوق ليس بأله وأنه لم يصلب وفيه البشارة
سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وقد ورد في هذا الانجيل ما نصه بالحرف عن
المسيح عليه السلام (وانى وان كنت برأول لكن بعض الناس لما قالوا في حقى انه الله وان
الله كره الله هذا القول واقتضت مشيئته بان لا تنضحك الشياطين يوم القيامة على ولا
يستزنون فاستحسن بمقتضى لطفه ورحمته ان يكون الضحك والاستهزاء في الدنيا
بسبب موت يهوذا ويظن كل شخص انى صلبت لكن هذه الاهانة والاستهزاء
تبقان الى ان يجيى محمد رسول الله فاذا جاء في الدنيا ينه كل مؤمن على هذا
القاط وتوقع هذه الشبهة من قلوب الناس) وقد استشهد سيل الانكليزي
المشهور بلوروا بترجمة المصحف الشريف بهذه الآية الانجيلية تفسيراً لقوله تعالى
• وكروا ومكر الله والله خير الماكرين • وقد قرر العالم الانكليزي تولاند في
في كتابه السمي [تزارينوس أى الناصرى] ان تيار تقدم النصرانية وقف من
ذلك الحين) أى من حين ظهور نسخة انجيل برنابا وانما ستأخذني التفهقر تدريجاً
حتى تمضى من صحيفة الوجود

الدليل الثالث عشر

ورد في الانجيل المنسوب ليوحنا ان المحكوم بكفره هو عيسى والحاكم بذلك
عليه هو قيافا النبي على مذهب هذا الانجيل فقد حكم هذا النبي بقتل إلهه مصلوباً
بمقتضى نصوص التوراة فيا أيها النصف أبهذا الهذيان يثبت صلب ذات المسيح
أهذه الحرافات تثبت الوهية عيسى وعلى فرض صحة الرواية يلزم منها سقوط
الوهية للمسيح وبوة قيافا والانجيل ما قول يحكم العقل بصدق خبر الصلب بهذه
الحكاية الخفيفة التي هي عبارة عن خبط وفساد وملبة أولاد

الدليل الرابع عشر

صرحت الاناجيل بان عيسى عليه السلام قال لا كهنة (ستطلبوني ولا تجدوني
وحيث أكون أنا لا تقدرون أنتم ان تأتوا) وهذا ظاهر في ان اليهود بعد ما قال
لهم هذا طلبوا أن يمسكوه ويقتلوه فلم يجدوه ولم يقدروا أن يصلوا اليه واذا
أصرت النصارى على أن اليهود طلبوه وأمسكوه وصلبوه فيقتضد يلزم تكذيب

عيسى وحاشاه من ذلك ونحن معاشر المؤمنين نصدق بقول المسيح ونكذب تلك الحرفات المكذوبة

❖ الربيل الخامس عشر ❖

صرحت الانجيل بأن المسيح وعد أن يمكث في قلب الأرض ثلاثة أيام بلياليها كما كان يونان النبي في بطن الحوت ثم يقوم من الاموات وقد صرحت الانجيل أيضاً بأن المسيح لم يمكث في قلب الأرض الا يوماً واحداً وأقل من اثنتين فهل يثبت خبر الصلب بما هو متناقض صريح وكذب فضيح وأياً صدقت لزم تكذيب غيره

❖ الربيل السادس عشر ❖

لم يأت في هذه الانجيل الاربعة على قيامه من القبر شهادة شاهد سواء كان من اليهود أوالمسكر أوالحراس أوواحد من الحواريين أو من الرسل أو من العامة أو من النساء وأما مريم التي انضدت بأنها رأت ملائكة ورجالا في القبر فلم نقل أنه قام بحضورها من قبره بل لم يروا في قبره جسداً حياً ولا ميتاً فلم ورد في حكاياتهم أنهم رأوه بالطريق وظهر للتلاميذ وهذه أخبار تضاربت وتناقضت على انها لو صحت لم تعد العلم بصلبه ولا قيامه بل تؤيد أنه كان يمزل عن اليهود عند وقوع الصلب وقد قال لليهود ستطلبوني ولا تجدوني وحيث أكون لا تقصدوا أنتم أن تأتوا كما مر ذكره آتفاً في الدليل الخامس عشر

❖ الربيل السابع عشر ❖

حكى الانجيل أن بيلاطس كان يدافع عن المسيح حين المحاكمة وان زوجه حين علمت الامر قالت له اياك وهذا البار لاني تأملت اليوم كثيراً في حلم من أحله وذلك دليل واضح على عدم وقوع الصلب على ذات المسيح اذ لا يبعد اداله بأخر محكوم عليه بالقتل من الذين في السجن وكرهه الحاكيم بيلاطس لليهود وقيامه ضد أفكارهم ملومة

❖ الربيل الثامن عشر ❖

من تأمل نص التوراة - ف - ١٨ - ص - ٢١ - من سفر الاثنا أن الاشرار فدية للابرار جزم قطعاً بأن المصلوب غير المسيح والا لزم كون المسيح من الاشرار وحاشا لانهم قالوا عنه انه فدية عن الناس وهذا لا ينطبق عقلاً ولا يرضي به النصارى شريعة

❖ الربيل التاسع عشر ❖

تقرر في عقيدة النصارى أن صلب المسيح كان كفارة لحطية البشر كافة

من الشوك واوجعوه صفعاً ثم حلوه على الصليب وسمروا يديه ورجليه وجعلوه بين لصين وهو الذي اختار هذا كله لئتم له الحياة على ايليس ليخلص آدم وسائر الانبياء من سجنه فقد ادم بنفسه حتى خلاصوا من سجن ايليس واذا جاز إتفاق هذه الامم وفيهم الاجار والرهبان والقسيسون والازهاد والعباد والفقهاء ومن ذكرتم على هذا القول في معبودهم والمهم حتى قال قائل منهم وهو من اكابرهم عندهم اليد الذي خلقت آدم هي التي باشرت المسامير ونالت الصلب فكيف لا يجوز عليهم الاتفاق على تكذيب من جاء بتكذيبهم وفضيلهم ونادي سراً وجهرأ بكذبهم على الله وشتمهم له أفبح شتم وكذبهم على المسيح وتبديلم دينه وعاداهم وقيامهم وبرأهم من المسيح وبرأهم منهم واخبرناهم وقد اثار وحصب جهنم فهذا لهذا الاسباب التي اختاروا لاجلها الكفر على الايمان وهو من اعظم الاسباب فقولكم ان المسلمين يقولون انهم لم يمتهم من الدخول في الاسلام الا الرياسة والمآكلة لاغير كذب على المسلمين بل الرياسة والمآكلة من جهة الاسباب المانعة لهم من الدخول في الدين وقد ناظرنا نحن وغيرنا جماعة منهم فلما تبين لبعضهم فساد ما هم عليه قالوا لو دخلنا في الاسلام لسكننا من اقل المسلمين لا يابه لنا ونحن متحكمون في اهل ملتنا في اموالهم ومناصبهم ولنا بينهم اعظم الجاه وهل منع فرعون وقومه

من اتباع موسى الا ذلك والاسباب
 المألعة من قبول الحق كثيرة جداً
 (قها) الجهل به وهذا السبب هو
 الغالب على أكثر النفوس وان من
 جهل شيئاً عاداه وعادي أهله فان
 انضاف الى هذا السبب بغض من
 أمره بالحق ومعاداته له وحسده كان
 المانع من القبول أقوى فان انضاف
 الى ذلك ألفه وعادته ومراه على ما كان
 عليه أبأؤه ومن يحسبه ويسظمه قوى
 المانع فان انضاف الى ذلك نومه ان
 الحق الذي دعي اليه يحول بينه وبين
 جأه وعزم وشهوته واضراره قوى
 المانع من القبول جداً فان انضاف الى
 ذلك خوفه من اصحابه وعشيرته
 وقومه على نفسه وماله وجأه كواقع
 هرقل ملك النصارى بالشام على عهد
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 ازداد المانع من قبول الحق قوة فان
 هرقل صرف الحق وهم بالدخول
 في الاسلام فلم يطاوعه قومه وخافهم
 على نفسه فاختار الكفر على الاسلام
 بعد ما تبين له الهدى كاسياني ذكر
 قصته ان شاء الله تعالى ومن أعظم
 هذه الاسباب الحسد فانه داء كامن
 في النفس ويرى الحاسد المحسود قد
 فضل عليه وأوتي مالم يؤت نظيره
 فلا يدعه الحسد ان ينفاد له ويكون
 من اتباعه وهل منع ابليس من
 السجود لآدم الا الحسد فانه لما رآه
 قد فضل عليه ورفع فوقه غصن برقه
 واختار الكفر على الإيمان بعد
 ان كان بين الملائكة وهذا الداء

لسبب أكل أبيهم آدم عليه السلام من الشجرة وان كافة الناس قبل صلبه كانوا في
 الجحيم حتى الأنبياء والرسل فاذا كان الصلب واقفاً على ذات المسيح لهذه الحيلة
 فهو مخالف لما في الكتب الالهية لانها مصرحة بعدم مؤاخذه أحد بذنب غيره
 وقد ورد في - ص - ١٨ - من - ف - ٢٠ - من سفر حزقيال (النفس التي تخطئ
 فهي تموت والان لا يحمل ذنب الاب والاب لا يحمل ذنب الابن وعدل العادل
 يكون عليه ونفاق المنافق يكون عليه) على أننا لو سلمنا هذه العقيدة ولم نلتفت
 الى ماورد في سفر حزقيال لوجب القول بعدم تسليم النبوات لانه اذا كان مثل
 ابراهيم وموسى عليهما السلام متلبسين بهذه الخطيئة ومن أهل الجحيم الى وقت
 الصلب فكيف اصطفاهما ربهما فاعتخذ ابراهيم خديلاً وموسى كلباً وقد ورد في - ف - ٥
 من المزمور الاول لا تقوم الاشرار في الدين ولا الخطاة في جماعة (الرب) فاذا
 كان ابراهيم وموسى من أهل الخطيئة على زعم التصريحية فكيف دخلوا في جماعة
 (الرب) واذا بطل القداء يثبت أن المصلوب لم يكن عيسى عليه السلام الذي
 يميرون عنه بالحروف أى بحجة عن العالم ولسان حال الحروف يقول
 غيري جنى وأنا للعاقب فيكم ٥ فكأنني سبابة المتدبم

وقد أورد صاحب السيف الصقيل على ابطال تلك العقيدة جملة أدلة عقلية
 ونقلاً فليرجع اليها وهنا أدلة نقالية غير ما أتينا على ذكره سنورد بعضاً منها إن
 شاء الله تعالى في آخر الامحاح الثامن والعشرين

الربيل العشرون

قال في أوائل - من - ١ من يوحنا (ان عيسى هو الله) ثم قال فيه أيضاً - ف - ١٨
 (الله لم يره أحد) فن هذين النصين يثبت بالبداهة بان المصلوب غير عيسى لان
 ألوفاً من الناس رأوه مصلوباً والاله لا يرى قط وهذا كله أوردناه على طريق
 الجدول لا يفرض أن أناجيلكم إلهامية لا تخمد الكذب

الامحاح الثامن والعشرون

وهذا الامحاح ليس بأحط درجة في التناقض مما تقدم بل فيه ما يريب اللبيب
 ولثاني بنقل أول جملة من هذا الامحاح من النسخة المطبوعة قديماً في لندن في
 سنة ١٨٤٨ ونأتي بنقلها أيضاً من النسخة المطبوعة حديثاً في بيروت من هذا
 الانجيل حتى لا نكون دعوانا كدعواهم غارية عن اللبيل وقد قسمنا الصحيفة
 قسمين وجعلنا نقل كل نسخة منهما في جانب من الصحيفة حتى لا يصير على النفي
 من النصارى مطالعته وتقيده ل يظهر التحريف والتناقض علناً وهذا نصها
 قال مترجم متي - من - ف - ١ الى نهاية - ف - ٥ - من - ص - ٢٨ -

(المنقول من الفسحة العربية)

المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨

قال فيها

(وفي عشية السبت صبيحة أحد

السبت جاءت مريم المجدلانية ومريم

الأخرى لينظرا القبر فيها كانت زلزلة

عظيمة لان ملاك الرب نزل من السماء

وقدم ودحرج الحجر وجلس فوقه وكان

منظره كالبرق ولباسه كالثلج فن خوفه

اضطربت الحراس وصاروا كالاموات

فاجاب الملاك وقال للنسوة لا تخفن

انتم قد علمت انكن تطلبن يسوع

المصلوب ليس هو ههنا انتهى

اقول فالتأمل اذا طابق بينهما يعلم ان هذه الجملة اشتملت على التحريف

باقسامه الثلاثة (اما الاول) وهو التحريف بالتغيير والتبديل فقد ايدل

نسخة بيروت لكه (في) (بعد) والبعد بينهما ظاهر لمن كان عنده الملم بمساني

الكلام ويدل (صبيحة أحد السبت) بجملة (عند فجر أول الاسبوع) وهذا

التغيير الفاحش الذي تأبط فيه هذا المصحح شرا لا يدخل تحت قاعدة الترجمة

لان من يعرف اللغتين العبرانية والعربية يعلم ان المعاني العبرانية الموضوعة باراء

الالفاظ لا تختلف عن العربية هذا الاختلاف فهل يكون لفظ السبت في العبرانية

بمعنى فجر أول الاسبوع في العربية وأمة تلك اللغة والله الحمد الوف من علماء

المشرق والمغرب وهم يشكرون ذلك على ان عبارة نسخة لندن نفسها متناقضة

او لا معنى لها اذا لا يحصل لقوله فيها (عشية السبت صبيحة أحد السبت جاءت

مريم) فان المشية من الصبيحة واين السبت من الاحد وهذا بهيذان المحور

اشبه ثم بدل (فما كانت) بالفضلة (واذا) وهذا التبديل من الفضل المصالح

كان لاستبشاعه تلك الجملة المبذلة ثم بدل (تقدم) بكلمة (جاء) وابدل أيضاً

لفظ (فوقه) بكلمة (عليه) وهذا الابدال الاخير ترجع عنده ليجعل جلوس

الملاك على القبر لا فوق الحجر لان في جلوس الملك فوق الحجر احتراماً للمدفون

فلم يرتضيه هذا المصالح فابذله بلفظ يدل على عدم حرمة المدفون ثم اضطربت

افكار هذا الفاضل فابدل (الاضطراب) (بالارتداد) ولتت علم ان عبارة نسخة

لندن ادق معنى واحكم لفظاً واقوى موقفاً مناسبة ذكر الخوف من تصليحه

ولكن القوم لا يريدون الاصلاح بل ارادوا الانقاص ثم ابدل ما ورد في نسخة

هو الذي منع اليهود من الايمان

بمسيى ابن مريم وقد علموا علماً لا

شك فيه انه رسول الله جاء بالبينات

والهدى فحملهم الحسد على ان اختاروا

الكفر على الايمان واطبقوا عليه

وهم أمة فيهم الاحبار والعلماء والزهاد

والقضاة والملوك والامراء هذا وقد

جاء للمسيح بحكم التوراة ولم يأت

بشرية يخالفها ولم يقاتلهم وانما أتى

بجليل بعض ما حرم عليهم تخففاً

ورحمة واحساناً وجاء مكمل لشرية

التوراة ومع هذا فاختاروا كلهم

الكفر على الايمان فكيف يكون

حالمهم مع نبي جاء بشريعة مستقلة

ناسخة لجميع الشرائع مبتكراً لهم

بقبايحهم ومنادياً على فضائحهم ومخرجا

لهم من ديارهم وقد قاتلوه وحاربوه

وهو في ذلك كله ينصر عليهم ويظفر

بهم ويعلم هو واصحابه وهم معه دائماً

في سفال فكيف لا يملك الحسد والبغى

قلوبهم واين يقع حالمهم معه من حالمهم

مع للمسيح وقد اطبقوا على الكفر

به من بعد ما تبين لهم الهدى وهذا

السبب وحده كاف في رد الحق فكيف

اذا انضاف اليه زوال الرياضات والمآكل

كما تقدم وقد قال المسور بن عزمة

وهو ابن أخت أبي جهل باخلى

هل كنتم تهيمون محمداً بالكذب

قبل أن يقول ما قال فقال يا ابن أختي

والله لقد كان محمد صلى الله عليه وسلم فينا

وهو شاب يدعى الامين فما جربنا

عليه كذباً قط قال يا خال فالسك لا

تبعونه قال يا ابن أختي تنازعنا نحن

(المنقول من الفسحة العربية)

المطبوعة في بيروت حديثاً

قال فيها

وبعد السبت عند فجر أول الاسبوع

جاءت مريم المجدلية ومريم الأخرى

لتنظر القبر واذا زلزلة عظيمة حدثت

لان ملاك الرب نزل من السماء وجاء

ودحرج الحجر عن الباب وجلس عليه

وكان منظره كالبرق ولباسه أبيض كالثلج

فن خوفه ارتداد الحراس وصاروا كاموات

فاجاب الملاك وقال للمراتين لانما حقاً انتم

فاني اعلم انكما تطلبان يدوع المصلوب

ليس هو ههنا انتهى

اقول فالتأمل اذا طابق بينهما يعلم ان هذه الجملة اشتملت على التحريف

باقسامه الثلاثة (اما الاول) وهو التحريف بالتغيير والتبديل فقد ايدل

نسخة بيروت لكه (في) (بعد) والبعد بينهما ظاهر لمن كان عنده الملم بمساني

الكلام ويدل (صبيحة أحد السبت) بجملة (عند فجر أول الاسبوع) وهذا

التغيير الفاحش الذي تأبط فيه هذا المصحح شرا لا يدخل تحت قاعدة الترجمة

لان من يعرف اللغتين العبرانية والعربية يعلم ان المعاني العبرانية الموضوعة باراء

الالفاظ لا تختلف عن العربية هذا الاختلاف فهل يكون لفظ السبت في العبرانية

بمعنى فجر أول الاسبوع في العربية وأمة تلك اللغة والله الحمد الوف من علماء

المشرق والمغرب وهم يشكرون ذلك على ان عبارة نسخة لندن نفسها متناقضة

او لا معنى لها اذا لا يحصل لقوله فيها (عشية السبت صبيحة أحد السبت جاءت

مريم) فان المشية من الصبيحة واين السبت من الاحد وهذا بهيذان المحور

اشبه ثم بدل (فما كانت) بالفضلة (واذا) وهذا التبديل من الفضل المصالح

كان لاستبشاعه تلك الجملة المبذلة ثم بدل (تقدم) بكلمة (جاء) وابدل أيضاً

لفظ (فوقه) بكلمة (عليه) وهذا الابدال الاخير ترجع عنده ليجعل جلوس

الملاك على القبر لا فوق الحجر لان في جلوس الملك فوق الحجر احتراماً للمدفون

فلم يرتضيه هذا المصالح فابذله بلفظ يدل على عدم حرمة المدفون ثم اضطربت

افكار هذا الفاضل فابدل (الاضطراب) (بالارتداد) ولتت علم ان عبارة نسخة

لندن ادق معنى واحكم لفظاً واقوى موقفاً مناسبة ذكر الخوف من تصليحه

ولكن القوم لا يريدون الاصلاح بل ارادوا الانقاص ثم ابدل ما ورد في نسخة

وبنوا هاتم الشرف فاطموا واطمنا
 وسقوا وسقنا وأجاروا وأجرنا
 حتى نجأنا على الركب وكنا كغرسى
 رهان قالوا ما نبي فتي تدرك مثل
 هذه وقال الاخنس بن شريق يوم
 بدر لابي جهل يا أبا الحكم اخبرني
 عن محمد أصادق هو أم كاذب فانه
 ليس هاهنا من قريش أحد غيري
 وغيرك يسمع كلامنا فقال أبو جهل
 ويحك والله ان محمدا لصادق وما
 كذب محمد قط ولكن اذا ذهبت
 بنوا قصي باللواء والحجاة والسقاة
 والنبوة فما ذا يكون لسائر قريش
 وأما اليهود فقد كان علماءهم يعرفونه
 كما يعرفون أبناءهم قال ابن اسحق
 حدثني عاصم بن عمر بن قتادة عن
 شيخ من بني قريظة قال هل تدري
 عما كان اسلام اسد وثلبة ابني شعبة
 واسد بن عبيد لم يكونوا من بني
 قريظة ولا النضير كانوا فوق ذلك
 فقلت لا قال فانه قدم علينا رجل من
 الشام من اليهود يقال له ابن الهياني
 فاقام عندنا والله ما رأينا رجلا يصلح
 حرا منه فقدم علينا قبل بعث رسول
 الله صلى الله عليه وسلم بسنتين فكنا
 اذا خطبوا قل علينا المطر نقول يا ابن
 الهياني اخرج فاسق لنا فيقول لا
 والله حتى تقدموا امام مخرجكم
 صدقة فتقول كم فيقول صاع من تمر
 او مدين من شعير فخرجه ثم يخرج
 الى ظاهر حرتنا ونحن معه نستسقي
 فوالله ما يقوم من مجلسه حتى تخطر
 ويمر بالشعبا قد فعل ذلك غير مرة

لندن من قوله (وقال للفسوة لا تخفن انتن قد علمت انك تطلبان) بقوله (وقال
 للمرأتين لا تخفنا اتما فاني اعلم انكما تطلبان) ولا يخفى على القارئ ان في هذا
 الابدال استدراكا من الفاضل المصالح لان اول عبارة نسخة لندن ظاهرة بان
 التي جاءت لتتظر القبر مريم المجدلية ومريم الأخرى فهما اثنتان وخطاب الملك
 يدل على بيان انهن نسوة ثلاثة فأكثر فيكون غلطاً ظاهراً فاستدرك هذا الغلط
 بالظاهر وأبدل خطاب الملك بلسان التثنية ولم يعلم هذا المصالح ان هذا اقرار منه
 بوجود الغلط في تلك الكتب المقدسة سواء كان الغلط من مق او من المترجم
 فأبهما ترجع عندهم فهو حجة لنا في اثبات وقوع التحريف كما حكاه الله تعالى
 لنا في كتابه المزمر (واما الثاني) اعني التحريف بالزيادة ففي نسخة بيروت زيادة
 لفظ (حدثت) فهي من فضلات المصحح البيروني وكذا اضاف لفظ (الباب)
 ثم زاد في وصف ثياب الملك لفظ (ابيض) فقال (وثيابه بيض كالثلج) وفي
 نسخة لندن (ولباسه كالثلج) فقبر لفظ اللباس بالثياب وزاد في وصفها بانها ابيض
 وليت شعري هل كان يرى ان في الثلج الواناً فذهب الى بيانها بالابيض منها
 ولم يعلم بأن احسن الكلام ما قل ودل وفي الكاف كفاية عن تلك الزيادة التي
 زادها في كلام الله تعالى بزمعه) واما القسم الثالث اعني التحريف بالقصا فوه
 موجود ايضا بهذه الكلمات الجزئية من هذه الحكاية لان من نظر الى نسخة
 لندن في قوله (مريم المجدلانية) نسبة الى مجدل مدينة كانت في فلسطين على
 بركة جانا على ما ذكره صاحب مرشد الطالبين فاني المصحح وصلح واسقط
 منها حرفين وكتبها هكذا (مريم المجدلية) وهكذا عمد الى قوله نسخة لندن
 (وصاروا كالاموات) فاسقط الالف واللام وكتبها (كاموات) وربما يقول
 المتعترض ان هذا محامل على القوم وان انواع التحريف التي عدتها لم تطرأ على المعنى بل لم
 تعد الا لفظ فاقول ان هذا الكتاب المتنازع فيه يدعي الصاري انه كتاب الله المثل من السماء
 فاذا كان قوامهم صحيحاً وجب حفظه وصيانته بما يوجب اريية والثبت ولو في حرف
 واحد من حروفه فلا يجوز ان تحسه الايدي بتغيير كنهه او تبديل جملة منه لان الكتب
 اسبوية بعد التسليم انها الهامية لا تكون الا محكمة فاذا وقع التحريف ولو بحرف
 تعدت أفكار ارباب الاغراض الى تغيير كنهه منه وتبدى هذا التغيير الى الكثير
 من جملة وفصوله ونحن نرى الاساقفة قد تعدوا في التحريف الى رفع قصة او مسئلة
 منه رمتها والحاق جل أخرى مكانها فضلا عن ابدال كلمة بكلمة أو حرف بحرف
 وفي المثال الذي قدمناه غيبة للتأمل والعلامة المرحوم الشيخ رحمة الله الهندي
 حكى في كتابه اظهار الحق ان التغيير والتبديل على الاخص عند فرقة البروتستانت
 هو بمنزلة الشيء الطليعي لا يخاشون منه وانه قابل بين أربع نسخ من كتاب
 الهندي مترجمة بلسان اردو ولسان فارس ومطبوعة في البلاد الهندية في زمن لم

بجاء نصف قرن فلم تتفق الترجمتان سواء العالم النصف من النصرانية لا يشكر هذا والنسخ المذكورة موجودة ومحفوفة في مدارس الهند ولا نعلم ما عذرهم في الجواب عن تلك التقيصة وما علينا الا تنبيه العالم ليقلب على تلاعب ابناء هذا الدين فيه ووج للمسيحي المسكين كيف لا يرتاب قلبه وتشتت نفسه لمثل هذا لئلا ان عيسى عليه السلام نزل من كرسيه مرة اخرى كالاولى بعد تسعة عشر قرناً وبلغ مطبعة بيروت تصحيح هذا الانجيل بعد ان صحح ونقح وطبع في لندن باقرار الوف من العلماء هل تقبل انها المسيحية العاقل ان توهم انك واسلافك في مدة تسعة عشر قرناً كنتم تعبدون بتلاوة انجيل ملي من الاغلاط حتى انت تلك الطائفة وشمرت عن ذراع الغيرة واصبحت تلك الاغلاط ويل لمتمسك بتلك الحرافات فقي ينتهي به الحال ورى بيده ترجمة صحيحة من تلك الكتب التي يزعم انها منزلة من عند الله تعالى ومتى يستقيم الظل والمواد اعوج أفلا يتدبر هذا المصلح ماورد في ص- ٢٢ ف- ١٨ من كتاب الرؤيا من التحذير بقوله (ان كان أحد يزيد على هذا يزيد الله عليه الضربات المكتوبة في هذا الكتاب) فعدم ميلانه بهذا الانذار يدل على أحد أمرين أما انه لا يعتمد إلهاوية تلك الكتب وأما انه في المرتبة الثانية مقدم على الملهمين ولنورد أيضاً هذه الجملة من رواية مرقس من التفسيرين المذكورين ليزداد القارئ ووقفاً على تلك الحالة المدهشة فنقول

(قال مرقس في ص- ١٦ ف- ١ الى نهاية ف- ٤)

(نسخة بيروت)

(نسخة لندن)

وبعد ما مضى السبت اشترت مريم المجدلانية ومريم أم يعقوب وسالومي لياثين ويذهبن وبكراتهما جداً في أول الاسبوع آتين الى القبر اذ طلعت الشمس وكمن يقفن فيما بينهما من يد حرج لنا الحجر عن باب القبر قطعان ورأين ان الحجر قد دحرج لانه كان عظيماً جداً انتهى فان أبدي الحرفين لعبت بتلك الرواية وأخرجتها عن صورتها الأصلية ويكفي الناقد ان ينظر الى الفقرة الاولى من نسخة لندن وهي من قوله (فلما جاز السبت الى قوله وبطرس يسوع وقابلها على نظيرتها في نسخة بيروت ومن نظر الى الفقرة الثانية أيضاً يرى التحريف قد ذهب فيها كل مذهب لان المتبادر من رواية نسخة لندن ان ذهب المجدلانية ومريم يعقوب كان بكرة أحد السبت فبدله صاحب نسخة بيروت بقوله وبكراتهما جداً في أول الاسبوع الخ ومعلوم ان آياتهما القبر كان بكرة الأحد التالي لليوم الواقع بعد الصلب ومعلوم ان نسخة لندن انه كان

ولا مرتين ولا ثلاثة فحضرته الوفاة واجتمعنا اليه فقال يا مشريه وداثرون ما اخرجني من ارض الحجر والحجر الى ارض اليؤس والجوع قالوا أنت اعلم قال فاني انما خرجت اتوقع خروج نبي قد اقبل زمانه هذه البلاد مهاجرة فاتبعوه ولا يسبقن ايده غيركم اذا خرج يا معشر اليهود فانه يبعث بسفك الدماء وسبي الذراري والنساء ممن يخالفه فلا يتمكم ذلك منه ثم مات فلما كانت الليلة السبع فتحت فيها قريظة قال اولئك الثلاثة القنية وكانوا شباناً احدثاً يا معشر اليهود والله انه الذي ذكر لكم ابن الوهيان فقالوا ما هو به قالوا بنى والله انه اصفته ثم نزلوا واسلموا وخلفوا اموالهم واحلهم قال ابن اسحق وكانت اموالهم في الحصن مع الشركين فلما فتح ردت عليهم وقال ابن اسحق حدثني صالح ابن ابراهيم بن عبد الرحمن ابن عوف عن محمود بن ابيد قال كان بين ابناءنا يهودى غفرج على نادى قومه بنى عبد الاشهل ذات غداة فذكر البعث والقيامة والجنة والنار والحساب والميزان فقال ذلك لاصحابه ون لا يرون ان بشا كأننا بعد الموت وذلك قبيل بمبث النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا ويحك يا فلان وهذا كأن ان الناس يبعثون بعد موتهم الى دار فيها جنة ونار يجزون من أعمالهم قال نعم والذي يحلف به لوددت ان حظي من تلك النار ان توقدوا أعظم تور في داركم تحمونه

ثم تذفوني فيه ثم تطبقون على وائى
 انجو من النار غداً قفيل يا فلان ما
 علامة ذلك قال بي بيت من ناحية
 هذه البلاد وأشار يده نحو مكة والين
 قالوا ففتى زاه فرمى بطرفه فرأى
 وأنا مضطجع بفتاء باب أهلى وأنا
 أحدث القوم فقال ان يستغف هذا
 الغلام عمره يدركه فما ذهب الليل
 والهار حتى بعث الله رسوله صلى الله
 عليه وسلم واتي لحنى بين أظهرنا
 قائماً به وصدقاه وكفبه بفتاً وحسداً
 فقتلنا يا فلان ألسنت الذى قلت ماقلت
 وأخبرتاً به قال ليس به قال ابن
 اسحق وحدثني عاصم بن عمر بن
 قتادة قال حدثني اشياخ منا قالوا لم
 يكن احده من العرب اعلم بشأن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم منا
 كان معنا يهود وكانوا أهل كتاب
 وكنا أصحاب وثن وكنا اذابلنا منهم
 ما يكرهون قالوا ان نبأهم يوماً الآن
 قد اطل زمانه تبعه فيقتلكم قتل عاد
 وإرم فلما بعث الله عز وجل رسوله
 صلى الله تعالى عليه وسلم اتبعناه
 وكفروا فقتلنا وفيهم أزل الله عز
 وجل وكانوا من قبل يستفتحون
 على الذين كفروا فلما جاءهم ما
 عرفوا كفروا به فلعنة الله على
 الكافرين وذكر الخالك وغيره عن
 ابن أبي نجبح عن علي الازدى قال
 كانت اليهود تقول اللهم ابعث لنا هذا
 الذي يحكم بيننا وبين الناس وقال سعيد
 ابن جبير عن ابن عباس رضى الله
 عنهما كانت يهود خيبر تقتال غطفان

بكرة احد السبوت لا على التبعين ومعلوم ان شراء الخطوط وقع بعد مصى السبت
 فلا بد أن يكون أيان النساء الى القبر في صبيحة احد آخر ولا أقول من أن تخلل
 حينئذ بين الهن وآتينهن القبر أسبوع والمصحح ان يروى بدل احد السبوت بأول
 الاسبوع ليصرف العبارة عن معناها المتبادر ويجعل المراد احد أسبوت يوم الاحد لا
 واحدا من السبوت فرأى ان بعض المكلفات والمخالفات لابي لانجيل مع ان هذا
 التركيب صريح فيما قلنا لا يخفى على من يعرف اللسان العربي وحيث ان اتباع الطيب
 وقع بعد مصى السبت فيبعد أن يكون ذلك ليلاً لان مصى السبت لا يتم الا بدخول الليل
 وقد حصلت تلك الاراجيف الخوفة في المدينة من وقوع الزلزلة وقيام الاموات من
 قبورهم وانشقاق الهيكل والظلمة كما صرح بذلك الانجيل فمن يجسر أن يخرج في
 تلك الليلة لشراء خطوط ميت ولا سيما طاعة النساء قائم أفس حجارة من الرجل
 مع أن مريم ورفيقها قد رأنا هذا الميت حفظ بمائة رطل من أنواع العليب كما حكاه
 يوحنا في انجيله وعلى زعمهم أنه في اليوم اشالك سيقوم من قبره فأى حاجة بقيت
 للخطوط ثم مرقس بعد ان حكى أن مريم وصاحبها خرجتا وقرأنا من القبر وما
 رأنا يسوع كيف ينقض كلامه هذا بقوله (قام باكراً أحد السبوت وظهر أولاً
 لمريم) فهل هذا الاحصص وهذان لا يكاد يصدر منه حتى عن المجانين والصبيان
 وحيث قد أتينا على تلك الجملة من رواية المترجم ومرقس فلا بأس من أنبأها امام
 المطالع من رواية لوقا أيضاً وهى

(قل لوقا في ص. ٢٣ وف. ٥٥ الى نهاية ف. ٢ من ص. ٢٤)

(نسخة بيروت)

(نسخة لندن)

وانسوة اللاتي جن معهن من الجليل تابعت
 أبصرن القبر وكيف وضع جسده فلما
 رجعن أعددن عطراً وطيباً وكففن في
 السبت كما الوصية وفي أحد السبت
 باكراً جداً أتين الى القبر ومعهن
 العطر الذى أعددنه فوجدن الصخرة
 قد دحرجت عن القبر
 وليس هنا مجال لتصراتي أن يقف امام المخالف ويدافع عن فساد هذا الذى
 يسمونه مصلح الانجيل أو مصحح أغلاطه بعد أن يرى أنه قدم وأخر وبدل
 وغير وضاف واسقط ورضي بان يوطن نفسه لتحمل الضربات المكتوبة في آخر
 ص. ٢٢ من كتاب الرؤيا فلم يبال بهذا التهديد ولم يعبأ بذلك الوعيد فزاد قوله
 ومعهن الناس لانه علم ان شهادة المرأة على رواية يوحنا كاسيائية وأمرأتين على ما سار في
 رواية المترجم ومرقس غير كاف في اثبات تلك الدعوى التي احاط بها الكذب من سائر

فلما التقوا هزمت يهود خيبر فعادت اليهود بهذا الدماء فقالت اللهم اننا نالك بحق محمد النبي الامي الذي وعدتنا ان نخرجك لنا في آخر الزمان الانصرتنا عليهم قال فساكنوا اذا التقوا دعوا بهذا الدماء فهزموا غطفان فلما بعث النبي صلى الله عليه وسلم كفروا به فانزل الله عز وجل وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا يعني بك يا محمد فاعنه الله على الكافرين يستفتحون أي يستنصرون وذكر الحاكم وغيره ان بني النضير لما احلوا من المدينة اقبل عمرو بن سعد فاطاف بمنزالهم فرأى خرابها ففكر ثم رجع الى بني قريظة فوجددها في الكنيسة ففخخ في يوقهم فاجتمعوا فقال الزبير بن مطا يانا سعيدين كنت منذ اليوم فلم ترك وكان لا يفارق الكنيسة وكان يذله في اليهودية قال رأيت اليوم عبداً اعتبرنا به رأيت اخواننا قد جعلوا بعد ذلك العز والجلد والشرف الفاضل والعقل البارع قد تركوا اموالهم وملسكها غيرهم وخرجوا خروج ذل ولا التوراة ما سلط هذا على قوم قط فقه بهم حاجة وقد اوقع قبل ذلك بان الاشرف في غيره يذانه في بيته آمننا ووقع ابن سينة سيدهم ووقع بني قينقاع فاجلامهم وهم جل اليهود وكانوا أهل عدة وسلاح ونجدة فحصرهم النبي عليه السلام فلم يخرج انسان منهم رأسه حتى سباهم فكلهم فيهم انتركهم على ان اجلامهم من يثرب يقوم قد رأيت

اطرافها ووضع حال اقربائها فاتي هنا بحجة تدل على ان الشهود هم جمع غفير وتفر كثير وليتهم علم ان قومه عند ضبطهم تلك الدعوى ونشرها أمام العالم باجمعه من نحو تسعة عشر جيلا لم يذكر من الشهود سوى مريم المجدلانية ومريم الاخرى مع وجود اختلافهما في الشهادة ويوحنا لم يذكر سوى مريم المجدلانية فمن أين يصح لهذا المفترى المصلح أن يأتى بهذا الجميع في الحيل التاسع عشر أولئك يكف التصادي زور قدمائهم في نفس الدعوى حتى ياتوا في زماننا علماً بشهود زور ويل لهذا المصلح ما أجراه على تغيير الكتب المقدسة وهذا دليل كاف على وجود التعريف في كل وقت وزمان والتصادي يكاربونا في عدم وجوده ونؤخر الكلام على النقائص بين رواية لوقا وهذا وبين ما تقدم من روايتي المترجم ومرقس في شراء القسوة للطبيب هل هو بعد السبت أو قبله وهل كن ثنتين أو أكثر وفي تعيين اسماهن الى غير ذلك مما سنبينه بعد ان شاء الله تعالى ولتأت علي أتوفج رابع من رواية يوحنا ليعلم القارئ ان تحريفهم الجسد كان عمومياً في كافة الاناجيل لا خصوصاً في إحدى الروايات دون أخرى قال يوحنا في - ص - ٢٠ - ف - ١ الى نهاية - ف - ٣ -

في نسخة بيروت

في نسخة لندن

وفي اول الاسبوع جاءت مريم المجدلية الى القبر باكرًا والظلام بق فظنرت الحجر مرفوعاً عن القبر فركضت وجاءت الى سمعان بطرس والى التلميذ الآخر الذي كان يسوع يحبه وقالت لهما أخذوا السيد من القبر ولنا نعلم ان وضعوه انتهى

فلما كان احد السبت جاءت مريم المجدلانية غلساً والظلام بق الى القبر فرأت الحجر مقلوباً عن القبر فاسترعت وجاءت الى سمعان بطرس والى التلميذ الآخر الذي كان يسوع يحبه وقالت لهما قد حملوا الرب من القبر ولا علم لنا ان تركوه انتهى

فانه قال في نسخة لندن (فلما كان احد السبت) فابله هذا المصحح البيروتي بقوله (وفي اول الاسبوع) وهكذا فعل في الروايات الاربع مع انه يلزم ان تختلف الفاظها لاختلافها في نسخة لندن وابدل لفظ (الفاس) بقوله (باكرًا) ليلفق بين الروايات الأخرى ولكنه لم يجاز على حذف جملة (والظلام باق) وقد اجل ذلك الى طبعة أخرى سيفتحها في وسط القرن العشرين لان طبع نسخة لندن كان سنة ١٨٤٨ وطبع نسخة بيروت كان سنة ١٨٩٦ وسيكون الطبع الثالث بعد التصحيح كما قلنا سنة ١٩٥٠ وحينئذ يكون الشاب من ابناء هذا الجيل قد شاخ وضعف عن التفكر فلا يستطيع ان يقارن بين النسخ بل ولا يلتفت لمطالعها لعدم اهميتها بسبب كونها علوانة من التناقض والتخالف ويكون الشيخ قد هرم ومات فيحصل غرض المصحح وإياه من ما كر ما علمه بدروب الجيل

مارأيتهم فاطيعوني ونماوا تبع محمداً
فوالله أنكم تعلمون انه نبي وقد
بشرنا به وبأسراء ابن الهيثان وأبو عمر
وأبن حوس وما أعلم اليهود جاءوا من
بيت المقدس يتوكفان قدومه واسرائنا
بأتباعه واسرائنا ان نفر به منهما السلام
ثم مدنا على دينهما ودفناهما بمحرنا
فاستك القوم فلم يشككم منهم متكلم
فاعد هذا الكلام ونحوه وخوفهم
بالحرب والسبأ والجلاد فقال الزبير
ابن باطا قد وانثورة قرأت صفته
في كتاب التوراة التي انزلت على
موسى ليس في المثاني التي أحدنا
فقال له كتب ابن أسد ما يمتك بأبأ
عبد الرحمن من أتباعه قال أنت
قال ولم فواتورة ما حلت بينك
وبينه قط قال الزبير بل أنت صاحب
عهدنا وعقدنا فان أتبعته أتبعنا وان
أبىتنا فاقبل عمرو بن سعد على كتب
فذكر ما تناولوا في ذلك الى أن قال
كتب ما عدي في ذلك لادانك ما طيب
نفسى أن أصير أباً وهذا المانع هو
الذي منع فرعون من اتباع موسى
فانه لما نبى له الهدى عزم على اتباع
موسى عليه السلام فقال له وزيره
هامان يينا أنت الله تعبد تصيح تعبد
رباً غيرك قال صدقت وذكر ان
اسحق عن عبد الله بن أبي بكر قال
حدثت عن صفية بنت حيي انها قالت
كنت أحب ولد أبي الهى وإلى عمى
أبي ياسر فلما قدم رسول الله صلى
الله عليه وسلم المدينة غداوا عليه ثم
جاء من المشى فسمعت عمى يقول

والاحتياط لها هذا وقد بدل أيضاً كلمة (مقبولاً) بقوله [مرفوعاً] كما لا يخفى
وقلب الحجر قريب من تدحرجه فيكون قد قارب بين الروايات وأما الرفع فانه
بعيد عن التدحرج ولعله قصد بقوله مرفوعاً أثبات آية لعيسى لأنه زعم ان قلب
الحجر يمكن ورفعه مجتمع فارد بهذا التبديل المبالغة حيث ورد في الروايات الآخر
ان الحجر كان عظيماً فيكون رفع العظيم جداً أدل على القوة من قلبه مع اننا لو اعتبرنا
رفع الحجر معجزة لعيسى لكانت معجزة اليهود فيه أعظم لانهم أنابوا به من مكان
بعيد ووضعوه على القبر وأما بدله لفظ [أسرع] بقوله [ركضت] وبينهما
فرق ظاهر فقصد بذلك اعظام الامر والمعجب له اذ أثبت لها الركض وهي حالة
توجب على الرائي أن يتبعها ليقف على سبب ركضها ولم يذكر ان أحداً اتبعها
وليت شعري لماذا لم يتبعها بالركض ذلك الجمع المذكور في رواية لوقا بقوله ومعهم
أناس ولكننا نعلمه لان ركضها كان في آخر الليل والناس نيام ثم من نظر الى
عبارة نسخة لندن في قوله قد حملوا الرب من القبر ولا نعلم أين تركوه وأبدلها
في نسخة بيروت بقوله (أخذوا السيد من القبر ولنا نعلم أين وضعوه) يعلم أن
هذا المصلح استهجن لفظ الحمل والترك بالنسبة الى الرب فابده بالاختذ والوضع
وتبأ لرب تنداوله الأيدي بالضرب والصفع والصلب والصرع والدفن والجحش
والاختذ والوضع والحط والرفع الى غير ذلك مما يصم السمع ويحبس الطبع
وهنا نبيه القاري على ابدال لفظ 'رب بالسيد حيث ان الرب مستعمل في هذه
الانجيل بمعنى الاستاذ والمعلم بدليل قول يوحنا في - ف - ١٦ - من - ص - ٢٠ -
(ربوني) وتفسيره يامعلمي فاستعجب هذا المصلح اطلاقه على المسيح ورأى لفظة
السيد اتيق بالمقام لان المتأخرين من علماء النصرانية كنوابه عن الاله فاصبح
لفظ السيد مستعملاً عند نصارى سوريا في اله السموات والارض وأما في اللغة
العربية والعرف العام عند الاسلام فيراد به شريف القوم وكبرهم الذى يسود
جماعته فيصح اطلاقه بهذا المعنى على المسيح عليه السلام ولكن النصارى كفروا
بها فكانت كلمة حق أريد بها باطل وهنا وقف بنا جواد القلم عن الخوض في
اظهار دسائس القوم بواسطة التحريف الجـديد وفيما أثبتناه من الامعوج كفاية
للقاري ولو أخذنا في تتبع هذا البحث واستقصائه لأغضى بنا الامر الى تأليف
مجلدات كثيرة والفضل لو قايـس بين نسختي لندن وبيروت والمدة بينهما لم يتجاوز
نصف جيل والزمن زمن تمدن القوم حتى ادعوا الارتقاء فيه الى ذروة المجد علم
هناك ما فاعله أيدي المدلسين منهم في الازمان السالفة خصوصاً في القرون الاولى
التي فيها انتشرت تلك الانجيل وهو زمن الفلالق وتسلط الرؤساء على العامة
وهم لا يشكرون انه كان زمن التوحش وكانت عامة النصرانية فيه أسراء الجهل
وهو زمن تغلب الاساقفة على العامة بحيث ان أحدهم كان يتسبب لاهدار دماء

لاي أهو هو قال نعم والله قال اتعرفه
 ونسبته قال نعم قال فاني فضلك منه قال
 عداوته والله ما بقيت فهذه الامة الفضيلة
 معروفه بعد اوان الانبياء قديما و الانهم
 وخيارهم قد اخبرنا الله سبحانه عن
 اذاهم لموسى ونهايا عن التشبه بهم
 في ذلك فقال يا ايها الذين آمنوا
 لا تكونوا كالذين آذوا موسى فبرأ الله
 مما قالوا وكان عند الله وجها • وأما
 خلفهم فهم قتلة الانبياء قتلوا زكريا
 وابنه يحيى وحلقا كثيرا من الانبياء
 حتى قتلوا في يوم سيعين نبيا واقاموا
 السوق في آخر النهار كأنهم لم يصنعوا
 شيئا واجتمعوا على قتل المسيح وصلبه
 فصانه الله عن ذلك واكرمه ان
 يهينه على ايديهم وألقى شبهه علي غيره
 فقتلوه وصلبوه وراموا قتل خاتم
 النبيين مرارا عديدة والله يمهصمه
 منهم ومن هذا شأنهم لا يكبر عليهم
 اختيار الكفر على الايمان لسبب من
 الاسباب التي ذكرنا بعضها أو سبين
 أو أكثر وقد ذكرنا اتفاق أمة
 الضلال وعباد الصليب على مغبة رب
 الملائين أفتج مغبة وعلى ما يعلم بصلاته
 بصريح العقل فان خفي عليهم ان هذا
 مغبة لله وان العقل يحكم بصلاته
 وبضاده من أول وهمة لم يكثر على
 تلك العقول السخيفة أن تسب بشرا
 أرسله الله وتوجد نبوته وتكابر
 مادل عليه صريح العقل من صدقه
 وحمية رسالته فلو قالوا فيه ما قالوا لم
 يبلغ بعض قولهم في رب الارض
 والسموات الذي صاروا به ضحكة

الملايين من التصارية لنشر بدعوا آخرها مجرى بين الكاثوليك والبروتستانت
 وغيرهم وانهم الى ما وعدنا به من سرد عبارة المترجم ومعارضها فقرة فقرة من
 دقي الروايات من الانجيل الثلاثة فنقول ثم قال المترجم - ف - • (فاجاب
 الملك وقال للمرتين لانخافا أنما فاني أعلم انكما تطلبان يسوع المصلوب ليس هو
 هنا لانه قام كما قال هلما انظرا الموضع الذي كان الرب مضطجعا فيه واذهب
 سريعا قولوا لتلاميذه أنه قد قام من الاموات هاهو يسبقكم الى الجليل هناك
 ترونها أنا قد قلت لكم تخفجنا سريعا من القبر بخوف وفرح عظيم راكضين
 لتخبرا تلاميذه وفيما هما منطلقتان لتخبرا تلاميذه اذا يسوع لاقاهما وقال سلام
 لكم تقدمتا وأمسكتا بقدميه وسجدانه فقال هلما يسوع لانخافا اذهبا قولوا
 لاخوتي أن يذهبوا الى الجليل وهناك يرونني وفيهاها ذاهبتين اذا قوم من الحراس
 حاووا الى المدينة وأخبروا رؤساء الكهنة بكل ما كان فاجتمعوا مع الشيوخ وانشاوروا
 وأعطوا المسكر فضة كثير فاقبلين قولوا ان تلاميذه أنوا ليلا وسرقوه ونحن نيام
 واذا سمع ذلك عند الوالي فحين نستطفه ونجملكم مطمئين فأخذوا الفضة
 وقولوا كما علموهم فشق هذا يقول عند اليهود الى هذا اليوم وأما الاحد عشر
 تلميذا فانطلقوا الى الجليل حيث أمرهم يسوع ولما رأوه سجدوا له ولكن
 بعضهم شكوا فقدم يسوع وكلهم قائلادفع الي كل سلطان في السماء وعلى الارض
 فأخذوا وتلمذوا جميع الامم وعمدوهم باسم الاب والابن والروح القدس
 وعمدوهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به وهاتنا معكم كل الأيام الى انقضاء
 الدهر آمين) انتهى انجيل متى

أقول ليست قصة القيام والانبيات عند المسيحي احط مرتبة في الاعتقاد من
 قصة الصلب لارتباط الاولى بكثيرة وبالعكس وقد علمت أن دعوى صلب ذات
 المسيح منقوضة بالادلة العقلية والعقلية وقد أتينا في الفصل الذي ختمنا به الانصحاح
 السابق بما فيه كفاية اطاب الحق ولكن حيث التزمنا ذكر المناقضات فلذكر
 من مناقضات هذه القصة قليلا من كثير أنموذجا للمطالع وتأييدا للبراهين الماضية
 مبتدئين بقصة مريم ويحيى الى القبر قائما تضمنت ثلاثة اختلافات في وقت الهجي
 وسببه وعدد من جاء فالذي رواه المترجم أن مريم المجدلية ومريم الأخرى
 جاءتا في صبح يوم الاحد لينظرا القبر وهذا دليل على أن محاكاة المترجم
 في - ف - ٦١ - من ص - ٢٧ - بقوله (وكانت هناك مريم المجدلية ومريم الأخرى
 جالستين تجاه القبر كذب والا فلا معني لحيتهما تنية لينظر القبر وعبارة مرقس
 مخالفة للمترجم فانه جعل السبب تخيف المدفون وان وقت الهجي بكرة أحداث السبوت
 كما في نسخة لندن ولو قافا وافق مرقس في سبب الهجي • وانه كان لتضيق المدفون
 ولكن خالفه في شراء الخنوط وانه كان قبل السبت لا بعده وخالفه كما خالف المترجم

بين جميع اصناف بني آدم قامة اطبقت
على ان الاله الحق سبحانه عما
يقولون صلب وصنع وسمر ووضع
الشوك على رأسه ودفن في التراب ثم
قام في اليوم الثالث وصعد وجلس
على عرشه بدير امرا السموات والارض
لا يكثر عليها أن تطبق على حجد
نبوة من جاء بسبها ولعنها ومحاربتها
وإبداء معانيها والتداء على كفرها
بالله ورسوله والشهادة على براءة المسيح
منها ومعاداته لها ثم قاتلها وأذلها
وأخرجها من ديارها وضرب عليها
الجزية وأخبرنا من أهل الجحيم خالدة
مخلدة لا يفر الله لها وانها من الجحيم
بل هي شر الدواب عند الله وكيف
تشكر لامة أطبقت على صلب مبيودها
والالهة ثم عمدت الى الصليب فبعدته
وعظمته وكان ينفى لها ان تحرق
كل صليب تقدر على احراقه وأن
تمنيه غاية الالهة ان صلب عليه
الالهة الذي يقولون تارة انه الله
وتارة يقولون انه ابنه وتارة يقولون
ذلك ثلاثة فحدث حتى خالفها
وكفرت به أعظم كفر وسبته أفجع
مسبة أن يمجّد حق عبده ورسوله
وتكفر به وكيف يكفر على أمة
قالت في رب الارض والسّموات
انه ينزل من السماء ليكم الخلق بذاته
ثلاثا يكون لهم حجة عليه فاراد أن
يقطع حجّتهم بتكليمه لهم بذاته
لترفع المعاذير عن ضيع عهده بحد
ما كانه بذاته فهبّ بذاته من السماء
وانحدر في بطن مريم فآخذ منها

في عدد الذين جاؤا لجفاهم النساء اللاتي تبين المسيح من الجليل وأغمض عن
ذكر أسماهن وأضاف البن جمعا من الناس وعبارة يوحنا بخلاف الثلاثة وتكذّبهم
في الوقت والسبب وعدد النسوة وقد تقدم نص روايته فلا حاجة للاعادة والذي
تأخّص من تلك الروايات ان الذي جاء للقبر بأقاي المترجم ومرقس ويوحنا مريم
المجدلية وقد اقتصر عليها يوحنا ومريم الاخرى عند المترجم مجهولة فيكون خبر
القيام والنبات المدفون منحصرا في مريم المجدلية وحدها وذلك لا يفيد اليقين في
مثل هذا الامر الحارق لاعادة مع هذا وهي لم تخبر بأنها رأت المسيح خرج من القبر
بل تدعى أنها رآته في الطريق ولا نزاع بذلك وقد قالوا بصدور الكذب فيها هو
أعظم من ذلك عن الحواريين الاثني عشر وهم المبشرون بالزاني عند الله تعالى
وحسن المستقر والعجب من اولئك الرواة الذين راموا تصوير الحال في شأن مريم
المجدلية وليهم أسندوا هذا الخبر لمريم المجدلية سلام الله عليها وهي يومئذ بقيد الحياة
ولماذا اعلنت زيارة ولدها وفلذة كبدها أشد عن فكرها امره لم تعلم وهي ام
الآله بواجبات حديث القيام والنبات ولدها من الموت في اليوم الثالث كما زعموا لم
تؤمن بذلك او هل كان محجورا عليها ومباحا لمريم المجدلية على ان المجدلية ايضا
ريته من هذا الهذيان وهو افتراء من الاساقفة عليها بعد موتها كما افتروا في انجيل
يوحنا بعد موته ان المسيح هو الله وشحنوا انجيله وسأروا الانجيل من تحت الصليب
والانبيات وقد تكررت الروايات بوقوع هذه القضية المهمة بالوهية المسيح
في الانجيل ٣٣ مرة على ما احصاه الحواري مارون الدبس في كتابه مخفية
الجيل وليت شعري ما فائدة هذا التخطيط من المجدلية على ماروا مرقس ولوقا
وبالاسم روي يوحنا ان الذي دفن المصلوب حنطه بمائة من الطيب احتجاج
جسم هذا الاله الى التخطيط بازيد من هذا المقدار الفاحش وقد روت
الانجيل الاربعة ان طيب النار دق الذي صبته مريم المجدلانية على جسده كان
لهذا اليوم ولم يمض بعد على ذلك أسبوع ثم من نظر الى هذا الاختلاف
الثلث الاضلاع كتثليث مبيودهم هان عليه الامر عند ما يسمع رواية المترجم
وافرادهم عنهم يذكر الزلزلة العظيمة التي حدثت بتزلزل الملك من السماء لهذا
الامر العظيم وقد صارت الحراس كالاموات من هول هذا الامر الفظيع
ومن العجيب قول يوحنا انها رأت القبر مفتوحا قبل حضورها بدون زلزلة ولا
ملائكة واخبرت بطرس ويوحنا وما ايضا حضر معها الى القبر معا فلو صح خبر
الزلزلة لكان يوحنا أول من شاهدها وأول من يذكرها في انجيله ثم ان وقوع
هذا الحادث العظيم الذي صارت الحراس منه كالاموات كل ذلك لرفع الحجر عن
قبر المدفون وقد وضعه رجل يهودي بدون كلفة وخلاصه تضاربت رواة الانجيل
في شأن هذا الحجر فتلاشت أخبارهم وحكاية الثلاثة خالفت التزام في أن الذين جاؤا

حجاباً وهو مخلوق من طريق الجسم
وخالق من طريق النفس وهو الذي
خلق جسمه وخلق امه وامه كانت
من قبله بالاسوت وهو كان من
قبلها باللاهوت وهو الاله التام
والانسان التام ومن قام رحمة تبارك
وتعالى على عباده انه رضى بأراقة
دمه عنهم على خشبة اصليب فكان
اعداءه اليهود من نفسه ليم سخطه
عليهم فاخذوه وصلبوه وصغوه
وبصقوا في وجهه وتوجوه بتاج من
الشوك على رأسه وفاردمه في اصبغ
لانه لو وقع منه شئ الى الارض
لبس كلما على وجهه ثابت في موضع
صابه الثور ولما لم يكن في الحكمة
الازلية ان ينتقم الله من عبده العاصي
الذى ظلمه أو استهان بقدره لا اعتلاء
منزلة الرب وسقوط منزلة العبيد
أراد سبحانه أن ينتصف من الانسان
الذى هو اله مثله فانصف من خطيئة
آدم بصلب عيسى المسيح الذى هو
مساو له في الالهية فصاب ان
الله الذى هو الله في الساعة التاسعة
من يوم الجمعة هذه المأظهم في كتبهم
قائمة اطبقت على هذا في معبودها
كيف يكثر عليها ان تقول في عبده
ورسوله انه ساحر وكاذب وملك
مسايط ونحو هذا ولهذا قال بعض
ملوك الهند اما التصاري فان كان
اعدائهم من اهل الملك يجاهدونهم
بالشرع فاما ادى جهادهم بالعقل وان
كنا لارى قتال احد لكفى استغنى
هؤلاء القوم من جميع العالم لانهم

الى القبر وجدوا الحجر مدحرجا وكل منهم حكاه بلفظ يخالف الآخر ورواية
مرقس من الضحكات حيث قال (قططن راين الحجر مدحرجاً لانه كان عظيماً جداً)
ومفاده انه لو لم يكن عظيماً لم يدحرج فلذلك قويت اليهود على وضعه على القبر
لانه كان عظيماً جداً ويوحنا كان مرفوعاً واختلفوا أيضاً في الملك فالفهوم من
رواية المترجم انه نزل بعد مجيى مريم الى القبر ونزوله دحرج الحجر امامها
وجلس عليه وان منظره كالنور ولباسه كالثلج وانه كلمها وصاحبها بقوله (انخفا)
انما فاني أعلم انكما تطلبان يسوع المصلوب ليس هو ههنا لانه قام كما قال هلماً انظرا
الموضع الذى كان الرب مضطجعاً فيه) والمفهوم من رواية مرقس ضد هذا وقد
من نص مجيى الزائرات وانهم وجدوا الحجر مدحرجاً وتماه في ص. ١٦ ف. ٥
من مرقس (ولما دخلن القبر راين شاباً جالساً على الجين لابساً حلة بيضاء
فاندشن فقال لهن لا تشدشن انتن تطلبن يسوع الناصرى المصلوب قد قام ليس
هو ههنا هو ذا الموضع الذى وضعوه فيه) وعبارة لوقا بعد ان قال وجدوا الحجر
مدحرجاً عن القبر قال في ص. ٢٤ ف. ٣ (فدخلن ولم يجدن جسد الرب يسوع
وفياهن مختارات في ذلك اذا رجلا ن وقفا بهن ثياب براقه واذا كن خائفات
ومتكسات وجوههن الى الارض قال لهن لماذا تطلبن الحى بين الاموات ليس
هو ههنا)
قات قد ظهر الحق وزهق الباطل وذلك في قول الملكين لهن ان طلب جسد
المسيح في القبر من المحل والبيت لانه حي لم يم ولكن حيث ظن النسوة أن
المصلوب المشبه هو المسيح وانه هو المدفون ولم يعلمن بوقوع الشبه فحنن الى القبر
اتلك الغاية ولما كان مجيى عبناً وطلباً للمحال قال لهن الملكان ذلك اعلاء بحقيقة
الحال ورفقا للاشكال وتماه عبارة لوقا انها قالا (لكنه قام اذكرن كيف كلمكن
وهو بعد في الجليل قاتلا انه ينبغي ان يسلم ابن الانسان في ايدي اناس خطاة
ويصلب وفي اليوم الثالث يقوم فتذكرن كلامه ورجعن من القبر) انتهى
وقد افرد بذكرها عن الاناجيل الثلاثة وهو مناقض لما تقدم من صاحبه
مرقس والمترجم وأما يوحنا فقد خالف الثلاثة أيضاً وقد تقدم طرف من حكايته
وتماهها في ص. ٢٠ ف. ١١ (أما مريم فكانت واقفة عند القبر خارجاً وبكى وفيها
هى تبكى انحنت الى القبر فظطرت ملاكين بياض جالسين واحد عند الرأس
والآخر عند الرجلين حيث كان جسد يسوع موضوعاً فقالا لهما يا امرأة لماذا
تبكين قالت لهما انها اخذوا سيدي ولست أعلم أين وضعوه ولما قالت هذا انتفتت
الى الوراء فظطرت يسوع واقفاً الى آخر ماسياى فتلخص من تلك الحكاية خمسة
أمور الاول اختلافهم في نزول الملك من اسماء ولم يذكر النزول غير المترجم
وغرضه التوطئة لاحداث الزلزلة التي افرد بذكرها (الثاني) تصرع المترجم بان

قصدوا مضادة العقل وناصبوا المداوة
 وشذوا عن جميع مصالح العالم الشرعة
 والقليلة الواضحة واعتقدوا كل
 مستحيل ممكناً وبشوا من ذلك شرعاً
 لا يؤدي الى صلاح نوع من انواع
 العالم ولكنه يصير الماقل اذا شرع
 به اخرق والرشد سفهاً والحسن
 قبيحاً والقيح حسناً لأن من كان
 في اصل عقيدته التي تجري نشوء عليها
 الاساءة الى الخلائق والتبيل منه وسبه
 اقبح سبه ووصفه بما يثير صفاته
 الحسن فخالق به ان يستهزل الاساءة
 الى مخلوق وان يصفه بما يثير صفاته
 الجلية فلولم يجب مجاهدة هؤلاء القوم
 الا لعموم اضرارهم التي لا تحصى
 وجوهها كما يجب قتل الجوان المؤذي
 بطبعه لكانوا اهل الانلاك والمقصود ان
 الذين اختاروا هذه المقالة في رب
 العالمين على تعظيمه وتزويه واجلاله
 ووصفه بما يليق به الذين اختاروا
 الكفر بعبده ورسوله وجحدوبته
 والذين اختاروا عبادة صور خطوها
 بأيديهم في الحيطان مزوقة بالاحمر
 والاصفر والازرق لودنت منها
 الكلاب لبالك عينا فاعطوها غايه
 الخضوع والذل والخشوع والبكاء
 وشلوها المغفرة والرحمة والرزق
 والتصرم الذين اختاروا التكذيب
 بخاتم الرسل على الايمان به وتصديقه
 واتباعه والذين تزوها بطارقهم
 وبتاركهم عن صاحبه والولد
 ونخلوها لفرد الصمد جسم الذين
 انكرو نبوة عبده وخاتم رسله والذين

نزول الملك من السماء بحضور مريم المجدلية ومريم الثانية حتى لا يتبادر في الاذهان
 ان الذي كلها من القبر رجل من البشر بل هو ملك بدليل نزوله من السماء
 بحضورها وحدث زلزلة عند رفع الحجر وهما ينظرانه باعينهما فتقول للمترجم
 - حفظت شيئاً وغابت عنك أشياء - لانه لو صح هذا الافتراء لبت الدبادة عدم
 صلب عيسى عليه السلام اذ لم يظهر في القبر جسداً ولا أحد وهو صريح فقد ثبت
 ان هذا من مخترعات المترجم لتلك الغاية التي ذكرناها وهذه الانجيل الثلاثة تفيد
 خلافه فرواية مرقس تفيد ان القبر مفتوحاً قبل حضورهن وحين دخلن
 القبر رأين شاباً ورواية لوقا خلافهما اذ قال فانهن رأين الحجر مرفوعاً قبل
 حضورهن وبعد دخولهن القبر لم يجدن فيه جسداً ولا ملك ولا رجلاً
 ولا شاباً فوقن في الحيرة وفيهاهن مخترعات واذ رجلا ن الخ وحكاية مريم في
 يوحنا مخالفة للانجيل الثلاثة لانها ذكرت بانها رأت القبر مفتوحاً وليس
 فيه جسد ولا ملائكة فرقصت واخبرت بطرس ويوحنا وبعد مجيئهم
 وجدوا القبر خالياً وليس فيه ملك ولا رجل ولا شاب وبعد رجوع التلاميذ
 لملهما قالت انها تراهي لها مكان داخل القبر ولا يشك المسيح في ان هذا
 التناقض يكذب القضية ولقد أغرب يوحنا اذ جعل رؤية الملائكة بعد عودها نانياً
 الى القبر خلافاً للانجيل الثلاثة وما هذا الا كاذب من الاساقفة الحلق في انجيله
 بعد موته كما الحقت فيه روايات لاهوت المسيح (الثالث) تناقض الروايات في
 قصة هذا الملك وقد علمت من رواية المترجم ان منظره كالبرق ولباسه كالثلج ولم
 يقل انه شاب أو شيخ وهذا مرقس يصفه بالشباب وانه كان جالساً بين القبر
 لا بساحة بيضاء ولوقا قال انها ملكان بثياب براقة ويوحنا يقول بثياب بيض فكان
 الموصف الذي رواه المترجم اقتباسه لوقا ويوحنا (لرابع) اختلاف الرواة في العدد
 والمكان الذي رأين فيه الملائكة وهذه زلة لا يغير كسرهما فان المترجم ومرقس
 يقولان انه واحد واختلفا في كونه ملاكاً أو شاباً ولوقا ويوحنا يقولان بهما
 اثنان واختلفا في كونهما رجلين أو ملكين فصديق أحدهم دليل على كذب الثلاثة
 الآخر ولا مرجح لاحدى الروايات على الاخرى وهذا دليل على سقوطها جملة
 (الخامس) اختلاف حكم الخبر باختلاف عدد الملائكة لان خبر الواحد دون
 خبر الاثنين ومنه يظهر صدق الخبر أو كذبه ثم ان المفهوم من عبارتي المترجم
 ومرقس ان ما ذكره المسيح من حديث قيامه بعد صلبه كان معهوداً الى التلاميذ
 والمتبادر من عبارة لوقا انه معهود عند النسوة فتقول الملائكة نذكرن كيف كلكن
 وهو بعد في الجليل وكما ان هذا مفهوم من صريح عبارة لوقا خلافاً لصاحبه
 كذلك يفهم من نصه الصريح ان الملائكة لم يأمرها بالنسوة باخبار ذلك للتلاميذ
 ولا بإبلاغهم انه يسبقهم الى الجليل ورواية يوحنا خالية من هذه المحاوره التي

جرت بين الجبرلية والملائكة واختصاصها بهذا الوحي دون أمه العذراء رضى الله تعالى عنها بل دون تلاميذه الذين هم أجيالهم وخله وه من بعده قربة وانحصة على كذب الرويات ولعمرك ايها المسيحي ان تلك الشؤون أحق بان تلحق بأخبار الجبّون وحيث بينا حقيقة خبر الانبياء من الاجداث وظنهم للفظن تضارب الانجيليين في هذا الخبر وتناقض رواياتهم فلا بأس ان ناتي بما يزيد انقارى بصيرة في ذلك فنقول قد مر في آخر الاصحاح السابق انه لا خلاف عند المسلمين في ان المسيح لم يصلب بذاته ولم تمسه ايدى أعدائه بل رفعه الله اليه مكاناً علياً وبقي الكلام فيه عند الطائفتين النيوية والنصرانية فالاولى فالتاريخ يشهد بها طائفة قتلت الانبياء كما تشهد بذلك الكتب المقدسة أيضاً ولا خلاف في كونهم ينتظرون مسيحاً من عند الله تعالى حتى الآن وكانوا يظنون بهم على حق من امرهم ولما ارسل الله تعالى عيسى عليه السلام اليهم سفه أعلامهم ونقض عاداتهم ودعاهم الى ترك ما هم عليه من الباطل وامرهم بالرجوع الى الحق فانزعوه في الامر وتألبوا عليه وتلفت جموعهم على رفض دعوته فاخذوا في اسباب القاء القبض عليه وأرادوا قتله كما فعلت أسلافهم باخوانه من المرسلين والانبيا قبله واسروا التجوى الى ان حصروه وتلاميذه في بيتان فساوقوا اليه جموعهم بالمشاعل وجنودهم بالصفي والسيوف وما منهم أحد لا يعرفه بذاته وصفاته وخليته ولهجته وسببه وحسبه ولا يختلف عليهم امره ولما هجموا عليه في ذلك المكان اعمرى الله بصيرتهم عن معرفة شخصه فانكروا أصحابه بعد تلك الصحبة وخفي شخصه على أعدائه بعد تلك المعرفة كما صرحت الاناجيل الاربعة بذلك فهل بعد هذا انكار لقوله تعالى ﴿ولكن شبه لهم﴾ قالوا القبض على هذا المشبه وظنوا انه ناول المطلوب كما حكاه مؤرخوهم ونقل ذلك صاحب كتاب الفاضل عنهم وكانوا يحاولون تبين حاله حيث وقعوا في شك من امره كما قال تعالى عنهم ﴿وان الذين اختلفوا فيه لاي شك منه ما لهم به من علم الا تباع اظلم﴾ ولما اتيهم امر انبياء استخافه رئيس الكهنة في مجمع من جمهر لا حذر باسم الحي فاقباله هل انت المسيح بن ماصرح به الانجيل فوكان هو المسيح لما أدرك نفسه بعد هذه الآية اعطى وكان يذبح ان يقول [المتنسخ] وهو انى ارسل لاعلان ذلك ولا يخادعهم في الخواتم فقلنا (انت تقول ذلك) كيف لا وهو الموعود به في تورا ولا جرى معجزات تزيد شكهم ولا بدخسهم في نعم همدومه هذا ولما خافوا القتل رفعه امره الى الحاكم فاخذ في اندفاعه عن هذا الشخص لما أخذ بالشبهة ظناً منهم انه هو المسيح والحكاية بطولها تقدم بيانها من رواية الاناجيل الاربعة ولما التبس الامر على الكهنة ولم يظهر لمصلحة الحاكم من حال المفروض عليه شيء يستوجب القتل وخلف رؤساء اليهود من الشعب زيادة

ختاروا صلاة يقوم أعبدهم وأزهدهم اليها والبول على ساقه وانخذه فيستقبل الشرق ثم يصلب على وجهه ويمعد الاله المصلوب ويستفتح الصلاة بقوله يا ابا انا انت الذي في السموات قدس اسمك وليات ملكك وليكن ارادتك في السماء مثلها في الارض اعطنا خبزنا للامم لنا ثم يحدث من هو الى جانبه وربما سأل عن سعر الخمر والخنزير وعما كسب في القمار وعما طبخ في بيته وربما حدث وهو في صلاته وهو لو اراد بل في موضعه ان امكنه ثم يدعوا تلك الصورة التي هي صنعة يد الانسان فالذين اختاروا هذه الصلاة على صلاة من اذا قام الى صلاته طهر اطرافه وثيابه وبدنه من التجاسة واستقبل بيته الحرام وكبر الله وحده وسبحه ونثي عليه ما هو اهله ثم نجاه بكلامه المتضمن لافضل التناء عليه وتحميده وتمجيده وافراده بالعباداة والاستماعة وسؤاله اجل مشول وهو الهداية الى طريق رضاه التي خص بها من اتم الله عليه دون طريق الامتين المغضوب عليهم وهم اليهود والنصارى وهم النصارى ثم اعطى كل جارجة من الجوارح حظها من الخشوع والخصوع والعبودية مع غاية التناء والتمجيد لله رب العالمين لا يلتفت عن معبوده بوجهه ولا قلبه ولا يكلم أحداً كلمة بل قد فرغ قلبه لمعبوده واقبل عليه بقلبه ووجهه ولا يحدث في صلاته ولا يجعل بين عينيه صورة مصوغة

يدعوا ويضربون الباطنيين اختاروا تلك الصلاة التي هي في الحقيقة استهزاء بالعبود لا يرضاهم الخلق لنفسه فضلا أن يرضى بها الخلق على هذه الصلاة التي لو عرضت على من له أدنى مسكة من عقل لظهر له التناقض بينهم وبين الذين اختاروا تكذيب رسوله وعبدوا على الإيمان به وتصديقه فالعقل إذا وازن بين ما اختاروه ورغبوا فيه وبين ما رغبوا عنه تبين له أن القوم اختاروا الصلاة على الهدي والتي على الرشاد والقيح على الحسن والباطل على الحق ونعم اختاروا من العقائد الباطلة ومن الأعمال أقبحها واطبقوا على ذلك أساقفتهم وبناتكرتهم ورهبانهم فضلا عن عوامهم وسقطهم

(فصل ١٠) ولم يقل أحد من المسلمين إن من ذكرت من صغير وكبير وذكر وأبني وحر وعبد وراهب وقسيس كلهم تبين له الهدي بل أكثرهم جوال بمنزلة الدواب السائمة معرضون عن طلب الهدي فضلا من تبينه لهم وهم مقلدون لرؤسائهم وكبرائهم وعلمائهم وهو أقل القليل وهم الذين اختاروا الكفر على الإيمان بدم سيدنا الهدي وأى شكل يقع للعقل في ذلك فلم يزل في الناس من يختار الباطل فهم من يختاروه جهلا وتقليدا لمن يحسن الظن به ومنهم من يختاره حسدا وبغيا ومنهم من يختاره حجة في صورة وعشقا ومنهم من يختاره

الفشل وذهاب آمالهم إدراج الرجا من رجوع عامة عنهم استعجلوا إلّا كم لروماني في أن يصلبه وقالوا إن لنا كتابا وبص كتيبنا يجب أن يموت فاسلمه اليهم كرها ولعمري أن من له أدنى رأى يحكم بأن المصلوب غير المسيح وتضحك ذلك من اطمئنان أمه وتلاميذه حين الصلب وهم حاضرون ناظرون لهذه الواقعة دون أن يظهر من أمه وتلاميذه أدنى كدر وألم على كل العيب أن يخذله رسوله ويخفى عنه أمه مع كون إلّا كم حينئذ كان يناضل عنه أشد المناضلة ويدافع جهده فهذا ملخص القصة عند اليهود وغاية ما في الباطل أن قلت رجلا لا تقدر أن تبينه بأفراها في كتيبها التي وصلت إلينا بعد أن وصلت إليكم وقد أقرتم لهم هذا في كتابكم وأما الطائفة النصرانية فليس عندها حجة على تلك الدعوى إلا هذه الانجيل الملوثة من الدسائس والاضلال المشتبهة على ضروب التناقضات ومخالفة اليهود كل المخالفة ويكفي اختلافكم دعوى وقوع الصلب للمصلوب بعد القبض عليه يوم واحد وهم يدعون أنه صلب بعد أن أودعوه السجن أربعين يوما وقد تقدم في رواية المترجم - بص - ٢٧ - ف - ١٥ - نقيد أن المصلوب كان مودعا في السجن وقد مر على سجنه أيام لاساعات كما تدعيه النصرانية في زماننا فانظر عاقلك إلى اختلاف طائفتين وتأمل قوله تعالى * وأن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم لا يبيع النفس * فهو أصدق شاهد على أنهم ليس لهم به من علم فهل بعد هذا ينكر المسيحي أن انجيله لا تصلح لاثبات ما يدعيه وأرسلها تصرح أن اليهود عمدت إلى غره حيث كانت لا تعرفه والله تعالى رفعه إليه كما رفع أخوخ النبي وحيث كانت معجزة باهرة ووعظه في غاية الحسن والتلاميذ تسادى بالبيع انجيله الحقيقي الذي كان يلقنهم إياه وكله موافق لاحكام التوراة لا ما ندر خافت رؤساء اليهود وكهنتها من أن تصير عامتهم إلى دعونه فغزوا إليه أمورا كثيرة لا أساس لها ونسبوا إليه أقوالا لا علم له بها لتنفذ العامة عنه وبعد جميع هذا أيضا خافت اليهود عاقبة هذا الأمر فأودعوا القتل فيمن أتبع عيسى عليه السلام من المؤمنين به حقاً حتى هزموهم وأخرجوهم من بلاد الشام فعد ذلك تنصر ذلك اليهودى بواس الذي كان شديد التمسك في النصرانية وتنصره كان نقالاً وصار يمجدهم بلازمته للمبادأة في السوامع ونجبة عن الناس حتى اتخذته النصرانية قديساً عظيماً وهو يغير به رأي عيسى المسيح عليه السلام وجعله رسولا ومؤتمناً على انجيله وهم يصدفون ولم يكن حينئذ فيهم رجل رشيد يعقل كيف يمكن نزول المسيح من السماء وظهوره إلى هذا اليهودى فيجعله رسولا ومؤتمناً بعد أن رفعه الله بأعوام وبطرس كان حياً يركز في اليهودية وهو الوصي عنه بنص الانجيل ثم لما رأى بواس خضوعهم له وتمكن جبه فيه انتهى الفرصة ومكر بهذه الامة المسكينة وأبطل التوراة وأدخل في عقائدهم الكفرات والخرافات وأعلمه هو المترجم لانجيل متى الذي دس لهم التلبيث في آخر فقرة من الترجمة ولما رأى المؤمنون

منهم حقاً انه حلال لحم الخنزير وأباح كافة الحرمات وأبطل الهيكل والسبت والختان وأحكام التوراة قامت عليه طوائف آسيا عموماً ورفضت تعاليمه ونجيله كما ثبت ذلك من اقراره في رسالته الثانية الى نيموثاوس ص ١٠٠-١٠٥. ولفظه (أنت تعلم هذا ان جميع الدين في آسيا ارتدوا عنى) انتهى

ولما يس من الشرقيين انتجاً الى تلك الوحوش من الفريسيين وصاريت الفساد بينهم شيئاً فشيئاً حتى تمكن الداء فيهم فاباح لهم كافة الحرمات ورفع عنهم التكليفات فوافق مذهبه مشرب غالب أهل أوروبا وهم الطليميون فكثرت تابعوه ومقلدوه ثم في حياته وبعد موته جرى ماجرى من الاضطهادات فيما بينهم فعم البلاء عليهم حتى أهرقت دماء ألوف من الفقراء لا يعلم عددهم الا الله تعالى الى ان اتى قسطنطين الرومى وكانت حينئذ اناجيل كثيرة فالتفت معاضاب له منها أربعة وأتلف البقية فكفكفوا عليها الى يومنا هذا وهم لا يعلمون حقيقة حاله ولا يتعقلون ضلاله بل كل واحد من عوامهم يظن انها منزلة من الله ومقدسة من الحلل والزلال وبعد ان تمكن فيهم هذا الضلال الاسود أشرفت أنوار خاتم الرسل صلى الله عليه وسلم وانتشر دينه وبدت أمته تنشر العلوم الدينية والمدنية حتى عمت انحاء البسيطة وأخذت العقلاء منهم في تتبع أسباب ظهور هذه التراهات في عقائد النصارى والتفتيش عن تلك المناقضات فظهر ما كان مخفياً وأوضح الامر للأسافل والجاهل فهذاما كان من قصة يونس والنصارى ولعمري ان تمام الكلام فيما رواه المترجم ومعارضته بما رواه الثلاثة وقد تقدم قوله (نخرجتا اي مريم ومريم) سريما من القبر مخوف وفرح عظيم راكضتين لتخبرا بالتلاميذ وفيها منطلقان ليخبرا بالتلاميذ اذ يسوع لا قاهما وقال سلام لكما فقدتما وأمسكتا بقدي وسجدنا له فقال لهما يسوع لا تخافا اذهبا قولا لاختوي أن يذهبوا الى الجليل وهناك يرونى)

أقول صريح كلامه يدل على انه لم يكن هو المصلوب المدفون في القبر وهذا المترجم ناقض نفسه بنفسه حيث حكى في صدر العبارة عن الملك ان المسيح سبقهم عقب قباه من قبره الى الجليل ولا يرونه الا هناك وبذلك بلغ مريم ورفيقها وأمرهما بأن يبلغا التلاميذ ثم نقض ذلك بقوله لا قاهما المسيح وقال سلام لكما وهذا يدل على ان الملك الذى كلمهما كاذب في حيه لهما فان قالوا ان رؤيته بالجليل مختصة بالتلاميذ فقط وعلى هذا فلا تمارض في الرواية فنقول ان صريح العبارة دال على ان مطلق الرؤية لا تكون الا في الجليل وذلك مأخوذ من قوله هاهو يسبقكم وهناك ترونه ويستند من قوله قد قام أى فيما مضى ويؤكده كشف القبر أمامهما فلم نجد جسدأ ولا أحداً والحال أن ذلك من الكذب البين حيث وجدناه امامهما بعد خروجهما من القبر وأما قوله أنهما أمسكتا بقدي المسيح وسجدنا له فروايات الثلاثة مع تناقضهما متفقة على خلافه وقد أتينا على طرف من روايتهم فترقص في

خشبة ومنهم من يختاره راحة ودعة فلم يحصر اسباب اختيار الكفر في حب الرياسة والمأكله

(فصل) وأما المسئلة الثانية

وهي قولكم هب انهم اختاروا الكفر لذلك فهل لا يتبع الحق من لا رياسة له ولا مأكله اما اختيارا واما قهرا بغوايه من وجوه أحدها اننا قد بينا اننا اكثرهم ذكرتم قد آمن بالرسول وصدة اختيار الاضطهادوا اكثرهم اولوا العقول والاحلام والعلوم ممن لا يحصيه الا الله فرضة الاسلام انما انتشرت في الشرق والغرب بالسلام اكثر العاوائف فدخلوا في دين الله افواجا حتى صار الكفار معهم تحت الذلة والصغار وقد بين ان الذين اسلموا من اليهود والنصارى والمجوس والصابئين اكثر من الذين لم يسلموا وانما بقي منهم أقل القليل وقد دخل في الاسلام من ملوك الطوائف ورؤسائهم في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم خلق كثير وهذا ملك النصارى على اقليم الحبشة في زمن النبي صلى الله عليه وسلم لما تبين له انه رسول الله آمن به ودخل في دينه وآوى اصحابه ومنهم من أعدائهم وقصته اشتهر من ان تذكر ولما مات اعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم اصحابه بالساعة التي توفي فيها وبينها مسيرة شهر ثم خرج بهم الى المعلى وصلى عليه فروي الزهري عن أبي بكر بن عبد الرحمن ابن الحرث بن هشام الخزرجي عن أم

سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت لما نزلنا أرض الحبشة جاورنا بها خير جار التجاشى أمنا على ديننا وعبدنا الله لا تؤذى ولا نسمع شيئاً نكرهه فلما بلغ ذلك قريشاً اتهموا على أن يبعثوا إلى التجاشى هدايا مما يستطرف من متاع مكة وكان من أعجب ما يأتيه منها الأدم فجعلوا له أدماً كبيراً ولم يتركوا من بطارقه بطريقاً إلا أهدوا له هدية ثم بعثوا بذلك مع عبد الله بن أبي ربيعة الخزومي وعمرو بن العاص وأسروها أمرهم وقالوا لهما ادخما إلى كل بطريق هديته قبل أن تكلموا التجاشى فهم ثم قدموا إلى التجاشى هداياه ثم سلوه أن يسلمهم إليكم قبل أن يكلمهم قالت فخرجنا فقدمنا على التجاشى ونحن عنده بغير دار وعند خير جوار فلم يبق من بطارقه بطريق إلا دهمنا إليه هديته قبل أن يكلمنا التجاشى ثم قال لكل بطريق أنه قد سبنا إلى بلد الملك منا غلمان سفهاء فارقوا دين قومهم ولم يدخلوا في دينكم جاؤا بدين مبسود لا نعرفه نحن ولأنتم وقد بعثنا إليكم فهم أشرف قومهم لتزدهم إليهم فإذا كنا الملك فهم فاشيروا عليه بأن يسلمهم بنا ولا يكلمهم فان قومهم أعلى بهم عنا وأعظم بما طابوا عليهم فقالوا نعم ثم أسلمهم قريبا هداياهم إلى التجاشى قبلها منهم ثم كلمه فقال له أيها الملك أنه قد صبا إلى بلدك منا غلمان سفهاء فارقوا

ص ١٦ - ف ٩ - أثبت الرؤية لمريم المجدلانية فقط دون صاحبها ولوقا اتقصد في الرؤية فزدها بغيره عن هذه الرؤيا المخصوصة بالمجدلية وعبارته في - ف ٩ - من ص ٢٤ - (ورجين من القبر وأخبرن الواحد عشر وجميع الباقيات بهذا كله وكانت مريم المجدلية وبونا ومريم أم يعقوب والباقيات معهن اللاواني قلن هذا للرسل) والعجب لهذا المأثور كيف ذكر أسماء النسوة هنا ولم يذكرها في أول الإصحاح مع وجوب ذكرهن وتعداد أسمائهن هناك وجوباً ضرورياً ثم قال (فترأي كلامهن لهم كالمذنبان ولم يصدقوهن فقام بطرس وركض إلى القبر فأنقضي ونظر الأكفان موضوعة وحدها ففضي متعجباً في نفسه مما كان)

أقول لا خلاف في اختلاف الروايات وكون الأمر من المهمات ولكن العجب من تعجب بطرس بعد أخبار المسيح له ولسائر التلاميذ بأن الأمر كان بصريح العبارة وأخبار الملائكة لمريم المجدلية ومريم الثانية فيظهر من هذا أن بطرس والتلاميذ غير صادقين في إيمانهم ولا مصدقين بقول المسيح والأعجب قول يوحنا في - ص ٢٠ - ف ٣ - (فخرج بطرس والتلميذ الآخر وأتيا إلى القبر وكان الاثنان يركضان معاً فسبق التلميذ الآخر بطرس وجاء أولاً إلى القبر وأنقضي فظفر الأكفان موضوعة ولكنه لم يدخل ثم جاء سمعان بطرس يتبعه ودخل القبر ونظر الأكفان موضوعة والتدليل الذي كان على رأسه ليس موضوعاً مع الأكفان بل ملفوفاً في موضع وحده فحينئذ دخل أيضاً التلميذ الآخر الذي جاء أولاً إلى القبر ورأى قائماً لأنهم لم يكونوا بعد يعرفون الكتاب أنه ينبغي أن يقوم من الأموات ففضي التلميذان أيضاً إلى موضعهما) انتهى

وهذه الرواية تقضى على المأفلق بأن يبكي بعين الرحمة ويضحك بعين الاستهزاء على عقولهم اذ كيف يكتب أن التلاميذ لم يكونوا بعد يعرفون الكتاب الخ وهو التلميذ الذي يشك على صدر المسيح ويسأله عن تفسير ما يهيم من الأمثال ليس بطرس واحداً من التلاميذ الذين كانوا يعرفون أسرار ملكوت السموات ويسمعون صراحة قوله بأنه يصلب ويقوم بعد ثلاثة أيام وثلاثة ليال من الأموات ويلزم من ذلك تكذيب الثلاثة والتلاميذ رواية التضمة للصلب والقيام المسروقة في الإنجيل الأربعة إشارة أو صراحة والأفكك الحرفات تدلنا على أن التلاميذ كانوا مدة حياتهم في خدمة المسيح منافقين معه وحاشاهم من ذلك وليت شعري هل كان يوسف الذي تولى تكفين المصلوب ودفنه يعتقد بأن المصلوب هو ذات عيسى ولا يسلم أنه سيقوم بعد ثلاثة أيام حتى كفه وحطه بمائة رطل من العطر والمعجب منه حين وضعت عنه الأكفان في القبر هل ذهب عرياناً أم أتخفه الشاب أم الملك بمخلة أم استرد ثيابه من المسكر المقسمين ثيابه بينهم ثم هل بقوا تلك الثياب واخذوها بفقدائها وماذا لم تذكرها الإنجيل وهي من

دين قومهم ولم يدخلوا في دينك
وجاؤا بدين مبتدع لا نعرفه نحن
ولا أنت وقد بتنا اليك فيهم اشراف
قومهم من آبائهم وأعمامهم وعشائرهم
لتردهم اليهم فهم اعلى بهم عينا واعلم
بما عابوا عليهم وعابونهم فيه قالت ولم
يكن شئ أبغض الى عبد الله بن أبي
ربيعة وعمر بن العاص من أن
يسمع التجاشي كلامهم فقالت
بطارقه حوله صدقوا أيها الملك
قومهم اعلى بهم عينا واعلم بما عابوا
عليهم فأسلمهم اليهما ليردوهم الى
بلادهم وقومهم قال فغضب التجاشي
ثم قال لاه الله اذن لا أسلمهم اليهما
ولا أكاد اقوام جاوروني وزلوا
بيلادي واختاروني على من سواي
حتى أدعوهم فأسلمهم ما يقول هذان
في أمرهم فان كانوا كما يقولان
أسلمتهم اليهما وردتهم الى قومهم وان
كانوا على غير ذلك منعتهم منهما
واحسن جوارهم ما جاوروني قالت
ثم أرسل الى أصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم فدعاهم فلما جاءهم
رسوله اجتمعوا ثم قال بعضهم لبعض
ما نقولون للرجل اذا جتمعوا قالوا
نقول والله ما علمنا وما امرنا به نينا
صلى الله عليه وسلم كأننا في ذلك ما
هو كأن فلما جاؤا وقد دعا التجاشي
اساقفته فنشروا مصاحفهم حوله أسألهم
فقال ما هذا الدين الذي فارقم فيه
قومكم ولم تدخلوا في ديني ولا دين
احد من هذه الامم قالت وكان الذي
كلم جعفر بن أبي طالب فقال له أيها

اجل الوقائع وهم الذين ذكروا الخميس من الاخبار كدخول النساء في القبر
وتكيس رؤسهن بين يدي الملائكة والرجال وخبر الثياب اخرى بأن يغبروا به
واجل من اخبارهم بقضية المطر وامثالها ثم ان لوقا بمجد رؤية مريم للمسيح
أولا وآخرأ خلافا للمترجم فانه صرح بأن مريم المجدلية ومريم الثانية تلاقيا معه
في الطريق وخلافا لمرقس فانه ثبت رؤيتها له أولا ولم يذكر كنيسته الرؤية ولا
وقتها ومكانها ويوحنا يشبهها بصورة أخرى وقد أيدأ على صدر عبارته وتسميها
بعد سؤال الملائكة عن سبب بكائها - ف - ١٤ - من ص - ٢٠ - (انفتحت الى
الوراء فظرت يسوع واقفاً ولم تعلم أنه يسوع قال لها يسوع يا امرأة لماذا
تبكين من تطلبين فظنت تلك أنه البستاني فقالت له يا سيد ان كنت أنت قد حملته
فقل لي أين وضعته وأنا آخذه قال لها يسوع يا مريم فالتفتت تلك وقالت له
ربوبي الذي تفسره يا معلم قال لها يسوع لاتلمسيني [فليتأمل القارئ] بين قوله
هذا وقول المترجم فامسكتا بقدميه [لاني لم أمسد بعد الى أبي ولكن ادعني الى
أخوتي وقولي لهم اني أصدق الى أبي وأبيكم وإلحى وإلهم فجات مريم المجدلية
وأخبرت التلاميذ أنها رأت الرب وأنه قال لها هذا انسى

فأمل أيها المسيحي ودقق النظر في تلك الروايات المتلاطمة بالتناقضات فالتى
ذكره المترجم وتوافق عليه مرقس ولوقا يدل على أن الملك هو الذي أخبر مريم
وعبارة يوحنا صريحة في أن الخبر لها عيسى لا الملك ولا الشان وهنا نسرد لك
تلك المناقضات في هذا الخبر على سبيل الاجمال وان كان تقدم ذلك بنوع تفصيل
فقول المستفاد من كلام المترجم أن مريم ليست عيسى وعبارة يوحنا لم تلمسه
وأنه ظهر أولا لمريم ولغيرها وكلام مرقس بخلافه ولوقا صرح بأن عيسى لم يظهر
للنساء وإنما ظهر لهن الملكان فقط والمترجم ذكر أن النساء حينئذ كن ذاهبات
ليخبرن التلاميذ لاقاهن عيسى في الطريق وأمرهن بأن يغبرن التلاميذ وأنت
خير ان ذلك تحصيل حاصل اذ لم يزد على الكلام الاول شيئاً ثم المفهوم من
رواية المترجم ان ظهور عيسى كان لمريم في الطريق وهي تهرول راكعة ومقتضى
كلام يوحنا أنه كان عند القبر والمحب لها كيف اشتبه عليها حاله بعد تلك الصعجة
الطويلة سفرا وحضرا حتى ظنت أنه البستاني فقل فرض صحة الرواية لا يبعد ان
يكون غشى على عينيها كما غشى أعين اليهود عن معرفته عند ما همبوا عليه ليتم قول
القرآن العظيم بوقوع الشبه ثم من نظر الى باقي رواياتهم يستولى عليه الدهش
وتأخذه الحيرة حيث قال المترجم - ف - ١١ - (اذا قوم من الحراس جاؤا الى
المدينة واخبروا رؤساء الكهنة بكل ما كان فاجتمعوا مع الشيوخ وتشاوروا وادعوا
المسكر فضة كثيرة قائلين قولوا ان تلاميذه اتوا ليسلا وسرقوه ونحن نيام واذا
سمع ذلك عند الوالي فحنح نستعطفه ونجملكم مطمئين فاخذوا الفضة وفعلوا

الملك كنا قوماً أهل جاهلية لمبسد
 الاستنام ونأكل الميتة ونألف الفواحش
 وقطع الارحام ونسب الجوارياً كل
 القوي منا الضعيف فكنا على ذلك
 حتى بعث الله النارسولا منا لعرف
 نبيه وصدقه وامانه وعفافه فعدنا
 الى الله لنوحده ولنبعده ونخام ما كنا
 نعبد نحن وآبائنا من دونه الحجارة
 والاولان وامرنا بصديق الحديث
 وأداء الامانة وصلة الرحم وحسن
 الجوار والكف عن المحارم والدماء
 ونهانا عن الفواحش وقول الزور
 واكل مال اليتيم وقذف المحصنة
 وامرنا ان نمجد الله لا نشارك به شيئاً
 وامرنا بالصلوة والزكوة والصيام
 قالت فمدد عليه امور الاسلام فصدقناه
 وآمننا به واتبعناه على ما جاء به فمددنا
 الله وحده ولم نشاركه شيئاً وحررنا
 ما حرم علينا وأحللنا ما أحل لنا
 فعدنا علينا قوماً فعذبونا وقتلنا عن
 ديننا ليردونا الى عبادة الاولان من
 عبادة الله عز وجل وان نستحل
 ما كنا نستحل من الحباث فلما
 قهرونا وظلمونا وشقوا علينا وحالوا
 بيننا وبين ديننا خرجنا الى بلدك
 واختزنك على من سواك ورغبنا في
 جوارك ورجونا ان لا نظلم عندك
 ايها الملك قالت فقال له التجاني هل
 معك معاجاة به عن الله من شيء
 قالت فقال له جهم نعم فقال له التجاني
 فاقراء على فقرأ عليه صدر آمن كهمص
 قالت فيكى والله التجاني حتى أخضض
 لحيتي وبكت اسافنته حتى أخضضوا

كما علموهم فشاخ هذا القول عند اليهود الى هذا اليوم) انتهى
 وهذه الرواية من خرافات المترجم ولم يذكرها غيره فلا تنفيد العلم اليقيني
 وقد قال بعض علماء المسيحيين في هذه الرواية ان الزور ظاهر عليها فان أولئك
 الخفرة ان كانوا من جنديلاطس وجب عليهم ان يخبروا قائدهم الروماني
 لارؤساء الكهنة اذ ليس من عادة الجند اذا عرض لهم أمر مثل هذا ان يخبروا
 أجنبياً أو ان يقولوا كنا واديين وبشئوا أنفسهم مذبذبين وان كانوا من اليهود
 فكيف صدقت كلامهم رؤساء الكهنة والشيوخ ولم يشكفوا مزيد بحث واستقصاء
 عن هذا الامر العجيب ولا سيما ان اشاعة مثل ذلك كيف لم تبلغ الحاكم على ان
 الرومانيين كانوا لا يأتون جهداً في ضبط الاور. وتحقيق الدعاوي) انتهى
 وأقول ان هذا تطويل مستغني عنه فان المترجم أورد في مقدمه ان الحراس كانوا من طائفة
 اليهود بدليل قوله - ف - ٦٢ - من ص - ٢٧ - أن الرؤساء طلبوا من يلاطس تعيين
 الخفرة لضبط القبر فكان جوابه - ف - ٦٥ - (عندكم حراس اذهبوا واضبطوه كما
 تعلمون) فيكون صحيح المترجم من الكذب الظاهر كما هو دأبه ثم أورد المترجم - ف - ١٦
 من ختام هذا الاصحاح الذي هو خاتمة انجيله قوله (واما الاحد عشر تلميذاً فانطلقوا
 الى الجبل الى الجليل حيث امرهم يسوع ولما رأوه سجدوا له ولكن بعضهم
 شكوا [واظلم شكوا] بانسونه وسجدوا للاهوتة [فتقدم يسوع وكلهم قائلاً دفع
 الى كل سلطان في السماء وعلى الارض)

نسأل الصرانية اذا كان عيسى هو الله كما يزعمون فمن الدافع اليه هذا
 السلطان افرق الاله ام كان له شريك ترفع عنه في هذا الامر او حصل
 الدفع والاخذ بين لاهوته الكائلي وناسوته الكامل والا فهذا اقرار منه لوحدانية
 لله صريح في عبوديته لمولاه وهل يصح هنا أن نقول هو الدافع والمدفوع اليه
 والرافع والمرفوع بالله ما هذه الا باطيل اوحتها الشياطين الى محرفي الانجيل فضلوا
 واضلوا من هذه الامة جيلاً بعد جيل وحسبنا الله ونعم الوكيل ثم قال المترجم
 - ف - ١٩ - (فاذهبوا وتلمذوا جميع الامم وعمدوهم باسم الاب والابن والروح القدس
 وعلموهم جميع ما اوصيتكم به وانا معكم كل الايام الى انقضاء الدهر آمين) انتهى
 وهذا آخر انجيل متى الذي افرغه المترجم في قالب التزييف وحشاه بالباطيل
 والا كاذب وحيث اننا سنستوفي الكلام على التثليث في انجيل يوحنا نؤخر الكلام
 على هذا التثليث المذكور في هذه الفقرة مع انها على فرض صحتها قابلة للتأويل
 والمقصود من التعبد باسم الثلاثة هو التبرك بذكر اسم الله واسم عيسى واسم
 جبريل الاول لاهوته والثاني لنبوته والثالث لكونه الواسطة بين الاله والرسول
 ويأتي البحث مفصلاً ان شاء الله تعالى هناك فراجعه ولنا في الآتي على ذكر باقي الروايات
 لتظهر المناقضات فنقول قال مرقس في - ص - ١٦ - ف - ٩ - من انجيله ما نصه (وبعد

مصاحفهم حين سمعوا ما تلى عليهم
ثم قال التجاشي ان هذا والذي جاء
به موسى ليخرج من مشكاة واحدة
انطلقوا فوالله لا اسلمهم اليكم أبداً
ولا اكاد قالت ام سلمة فلما خرجنا
من عنده قال عمرو بن العاص
والله لا آتينه غداً اجمعهم عنده بما
استأصل به خضرهم قالت فقالت
عبد الله بن ابي ربيعة وكان ابي
الرجلين فينا لا تفعل فان لم ارجع
وان كانوا قد خالفوا قال والله لا خبرته
انهم يزعمون ان عيسى بن مريم عبد
قالت ثم غدا عليه من الغد فقال له
ايها الملك انهم يقولون في عيسى بن
مريم قولاً عظيماً فارسل اليهم فاستسلم
عما يقولون فيه قالت فارسل اليهم
فستلهم عنه قالت ولم ينزل بنا مثلها
فاجتمع القوم فقالت بعضهم لبعض
ما تقولون في عيسى اذا سألكم عنه
قالوا نقول والله فيه ما قال الله عز
وجل وما جاء به نبينا كاشفاً في ذلك
ما هو كائن فانه دخلوا عليه قال لهم
ما تقولون في عيسى بن مريم فقال
له جعفر بن ابي طالب نقول فيه
الذي جاء به نبينا هو عبد الله ورسوله
وروحه وكلته التي اتقاها الى مريم
الغبراء البتول وروح منه فضرِب
التجاشي يده الى الارض فأخذ منها
عوداً ثم قال ما عدا عيسى بن مريم
ما قلت هذا العود فتناخرت بطارقته
حواله حين قال ما قال فقال وان نخرتم
وان نخرتم والله اذهبوا فانتم سيوم
بأرض والسيوم الآمنون من سيكم

ما قام باكرأ في اول الاسبوع ظهر اولاً لمريم المجدلية التي كان قد اخرج منها
سبعة شياطين فذهبت هذه واخبرت الذين كانوا معه وهم بنو حون ويكون فلما
سمع اولئك انه حي وقد نظروه لم يصدقوا
قلت عدم تصديقهم لاحتمال الكذب منها في رواية لم يذكرها حذ من المؤمنين
ولا من المخالفين وهذا دليل على ان ما اورده الانجيل من حديث الصلب
والقيام عن المسيح قبل قضية الصلب فهو كذب غير معقول والا لكان في هذا
الجمع من يتذكر اخباره بأنه قال يقي في قلب الارض ثلاثة ايام بياها ثم يقوم ثم
قال مرقس ص ١٦ ف ١٢ (وبذلك ظهر بيته اخرى [اي غير بيته الاولى
التي رآه فيها مريم] لاثنتين منهم وهما بمشيان متعلقين الى البرية وذهب هذان
واخبرا الباقيين فلم يصدقوا ولا هذين اخيراً ظهر للاحد عشر وهم متكئون
ووجع عدم ايمانهم وقساوة قلوبهم لانهم لم يصدقوا الذين نظروهم قد قام)
اقول ان في هذه الجملة كاذب ظاهرة البطلان منها قوله وبخ الحواريين عن
عدم ايمانهم الخ هذا بعيد عقلاً لانه هو الذي اصطفاهم لهدية الخلق وشرهم
بالجنة وانهم يجلسون معه على اثني عشر كرسيّاً في ملكوت الله فكيف يشهد بأن
لا ايمان لهم ثم ان الانجيل لم يذكر ان احداً رآه قام من القبر بل اخبرته بمخلافه
حيث قال مترجم متى افتتح القبر بحضور مريم ولم تر فيه عيسى لا حياً ولا ميتاً
ومرقس ولوقا ويوحنا قالوا لما حضرت مريم رأت القبر مفتوحاً وليس فيه المسيح
والحراس قالوا افتتح القبر وهم نيام ولما انتهوا لم يروا المسيح قام من القبر فليت
شعري من اخبر التلاميذ بأنه رأى عيسى قام من القبر ولم يصدقوه فقد ثبت ان
هذه الجملة من خرافات الاساقفة وانه ما صلب ولا قام والمصلوب غيره كما قال لهم
ستطلبوني ولا تجدوني الخ فان قيل ان المترجم ذكر ان الملك اخبر مريم بقيامه
قلت نعم كما اخبرها الشاب ايضا في رواية مرقس والرجلان في رواية لوقا والملاك
في رواية يوحنا اكن حيث تناقضت اخبارها وتضاربت روايتها سقطت كلها وعلى
فرض صحها يحتمل ان المخبرين الذين حسبهم ملائكة كانوا من اليهود واخفاهم
غلس الليل فعملوا ذلك استهزاء فان قلت كيف يكون هذا وعند نزول الملائكة
من السماء بتيابهم البيض حصلت زلزلة عظيمة قلت ليس كل من تزيأ بتياب بيض
لامعة ينبغي ان يكون ملكاً ومع هذا فهم لم يدعوا ان افسهم ملائكة بل هو
مجرد ظن من مريم والظن لا يفي عن الحق شيئاً واما الزلزلة فهي امر طبيعي
تحدث في كل مكان وزمان كما هو مشهود وتدرج الحجر عن القبر ايضاً ليس
من الامور العجيبة لانه كما وضع رجل او رجلان من اليهود كذلك يمكن رفعه
ايضاً بواسطة رجل أو رجلين من حراس القبر او المستهزين بها او من التصاري
وهذا مما يؤيد الخبر الشائع بين اليهود بان التلاميذ سرقوا الجسد ليلاً من القبر

وكل هذا ناشئ من غلو حب جاهل او من عدو ألد عاقل وبالجملة فان خبر الصلح والقيام كذب صريح وتصديقه من الغش الحق ثم قال مرقس - ف ١٥ - وقال لهم اذهبوا الى العالم اجمعوا وكرزوا بالانجيل بالخليفة كلها من آمن واعتمد خلص ومن لم يؤمن يدن وهذه الآيات تتبع المؤمنين يخرجون الشياطين باسمي ويتكلمون بلسنة جديدة الى ان قال في ف ١٩ - (ثم ان الرب بعد ما كلمهم ارتفع الى السماء وجلس عن يمين الله)

اقول ان جلوسه هذا لم يذكره غيره ولا ذكر انه اخبرهم به او شاهده احد منهم نعم قد سبق منه هذا الوعد للهود فلم يشاهدوه ونمام انجيل مرقس (واما هم فخرجوا وكرزوا في كل مكان والرب يعمل معهم ويثبت الكلام بالآيات التابعة آمين) فهذا ما كان من مرقس واما لوقا فقد أوردنا آنفا بعضاً من خبره وباقي الفصة عنده ف ١٣ - الى نهاية ف ٣٥ - من ص ٢٤ - وخلاصته (انه ظهر لاثنتين من التلاميذ وصاحبهما في الطريق واسلك اعنيهما فلم يرفقا ثم دخل معهما القرية فأعطاهما خبراً ووقع اعنيهما ثم اختفى عنهما فرجع الى اورشليم ووجد التلاميذ الاحد عشر مع غيرهم يتحدثون بقيامه فأخبر بما كان واذا هو في وسطهم فسلم واخبرهم انه هو بعد ان ظنوه ملكاً ثم طلب طعاماً فأعطاه سمكا وعدلا الى ان قال ف ٤٩ (وها انا ارسل اليكم موعداً في قافيتوا في مدينة اورشليم ان تلبثوا قوة من الاعلى واخرجهم خارجا الى بيت عتبار فرفع يديه وباركهم وفيما هو يباركهم انفرد عنهم واصعد الى السماء فمجدوا له ورجعوا الى اورشليم بفرح عظيم وكانوا كل حين في الهيكل يسبحون ويباركون الله آمين) ورواية يوحنا في هذا البحث في ص ٢٠ ف ١٩ طويلة الذيل وقد انفرد بذلك عدم تصديق توما لصلب ذات المسيح وقيامه وظهور عيسى مرثا ومنها على بحيرة طبريا واكلمه الجوز والسلك وان ذلك كان ثاثة مرة ظهر فيها ثم انه اتى بمحاورة بينه وبين بطرس ولم يذكر الصعود البتة هذا وفي اعمال الرسل المعروف بالاركسيس ذكر خبر الانبيات ولما كان مناقضاً لما ذكرته هذه الانجيل وكان معتبراً في النصرانية فلا بأس ان تذكرنا ايضاً ما يخص مافي الاركسيس ف ٣ من ص ١ - حيث قال (انه ظهر للتلاميذ الذين اراهم نفسه حياً بهراهن كثيرة بعد ما تألم وهو يظهر لهم اربعين يوماً ويتكلم عن الامور المختصة بملكوت الله وفيما هو مجتمع معهم اوصاهم ان لا يرجعوا من اورشليم بل ينظروا موعد الاب الذي سمعتموه في [الى ان قال] - ف ١٠ ولما قال هذا ارتفع وهم ينظرون وأخذته سحابة عن اعينهم وفيما كانوا يشعشعون الى السماء وهو منطلق اذ ارجلان قدوققا بهم بلباس ابيض وقالا أيها الرجال الجليليون ما بالكم واقفين تنظرون ان يسوع هذا الذي ارفع عنكم الى السماء سيأتي هكذا كما رايتهم منطلقاً الى السماء حيثئذ رجعوا الى اورشليم من الجبل

نغم من سبكم فهم ما أحب ان لمي
در ذهب واتى أذيت رجلا منكم
والدير بلسان الحبشة الجليل ردوا
عليها هداياها ولا حاجة لي بها
فوالله ما أخذ الله مني الرشوة حين
رد علي ملكي فأخذ الرشوة فيه
وما أطاع الناس في قاطيعهم في قالت
فخرجنا من عنده مقبوحين مردوداً
عليها ما جازاً وبأقناعه تدغير دار
مع خبر جار قالت فوالله انا لعل
ذلك اذ نزل به رجل من الحبشة
ينازعه في ملكه قالت فوالله ما علمنا
حزناً قط كان اشد من حزن حزنه
عند ذلك تخوفا ان يظهر على التجاشي
فيأتي رجل لا يعرف من حقنا كان
التجاشي يعرف منه قالت فسار
اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
من رجل يخرج حتى يحضر وقمة
القوم حتى يأتينا بالخبر قالت فقال الزبير
انا وكان من أحدث القوم سنا
قالت فتعذروا له قربة فجعلها في صدره
ثم سبغ عليها حتى خرج الى ناحية
الذي التي بها ملتي القوم ثم انطلق
حتى حضرهم قالت ودعونا الله
للتجاشي بالظهور على عدوه والتحكين
له في بلاده فاستوسق له امر التجاشي
بالحبشة فكنا عنده في خبير منزل
حتى قدمنا على رسول الله صلى الله
عليه وسلم فلما كان شهر ربيع الاول
سنة سبع من الهجرة كتب رسول
الله صلى الله عليه وسلم الى التجاشي
كتاباً يدعو فيه الى الاسلام ويحث

به مع عمرو من امية الضمري فلما
 قرئ عليه الكتاب اilm وقال لو
 قدرت على ان آتية لأتيته وكتب
 اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ان يزوجه أم حبيبة بنت أبي سفيان
 ففعل وأصدق عنه اربعمائة دينار
 وكان الذي نولى التزوج خالد بن
 سعيد بن العاص بن أمية وكتب
 اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ان يبيت اليه من ثمنه من اصحابه
 ويحملهم ففعل فقدموا المدينة فوجدوا
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يخبر
 فمشحوا اليه فوجدوه قد فتح خيبر
 فكلهم رسول الله صلى الله عليه وسلم
 المسلمين ان يدخلوهم في همامهم
 ففعلوا فهذا ملك النصارى قد صدق
 رسول الله صلى الله عليه وسلم آمين
 به واتبه وكم مثله ممن هو دونه
 هده الله من النصارى قد دخل في
 الدين وهم اكثر مضاف مضافة
 ممن اقام على النصرانية قاراس اسحق
 وقدم على رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وهو بمكة عشرون رجلا اوقرباً
 من ذلك من النصارى حين بلغهم
 خبره من الحبشة فوجدوه في المسجد
 فجلسوا اليه وكلموه وقاتلهم رجال
 من قريش في أنديتهم حول الكعبة
 فلما فرغوا من مشقة رسول الله
 صلى الله عليه وسلم عما أرادوا دعاهم
 رسول الله صلى الله عليه وسلم الى
 الله وتلا عليهم القرآن فلما سمعوه
 فاضت أعينهم من الدمع ثم استجابوا
 له وآمنوا به وصدقوه وعرفوا منه

الذي يدعي جبل الزيتون الذي هو بالقرب من اورشليم على سفربست انتهى
 ثم ان بولس خاصة ذكر هذا الامر في رسالته الاولى الي كورنثوس فقال في
 ص - ١٥ - ف - ٥ - (أنه ظهر لبطرس ثم للاثني عشر) مع أنهم كانوا أحد عشر فقط
 كما صرح الاناجيل ولا تدري هل رواها اعم أو هذا القديس الملم . [وبذلك
 ظهر دفعة واحدة لاكثر من خمسمائة (خ) الي أن قال (وظهر فيها بعد ليقوب ثم
 للرسول أجمعين) انتهى

اقول حيث كان هذا لبحث ختام انجيل متى فلا بد أن نستوفي الكلام على
 حسب المقام ليظهر للمطالع عجائب المناقصات وغرائب المغارات ولذلك وبسط
 تلك المناقصات على أحد عشر وجهاً وبعد التلاميذ لمنااسبة أن الفصل متعلق
 بظهوره لهم فنقول (الاول) أن المترجم وبحثنا لم يذكر كرامود المسيح بل عبارة
 المترجم صريحة في أنه بقي على الارض لقوله ها أنا معكم جميع الايام والتأويل
 بأنه معهم بالروح دون الجسد يكون خروجا عن الحادة وتلزمهم تأويل أشياء
 كثيرة لا يقولون شيئاً يلها مع انهاء اجبة التأويل (الثاني) أنه لم سلمنا أن ذكر
 المترجم الحبل اشارة الي صعود المسيح من هناك يكون مناقضاً لما قاله لوقا من
 أنهم راوه صعد من بيت عنيا ومناقضاً أيضاً لمرقس قال عبارة تفيد أنه صعد من
 محن اجتماعهم وهو العلية التي كانوا يجتمعون فيها في اورشليم (الثالث) أن عبارة
 لوقا صريحة في أن صعوده كان في ذلك اليوم الذي اسلم في حيث قال أنه في ذلك
 اليوم ظهر للتلاميذ ولهما قاما من تلك الساعة وجاء الي التلاميذ وانهم اذ كانوا
 يتكلمون عن ظهوره وقف في وسطهم وبعد كلام وجيز ارفع عنهم عبارة
 مرقس أيضاً قريبة من ذلك ولكن عبارة أعمال الرسل تكذبهما لانهما تفيد أن
 المسيح تلبث بعد انبعاثه اربعين يوماً وهذا يقر من قول اليهود أنه مكث في
 السجن اربعين يوماً ثم وقعت قضية الصلب (الرابع) أن رواية المترجم تفيد أن
 المسيح أمر تلاميذه بالذهاب ليكرزوا في كل الامم وكذا رواية مرقس وصرخ
 عبارة لوقا تفيد أمره لهم بالملك في اورشليم وكذا عبارة أعمال الرسل
 (الخامس) ذكر يوحنا أن دخول عيسى على تلاميذه مرتين كان والابواب مغلقة
 ولم يذكر ذلك غيره ومارقس ذكر أنه وعد المؤمنين به أن من يشرب منهم السم
 لا يؤثر فيه ولم لسمع عن أحد من القديسين الماضين والموجودن حتى الباء في
 زماننا أنه يستطيع ذلك فضلاً عن سائر النصارى وبقية الرواة لم تذكر ذلك (السادس)
 تقدم في رواية الاناجيل الاربعة أنه ظهر أولاً لمريم المجدلانية وكلام بولس في
 النص المتقدم من رسالته يخالف الاناجيل فان صح خبر بولس يكون اخبار الاناجيل
 بقيام المسيح المستفاد من خبر مريم لا عبرة فيه لان بولس يصرح بخلافه وهو
 قديم ولكنه فضح النصرانية بمناقضاته وتلونه في العقيدة (السابع) روى مرقس

ان التلاميذ بعد ان ارتفع عنهم المسيح خرجوا فبشروا في كل مكان فكذبوه ولقا
بأنهم كانوا كل حين في اليكل يسبحون الله (الثامن) ان فرد سرفس بما رواه من
ان عيسى امر تلاميذه ان يذهبوا الى الحليقة كلها ولم تنقل كتب التاريخ ان احدا
منهم سافر الى اقليم آخر ومن الغرب ان الباقين لم يذكروا هذا الامر والمعجب
من عدم قيام التلاميذ بوجهه والحق ان هذه أيضاً من خرافات الاساقفة (التاسعة)
كيف يحكم بيمان التلاميذ الذين شكوا في المسيح وبالاخص فان متى ذكر
ارتياهم ولم يذكر أنهم آمنوا به بعد ذلك فليت شعري كيف تأتي لهم ان يشكوا
ويرتابوا وقد صرح لوقا في ص - ٢٤ - بأن عيسى مكثهم من لمة وأعلمهم بأنه
كان ذا جسم بشري مركب من عظم ولحم وان الروح ليس له لحم وعظام وعلى
كل فان صرح عن الاجل حديث الشك والارتياح فيكون خبر الصلب والقيام
لا أصل له لوروده عن أولئك المرتابين (العاشر) ذكر المترجم قول المسيح أنه
قد دفع اليه كل سلطان فابن يبق قولهم أن اليهود ألبسوه تاج الشوك وأعلموه
وصفوه فان قالوا كان سلطانه بعد الاثبات قلنا أن الاجل الاربعة ذكرت
بصرح العبارة عن المسيح غير مرة قبل قضية الصلب أنه قال فوض اليّ أمر كل
شيء وهذا يتنافى دعوى اهاتنه وصلبه (الحادي عشر) ذكر بولس أنه بمديقامه
ظهر لاكثر من خمسمائة أخ أي نصراني ولم يذكر ذلك أحد من رواة الاناجيل
ولا مؤلف اليركيس الذي زعم أنه تلبث مدة أربعين يوماً مع تلاميذه فربأت
على ذكر هذا العدد الكثير وهنا أقول كما قال بعض الادياء ليت شعري لم لم يظهر
ولو مرة واحدة لبيلاطس الذي كان يدافع عنه وقت المحاكمة أم لعمضاء الكهنة
والشيخ لبؤنوا به وبجوا فان نجاة العالم بالامسان به ولا سيما أمة اليهود مع أنه
سكن كلامه قال بشت لاضلة من خراف بيت اسرائيل واذا آتينا على بدعة تلك
الناقضات علمت حيثنذ بطلان تلك الدعوى ومن أصدى للجواب فليبرز غير
نا كس فان الحق يقطعه الزور ويفضحه ولقد أصاب رئيس كنيسة رومية كثيراً
في منعه العامة عن تلاوة تلك الاناجيل لان تأهلا لا يلبث أن يرى ما فيها من المحال
والمخالفة للواقع المعقول والظاهر المحسوس ومن تلاها ولم يتبين له ذلك فالاعى
أهدى منه سبيلا

خاتمة

ما كان بوصف لهم في كتابهم من
أمره فلما قاموا غداً عندهم أوجهل
ان هشام في هر من قرش فقالوا
خبيكم الله بن ركب بشكم من ورائكم
من أهل دينكم ترادون لهم لتأوهم
بجنير الرجل فلم يظهر بحسبكم عنده
حتى فارقم دينكم وصدقتموه بما
قال ما علمه لم ركباً أحق منكم أوكا
قالوا فقالوا لهم سلام عليكم لا يجاهكم
لنا منحنى عليه ولكم ما أنتم عليه لم
نأن من أنفسنا خيراً ويقال أن انفرد
من النصاري من أهل نجران وقل
فهم نزلت الذين آتياهم الكتاب
من قبله هم به يؤمنون واذا يتسلى
عليهم قالوا آتينا به انه الحق من ربنا
الى قوله سلام عليكم لا يبنى الجاهلين
وقال الزهرى ما زلت أسمع من
عندنا أنهن نزلن في النجاشي
وأصحابه قال ان اسحق ووفد على
رسول الله صلى الله عليه وسلم وفد
نصارى نجران بالمدينة فآخى محمد
ابن جعفر ابن الزبير قال لما قدم
وفد نجران على رسول الله صلى الله
دخلوا عليه مسجده بعد العصر فأت
صلاتهم فقاموا يصلون في مسجده
فاراد الناس منهم فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم دعوهم فاستقبلوا
المشرق فصولا صلاتهم وكافوا ستين
راكباً منهم أربعة وعشرون رجلاً
من اشرافهم منهم ثلاثة نفر البهيم
يؤول امرهم العاقب أمير القوم ذو
رائهم وصاحب مشورتهم والذي
لا يصدرن الا عن رأيهم وأمره

لقد أتينا في خاتمة الامحاح السابع والعشرين بالادلة الثقلية والبراهين القليلة
على تكذيب روايات صلب ذات المسيح وأقا الحجة على ذلك لامتاعة عقلا
وبطلانه قلا ولما كانت قصة قيام المصلوب وانبعائه من الاموات مشتملة على
الناقضات والمفاسد وكانت دعوى الصلب مجردة عن الدليل وروايتها حديث

مجهول لديهم غير معلوم أحيانا أن نورد هنا على سبيل الالتزام ما يزيد شبه تلك
 الاوهام من الاستدلال ببعض الآيات منمظلة على ترتيب الاحتمالات غير اننا
 تقدم امام هذه البراهين فصلا يزيد الشك بنور اليقين
 فنقول يلزم على كل مسيحي أن يصحح أولا دعواه في ذات عيسى عليه السلام
 المزعوم لديه صلبه والوهوم عنده قتله فلا بد أن يقر بأنه آله خالق أو نبي مخلوق
 وأما القول بأنه آله كامل والانسان كامل وهو واحد فهذا كلام ساقط لا يفتوه به
 حتى المجانين ولا تقوم به حجة ولا يرتضيه الا من سخف عقله وضعف رأيه
 ورضى أن يخدع نفسه فان كان الاول أى انه إله خالق فصلب الاله بذلك الحالة
 السيئة وموته مقهوراً مخذولاً يستيت فلا يغاث ويستجير فلا يجار بمنع عقلا
 وقلا وان كان الثانى أى انه نبي مخلوق فهنا تصح الحاجة ويكفى أن نقيم الحجة
 على امتناع الاول أى كونه إلهاً مصلوباً قوله في انجيل متى وسرقس (إلهي إلهي
 لما ذا تركتني) فلو كان المادي والمثادي واحداً لكان ذلك من البتة فحصل
 يستجير المستجير بنفسه متحسلاً أنواع العذاب والموان فلم ينقذها ورواية لوقا
 (يا أباي في يديك أستودعك روحي) فدل على أن المصلوب ليس باله جزماً وأما
 كون المصلوب غير عيسى جزماً فهو مبرهن بأمر (الاول) روى يوحنا
 الانجيلي أن المصلوب حكم عليه بالصلب بسبب كونه جديف فكفر وذلك بحكم
 قيافا المسلم بذنوبه عندهم وهذا دليل في الزمان الاول ان المصلوب يتمتع أن يكون
 إلهاً وهل يقال ان الاله جديف لان الحكم عليه بالتجديف كان عن نبوة من
 قيافا وحكم النبوة عدل لانه لا يصرح فيه (الثاني) ان المصلوب غير عيسى لانه لا يصح
 أن يقال انه عيسى الرسول وانه الكافر معاً ولا يصح انكار نبوة قيافا المسلم نبوة
 عندهم وذلك بصراحة هذا الانجيل المنزل من الله وما عسى ان يصنع المسيحي
 وبأيهما يأخذ وعلى أيهما يعتمد فان انكر نبوة قيافا يلزم منه تكذيب انجيله وهو
 كفر وان صدق انجيله ونبوة قيافا يلزم منه تصديقه بكفر عيسى وهو محض
 الكفر وعلى كل فقد كفر من صدق بهذا انجيلا والسلام (الامر الثاني) أيها
 المسيحي كيف ماتوجهت بدعوى القيام في الاناجيل الاربعة تراها تروي عن مريم
 المجدلية فواحد يروي انه بحضورها افتتح القبر وهي الحراس لم يروا المصلوب
 خرج عليهم من القبر ولم يروا شيئاً في القبر ثم زعموا ان الملك الذي اوحى لها
 ما اوحى لم يوفق بكلامه لانه في كل انجيل اوحى لها بخلاف ما قاله في الانجيل الآخر
 والآخر يروي انها عند ما أنت رأت القبر مفتوحاً قبل مجيئها وليس فيه جسد ولا
 أحد ولا حراس وآخر يروي انها رأت المسيح في الطريق وآخر يقول سجدت
 له وآخر يقول انها رآته من وراء ظهرها حتى أشبهه عليها حاله وانكرته وظنته

واسمه عبد المسيح والسنبيل بالهم
 وصاحب رحلهم ومجمعهم وأبو حارثة
 ابن علقمة أسقفهم وحبرهم وامامهم
 وصاحب مدرارهم وكان أبو حارثة
 قد شرف فيهم ودرس كتبهم وكانت
 ملوك الروم من أهل النصرانية قد
 شرفوه فتولوه وأخدموه وبثوا له
 الكنائس وبسطوا عليه الكرامات
 لما بلغهم عنه من علمه واجتهاده في
 دينهم فلما وجهوا الى رسول الله
 صلى الله عليه وسلم من نجران جلس
 أبو حارثة على بقة متوجهاً الى رسول
 الله صلى الله عليه وسلم وإلى جنبه
 أخ له يقال له كرز بن علقمة
 يساره اذ عثرت بقة أبي حارثة فقال
 له كرز تس الا بعد يريد رسول
 الله صلى الله عليه وسلم فقال له
 أبو حارثة بل أنت تست فقال ولم
 يا أخي فقال والله انه لا نبي الذي كنا
 ننتظره فقال له كرز فما يمنعك من
 اتباعه وأنت تعلم هذا فقال ما صنع
 بنا هؤلاء القدم شرفونا وتولونا
 وأكرمونا وقد أبوا الا خلفه ولو
 فعلت نزعوا من كل كرامة قاصر
 عليه أخوه كرز بن علقمة حتى أسلم
 بعد ذلك فهذا أمثاله من الذين منعتهم
 الرياسة ولو لمّا كل من اختار الهدى
 وآتوا دين قومهم وإذا كان هذا
 حال الرؤساء المتبوعين الذين هم
 علماءهم وأجبارهم كان بقيتهم تبعاً
 لهم وليس بمستكر أن يتبع الرياسة
 والمتاصب والمآكل للرؤساء ويتبع
 الاتباع تقليدهم بل هذا هو الواقع

والعقل لا يستشكله

(فصل)

وكان من رؤساء النصاري الذين دخلوا في الاسلام لما تبين لهم انه الحق الرئيس المطاع في قومه عدي ابن حاتم الصافي ونحن نذكر قصته رواها الامام أحمد والترمذي والحاكم وغيرهم قال عدي بن حاتم أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وهو جالس في المسجد فقال القوم هذا عدي بن حاتم وجئت بغير أمان ولا كتاب فلما رفعت اليه أخذ يدي وقد كان قال قبل ذلك لا أني أرحبوا أن يجعل يده في يدي قال فقام في فلقيته امرأة وصبي معها فقال ان لنا اليك حاجة فقام معهما حتى قضى حاجتهما ثم أخذ يدي حتى أتني بي داره فالت له الوليدة وسادة فجلس عليها وجلست بين يديه فحمد الله وأثنى عليه ثم قال ما بضررك ان تقول لا اله الا الله فهل من اله سوى الله قال قلت لا ثم تكلم ساعة ثم قال اما تقرر ان الله تعالى أكبر وتعلم ان شيئاً أكبر من الله قال قلت لا قال فان اليهود منضوب عليهم وان النصاري ضلال قال قلت فاني حنيف مسلم قال فرأيت وجهه يسط فرحاً قال ثم امرني فأنزلت عند رجل من الانصار جمعت اغشاه آتبه طرقي النهار قال فينا انا عنده عشيبة اذ جاء قوم في ثياب من الصوف من هذه البادية قال فصلى وقام فجلس اليهم ثم قال ولو بصاع ولو بنصف صاع ولو بقبضة ولو

البناتي وبعض الاناجيل ينكر الملائكة ويقول أنها رأت رجالاً والبعض الآخر قال رأت شاباً وبعضهم قال لم تر في أول وحشة ملائكة ولا رجالاً ولا شاباً ولا أحداً وعباراتهم صريحة بهذه الاختلافات كما مر تفصيله فراجعوه هذا التناقض كافي لتكذيب خبر القيام ويستلزم من تكذيب القيام تكذيب صلب ذاته ضرورياً (الثالث) اتفقت الاناجيل الاربعة على أن عيسى في الدابة التي أتى القبض عليه كان يجر الى الارض ساجداً يتضرع وتارة يدهش ويمجن ويستغيث وعرفته يقطر كالدم ويكرر الصلاة والدعاء الى اله يأبى أن يخلصه من اليهود وهذا كله ثابت في الاناجيل ولا يمكنكم انكاره فليت شعري أين هذا من دعواكم أنه كان يرتاح الى الصلب ليفديكم بنفسه ويفدي العالم بأسره ثم ليت شعري اذا كان الصلب عليه حقاً مقصداً فهل يصح أن يجعله ويطلب صرفه عنه وأتم رويتم عنه في أناجيلكم بأنه أخبركم عن صلبه وآلامه فأين اذا صير عند البلاوي من مقام الانبياء ومنهم الذبيح ابن ابراهيم الذي أقيم استسلامه للقضاء بمجرد رؤيا رآها أبوه كما ورد ذلك عنكم أليس هذا التناقض برهاناً ساطعاً ودليلاً قاطعاً على كذب الرواة في قضية الصلب والقيام (الرابع) اتفقت رواية هذه الاناجيل على غيوبة هذا الاسخريوطي في يوم الصلب وذلك بعد التدم وحتى كانوا يظنون فيه أنه قتل نفسه ندماً وصرحت الافاضل من علمائكم أيضاً بأنه كان هو المصلوب فداء عن المسيح عليه السلام أليس في تصريح الاناجيل مع شهادة الافاضل منكم قرينة قاطعة تدل على أن المصلوب غير المسيح سواء كان المشبه به يهوذا أو غيره وقد تقدم ان هذا مذهب كثير من عقلائكم (الخامس) روت الاناجيل أن اليهود طلبوا منه آية ليؤمنوا به فوعدهم بأنه سيمكث في بطن الارض ثلاثة أيام وثلاث ليال كما ثبت يوحنا النبي في بطن الحوت فلو سلمنا صحة زعمكم هذا عن عيسى وهو الصادق الامين في وعده فكيف زوي الاناجيل الاربعة أنه مكث في بطن الارض يوماً واحداً وأقل من ليلتين وهذا مما عدى التناقض بين القولين فقد أخلف الوعد أيضاً لأنه بعد قيامه لم يظهر للكهنة ولا لسائر اليهود بل لم يروا أحداً يحجزهم بذلك فعاياه بنيت كذب قوله في المدة وعدم قيامه بالوعد وصدور هذين منه محال فلم يسبق الا أن نكذب روايات الصلب والقيام كما أخبرنا الله تعالى في كتابه العزيز (السادس) روى المترجم أن عيسى قال للتلاميذ حين صعوده (وها أنا معكم كل الايام الى انقضاء الدهر آمين) وقد روى يوحنا عن المسيح في الانجيل الثاني عشر - ف - ٨ - من انجيله مانسه (وأما أنا فلست معكم في كل حين) وهذا كما ترى مناقض لما رواه المترجم فان صحت رواية يوحنا بنيت افتراء المترجم وهو الموافق عقلا فيبطل خبر القيام (السابع) أيها المسيحي أورد المترجم في - ص - ٢٦ - ف - ٣ - ان الكهنة تشاوروا على قتل عيسى بأن يكون بعد العيد لئلا يكون شغباً في الشعب

بعض قبضة بقي أحدكم وجهه حر
جهنم أو النار ولو برة ولو بشق ثمرة
فإن أحدكم لافي الله وقتل لما يؤمن لكم
ألم أجعل لك سمعاً وبصراً فيقول بلى
فيقول ألم أجعل لك مالا وولداً فيقول
بلى فيقول أين ما قدمت لنفسك فينظر
قدمه وخلفه وعن عينه وعن شماله
ثم لا يجد شيئاً بقي وجهه حر جهنم
ليق أحدكم وجهه ولو بشق ثمرة فإن
لم يجد فبكلمة طيبة فإن أخاف عليكم
الفاقة فإن الله ناصركم ومعكم حتى
لتسير الظلمة فيما بين يثرب والحيرة
أكثر ما يخاف على مطعتها الشرع قال
لجئت أقول في نفسي فأين لصوص
طى وكان عدي مطاعاً في قومه بحيث
يأخذ المربع من غنائمهم وقال حماد
ابن زيد عن أنس بن محمد ابن
سبرين قال قال أبو عبيدة ابن حذيفة
قال عدي بن حاتم بعث الله محمداً
صلى الله عليه وسلم فكرهته أشد ما
كرهت شيئاً قط فغفرت حتى أتيت
أقصى أرض العرب بما يلي لروم ثم
كرهت مكاني أشد مما كرهت مكاني
الأول فقلت لو أتيت فمعت منه
فأتيت المدينة فاستشر في الناس وقالوا
جاء عدي بن حاتم الطائي جاء عدي
ابن حاتم الطائي فقال يا عدي بن
حاتم الطائي أسلم تسلم فقلت اني علي
دين قال أنا أعلم بدينك منك قلت
أنت أعلم بديني مني قال نعم قال هذا
ثمتاً قال ألسنت لوسياً قلت بلى قال
الست برأس قومك قلت بلى قال
ألسنت تأخذ المرماع قلت بلى قال

وهذه الأناجيل الاربعة والمترجم معهم نواطأت على أن الصلب كان في العيدودفن
بيلة السبت وكتب اليهود دلة على أن المصلوب مكث محبوساً عندهم زهاء أربعين
يوماً فمكث اليهود ونص المترجم المسار ذكره يدلان على تكذيب الانجيل
الاربعة فلا يصح خبر الصلب مع تناقض الرواة (الثامن) أنها المسيحي ان يوحنا
روى عن المسيح في ص - ١٦ - ف - ٥ - من انجيله انه قال للتلاميذ (وأما الآن
قالا مرض الى الذي ارسلني وليس أحد معكم يسألني أين تمضي) ومعلوم ان هذا
الكلام وقع من عيسى قبل حادثة الصلب بأيام ويستحيل ان يكون كاذباً في كلامه
وقوله الآن لا يتصرف لغير الزمن الحاضر الذي هو ممتلئ الحقيق للمفهوم منه فلا
يد أنه ارتفع أثر ذلك بدون تأخير وهو صادق القول والدليل على هذا أن
التلاميذ لم أنبأ في أمر الصلب والانجيل الثلاثة لم تذكر أن واحداً منهم حضر يوم
الصلب وقد كذبوا بأجمعهم حديث القيام فإذا عسى أن نقول أن يكذب هذا
النص الحلي البرهان ويطل هذا الانجيل أم يجوز الكذب من المسيح وهو الصادق
فما بلغ عن ربه عز وجل (اناسع) أنها المسيحي مما يؤكده كذب روايات
قيام تخصيصهم ظهور الملائكة لمريم المجدلانية على أن تخصيص ذلك بالحواريين
أخرى ولا سيما بأمة الغزاة [عليها السلام] أولى وهو البقي وأنسب وللعقل
أقرب وهنا يصح أن يقال عدم حضور أحد من الحواريين رضى الله عنهم وأمه
لزبارة قبر المصلوب دليل ظاهر على أن حديث القيام محض افتراء وغير ثابت عندهم
ولا مسموع فيها بينهم ولا فكيف سرح لهم المسيح بقيامه ويعين لهم المسدة ولا
يحضر أحد منهم لقبره فإن قلت منعهم عن ذلك خوفاً من اليهود فنقول اذاهل
كانت مريم أثبت جاشاً منهم وأقوى إيماناً وهب أن الحواريين كانوا يمتنعون
خوفاً من اليهود فما بل أمه لم تحضره وهو فذلة كدها وحبيها وفي جميع ذلك
أدلة واضحة على تكذيب خبر القيام ومن تأمل اضطراب الرواة في نقل الخبر
المجدلية عن وجوه شتى وأحاج مختلفة ولو سلم أن تلك الرويات تنهي البها فلا
يشك في أنها حدثت بما حدثت فيه عن خلل في شورها وضف في أفكارها
كما يحصل لطائفة النساء عند وقوع البلاء عليهن وهو مسلم عند كل عاقل ولا سيما
من مريم التي أخرج منها المسيح سبعة شياطين تسببه ذلك عما ألتها واليه واختلاف
كلامها في الرواية أظهر من الشمس (العاشر) قال المسيح عليه السلام في ص -
٢٣ - من مق - ف - ٣٨ - ونصه (هو ذا يمشيكم يترك لكم خراباً لاني أقول
لكم انكم لاترونني من الآن حتى تقولوا مبارك الآتي باسم الرب) وكان هذا قبل
فضيه الصلب بأيام ولا شك من حين قوله من الآن لاترونني ارتفع في ذلك النهار
وهو الصادق الأمين والا يستلزم من القولا بصلب ذاته تكذيبه وهو محال

فمن لهنه الخاتمة وفيه فصوله

الفصل الاول

حاول بعض رؤساء المسيحيين في الاستدلال على صلب ذات المسيح بنص الآية الفرآنية وذلك في قوله تعالى: **اذ قال الله يا عيسى اتي متوفيك ورافعك اليّ ومطهرك من الذين كفروا** وحاصل كلامه أن هذه الآية اذا لم تفد اثبات صلب ذات المسيح تكون مناقضة لقوله تعالى: **وما قتلوه وما صلبوه**

فقول ان هذا تشبیه بالحال والاعتراض بالباطل مردود لان القرآن ورد على قانون لغة العرب وهم أعلم بقوانينه وأساليب آفانيته فالنفي الذي هو مدار التشبيه لعدة معاني منها الاستبقاء والنقض فيكون المعنى اني قابضك ومستوفيك من أيدي الكفرة ومطهرك أي متفذك من كيدهم وحقاترهم واهانتهم واستهزائهم ومن معانيه أيضا اليوم وقد ورد ذلك في القرآن في قوله تعالى: **الله يتوفي الناس** حين موتها واتي ثم في منامها فيفسك التي قضى عليها الموت ويرسل الأخرى الى أجور مسحي ومنها ماورد عن أبي بكر الواسطي في متوفيك أي عن شيوئك الدنيوية ورافعك اليّ وأنت في حالة كمال أنك من زل الشهوة وهو المقضى على أن تكون قالا لاسكي في اعلم اعلمى يسبح أن يكون التوفي هنا بمعنى الخفي بأن الله تعالى نوافه حين الرفع ثم احياء حتى لا يرتفع لان الرفع أمر عظيم فكل ذلك جائز وعلى الله هيروه **اذ لا ينف في الآية (وما قتلوه وما صلبوه)** لانه لا يفهم منها ان المسيح لم يمت قط بل هو نص صريح في أن القتل والصلب لم يقما على ذاته من اليهود فقط

الفصل الثاني

تشبه بعض من تصدي لارد على المسلمين بأن القول في جواز إلقاء الشبه يفضي الى السفسطة والشك في الحقائق والدخول حيثئذ في الهلالات ومال يلبق بالعتلاء لاننا اذا جوزنا إلقاء شبه الانسان على غيره فاذا رأى الانسان ولده لم يثق بأنه ولده فإله غيره فائق عليه شبه ولده وكذلك القول في امرأته وسائر معارفه فلا يثق بأحد منهم ولا يسكن اياه ونحن نعلم بالضرورة ان الانسان يقطع بأن ابنه هو ابنه وان كل واحد من معارفه هو هو من غير شك ولا ريبسة والقول بالشبه يمنع اوثوق بمدنية الانسان ووطنه اذا دخله فيقول وامله مكان آخر اني عليه الشبه فلا يثق بشئ مما يعرفه وجب ذلك خلاف الواقع والمحسوس فيكون القول بالشبه من الحال والمصلوب هو ذات عيسى عليه السلام انتهى

فاعول ان قولنا هذا تهويل ليس عليه تعويل لان البراهين القاطعة والادلة الساطعة قائمة على ان الله تعالى خالق الانسان وجملة اجزاء العالم وان حكم

فان ذلك لا يحل لك في دينك قال فوجدت بها على غضاضة ثم قال لعله أن يملك أن تسلّم أن ترى عندنا خصاصة وتري الناس علينا ألبا واحدا هل رأيت الحيرة قلت لم أرها وقد علمت مكانها قال فان الظائنة سترحل من الحيرة تطوف بالبيت بغير جوار وليفتحن الله علينا كنوز كسرى بن هرمز قلت كسرى بن هرمز قال كنوز كسرى ابن هرمز وليفيض المال حتى يهن الرجل من يقبل منه صدقته قال فقد رأيت الظائنة ترحل من الحيرة بغير جوار وكنت في أول خيل أغارت على المدائن والله لتكون الثالثة انه حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد كان سلمان الفارسي من أعلم النصارى بدينهم وكان قد تيقن خروج النبي صلى الله عليه وسلم فقدم المدينة قبل مبته فلما رآه عرف أنه هو النبي الذي بشر به المسيح قائم به واتبه ونحن نسوق قصته قال ابن اسحق حدثني عاصم عن محمود عن ابن عباس رضي الله عنهما قال حدثني سلمان الفارسي من فيه قال كنت رجلا فارسيا من أهل اصبهان من قرية يقال لها حجي وكان أبي دهقان قريته وكنت أحب خلق الله اليه لم يرل حبه إليّ حتى حبه إليّ حبسي في بيت كان نجس الجارية فاجتمعت في المجوسية حتى كنت قطن النار التي توقدها لا نتركها نجو ساعة وكانت لابي ضيعة عظيمة فشغل في

الشيء حكم مثله فما من شيء خلقه الله تعالى في العالم الا وهو قادر على خلق مثله اذ لو تمذر خلق مثله لتمذر خلقه في نفسه ويلزم منه ان يكون خلق الانسان بل جملة العالم مستحيلا وهو باطل بالضرورة فاذا ثبت ان الله تعالى قادر على خلق مثل لكل شيء في العالم فجميع جسد المسيح لها امثال في حيز الامكان يمكن خلقها في محل آخر غير جسد المسيح عليه السلام فيحصل الشبه قطعياً فالقول بالشبه قول بأمر يمكن عقلاً بطريق المعجزة وخرق العادة ويؤيد ذلك ان التوراة مصرحة بأن الله تعالى خلق جميع الملائكة في عصاة موسى عليه السلام وهو اعظم من الشبه فان جملة انسانا يشبه آخر اقرب من جملة نباتا يشبه حيوانا وقلب العصي حية تسمى عما اجمع عليه علماء الالمين اليهودية النصرانية كما اجمعوا على جعل النار لابراهيم عليه السلام جنة وبرداً وسلاماً وعلى انقلاب الماء خراً وهي اول معجزة اثبتوها لمسيى عليه السلام ثم ان الانجيل صرحت بأن المسيح عليه السلام كان يسكن اعين الناس عن معرفته فيكمونه ظانين انه شخص آخر غيره كما وقع لمريم المجدلانية لمب كلها وكنته وهي نظمت البستاني والرجلين اللذين صادفهما في الطريق وأمسك أعينهما فكلما هما يظنان أنه غيره وكذلك قضيته مع التلاميذ بعد القيام لما أنكروه وإسماكه عيون المسكر واليهود لما مجموعا عليه فلم يرفوه وظنوه غيره كل ذلك يلزمكم القول بجواز وقوع الشبه لانه اذا جاز وقوع صورة الغير على المسيح جاز أيضاً وقوع صورة المسيح على الغير فظن أنه المسيح بلا فرق في الصورتين اللهم الا أن تكذب الانجيل في مسألة إسماكه أعين الناس فتلك مسألة أخرى والحاصل لا يمكن انكار الشبه الا بعد انكار النبوات والالهيات والكتب المنزلة من السماء كما عليه الآن أكثر الارو باولين انتهى

ترجمة حال مرقس وانجيله

المفصل الثاني في انجيل مرقس

تقدم الكلام على ترجمة حال متى الحواري وانجيله وحال المترجم له ولا بأس هنا أن تأتي على نبذة يسيرة من أحوال هذا الانجيل ومؤلفه مرقس قال بطرس فرماج في كتابه [مروج الاخبار في تراجم الابرار] المنطوبع في بيروت سنة ١٨٨٠ مامدخسه [ان مرقس هذا كان يهوديا لاويا وهو تلميذ لبطرس ولد باقليم الحبس مدن وصنف انجيله بطلب من أهالي رومية كان ينكر الهوية المسيح ولم يذكر في انجيله مدح المسيح لبطرس ومات مقتولا في سجن الاسكندرية سنة ٦٨ ميلادية قتله الوثنيون] انتهى

وقد اختلفت النصرانية في تاريخ تأليف انجيله قال صاحب كتاب مرشد الطالبين ولفظه في بحيفة (١٧٠) [قد زعم ان انجيل مرقس كتب بتدبير بطرس

فبان له يوما فقال يا بني اني قد شغلت في شياي هذا اليوم عن ضيعة فاذهب اليها فاطلعها وأمرني فيها ببعض ما يريد ثم قال لي ولا تحبس عني فانك ان احتبست عني كنت أهم الي من ضيعتي وشغلتني عن كل شيء من أمري فخرجت أريد ضيعتي التي بعثني اليها فررت بكنيسة من كنائس النصارى فسمعت أصواتهم فيها وهم يصلون وكنت لا أدري ما أمر الناس لحس أبي اياي في بيته فلما سمعت أصواتهم دخلت عليهم أنظر ما يصنعون فلما رأيتهم أعجبني صلاتهم ورجعت في أمرهم وقلت هذا والله خير من الذي نحن عليه فوالله ما برحتهم حتى غربت الشمس وترك ضيعتي فلم أتها ثم قلت لهم أين أصل هذا الدين قالوا بالشام فرجعت الى أبي وقد بعث في طلبي وشغلته عن عمله كله فلما جئته قال يا بني أين كنت ألم أكن عهدت اليك ما عهدت قلت يا أبت مررت باناس يصلون في كنيسة لهم فاعجبني ما رأيته من دينهم فوالله ما زلت حتى غربت الشمس قال أي بني ليس في ذلك الدين خير دينك ودين آبائك خير منه فقلت له كلا والله انه خير ديننا قال تخافني فجل في رجلي قدا ثم حبسني في بيته وبعثت الي النصارى فقلت لهم اذا قدم عليكم ركب من الشام فاحبروني بهم فقدم عليهم نجار من النصارى فأخبروني فقلت لهم اذا قضاوا حوائجهم وأرادوا الرجعة الى بلادهم فاذنوني بهم قال فلما أرادوا

الرجعة أخبروني بهم فألقيت الحديد
من رجل ثم خرجت معهم حتى
قدمت الشام فلما قدمتها قلت من
أفضل هذا الدين علماً قالوا الاسقف
في الكنيسة فحبته فقلت له اني قد
رغبت في هذا وأحببت أن أكون
معه فأخذه في كنيسة في كنيسة
منك وأصل منك قال ادخل فدخلت
معه فكان رجل سؤ يصرهم بالصدقة
ويرغبهم فيها فان جموا اليه شيئاً منها
اكثره لنفسه ولم يعطه المساكين حتى
جمع سبع قلال من ذهب وورق
فأبضته بنفضاً شديداً لما رأيته يضع
ثم مات واجتمعت النصارى ليدفنوه
فقلت لهم ان هذا كان رجل سؤ يصرهم
بالصدقة ويرغبكم فيها فإذا جئتموه
بها اكثرها لنفسه ولم يعط المساكين
منها شيئاً فقالوا لي وما علمك بذلك
قلت انا أدلكم على كنزهم فأرنيهم
موضعه فاستخرجوا سبع قلال مملوءة
ذهباً وورقاً فلما رأوها قالوا والله لا
نذقه أبداً ففصلوه ورموه بالحجارة
وجاؤا برجل آخر فجعلوه مكانه فسا
رأيت رجلاً يصلي اري أنه أفضل
منه ولا أزهد في الدنيا ولا أرغب في
الآخرة ولا أدأب لبساً ولا تنهاراً
منه فأحبته حباً لم أحبه شيئاً قبله
فاقت معه زماناً ثم حضرته الوفاة
فقلت له يا فلان اني قد كنت معك
واحبتك حباً لم أحبه شيئاً قبلك
وقد حضرتك من أمر الله ما رى
قالي من توصي لي وبين تأمرني فقال
أي بني والله ما أعزأدعل ما كنت

سنة ٦٦ م لنفع الامم الذين كان تصرهم بخدمته انتهى
وقوله زعم يدل على ان هذا القول لاصل له والحق معه لانه لو ثبت ان تأليف
انجيل مرقس كان بمعرفة وتدبير بطرس لذكر ان عيسى ليس باله بل هو بشر
رسول وذلك لشهادة بطرس بذلك وهو الحق ولا يمتنا اختلافهم في ذلك فان نتيجة
هذا الاختلاف توهمين هذا الانجيل وحطه عن درجة الكتب الملهمة ومن أراد
الوقوف على تفصيل هذا الاختلاف فليرجع الى ما كتبه لاردن في تفسيره فاكنتي
بغفل أقوال ثلاثة شهود من أكابر علماء التصاري في شأنه وأدع المطالع وشأنه في
الحكم عليه (الاول) قال ريس في المجلد التاسع عشر من كتابه المشهور بالناسي كلو
بيد يارس الذي كتبه باعانة كثير من العلماء المحققين فقلعن مستر كدل في الفصل
الثاني من رسالته في بيان الالهام مالمخصه [ان الكتب التي كتبها تلاميذ الخواريين
مثل انجيل مرقس ولوقا وكتاب الاعمال ليست بالالهامية] (الثاني) قال واركادكا تلك
في كتابه [صرح جيروم في مكتوبه ان بعض العلماء المتقدمين كانوا يشكون
في الباب الآخر من انجيل مرقس] (الثالث) قال المحقق نورن في صحيفة ١٧٠
من كتابه المطبوع سنة ١٨٣٧ في بلدة بوسستن في حق انجيل مرقس مانسه
[في هذا الانجيل عبارة واحدة قابلة للتحقيق وهي من الآية التاسعة الى آخر الباب
الآخر والعجب من كرسبساخ انه ماجعلها معلمة بعلامة الشك في المتن وقد اورد
في شرحه أدلة على كونها الحاقية] انتهى

فاذا علم المطالع حال هذا المؤلف ثبت عنده ان تأليفه ليس بانجيل الهامي بل
هو تاريخ نقله عن شيخه بطرس وهو عبارة عن وقائع في زمن عيسى عليه السلام
وانه كان ينكر الوهيية المسيح التي هي مدار الاختلاف بين النصارية وغيرهم فلا
يأس أن تكمل هنا على انجيله اجمالاً وقد ذكرنا تفصيل أغلب مسائله في ضمن
السلام على ترجمة انجيل متى ولا حاجة لشكراره ولتذكر هنا بعض النصوص التي
بهم شرحها مما لم نذكره هناك فقول

❦ الاصحاح الاول ❦

قال في ف. ١ (بدأ انجيل يسوع المسيح ابن الله)

أقول هذه الجملة عنوان التأليف وليست من أصل الانجيل بل هي الحاقية من
المصنف كاذب اليه المفسرون من علمائهم لكن صاحب انخاف الحيل استكشف
من أن يجعلها عنوان الكتاب بل انفرد بجعلها من أصل الانجيل حيث قال مانسه
[زعم بعضهم ان هذه الآية عنوان الكتاب والصحيح انها بداية الكتاب لا عنوانه
كما تدل لفظة بدأ ذاتها انتهى]

وغيره من هذا اثبات ان عيسى ابن الله ونبي ان الانجيليين كافة لم يذكروا

هذه الجملة في الانجيل ولم كانت من الانجيل لما تركوها على ان المتقدمين منهم صرحوا بأنها عنوان فبكون اصرار المفسر المذكور عناداً وخلاف الظاهر ولامنه يدعى الالهة أيضاً وأنه بعد تسعة عشر جلايهم بواسطة الوحي ما لم يعلمه الانجيليون والعلماء الاقدمون تلك مسئلة جوابها السكوت ثم قال مرقس فـ ٢٠ تسلا من المطبوعات حديثاً في بيروت مانعه (كما هو مكتوب في الانبياء ها أنا أرسل امام وجهك ملاكي الذي سبي طريقك قدماك) انتهى

وقد وافقه مترجمي في صـ ١١ فـ ١٠ ولوقا في صـ ٧ فـ ٢٧ لسكنهم تخالفوا في قوله كما هو مكتوب في الانبياء فلذا مست الحاجة لمراجعة النسخة المطبوعة قديماً في لندن فوجدتها مخالفة للنسخة المطبوعة حديثاً في بيروت فراجعت هذا النص المنقول في الانجيل الثلاثة من سفر ملاخي التي من صـ ٣ فـ ١ فوجدته ماقصاً للانجيل الثلاثة المطبوعة قديماً وحديثاً ولم يوافق واحداً منها فأخذني الدهش من أعمال هؤلاء القوم ثم راجعت نسخة التوراة المطبوعة قديماً في لندن واذا هي لا توفق التوراة المطبوعة حديثاً في بيروت أيضاً ولا توفق الانجيل المطبوعة قديماً وحديثاً فتأسفت على حال هذه الامة العظيمة السائية الذين يزدون على مثني مليون من النفوس ولم يبق باليد حيلة لاطهار الحقيقة سوى مراجعة الاسفار العبرانية التي بأيدي اليهود ولما راجعت بعض علمائهم قالوا ان التوراة والنور واسرار الاسفار التي بأيدينا لانه نفتح المكتبة التي رجمها وطعنها النصاري قديماً وحديثاً لانهم حرفوها وغرروا ولا يزالون يبدلون ويبدون وينقصون معتدزين بأنهم يصححون اللغات والتأجيل من لغة الى لغة حتي أنحت عبارات الترجمة تخالفه للاصل البتة فعند ذلك أوقفت قلبي ثم تربصت رويداً أفكر فقرأت انه لامتناس من هذه الورطة الا ان أقلل النص المذكور عينا من النسخة المطبوعة قديماً وحديثاً من سفر ملاخي ومن الانجيل الثلاثة واجمل النص الاين من الصحيفة للنسخة المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨ ميلادي والنصف الايسر منها لنسخة بيروت المطبوعة سنة ١٣٠٠ رومي وها هو منقول على الوجه المسطور

(بيان نقل النص المذكور من سفر ملاخي صـ ٣ فـ ١)

(في نسخة لندن) (في نسخة بيروت)

هاذا ارسل ملاكي ويسهل الطريق امام وجهي ولوقت يأتي الى هيكله المساط الذي انتم تطلبون وملاك الميثاق الذي انتم تريدون هاها جاي يقول رب الجنود هاذا ارسل ملاكي فهمي الطريق امامي ويأتي بنة الى هيكله السيد الذي تطلبونه وملاك العهد الذي تسرون به هو ذاباني قال رب الجنود

عليه ولقد هلك الناس وبدلوا وتركوا أكثر ما كانوا عليه الارجل بالموصل وهو فلان وهو على ما كنت عليه فلما مات وغيب لحقت بصاحب الموصل فقلت له يا فلان ان فلاناً أوصاني عند موته ان الحق بك وأخبرني بك عن أمره فقال أقم عندي فأقت عنده فوجدته خير رجل على أمر صاحبه فلما حضرته الوفاة قلت له يا فلان ان فلاناً أوصي بي اليك وأمرني بالحق بك وقد حضر بك من أمر الله ما ترى قال من توصي بي وبم تأمرني قال يا بني والله ما أعلم رجلاً على مثل ما كنا عليه الا رجلاً بصيبي هو فلان فالحق به فلما مات وغيب لحقت بصاحب بصيبي فآخبرته خبري وما أمرت به صاحبي فقال أقم عندي فأقت عنده فوجدته على أمر صاحبه فأقت مع خير رجل فوالله ما لبث أن نزل به الموت فلما حضر قلت له يا فلان ان فلاناً أوصي بي الى فلان ثم أوصي بي فلان اليك قال من توصي بي وبم تأمرني فقال يا بني والله ما أعلمني ابي أحد على أمرنا أمرك ان تأتبه الارجل بمصرية من أرض الروم فانه على مثل ما نحن عليه فان أحببت فانه فلما مات وغيب لحقت بصاحب بمصرية فآخبرته خبري فقال أقم عندي فأقت عند خير رجل على هدى أصحابي وأمرهم فاكتسبت حتى كانت لي بغيرا وغنيمة ثم نزل به أمر الله فلما حضر قلت له يا فلان

انى كنت مع فلان فاولى بي الى
فلان ثم اوصى بي فلان اليك قالى
من توصى بي وبن تأمرني قال يا بني
والله ما علمه أصبح على مثل ما كنا
عليه أحدم الناس أمر أن تأتبه
ولكنه قد أظلم زمان نبي مبعوث
بدن ابراهيم يخرج بأرض العرب
مهاجرة الى أرض بين حرتين
بينهما نخل به علامات لا تخفى يأكل
الحمدية ولا يأكل الصدقة بين كتفيه
خاتم النبوة فان استعملت ان تلحق
بتلك البلاد فاقصبل ثم مات وغيب
فكنت بممورية ماشاء الله أن أمك
ثم مر بي نفر من كلب نجار فقلت
لهم أحووني الى أرض العرب واعطكم
بقيراني هذه وغيبني هذه فقالوا نعم
فأعطيتهموها فخلوني معهم حتى اذا
بلغوا وادي القري ظلموني فباعوني
من رجل يهودى فبكت عنده
فرايت النخل فرجوت أن يكون
البلد الذي وصف لي صاحبي ولم يحق في
فرض فيبدا أنا عنده اذ قدم عليه ابن
عمر له من بني قريظه من المدينة
فأتى عنى منه خفاني الى المدينة فوالله
ما هو الا أن رأيتها ففرقتها بصعفة
صاحي فقت بها وبنت رسول الله
صلى الله عليه وسلم فاقام عكة ما قام
لاسمع له بذكر مع أنا فيه من
شغل الرق ثم هاجر الى المدينة فوالله
نى انى رأس عندك لسيدي أعمل
فيه بعض العمل وسبيدي جالس
حتى اذا قبل ابن عمر له حتى وقف
عليه فقل يا فلان قاتل الله نبي قيله والله

(بيان نقل النص المذكور من الانجيل الثلاثة)

مرقس - ص ١ - ف ٢٠

(من نسخة لندن القديمة) (من نسخة بيروت الحديثة)

كما هو مكتوب في اشيا الذي هانذا
مرسل ملاكي امام وجهك الذي يسهل
طريقك قدامك
كما هو مكتوب في الانبياء ها انا مرسل
امام وجهك ملاكي الذي يسهل
طريقك قدامك

مقي - ص ١١ - ف ١٠

(من القديمة) (من الحديثة)

لان هذا هو الذي كتب من اجله هانذا
مرسل ملاكي امام وجهك فيسهل
طريقك قدامك
فان هذا هو الذي كتب عنه هانذا ارسل
امام وجهك مسلاكي الذي يسهل
طريقك قدامك

لوقا - ص ٧ - ف ٢٧

(من القديمة) (من الحديثة)

هذا هو الذي كتب من اجله هانذا
مرسل انا ملاكي قدام وجهك فيصالح
طريقك امامك
هذا هو الذي كتب عنه هانذا ارسل
امام وجهك ملاكي الذي يسهل
طريقك قدامك

ثم لما تأملت من هذه الاوجه التي تقضى بالمجب رأيت أن أضيف اليها ترجمة
هذه الآية المذكورة من نفس التوراة العبرانية الى يابدى اليهود فكلت بعض من
له وقوف على اللغتين العربية والعبرانية فترجمتها كما يأتي

وهذا ترجمته العربية

(هانذا سوف ارسل رسولي فيمنزل اربنا بمجسوري وحينئذ يأتي بنته الى
هيكه الولي لدى انتم ملتصون ورسول الحنان الذي انتم راغبون ايضا هوذا آت
قال الله رب الخبوش استهي

فيا أيها العاقل للبيب تأمل عافاك الله في هذه الحلة الوحيدة كيف لعبت يابدى
المدلسين وانظر كيف كانت في لندن وكيف اقبلت في بيروت وكيف تقنت
الانجيليون وهم ايضا في نقلها مختلفون والسكل مهم خالفوا أصل النص المتقول
آخفا من النسخة العبرانية وقد بسطنا امامك أصلها وترجمتها وهي مخالفة لجميع
كتب النصارى القديمة كانت أو حديثة والسبب الذي ألجأهم الى هذا الخبس في
هذا النص انه يشير الى يحيى بن زكريا ويعيسى وأحمد صلى الله تعالى عليهم وسلم
وسأني لهذا مزيد ايضاح في انجيل يوحنا ان شاء الله تعالى ثم انه قال في طبع
لندن من انجيل مرقس هكذا (كما هو مكتوب في اشعيا النبي) مع ان هذا النص
ليس في اشعيا بل في مسلاخي كما مر وكان مصصح نسخة بيروت فظن لذلك

فأصاحبا بزرعه وبدل لفظة أشعياء بالانبياء كي يورى سواة أخيه في لندن والطبع الجديد اضرب عن قوله في أشعياء بل كل واحد غيره بلفظ لم يذكره الآخر قال في لندن (ويسهل الطريق امام وجهي) فبدل في بيروت بقوله (فيبي الطريق امامي) ونقلته الانجيليون هكذا الذي بيبي طريقك قدامك ثم قال في لندن (وللوقت يأتي الى هيكله) فبدله في بيروت بقوله (ويأتي بقية الى هيكله) والانجيليون الثلاثة لم يذكروا شيئاً من ذلك ثم قال في نسخة لندن (المسلط الذي أنتم تطالبون) وفي نسخة بيروت حرفه وقصد بحرفه شراً على ماسينيه قريباً أن شاء الله تعالى فقل (السيد الذي تطالبونه) والانجيل الثلاثة سكنت عنه حتى لا يقال أن التحريف الذي في متن سفر ملاخيا كان دسيسة من المحرفين في طبع بيروت ثم انه كتب في نسخة لندن (وملاك الميثاق) وفي نسخة بيروت غيره فقال (وملاك المهد) والانجيليون الثلاثة سكنتوا عن باقي الآية ليظهر تحريفهم في نفس الاسفار والاغرب من هذه الملاعب انه قال في الطبع القديم (المسلط) وفي المطبوع حديثاً غيره بلفظ (السيد) وأي مناسبة بينهما ولكن قصد المسكين أن يجعل النص في نبوة ملاخيا مختصاً بالمسيح وأشار بقوله السيد الى انه الله كما هو اصطلاحهم وهو تثبت أو هي من بيت العنكبوت أما مصحح الطبع القديم فقد اكتفى بسرقة واحدة إذ وجد من أسفار الانبياء ما يثبت به مع محرف خفيف والثاني لم يلتفت الى سرقة سلفه بل عداها غنيمة باردة فاخذ يتصرف فيها كيف شاء وأخذ يطبق الآية في نبوة ملاخيا على حسب هواه ثم قال في لندن (الذي أنتم تريدون) وبدله في بيروت بقوله (الذين تسرونه) ليجعلها مقدمة توافق قوله في مرقس بعد سطرين (وكان صوت من السموات أنتاني الحبيب الذي سررت به) والعجب من هذا الملقق يريد أن يثبت ذكر عيسى في أسفار الانبياء بالتأليفات الكاذبة مع أن ذكره ثابت في الاسفار وكافة الكتب النازلة من السماء بأخبار صادقة تفني عن الكذب والافتراء ولترجع الى ما نحن بصده قال مرقس حكاية عن يحيى عليه السلام فـ٧ (يأتي بعدى من هو أقوى مني) وأراد به عيسى لانه من أولى العزم وفي دليل قطعي على أن عيسى عليه السلام رسول مخلوق كسائر الانبياء ولو كان الهاً كما زعم الاساقفة لقال يأتي بعدى الذي هو أرسلى وصور العالم وصورني ثم قال فـ٨ (انا أعمدكم بماء وأما هو [اي عيسى] فسيعمدكم بالروح القدس وفي تلك الايام جاء يسوع من ناصرة الجليل واعتمد من يوحنا في الاردن وللوقت وهو صاعد من الماء رأى السموات قد انشقت والروح مثل حمامة نازلا عليه وكان صوت من السموات أنتاني الحبيب الذي به سررت وللوقت أخرجه الروح الى البرية وكان هناك في البرية أربعين يوماً يجرب من الشيطان وكان مع الوحوش وصارت الملائكة تعظمه وبعد ما سلم

انهم الآن لاجتمعون معنا على رجل قدم عليهم من مكة اليوم يزعمون انه نبي فلما سمعها أخذتني عدواً حتى ظننت اني ساقط على سيدي فنزلت عن النخلة فجعلت أقول لأن عهه ذلك ما تقول فغضب سيدي فلكنني لكمة شديدة ثم قال ملاك ولهذا أقبل على عملاك فقلت لاشئ انما اردت استبته عاف قال وقد كان عندي شيء جمعت فلما أمسيت أخذته ثم ذهبت به الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو بقيا فدخلت عليه فقلت له انه قد بلغني أنك رجل صالح وممك أن يحب لك ضرباً ذوو حاجة وهذا شيء كان عندي لاصدقة قرأتكم أحق به من غيركم فقريته اليه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لاصحابه كلوا وامسك فلم يأكل فقلت في نفسي هذه واحدة ثم انصرفت عنه فجمعت شيئاً وتحول رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة ثم جئت به فقلت اني قد رأيتك لانا نكل الصدقة وهي هدية أكرمك بها فاكل رسول الله صلى الله عليه وسلم وأمر أصحابه فأكلوا معه فقلت في نفسي هاناً أنتان ثم جئت رسول الله وهو يبيع القرقد قد تبع جنازة رجل من أصحابه وعليه شملتان لي وهو جالس في أصحابه فسلمت عليه ثم استدرت انظر الى ظهره هذا أرى الخاتم الذي وصف لي صاحبي فلما رأى صلى الله عليه وسلم استديره وحرف اني استبته في شيء وصف

لى فأتى الرءاء عن ظهره فنظرت الى
الحاتم ففرقته فأبكت عليه أقبله
وأبكى فقال لي رسول الله صلى الله
عليه وسلم تحول فتحولت فجلست
بين يديه فقصصت عليه حديثي كما
حدثتك يا ابن عباس فأعجب رسول الله
صلى الله عليه وسلم ان يسمع ذلك
اصحابه ثم شغل سلمان الرق حتى
فاته مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
بدر واحد قال قال سلمان ثم قال لي
رسول الله صلى الله عليه وسلم كاتب
يا سلمان فكاتبني صاحبني على ثلثائة
نخلة أحببها له بالفقير وأربعين اوقية
فقال رسول الله صلى الله عليه
وسلم أعينوا أخاكم فأطاعوني بالتخل
الرجل ثلاثين ودية والرجل بعشرين
ودية والرجل بخمسة عشر والرجل
بمشر يميني الرجل بقدر ما عنده
حتى اجتمعتم لي ثلثائة ودية فقال لي
رسول الله صلى الله عليه وسلم اذهب
يا سلمان فقرك لها فاذا فرغت فأتني اكن
أنا ضماهم ابدي فقكرت واغاني اصحابي
حتى اذا فرغت جثته فأخبرته فخرج معي
اليها فجلنا تقرب اليه الودى ويضمه
رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده
حتى فرغت فوالذي نفس سلمان
بيده مامات منها ودية واحدة فأدبت
التخل وبت على المال فأتني رسول الله
صلى الله عليه وسلم بمنزل بضعة الدجاجة
من ذهب من بعض المعادن فقال
ما فعل الفارسي المكاتب فدعيت له
فقال خذ هذه فادعها بما عليك يا سلمان
فقلت وأين تقع يا رسول الله بما على

يوحنا جاء يسوع الى الجليل يكرز ببشارة ملكوت الله ويقول قد كمل الزمان
واقترب ملكوت الله فتوبوا وآمنوا بالانجيل انتمهي
اقول لقد عهدنا من مرقس انه كان يتبع انجيل متى وزاء في هذه الجملة
خالفة وأظن ان هذه المباشرة حصلت بسبب عدم مطابقة الترجمة لاصل انجيل
متي ولو كان الاصل موجوداً ولم يحرفه المترجم لكانا يتفقان بالمقال ومنه يتبين
ان ترجمة متى ظهرت بعد القرن الاول أى بعد وفاة مرقس ولو قالوا الحواريين فلذلك
سارت مناقضة للانجيل الثلاثة بل يكذب آخرها أولها ولو سلم انجيل مرقس
من تحريفات المترجمين والمصححين في المطابع لكان أقبلها ضرراً لأنه لم يتعرض
لما ليس بعظمة الباري عز وجل ككبره ولتذكر بعضاً من اختلافهم في أول
قول المسيح الصادر منه في مجامع بني اسرائيل عند ما بلغهم رسالته فقد ذكرنا
آنفاً رواية مرقس ولتذكر روايات الثلاثة أيضاً حتى تثبت المناقضات وتظهر
الخالفات فتقول قال المترجم في انجيل متى في - ص - ٣ - ف - ١١ - (سيعمدمكم
بالروح القدس) وقال في - ص - ٤ - ف - ١٧ - (من ذلك الزمان ابتداء يسوع
يكرز ويقول توبوا لانه قد اقترب ملكوت السموات) وخالفهما لوقا فقال في - ص -
٣ - ف - ١٦ - حكاية عن يحيى أيضاً (أنا أعمدكم بماء ولكن يأتي من هو أقوى
مني الذي لست أهلاً ان أحل سيور حذاءه هو سيعمدمكم بالروح القدس) الى
أن قال في - ص - ٤ - ف - ١٦ - (دخل المجمع حسب عادة يوم السبت وقام
ليقرأ فدفع اليه سفر اشعيا النبي ولما فتح السفر وجد الموضع الذي كان مكتوباً
فيه روح الرب عليّ لانه مسحني لأبشر المساكين أرسلني لأشفي للتكسري
القلوب) انتمهي

وأما انجيل يوحنا فانه ذكر فيه عن يحيى أنه قال في - ص - ١ - ف - ٣٣ -
(فهذا هو الذي يعمد بالروح القدس) ولم يذكر الاب والابن في التعميد وسياقي
البحث عن التثليث في يوحنا مفصلاً ان شاء الله تعالى ثم انهم اختلفوا أيضاً في
قضية الصوت من السماء المار ذكره آنفاً فان المترجم قال في - ص - ٣ - ف - ١٦ -
مانصه (واذا السموات قد افتحت له فرأى روح الله نازلاً مثل حمامة وآيات
عليه وصوت من السموات قائلاً هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت) فمرقس
قال رأي الروح والمترجم قال فرأى روح الله وأما لوقا فقال في - ص - ٣ - ف - ٢١ -
(واذ كان يصلي افتحت السماء ونزل عليه الروح القدس بهيئة جسمية مثل حمامة
وكان صوت من السماء قائلاً أنت ابني الحبيب بك سررت) ويوحنا خالف الثلاثة
فقال في - ص - ١ - ف - ٣٢ - (وشهد يوحنا قائلاً اني قد رأيت الروح نازلاً
مثل حمامة من السماء فاستقر عليه وأنا لم أكن أعرفه لكن الذي أرسلني لأعمد
بماء ذاك قال لي الذي ترى الروح نازلاً ومستقراً عليه فهذا هو الذي يعمد

بالروح القدس) وقال أيضاً يوحنا الأنجيلي في ص - ١٢ - ف - ٢٨ - (أما
 الاب مجد اسمك فجاء صوت من السماء مجدت وأعبد أيضاً) وهو يخالف الثلاثة
 قائم اتفقوا على ان الصوت كان في أول نبوته وبعد نزول الحمامة عليه وهذا يدل
 على أنه كان في آخر أمره قليل رفاه وهذا من التناقض الفاحش ثم بالله عليك
 أما المسيحي كيف ترضى ان يكون الروح القدس النازل بصفة حمامة هو الله كما
 تزعم الاساقفة فكيف يكون الله تعالى جبنا تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً
 ونحن معانير المسلمين نقول ان الروح القدس النازل بصفة حمامة على عيسى هو
 جبرائيل أمين الله على أنبيائه عليهم السلام وعيسى واحد منهم كما أخبرته قديسكم
 بولس برسلته الثانية الى كورنثوس في ص - ٣ - ف - ٣ حيث قال (جبرائيل روح
 الله الحي) وأما كون الصوت ليس من الله بل من جبرائيل ثابت أيضاً كما صرح
 به صاحب تحفة الحليل حيث قال في تفسيره لعدد ٢٩ (ان الصوت كان من الملك
 لامن ذات الله) انتهى

ولنرجع الى ما نحن بصدده قال مرقس في الفقرة المذكورة فيسمعهم بروح
 القدس قلت بهذا يظهر ان التعبد لم يكن بالتثليث الذي دسه مترجم متى في نهاية
 ترجمته بل هو بروح القدس فقط كما اتفقت الانجيل الاربعة في اوائل انجيلهم
 على ان يحيى بن زكريا عليهما الصلاة والسلام شهد وبلغ بنى اسرائيل بان المسيح
 سيعدمهم بروح القدس ففضح الله هذا المترجم باقراره في أول ترجمته وكذب نفسه
 بنفسه والتصارى جعلت مجرد قول هذا المترجم الحديث آية منزلة على فرضية
 التثليث حتى أنهم جعلوا هذا الامر الخالف لكتب الله المنزل رأس دينهم واساس
 عقيدتهم وقوله كان يجرب من الشيطان بعد نزول روح القدس عليه عجيب غريب
 ومنه ثبت ان الاساقفة الذين ابتدعوا هذه الحكاية هم وحوش جهلة لا يفهمون
 ما يقولون والمثل يقول [ان كنت كذوباً فكأن ذكوراً] وكان يقضي تجربة
 الشيطان قبل نزول الوحي عليه وقبل تبليغه بالرسالة اليها الفطن تأمل لو اردت
 وانت بشر ان تستخدم اميناً على اموالك او موعداً لآتية اولادك هل تسلم اموالك
 او اولادك الى مؤدب قبل التجربة ام اذا اردت ان تتزوج باسراة هل تتقدم عليها
 قبل التجربة ولا سيما عند التصارى لانه لا خلاص لآزواج منها فكيف يجربه
 الشيطان بعد نزول روح القدس عليه فليت شعري كيف يقال بان الله سلط الشيطان
 على تلك الكلمة التي زعم يوحنا انها هي الله وتجسدت في بطن المذمرا فكانت
 الها كاملاً وبشراً كاملاً فهل كان في عصمة هذا الاله الكامل شك ولم يظهر
 حاله الا بعد التجربة من الشيطان الذي طرده من رحمة أمّا كان هذا الاله الكامل
 الخالق ان يستحق منصب البابا في العصمة وهل يعقل انه لا يوجد في التصارى رجل
 رشيد يعقل ذلك ويفهم ما هناك وهم يزيدون عن مائتي مليون من النفوس وفيهم

قال خذها فان الله سيؤدى بها فاخذتها
 فوزنت لهم منها والذي نفسى بيده
 اربعين اوقية فاوفيتهم حقهم فشهدت
 مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الخندق ثم لم يفتني معه مشهد
 (فصل) وكان ملك الشام أحد
 اكابر علمائهم بالصراية هرقل قد
 عرف انه رسول الله صلى الله عليه
 وسلم حقاً وهزم على الاسلام قابا
 عباد الصليب تخافهم على نفسه وضن
 بتسلطه مع علمه بأنه سينقل عنه الى
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وأمه
 ونحن نسوق قصته في الصحيحين
 من حديث عبد الله بن عباس ان
 أباسفيان أخبره من فيه ان في قال
 انطلقت في المدة التي كانت بيني وبين
 رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
 فينا انا بالشام اذ جئى بكتاب رسول
 الله صلى الله عليه وسلم الى هرقل
 وقد كان دحية بن خليفة جاء به
 فدفعه الى عظيم بصرى فدفعه عظيم
 بصرى الى هرقل فقال هرقل هل
 ههنا احد من قوم هذا الرجل الذى
 يزعم انه نبي قالوا نعم قال فدعيت في نفر
 من قريش فدخلنا على هرقل فاجلسنا
 بين يديه واجلسوا اصحابى خلفي
 فدعا بترجمانه فقال قل لهم اني سائل
 هذا عن الرجل الذى يزعم انه نبي
 فان كذبتى فكذبوه فقال أبوسفيان
 وإيم الله لولا مخافة ان يؤثر علي
 الكذب ثم قال لترجمانه سله كيف
 حسبه فيكم قال قلت هو فينا ذو
 حسب قال فهل كان من آباءه من

ملك قات لا قال فهل كنتم تنهون
بالكذب قبل أن يقول ما قال قلت
لا قال ومن اتبعه اشراف الناس
أم ضعفائهم قلت بل ضعفائهم قال
أزيدون أم ينقصون قلت لا بل
يزيدون قال فهل يرتد أحد منهم
عنه بعد أن يدخل فيه سخطه له
قال قلت لا قال فهل قاتلتموه قلت
نعم قال فكيف كان قتلكم إياه قاله
قلت يكون الحرب بيننا وبينه سجالا
يصيب منا ونصيب منه قال فهل ينذر
قلت لا ونحن منه في مدة ما ندري
ما هو صانع فيها قال فوالله ما مكنتي
من كلمة أدخل فيها شيئا غير هذه
قال فهل قال هذا القول أحد قبله
قلت لا قال لترجانه قل له إني سألتك
عن حسيه فرعمت أنه فيكم ذو حسيه
وكذلك الرسل تبث في احساب
قومها وسألتك هل كان في آياته ملك
فرعمت ان لا قلت لو كان في آياته
ملك لقلت رجل يطلب ملك آياته
وسألتك عن اتباعه أضعفائهم أم
أشرافهم فقلت بل ضعفائهم وهم
اتباع الرسل وسألتك هل كنتم
تنهون بالكذب قبل أن يقول ما
قال فرعمت ان لا فقد عرفت أنه لم
يكن لبدع الكذب على الناس ثم
يذهب فكذب على الله عز وجل
وسألتك هل يرتد أحد منهم عن
دينه بعد أن يدخله سخطه له فرعمت
ان لا وكذلك الإيمان إذا خلطت
بشائته القلوب وسألتك هل يزيدون

عقلاء يميزون وعلماء يفهمون ولكي البعض منهم اقتدوا بالعليين وتبذوا الهداية
وراء ظهورهم ومنهم من عرف الحق اليقين ولا يتمكن من اظهاره خوفا أو حياء
من طائفته واصدقائه واقربائه واهل بيته ووطنه ومنهم من تمنعهم الخلاعة والتلذذ
بهذا الدين السائب ولتدن الجديده والنفس اماره بالسوء ولأمر ما بقل المبدلون
الاناجيل الحقيقية ما هو الا ليعطوا الناس بفخ الشهوات ومنهم اصحاب المناصب
العالية الذين يصممون عقائدهم حبا للامارة والتفاخر بين الاقران في الدنيا
الفانية ومنهم من ليس له وقوف على حقيقة الحال بالسكية ولا يميز بين الممكن
والحال بالرة وهم السواد الاعظم نراهم عاكفين على مذهب آباءهم واجدادهم
لا يميزون سوى امور صنائعهم واسباب معاشهم وفي ذلك شغل شاغل لهم عن معرفة
الدين فهم كالانعام بل هم اضل سبيلا والنرجع الى بحثنا قوله اى مرفس (وكان مع
الوحوش وصارت الملائكة تخدمه)

اقول كيف يكون الهلأ وهو بين الوحوش تجريه الشياطين وتخدمه الملائكة
ولعل في جمع هذه الاضداد اسراراً تقتصر افهامنا عن ادراكها ولا يعلمها الا
الاساقفة والراسخون في علم التثليث وأى حاجة للملا في خدمة الملائكة ولم لا
يزودون عنه الشياطين التي تجريه وقاية ما يقال عجبا لاله يحتاج لمعاونة غيره
وخدمة خدامه وهو مع الوحوش تبث به الشياطين وتجريه الا باليس وقوله (آمنوا
بالانجيل) صريح في انه كان بيده انجيل والا فكيف يكلفهم بان يؤمنوا بكتاب لم
يكن موجوداً وهم أحرص الناس على توراتهم فكيف يتركون التوراة لكتاب
غير موجود وان زعمت ان المراد به هذه الاناجيل نفسها قلنا لك انها اربعة مختلفة
متناقضة وليست بانجيل واحد مع انها عبارة عن وقائع وحكايات وقعت بعدد قوله
آمنوا بالانجيل ومنه يستبان ان هذه الاناجيل بينها مقتطعة بعد عيسى عليه السلام
ويبلغ على الظن ان الانجيل الحقيقي الذي اشار اليه هو الانجيل العبراني المنسوب
الى متى وقد غيره المترجم في ترجمته وأعمده من اصله واطهر الترجمة الملوثة من
الكفر والهديان فكان ما كان والله المستعان

❦ الاصحاح التاسع ❦

اعلم ان اكثر اصحاحات انجيل مرفس قد مر الكلام عليها في ضمن ابحات
ترجمة متى فلم نبق حاجة الى اعادة هنا وتلك طوبنا ذكرها وان في بعضها اشياء
انفرد بذكرها ككشفه بعض الامراض ما لم يذكره غيره ولا يتعلق بها الفرض
ونستكمل هنا على شيء من هذا الاصحاح التاسع فنقول قال فيه ف-٣٨ مانصه (فاجابه
يوحنا قائلا يا معلم رأينا واحداً يخرج شياطين باسمك وهو ليس يتبعنا فنتناه لانه
ليس يتبعنا فقال يسوع لا تمنعوه لانه احد يصنع قوة باسمي ويستطيع سريماً أن يقول
عليّ شراً لأن من ليس علينا فهو معنا) انتهى

وذكره لوقا في - من ٩-ف-٤٩ ونصه (فاجاب يوحنا وقال يا معلم رأينا واحداً يخرج الشياطين باسمك فتمناه لانه ليس يبيع معنا فقال له يسوع لانتموه لان من ليس علينا فهو معنا) انتهى

فزاد مرقس على لوقا قوله (لانه ليس احد يصنع قوة باسمي ويستطيع سرياً ان يقول عليّ شراً) ولا ندري الصواب مع لوقا في طها او مع مرقس في نشرها او مع متى ويوحنا في عدم ذكرها هذا النص بحمله ثم ان ماروا مرقس ولوقا في النص المذكور من قول المسيح (من ايس علينا فهو معنا) منقوض بما رواه مترجم متى حكاية عن المسيح ايضا في -ص- ١٢-ف-٣٠ وهو قوله (من ليس معي فهو عليّ) ويجعل المسيح عليه السلام ان يتنقض كلامه بكلامه [ومن كان ذالبا فيجب]

✠ الانجيل الحادي عشر ✠

قال فيه ان مباحة اليهود والمسيح عليه السلام كانت في اليوم الثالث من وصوله الى اورشليم وفي متى في -ص- ٢١ انها كانت في اليوم الثاني وهذا الاختلاف ملائمة التوفيق حتي قال هرون وهو من اعظمهم في بيان هذين الاختلافين في حجة (٢٧٥) وفي حجة (٢٧٦) من المجلد الرابع من تفسير المطبوع في سنة ١٨٢٢ من المبلاد مانعه (لا يخرج صورة مامن التطبيق في هذه الاحوال) انتهى

✠ الانجيل الثاني عشر الى سرياء الانجيل الخامس عشر ✠

ذكر فيها معجزات لم يذكرها غيره ولا يهنا امرها لانا معتر المسلمين نصدق برسالة عيسى عليه السلام وبحججه معجزاته واما به الا سنا نطعن في كلام مرقس من حيث كونه تفرد به ونستدل بذلك على سقوط الانجيل الموجودة عن الاعتبار لاختلافها الذين وتناسقها الصريح

✠ الانجيل السادس عشر ✠

قال فيه - ف - ٩ - (طهر اولاً اي بعد قيامه) لمرم الجدلية التي كان قد اخرج منها شياطين (اخرج منها سبعة شياطين)

اقول ان هذا النص قد تكلمنا عليه في متى ولكن لم ننتكلم على قوله اخرج منها سبعة شياطين وهو عجيب وغريب والاضرب منه قول المفسر في تحفة الجيل ونصه (ذكر اخراج الشياطين السبعة منها ان المراد بها الخطايا الروسية السبع اشارة الى عظمة توبتها وبحيبتها يسوع حتي استحققت ان تراه قبل الجمع الاله) انتهى

ولعمري ان ابتكارات هذا الفاضل في تفسير هذه الآية من انواع البدع ولا يحظر على فكر احد ان الشياطين السبعة تفسر بالروسية السبع لجدير ان يقال لولا هذا المفسر لبقى الانجيل بكرة ولم يكتف بهذا التفسير الغريب حتي استثنى العذراء بقوله الاله فافاد انها رانه قبل الجدلية ولا ندري عن اخذ هذه الرواية

أم يقتصون فزعمت انهم يزيدون وكذلك الايمان حتي يتم وسألتك هل يقدر فزعمت ان لا يقدر وكذلك الرسل لا تقدر وسألتك هل قال هذا القول احد قبله فزعمت أن لا فقلت لو قال هذا القول أحد من قبله قلت رجل إنتم يقول قبله ثم قال فم يا مرمك قلت يا مرمنا بالصلاة والزكاة والعلة والعفاف قال ان يكن مايقول حقاً انه نبي وقد كنت اظن انه خارج ولكن لم أكن اظنه منكم ولو أعلم اني أخلص اليه لاجيت لقاءه ولو كنت عنده لفعلت عن قدميه وليلفن ملكه مائحت قدمي ثم دعا بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقرأ فاذا فيه بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله الى هرقل عظيم الروم سلام على من اتبع الهدى أما بعد فاني أدعوك بدعاية الاسلام اسلم تسلم اسلم يؤئك الله أجرك مرتين وان توليت فان عليك اثم الاريسيين • ويا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئاً ولا نتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فان تولوا فاقولوا اشهدوا باننا مسلمون • فلما قرأه وفرغ من قراءة الكتاب ارتفعت الاصوات عنده وكثر اللفظ وأمرينا فأخرجنا ثم أذن هرقل لعظماء الروم في دسكرة له بمحص ثم أمر بابوابها فغلقت ثم أطلع فقال يا مرمش الروم هل كنكم في الفلاح والرشد وأن تثبت ملككنم فتابوا هذا الذي لحاصوا حيصة

حر الوحش الى الابواب فوجدوها قد غلقت فلما رأى هرقل فترسهم وأيس من الإيمان قال ردوهم على فقال اني قلت مقالتي آتاً أخبرت بها شدتكم على دينكم فقد رأيت فوجدوا له ورضوا عنه فهذا ملك الروم وكان من علمائهم أيضاً عرف وأقرانه نبي وانه سيملك ما تحت قدميه وأحب الدخول في الاسلام فدعى قومه اليه فولوا عنه معرضين كلهم حرم متقنة فرت من قدورة فتعنه من الاسلام الخوف على ملكه ورياسته ومنع أشباه الخمر ما منع الامم قبلهم ولما عرف النجاشي ملك الحبشة ان عباد الصليب لا يخرجون عن عبادة الصليب الى عبادة الله وحده اسام سر أركان يكتم اسلامه بينهم هو اهل بيته ولا يمكنه مجاهرهم - ذكر ان اسحق ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ارسل اليه عمرو بن أمية الضمري رضى الله عنه مكانه يدعوهم الى الاسلام فقال له عمرو يا نحمه علي القول وعليك الاستماع انك كاذك في الرقة علينا منا وكانا في الثقة بك منك لاننا لم نظن بك خيراً قط الا نلتاه ولم نخفك على شيء قط الا أمناء وقد أخذنا الحجة عليك من فيك الانجيل يبتنا وينك شاهد لارد وقاض لايجوز وفي ذلك موقع الحزن وأصابة المفصل والا فانت في هذا النبي الامي كالمودي في عيسى بن مريم وقد فرق النبي صلى الله عليه وسلم رسله الى الناس فجاك للملم برجه له وأمنك

وفي اي انجيل وصحاح المذكورة مع ان هذا النص الذي نقلناه عن مرقس وغيره من نصوص الانجيل جميعها صرح ان في اول من رآه مريم المجدلية فيا ايها الفاضل والمفسر الكامل لطلب منك نصاً من الانجيل في ظهوره اولاً لامة حتي نحكم بان رواء الانجيل كاذبة في هذه الرواية ولعلك بعد تسعة عشر جيلاً تدعي الالهام ايضاً والا فهذه الانجيل واعمال الرسل والرسائل كافة لم تذكر حرفاً واحداً من ذلك ونحن معاشر المسلمين لا نقول بامتناع زيارته للعدوا او زيارتها له بعد قضية الصلب بل يمكن انه زارها مراراً قبل الرفع لانه لم يصب وكان محتضياً عن اليهود كما مر البحث عن ذلك ويضحكي قول المفسر في آخر كلامه لستم الخطاة بمثلها ولعله قصد بالخطاة العذاري والفواني وغرضه الحث على الايمان بما ترجف منه الحية والاعتراف له وامثاله من ذناب الاساقفة والربان لمغفرة خطاياهم في خلوات الكنائس مع ان عيسى عليه السلام لم يحث مع المجدلية حتي يتعلم الخطاة بمثلها بل ثابت بين يدي عيسى بحضور جم غفير كاهو مصرح في الانجيل فقبل الثوبة منها كما فعلت الانبياء من قبله ثم قال مرقس في ١٦ مائه (من آمن واعتمد خلص ومن لم يؤمن يُدَن) وهذه الآيات تتبع المؤمنين يخرجون الشياطين باسمي ويتكلمون بالسنة جديدة يعملون حيات وان شربوا شيئاً ميتاً لا يضرهم ويضعون ايديهم على المرضى فيبرؤن ثم ان الرب بعد ما كلمهم ارفعهم الى السماء وجلس عن يمين الله وامامهم فخرجوا وكرزوا في كل مكان والرب يعمل معهم وثبت السلام بالآيات التابعة آمين) انتهى وبه تم انجيل مرقس آمين

أقول ان هذه الخاتمة لاصل لها بل هي علاوة من الاساقفة المغالين لاجل اضلال العامة والمساكين والدليل على كونها مفتراة انه لم يذكرها أحد من الانجيليين غيره بل ولا الحواريون ولا الرسل في أعمالهم ورسائلهم سوى مرقس وهو لم يكن منهم وقد مر شرح ذلك مفصلاً في ص-٢٨ من متي فلا حاجة الى التكرار

المفصل الثالث في انجيل لوقا

ترجمة حال لوقا وانجيله

قد علم المطالع بما تقدم حالي متي ومرقس وانجيلهما المار شرحهما وهنا تأتي بفضل قصير في بيان ترجمة حال لوقا وانجيله

أقول قد اختلفت النصرانية في لوقا اختلافاً كبيراً بحيث يمكن ان تلحقه في الجهالة بمترجم انجيل متي وكيفما كان فاتهم اتفاقاً على انه كان تلميذاً لبولس العدو الاله للنصرانية وانه لم ير المسيح اصلاً وكان من اهل انطاكية طيباً وقبيل مصوراً وقال صاحب مرشد الطالبين انه كتب انجيله برسم نوافيلوس المزعوم انه [مصري] كما يفهم ذلك من فاتحة انجيله ايضاً وقد حقق الفاضل لاردن ان لوقا كتب انجيله بعد ما حرر مرقس انجيله وذلك بعد موت بطرس وبولس

فتبين أن انجيله ليس إلهامياً كما زعموا وأُتقل هنا خمسة أقوال العلماء المسيحية في أن انجيل لوقا ليس إلهامياً (الاول) تقدم عن ريس في كتابه المشتهر بانساني كاويدياس أن انجيل لوقا على محققه مستركدل في رسالة الالهام ليس إلهامياً (الثاني) أن واتسن صرح في المجلد الرابع من كتابه في رسالة الالهام التي أخذت من تفسير داكر بنسن بأن عدم كون انجيل لوقا إلهامياً يظهر مما كتب في ديباجته (وذكر الديباجة برمتها إلى أن قال) وهكذا قال القدماء من العلماء أيضاً أي بأنه ليس إلهامياً (الثالث) صرح جيروم في مכתوبه على ما نقله وأرد كاتلك عنه أن بعض القدماء كانوا يشكون في بعض الآيات من الباب الثاني والعشرين من انجيل لوقا وأن البعض كانوا يشكون أيضاً في البابين الاولين من هذا الانجيل وأن هذين البابين ماكانا في نسخة فرقة مارسوني أقول وقد جزم اكهارن في الصفحة ٨٩ من كتابه أن من - ف - ٤٣ - إلى ف - ٤٧ - من الباب الثاني والعشرين من انجيل لوقا الحاقية (الرابع) قال اكهارن في الصفحة ٦١ من كتابه المذكور مناضه [قد اختلط الكذب الراويين ببيان المعجزات التي قلها لوقا والكتاب ضمه على طريق المبالغة الشاعرية لكن تمييز الصدق عن الكذب في هذا الزمان عسير] اهوعليه فاليان المختلط بالكذب على طريق المبالغة الشاعرية كيف يكون إلهامياً صرفاً (الخامس) قال كلبي ميسيس أن متى ومرقس يتخالفان في التحرير وإذا اتفقا ترجح قولهما على قول لوقا انتهى

ومنه يظهر أن هذه الانجيل الثلاثة ليست بالهامية والا فلا معنى لترجيح الاولين على الثالث وقد أقر هذا الفاضل بصراحة قوله أن هذه الانجيل وقع فيها الاختلاف ولا شك أنه أراد الاختلاف المعنوي لأن الاتفاق اللفظي مستحيل بين الانجيل الاربعة وكتابتها هذا علوه من ذكر التناقض بسائر أقسامه (فصل ٥) من نظر إلى اختلاف القوم في عنوان هذا الانجيل يظهر له حاله ولذا ذكر من ذلك ثلاثة اختلافات (الاول) عنوان النسخ السريانية باسم ربنا وألها يسوع المسيح نكتب الانجيل المقدس الذي هو بشارة لوقا الانجيلي التي تكلم بها مبشراً باليونانية في مدينة الاسكندرية العظمى (الثاني) عنوان النسخة اللاتينية انجيل يسوع المسيح المقدس كما كتب لوقا (الثالث) عنوان النسخة العربية القديمة باسم الاب والابن والروح القدس الآله الواحد انجيل الاب الافضل لوقا البشير اختار الانجيل المجيد قال صاحب تحفة الحيل في مقدمة انجيل لوقا في صحيفة (٤٦١) ماقله فن هذا الاختلاف يظهر أن هذا العنوان لم يضعه مار لوقا بل الكنيسة التي لاجل حكمها فقط تمسك أن هذا الانجيل هو لوقا وأنه قانوني خلافاً لاناجيل أبولوس وإسليد وغيرهما قال ماراغوسطينوس (أي لم أكن أؤمن بالانجيل لوقا) تسلمني إياه الكنيسة المقدسة (إلى أن قال) فينبغ

على ما خافهم عليه طبر سالف وأجر منتظر فقال التجاشي أشهد بالله أنه للتي الامي الذي ينتظره أهل الكتاب وأن بشارة موسى براكب الحمار كبشارة عيسى براكب الحمار وأن العيان ليس باشي من الحبر

قال الواقدي وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم إليه بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله إلى التجاشي ملك الحبشة سلم أنت فاني أحد اليك الله الذي لا إله الا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن وأشهد أن عيسى بن مريم روح الله وكنه ألقاها إلى مريم البتول الطيبة الحسنة حملت بميسى فخلقه من روحه ونفخه كما خلق آدم يده واني أدعوك إلى الله وحده لا شريك له والمواودة على طاعته وإن تبعني وتؤمن بالذي جاءني فاني رسول الله إليك واني أدعوك وجنودك إلى الله عز وجل وقد بلغت ونصحت فاقبلوا نصيحتي والسلام على من أتبع الهدى

فكتب إليه التجاشي بسم الله الرحمن الرحيم إلى محمد رسول الله من التجاشي أحمدك سلام عليك يا بني الله من الله وبركات الله الذي لا إله الا هو أما بعد فلقد بلغني كتابك فيها ذكرت من أمر عيسى فورب السماء والارض أن عيسى لا يزيد على ما ذكرت فتروكا أنه كما ذكرت وقد عرفنا ما بعث به إلينا وقد قرأنا ابن عمك وأصحابه فاشهد أنك رسول الله صادقاً مصداقاً وقد يا بعثك ويا بعث ابن عمك

واسلمت على يديه لله رب العالمين
والفرق علاقة تكون بين النواة
والنمرة

(فصل) وكذلك ملك دين النصرانية
بمصر صرف انه نبي ولكن منحه
من اتباعه ملكه وان عباد الصليب
لا يتكون عبادة الصليب ونحن نسوق
حديثه وقصته قال الواقدي كتب
اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم
بسم الله الرحمن الرحيم من محمد بن
عبد الله الى المقوقس عظيم القبط
سلام على من اتبع الهدى اما بعد
فاخي ادعوك بداعية الاسلام اسلم
تسلم اسلم يؤئك الله اجر كمرتين
فان توليت فان عليك اثم القبط
يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء

بيننا وبينكم ان لانصد الا الله ولا
نشارك به شيئاً ولا نخذ بعضنا بعضاً
أرباباً من دون الله فان تولوا فقولوا
اشهدوا بانا مسلمون وختم الكتاب
نفرج به حاطب حتى قدم عليه
الاسكندرية فأنشئ الى حاجبه قلم
يلبثه ان أوصل اليه كتاب رسول
الله صلى الله عليه وسلم وقال حاطب
للمقوقس لما لقيه انه قد كان قبلك
رجل يزعم انه الرب الاعلى فاخذته
الله نكال الآخرة والاولى فانقم به
ثم انتقم منه فاعتبر بشرك ولا يتر
بك غيرك قال هات قال ان لنادينا أن
ندعه الا ما هو خير منه وهو الاسلام
الكافي به الله فقدمنا سواء ان هذا
التي دعا الناس فكان اشد هم عليه
قريش واعداهم له يهود واقربهم

من ذلك ان الاراطقة الذين ينكرون سلطنة الكنيسة وعصمتها في الضلال
لاسبا البروتستنت لا يمكنهم أن يثبتوا أن الاسفار المقدسة قانونية وملهمة من الله
انتهى بحروفه

أقول تبين من كلام هذا الفاضل امران (الاول) يفهم منه أنه لو لم يري
الكنيسة لتبر أن انجيل لوقا الهامي قانوني لتسذر قوله (الثاني) أن التوراة
والزبور والاسفار والانجيل أيضاً لاسيل لاثبات الهاميتا بطريق العقل والنقل
التيه ويكفيها شهادة هذا الفاضل لان صاحب البيت أدري بما فيه
• (تأنيبه) • إن لوقا أتى في انجيله هذا بزيادات كثيرة في نيف وعشرين محلا
وهذه بالنسبة الى المترجم وأما بالنسبة الى مرقس فحدث عن البحر ولا حرج وهذه
الزيادات بعضها مجزات وبعضها اشياء اخبر قليتها المطالع لقولنا ان هذه من زيادته
عند الكلام على هذا الانجيل ان شاء الله تعالى وقد اشترنا الى ذلك هنا ليعلم ان
هذه الزيادات لا تخلو عن احد امرين اما افراط من لوقا او تفريط من المترجم
ومرقس وكيفما كان الامر فان هؤلاء الملهمين يزعمهم قد اخذوا هذه الاحوال
عن واحد فلا ينبغي ان يخلطوا وهم ملهمون فكون وقوع ذلك منهم دليلاً على
انه ليس هو الانجيل المنزل من الله تعالى

• الامواح الاول •

افتتحه (بقوله اذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة في الامور المتبقية
عندنا كما سلمها اليها الذين كانوا منذ البدء معاصرين وخداما للكلمة رأيت أنا أيضاً
اذ قد تمت كل شيء من الاول بتدقيق ان اكتب على التوالي اليك ايها العزيز
ناوفيل لتعرف صحة الكلام الذي علمت به) انتهى

أقول كلامه هذا صريح في أنه لم يكتب انجيلاً عن وحى والمهام بل مكاتب
متتابعة الى الامير ناوفيل ويخبره بما سمعه وهو لم يكن من الحواريين ولا من
المؤمنين في زمن عيسى وهو يقربان تصنيفه عبارة عن قصص وحكايات سمعها من
خدام الكلمة حال كون يوحنا الحوارى لم يذكر في انجيله اغلب ما ذكره لوقا
وهو المحبوب والملازم للمسيح في السفر والحضر وكذلك من الحوارى لم يذكر
في انجيله كثيراً من اخباره وهو من خدام الكلمة أيضاً فبين أن لوقا حاطب ليل
لا عبرة في خبره ثم قال عن زكريا عليه السلام - ف- ١١ (فظهر له ملاك الرب
واقفاً عن يمين مذبح البخور فلما رآه زكريا اضطرب ووقع عليه خوف فقال
له الملاك لا تخف يا زكريا لان طلبتك قد سمعت واسمأتك الصبايات ستلدك ابناً
وتسميه يوحنا ويكون لك فرح وابتهاج وكثيرون سيفرحون بولادته لانه يكون
عظيماً امام الرب وخمراً ومسكرأ لا يشرب ومن بطن أمه يمتلئ من الروح
القدس) انتهى

فأقول أن تفسيره هذه الآية واضح وأظهر خالية من التحريف فتأمل أيها
المسيحي في كلام الوحي الى ذكرنا كيف يمدح يحيى عليه السلام بكونه لا يشرب
الخمر ولا السكرات وأساقتكم جملوا سيدنا البتول وإنها الرسول عليهما السلام
خارين للاشربار والفجار في العرس عود مقلب الماء خراً للسكاري بالتمسك أسه
المدراء في قانا وزعموا انها أول معجزة صدرت منه وحاشاها من ذلك وكيف
يفعلان هذا المنكر والله تعالى يذم الخمر وشاربها ويمدح مجتنبها وتاركها فهلا ندكروا
قوله السكير لا يدخل ملكوت السموات وفي - ص - ٢١ - ف - ٢٤ - من هذا
الإنجيل قال المسيح (احترزوا لانفسكم لئلا تمثقل قلوبكم في خمر وسكر) وهذا
نفس صريح عن معاطاة هذا المنكر وفي الخمر ونعيمها نصوص كثيرة كقول
هوشع في أسفاره - بص - ٤ - ف - ١١ - (السلافة تخب القلب) وكقول
بطرس في رسالته الاولى - بص - ٤ - ف - ٣ - (السكين في الدعارة
والشهوات وادمان الخمر) وكقول قديسكم بولس في رسالته الى تيمولس - بص - ١
ف - ٧ - (يجب أن يكون الاسقف بلا لوم كوكيل الله غير معجب بنفسه ولا
غضوب ولا مدمن الخمر) وأمثال هذه النصوص كثيرة والخمر تكفيها الاشارة
والتنصاري جملوا افتتاح معجزات المسيح بالسكر واحتشوه بالسجود للخمر الذي
زعموا أنه يتغلب دم المسيح خراً وكل من السكر وشرب الدم حرام: تفارق التمرافع
والقوم لم يكتفوا بشرب الخمر بل تفتوا في مزجها بدم من يزعموه الهماً ثم
يسمونه خروفا الى القباب آخر تشتمر منها الجلود ويظهر من قوله أن بوخا الممعدان
من بطن أمه امتلاء من الروح القدس انه أفضل من عيسى ومن أنبياء بني اسرائيل
كافة ومثله ورد في - ص - ٧ - ف - ٢٨ - من هذا الإنجيل (لائي أقول لكم
انه بين المولودين من النساء ليس نبي أعظم من بوخا الممعدان ولكن الاصفر في
ملكوت الله أعظم منه) وورد أيضاً في انجيل متى - بص - ١١ - ف - ١١ (لم يقم بين
المولودين من النساء أعظم من بوخا الممعدان ولكن الاصفر في ملكوت السموات
أعظم منه) وقوله عنه قبل هذه الفقرة - بص - ٩ (أفضل من نبي) فبدل ذلك على أن
يحيى عليه السلام أفضل منه وهذا على فرض صحة روايات اناجيلكم وان بوخا
قال بأنه لا يقدر ان يحمل سبوا راحضة عيسى قلت هذه الرواية أيضاً من مقتريات الاسففة
لاصل لها وان صحت فهو من باب التواضع من يحيى مع انكم ذكرتم في اناجيلكم
ان عيسى تعمد من بوخا فكل ذلك يقتضي الأفضلية فان قاتل ان مراد عيسى من قوله
الاصفر في ملكوت السموات نفسه فيكون أعظم من بوخا كما اشار اليه المفسر في
كتاب تحفة الحليل قلت هذا خلاف المتبادر الى الفهم والحق ان المراد به الاصفر
من ملائكة السموات وكهف يسوع لك ان تقول بان عيسى اصفر من في السموات
وانت تزعم انه أعظم من في السموات والارض وأنه لذى خلقهما ومن فهما

منه التنصاري ولعمري ما إشارة
موسي بعيسى الا بكشارة عيسى
بمحمّد وما دعاؤنا اليك الى
القرآن الا كدعائك أهل التوراة الى
الانجيل وكل نبي ادرك قوما فهم
من امته فالحق عليهم ان يطعموه
فانت ممن ادرك هذا النبي ولنا نراك
عن دين المسيح ولكننا نأمرك به
فقال المقوقس اني قد نظرت في هذا
النبي فرأيت له أيام مزهود فيه ولا
ينبى عن مرغوب عنه ولم أجده
بلساخر الفضل والالكان الكاذب
ووجدت معه آلة النبوة من اخراج
الحب والاختبار بالتجوى ووصف
لحاطب اشياء من صفة النبي صلى الله
عليه وسلم وقال القبط لا يطاوعوني
في اتباعه ولا احب ان تعلم بمجاورتي
ايك وانا اضن بملكك ان أفاقه
ويسيطر على بلادى ويزل بساحتي
هذه اصحابه من بعده فارجع الى
صاحبك واخذ كتاب النبي صلى الله
عليه وسلم فجمله في حق من عاج
وحتم عليه ودفعه الى جارية له ثم
دعا كاتباً له يكتب بالمرية فكتب
بسم الله الرحمن الرحيم لمحمد بن
عبد الله من المقوقس عظيم القبط
سلام عليك أما بعد فقد قرأت كتابك
وفهمت ما ذكرت فيه وما تدعوا اليه
وقد علمت ان نبياً نبي وكنت اظن
انه يخرج بالشام وقد اكرمت رسولك
وبنت اليك مجاريتين لهما مكان
في القبط عظيم وبكسوة واحدة اليك
بغلة لتركها والسلام عليك ولم يزد

والجاريسان مارية وسيرين والبغلة
لدل وبقيت الى زمن معوية قال
حاطب فذكرت قوله لرسول الله
صلى الله عليه وسلم فقال من الخيبت
ملكك ولا بقاء لملكك

(فصل) وكذلك ابنا الجلندي

ملكك عمان وما حولها من ملوك
النصارى اسلموا طوعا واختياراً
ونحن نذكر قصتهما وكتاب رسول
الله صلى الله عليه وسلم اليهما وهذا
لفظه بسم الله الرحمن الرحيم من
محمد بن عبد الله الى حيفر وعبد
ابني الجلندي سلام على من اتبع
الهدى أما بعد فاني أدعوك بداعية
الاسلام اسلموا تسلموا فاني رسول الله
الى الناس كافة لا نذر من كان حياً
ويحق القول على الكافرين وانكما
ان اقررنا بالاسلام وليتكما مكانكما
وان اينا ان تراه بالاسلام فان ملككما
زائل عنكما وخيل تحمل بساحتكما
وتظهر نبوتك على ملككما وختم
الكتاب وبه مع عمر وبن العاص
قال عمرو ونفرت حتى انتهت الي
عمان فلما قدمتها انتهت الى عبد وكان
احكم الرجلين واسلمها ما خلفاً فقلت
اني رسول الله اليك والي اخيك
فقال اخي المقدم على بالنسب والملك وأنا
أوصلك اليه حتى قرأ كتابك ثم
قال لي وما تدعوني اليه قلت ادعوك
الي الله وحده لا شريك له وتخلع
ماعد من دونه وتشهد أن محمداً
عبد ورسوله قال يا عمرو انك سيد
قومك فكيف صنع أبوك فان لنا فيه

كلا لا يخفى ثم انه قال افضل المولودين من النساء ولم يستني نفسه ولا نزاع في
ان عيسى مولود من النساء بإتفاق اناجيلكم الاربعة وهذا كله مبني على انصوص
كتبكم التي تزعون بها الهامية أما نحن معاشر المسلمين فلا نفضل بحجي على عيسى عليهما
السلام بل الامر عندنا بالعكس وننا على ذلك ادلة مبسوطة في كتبنا يرفها السالمون
ويكرها الضلون ولا نخش فضل أحد من جميع الانبياء والمرسلين صلوات الله
عليهم اجمعين والحمد لله رب العالمين ولترجع الى اساس البحث ثم قال في هذا
الاصحاح في بشارته جبرائيل للمعذراء عليهما السلام فـ ٣١. فـ ٣١. (وها انت ستحبلين
وتلدن ابناً وتسميه يسوع هذا يكون غنياً وإن المني يدعي ويعطيه الرب الاله
كرسى داود ابيه وتلك على يث يعقوب الى الابد ولا يكون للملكة نهاية) انتهى
وهذه الجملة مقدوح فيها من وجهين (الاول) ان عيسى عليه السلام من
اولاد يواقيم بمقتضى النسب التي تقدم ذكره في انجيل متى من الاصحاح لاول ومن
كان من اولاد يواقيم لا يصلح ان يجلس على كرسى داود لانه لما احترق الصحيفة
التي كتبها باروخ من فم النبي ارميا عليه السلام نزل الوحي الى ارميا فقال كافي
فـ ٣٠. من ص ٣٦ من كتاب ارميا هكذا يقول الرب ضد يواقيم ملك يهوذا لا
يكون منه جالساً على كرسى داود (الثاني) ان المسيح مع كونه لم يجلس على كرسى
سلاطس امر بضره واهاته وسلمه لليهود بزعمهم ففعلوا به ما فعلوا ثم صلبوه على
انه يعلم من انجيل يوحنا في صـ ٦ انه كان هارباً من قومه عند ما ارادوا ان
يجمعه لملك ولا يتصور الحرب من امر به الله لاجله على مباشر جبرائيل أمه
المعذراء قبل ولادته كما مر بجنه ثم قال فيه فـ ٣٥. (فاجاب الملاك وقال لها الروح
القدس يحمل عليك وقوة العلي تظلك)

اقول الذي يفهم من هذا النص ان الروح القدس لم يحمل في عيسى كازعم النصارى
ولاحل في المعذراء ايضاً بل نزل على المعذراء أى انزل الله عليها جبرائيل عليه السلام
الذي هو روح القدس بنص الاناجيل والرسائل ووهبها ولداً في رحمها بامرهم وقدرته
وما يؤيد ذلك قوله وقوة العلي تظلك فكأنه قال يا مريم لان في من اهلك وقومك
فان الله يشملك بقوة وبظلك بعلقه ورحمته ونجيك من شر الشيطان والبشر بمنايته
وهذا على فرض صحة الرواية والظاهر انها من المفترقات لانه لم يذكرها غير لوقا وهو لم
يكن من التلاميذ ولا من الرسل حتى يدعى الالهام بل هو من عامة الناس وقيل انه
آمن بعد رفع المسيح وكان تلميذاً لبولس والعجب كل العجب من هذه لامة ما سرعهم
في تصديق الباطل وابطالهم عن تصديق الحق وليت شعري كيف صدقوا لوقا
وهو منفرد بذلك واصحاب الاناجيل الاربعة ولوقا منهم صرحوا بالاتفاق بان الروح
القدس نزل عليه بعد ان بلغ من العمر ثلاثين سنة ولهذا البحث تفصيل في اول
شرحنا على انجيل يوحنا فراجعه فهو يكفيك عن السؤال ويفنيك عن المشاحةرة

في المقال ثم قل من ف. ٥٧ الى نهاية الاصحاح مائسه ا واما اليصابات فتم زمانها لتلد فولدت ابنا وسمع جيرانها واقرباؤها ان الرب عظم رحته لمافقر حوامعها وفي اليوم الثامن جاؤا ليختوا الصبي وسماه باسم ابيه زكريا فاجابت امه وقالت لا بل يسمى يوحنا فقالوا لها ليس احد في عشيرتك تدعي بهذا الاسم ثم اومؤا الى ابيه ماذا يريد ان يسمى فطلب لوقا وكتب قائلا اسمه يوحنا فتعجب الجميع وفي الحال افتتح فيه لسانه وتكلم وبارك الله فوق خوف على كل جيرانهم ومحدث بهذه الامور جميعها في كل جبال اليهودية فادعها جميع السامعين في قلوبهم قائلين اتري ماذا يكون هذا الصبي وكانت يد الرب معه وامتلا زكريا ابوه من الروح القدس وتنبأ قائلا مبارك الرب آله اسرائيل لانه اقتصد وصنع فداء لشعبه واقام لنا قرن خلاص في بيت داود فتاة كما تكلم بقم انبياء القديسين الذين هم منذ الدهر خلاص من اعدائنا ومن ايدي جميع مبغضينا لينصع رحمة مع اباؤنا ويدكر عهده المقدس القسم الذي حلف لابراهيم اينانا يعطينا انا بلاخوف متقذين من ايدي اعدائنا اميده بقداسة وبقدامه جميع ايام حياتنا وانت ايها الصبي نبى الى تدعى لانك تتقدم امام وجه الرب لتعطي شعبة مفرقة الخلاص بمغفرة خطاياهم باحشاء رحمة الهنا التي بها اقتصدنا المشرق من العلاء ليضيء على الجالسين في الظلمة وظلال الموت لكي يهدي اقدامنا في طريق السلام اما الصبي فكان يتنمى ويتقوى بالروح وكان في البرارى الى يوم ظهوره لاسرائيل) انتهى

اقول ان هذه الجملة لم يذكرها غيره ويفهم منها ان القرن الذي كان فيه يوحنا الممعدان وعيسى عليهما السلام هو خاتمة قرن النبوات في بني اسرائيل وفي ذلك اشارة الى ظهور خاتم الانبياء ولكن مفسرى الاناجيل عكسوا القضية في تفسيرهم وذهبوا الى معنى ليس له مناسبة في البحث فقال صاحب تحفة الحبل في تفسير هذه الجملة (ان زكريا قصد بكلامه عيسى لابنه يحيى عليهم الصلاة والسلام) انتهى

قد اُبعد هذا المفسر عن الحقيقة لان اساس هذا البحث وموضوعه من زكريا هو حكاية عن ولده يوحنا الممعدان وهو ظاهر لا غبار عليه وليس له تعلق بالمسيح اذ لم يسبق له ذكر كما لا يخفى وانا افسر لك هذه الجملة لتعلم حقيقتها وبمدقوفك عليها زنها بظلك وميزها بفكرك حتى يثبت عندك تلفيقات الاساقفة والمفسرين فاقول ان اول العبارة صريح في حكاية حال زكريا واليصابات وكيفيه حالهما ووضعهما يحيى وكلامه وهو صبي وظهور آيات النبوة فيه ثم سألو اياه زكريا ان يسميه فصار يتكلم في شأنه وقال (صنع فداء لشعبه) فهو ظاهر في ان المراد به ولده يحيى لان الحاكم الروماني قتله بسبب كونه حافظ على حكم التوراة اذ قال له لا يحل لك ان تأخذ هيروديا والقصة معلومة في انجيل متى ص. ١٤. ف. ٤ فكان فداء لشعبه أى محافظا لحكم الله تعالى واوامره بحيث لا تأخذه فيه لومة لائم ولا هجة ظالم حتى

قدوة قلت مات ولم يؤمن بمحمد ووددت انه كان اسلم وصدق به وكنت انا على مثل رأيه حتى هداني الله للاسلام قال فتى سمعته قلت قريبا فسأني أين كان اسلامي فقلت عند التجاشى واخبرته ان التجاشى قد اسلم قال فكيف صنع قومه بملكه قلت اقروه قال والاساقفة والرهبان قلت نعم قال انظر يا عمرو ما نقول انه ليس خصلة في رجل افضح له من كذب قلت ما كذبت وما استعجله في ديننا ثم قال ما ترى هرقل علم باسلام التجاشى قلت بلى قال باي شيء علمت ذلك قلت كان التجاشى يخرج له خراجا فلما اسلم وصدق بمحمد قال لا والله لو سألني درهما واحدا ما اعطيته فباغ هرقل قوله فقال له نياق اخوه اتدع عبيدك لا يخرج لك خراجا ويدين ديننا عمدا قال هرقل رجل رغب في دين واختاره لنفسه ما صنع به والله لولا الضن بملكى اصنعت كما صنع قال انظر ما نقول يا عمرو قلت والله لقد صدقتك قال عبد فاخبرني ما الذي يأمر به ويهيى عنه قلت يأمر بطاعة الله عز وجل ويهيى عن معصيته ويأمر بالبر وصلة الرحم ويهيى عن الظلم والفساد وعن الزنا وشرب الخمر وعن عبادة الجبر والوثن والصليب فقال ما احسن هذا الذي يدعو اليه لو كان اخي يتابعني لركبنا حتى تؤمن بمحمد ونصدق به ولكن اخي أشن بملكه من أن يدعه ويصير ديننا قلت انه ان اسلم

ملكه رسول الله صلى الله عليه وسلم على قومه فاخذ الصدقة من غنيم فردها على فقيرهم قال ان هذا الخاق حسن وما الصدقة فاخبرته بما فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم من الصدقات في الاموال حتى انتهت الى الابل فقال يا عمرو ويؤخذ من سواهم وما شئنا التي رعي الشجر وترد المياه فقلت نعم فقال والله ما ارى قومي في بعد دارهم وكثرة عددهم يطعمون بهذا قال فكشكت بياحه اياماً وهو يصل الى اخيه فيخبره كل خبري ثم انه دعاني يوماً فدخلت عليه فاخذنا عوانه بضعي فقال دعوه فارسلت فذهبت لاجلس قابوا أن يدعوني اجلس فنظرت اليه فقال تكلم بمجاذبك فدفعت اليه الكتاب محتوماً ففرض خاتمه فقرأه حتى انتهى الى آخره ثم دفعه الى اخيه فقرأه مثل قرائته الا اني رأيت اخاه ارق منه ثم قال ألا تخبرني عن قريش كيف صنعت فقلت لبيهم اما راغب في الاسلام واما مقهور بالسيف قال ومن ممة قلت الناس قد رغبوا في الاسلام واختاروه على غيره وعرفوا بعقولهم مع هدى الله اياهم انهم كانوا في ضلال ثم أعلم أحداً بقي غيرك في هذه الحرجة وان أنت لم تسلم اليوم وتبته بوطئك الخيل ويبدخضراك فاسلم تسلم ويستملك على قومك ولا تدخل عليك الخيل والرجال قال دعني يومئذ وارجع الى غداً فرجعت الى اخيه فقال يا عمرو اني

نحى نفسه بين شبه في طريق الامر بالمعروف والنهي عن المنكر كما هو شأن الانبياء عليهم الصلاة والسلام واما المسيح فلم يكن فداء لشبهه فقط بل فداء لجميع العالم باسمه كما يقتضيه كلام يوحنا الانجيلي فلا يصح ان يكون هو المراد بالفداء في الجملة المذكورة وهذا امر لاسرية فيه وقوله (اقام لنا قرن خلاص) يفهم منه ان ذلك القرن الذي كان فيه يحيى وعيسى عليهما السلام هو آخر قرن من نبوات بني اسرائيل كما هو متفق عليه عند الفرق الثلاثة لان اليهود قربانه لم يأتهم بعد يحيى رسول ولا نبي والصارى أيضاً تدعي انه بعد قرن يوحنا والحواريين لم يات رسول ولا نبي سوى قيسافا رئيس كهنة اليهود الذي نبأ وحكم بكفر عيسى وقوله كما في ص-١١١-٥٩ من يوحنا واما عيسى عليه السلام فليس بنبي عندهم بل هو اله يزعمهم ونحن معاشر المسلمين كذلك لصادقهم على انقطاع النبوات في بني اسرائيل بعد ذلك القرن ونكفر من يمجّد نبوة عيسى فقد ثبت ان ذلك القرن هو قرن خلاص وانتهاه للنبوات في بني اسرائيل وقوله (في بيت داود فناه كما تكلم بضم اتيائه الخ) فناه واضح والمقصود ان زكريا ويحيى وعيسى عليهم السلام هم من بيت داود فلذا قال واقام لنا قرن خلاص أي تنتهي نبوات بني اسرائيل في نسل داود كما أخبرت أسفار أنبيائهم وقوله فناه أي عبده الذي اصطفاه من الخلق فهو من أعظم الانبياء الحاضرين لعظمة الله تعالى ثم أخذ يذكرهم بوعد الله لاراهيم عليه السلام بقوله (ويذكر عهده المقدس الذي حلف الرب لاراهيم) وهذا أيضاً غير خفي لان الله تعالى عن وجل ذكر في التوراة عهده مخاطباً لاراهيم فقال في التكوين ص-٢١-١٢ من النسخة القديمة (فاسحق يدعي لك زرع وان الامة أيضاً فاني سأجمله لشعب عظيم لانه زرعك) انتهى

وان الامة هو اسماعيل والشعب العظيم هم العرب الذين اختار منهم محمداً صلى الله عليه وسلم فهذا هو العهد المذكور في قول زكريا المعطى من الله تعالى لاراهيم عليه السلام وقصد زكريا بذلك إخبار بني اسرائيل وتذكيرهم بان الله تعالى لا يخاف العباد وقد وعد ابراهيم عليه السلام بان يحمّل في ذريته النبوة وذكر كلاماً من ولديه اسحق واسماعيل نبأ يذكر اسحاق إشارة الى كون النبوة تكون اولاً في نسله وذكر بعده ابن الامة يعنى اسماعيل إشارة الى ان ختام النبوة في نسله فكان الامر كما وعد سبحانه وتعالى وسيأتي هذا البحث مفصلاً ان شاء الله تعالى في آخر شرحنا على انجيل يوحنا فراجعه ثم قال زكريا (وانت ايها الصبي نبي الهى تدعي لانك تقدم امام وجه الرب لتمد طرقه) وتفسيره ان يحيى يكون نبي الله الهى ويكون من المقربين لانه يتقدم بالطاعة لله تعالى والتضيعة لعباده ويعلمهم طريق الحق وقوله (لتمطي شعبه معرفة الخلاص بتغفرة خطاياهم باحشاء رحمة

المناء التي بها افتقدنا المشرق من العلاء يضيء على الجالسين في الظلمة وطلال الموت
 التي يهدى أقدامنا في طريق السلام) تفسيره أيضاً واضح لأن يحيى عليه السلام
 علم الشعب معرفة وحكمة تكون سبباً لخلاصهم من خطاياهم فخرجوا بهديه من
 الظلمة الى النور وهو الذي ثبت أقدامهم في طريق الحق والسلام وكان عليه السلام
 كالشمس المشرقة على بني اسرائيل بعد ما كانوا في ظلمة الشتاء ووعظهم وناصحهم
 وجاهد معهم في سبيل الله حق الجهاد وأما قوله في آخر هذا الاصحاح مانهم (أما
 الصبي فكان يمو ويتقوى بالروح وكان في البراري الى يوم ظهوره لاسرائيل)
 فهو مؤيد لما شرعناه آنفاً ومكذب لقول المفسر بان المراد منه عيسى لان عيسى
 لم يكن يمو في البراري ولا فارق العذراء الى أن تمهد من يحيى ونزل عليه روح
 القدس بشكل حمامة وبعد أن تنبأ خرج الى البرية أربعين يوماً لاجل أن يجربه
 الشيطان فثبت ان الذي كان في البراري يتقوى بالروح هو يوحنا ابن زكريا ويوحنا
 ذلك أيضاً قوله في متى ٣ ص ١٠ وفي تلك الايام جاي يوحنا المعمدان يكرز في برية
 اليهودية قائلاً توبوا لانه قد اقترب ملكوت السموات فان هذا هو الذي قيل عنه اشعيا
 النبي القدس صوت صارخ في البرية أعدوا طريق الرب اصنعوا سبله مستقيمة
 ويوحنا هذا كان لبسه من وبر الابل وعلى حقويه منقطة من جلد وكان طعامه
 جراداً وعسل برياً) انتهى

فالذي كان يتقوى في البراري هو يحيى بن زكريا لا عيسى عليهم الصلاة والسلام
 وهذا على فرض صحة الرواية والحق انه لا محالة لما بل هي من تصنيفات الاساقفة
 الذين كانوا في القرن الثاني ولوقامهم لانه لم يذكرها غيره فكيف يجعلها الانجيليون
 ولا سيما يوحنا ومتى وهما من اكابر الحواريين المكلفين بنشر الانجيل والله أعلم

❦ الاصحاح الثاني ❦

قال في أوله (وفي تلك الايام صدر أمر من أوغسطس قيصر بان يكتب كل
 المسكونة وهذا الاكتاب الاول جرى اذ كان كيرينوس والي سوريا فذهب
 الجميع ليكتبوا كل واحد الى مدينة قصده يوسف أيضاً من الجليل من مدينة الناصرة
 الى اليهودية الى مدينة داود التي تدعى بيت لحم ليكون من بيت داود وعشيرته
 ليكتب مع صريم امراته المخطوبة وهي حبل وبينهما هناك تمت أيامها له ولد له ولد
 ابنها البكر)

أقول الظاهر أن هذه الجملة من الاكاذب لوجوه (الاول) ان لوقا انفرد
 بذكرها ولم يذكرها الثلاثة فدل هذا على أنها من مخترعاته (الثاني) جملة كل
 المسكونة عبارة عن سوريا أو يكون قيصر نحاكم جميع المسكونة في ذلك العصر وهو
 خلاف الواقع (الثالث) لم يذكر هذا الاكتاب أحد من المؤرخين القدماء من

لأرجو أن يسلم ان لم يضمن ملكه
 حتى اذا كان الغد آتيت اليه فاني أن
 يأذن لي فالصرفت الى أخيه فآخبرته
 اني لم أصل اليه فارسلني اليه فقال
 اني فكرت فيما دعوتني اليه فاذا أنا
 أضفت العرب ان ملكك رجلا مافي
 يدى وهو لا يبايع خيله ههنا وان
 بلغت خيله ألفت قتالا ليس كقتل
 من لاقا قلت وأنا خارج غداً فلما
 أيقن بمخرجي خلا به أخوه فقال
 مانحن فيما قد ظهر عليه وكل من
 أرسل اليه قد أجابه فاصبح فارسل
 الى قاجاب الى الاسلام هو وأخوه
 جميعاً وصدقا النبي صلى الله عليه وسلم
 وخليائني وبين الصدقة وبين الحكم
 فيما بينهم وكانا الى عوننا على من
 خالفني

(فصل) وكتب النبي صلى الله
 عليه وسلم الى هودة بن علي الحنفي
 صاحب الجلالة بسم الله الرحمن الرحيم
 من محمد رسول الله الى هودة ابن
 علي سلام على من أتبع الهدى واعلم
 ان ديني سيظهر الى منتهى الخلق
 والحافر فاسلم تسلم أجعل لك ماتحت
 يدك وكان عهده اركون دمشق عظيم
 من عظماء التصاري فسأله عن النبي
 صلى الله عليه وسلم وقال قد جاني
 كتابه يدعوني الى الاسلام فقال له
 الاركون لم لا تحببه فقال ضللت بديني
 وأما ملك قومي ان أتبعته لم أملك
 قال بلى والله لئن أتبعته لملكك
 وان الخيرة لك في اتباعه وأنه للنبي
 العربي بشر به عيسى بن مريم والله

انه مكتوب عندنا في الانجيل
(فصل) وذكر الواقدي ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم بعث شجاع
ابن وهب الى الحارث بن أبي شمر
وهو بقطعة دمشق فكتب اليه
مرجعه من المدينة بسم الله الرحمن
الرحيم من محمد رسول الله الى الحارث
ابن أبي شمر سلام على من اتبع
الهدى وآمن به وصدق وانى أدعوك
الى أن تؤمن بالله وحده لا شريك
له ببقا ملكك وختم الكتاب فخرج
به شجاع بن وهب قال فأتيت الى
حاجبه فأجده يومئذ وهو مشغول
بهيئة الأزال والاطاف لقصير وهو
جاء من حصن الى ايليا حيث كشف
الله عنه جنود فارس شكراً لله عز
وجل قال فاقت على بابي يومين أو
ثلاثة فقلت لحاجبه اني رسول رسول
الله اليه فقال حاجبه لا تصل اليه
حتى يخرج يوم كذا وكذا وجعل
حاجبه وكان رومياً اسمه مري يسألني
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وما يدعوا اليه فكنت أحدته ففرق
حتى يغلبه الكآه ويقول اني قرأت
في الانجيل وأجد صفة هذا النبي بعينه
فكنت أراه يخرج بالشام فأراه قد
خرج بارض العرب فانا أو من به
وأصدقه وأنا أخاف من الحارث ابن
أبي شمر أن يقتلني قال شجاع فكان
هذا الحاسب يكرهني ويحسن ضيافتي
ويخبرني عن الحارث باليأس منه
ويقول هو يخاف قصير قال فخرج
الحارث يوما وجلس فوضع التاج

اليونانيين وغيرهم الذين كانوا في ذلك العصر وان ذكره أحد من المؤرخين الذين
كانوا بعد لوقا بمدة فلا سند لقوله لانه ناقل عنه والخبر المنفي على الفاسد فاسد
(الرابع) أن كيريتوس كار والي سوريا بعد ولادة المسيح عليه السلام بمخمس
عشرة سنة فكيف يتصور في وقته الا ككتاب الذي كان قبل ولادة المسيح
(الخامس) أن لوقا أقر في انجيله في ص - ١٠ - أن حمل اليسانبات كان في عهد
هيروودس وحملت مريم البتول عليها السلام بمبدي بعد حملها بسنة أشهر ولما
عجز البعض من علماءهم عن جواب هذه المناقضات حكم بأن الآية الثانية الحقة
لم يكتبها لوقا بل هي من الاكاذيب عليه

— ارمحاح الثالث —

قال في - ف - ١ - ١ وفي السنة الخامسة عشرة من سلطنة طيباريوس قيصر
اذ كان سلاطس البطني والياً على اليهودية وهيروودس رئيس ربيع على الجليل
وفيلبس أخوه رئيس ربيع على أبطورية وكورة تراخونيتس وليانيوس رئيس ربيع
على الابلية انتهى

قال العلامة رحمة الله الهندي في اظهار الحق لم يثبت عن أحد من المؤرخين
أن رجلاً اسمه يسانيوس معاصراً لبيلاطس وهيروودس كان رئيس ربيع على
الابلية وفي هذا الاصحاح كذب آخر حيث قال في - ف - ١٩ - (أما هيروودس
رئيس الربع فاذ توضح منه بسبب هيرووديا امرأة فيلبس أخيه) ومثله في مق
ومرقس وهذا غلط والصواب أن زوج هيرووديا اسمه هيروودس أيضاً لا فيلبس
كما نبه عليه بوسفس في الباب الخامس من الكتاب الثامن عشر من تاريخه حيث
قال [أنه غلط وقع من غفلة الكاتب] انتهى

والحق ان هذا الغلط وقع من لوقا أو من الاساقفة لامن الكتاب المسكين
ولو كان من الكتاب لصححه علماء ذلك العصر ولا سيما البابا وقد حرف مترجم
النسخة العربية المطبوعة سنة ١٨٢١ وسنة ١٨٤٤ في عبارة مقي ولوقا فارتقط
لفظ فيلبس لكن المترجمين الآخرين لم يقيموا في هذا الامر ولا يصلح المطار
ما أقصد الدهر انتهى

وقد سبق لهذا البحث تفصيل في - ص - ١٤ - من انجيل متى فراجعه ثم قال
لوقا في - ف - ٨ - (فانتموا أعماراً تليق بالنبوة ولا تبدؤوا تقولون في أنفسكم
لنا ابراهيم ابلاني أقول لكم ان الله قادر أن يقيم من هذه الحجارة أولاداً لابراهيم)
أقول هذا النص الصريح يتبادي على رؤس الاشهاد ببودية المسيح
كيف لا وقد حصر القدرة في الله عز وجل ربه وخالقه ومرسله فالذي هو
قادر أن يقيم من الحجارة أولاداً لابراهيم أفلا يقدر أن يخلق عيسى في رحم أمه

من غير أب ويقول له كن فيكون على أن في كلامه عليه السلام إشارة الى أن الله تعالى يستبدل بني اسرائيل قوماً آخرين ومثله ما في متى أن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره وما أراد بهم الا الامة المحمدية التي نأمر بالمعروف ونهي عن المنكر وتفرق بين الاله والبشر وتعظم المسيح وأمه وسائر الانبياء صلوات الله عليهم أجمعين وسيأتي هذا البحث في يوحنا ان شاء الله تعالى

اصحاح الرابع

قال ف- ١ (أما يسوع فرجع من الاردن لثلاثاً من الروح القدس وكان يتبادر بالروح في البرية اربعين يوماً يجرب من ابليس)

أقول قوله فرجع من الاردن أى بعد تعميده من يحيى عليه السلام ونزول روح القدس عليه بصفة حمامة وقد اضطربت اقوالهم هنا فان صاحب تحفة الحيل ذكر قول مرقس ص- ١ ف- ١٢ (ولوقت اخذه الروح الى البرية) ثم قال في تفسيره المذكور مانصه وروى متى في ص- ٤ ف- ١ حيثئذ اخرج يسوع فيشير الى ان التخلص خرج بعد اعتناؤه حالاً الى البرية ولا بد في ذلك من سر وهو اما الإشارة الى فاعلية الروح القدس الذي حل عليه واما الدلالة على جدّة المسيح بشكمله وصاياه ايه او جد الشيطان بالبحث عنه هل هو المسيح حقاً بعد ان سمع الصوت من السماء انت هو ابني الحبيب والمخلص لتلا يظهر الخوف منه خرج حالاً للملاقاة في البرية الا انه يظهر خلاف ذلك من قول يوحنا في ص- ١ ف- ٣٥ وما يليه (وفي الغد كان يوحنا قائماً هو واثنتان من تلاميذه فظفر يسوع ماشياً فقال هذا هو حمل الله) وهذا كان بعد اعتناؤه المسيح فاذا لم يخرج حالاً الى البرية وتوفيق ذلك اما بان يوحنا استعمل لفظة الغد المجاز حق كان يقصد بها اليوم التابع بل للمدة التي بعده المدة واما بان قول مرقس هنا للوقت لا يراد به الساعة نفسها بل يراد به بعد مدة وحيزة ويكون المراد ان التخلص خرج الى البرية قبل ان يباشر انذاراً او يجترح المحجوبة انتهى كلام تحفة الحيل

فقد ظهر لك اختلافهم في التمييز الموجب لاختلاف المعنى بالوقت والزمان وتأويل المفسر في التوفيق بين تلك الاقوال المتباينة لا يبعد شيئاً وقال المفسر المذكور أيضاً في تفسيره على ص- ١ ف- ١٣ من انجيل مرقس مانصه (قال المفسرون الارباطة في هذا المحل ان افراد المسيح هذا أى في البرية كان حادثاً فدياً فيخافون ان نورد عليهم مثال المسيح اسبائلاً للحال الربانية انتهى)

ونحن ندع المفسر والارباطة يتطارقون بطارق الضلال ويقشاجرون بينهم مع ان الصواب في هذا الباب مذهب اليه الارباطة ونحت هناعن الربانية وحالاتها التي قامت لها النصرانية وقصدت فنقول ان الربانية في النصرانية سببت ضرراً

على رأسه فاذن لي عليه فدفت اليه كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقرأه وقال من يستنزع مني ملكي أناستز اليه ولو كان باليمن جئت على الناس فلم يزل جالساً يمرض حتى الليل وأمر بالخليل أن تنزل ثم قال اخبر صاحبك ما ترى وكتب الى قيصر يخبره خبري فصادف قيصر بايلا وعنده دحية الكلبي قد بعث اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما قرأ قيصر كتاب الحارث كتب اليه أن لانسر اليه وأله عنه ووافني بايلا قال ورجع الكتاب وأنا مقيم فدعاني وقال متى تريد أن تخرج الى صاحبك قلت غدا فأمر لي بمائة مثقال ذهباً ووصلني بمهرى بنفقة وكسوة وقال اقرأ على رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي السلام واخبره اني متبع دينه قال شجاع فقدمت على رسول الله صلى الله عليه وسلم فاخبرته فقبل بادر ملكه واقرائه من مري السلام واخبرته بما قال فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم صدق

(فصل) ونحن انما ذكرنا بعض ملوك الطوائف الذين آمنوا به وأكابر علمائهم وعظماهم ولا يمكننا حصر من عداهم وهم جهور أهل الارض ولم يخاف عن متابعتهم الا الاقلون وهم أمامنا لم يقدرضي بالذلة والحزبة والهوان وأما خائف منه قاهل الارض معه ثلثة أقسام مسلمون له ومسلمون له وخائفون منه ولو لم يسلم من اليهود في زمنه

الاسيدهم على الاطلاق وابن سيدهم
وعلمهم وابن علمهم باعتبارهم له بذلك
وشهادتهم عبد الله بن سلام لكان
في مقابلة كل يهودى على وجه
الارض فكيف وقد تابعه على الاسلام
من الاحبار والزهاد من لا يحصى
عددهم الا الله ونحن نذكر قصة
عبد الله بن سلام فروى البخارى
في صحيحه من حديث عبد العزيز
صهيب عن أنس بن مالك قال أقبل
رسول الله صلى الله عليه وسلم الى
المدينة فقالوا جاء نبي الله فاستشرفوا
ينظرون اذ سمع به عبد الله بن سلام
وهو في نخل لاهله يحترف لهم منه
فجعل أن يضع الذي يحترف لهم
قبها فجاءه وهي معه فسمع من نبي الله
صلى الله عليه وسلم ثم رجع الى اهله
فلما خلا نبي الله صلى الله عليه وسلم
جاء عبد الله بن سلام فقال أشهد أنك
نبي الله حقاً وأنت جئت بالحق ولقد
علمت اليهود انى سيدهم وابن سيدهم
واعلمهم وابن علمهم قادمهم فاستلهم
عنى قبل أن يعلموا انى قد اسلمت
قاتهم ان يعلموا انى قد اسلمت
قالوا في مالس في فارس نبي الله
صلى الله عليه وسلم اليهم فدخلوا عليه
فقال لهم نبي الله صلى الله عليه وسلم
يامعشر اليهود ويلكم اتقوا الله فوالله
الذي لا اله الا هو انكم تعلمون
انى رسول الله حقاً وانى جيتكم
بحق اسلموا قالوا ما نعلمه فاعادها
عليهم ثلاثاً وهم يحبونوه كذلك قال
فأى رجل فيكم عبد الله بن سلام

وخبا على المسئلة المسيحية من وجوه عديدة ومن أقيحها اجتماع الرهبان في
خلوات المعابد مع دخول الرهبان الموعنين عن الزواج ليلاً ونهاراً بدون رقيب
ونسكت عما يكون بينهم ونحو تقدير الضرر من ذلك لعقلاء الملوك سألناك أيها
المتصف عن التره وعدمه أيها خير لك فلا شك أنك بمقتضى دينك تحبنا بأن
التره خير من التأهل أثبتة ثم لو سألناك اوضح عن اتباع أحسن الامرين هل
هو لازم أم لا فبالضرورة أنك تحبنا بلزوم اتباع الاحسن حينئذ تكون قد قيدت
نفسك من وجهين (الاول) أنك تركت الاحسن الذي هو التره وفعلت الأدنى
وهو التأهل (والثاني) أننا لو فرضنا ان جميع افراد النوع الانساني امة نصرانية
واتبعت أحسن الامرين الذي هو التره لزم من ذلك انقطاع نسل الانسان
بعدة قصيرة لانه عن قرن واحد وهو خلاف الحكمة الالهية فعل هذا ثبت
بالبداهة ان التره ليس بامر الهى بل هو رهبانية ابتدعتها وهالا مرما والحق في
في هذا قول الذين ساهم المفسر اراطقة كالاينجى ثم قال لوقا عند ذكر
تجربة الشيطان ليعسى وطلبه منه السجود امامه في ف. ٨ مانصه (فاجابه يسوع
وقال اذهب يا شيطان انه مكتوب للرب الهك تسجدوا اياه وحده تعبد) انتهى
قال للمفسر في تحفة الحيل عند الكلام على ص. ٤ ف. ١٠ من انجيل متى
مانصه لفظه وحده لا وجود لها بالعبرانية في المحل المذكور من التثنية لكنها محصلة
من قوة الكلام ولذلك وضعا مترجوا السبعينية والمترجم اللاتيني في التثنية) انتهى
وهو يفيد ان لفظه (وحده) الحاقية من الاساقفة وهذا من جملة الأدلة على
وقوع الزيادة والقصاص في الانجيل مع ان كلمة (وحده) تبطل التثنية واطن أن
مترجمى السبعينية والمترجم اللاتيني لم يكن لهم وقوف على آخر فقرة من الانجيل
وهي (ان كان أحد يزيد على هذا يزيد الله عليه الضربات المكتوبة بهذا الكتاب)
ولمعرفة لو صح هذا النص لما بقى أسقف الا وهو مضروب على رأسه بضربات
الله تعالى لانهم لم يبقوا سطرأ واحداً من الانجيل الا وأضافوا عليه ونقصوا منه
ثم قال لوقا ف. ١٣- مانصه (ولما أكل ابليس كل تجربة فارقه الى حين) انتهى
والذي يفهم منه ان للشيطان رجعة ثانية عليه وليت شرى متى يخلص هذا
المخلص لعالم من شر هذا الشيطان واذا كان هذا حال الههم مع الشيطان فكيف
حال الاساقفة والرهبان حينئذ يحلون في مخادع الكنائس بالغائيات والعلمان يجرؤهم
بوسيلة العفران نسأل الله تعالى أن يجمعنا من شر الشيطان وحيث ان لوقا ناهل
ذكر رجوع الشيطان عليه ثانية أحال المفسر في تحفة الحيل بيان ذلك على ما ذكره
في تفسير متى وقد قال هناك في ص. ٤ ف. ١١- مانصه (فتركه حينئذ التلاب) أي
ابليس [مقرأً باغلابه لكنه لم يبعد عنه الا الى زمان كما قال مار لوقا لان الحرب
تكررت مراراً خاصة في اليوم الاخير من حياته) انتهى

قالوا ذاك سيدنا وابن سيدنا واعلمنا
وابن اعلمنا قال أفرأيتم ان أسلم
قالوا حاش لله ما كان لبس لم يقل
يا ابن سلام اخرج عليهم نفجرج البهم
فقال يا معشر اليهود ويلكم اتقوا الله
فوالله الذي لا اله الا هو انكم لتعلمون
انه رسول الله حقاً وانه جاء بالحق
فقالوا كذبت فاخرجهم التي صلى
الله عليه وسلم وفي صحيح البخاري أيضاً
من حديث حميد عن أنس قال سمع
عبدالله بن سلام بقدم رسول الله
صلى الله عليه وسلم وهو في أرض له
فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال
اني سمعتك عن لا يعلمهن اني
ما اول اشراط الساعة وما اول طعام
أهل الجنة وما ينزع الولد الى أبيه
أو الى أمه قال أخبرني بين جبرائيل
آتف قال جبريل قال نعم قل ذلك
عدو اليهود من الملائكة قال ثم قرأ
هذه الآية ٥٠ كان عدواً لجبريل
فانه نزل على قلبك باذن الله ٥١ ما أول
اشراط الساعة فثار فخرج على الناس
من المشرق الى المغرب وأما أول
طعام يأكله أهل الجنة فزيادة كبد
حوت وإذا سبق ماء الرجل ماء
المرأة نزع الولد الى أبيه وإذا سبق ماء
المرأة ماء الرجل نزع الولد الى أمه
فقال أشهد ان لا اله الا الله ان اليهود
قوم بهت وانهم ان يعلموا بإسلامي
قبيل أن تسأله عن يهتوني فجاءت
اليهود اليه فقال أي رجل فيكم عبد الله
ابن سلام قالوا خيرنا وابن خيرنا
وسيدنا وابن سيدنا قال أرايتم ان

ثم قبل هذه العبارة بأسطر قال المفسر المذكور أيضاً ان إبليس كان منتظراً
ليرى هل يجيئه المسيح بغض قائل لا ليس لك ملك الكون بل هو لي لكوني ابن
الله الطيبي فيقال الشيطان مقصده من معرفته الا أن الخالص أبطال حيلته بنوع
انه لم يسلم لابليس بشئ ولم يظهر له انه اله الا كما كان يرغب انتهى
فتأمل هداك الله في قوله هذا الذي بدل على ان الشيطان قبل تجربته لم يكن
يعرف أن عيسى اله أو رسول فاراد من تجربته المعرفة وطاعته مع قوله المذكور
آتفاً من انه كان محارباً له الى حين الصلب فهو من الخش التافض والكذب
لان كلمة الانجيل تصرح بان عيسى لم كان ينجح الشياطين من المجانين كانوا
يصرخون وينادونه بقولهم انك انت المسيح ابن الله وهذا صريح في ان الشياطين
كانت تعرفه كما يعرفون أنفسهم ثم ان المفسر بنفسه نقض كلامه في تفسيره على ص
٣٠ ف ١١ - من مرقس حيث قال والمعلمون من الارواح النجسة اذ شاهده
كانوا يسقطون امامه صارخين وقائلين أنت هو ابن الله يظهر من رواية مرقس هنا
ومن أقوال مسي ولوقا ومن أقوال الآباء والمفسرين عند ذكر هذه الآيات ان
الشياطين وان لم يعرفوا المسيح باتمام عند اعتباده وقبله اذ جربوه بعد اعتباده لم يفوا
من هو الا انهم عرفوه بعد ذلك من قوة عجايبه التي كانوا يرونها تفوق قدرتهم وكل
قوة مخلوقة خاصة عند مقابلتهم آياته واصحله مع نبوات الانبياء انتهى
فقد اقر المفسر هنا ولم يكتب حتى روى عن المفسرين والآباء بهم اقروا واعترفوا
بان الشياطين كانوا يعرفون المسيح فهو في اول الجملة يقول ان عيسى اخي الوهية
عن إبليس وفي آخرها اقر بانهم يعرفونه والاعظم من هذا قوله ان الحرب تكررت
بين إبليس وعيسى الى ان مات عيسى والشيطان يجاربه ويقول في صحيفة (٣٨٧)
من تفسيره وكانت الملائكة تخدمه لاقبل التجربة والظفر كما زعم يدا بل بعدها
كما يظهر من إشارة متى واللائكة إبليس عرف المسيح وما تجاسر ان يجربه انتهى
فقد كذب نفسه بنفسه مرتين وكذب الانجيل والمفسرين والآباء ايضاً
والمصيبة العظمى قوله ان عيسى لم يظهر نفسه للشيطان بأنه اله العالم قلت فادخني
الوهية عن إبليس كما أخفاه عن اليهود فلماذا كذب نفسه ونزل عن كرسي عظمته
وتحمل تلك المصائب من اليهود وهو لم يرد أن يبلغ لإرادته خلقته بل يريد أن
يخفي عليهم وأنهم الله لا يقبل هذا الا من سخف عقله وضعف رأيه ورضي أن
يخدع نفسه وعلى فرض انه أخفي الوهية عن إبليس وخديقه فمن دل المفسر
والمترجم ويولس وأمثالهم من الاساقفة على انه هو المصلوب المهان وهو خالق
الخلق والا كوان هل كانوا أدري من الشيطان أو كانوا مله من الرحمن لا
والله ما هذا الا زور وبهتان ولترجع الى أصل البحث قال لوقا في ١٦ - مانصه
(وجاء الى الناصرة حيث كان قد تربى ودخل المجمع حسب عادة يوم السبت وقام

أسلم عبد الله بن سلام قالوا اعاده الله من ذلك فخرج عبد الله فقال أشهد أن لا اله الا الله واشهد أن محمدا رسول الله قالوا اشربنا وابن شربنا انشقصوه قال هذا الذي كنت أخاف يا رسول الله

وقال ابن اسحق حدثني عبد الله بن أبي بكر عن يحيى بن عبد الله عن رجل من آل عبد الله بن سلام قال كان من حديث عبد الله بن سلام حين أسلم وكان حبراً طاملاً قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وعرفت صفته واسمه وهياته والذي كنا نتوكله فكنت مسروراً لذلك صامتاً عليه حتى قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة فلما قدم نزل معنا في بني عمرو بن عوف فأقبل رجل حتى أخبره بقدومه وأنا في رأس نخل لي أعمل فيها وعمتي خلدة بنت الحارث نحتي جالسة فلما سمعت الخبر بقدوم رسول الله صلى الله عليه وسلم كبرت فقالت لي عمتي حين سمعت تكبير يرو كنت سمعت موسى بن عمران ماذا قال قلت لها أي عمه هو والله اخو موسى بن عمران وعلى دينه بئس بما بئس به فقالت يا ابن أخي أهو النبي الذي كنا نبشر به أنه يبعث مع نفسه الساعة قال قلت لها نعم قالت فذاك اذا قال ثم خرجت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فسلمت ثم رجعت الى أهل بيتي فأمرتهم فسلموا وكنتم اسلامي من اليهود ثم بعثت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت ان اليهود

ليقرأ فدفع اليه سفر اشعيا النبي ولما فتح السفر وجد الموضوع الذي كان مكتوباً فيه روح الرب عليّ لانه مسحني لابشر المساكين أرسلني لأشفي المتكسري القلوب لانا ننادي للمأسورين بالاطلاق وللعمى بالبصر وأرسل المنسحقين في الحرية واكرز بسنة الرب المقبولة

أقول ان صراحة هذا النص ابطلت عقائد النصرانية وهدمت أساسها وأثبتت عبودية المسيح لله تعالى ورسالته الى الخلق بشيراً ونذيراً كسائر الانبياء السكرام وبيئت وجوب السبت والميكل على النصاري خلافاً لما قاله بولس في رسالته وقوله واكرز بسنة الرب اي اعظكم ان توحداوا الله وتزهوا كما فعل اسلافكم من اهل الكتاب وهي سنة جاءت بها الانبياء من بدء الخليقة الى ان أتى موسى بالثورة وعيسى بالانجيل ومحمد بالقرآن صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين وقوله (أرسل المنسحقين في الحرية) يخالف لما في النسخة القديمة المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨ فان فيها (المحبوسين بالفتح) فبدله تسليقاً الى الحرية الجديدة ليثبت استحسانها بنص الانجيل فيكون مخلطة الرجل بالنساء في محافل الرقص من جملة اوامر شريعته ثم ان هذا النص المنقول عن سفر اشعيا ليس مطابقاً لما في النسخة العبرانية التي يابدي اليهود وعدا عن ذلك فانه مختلف بالنظر الى نسخة لندن القديمة والنسخة بيروت الحديثة وها هو منقول من النسختين

نسخة بيروت

نسخة لندره

روح الرب عليّ من اجل انه مسحني الرب أرسلاني لابشر المتواضعين لاجال منكسري القلوب واكرز الاسارى بالفقران والمحبوسين بالفتح لانا ننادي بسنة المغفرة للرب وبيوم الانتقام لأهنا فهذه النص المنقول في انجيل لوقا مطابقه وقابل النسختين يظهر لك التخالف بين الجميع فان نسخة بيروت زادت لفظ السيد ولم يكن لها أثر في نسخة لندن ولا في النسخة العبرانية التي بيد اليهود وقد قال صاحب تحفة الحيل في تفسيره على ص. ٤ - ف. ١٩ من انجيل لوقا مائنه (واعضد المنسحقين بالفقران) [هذه العبارة لا وجود لها في نبوة اشعيا. بص. ٦١ في النسختين العبرانية واليونانية فيظهر ان لوقا او مترجمه زادها تفسيراً لقوله لأشفي المتكسرين القلب فان المتكسرين والمنسحقين بمعنى واحد ولذا حذف بعضهم العبارة الاولى وادبى هذه وعمل بعضهم بالعكس] انتهى قول المفسر وهو شاهد عدل على تحريف الانجيل الذي هو اول الكلام مع النصاري وقبة عبارة النسختين بين يديك فقا بهما ليطمئن

قلبك بما قلنا والله الهادي

ثم قال لوقا -ف ٢٥- وبالحق اقول لكم ان ارامل كثيرة كن في اسرائيل في ايام ايلياء حين اغلقت السماء مدة ثلاثة سنين وستة اشهر لما كان جوع عظيم في الارض كلها انتهى

ومثله في -ص- ٥ -ف ١٧- من رسالة يعقوب الحواري حيث قال (كان ايلياء انساناً تحت الآلام وصلى صلاةً أن لا تمطر على الارض ثلاث سنين وستة اشهر ثم صلي أيضاً فأعطت السماء مطراً وأخرجت الارض ثمرها) انتهى وهذا من الافتراء البين يدل عليه ما في سفر الملوك الثالث في اوائل -ص- ١٨ وخلاصته انه قبل كمال الثلاثة سنين نزل المطر وهؤلاء الجماعة لم يكتفوا ابتلاءة سنين فزادوا عليها ستة اشهر كما هو دايمهم والامر في ذلك سهل بالنسبة الي زيادة اليهين على الاله الواحد وما العطف قول صاحب تحفة الحيل في تفسيره على حكاية نزول المطر حيث قال (حقاً اقول لكم ارامل كثيرات كن في اول اسرائيل ايام ايلياء التي اذ اغلقت السماء يعني لم تجدر المطر من الجو على الارض ثلاثة سنين وستة اشهر كية هذا الوقت لم تذكر في العهد القديم فصرفها المسيح بلا هوته واوحاها الى يعقوب فذكرها في رسالته في -ص- ٥ -ف ١٨- ثم ان هذا المفسر ختم البحث بقوله (كانوا يرونه اي اليهود لما هجموا على عيسى) ولا يجسمون ان يقبضوا عليه فقد اذن حينئذ انه اله) انتهى.

يفهم من قول هذا الفاضل وخلاصته ان التصاري استدلت على الوهية عيسى من تعيين زمان انقطاع المطر ومن عدم اقدار اليهود على القبض عليه عند ما هجموا عليه قبل الصلب فمن هذين البرهانين ثبت عند المسيحيين ان عيسى خالق نفسه وامه وابدع السكاكيات فأنظر عافاك اله الى هذا الاستدلال العجيب والاستبطاء الغريب مع ان هذه الرواية ان صحت فهي تستلزم كذب المسيح وحاشا لان سفر الملوك يصرح بأن المدة اقل من ثلاثة سنين والثابت من رواية لوقا ويوحنا ان المدة ثلاثة سنين ونصف ولا شك ان ما في سفر الملوك هو الصحيح وغيره من الكذب الصريح والكذبة الثانية افضح لان التصاري على اختلاف مذاهبهم واناجيلهم متفقون على ان اليهود هجموا على عيسى وقبضوا عليه وصلبوه ولم يكتفوا بذلك بل قالوا انه سكنت الاسافل تلطمه وتبزق عليه حتى البسوه تاج الشوك وعلى زعم هذا المفسر انهم تنفوا لحيته شرة شمره وجلدوه وسقوه خلا عنزوا جازرة وهو يستغث ولا يفتأ وكافة اناجيلهم ورسائلهم المقدسة تصرح وتشهد بذلك فكيف يقبل من هذا المفسر قوله أن اليهود كانوا يرونه ولا يجسمون ان يقبضوا عليه بل كان يمكنه أن يستدل بتاج الشوك على الوهية المصلوب لان الاناجيل صرحت به وياليت هذا الفاضل ينادي بصمة المسيح عليه السلام من ضعفه اليهود

قوم بهت واني أحب ان تدخلني في بعض بيوتك تفيتني عنهم ثم تسألهم عني كيف اتاقيهم قبل ان يعلموا بالاسلامي فانهم ان علموا بذلك هتوني وطابوني قال فأدخلاني بعض بيوته فدخلوا عليه فكلموه وسألوه فقال لهم أي رجل عبد الله بن سلام قالوا سيدنا وابن سيدنا وخيرنا وطلما قال فلما فرغوا من قولهم خرجت عليهم فقلت لهم يا معشر اليهود اتقوا الله واقبلوا ما جاءكم به فوالله انكم لتعلمون انه رسول الله تجمدونه مكتوباً عندكم في التوراة اسمه وصفته فاني أشهد انه رسول الله وأومن به واصدقه واعرفه قالوا كذبت ثم وقوا في فقلت يا رسول الله ألم أخبرك انهم قوم بهت أهل غدر وكذب وفجور قال فأنظر اسلامي واسلام أهل بيتي واسلمت معي ابنة الحارث فحسن اسلامها وفي مسند الامام أحمد وغيره عنه قال لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة وأنجفل الناس قبله فقالوا قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فبحث في الناس لا نظر الى وجهه فلما ان رأيت وجهه عرفت ان وجهه ليس بوجه كذاب فكان أول شيء سمعته منه ان قال يا أيها الناس اطعموا الطعام واقتسوا السلام وصلوا الارحام وصلوا والناس نيام تدخلوا الجنة بسلام فعلماء القوم واحبارهم كلهم كانوا كما قال الله عز وجل الذين

• آتيناهم الكتاب يرفونه كما يرفون
ابناءهم • فقام من آثر الله ورسوله
والدار الآخرة ومنهم من آثر الدنيا
وطاع داعي الحسد والكبر وفي
مغازي موسى بن عقبة عن الزهري
قال كان بالمدينة مقدم رسول الله صلى
الله عليه وسلم أو أن تبعدها رجال من
اهل المدينة لا يتركوها فاقبل عليهم
قومهم وعلى تلك الأوثان فهدموها
وعمد أبو ياسر بن احطاب أخو حي
ابن احطاب وهو أبو صفية زوج النبي

صلى الله عليه وسلم فجلس إلى النبي
صلى الله عليه وسلم فسمع منه وحادثه
ثم رجع إلى قومه وذلك قبل أن تصرف
القبيلة نحو المسجد الحرام فقال أبو
ياسر يقوم الطيعوني فإن الله عز وجل
قد جاءكم بالذي كنتم تنظرون فاتبعوه
ولا تخالفوه فانطلق أخوه حي حين
سمع ذلك وهو سيد اليهود يومئذ
وهما من بني النضير قاتا النبي صلى الله
عليه وسلم فجلس إليه وسمع منه فرجع
إلى قومه وكان فيهم مطاعاً فقال آتيت
من عند رجل والله لا زال له عدو
أبدأ فقال له أخو أبو ياسر يا ابن أمي
اطيعني في هذا الأمر ثم اعصني فيما
شئت بعده لانه لك لا والله لا اطيعك
واستحوذ عليه الشيطان فاتبعه قومه
على رأيه •

وذكر ابن اسحاق عن عبد الله بن
إبي بكر عن حدثه عن صفية بنت
حي أنها قالت لم يكن من ولد أبي
وعسى أحد أحب إليهما مني في التهما
في ولد قط إلا أخذني دونهما فلما

كما عصم الله ميتنا صلى الله عليه وسلم من صناديد قريش أبها المفسر أفلا استجبت من
نفسك عند كتابة هذه الكلمات الكاذبة في تفسيرك أن تريد أن تستدل بهذا الكذب
الصريح على الوهية المسيح لقد أخطأت استك الحفرة وقتت بيد نفسك بكرة ومن
مناقضات الأنجيل ما قال لوقا ف. ٣٨. ٣٩. من هذا الانحياز ماملخصه (أن المسيح
شفي حمة بطرس ثم في ص. ٥. منه قال بأنه شفي الابرس ثم في ص. ٧. منه قال
بأنه شفي عبد قائد المائة وخالفه متى في التاريخ والمكان فقال في ص. ٨. ماملخصه
أولاً شفي الابرس بعد وعظ الحليل ثم شفي عبد قائد المائة بعد ما دخل عيسى
كفراً حرم ثم شفي حمة بطرس فمن هذا التخالف والتباين الواضح ثبت بالبداهة
أن أحد البيانيين لم يكن الهاماً (البينة)

❖ الإصحاح الخامس والسادس ❖

أما الإصحاح الخامس فليس فيه ما يوجب الذكر وقد مر في متى ومرقس
طرف منه وما ينبغي الكلام عليه قوله في ص. ٦. ف. ١٢. (خرج إلى الحليل ليصلي
وقضى الليل كله في الصلاة لله) فهذه الآية وحدها كافية في إبطال عقيدة النصرانية
فاظهر هداك الله إلى قوله في الصلاة لله فهل يمكن أن يكون العابد عين المعبود
أو يصور أن يكون العبد الخاضع نفس الإله الخاضوع له فكيف يجعله إنساناً كاملاً
والها كاملاً وعبدًا ومعبودًا وواحدًا حقيقياً واثنين كاملين وأنت تراه بعيني
رأسك وأحد أليس اثنين فهل يسجد البعض من عبيسي للبعض منه نعوذ بالله تعالى
من هذه الأباطيل وهو حبسنا ونعم الوكيل

❖ الإصحاح السابع ❖

قال في ف. ١١. ما نصه (وفي اليوم التالي ذهب [أي يسوع] إلى مدينة تدعى
نايين وذهب معه كثيرون من تلاميذه وجمع كثير فلما اقترب إلى باب المدينة
إذا ميت محمول ابن وحيد لأمه وهي أرملة ومعها جمع كثير من المدينة فلما رآها
الرب تحن عليها وقال لها لا تبكي ثم تقدم ولمس النمش فوقف الحاملون فقال لها
الشاب لك أقول قم فجلس الميت وابتدأ يتكلم فدفعه إلى أمه فاتخذ الجميع خوف
ومجدوا الله قائلين قد قام فبنا نهي عظيم وافقد الله شعبه وخرج هذا الخبر عنه
في كل اليهودية وفي جميع الكورة المحيطة) انتهى

أقول أنا معاشر المسلمين نؤمن بأن عيسى عليه الصلاة والسلام رسول الله
وقد أحيا الأموات بإذن الله ولكن هذه الآية محرفة أوهي من مفتريات الاساقفة
لأنه لم يذكرها غير لوقا كما شهد بذلك مؤلف كتاب مرشد الطالبين وهو من
أفاضل علمائهم في صحيفة ٢٤٠ من كتابه المذكور حيث صرح بأن هذه الآية
الباهرة برمتها انفرد بها لوقا هذا الذي وعد في أول انجيله بأنه قد تتبع كل شيء

بتدقيق من البدء من خدام الكلمة فهذه الانجيل خدام الكلمة ورسالتهم لم تذكر شيئاً من ذلك وكيف لا يذكرونها وهي من اعظم المعجزات فبين ان الاساقفة دسها في لوقا بعد تصنيف الانجيل بمدة والا لكانت الانجيل تذكرها بالسلب او الايجاب ثم لو سلمنا صحة الرواية فهي تثبت نبوة عيسى عليه السلام صراحة لقولهم في آخر الجملة قد قام قناني عظيم ولا شك ان قولهم هذا موافق لدعواه حيث اقرهم عليه فبين ان دعواه كانت منحصرة في النبوة لافي النبوة

— بحث منه — ص ٩٠ — الى نهاية الانجيل —

أقول ان الالهجات الباقية من هذا الانجيل قد مر الكلام عليها في شرح انجيل متى ومرقس ونذكر هنا بعض ابحاث لم تذكرها الانجيل الثلاثة فيها قوله في ص ٩٠ — ذهب عيسى الى اورشليم قبل ارتقاعه ومنها في ص ١٠٠ — ارسل السبعين من تلاميذه رسلا الى المدن وفي ص ١١٠ الى نهاية ص ١٨٠ — ابحاث ووقائع متعددة لم تذكرها بقية الانجيل ايضاً ولا الرسائل ولا احد من المؤرخين بل انفرد بها هذا الملمم وهو تلميذ ذاك القديس بولس الذي جعل المسيح لعنة ونسخ الانجيل والتوراة وما وحكى تلك العرافات ثم ان لوقا لم يكفه ذلك بل حكي عكس ما قال استأذه بولس وكذب نفسه وبفسه والكل كذب ناشئ عن غلو ودس منه أو من الاساقفة من بعده كما شهد بذلك مؤلف مرشد الطالبين في الفصل السادس من الجزء الاول فراجعهم ومن اغش كذبه على المسيح عليه السلام مقال في ص ١٣٠ ف ٣٣٠ (يعني ان اسير اليوم وغداً وما يليه لانه لا يمكن ان يهلك نبي خارج عن اورشليم) انتهى

فالذي يفهم منه ان كافة الانبياء والرسل ماتوا ودفنوا في اورشليم وهو خلاف الواقع لان كثيراً من الانبياء والرسل ماتوا وقتلوا خارج اورشليم وآثارهم وقبورهم الى الآن تزار في الشام وحلب ونيوي والعراق وطورسينا وقاران كيونس ابن متى ويحيى وذكريا وجرجس وشيث والزير ودانيال وهوشع وذى الكفل وغيرهم عليهم السلام وهذا مسلم عند الخاص والعام من اليهود والنصارى والاسلام بل عند الدهرية والمجوس وعبدة الاصنام فقد ثبت ببداهة العقل ان هذه الرواية من اغش الكذب على عيسى عليه السلام ولو صحت فهي من اعظم البراهين الدالة على فساد عقيدة النصرانية وهدمها من اساسها لانه صرح فيها بأنه نبي لا اله ولا ابن الهه يزعمون وتعالى الله عما يصفون

— المقصود الرابع في انجيل يوحنا —

(ترجمة حال يوحنا وانجيله)

ان أغلب الطوائف النصرانية تذهب الى أن يوحنا الانجيلي أحد التلاميذ

قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم قبازل في بني عمرو ابن عوف فعدا اليه ابي وعبي أبو ياسر بن أحطب مغلسين فوالله ما جاد الا مع مغيب الشمس فجاءا قاترين كسلين ساقطين بمشيان الهوينا ففشتت اليهما كما كنت أصنع فوالله ما نظل الى واحد منهما فسمعت عبي أبياسر يقول أهو هو قال نعم والله قال تعرفه بنعته وصفته قال نعم والله قال فما ذا في نفسك منه قال عداوته والله ما بقيت قال ابن اسحاق وحدثنى محمد بن محمد مولى زيد بن ثابت عن سعيد بن جبيرة وعكرمة عن ابن عباس قال لما أسلم عبد الله ابن سلام وتعلب بن شعبة وأسد بن شعبة وأسد بن عبيد ومن أسلم من اليهود فآمنوا وصدقوا ورغبوا في الاسلام قال من كفر من اليهود ما آمن بمحمد ولا أتبعه الا شراراً ولو كانوا من خيارنا ما روادين آباؤهم وذهبوا الى غيره قال الله عز وجل في ذلك * ليسوا سواء من اهل الكتاب امة قائمة يتلون آيات الله آناء الليل وهم يسجدون ليؤمنون بالله واليوم الآخر ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويسارعون في الخيرات وأولئك من الصالحين *

(فصل) قال السائل مشهور عندكم في الكتاب والسنة ان نبيكم كان مكتوباً عندهم في التوراة والانجيل لكنهم عموه عنها لسبب الرياسة والمأكلة والعقل يستشكل ذلك أفكلهم اتفقوا على محو اسمه من الكتب المنزلة

من ربهم شرقاً وغرباً وجنوباً وشمالاً
هذا امر يستشكله العقل اعظم من
فهمه بأنفسهم لانه يمكن الرجوع عما
قالوا بأنفسهم والرجوع عما يحو
ابعد والجواب ان هذا السؤال مفي
على فهم فاسد وهو ان المسلمين
يمنتدون ان اليهود والتصارى في
جميع اقطار الارض محاذلك الاسم
واسقطوه جملة من الكتباين وتواصوا
بذلك بعداً وقرباً وشرقاً وغرباً
وهذا لم يقبله عالم من علماء
المسلمين ولا أخبر الله سبحانه به في
كتابه عنهم ولا رسوله ولا يكتمهم به
يوماً من الدهر ولا قاله أحد من
الصحابه ولا الائمة بعدهم ولا علماء
التفسير ولا المعتنون بأخبار الامم
وتواريخهم وان قدر أنه قال بعض
عوام المسلمين بقصد به نصر الرسول
فقد قيل بضر الصديق الجاهل أكثر
ما يضر العدو العاقل وانما أتى هؤلاء
من قلة فهم القرآن وظنوا أن قوله
تعالى • الذين يتبعون الرسول النبي
الامى الذى مجبونه مكتوباً عندهم في
التوراة والانجيل يأمرهم بالعرف
وبهناهم عن التكبر • دل على الاسم
الحاس بالبرية في التوراة والانجيل
المخصوصين وان ذلك لم يوجد البتة
فهذه ثلاث مقامات المقام الاول
قالب سبحانه انما أخبر عن كون
رسوله مكتوباً عندهم أى الاخبار
عنه وصفته ومخرجه ولته ولم يخبر
بأن صريح اسمه العربي مذكور
عندهم في التوراة والانجيل وهذا

الاثنى عشر وأبوه زبدي الصباذ ولد في بيت صيدا من الجليل وانه هو الذى كان
يجبه عيسى جداً على ما ذكره صاحب كتاب مرشد الطالبين وأشارت اليه الاناجيل
وذهب بعضهم الى أن يوحنا الانجيل لم يكن من التلاميذ ولا من الرسل وقدم
في ص - ٢٦ - ف - ٣ - من انجيل متى حكاية القاس الاساقفة من يوحنا واستشف
البحث هنا لم يخلوا من قائدة قال جرجس زوين الفتوحى اللباني تلميذ الرهبان
اليسوعيين في ترجمته المطبوعة في بيروت سنة ١٨٧٣ أنه حكم على يوحنا في رومية
بأمر الملك روميساوس أن يلقى في الزيت المغلى فلم يمض وقت طويل ففوه الى جزيرة
باطموس وبعد وفاة الملك راح الى أفسس [ثم استمر البحث في سبب تأليفه
الانجيل فقال] ان شيرينطوس وأيسون وجماعتهما لما كانوا يعلمون المسيحية بأن
المسيح ليس الا انساناً وأنه لم يكن قبل أمه مريم فلذلك في سنة ٩٦ اجتمعوا
عموم اساقفة آسيا وغيرهم عند يوحنا والقسوا منه ان يكتب عن المسيح وينادى
بانجيل مما لم يكتبه الانجيليون الآخرون وان يكتب بنوع خصوصى لاهوت
المسيح فلم يسمه أن ينكر اجابة طلبهم انتهى

وقال في مرشد الطالبين (أنه لا يوجد اتفاق بين العلماء بضبط السنة التي فيها
كتب يوحنا انجيله فان بعضهم زعم أنه كتبه في سنة ٦٥ قبل خراب اورشليم وآخرون
من يوجد فيهم بعض الاقدمين يروون بكتبته في سنة ٩٨ وذلك بعد رجوعه من
التي فالقصد بكتبته ابقاء بعض مسامرات المسيح الضرورية ذات الشروى مما لم
يذكره باقي الانجيليين واغناء بعض مرطقات مفقدة أشهرها معلوم كذبة في شأن
ناسوت المسيح وموته وخاصة ترسيخ التصاري الاوائل في الاعتقاد بمحاقبة لاهوت
وناسوت ربههم وقادهم ومخلصهم وقد قيل أن يوحنا لم يؤلف انجيله الا بعد صلاة
عامة قلبية مع البيعة لاجل أن يوجه الروح القدس بذلك) انتهى بحروفه

قلت اذا حصل نزول الوحي بمجرد الصلاة العامة القلبية فلم لا يصلون في
زماننا صلاة عامة حتى ينزل الوحي ويوجد مذاهبهم ويرفع الاختلاف من
بينهم — وقال يوسف الدبس الحواري في مقدمة تفسيره من تحفة الحيل أن يوحنا
صنف انجيله في آخر حياته بطاب من اساقفة كنائس آسيا وغيرها والسبب أنه
كانت طوائف تشكر لاهوت المسيح فطلبوا منه آياته وذكر ما عملهم متى ومرقس
ولوقا في اناجيلهم) انتهى ملخصاً

فتبين مما نقلناه لك عن كتب النصرانية أن الله تعالى أظهر الحق من فلتات
السنة هؤلاء المخادعين لهذه الامة المسيكية ويكنى تصريح جرجس زوين في ترجمته
والحواري في مقدمة تفسيره المار ذكرها ان الاساقفة اجتمعوا والتسوا من يوحنا
أن يكتب لهم بنوع خصوصى عن لاهوت المسيح فهذا دليل على أن الطبقة الاولى
الى نهاية القرن الاول كانت تشكر لاهوت المسيح كما أن الانجيل ثلاثة لم تذكر

واقف في الكتابين كما سنذكر
الفاظهما ان شاء الله وهذا أبلغ من
ذكره بمجرد اسمه فان الاشتراك
قد يقع في الاسم فلا يحصل التعريف
والتمييز ولا يشاء أحد يسمى بهذا
الاسم أن يدعي انه هو الأفضل اذ
الحالة انما دفعت على مجرد الاسم
وهذا لا يحصل به بيان ولا تعريف
ولا هدى بخلاف ذكره بعبقته وصفته
وعلاماته ودعوته وصفة آمنه ووقت
مخرجه ونحو ذلك فان هذا يبينه
ويعززه ويحصر نوعه في شخصه
وهذا القدر مذكور في التوراة
والانجيل وغيرهما من النبوات التي
بأيدي أهل الكتاب كما سنذكرها
ويدل عليه وجوه الوجه الاول أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم كان
أحرص الناس على تصديقه واتباعه
واقامة الحجة على من خالفه ووجد
نبوته ولا سيما أهل العلم والكتاب وان
الاستدلال عليهم بما يعملون بطلانه
قطعا لا يشمله عاقل وهو بمنزلة من
يقول لرجل علامة صدقي أنك فلان
ابن فلان وصنعك كيت وكيت
وتعرف بكيت وكيت ولم يكن الامر
كذلك بل بضده فهذا لا يصدر
عن له مسكة عقل ولا بصقة أحد
على ذلك ولا يتبعه أحد على ذلك بل
ينفر العقلاء كلهم عن تصديق واتباعه
والعادة تحيل سكونهم عن الطعن
عليه والرد والتهجين لقوله ومن
المعلوم بالضرورة أن محمد بن عبدالله
صلوات الله وسلامه عليه نادى

شيئاً من لاهوته وهو أول دين النصرانية وأساس عقيدتها فحيث أمهلوا هذا الامر
المهم فقد سقطت أناجيلهم وعدالتهم وأصبح خبرهم لا يمول عليه وحيث أن أنجيل
يوحنا كتب بالانتماس فلا يصح ان يقال انه من الالهام فظهر ان البعض من
أساقفة الطائفة الثانية ابتدعوا هذا الضلال الاسود وارادوا اطفاء نورا لله بأنواهم
وبأنى الله الا ان يوم نوره ولو كره الكافرون وعار على المسيحي ان يدعي الهامية
كتاب صنف بالانتماس وكيف يعتقد بلاهوت المسيح الذي اعملته الاناجيل وزاده
يوحنا اجابة لطلمهم والتماسهم تخالف به الطائفة الاولى الذين هم اعلم بحقيقة المسيح
وادرى بأخباره واحواله حمد الله الذي جعلنا في زمن لا يمكن فيه تعيين احد عضواً
في اللجنة ما لم تكن بيده شهادة من اهل الفن ونشكره تعالى ايضاً ان نجانا من
زمن يكون المصلوب المهان فيه اله بالانتماس ثم ان اختلاف علماء النصارى في
شان يوحنا وتاريخ تأليفه مع عدم وجود السند المتصل في روايته بطريق التواتر
الى مؤلفه يسقطه عن الاعتبار ويحيط رتبته عن باقي الاناجيل فضلاً عن كونه اعلى
منها او مساوياً لها على ان كثيراً من علمائهم أنكروا كون هذا الانجيل تأليف
يوحنا التلميذ فمن ذلك ما كتبه استاذان وقته عنه صاحب كاتلك هربل في صحيفة
(٢٠٥) من المجلد السابع المطبوع سنة ١٨٤٤ ونصه (ان كافة انجيل يوحنا
تصنيف طلاب من طلبة المدرسة الاسكندرية) انتهى

(وقال المحقق برطشندر ان هذا الانجيل كله وكذا رسائل يوحنا ليست
من تصنيفه بل صنفها احد في ابتداء القرن الثاني ونسبه الى يوحنا ليعتبروه
الناس) انتهى

وقال المحقق المشهور كرونيس ان هذا الانجيل كان عشرين باباً فالحق كنيسة
أفاس الباب الحادى والعشرين بعد موت يوحنا) انتهى
وأنت تعلم ان فرق الوجيه التي كانت في القرن الثاني تذكر هذا الانجيل
وجميع تصانيف يوحنا والبرهان القاطع في هذا الباب ماورد في دائرة المعارف
الكبرى الكتاب الذي هو زبدة أفكار خمسين عالم نصراني اجتمعوا على تأليفه
وهذا ما كتب فيه تحت عنوان أناجيل [أما انجيل يوحنا فانه لاسرية ولا شك
كتاب مزور أراد صاحبه مضادة حوار بين لبعضهما وهما القديسان يوحنا ومتي
ولقد ادعى هذا الكاتب المزور في متن الكتاب انه هو الحوار الذي يحبه المسيح
فأخذت الكنيسة هذه الجملة على علانها وجزمت بأن الكاتب هو يوحنا الحوارى
ووضعت اسمه على الكتاب نصاً مع ان صاحبه غير يوحنا بقينا ولا يخرج هذا
الكتاب عن كونه مثل بعض كتب التوراة التي لا رابطة بينها وبين من نسبت
اليه وانا لنزاف ونشفق على الذين يبذلون منتهى جهدهم ليربطوا ولو بأدعي رابطة
ذلك الرجل الفلسفى الذى ألف هذا الكتاب في الحيليل الثاني بالحواري يوحنا

معلمًا في هاتين الامتين اللتين هما أعلم
الامم في الارض قبل مبته بأن ذكره
ونعته وصفته بعينه عندهم في كتبهم
وهو يتلو ذلك عليهم ليلا ونهاراً
سراً وجهاراً في كل مجمع وكل ناد
يدعوهم بذلك الى تصديقه واليمان
به ففهم من يصدق ويؤمن به ويغير
بما في كتبهم من نعته وصفته وذكره
كاسير ملك ان شاء الله وغاية المكذب
الحاجد ان يقول هذا التمت والوصف
حق ولكن لست أنت المراد به بل
نبي آخر وهذا غاية ما يمكنه من
المكابرة ولم نجد عليه هذه المكابرة
الا كشفه عورته وابداؤه الفضيحة
بالكذب والبثان فالصفات والنسب
والعلامات المذكورة عندهم منطبعة
عليه حذو القذة بالقذة بحيث لا يشك
من عرفها ورآه أنه هو كما عرفه قيصر
وسلمان تلك العلامات المذكورات
التي سأل عنها أبا سفيان فطابقت
ما عنده فقال ان يكن ما تقول حقاً
فانه نبي وسيملك ماتحت قدمي هاتين
وكذلك من قدما ذكرهم من
الاجار والرهان الذين عرفوه
بنته وصفته كما عرفون آبائهم قال
تعالى الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه
كما يعرفون آبائهم وان فريقاً
منهم ليكنون الحق وهم يعلمون
وقال في موضع آخر ه الذين آتيناهم
الكتاب يعرفونه كما يعرفون ابناءهم
الذين خسروا انفسهم فهم لا يؤمنون
ومعلوم ان هذه المعرفة انما هي بالمت
والصفة المكتوبة عندهم التي هي

الصيد الجليل فان أعمالهم تضيع عليهم سدى لحطهم على غير هدي انتهى
فهذا حال انجيل يوحنا وكلام المحققين من علماء النصارى في شأنه وما
تقناه عنهم قليل من كثير كما لا يخفى على الناقد البصير والظاهر وفاة يوحنا كان حين
كان تصنيف انجيله والاساقفة ايضا استولوا عليه قبل تعدد النسخ وانتشاره فعملوا
فيه ما أرادوا نادوا به بعد خراب البصرة

الاصحاح الاول

قال - ف - ١ - (في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة
الله هذا كان في البدء عند الله)

أقول ان هذه الفقرات مع كونها باطلة من حيث المعنى فهي متناقضة متنافية
غير قابلة لتعقل ولا صالحة لتوجيه فان قوله والكلمة كان عند الله لا يتمم مع قوله
وكان الكلمة الله فاذا كان الله عين الكلمة لا يصح أن تكون الكلمة عنده لان
النسبة تقتضي المغايرة لانها عبارة عن حصول شيء عند شيء كحصول المال عند زيد
ولا شك أن المال غير زيد وزيد غير المال وهذا ظهير لا غبار عليه فكيف تكون
الكلمة عنده وتكون عينه ثم تجسد وتكون ابنه والابن عين أبيه والاب عين الابن
ولا أظن ان من يعرف معنى الكلمة والكلام يتفهم بهذا الهذيان الذي لا يكاد
يجرى مثله على السنة المحمومين والسكارى والنيام لان الكلمة والكلام صفة للمتكلم
والصفة لا تكون عين الموصوف فكلمة الله ليست ذات الله تعالى ولم ر في شرائع
الانبياء وكتبهم اطلاق الكلمة على ذات الله تعالى عز وجل ولا سفيان على قوم بنوا
دينهم على هذه الكلمات التي لم يسبق مثلها على لسان احد ممن يؤمن بالله واليوم
الآخر تخالف الانبياء والمرسلين ويجاوز الى مقام رب العالمين فجعله موطاً للذل
والهوان وصحكه تهزأ به أوباش اليهود في كل زمان ومكان ومن الغريب ما نقله
الحوري في تحفة الحيل عند ذكره سبب تأليف هذا الانجيل وهو أن يوحنا بن
أمر المؤمنين بالصوم أخذ تلميذه بروكلوس وصعد به جبلاً عالياً وأقام عليه صائماً
مصلياً كموسى فخطف عن حسبه وعرضت بروق ورعود وصواعق كما عرض لموسى
عند قبول الشريعة ثم استحالت تلك الرعود الى أصوات مفهومة تقول في البدء
كان الكلمة الخ وشرع يوحنا حينئذ ينص انجيله وبروكلوس تلميذه يكتبه انتهى بحروفه
والاشبه ان الرجل لما رأى تلك البروق والرعود واشتد الزعازع عليه وهو في قفة
الجبل استولى عليه الخوف والدهش فاحتل عقله وتوشوش وصار يهذي بما لا يشعر
ويشكك بما لا يعلم وعلى التلميذ المسكين الذي كان أشد خوفاً من استاذة فكاتب
تلك الكلمات المستحيلة عن تلك البروق والرعود المهولة فكانت صاعقة تركت
الله النصرانية على جرف هار فوقموا في جهنم وبئس القرار وبروكلوس المذكور

هذا هو الذي كان في مدرسة الاسكندرية تلميذاً وصنف هذا الانجيل بعد موت يوحنا بشهادة علمائهم المار ذكرهم في المقدمة آنفاً والدليل على ذلك قوله في آخر جملة من هذا الانجيل ونصه (هذا هو التلميذ الذي شهد بهذا وكتب هذا ولعلم ان شهادته من) انهي

فتبين ان المصنف غير يوحنا ويحجر عنه بضمير الغائب وهذا ظاهر لا غبار عليه ثم قال يوحنا ف. ١٤ (والكلمة صارت جسداً وحل بيننا) وهذه الفقرة مرتبطة بالفقرة الاولى وعليها بنت النصارى القول بالجلول والانحاد واعتقاد الوهية المسيح وضمهم في ذلك ماورد موهماً من الفاظ الانجيل كآلاب والابن والاله والرب والسجود والغفران ونحو ذلك فلم يحملوها على ما ريد بها وحلوا على ظاهرها وخصوصيتها بعيسى عليه السلام هذا خلاصة ما عسكوا به وكله ظاهر البطلان اما كون الكلمة هي ذات الله ثم حلت في المسيح وتجسدت فانه من الخيال الين لان الفقرات الاولى مع تناقضها كاذبة لان الكلمة التي هي من صفات الله تعالى يستحيل ان تكون ذات الله لوجوب مغايرة الصفة للموصوف لاسما والمغايرة صريحة في قوله والكلمة كان عند الله كما مر فوصف الكلمة هنا بالتجسد الحقيقي باطل ايضاً لابتناؤه على ماهو باطل في نفسه فظهر ان تسمية المسيح كلمة الله انما هو بطريق المجاز ومثاه الحقيقي هو (كن) التي بها توجد الكائنات فاطلاقها على المسيح من اطلاق اسم السبب على السبب وذلك لكونه على خلاف افراد بني آدم فكان تأثير الكلمة في حقه اظهر واكمل وقد قال الله تعالى في القرآن العظيم * وكلمة القاها الى مريم * وقال تعالى * يا مريم ان الله يشترك بكلمته * وقال تعالى * ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون * واما سائر ما تنصت به المسيح عليه الصلاة والسلام فقد انصف به غيره من الانبياء الكرام وحتى لا يبق كلامنا ككلامهم عارياً عن الدليل نقول قال في آخر اصحاح الثالث في من انجيل لوقا (آدم ان الله) وفي سفر الخروج من النسخة القديمة - ص - ٤ ف ٢٢ و ٢٣ - (يقول الرب اني بكرى اسرائيل) وفي الزمور الثاني - ف - ٧ من النسخة القديمة (قال الله تعالى لداود انت ابني وانا اليوم ولدك) وفي النسخة القديمة مزمو ٨٨ (وفي الحديثة مزمو ٨٩) ف. ٢٦ هكذا (داود ابن الله البكر) وفي سفر الخروج من النسخة القديمة - ص - ٣١ و ٣٢ (كلم الله موسى قائلاً ان بسلطان ملائكة من روح الله) وفي سفر اخبار الايام الاول من النسخة الحديثة - ص - ١٧ و ٢٢ - ف. ١٣ و ١٤ (داود ابن الله) وفي سفر الملوك الاول - ص - ١٥ - ف. ١ - (فقال سموئيل اشأؤول انا الذي ارسلني الرب لاسمحك) وفي سفر العدد من النسخة القديمة - ص - ١١ - ف. ٢٤ و ٢٥ (موسى الكلام مع سبعين رجل روح الرب) وفي سفر القضاة في - ص - ١١ و ١٢ و ١٣ و ١٤ و ١٥ فني هذه

منطبعة عليه كما قال بعض المؤمنين منهم والله لاحدنا اعترف به من ابنه ان احداً ليخرج من عند امرائه وما يدري ما يحدث بعده ولهذا انهي سبحانه على من عرف الحق منهم ولم يستكبر عن اتباعه فقال * لتجدن اشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين اشركوا ولتجدن اقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهباناً وانهم لا يستكبرون واذا سمعوا ما نزل الى الرسول تزي اعينهم فقيض من الدمع مما صرفوا من الحق يقولون ربنا آمنا فاكذبنا مع الشاهدين وما لنا نؤمن بالله وما جاءنا من الحق ونقطع ان يدخلنا ربنا مع القوم الصالحين فاثبهم الله بما قالوا جنات تجري من تحتها الانهار خالدن فيها وذلك جزاء المحسنين والذين كفروا وكذبوا باياتنا ولكم اصحاب الجحيم * قال ابن عباس لما حضر اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بين بدى التجانى وقرأوا القرآن سمع ذلك القسيسون والرهبان فامتدحت دموعهم مما صرفوا من الحق فقال الله تعالى ذلك بأن منهم قسيسين ورهباناً وانهم لا يستكبرون الايات وقال سعيد بن جبير بث التجانى من خيار اصحابه ثمانين رجلاً الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقرأ عليهم القرآن فبكوا وروقا وقالوا نعرف والله فاسلموا وذهبوا الى التجانى فاخبروه

قاسم فأزل الله فهم واذاسموا
أزل الى الرسول الايات وقال السدي
كانوا اثني عشر رجلا سبعة من
القيسين وخمسة من الرهبان فلما
قرأ عليهم رسول الله صلى الله عليه
وسلم القرآن بكوا وقالوا ربنا آمنا
بما أنزلت وأتبنا الرسول فاكثبنا
مع الشاهدين قال ابن عباس محمد
وأنت وهم القوم الصالحون الذين
طمعوا ان يدخلهم الله فهم والمقصود
ان هؤلاء الذين عرفوا انه رسول الله
بالنعت الذي عندهم فلم يملكوا
أعينهم من البكاء وقلوبهم من المبادرة
الى الإيمان ونظير هذا قوله سبحانه
قد آمنوا به أولا تؤمنوا ان الذين
أوتوا العلم من قبله اذ ابتلى عليهم محزون
للاذقان سجداً ويقولون سبحان
ربنا ان كان وعد ربنا لمفعولا ومحزون
للاذقان يكونون يزيد من خشوعه قال
امام التفسير مجاهد هم قوم من أهل
الكتاب لما سمعوا القرآن خروا
سجداً وقالوا سبحان ربنا ان كان
وعد ربنا لمفعولا كان الله عز وجل
وعد على السنة اثني عشر رجلا
يبعث في آخر الزمان نبياً عظيماً
الشأن يظهر دينه على الدين كله وتشر
دعوته في اقطار الارض وعلى رأس
أمة تقوم الساعة وأهل الكتابيين
مجمعون على ان الله وعدهم بهذا
النبى فالسعداء منهم عرفوا الحق قآمنوا
به واتبعوه والاشقياء قالوا نحن نتنظر ولم
يبعث بعد رسولا فالسعداء لماسموا
القرآن من الرسول عرفوا انه النبي الموعود

الحملة صحاح من نسخة لندن تقيده بان يفتاح وشمشوم روح الله (وفي
الرسالة الثانية من بولس الى كورنثوس (جبرائيل روح الله الحلي) وفي سفر
صموئيل الاول في آخر - ص - ٩ - وفي اول - ص - ١٠ - وفي آخره أيضاً
(صموئيل وشاول مسيح وروح الله) وفي سفر الملوك الاول من النسخة
التقديمة - ص - ١٢ - ف - ٦ - قال الله الى صموئيل ونصه (لم أدعك يا بني) وفي
النسخة التقديمة أيضاً من سفر الملوك الاول من ص ١٦ ف ١٣ ونصه (واستوت
روح الرب على داود) وفي سفر أخبار الايام الثاني من النسخة الحديثة ص ١٥
ف ١ (وكان على عزرا روح الله) وفي انجيل لوقا - ص - ٣ - ف - ٢ (كانت كلمة الله
على يوحنا بن زكريا) وفي انجيل يوحنا - ص - ١٠ - ف - ٣٥ (أولئك الذين صارت
الهم كلمة الله) وفي مرقس - ص - ٤ - ف - ١٤ (الزارع يزرع الكلمة) وفيه ف ١٥
يا بني الشيطان لاوقت وينزع الكلمة المزروعة في قلوبهم) وفي المزمور ١٠٤ من
النسخة التقديمة قال - ف - ٢٩ ونصه (مرمرها كله) أى عذبوا موسى عليه السلام
وفي المزمور ١٠٥ - ف - ١٢ نقلا من النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٨ مانه (قآمنوا
بكلمته) أى بموسى وفيه - ف - ٢٥ ولفظه (لم يؤمنوا بكلمته) أى بموسى وفي سفر
دانيال عليه السلام - ص - ٩ - ف - ٢ نقلا من النسخة المطبوعة حديثاً في بيروت ونصه
(كلمة الرب الى أرميا النبي) ومن الطبع الجديد أيضاً قال في سفر أرميا عليه
السلام - ص - ١ - ف - ١٠ ولفظه (كانت كلمة الرب اليه) ومن المزمور ١٠٦ ف ٢٠
ونصه (فارسل كلمته فشفاهم ونجاهم من فسادهم) وفي النسخة الجديدة أيضاً قال
في سفر حجي عليه السلام ص ١ ف ١ ونصه (كانت كلمة الرب عن يد حجي النبي)
وفي صفيان عليه السلام من النسخة الحديثة ص ١ ف ١ (كلمة الرب التي صارت الى
صفيان) وفي سفر أشعيا عليه السلام ص ٥٣ ف ٥ (التي يأتي من مشرق الشمس
روح الله) وفي ص ١٤ و ١٥ و ١٦ من انجيل يوحنا (الفارقليط روح الحق وروح
الله) وفي انجيل لوقا ص ٢ ف ٢٥ - (سمعان عليه روح القدس) وقد أقرت
الصارى في عنوان الرؤيا ان يوحنا لاهوتي وقالوا أيضاً عن يحيى بن زكريا عليهما
السلام انه (جاء من إيمان أمه حملوا من روح القدس) وقال عيسى في حقه لم تلد
النساء أفضل منه فان صح هذا فهو أفضل من عيسى بزعمهم لانه مولود من
النساء وان حواء خلقت من غير أم وذلك أعظم من خلقه من غير أب وأعظم
منهما ان آدم خالق من تراب وقد صعد أختوخ النبي الى السموات والملائكة
أيضاً صاعدة نازلة منها وزعم مفسرهم أن العذراء عليها السلام ويوحنا أيضاً صعدا
لسماء وهذا إلباء واليسع وغيرها أحيوا الاموات وهذه عصاة موسى السكالم
نارة يضرب بها البحر فينلق طرقاتايسة وأخرى يضربها على الارض فتنفجر
منها عيون ماء جارية ونارة تكون حية تسمى النار كانت لابراهيم جنة وبلن

الحول لبولس ابن مقي صلوات الله عليه ماوى ولو كان كل من يتصف بهذه الصفات يكون لهما لكائنات للملائكة وموسى اولى لان الله تعالى خلق الملائكة ارواحاً لطيفة وقال لموسى جعلتك لهما على فرعون وهو لم يخرج من قوله انا عبداً له كما ان عيسى لم يخرج من قوله انا ابن الانسان وهذه قضايامترادفة وصوص متضاربة لا يمكن ردها واى صفة وخصلة في عيسى لم تكن في غيره من الانبياء والمرسلين ولا مرجح له عليهم صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين وخلاصة دعواه في الرسالة بأنه لم يرسل الى الا الفضلة من بيت اسرائيل وانه مؤيد للتوراة وكما ادعت به الاساقفة خلاف ما ذكرناه فهو باطل فاسد لا أساس له وأما الشواهد القليلة من الاناجيل الدالة على التوحيد وعبودية المسيح عليه السلام وباطال التثليث والحلول والتجسيد فكثيرة منها وهو (الشاهد الاول) ما في يوحنا في ص ١ ف ٥١ ونصه (من الآن رزى السماء مفتوحة وملائكة الله يصعدون وينزلون على ابن الانسان) انتهى

ففيهم من هذا أن عيسى بعد تعمده من يحيى بن زكريا عليه السلام صارت الملائكة تنزل عليه من الله تعالى بالوامر الالهية وهو ابتداء يبلغ في اسرائيل كما يؤمر بمقتضى النبوة والرسالة ولا شك أن المنزل وهو الله تعالى غيب المنزل عليه وهو المسيح عليه السلام فبطل الحلول والاتحاد (الشاهد الثاني) ما في يوحنا بص - ٤ - ف - ٦ - ولفظه (يسوع قد تبع من السفر) وهو ظاهر بأن الذى يعتره التبع والتصب لبس باله (الشاهد الثالث) ما في انجيل يوحنا - ص - ٣ - ف - ٢٦ - ونصه (فجاؤا الى يوحنا المعمدان وقالوا له يا معلم هوذا الذى كان ملك في عبر الاردن الذى أنت قد شهدت له هو يعبد والجميع يأتون اليه أجاب يوحنا وقال (لا يقدر انسان أن يأخذ شيئاً أن لم يكن قد أعطى من السماء أنتم أنفسكم تشهدون لي انى قلت لست أنا المسيح بل انى مرسل أمامه) انظر هذا لك الله الى قوله انى مرسل أمامه ولم يقل هو أرسلني أمامه الى ان قال فيه - ف - ٣٠ - (بني أن ذلك يزيد وانى أنا أقصص) وهذا صريح أيضاً في عبودية المسيح عليه السلام لانهم لما قالوا ليوحنا عنه هو الذى يعبد والجميع يأتون اليه أجابهم بأنه لا يقدر انسان أن يأخذ شيئاً أن لم يكن قد أعطى من السماء فافهم أن المسيح انسان رسول من الله تعالى لم يفضل شيئاً من تلقاء نفسه كسائر الانبياء والرسل من الناس فهو يعبد باسم الله تعالى والله تعالى هو الآله لا رب غيره ولا أسر الا أسره ولا شك أن المعطى غير المعطى فلا حلول والاتحاد ويكفي هنا شهادة يوحنا عليه السلام قوله ان ذلك يزيد وأنا أقصص وأنت تعلم أنها البتة ان الآله لا يزيد ولا ينقص وكمكان كما قال يوحنا عن نفسه بأنه يتقص لانه بعد ايام قليلة قتل مظلوماً وأما عيسى فاخذ يزاد شأنه وتوالي معجزاته وتنتشر دعوته حتى رفعه الله مكاناً

به فغفر واسجدوا لله ايماناً به ورسوله وتصديقاً بوعده الذى انجزه فأرأوه عياناً فقالوا سبحان ربنا ان كان وعد ربنا لمفسحوا وذكر يونس بن بكير عن سلمة بن عبد يسوع عن أبيه عن جده قال يونس وكان نصرانياً قاسم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب الى اهل نجران بسم اله ابراهيم واسحاق ويعقوب من محمد النبي رسول الله الى اسقف نجران واهل نجران انى احمد اليكم اله ابراهيم واسحق ويعقوب اما بعد فاني ادعوك الى عبادة الله من عبادة العباد وادعوك الى ولاية الله من ولاية العباد فان ايتم فالحجوة فان ايتم فقد آذنتكم بحرب والسلام فلما اتى الاسقف الكتاب فقرأه فزع به وزعره زعراً شديداً فبعث الى رجل من اهل عمان يقال له شرحبيل ابن وداعة وكان من ممدان ولم يكن احد يدعي الى معضلة قبله فدفع الاسقف كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى شرحبيل فقرأه فقل الاسقف مارأيك يا ابا مريم فقال شرحبيل قد علمت ما وعد الله ابراهيم في ذرية اسحاق من النبوة فانا من ان يكون هذا هو ذك الرجل ليس لي في النبوة رأى لو كان امر من الدنيا اشترت عليك فيه برأى وجهك لك فقال الاسقف تتع فاجلس فتعني فجلس ناحية فبعث الاسقف الى عبد الله ابن شرحبيل فقرأه الكتاب وسأله عن الرأى

فيه فقال له مثل قول شرجيل
فأمره الاسقف فتحنى ثم بث
الى رجل من اهل نجران يقال له
حيار بن فضى من بني الحرث بن
كعب فأقرأه الكتاب وسأله عن
الرأى فيه فقال له مثل قول شرجيل
وعبد الله فأمره الاسقف فتحنى
ناحية فلما اجمع الرأي منهم على تلك
المقالة جميعاً أمر الاسقف بالناقوس
فضرب به ورفعت السرج بالصوامع
وكذلك كانوا يفعلون اذا فرغوا
بالتهار واذا كان فرعهم ليلا ضرب
بالتاقوس ورفعت التيران في الصوامع
فاجتمع اهل الوداي اعلاه واسفله
وطوله مسيرة يوم للراكب السريع
وفيه ثلاثة وسبعون قرية وعشرون
وأمة ألف مقاتل فقرأ عليهم كتاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم
وسأله عن الراي فيه فاجتمع راي
اهل الراي منهم على ان يبعثوا
شرجيل بن وداعة المحدث وعبد الله
ابن شرجيل وحيار بن فضى
فأتوا به فقرأ عليهم كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
فأطلق الوفد حتى اذا كانوا
بلمدينة وضوا ابواب السفر عنهم ولبسوا
حلالاً لهم فمروا بها من حبر وخواتم
الذهب ثم انطلقوا حتى اتوا رسول الله
صلى الله عليه وسلم فسلموا عليه فلم يرد
عليهم السلام وتصدوا للكلام بهارا
طويلاً فلم يكلمهم وعليهم تلك الحلال
والخواتم الذهب فانطلقوا يتقنون
عنان بن عفان وعبد الرحمن بن
عوف وكانا معرفة لهم كانا يستان

علياً (الشاهد الرابع) قال في يوحنا ص-٣-ف-٣٤ (الذى أرسله الله بسلام
بكلام الله لانه ليس بكلمة يعطي الله الروح الاب يحب الابن وقد دفع كل شيء في
يده الذي يؤمن بالان له حياة أبدية) انتهى

أقول ان معناه ظاهر وهو ان الله يحب عيسى كما يحب أنبياءه ورسله وقد
أعطاه الله كتاباً فيه كل شيء ولا شك ان المعطي غير المعطى فلا حلول ولا اتحاد (الشاهد
الخامس) قال في يوحنا ص-٤-ف-٣٤ (قال لهم يسوع طعامي أن اعمل مشيئة الذى
أرسلني وأنعم عمله) انتهى

وهذا إعلان منه عليه السلام بالعبودية والرسالة وأنه ليس له من الامر شيء
ولا يعمل شيئاً من تلقاء نفسه بل هو مأمور بتبليغ مشيئة الله تعالى فهل بعدهذا يتصور
حلول واتحاد (الشاهد السادس) قال في يوحنا ص-٤-ف-٤٤ (لان يسوع نفسه
شهد ان ليس لبي كرامة في وطنه) انتهى

وهذا صريح في نبوة المسيح وان الكرامة التي تعطى له ولغيره من الانبياء
انما هي من الله تعالى وتكون في غير الوطن فلو كان المسيح الهاً بطريق الحلول
والاتحاد لم يكن نبياً كسائر الانبياء وتحمل له الكرامة من مكان دون مكان
(الشاهد السابع) حكاية السامرية مع المسيح عليه السلام وانصافا كما في انجيل يوحنا
ص-٤-ف-١٩ ولفظه (قالت له الامراته يا سيد اوى انك نبي آتينا سجدوا في
هذا الجبل وأنتم تقولون ان في اورشليم الموضع الذى ينبغي ان يسجد فيه قال لها
يسوع يا امراته صدقيني انه تأتي ساعة لاني هذا الجبل ولا في اورشليم تسجدون
للاب أنتم تسجدون لما لستم تعلمون اما نحن فنسجد لما نعلم [الى ان قالت له
الامراته في] ف-٢٥ (أنا اعلم أن مسياً الذى يقال له المسيح يأتي فتي جاء ذلك
مخبرنا بكل شيء قال لها يسوع أنا الذى أكلت هو) انتهى

فهى تثبت أن المسيح هو الذي الموعود به بصراحة اللفظ من الامراته السامرية
وقد صدقها بقوله أنا الذى أكلت هو وفضلا عن ذلك فإنه اقربانه يسجد له
وخالفه ومرسله وكل يعطى دعوى الالهية فيه فلم يبق مجال للتثليل والتجسيد
والاتحاد والحلول على انه عليه السلام أخبر بصلاتهم أيضاً قبل الوقوع بقوله تأتي
ساعة لاني هذا الجبل ولا في اورشليم تسجدون للاب وكان كما قل فان التصارى
بدلوا القبلة لمطاع الشمس وجعلوا سجودهم لحشية الصلب ولاخيرة والخر كاتري
(الشاهد الثامن) قال في يوحنا ص-٥-ف-١٩ (لا يقدر الا ان يعمل من نفسه
شيئاً الا ما ينظر الاب يعمل) (الشاهد التاسع) قال يوحنا أيضاً فيه ف-٢٤ (من
يسمع كلامي ويؤمن بالذي أرساني فله حياة أبدية) انتهى

فهو عليه السلام يدعو الى الايمان بان تعالى الذى أرسله فلو كان هو الاله
لاسر بالايمان به لا غير وذلك واضح (الشاهد العاشر) قال فيه أيضاً ف-٣٠ (أنا لا

أقدر أن أقبل من نفسي شيئاً كما أسمع أدين ودينوتي عادلة لاني لأطلب مشيقي بل مشيئة الاب الذي أرسلني) انتهى

(الشاهد الحادى عشر) وفي أيضاً ف ٤٤ كيف تقدرون ان تؤمنوا وأنتم تقولون مجد بمصمم من بعض والمجد الذى من الاله الواحد لستم تعلمونه) الى أن قال [في ٤٦ منلو كنتم تصدقون موسى لكنكم تصدقونى لانه هو كتب عني) انتهى

يعنى ان هذا ثابت عند الفرق الثلاثة وان موسى الكلام عليه السلام اخبر بعجبي. نبي الى بنى اسرائيل كما قال عيسى أيضاً لم أرسل الا الى الضالة من خراف بيت اسرائيل (الشاهد الثانى عشر) قال في يوحنا ص ٦ ف ١٤ ماضه (ان هذا هو بالحقيقة النبي الاسحق الى المالم) وهذا أيضاً صريح بأنه نبي لاله (الشاهد الثالث عشر) قال يوحنا فيه ف ٢٩ مالفظه (أجاب يسوع وقال لهم هذا هو عمل الله أن تؤمنوا بالذى هو أرسله) وهذا مثل التصوص الماضيه والايب تكفيه الاشارة (الشاهد الرابع عشر) قال يوحنا فيه أيضاً ف ٢٨ (لاني قد زلت من السماء ليس لاعمل مشيقي بل مشيئة الذى أرسلني وهذه مشيئة الاب الذى أرسلني أن كل ما أعطاني لا اتلف منه شيئاً بل أقيمه في اليوم الاخير لان هذه هى مشيئة الله الذي أرسلني) انتهى

وقوله زلت من السماء المراد منه نزول الرسالة والنبوة عليه من السماء (الشاهد الخامس عشر) قال يوحنا ص ٦ ف ٤٤ (لا يقدر أحد أن يقبل الى أن لم يحذيه الاب الذى أرسلني) فبين أن الهادى هو الله تعالى وعيسى عبده ورسوله ليس له من الامر شئ* (الشاهد السادس عشر) قال يوحنا ص ٧ ف ١٦ و ١٨ (اجابهم يسوع وقال تطمئنى ليس لي بل لذى أرسلني أن شاء أحد أن يعمل مشيئتي يعرف التعليم هل هو من الله ام أنكم أنا من نفسي من يشككم من نفسه يطلب مجد نفسه وأما من يطلب مجد الذي أرسله فهو صادق وليس فيه ظلم) وهذا ظاهر لا يحتاج الى الشرح (الشاهد السابع عشر) قال يوحنا فيه أيضاً ف ٢٨ (فنادى يسوع وهو يعلم في الهيكل قائلاً ترفعونى وتمرفون من أين أما ومن نفسي لم آت بل الذي أرسلني هو حق) ففي هذا الص يذكّر اليهود بنفته المذكور في التوراة وهو أنه نبي من أنبياء بني اسرائيل (الشاهد الثامن عشر) قال يوحنا فيه أيضاً ف ٣٣ (فقال لهم يسوع أنا معكم زماناً يسيراً بعد ثم امضى الى الذي أرسلني) وقوله امضى الى الذي أرسلني يثبت بأنه غير الله فالقول بأنه إله شركه صريح (الشاهد التاسع عشر) قال يوحنا فيه ف ٤٠ (وكثير من الجملع سمعوا هذا الكلام قالوا هذا بالحقيقة هو النبي آخرون قالوا هذا هو المسيح) ولم يقل أحد منهم بأنه هو الله (الشاهد العشرون) قال في آخر الاصحاح السابع من يوحنا (لم يسم نبي من الجليل) فنه يبين بأنهم كانوا ينكرون نبوته وهو يدعيها ولم يدع

العير الى نجران في الجاهلية فيشتري لهما من برها ونمرها فوجدوها في ناس من المهاجرين والانصار في مجلس فقالوا يا عتيان ويا عبد الرحمن ان نبيكم كتب الينا بكتاب فاقبلنا بحسين له فانياه فسلمنا عليه فلم ير دسلا منا فتصدينا الكلام منهار الطويل فاعانانا ان يكلمنا فما الرأى منك انعمود أم ترجع اليه فقالا لعل ابن أبي طالب وهو في القوم مامرى بأبا الحسن في هؤلاء القوم فقال على ايمان وعبد الرحمن أري أن يضعوا حللهم هذه وخواتيمهم ويلبسوا ثياب سفرهم ثم يهودون اليه ففعل وقد نجران ذلك ووضعوا حللهم وخواتيمهم ثم عادوا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فسلموا عليه فرد عليهم سلامهم ثم قال والذى بعثني بالحق لقد أتوني المرة الاولى وان ابليس لهم ثم سألم وسألوه فام يزل به وهم المسألة حتى قالوا له ما نقول في عيسى فانا نحب أن نعلم ما نقول فيه فازل الله عز وجل ان مثل عيسى عند الله كذل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون ألحق من ربك فلا تكن من المتقين فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبنائكم ولسانوا نساءكم وأفسنا وأفسكم ثم نبهل فنجعل لصة الله على الكاذبين فأيوا أن يقولوا بذلك فلما أصبح رسول الله صلى الله عليه وسلم الفد بعد ما أخبرهم الخبر اقبل مشتتلا على الحسن والحسين في خيل له وقاطمة

تمشى عند ظهره الى الملائكة وله
 يؤمّعة قدوة فقال شرحيل لصاحبه
 يا رب الله بن شرحيل ويا حيار بن
 مريض لقد علمنا ان الوادى اذا جمع
 أعلاه وأسفله لم يردوا ولم يصدروا
 الا عن رأى واني والله أرى امرأ مقبلاً
 والله ان كان هذا الرجل ملكاً مبعوثاً
 فكنتنا أول العرب طعن في عينه ورد
 عليه أمره لا يذهب لنا من صدره
 ولان صدور قوم حتى يصيبنا
 بجائحة وانا لادني العرب منهم جواراً
 ولئن كان هذا الرجل نبياً مرسلًا
 فلاعتاه لا يبقى على وجه الأرض منا
 شجرة ولا ظفر الا هلك فقال له
 صاحباه في الراي يا ابا مريم
 فقال راي ان احكمه فاني ارى
 الرجال لا يحكم شططاً ابداً فقالا
 له انت وذاك فتى شرحيل رسول
 الله صلى الله عليه وسلم فقال اني
 قد رايت خيراً من ملاعتك فقال
 وما هو قال شرحيل حكمتك اليوم
 الى الليل ولينك الى الصباح فهما
 حكمت فينا فهو جازئ فقال رسول
 الله صلى الله عليه وسلم امل ورائك
 احدا يثرب عليك فقال لشرحيل
 سئل صاحبي فساءلها فقال ما ارد
 الموارد ولا تصدر المصادر الا عن
 راي شرحيل فرجع رسول الله صلى
 الله عليه وسلم ولم يلاغهم حتى اذا
 كان القصد اتوه فكتب لهم كتاب
 صلح ومواعدة فقبضوا كتابهم
 وانصرفوا الي نجران فلتقام الاسقف
 ووجوه نجران على مسيرة ليلة من

الاولوية (الشاهد الواحد والعشرون) قال يوحنا في ص. ٨. ف. ٢٦. (الذي
 أرسلني هو حق وانا ماسمت منه فهذا أقوله للعالم) تالله لوسائلا البليد بان يقبل
 الوحية صاحب هذا الحديث لتأخذ قولنا مسخرة (الشاهد الثاني والعشرون) قال
 يوحنا في ص. ٢٨. (ولست أقبل شيئاً من نفسي بل أتكلّم به إذ كما علمني ابي
 والذي أرسلني هو معي ولم يتركني الاب وحدي لاني في كل حين أقبل ما يرزى به)
 (الشاهد الثالث والعشرون) قال يوحنا في ص. ١١. ف. ٤١. (رفع يسوع عينه
 الى فوق وقال أيها الاب اشكر لك سمعت لي وانا علمت انك في كل حين
 تسمع لي ولكن لاجل هذا الجلع الواقف قلت ليؤمنوا انك أرسلتني)
 (الشاهد الرابع والعشرون) وفي ص. ١٢. ف. ٢٧. من يوحنا (أيها الاب نجني
 من هذه الساعة)

أقول لو كان هذا هو الآله لماذا يدعو رباً غيره ولا يخلص نفسه ويغنيها
 (الشاهد الخامس والعشرون) وقال يوحنا فيه ص. ٤٩. لم أتكلّم من نفسي
 لكن الاب الذي أرسلني هو أعطاني وصية ماذا أقول وبماذا أتكلّم)
 أقول لأظن ان نبياً من الانبياء برأ نفسه من القدرة والمشيئة بمقدار ما صرح
 وكرره بر عيسى عليه السلام وكان أمر الله قدراً مقدوراً (الشاهد السادس
 والعشرون) قال في ص. ١٣. ف. ١٦. من أنجيل يوحنا مالفظة (ليس عبد أعظم
 من سيده ولا رسول أعظم من مرسله) (الشاهد السابع والعشرون) قال في يوحنا
 ص. ١٤. ف. ١. (لا تضرب قلوبكم اتم تؤمنون بالله فأمنوا بي في بيت أبي
 منازل كثيرة والا فاني كنت قد قلت لكم انا امضي لاكم مكانا (الشاهد
 الثامن والعشرون) قال يوحنا فيه ص. ١٦. ف. ١٦. (اطلب من الاب فيعطيك ممزياً آخر)
 وفي النسخة المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨ فيعطيك فارقليطاً آخر) فهذا صريح
 في أنه يأتي بعده فارقليط آخر مثله في كونه رسول الله كما فيسده لفظ آخر فلو
 كان الما يلزم ان يكون الذي يأتي بعده أيضاً مثله في الاولوية ولا قائل به
 (الشاهد التاسع والعشرون) قال يوحنا فيه أيضاً ص. ٢٤. (والكلام الذي تسمعون
 ليس لي بل للاب الذي أرسلني) قلت والصارى اعملوا جميع هذه الاحاديث عن
 المسيح وعلوا بما قاله بر وكلاوس عن يوحنا عن البروق والصواعق بعد صروج
 المسيح سبعين سنة (الشاهد الثلاثون) قال يوحنا فيه في ص. ٢٨. (أمضي الى
 الاب لاراني أعظم مني) (الشاهد الواحد والثلاثون) قال يوحنا ص. ١٤
 ف. ٣١. (ولكن ليغفهم العالم اني أحب لاب وكأوصاني الاب هكذا أقول) (الشاهد
 الثاني والثلاثون) قال عيسى عليه السلام في يوحنا ص. ١٥. ف. ١. أنا الكرمة
 الحقيقية وأبي الكرام) فصرح بان الله تعالى هو الزارع أي الخالق والمالك للكرمة
 وعبر عن نفسه بالكرمة المزروعة أي المملوكة للكرام (الشاهد الثالث والثلاثون)

قال يوحنا في ص- ١٥- ف- ١٠ (ان حفظتم وصاياي تبتون في محبي كما أتي أنا قد حفظت وصاياي وأنت في محبة) (الشاهد الرابع والثلاثون) قال يوحنا منه ف- ١٥ (لاني أعلمتكم بكلمة سمعتم من أبي) (الشاهد الخامس والثلاثون) وقال يوحنا فيه ف- ٢١ (لا يعرفون الذي أرسلني) (الشاهد السادس والثلاثون) قال في يوحنا في ص- ١٦- ف- ١٠ (فلاني ذاهب إلى أبي ولا تروني) (الشاهد السابع والثلاثون) قال المسيح في ص- ٢٠ من انجيل يوحنا ف- ١٧ مانص (اذهبي إلى اخوتي وقولي لهم اني أصعد إلى أبي وأبيكم والهي والمهم)

أقول ان هذا صدر عن المسيح بعد قضية الصلب وهو حينئذ في أمان من اليهود وقد أفصح عن أمرين الاول ان اطلاق الاب على الله تعالى اتماهو بطريق الجز لان لو كان حقيقياً لزم أن يكون الله ابا حقيقياً لسكافة النصارى أيضاً لانه قال أبي وأبيكم والامر الثاني أن له الها يمه كسائر المخلوقات لانه قال الهي والمهم وهو الموافق للانجيل والتاموس والظاهر المحسوس فكانه علم عليه السلام بما سيكون بعد رفقه من الضلال فصرح لهم بحقيقة الحال ولما قال قول أبيها المصاد بان قوله ذلك كان بحسب ناسوته فقط دون لاهوته قلت فقد أقررت اذا بهما اثنان لا واحد تارة مجمعان وتارة يفرقان فليت شرى هل كانت الابوية جبة أو عمامة يزعها أحياناً ويلبسها أخرى تعالى الله عما يصفون علواً كبيراً (الشاهد الثامن والثلاثون) قال عيسى في يوحنا في ص- ١٧- ف- ١ (تكلم يسوع بهذا ورفع عينه نحو السماء وقال أبيها الاب قد أتت الساعة مجد ابنك لمبجداً ابنك أيضاً اذ أعطيته سلطاناً على كل جسد ليعطي حياة أبدية لكل من أعطيته وهذه هي الحياة الأبدية أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته أنا مجدك على الأرض العمل الذي أعطيتني لاعمل قد أكلمته والان مجدني أنت أبيها الاب عند ذاتك لمجد الذي كان لي عندك قبل كون العالم) قلت قوله قبل كون العالم أي في علم الله تعالى قبل خلق العالم (ثم قال أنا أظهرت اسمك للناس الذين أعطيتني من العالم كانوا لك وأعطيته لي وقد حفظوا كلامك والان علموا أن كل ما أعطيتني هو من عندك لان الكلام الذي أعطيتني قد أعطيتهم وهم قبلوا وعملوا فبينا اني خرجت من عندك وآمنا أنك أنت أرسلتني من أجلهم) إلى آخر الاصحاح وهو آخر كلام صدر منه عليه السلام قبل قضية الصلب وفيه نصوص كثيرة تدل على أنه نبي ومرسل لبني اسرائيل كما قال خاضع لله عز وجل موحد له فليت شرى هل كانت هذه المناجات منه وهو اله تالله لا يقول بهذا الأمن سلب العقل والادراك وقوع في شرك الاشرار (الشاهد التاسع والثلاثون) حكاية لوقا ص- ٢٤- ف- ١٩ قول التلميذين عن الامور التي وقعت في تلك الايام (فقال لها وما هي فقالا المختصة يسوع الناصري الذي كان انساناً نبياً مقتدرأ في الفعل

نجران ومع الاسقف اخ له من امه وهو ابن عمه من النسب يقال له ابو علقمة فدفع الوفد كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الاسقف فيينا هو يقرأه وابو علقمة معه وهما يسيران اذ كتبت بابي علقمة ناقه نفس وأنه لا يكتي غير رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له الاسقف عند ذلك قد والله تستنبراً رسلاً فقال له ابو علقمة لا جرم والله لا احل عنها عقدا حتى آتية فضرِب وجه ناقه نحو المدينة وتني الاسقف ناقه عليه فقال له لفهم عنى انما قلت هذا خوفاً ان يبايع عنى العرب انا اخذنا خوفاً او نجحنا لهذا الرجل بما لم ننجح به العرب ونحن اعزهم واجمعهم داراً فقال له ابو علقمة والله لا اتيك ماخرج من رأسك ابداً ثم ضرب ناقه يقول (اليك تعدو قلناً وضئها)

معتزاً في بطنها جنبها مخالفاً دين الناصري دينها حتى اني النبي صلى الله عليه وسلم فلم يزل معه ثم اشتهد بعد ذلك واذا عرف هذا فاعلم بانه صلى الله عليه وسلم مذكور في الكتب المتقدمة يعرف من وجوه متعددة احدها اخبار من قدست نبوته قطعاً بانه مذكور عندهم في كتبهم فقد اخبره من قام الجليل القطلي على صدقه فيجب تصديقه فيه اذ تكذبه والحالة هذه تمت لفاته هذا ولم يعلم ذلك الامن بمجرد خبره فكيف اذا

والقول امام الله جميع الشعب انتهى

فصرحاً بأنه انسان ونبي ، افرحا على ذلك ولم يقل لهما اني اله ووقئتذ لم يكن خوف من اليهود لان ذلك وقع بعد الصلب (الشاهد الاربعون) قال في متى في ص ٩ ف ٩ مانصه (فصلوا انتم هكذا ابنا الذي في السموات ليتقدس اسمك ليأت ملكوتك لكن مشيتك الى آخره) وهو عبارة عن توحيد صرف كاهو دأب أهل الكتاب وهذه صلاتهم تنادي بالتوحيد ولم يكن فيها تثليث ولا تجيد بخلاف صلاه النصراني اليوم (الشاهد الواحد والاربعون) قال فيه ف ٢٤ (لا يقدر أحد ان يخدم سيدن) انتهى

وهو ظاهر في ان الانسان لا يمكن ان يتخذ الهين (الشاهد الثاني والاربعون) قال في متى ص ٧ ف ١١ مانصه (ايوم الذي في السموات يهب خبرات للذين يسألونه) فلو كان هو الاله لامتنع ان يشير الى اله آخر في السموات (الشاهد الثالث والاربعون) قال فيه ف ٢١ (ليس كل من يقول لي يارب يارب يدخل ملكوت السموات بل الذي يفعل اراداتي الذي في السموات) (الشاهد الرابع والاربعون) قال متى في ص ١٠ ف ٤٠ (من يقبلي الذي ارسلني من قبل نبياً باسم نبي فاجر نبي ياخذ) فكيف يحملونه الهاً وهذه احاديث لهم وهم يدرسونها صباحا ومساء فبأي حديث بعده يؤمنون (الشاهد الخامس والاربعون) قال يسوع في متى ص ١١ ف ٢٥ (أحمدك أيها الاب رب السما والارض لانك اخفيت هذه عن الحكماء والفهماء واعلنتها للاطفال نعم أيها الاب لان هكذا صارتي امامك) انتهى

فالسؤال أيها المسيحي بشرف المسيح هل من يحمده الله ويشكره على هذه الحالة يقال له (الشاهد السادس والاربعون) قال في متى ص ١٢ ف ٥٠ من يصنع مشيئة ابي الذي في السموات هو اخي وأختي وأمي (الشاهد السابع والاربعون) قال في متى ص ١٥ ف ١٣ (كل غرس لم يفرسه ابي السباوي يقلع (الشاهد الثامن والاربعون) قال فيه ايضاً ف ٢٤ (قال لم ارسل الاالي خراف يتأسر ايل الضالة) (الشاهد التاسع والاربعون) قال في متى ص ١٩ ف ١٧ فقال له [أي يسوع] لماذا تدعوني سالماً ليس احد سالماً لاواحد وهو الله وهذا النص من أعظم الأدلة على ابطال تثليثهم وتجيدهم فإنه عليه السلام لم يررض ان يقال له صالح لكثرة تواضعه وهضم نفسه الطيبة الطاهرة فكيف يرضى ان يسمى الهاً ويخدونه معبوداً (الشاهد الحسون) قال في مرقس ص ١٢ ف ٢٩ (يا اسرائيل الرب الهنا رب واحد) وثاني النصراني الاثنتي (الشاهد الواحد والحسون) قال في متى ص ٢١ ف ١٠ (ولمادخل اورشليم اترجت للمدينة كلها قائلة من هذا فقلت الجوع هذا يسوع اتي) ومن عادة الناس ما يدخل في آذانهم يخرج من افواهها (الشاهد الثاني والحسون) قال في متى ص ٢٣ ف ٩ (لاندعوا لكم ابا على الارض لان اباكم واحد الذي في السموات ولاندعوا معلمين

فطابقت الأدلة على صحة ما أخبر به الوجه الثاني انه جعل الاخبار بمن أعظم أدلة صدقه وصحة نبوته وهذا يستحيل أن يصدر الا من وافق كل الوثوق بذلك وأنه على يقين لازم به الثالث ان المؤمنين به من الاخبار والرهبان الذين آثروا الحق على الباطل صدقوه في ذلك وشهدوا له بما قال الرابع ان المكذبين والجاحدين لتبوتهم لم يعكسهم انكار البشارة والاخبار بنبوة نبي عظيم الشأن صفته كذا وكذا وصفة أمته ومخرجه وشأنه لكن جحدوا أن يكون هو الذي وقفت به البشارة وأنه نبي آخر غيره وعدوا هم والمؤمنون به من قومهم أنهم ركبو متن المكبرة واستلوا غارب الهات الخامس ان كثيراً منهم صرح بجماعته وبطالته بأنه هو هو بينه وأنه عازم على عداوته ما بقي كاقدم السادس ان اخبار النبي صلى الله عليه وسلم بأنه مذكور في كتبهم هو فرد من أفراد اخباراته بما عدهم في كتبهم من شأن أنبيائهم وقومهم وما جري لهم وقصص الانبياء المتقدمين وأممهم وشأن المبدأ والمعاد وغير ذلك مما أخبرت به الانبياء وكل ذلك مما يعلمون صدقه فيه ومطابقته لما عدهم وتلك الاخبارات أكثر من أن تحصى ولم يكذبوه يوماً واحداً في شيء منها وكأولاً أحرص شيء على أن يظفروا منه بكذبة واحدة أو غلطة أو سهو فبقادون بها عليه ويحمدون بها السبيل الى تنفير الناس عنه فلهذا

لأن مملكم واحد المسيح) انتهى

فانظر هذالك الله تعالى كيف نهام عن اتخاذ آله على الارض وأمرهم بالتوحيد وبين لهم حقيقة نفسه وصفته بأنه هو معلم لهم وقد بلغ الرسالة وادى الامانة صلاة الله عليه ولسكن الاساقفة لا يرضون بذلك وسيحان الله عما يفنون (الشاهد الثالث والخمسون) (قال بولس برسلته الاولى الى تيموثاوس ص ١ ف ١٧ وملك الدهور الذي لا يفنى ولا يرى الآله الحكيم وحده له الكرامة والمجد الى دهر الدهور آمين) (الشاهد الرابع والخمسون) قال بولس فيها ايضاً ص - ٦ - ف ١٤ - ان محفظ الوصية ببلادس ولولا لوم الى ظهور ربنا يسوع المسيح الذي سيبيته في اوقاته المبارك العزز الوحيد ملك الملوك ورب الارباب الذي وحده له عدم الموت ساكننا في نور لا يدنى منه الذي لم يره أحد من الناس ولا يقدر ان يراه الذي له الكرامة والقدرة الابدية آمين) ومن الغريب ان رسائل بولس محشوة من الضلال وهنا ينفي الوهية المسيح ويخضع لله الواحد ذي الجلال (الشاهد الخامس والخمسون) قال في متى ص ٢٦ - ف ٣٦ - مانسه (فقال للتلاميذ اجلسوا ههنا حتى امضى وأصلى هناك ثم أخذ معه بطرس وابني زبدي واستدئ يحزن ويكتب فقال لهم نفسى حزينة جداً حتى الموت أمكنوا ههنا وأسهروا معي ثم تقدم قليلاً وخر على وجهه وكان يصلى قائلاً يا أبته ان أمكن فلنعبث عنى هذا الكأس ولكن ليس كما أريد أنا بل كما تريد أنت) وكرر هذا ثلاثة مرات متوالية فليست شعري لآى آله كان يتضرع هل كان يستغيث من نفسه لنفسه (الشاهد السادس والخمسون) قال في متى ص ٢٧ - ف ٤٦ - (صرخ يسوع بصوت عظيم قائلاً إلهى إلهى لماذا تركتني) وهذا مثل سابقه (الشاهد السابع والخمسون) قال تلاميذه في مرقس ص - ٨ - ف ٢٩ - مانسه (فقال لهم وأنتم من تقولون اني أنا فاجاب بطرس وقال له أنت المسيح) (الشاهد الثامن والخمسون) سألو المسيح عن الساعة اجابهم في مرقس ص - ١٣ - ف ٣٢ (وما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما أحد ولا الملائكة الذى في السماء ولا الابن الا الاب) (الشاهد التاسع والخمسون) قال مرقس ص - ١٤ - ف ٣٣ مالفظه (ثم اخذهم معه بطرس ويهوذا ويوحنا وابشدأ يدهش ويكتب فقال لهم نفسى حزينة جداً حتى الموت أمكنوا ههنا وأسهروا ثم تقدم قليلاً وخر على الارض وكان يصلى لئلا تعبر عنه الساعة ان أمكن وقال يا ابا الأب كل شئ مستعاض لك فاجر عنى هذا الكأس ولكن ليكن لا ما اريد أنا بل ما تريد انت) وقد صر مثله (الشاهد الستون) قال في لوقا ص ٤ ف ١٨ مالفظه (روح الرب علي لانه مسحني لأبشر المساكين أرسلني لأشفي المنكسرى القلوب الى أن قال واكرز ببنة الرب المقبولة) وقد نطق عليه السلام بالحق ولقم الاساقفة حجراً ولاسيا قوله في آخر الجملة وأكرز

أحد منهم يوما من الدهر يقول أنه أخبر بكذا وكذا أنه في كتبنا وهو كاذب فيه بل كانوا يصدقونه في ذلك وهم مصررون على عدم اتباعه وهذا من أعظم الأدلة على صدقه فيما أخبر به لو لم يعلم مجرد خبره السابع أنه أخبر بهذا لأعدائه من المشركين الذين لا كتاب عندهم وأخبر به لأعدائه من أهل الكتاب وأخبر به لاتباعه فلو كان باطلاً لاصح له لكان ذلك تسليطاً للمشركين أن يسألوا أهل الكتاب فينكرون ذلك وتسليطاً لأهل الكتاب على الإنكار وتسليطاً لاتباعه على الرجوع عنه والتكذيب له بعد تصديقه وذلك يتقض الغرض المقصود بإخباره من كل وجه وهو بمنزلة رجل يجرب بما يشهد بكذبه ويحتمل أخباره دليلاً على صدقه ويحتمل اختياره تصديقاً وهذا لا يصدر من حافل ولا يخون فهذه الوجوه يعلم بها صدق ما أخبر به وان لم يعلم وجوده من غير جهة أخباره فكيف وقد علم وجود ما أخبر به الثامن أنه لو قدر أنهم لم يعلموا بشاره الانبياء به وأخبرهم بنصته وصفته لم يلزم أن لا يكونوا ذكروه وأخبروا به وبشروا بنبوته اذا ليس كل ما قاله الانبياء المتقدمون وصل الى المتأخرين وأحاطوا به علماً وهذا عما يعلم بالاضطرار فكهم من قبول قد قاله موسى وعيسى ولا علم بالهود والنجاري به فاذا أخبر به من قام الدليل القطعى على صدقه لم يكن جهلهم به موجياً

لرده وتكذيبه التاسع انه يمكن ان
في نسخ غير هذه السح التي بأيديهم
قازيل من بعضها ونسخت هذه
نما أزيل منه وقولهم ان نسخ التورية
متفقة في شرق الارض وغيرها كذب
ظاهر فهذه التورية التي بأيدي النصارى
تختلف التورية التي بأيدي اليهود والتي
بأيدي السامرة تختلف هذه وهذه
! وهذه نسخ الانجيل يخالف بعضها
بعضا ويناقضه فدعواهم ان نسخ
التورية والانجيل متفقة شرقا وغربا
من البهت والكذب الذي يروجونه
على أشيائهم الانعام حتى ان هذه التورية
التي بأيدي اليهود فيها من ازيادة
والتحريف والانتصان مالا يخفى على
اراسخين في العلم وهم يعلمون قطعا ان
ذلك ليس في التورية التي ازلها الله
على موسى ولا في الانجيل الذي ازله
على المسيح وكيف يكون في الانجيل
الذي ازل على المسيح قصة صلبه
وما جرى له وانه اصابه كذا وكذا
وصلب يوم كذا وكذا وانه قم
من القبر بعد ثلاث وغير ذلك مما هو
من كلام شيوخ النصارى وغايته أن
يكون من كلام الحواريين خلطوه
بالانجيل وسموا الجميع انجيلا ولذلك
كانت الانجيل عندهم أربعة يخالف
بعضها بعضا ومن بهتهم وكذبهم
قولهم ان التورية التي بأيديهم وأيدي
اليهود والسامرة سواء والنصارى
لا يقولون ان الانجيل منزل من عند
الله على المسيح وانه كلام الله بل كل
فرقة مجمعون على أنها أربعة توازي

بسة الرب المقبولة وهي التي جاءت بها الانبياء ثم قوله مسحني ليت شعري من
مسحه هل هو مسح نفسه كما قلتم فيه بأنه خلق أو ثم خلق نفسه (الشاهد الواحد
والستون) قال في لوقا في -ص ٥- ف- ١٦ (فكان يمتز في البراري ويصلي)
(الشاهد الثاني والستون) قال فيه -ص ٦- ف- ١٢ (وفي تلك الايام خرج الي
الجليل يصلي وقضي الليل كله في الصلاة)

أقول ولعلمهم يقولون كان يصلي بعضه لبعض (الشاهد الثالث والستون) قال
الناس عند ما رأوا معجزاته كما في لوقا -ص ٧- ف- ١٦ ما لفظه (قد قام فيني عظيم
واقفد انه شعبه) فهو كان يدعي نفسه الها أو ابن اله كان عمو الفاتل الناس قد قام فينا انه
عظيم (الشاهد الرابع والستون) قال في لوقا -ص ٩- ف- ١٧ (فاخذ الارغفة الخمسة
والسبعين ورفع نظره نحو السماء وباركهن) وهذا فعل العبد الطائع (الشاهد الخامس
والستون) قال في لوقا -ص ٩- ف- ٤٨ (من قبلي يقبل الذي ارساني) (الشاهد
السادس والستون) قال لوقا -ص ٢٤- ف- ٣٦ ما نصه (وفيما هم يتكلمون وقف
يسوع نفسه في وسطهم وقل لهم سلام لكم فجزعوا وخفوا ونظروا أنهم نظروا
روحا فقال لهم ما بالكم مضطربين ولماذا تخبط أفكار في قلوبكم انظروا ايدي
ورجلي اني أنا هو جسوتي وانظروا فن الروح ليس له لحم وعظام كما روي لي)
أقول لقد وضع الروح وعرفها بأنه لا يمكن حلولها في اللحم والعظام وقد
نفاها عن نفسه حصة وذلك بقوله جسوتي وهذا منه عليه السلام تعلما وانذارا
عما سيقع بعده من الفساد والضلال (الشاهد السابع والستون) قال لوقا -ص ١٠-
ف- ١٦ (الذي يرذاني يرذل الذي ارساني) (الشاهد الثامن والستون) قال في
-ص ١٠- ف- ٢١ (في تلك الساعة هلم يسوع بالروح وقال احمدك
أيها الاب رب السماء والارض) (الشاهد التاسع والستون) قال في لوقا -ص ١١-
ف- ١٣ (الاب الذي من السماء يعطي الروح القدس لذين يستلونه) وهنا واضح
ان اعطاء الروح القدس لم يكن منحصرا في عيسى عليه السلام (الشاهد السبعون)
قال في -ص ٢٢- ف- ٤١ (انفصل عنهم نحو رمية حجر وجئي على
ركبتيه وصلي قائلا يا ايتاه ان شئت ان تجيز عني هذا السكاس ولكن لتكن
لا لإرادتي بل لإرادتك وظهر له ملاك من السماء يقويه واذا كان في جهاد كان
يصلي بأشد لجاجة وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الارض)

أقول يا هل تري من يكون اضطرابه وحاله وتضرعه الي الله بهذه الدرجة
ويحتاج الي ملك يقويه كيف يتصور فيه الوهيية أو ربوبية وملك أيضا تجاوبني
بجوابك الاول وتجعل منصب الالهوية عبارة عن لبس عبادة انتزعها عنه حين
كان يصلي (الشاهد الواحد والسبعون) قال لوقا -ص ٢٣- ف- ٤٦ (يا ايتاه
في يدك استودع روحي)

أقول من المعلوم ان الارواح كلها تغطي الى الحليقة من الله وترجع اليه كما في الجامعة من التوراة في ص- ٢٢. ف- ٧. ما معناه (الروح تغطي الى الانسان من الله وعند الموت ترجع الى الله) ليت شعري حين تسلم الروح أين كان لاهوته ولا شك أنهم يجاوبون بإقتراحه عنه فإذا ثبت الافتراق ثبت فساد قول بروكوس عن الصواعق بان الكلمة الله صارت جسدا ولا يصح القول أيضا بان الثلاثة واحد لانهم جوزوا الافتراق وهذا من الامور البدئية (الشاهد الثاني والسبعون) قال في متى - ص- ١٢. ف- ٢٨ (أنا بروح الله أخرج الشياطين) ويؤيده لوقا - ص- ١١. ف- ٢٠ (بأصبع الله أخرج الشياطين) فثبت بإبداهة انه لم يكن هو الاله ولا ابن الاله ولا فيه اتحاد وحلول وان القوات والمعجزات وخرق العادات لم يفعلها هو من نفسه بل باذن من الله كما هو صريح قوله (الشاهد الثالث والسبعون) قال في متى - بص- ٢١. ف- ٣٣ وخلاصه ان المسيح عليه السلام ضرب مثلا لليهود (فقال رب بيت غرس كرما وسلمه الى كرامين ولما قارب وقت الثمار أرسل عبيده الى الكرامين ليأخذ ثماره فجدفوا الكرامون عبيده ورجوا البعض وقتلوا البعض ثم أرسل أيضا عبيدا كثيرين ففعلوا بهم كما فعلوا بالاول ثم أرسل ابنه قائلا يا هؤلاء اني قلما رأي الكرامون الابن قالوا هذا هو الوارث هلموا نقتله ونأخذ ميراثه فقتلوه ففند ذلك صاحب الكرم أهللك أولئك الكرامين وأخذ الكرم منهم وسلمه الى آخرين يعطونه الثمار بأوقعتها) فان صح ورود هذا المثل عنه فان المراد منه ظاهر فان صاحب الكرم هو الله تعالى والكرامين هم بنوا اسرائيل والعبيد هم الانبياء والابن هو عيسى والكرامون الآخرون لم يكونوا إلا المسلمين فعليه لم يسبق مجال للتصاري لدعوي الألوهية لان على زعمهم قتلوا الوارث وبقي المودوث وهو أيضا سلم الكرم الى آخرين وكفى الله المؤمنين القتال فكيف يصح بعد هذا أن تعتبر الابن الهيا وهو صاحب الكرم وهو مبين لصراحة المثل هل يصح لعميت أن يرث الحي (الشاهد الرابع والسبعون) قال في متى - بص- ٢٦. ف- ٣١ ما قصه (مكتوب اني أضرب الراعي فتبدد خراف الرعية) وأنت تعلم أيها الديب ان الراعي هو عيسى والخراف بنوا اسرائيل والضارب للراعي هو الله تعالى والضارب غير المضروب (الشاهد الخامس والسبعون) قال في متى - ص- ٦. ف- ١ احتزروا من ان تصنعوا صدقتكم قدام الناس لكي ينظروكم وإلا فليس لكم أجر عند أبيكم الذي في السموات الى أن قال اجعل صدقتك في الخفاء فابوك الذي يرى في الخفاء يجازيك علانية الى أن قال - ف- ٦. ص- ٦ الى أبيك في الخفاء فابوك الذي يرى في الخفاء يجازيك علانية الى أن قال ف- ٨ أباكم يعلم ما تحتاجون اليه قبل أن تسألوه) فهل يقال لهذا الواعظ انه (الشاهد السادس والسبعون) قال في متى - بص- ١٦. ف- ٢٧

ألفها أربعة رجال معروفون في أزمان مختلفة ولا يعرفون الانجيل غير هذا انجيل ألفه متى تلميذ المسيح بعد تسع سنين من رفع المسيح وكتبه بالعبرانية في بلاد يهوذا بالشام وانجيل ألفه مرقس الهاروني تلميذ شمعون بعد ثلاث وعشرين سنة من رفع المسيح وكتبه باليونانية في بلاد الانطاكية من بلاد الروم ويقولون ان شمعون المذكور هو ألفه وانجيل ألفه لوقا الطيب الانطاكي تلميذ شمعون بعد تأليف مرقس وانجيل ألفه يوحنا تلميذ المسيح بضع وستين سنة كتبه باليونانية وكل واحد من هذه الاربعة يسودونه الانجيل وبينهما من التفاضل والزيادة والتقصان ما يعلمه الواقف عليها وبين توبة السامرة واليهود والتصاري من ذلك ما يعلمه من وقف عليها فدعوي الكاذب الباهت ان نسخ التوراة والانجيل متفقة شرقا وغربا بعدا وقربا من أعظم القرية والكذب وقد ذكر غير واحد من علماء الاسلام ما بينها من التفاضل والزيادة والتقصان والتناقض لمن أراد الوقوف عليه ولولا الاطالة وقصد ما هو أهم منه لذكرنا منه طارفا كثيرا وقد ونجهم الله سبحانه وكتبهم على لسان رسوله بالتحريف والكتمان والاختفاء فقال تعالى يا أهل الكتاب لم تلبسوا الحق بالباطل وتكتمون الحق وأنتم تعلمون وقال تعالى ان الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بينا للناس

مالفظه (فان ابن الانسان سوف يأتي في مجديته)

أقول على أن الابن الذي يراد به العبد الصالح غير الاب الذي يعبر به عن الآله (الشاهد السابع والسبعون) قال في لوقا-ص ٢-ف ٤٩ (ينبغي أن أكون فيها لاني) (الشاهد الثامن والسبعون) قال في متى-ص ٦-ف ١٨ مالفظه (لا تظهر للناس صاعاً بل لا يريك الذي في الخفاء فويل الذي يري في الخفاء مجازيك علانية) وقد مر مثله (الشاهد التاسع والسبعون) وفيه أيضاً-ف ٣١ (فلا يهتموا قائلين ماذا نأكل أو ماذا نشرب أو ماذا نلبس فان هذه كلها تطلبها الأمم لأن أبناكم السماوي يعلم انكم تحتاجون الي هذه كلها لكن اطلبوا أولاً ملكوت الله وبره وهذه كلها تزداد لكم فلا يهتموا للعبد لأن العبد يهتم بما لنفسه يكفي اليوم شره) (الشاهد الثمانون) قال في لوقا-ص ٦-ف ٣٦ (كونوا رحماً كما أن أبناكم أيضاً رحيم) (الشاهد الواحد والثمانون) قال في متى-ص ٦-ف ١٥ مانصه (أن لم تغفروا للناس ذلهم لا يغفر لكم أبوك أيضاً) (الشاهد الثاني والثمانون) قال في يوحنا-ص ١٠-ف ٣٠ مانصه حكاية عن المسيح مخاطباً لليهود أنا والآب واحد) يعني أن ما يأمر به هو شرع الله تعالى لا غيره (فتناول اليهود أيضاً حجارة ليرجموه أجابهم يسوع أعمالاً كثيرة حسنة اريكم من عند أبي بسبب أبي عمل منها ترجوني اجابة اليهود قائلين لست نرحلك لأجل عمل حسن بل لأجل أنك تحديف فتك وأنت انسان تجعل نفسك الهاً أجابهم يسوع أليس مكتوباً في ناموسكم أنا قلت انكم آلهة أن قال آلهة لا أولئك الذين صارت لهم كقائه ولا يمكن أن يقض المكتوب فالذي قدسه الآب وأرسله الى العالم أقولون له انك تحديف لاني قلت اني ابن الله)

أقول أن هذا النص الذي استشهد به المسيح عليه السلام من التاموس قد هدم عقائد النصرانية من أساسها على اختلاف أنواعها فهو يقول لليهود أن أيانكم ادعوا قبل كما ادعيت وكانت كلمة الله عليهم كما هي على فقد تبين أن المقصود من الآله هنا هو المسلط ليس المعبود والمراد بهم الأنبياء الذين أرسلهم وسلطهم على خلقه كما قال الله تعالى لموسي عليه السلام جعلتك الهاً على فرعون (الشاهد الثالث والثمانون) فسألوا عيسى التلاميذ فاجاب في-ص ١-ف ٧ من أعمال الرسل مالفظه (فقال لهم ليس لكم أن تعرفوا الأزمنة والأوقات التي يجعلها الآب في سلطانه) (قد نفى عنه السلطان بصراحة القول) (الشاهد الرابع والثمانون) خطب بطرس لليهود في أعمال الرسل فقال في-ص ٢-ف ٢٢ مالفظه (يسوع الناصري رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوات ومعجزات وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما أنتم أيضاً تعلمون) (الشاهد الخامس والثمانون) قال بطرس أيضاً في-ص ٢-ف ١٩ من الأعمال (فتوبوا وارجعوا لتعطي خطاياكم لكي تأتي أوقات الفرج من وجه الرب ويرسل يسوع المسيح المبشرين لكم قبل الذي ينبغي

في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون) وقال تعالى * إن الذين يكذبون ما أنزل الله من الكتاب ويشترون به مثاقيلاً أولئك مايا يكونون في بطونهم لإلانتار ولا يكفهم الله يوم القيمة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم * وقال تعالى * يا أيها الكتاب قد جاءكم رسولنا بين لكم كثيراً مما كنتم تحفون من الكتاب ويصفو عن كثير قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور فإنه يهديهم الى صراط مستقيم * وأما التحريف فقد أخبر سبحانه عنهم في مواضع متعددة وكذلك لي المسان بالكتاب ليتحسبه السامع منه وما هو منه فهذه خمسة أمور أحدها ليس الحق بالباطل وهو خلطه به بحيث لا يميز الحق من الباطل الثاني كتمان الحق الثالث اخفاؤه وهو قرب من كتمان أربع تحريف الكلام عن مواضع وهو نوعان تحريف لفظه وتحريف معناه الخامس لي المسان به ليس على السامع اللفظ المنزل بغيره وهذه الأمور إنما ارتكبوها لأغراض لهم دعيتهم الى ذلك فإذا عادوا الرسول وجحدوا نبوته وكذبوه وقتلوه فهم الى أن يجحدوا نعمته وصفته ويكتموا ذلك ويزيلونه عن مواضعه ويتأولونه على غير تأويله أقرب بكثير وهكذا فعلوا ولكن لكثرة البشارات وتنوعها غلبوا عن كتمانها وإخفائها فصاروا

أن السماء تقبله الي أزمنة ردك شيء التي تكلم عنها الله بضم جميع أنبياء القديسين منذ آدم فن موسى قال للاباء أن نيامن سيقم لكم الرب الهكم من اخوتكم الي أن قل فـ ٢٥ (أتم أبناء الانبياء، والهد الذي عاهد به الله آبائنا قائلًا لابراهيم وبسلك تبارك جميع قبائل الارض اليكم أولًا اذ قام الله فتاه يسوع أرسنه يبارككم بردك واحد منكم عن شروره) انتهى

وهو ينادي باعلى صوت بان المسيح عبد الله ورسوله من بني اسرائيل مثل موسى عليه السلام كما قد موسى الاله أن نيا مني سيقم لكم الرب الهكم ويكني صراحة على عبوديته عليه السلام في هذا النص قوله اذ قام الله فتاه يسوع وأرسنه يبارككم والفق هو العبد والحاصل ان هذا النص في غاية الوضوح فليظن المسيحي اليه بعين الاضاف وبترك المكبره والاعتفاف (الشاهد السادس والثانون) قل في صـ ٤٤ فـ ٢٤ من أعمال أنزل ايضاً في التضرع الي الله تعالى مانصه (رفعوا بنفس واحدة صوا إلي الله وقوا اليها السيد أنت هو الاله الصانع اسماء والارض والبحر وكل ما فيها القائل بضم داود فتاك لما ذرتجت الام وتفاكر الشعوب بالباطل قامت ملوك الارض واجتمع الرؤساء معاً على ارب وعلى مسيح لانه بالحقيقة اجتمع على فتاك القدوس يسوع اندي مسحة هيردوس وبلاطس البيطري مع أمم وشعوب اسرائيل ليعملوا كما سبقت فسينت يدك وشورتك ان يكون والآن يارب أنظر الي تهدياتهم وأمنع عبيدك أن يتكلموا بكلامك بكل مجاهرة بمد يدك لشفاة وتجرايات وبخائب باسم فتاك انقدوس يسوع ولما صلوا تزعزع المكان الذي كانوا مجتمعين فيه وأمنلاً الجميع من روح القدس وكانوا يتكلمون بكلام الله بمجهره) انتهى

وهذا كتابه (الشاهد السابع والثانون) مافي صـ ١٧ فـ ٢٣ من أعمال ارسل حكاية عن خطبة بولس ونصه (وقل ايها الرجال الانبيون أراكم من كل وجه كانكم متدينون كثير الانتي بينك كنت أجتاز واطار الي معبوداتكم وجدت ايضاً مدبجا مكتوبا عليه الاله محمول فالذي تتقونه وأتم تجهلونه هذا أنا أنادي لكم به الاله اندي خلق العالم وكل ما فيه هذا هو رب اسماء الارض لايسكن في هياكل مصنوعة بالأيادي ولا يخدم بأيدي الناس كانه محتاج الي شيء) الي آخر الخطبة فقد صرح بان رب اسماء والارض لايسكن في هياكل ولايحتاج الي خدمة والقول بالاتحاد والتجسيد ثبت الاحتياج الي جميع مايتحاجة البشر والله منزه عن ذلك (الشاهد الثامن والثانون) قل بولس في رسالته الي رومية صـ ١ فـ ٩ (أولاً أشكر إلهي يسوع المسيح) وفي فـ ٩ (فان الله الذي أعبد بروحي في انجيل ابنه) وفي فـ ١٦ (لاني لست استحي بانجيل المسيح لانه قوة الله للحلاص وفي فـ ١٩ (اذ معرفة الله ظاهرة فهم لان الله أظهرها لهم لان اورد غير المتطورة تري منذ خلق العالم مدركة باصنوعات قدرته السميدية ولا هوة) وفي

الي تحريف التأويل وإزالة معناها عن لا تصاح لغيره وجعلها معدوم لم يخلفه الله ولا وجود له البتة الماشر انه استشهد على صحة نبوته بعلامات أهل الكتاب وقد شهد له عدولهم فلا يقدح جحد الكفرة الكاذبين المعاندين بعد ذلك قال تعالى * ويقول الذين كفروا لست مرسلان كفي بالله شهيداً بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب * وقال تعالى * قل أرأيتم إن كان من عند الله وكفرتم به وشهد شاهد من بني اسرائيل على مثله من واستكبرتم إن الله لا يهدي القوم الظالمين * وقال تعالى * وإن من أهل الكتاب لمن يؤمن بالله وما أنزل اليهم وما أنزل اليهم خاشعين لله لا يشترون آيات الله ثمناً قليلاً أولئك لهم أجرهم عند ربهم إن الله سريع الحساب * وقال تعالى * ذلك بأنهم قميسين ورهبانا وانهم لايتكبرون واذا سمعوا ما أنزل الي الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آمنا فاكبتنا مع الشاهدين * وقال تعالى * الذين آتيناهم الكتاب من قبله هم به يؤمنون وإذا يتسى عليهم قولا آمنا به انه الحق من ربنا اننا كنا من قبله مسلمين أولئك يؤتون أجرهم مرتين بما صبروا ويدرؤن بالحسنة البيئة وما رزقناهم يتقون * وإذا شهدوا احد من هؤلاء لم يوزنه ملء الارض من الكفرة ولا تعارض شهادته بيجحد ملء الارض من الكفار كيف والشاهد له من علماء

أهل الكتاب أضاعوا أصعاف المكذبين
له منهم وليس كل من قال من أشباه
الحمير من عباد الصليب وأمة الغضب
أنه من علمائهم فهو كذلك وإذا
كان أكثر من يظن عوام المسلمين
أنه من علمائهم ليس كذلك فالظن
بغيرهم وعلماء أهل الكتاب أن لم
يدخل فيهم من لم يعمل بعلمه فليس
علمائهم الأمن آمن به وصدق وان
دخل فيهم من علم ولم يعلم كعلماء
السوء لم يكن انكارهم لثبوت قادم
في شهادة العلماء العاملين بعلمهم
الحادي عشر أنه لو قدر أنه لا ذكر
لرسول الله صلى الله عليه وسلم بنته ولا
صفته ولا علامته في الكتب التي
يأبدي أهل الكتاب اليوم لم يكن من
ذلك أن لا يكون مذكور في الكتب
التي كانت بأيدي أسلافهم وقت مبعة
ولا تكون اتصلت على وجهها إلى
هؤلاء بل حرقوا أولئك وبدلوا
وكنموا وتواصوا وكتبوا ما أرادوا
وقالوا هذا من عند الله ثم اشتهرت
تلك الكتب وتناقلها خلفهم عن
سلفهم فصارت المفيدة المبدلة هي
المنشورة والصحيحة بينهم خفية جدا
ولا سبيل إلى العلم باستحالة ذلك
بل هو في غاية الامكان فهو لاء
السامرة غيروا مواضع من التوراة
ثم اشتهرت النسخ المغيرة عند جميعهم
فلا يعرفون سواها وهجرت بينهم
النسخة الصحيحة بالكلية وكذلك
التوراة التي بأيدي نصاري وهكذا
تبدل الأديان والكتب ولولا أن الله

ف ٢٥. (الذين استبدلوا حق الله بالكذب واتقوا وعبدوا الخواص دون الخالق
مدى هو مباركة إلى الأبد آمين) تهي
وهذا أيضا صريح في اتو حيدو مطلق للتثليث والاتحاد والتجسيد (الشاهد التاسع
والثامن) قال بولس في رسالته إلى رومية ص ٢. ف ١٦. (في اليوم الذي فيه يدين
الله سرائر الناس حسب انجيلي يسوع المسيح) فقد ثبت أن الدينونة بيد الله تعالى
وتبين أيضا أن عيسى غير الله (الشاهد التسعون) قال بولس فيه ص ٣. ف ٢١.
(وإما الآن فقد ظهر ربنا يمدون الشاموس مشهود له من اننا موس والأنبياء برأيه
بالإيمان يسوع المسيح) إلى أن قال في ٢٩ منه (والله لليهود فقط ليس للأيم
أيضا بل للأيم أيضا لأن الله واحد) (الشاهد الواحد والتسعون) قال بولس
في رسالته المذكورة ص ٤. ف ٢٤. (يؤمن بمن أقام يسوع ربنا من الأموات)
ويكفي هذا الإفراج من المسيح ميت والله أحياء (الشاهد الثاني والتسعون) قال
بولس في ص ٦. ف ٥. من رسالته إلى أهل رومية أيضا (أقيم المسيح من الأموات
بمجد لا بل) وقال في ص ٧. ف ١١ (فدي أقام المسيح من الأموات سيحيى
أجسادكم) (الشاهد الثالث والتسعون) إلى أن قال ص ١٤. ف ١٥ (لأن كل الذين يتقادون
بروح الله فوئب هم أبناء الله) أي أن قال ص ١٧. ف ١٨ (فإن كان أولادنا ورثة أيضا
ورثة الله وورثون مع المسيح) وقد كشف هذا النص الغطاء وظهرت حقيقة الأبن
والأباء وهم بهذا العنوان كإبي ورثة وأبناء الله وهذا طاهر (الشاهد الرابع
والثسعون) قال بولس أيضا في رومية ص ٨. ف ٢٦. (الروح نفسه يشفع فينا)
وفي ص ٢٧. ف ٢٧. منه (بحسب مشيئة الله يشفع في القديسين) إلى أن قال في ص ٣٤.
منه (هو أيضا عن يمين الله الذي يصا يشفع فينا)

أعبر أي اعاقل هذا الله أن قدسكم هذا يقر بلفظ فصيح أن عيسى عليه
السلام غير الله في دنيا والآخرة لأنه قال يشفع وهو عند الله من أهل الإيمان
وهذه هي الشفاعة أيضا بمشيئة الله وفي رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس ص ١.
ف ٤. قال (الشكر إلى في كل حين من جهنكم على نعمة الله المعطاة لكم في يسوع
المسيح) (الشاهد الخامس والتسعون) قال فيها ص ٦. ف ١٤. (الله قد أقم الرب
وسيفيما نحن أيضا بقوة) انتهى
فلا فرق بين المسيح وسائر الناس من حيث تعلق القدرة الإلهية بهم (الشاهد السادس
والثسعون) قال فيها أيضا ص ١١. ف ٣. (أن رأس كل رجل هو المسيح وأما رأس
المرأة فهو الرجل ورأس المسيح هو الله) وهذا صريح في أن النساء دون أرجال ورأس
الرجل هو المسيح والمسيح دون الله والله تعالى فوق كل شيء ومالك كل شيء وخالق
كل شيء والمسيح عبد من عبيد الله تعالى القربين (الشاهد السابع والتسعون) قال
القديس بولس في رسالته الثانية إلى كورنثوس ص ١٣. ف ٤. (وإن كان قد

سبحانه تولى حفظ القرآن بنفسه
 وضمن لامة ان لا يجتمع على ضلالة
 لاصها ما أصاب الكتب قبله قال تعالى
 ﴿انما نحن زنا للذكر وانما له لحافظون﴾
 الثاني عشر انه من المتع ان يغفل عن امر
 المتقدمه عن الاخبار بهذا الامر
 العظيم الذي لم يطرُق العالم من حين
 خلق الى قيام الساعة أمراً أعظم منه
 ولا شأن أكبر منه فانه قلب العالم
 وطبق مشارق الارض ومفاربهها
 واستمر على العالم على تعاقب القرون
 والى ان يرث الله الارض ومن عليها
 ومثل هذا الثبأ العظيم لا بد ان
 يتطابق الرسل على الاخبار به واذا
 كان الدجال رجل كاذب يخرج في
 آخر الزمان ويقاؤه في الارض
 أربعين يوماً قد تقابقت الرسل على
 الاخبار به والنذر به كل نبي قومه
 من نوح الى خاتم الرسل فكيف
 تتطابق الكتب الالهية من اولها
 الى آخرها على السكوت عن الاخبار
 بهذا الامر العظيم الذي لم يطرُق
 العالم أمر أعظم منه ولا يطرُق بدأ
 ما لا يسوغه عقل عاقل وتأنبه حكمة
 أحكم الحاكمين بل الامر بضد ذلك
 ومابت الله سبحانه نبيا الا أخذ عليه
 الميثاق بالامان بمحمد وتصديقه
 كما قال تعالى ﴿واذ أخذ الله ميثاق
 النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة
 ثم جاءكم رسول مصدق لمتكلمين
 به ولتقرنهم واقررتهم واخذتهم على
 ذلك امري قالوا اقرروا قال فشهدوا
 وأنا معكم من الشاهدين﴾ قال ابن

صلب من ضعف لكنه حتى بقوة الله فحقن ايضا ضعفا فيه لكنناستحيامه بقوة
 الله) وهذا ايضا صريح في ان المسيح كسائر الخلق يحيا بقوة الله تعالى كما يحيون
 وان الله تعالى هو الاله الواحد بائن عن خلقه ليس كمنه شيء وهو السميع العليم
 (الشاهد الثامن والتسعون) قال بولس في رسالته الى غلاطيا ص ١ ف ٣-٣٠ سلام
 من الله الاب ومن ربنا يسوع المسيح الذي بذل نفسه لاجل خطايانا لينقذنا من
 العالم الحاضر الشرير حسب ارادة الله وانا الذي له المجد الى الابد آمين
 وهذا ايضا صريح في كون المسيح عبدا لله ورسولا له كسائر الانبياء عليهم الصلاة
 والسلام وقد بذل نفسه في خلاص الناس لمرضاة الله عز وجل فله عبه وهو عبده
 الصادق في خدمته قال بولس في رسالته الاولى الي تيموثاوس ص ٢ ف ٥ (لانه يوجد
 اله واحد ووسيط واحد بين الله والناس الانسان يسوع المسيح) انتهى
 وهذا من اصرح الصريح على كون الاله واحدا والمسيح عبدا ورسولا واسطة
 بين الخالق والخلق كسائر الانبياء عليهم السلام واذا كان المسيح غير الله وواسطة
 بينه وبين الناس فكيف يكون عين الله ويدعي فيه الحلول والاتحاد (الشاهد التاسع
 والتسعون) كان من عادة المسيح عليه السلام ان يعبر عن نفسه بان الانسان غالبا
 وهذه الانجيل الاربعة تثبت ذلك كما في انجيل متى ص ٨ ف ٢٠ وص ٩
 ف ٦-٦٠ وص ١٦ ف ١٣-١٣ و ٢٧ وص ١٧ ف ٩-١٢ و ٢٢ وفي ١٨ ف ١١
 وفي ص ١٩ ف ٢٨ وفي ص ٢٠ ف ١٨ و ٢٠ وفي ص ٢٤ ف ٢٧ وفي ص ٢٦ ف ٢٤
 و ٢٤ و ٢٤ وهكذا انجيل مرقس ولوقا وروحنا وطاهر ان ابن الانسان لا يكون
 إلا إنسانا وتكرار هذا التعبير عن نفسه ليشهد الله والناس بأنه لم يدع الالهية بل
 نفى أن يكون ابن الله حقيقة كما زعم النصارى حتى قيد نفسه ورسله حين أراسهم
 الي بني إسرائيل بأنه مرسل الى بني إسرائيل كما مر بمحمد مكرراً (الشاهد المائة)
 قال بولس في رسالته الى البرانيين في ص ١ ف ١ ماضيه (الله بعد ما كمل الآباء
 بالأنبياء قديما بأنواع وطرق كثيرة لكنا في هذه الأيام الاخيرة في ابنه الذي جعله
 وارثا لكل شيء الى أن قال مخاطبا للمسيح عليه السلام في ف ٩) أحببت البر
 وأبغضت الامم من أجل ذلك مسحك الله إلهك بزيت الانبيا كأكثر من
 شركائك) انتهى

وهذا الاصحاب من أوله إلى آخره يتنادي بأن عيسى المسيح الله ورسوله ومن
 أنبياء بني إسرائيل لانه قال مسحك الله إلهك بزيت الانبيا كأكثر من شركائك
 وأراد بالشركاء بقية أنبياء بني إسرائيل فلو كان هو الاله لما جاز أن يكون له شركاء
 فهو عبد الله ورسوله (الشاهد المائة والواحد) قال بولس في ص ٥ ف ٥ (كذلك
 المسيح ايضا لم يمجده نفسه ليصير رئيس كهنة بل الذي قال له أنت إلهي أنا اليوم ولدتك
 كما يقول ايضا في موضع آخر أنت كاهن إلى الابد على رتب ملكي صادق الذي في أيام

عباس ما بعث الله من نبي إلا أخذ عليه الميثاق لئن بعث محمد وهو حي ليؤمن به ولينصره وأمره أن يأخذ الميثاق على أمته لئن بعث محمد وهم أحياء ليؤمن به وليناصه

(فصل) فهدد الوجود على تقدير عدم العلم بوجود نعمة وصفته والحرارة في الكتب المتقدمة ونحن نذكر بعض ما ورد فيها من البشارة به ونمته وصفته أمته وذلك يظهر من وجوه

الوجه الاول

قوله تعالى في التوراة سأقيم لبني اسرائيل نيا من أخوتهم مثلك اجعل كلامي في فيه ويقول لهم ما أمره به والذي لا يقبل قول ذلك النبي الذي يتكلم باسمي أنا أنقم منه ومن سبطه فهذا النص بما لا يمكن أحد منهم جحده وإنكاره ولكن لاهل الكتاب فيه أربعة طرق أحدها حمله على المسيح وهذه طريقة التصاري وأما اليهود فاهم فيه ثلاثة طرق أحدها أنه على حذف أداة الاستفهام والتقدير أقيم لبني اسرائيل نيامن أخوتهم أي لا أقبل هذا فهو استفهام انكار حذفته منه أداة الاستفهام الثاني أنه خبر وعد ولكن المراد به شوييل النبي فانه من بني اسرائيل والبشارة إنما وقعت بنبي من إخوتهم وأخوة القوم هم بنو أبيهم وهم بنو اسرائيل الثالث انه نبي يبعثه الله في آخر الزمان يقيم به ملكه

جسده إذ قدم بصراح شديد ودموع طلبات وتضرعات للقادر أن يخلصه من الموت وسمع له من أجل تقواه انتهى

وفيهم منه ثلاثة أمور الاول أن عيسى عليه السلام لم يكن ابن الله حقيقة بل مجازا لقوله وأنا اليوم ولدتك لان الله تعالى لا يولد منه ولد حقيقة الثاني قوله أنت كاهن الى الابد والكاهن لا يكون الها الثالث دعاه وتضرعه الي الله تعالى أن يخلصه من كيد اليهود والله تعالى يقبل دعاؤه وطهره من اليهود ورفع اليه مبعجلا كل ذلك دليل عوديته وعدم الوهية (الشاهد الثاني بعد المائة) قال بطرس قريب وفاته في رسالته الثانية - ص ١ - ف ١٦ (لانا لم تتبع خرافات مصنعة إذ عرفناكم بقوة ربنا يسوع المسيح وبمجته بل قد كنا مبينين عظمته لانه أخذ من الله الاب كرامة ومجداً إذ أقبل عليه صوت كهذا من المجد الاسمي هذا هو ابني الحبيب الذي أنا سررت به ونحن سمعنا هذا الصوت مقبلا من السماء إذ كنا معي في الجليل المقدس وعندنا الكلمة النبوية وهي أثبت التي تفعلون حسنا إن أنتمهم اليها كما الى سراج منير في موضع مظلم الى ان ينفجر النهار ويطلع كوكب الصبح في قلوبكم طالعين هذا أولا ان كل نبوة الكتاب ليست من تفسير خاص لانه لم تأت نبوة فقط بمشية انسان بل تكلم باسم الله القديسين مسوقين من الروح القدس) انتهى أقول أن هذه الوصية من بطرس الوصى كانت في آخر عمره وفيها كشف الغطاء وكذب كافة ما قيل في عيسى من الافتراء فصرح بأنه نبي كريم أعطاه الله مجداً وكرامة فهو غير الله تعالى وعبر عنه بالسراج المنير لاهتداء الناس بنوره وقوله الى أن ينفجر النهار ويطلع كوكب الصبح إشارة الى خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم كما لا يخفى على النصف (الشاهد الثالث بعد المائة) قال يوحنا الانجيلي في رسالته الاولى في ص ٣ - ف ١ مالفظة (ان اخفا أحد قلنا شفيح عند الاب يسوع المسيح البار) انتهى

فقد جعل المسيح شفيحا للمامة عند الله تعالى ولا شك ان الشفيح هو غير المشفوع عنده فلا حلول ولا اتحاد (الشاهد الرابع بعد المائة) ثم قال يوحنا في ص ٣ - ف ٨ (من يفضل الخطيئة فهو من ابليس لان ابليس من البدء يخطي لاجل هذا أظهر ابن الله لكي ينقض أعمال ابليس كل من هو مولود من الله لا يفضل خطيئة لان زرع يثبت فيه ولا يستطيع أن يخطي لانه مولود من الله بهذا أولاد الله ظاهرون وأولاد ابليس كل من لا يعمل البر فليس من الله) انتهى

فقد أبطل كون عيسى ابن الله حقيقة حيث جعل الله اولادا كثيرين فالمراد بهم الابرار ومن جعلهم المسيح عليه السلام وأما الفجار فيقال لهم أبناء ابليس لانهم يعملون بعمله (الشاهد الخامس بعد المائة) قال في ص ١٣ - ف ٣٣ (لو كما نصه) ينبغي أن أسير اليوم وغدا وما يليه لانه لا يمكن أن يهلك نبي خارجا عن

اليهود ويعتو به شأنهم وهم ينتظرونه
الي الآن وقال المسلمون البشارة
صريحة في التي صلى الله عليه وسلم العربي
الامي محمد بن عبد الله صلوات الله
وسلامه عليه لا يحتفل غيره قائلها انما
وقعت بني من اخوة بني اسرائيل
لامن بني اسرائيل فسمهم والمسيح من
بني اسرائيل فلو كان المراد بها هو
المسيح لقال اقيم لهم نبيا من انفسهم
كما قال تعالى * لقد امن الله على المؤمنين
اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم *
واخوة بني اسرائيل هم بنو اسمايل
ولا يقال في لغة امه من الائم ان بني
اسرائيل هم اخوة بني اسرائيل كما
ان اخوة زيد لا يدخل فيهم زيد
نفسه وايضا فانه قال نيا مثلك وهذا
يدل على انه صاحب شريعة عامة
مثل موسى وهذا يبطل حمله على
شمعون من هذا الوجه ايضا ويبطل
حمله على يوشع من ثلاثة اوجه
أحدها انه من بني اسرائيل لا من
إخوتهم الثاني انه لم يكن مثل موسى
وفي انثورية لا يقوم في بني اسرائيل
مثل موسى الثالث أن يوشع نبى
في زمن موسى وهذا الوعد
انما هو بني يقيم الله بعد موسى
وبهذه الوجوه الثلاثة يبطل حمله على
هرون مع ان هرون توفي قبل موسى
ونبأه الله مع موسى في حياته ويبطل
ذلك من وجه رابع ايضا وهو أن
في هذه البشارة انه ينزل عليه كتابا
يظهر للناس من فيه وهذا لم يكن
لاحد بعد موسى غير التي صلى الله

أورشليم يا أورشليم يا أورشليم يا قتلة الانبياء وراحة امرسين) انتهى
فهذا من المسيح عليه السلام اعلان بأنه نبى مرسل عبدالله عز وجل وتبني
النصاري إلا القول بالوحيته والعبادته تعالى (الشاهد اساس بدامة) قل
عيسى عليه السلام في لوقا - ص ٤ - ف ٤٣ ما دفعه (فقال له انه ينبغي لي أن
أبشر المدن الاخر ايضا بمسكوت الله لاني لهذا قد أرسلت) وهذا تصريح برساته
ايضا (الشاهد السابع بعد امانة) قل المسيح في يوحنا - ص ٨ - ف ١٦ ما صه
(وان كنت أنت أدفن فدينوني حق لاني است وحدي بل أنا الابن ارسلني وايضا
في دوسكم مكتوب ان شهادة رجلي حق انما هو انشاهد نفسي ويشهد لي
الاب الذي أرسلني) انتهى
فاظهر الى قوله است وحدي بل أنا والاب والى قوله أنا الشاهد ويشهد لي الاب
ومع هذا التصريح يحملون الثلاثة واحدوا يشهدون بالجمال لاثبات هذا الضلال (الشاهد
الثامن بعد المائة) قل المسيح عليه السلام في يوحنا - ص ١٥ - ف ٢٨ (أي أعظم مني)
ففيه ايضا نبى لألوهيته لان الله ليس كمثلته شيء (الشاهد التاسع بعد المائة) قل بولس
في رسالته الأولى الى كورنثوس - ص ١٥ - ف ٢٨ (ومضى أخضع له الكل حينئذ
الابن نفسه ايضا سيخضع بهذا أخضع له الكل) وهو صريح في عبودية المسيح عليه
السلام حيث جعله خصما لله تعالى والخضوع من المخلوق والعبد لا الاله والخاضع
غير الخاضع له كما لا يخفى (الشاهد العاشر بعد المائة) قل في انجيل يوحنا عن
احياء اعاد في - ص ١١ - ف ٣٢ ما صه (مريم لما انت الى حيث كان يسوع
ورأته خرت عند رجليه قائمة له ياسيد لو كنت ههنا لم تمت خي فلما رآها يسوع
تبكى واليهود جوأ معها ليكون الزرع بالروح واضطرب وقال ابن وضعتوه قلوبا
له ياسيد تعال وانظر بكى يسوع فقال اليهود انظروا كيف كان يحبه) انتهى
فقوله ان الزرع بالروح يبطل القول بلاهوتيه قطعلا لانه ليس له روح بل روح
واحدة وهي التي انزعج بها والاله ايضا لا يجوز ان يبكي لان ابكاءه من آثار الضعف
والعجز وذلك يناقض الألوهية (الشاهد الحادي عشر بعد المائة) وهو حتمه
الشواهد قال في كتاب مرشد الطالبين في الفصل الرابع عشر من الجزء الثاني
في بحيفة ٣١٦ من المسحقة المطبوعة سنة ١٨٤٠ ميلادي في مدينة قائه ماهوضه
(وقد يكشف الكتاب المقدس وحده بالفصل ان الله الحي السرمدي هو واجب
الوجود وان له غاية جامعة وكل ابدي وثبت ويعلى دوسه المقدس بأنه فائدة
فرض اداني خلقه العادل ويهدد بدنيونة جمعة مستأنفة يجازي فيها جميع البشر على
مقتضى جميع افعالهم) الى ان قل في الصحيفة المذكورة ايضا وخلاصته (بواسطة
ربنا يسوع المسيح الشفيع الواحد بين الله والناس ويرسل عيه فارقليطا مقدسا
آخر ليثير عقل الانسان لكونه مظلم أو يظهر قلبه كونه قاتح) انتهى

عليه وسلم وهذا من علامات نبوته
 التي أخبر بها الأنبياء المتقدمون
 قال تعالى: **وإنه لنزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ**
 نزل به الروح الأمين على قلبك
 لتكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ لِسَانٌ عَرَبِيٌّ
 مُبِينٌ وإنه لاني زَرُّ الْاَوَّلِينَ اولم
 يكن له آية أن يعلمه علماء بني اسرائيل
 قالقرآن نزل على قلب رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وظهر الامة من
 فيه ولا يصح حمل هذه البشارة على
 المسيح باتفق النصارى لانها اُتت
 جاءت بواحد من اخوة بني اسرائيل
 وبني اسرائيل واخوتهم كلهم عبيد
 ليس فيهم اله والمسيح عندهم اله
 معبود وهو اجل عندهم من أن يكون
 من اخوة العبيد والبشارة وقعت بعد
 مخلوق يقيم الله من جسد عبيده
 واخوتهم وغايته أن يكون نبيا لانغاية
 له فوقها وهذا ليس هو المسيح عند
 النصارى وأما قول المحترفين لكلام الله
 أن ذلك على حذف ألف الاستفهام
 وهو استفهام تنكير المعنى انقيم
 لبني اسرائيل نبيا فذلك عادة لهم
 معروفة في تحريف كلام الله عن
 مواضعه والكذب على الله وقولهم
 لما يبطلونه ويحرفونه هذا من عند
 الله وحمل هذا الكلام على الاستفهام
 والانتكار غاية ما يكون من التحريف
 والتبديل وهذا التحريف والتبديل
 من معجزات التي صلى الله عليه
 وسلم التي أخبر ساعن الله من تحريفهم
 وتبديلهم فاطهر الله صدقه في ذلك
 لكل ذي لب وعقل فاذداد ايماناً

انظر هناك الله الى شهادة هذا الفاضل المنصف وهو من كبار رؤساء
 المسيحيين وأعظم علمائهم المتبحرين فقد أقر بصراحة اللفظ بأن الانجيل ينادي
 بالله الحي السمودي واجب الوجود وأن عيسى عليه السلام شفيع وسيط بين
 الله وبين الناس وأحكام التوراة واجبة على النصارى ومجازيها جميع البشر
 وصرح أيضاً بمجيئ فار قايض آخر أى رسول غيره لكي يثير عقول الناس ويظهر
 قلوبهم ويكشف الظلام عن أعينهم التي هي أوصاف خاتم الأنبياء وحركاته كما ذكره
 وقيل كما قال آتفاً فهل بعد هذا التصريح ثبوت أو جحود أو شرك أو حلول
 أو نبوة أو صلب أو غفران أو تعجب كله هذا ولو أردنا استقصاء الشواهد الدالة على
 عبودية المسيح عليه السلام ورسالته وفي الربوبية عنه من الكتب المقدسة لطل
 الكلام وما ذكرناه كاف لقوى الافهام وقد رأيت في الجواب الصحيح لمن يدل دين المسيح
 لشيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى فصلاً شافياً في هذا الباب وكلاماً وافياً بالدلالة
 التي طريق الصواب فارتفعت له لتنفع به طالب الحق من أولى الابواب قالرضي الله عنه

فصل قالوا: أي النصارى

وقد علمنا أنه لا يلزمنا إذا قلنا الإنسان ونطقه وروحه ثلاثة ائسمى بل انسان
 واحد ولا إذا قلنا لبيب النار وضوء النار وحرارة النار ثلاثة نيران ولا إذا قلنا
 قرص الشمس وضوء الشمس وشعاع الشمس ثلاثة شمس وإذا كان هذا رأينا
 في الله قدس أسماؤه وجلت آلاؤه فلا لوم علينا ولا ذنب لنا ان لم نحمل
 ما تسلمناه ولا نرفض ما تقلدناه وتبع مساواه ولا سبنا هذه الشهادات البينات
 والدلائل الواضحات من الكتاب الذي أني به هذا الرجل والجواب من روجه
 أحدها انكم صرحتم بتعدد الآلهة والارباب في عقد ايمانكم وفي استدلالكم
 وغير ذلك من كلامكم فليس ذلك شيئاً أنزكم الناس به بل أنتم تصرحون بذلك
 كما تقدم من قولكم تؤمن بالله واحداً ب ضابط الكل خالق ما يرى وما لا يرى
 ورب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد ولو لم تذكروا ما يستغنى عنه جوهر آخر
 لا يمكن أن يحمل كلامكم على عطف الصفة على الصفة لكن كان يكون كلامكم أعظم
 كفراً فتكبرون قد جئتم المسيح هو نفس الاله الواحد الاب خالق ما يرى وما
 لا يرى وهذا أعظم من كفركم مع أن هذا حقيقة قولكم فانكم تقولون المسيح هو
 الله وتقولون هو ابن الله كما ذكر الله انقولين عنكم في كلامه وكفرتم بذلك
 وليس هذا قول طائفة وهذا قول طائفة كما يقول بعض الناس بل القولان جميعا
 تقولهما فرق النصارى كانتطورية واليقينية والمذكية ونحوهم وهذا أيضاً من
 تناقضكم فانه إن كان هو الله لم يكن هو ابن الله سواء عبر بالابن عن الصفة أولا

فان الاب هو الذات والذات ليست هي الصفة وان عني بالابن الذات مع صفة الكلام كما يفسرون الاقوم بذلك فهذه الذات متصفة مع ذلك بالحياة والكلام سواء عتوا به العلم أو البيان مع العلم مع الحياة قائم بالاب والصفة ليست عين الموصوف بل ولا يميز عنها بلها ابن الموصوف ولا عبر بذلك أحد من الانبياء عليهم السلام والمقصود انهم لم يريدوا بقولهم ورب واحد يسوع المسيح عطف الصفة فان هذا أى يسوع المسيح هو الاب كما قال اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب فهذا اله واحد والعطف لتغاير الصفة فلو كان المراد بالابن نفس الاب لكان هذا خلاف مذهبهم ويكفون قد جعلوه الها من نفسه فقالوا الهان بل ثلاثة وهو واحد فهذا لو أرادوه لكان أعظم في الكفر بل قالوا ورب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد المولود من الاب قبل كل الدهور نور من نور اله حق من اله حق من جوهر أبيه مولود غير مخلوق فصرحوا بأنه رب وانه اله حق من اله حق فصرحوا بأنه ثاني مع الاله الاول وقالوا مع ذلك انه مولود من الاب قبل كل الدهور وانه مولود غير مخلوق فامتنع ان يريدوا بذلك التاسوت فان التاسوت مخلوق وهم يقولون الكلمة هي المتولدة من الاب وانكلمة صفة المتكلم وقائمة به والكلام ليس برب ولا اله بل هو كلام الرب الاله كما ان سائر كلام الله كالتوراة والانجيل والقرآن ليس هو الرب والاله ثم قلتم مساو للاب في الجوهر فاقضى هذا ان يكون المولود الذي هو الكلمة جوهره وانه مساو للاب في الجوهر والمساوي ليس هو المساوي وهذا يقتضى اثبات جوهر ثان مساو للجوهر الاول وهو صريح بابنات الهين ويقولون مع ذلك انه اله واحد جوهر واحد ولا يقال الجوهر مع العلم الذي يميزون عنه بالاقوم مساو للجوهر الذي هو الذات فان الجوهر هو الذات وليس هنا جوهر ان أحدهما مجرد عن العلم والآخر متصف به حتى يقال ان أحدهما مساو للآخر بل الرب تعالى هو الذات المتصفة بالعلم فان كان الاب هو الذات المجردة فلا ينأى أن يكون هو الاب وهو الذات مع العلم والاب بعض الابن وكذلك يلزمهم ان يكون الابن هو بعض روح القدس فأنهم في أمانتهم جعلوا روح القدس هو الرب المحي والرب المحي هو الذات المتصفة بالحياة والذات المجردة بعض ذلك فان كان الاب هو الذات المجردة فلا ينأى بعض روح القدس ثم قلتم في اقوم روح القدس الذي جعلتموه الرب المحي انه متنبئ من الاب مسجود له بمجد ناطق في الانبياء فان كان المبتدئ رباً حياً فهذا اثبات لله ثالث وقد جعلتم الذات الحية متنبئة من الذات المجردة وفي كل منهما من الكفر والتناقض مالا يخفى ثم جعلتم هذا الثالث مسجوداً له والسجود له هو الاله المعبود وهذا تصریح بالسجود لإله ثالث مع ما فيه من التناقض ثم جعلتموه ناطقاً في الاشياء وهذا تصریح ثالث بمخلوق هذا الاقوم

الى ايمانه وازداد الكافرون رجساً الى رجسهم (فصل الوجه الثاني) قال في التوراة في السفر الخامس اقبل الله من سيناء ونجلى من ساعير وظهر من جبال فاران ومعه ربوات الازهار عن يمينه وهذه متضمنة للتبوات الثلاثة نبوة موسى ونبوة عيسى ونبوة محمد صلى الله عليه وسلم فحيثه من سيناء وهو الجبل الذي كلم الله عليه موسى ونبأه عليه أخبار عن نبوته ونجلى من ساعير هو مظهر المسيح من بيت المقدس وساعير قرية معروفة هناك الى اليوم وهذه إشارة بنبوة المسيح وفاران هي مكوشة سبحانه نبوة موسى بمجيء الصبح ونبوة المسيح بعدها بإشراقه وضياؤه ونبوة خاتم الانبياء بعدها باستلاء الشمس وظهور ضوئها في الآفاق ووقع الامر كما أخبر به سواء فان الله سبحانه صدق نبوة موسى ليل الكفر فاضاء مجرّه بنبوته وزاد الضياء والاشراق بنبوة المسيح وكل الضياء واستعلن وطبق الارض بنبوة محمد صلوات الله وسلامه عليهم وذكر هذه التبوات الثلاثة التي اشتملت عليها هذه البشارة لغير ذكرها في أول سورة التين والزيتون وطور سينين وهذا البلد الامين فذكر امكنة هؤلاء الانبياء وأرضهم التي خرجوا منها والتين والزيتون والمراد به منبأهما وأرضهما وهي الارض المقدسة التي هي مشاهير المسيح وطور سينين الذي كلم الله عليه موسى فهو مظهر نبوته

وهذا البلد الآمين حرم الله وأمنه
التي هي مظهر مخلصات الله وسلامه
عليهم فمذه الثلاثة نظير تلك الثلاثة
سواء قالت اليهود فاران هي أرض
الشام وليست أرض الحجاز وليس
هذا يبعد من بهمهم وتخريفهم
وعندهم في التوراة ان اساعيل لما
فارق أباه سكن في بركة فاران هكذا
نطقت التوراة ولفظها وأقام اساعيل
في بركة فاران وانكحته أمه امرأة
من أهل مصر ولا يشك علماء أهل
الكتاب ان فاران سكن لآل اساعيل
فقد تضمنت التوراة نبوة تنزل بأرض
فاران وتضمنت نبوة تنزل على عظيم
من ولد اساعيل وتضمنت انتشار
أمنه وأتباعه حتى تملأ السهل والجبل
كاستذكره ان شاء الله ولم يبق بعد
هذا شبه أصلا ان هذه هي نبوة
محمد صلى الله عليه وسلم التي نزلت
بفاران على أشرف ولد اساعيل
حتى ملأت الأرض ضياء ونورا وملا
أتباعه السهل والجبل ولا يكثر على
الشعب الذي نطقت التوراة بأنهم
عادموا الرأي والفطنة ان ينقسموا
الى جاهل بذلك مكابر وجاحد معاند
ولفظ التوراة فيهم أنهم لشعب عديم
الرأي وليس فيهم فطنة ويقال لهؤلاء
المكابرين أي نبوة خرجت من الشام
فاستعلت استعلاء ضياء الشمس
وظهرت فوق ظهور الشبوتين قبلها
وهل هذا الا بمزلة مكابرة من يرى
الشمس قد طلعت من المشرق فيقالط
وبكابر ويقول بل طلعت من المغرب

بجميع الانبياء فيلزمكم ان تجعلوا كل نبي مركبا من لاهوت وناسوت وأنه آله تام
وانسان تام كما قلتم في المسيح اذ لانرق بين حلول الكلمة وحلول روح
القدس كلاهما أقوم وأيضاً فيمتنع حلول احدي الصفتين دون الأخرى وحلول
الصفة دون الذات فيلزم ان يكون الاله الحي التاطق باقائه الثلاثة حلا في كل
نبي ويكون كل نبي رب العالمين ويقال مع ذلك هو ابنه وفي هذا من الكفر
الكثير والتناقض العظيم مالا يخفى وهذا لازم للتصاري لزوما لا يعيد عنه فان
ما ثبت لشيء ثبت لغيره ولا يجوز التفريق بين المثلثين وليس لهم أن يقولوا
الحلول والاتحاد في المسيح ثبت في النص ولا نص في غيره لوجوده أحداهما ان
التصوص لم يدل على شيء من ذلك كما قد بينه الثاني ان في غير المسيح من
التصوص ما شابه التصوص الواردة فيه كلفظ الابن ولفظ حلول روح القدس
فيه ونحو ذلك الثالث ان الدليل لا ينعكس فلا يلزم من عدم الدليل المعين عدم
المدلول وليس كل ما علمه الله وأكرم به أنبياء أعلم به الخلق بنص صريح بل من
جلة الدلالات دلالة الالتزام واذنا ثبت الحلول أو الاتحاد في احدي الشئتين لمحي
مشترك بينه وبين الشيء الآخر وجب اتسوية بين المثلثين كما اذا ثبت ان النبي
يجب تصديقه لانه نبي ويكفر من كذبه لانه نبي فيلزم من ذلك انه يجب تصديق
كل نبي وتكفير كل من كذبه الرابع هـ انه لا دليل على ثبوت ذلك في الغير فيلزم
تجوز ذلك في الغير اذ لا دليل على انتفاءه كما ان ذلك كان ثابتا في المسيح قبل اظهار
الآيات على قلوبهم وحينئذ فيلزمهم ان يجوزوا في كل نبي ان يكون الله قد جعله
إلهاً تاماً وانساناً تاماً كالمسيح وان لم يعلم ذلك الخامس هـ انه لو لم يقع ذلك لكنه جاز
عندهم اذ لا فرق في قدرة الله بين اتحاده بالمسيح واتحاده بسائر الأديمين
فيلزمهم تجوز ان يجعل الله كل انسان إلهاً تاماً وانساناً تاماً ويكون كل انسان مركبا
من لاهوت وناسوت وقد تقرب الى هذا اللازم الباطل من قال بأن أرواح بني آدم
من ذات الله وانها لاهوت قديم أزلي فيجبلون نصف كل آدمي لاهوتاً ونصفه
ناسوتاً وهؤلاء يلزمهم من المحالات أكثر مما يلزم التصاري من بعض الوجوه
والمحالات التي تلزم التصاري أكثر من بعض الوجوه (الوجه الثاني) قولهم ولا
يلزمنا اذا قلنا هذه العبارة ثلاثة آله بل إله واحد كما لا يلزمنا اذا قلنا الانسان
وروحه ونطقه ثلاثة أناسي ولا اذا قلنا النار وحرها وضوؤها ثلاث نيران ولا
اذا قلنا الشمس وضوؤها وشعاعها ثلاث شمس فيقال هذا تمثيل باطل لوجوه
أحداهما ان حر النار وضوؤها قائم بها ليس نارا من نار ولا جوهرها من جوهر
ولا هو مساو للنار والشمس في الجوهر وكذلك نطق الانسان ليس هو انسان
من انسان ولا هو مساو للانسان في الجوهر وكذلك الشمس وضوؤها القائم
بها وشعاعها القائم بها ليس شمساً ولا جوهرها قائماً بنفسه وأنتم قد قلتم إله حق

﴿ الوجه الثالث ﴾

قال في التوراة في السفر الاول ان الملك ظهر لهاجر أم اسماعيل فقال يا هاجر من أين أقلت والى أين تريدن فلما شرحت له الحال قال ارجعي فاني سأكثر ذريتك وزرعك حتى لا يحصون كثرة قومي احلى ولدك اسماعيل وشدي يدك به لان الله قد سمع تذللك وخضوعك ومن ولدك يكون وحي للناس ويكون يده على الكل ويد الكلب مسبوطة اليه بالخضوع وهذه إشارة تضمنت أن يد ابناهيلى يدك الحلاق وان كلمته العليا وان أيدي الحق تحت يده فن هذا الذي ينطبق عليه هذا الوصف سوي محمد بن عبد الله صلوات الله وسلامه عليه وكذلك في السفر الاول من التوراة ان الله قال لابراهيم اني جاعل ابنتك اسماعيل لامة عظيمة إذ هو من زرعك وهذه إشارة بمن جبل من ولده لامة عظيمة وليس هو سوى محمد بن عبد الله الذي هو من حميم ولده فانه جبل لامة عظيمة ومن تدبر هذه البشارة حزم بأن المراد بها رسول الله صلى الله عليه وسلم لأن اسماعيل لم تكن يده على يد اسحق قط ولا كانت يد اسحق مسبوطة اليه بالخضوع وكيف يكون ذلك وقد كانت النبوة والملك في ولد اسرائيل والمخلص وهما ابنا اسحق فلما بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم وانتقلت النبوة الى ولد اسماعيل ودانت لهم الأئمة وخضعت له الملوك

من إله حق فقلتم في الامانة تؤمن بالله واحد اب ضابط الكل ورب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد من جوهر أبيه وأنه مساو للاب في الجوهر وقلتم في روح القدس أنه مسجود له معجده قائم ثلاثة أرباب والثاني ان الضوء في الشمس والنار يراد به نفس الضوء القائم بهما ويراد به انشعاع القائم بالارض والجدران فهذا مبين لهما ليس قائما بهما ولطف الثور يعبر به عن هذا وهذا وكلاهما صفة قائمة بغيرها وعرض وقد يراد بالفظ الثور نفس النار ونفس الشمس والقمر فيكون الثور جوهر قائما بنفسه فاذا كان كذلك فهم جعلوا الاب رباً قائماً بنفسه وروح القدس رباً قائماً بنفسه فاذا كان كذلك فهم جعلوا الاب رباً ومعلوم ان ضوء النار والشمس وحرارتها ليس كل منهما شمساً وناراً قائمة بنفسها ولا جوهرأ قائماً بنفسه فلو أثبتوا حياة الله وعلمه وكلامه صفتين قائمتين به ولم يجعلوا هذا رباً جوهرأ قائماً بنفسه وهذا رباً جوهرأ قائماً بنفسه لكان قولهم حقاً وتمتيازاً مطابقاً ولكنهم لم يقتصر على مجرد جعلهما صفتين لله حتى جعلوا كلا منهما رباً جوهرأ وخالفوا بل صرحوا بأن المسيح الذي يزعمون اتحاد أحدهما به الله وخالفوا فلو كان نفس كلمة الله وعلمه لم يكن إلهاً خالقاً فان كلام الله وعلمه ليس إلهاً خالقاً فكيف والمسيح مخلوق بكلمة الله ليس هو نفس كلمة الله (الوجه الثالث) ان قولهم الشمس وشمعها وضوؤها ان أرادوا بالضوء ما يقوم بهما بالشمع ان يفصل عنها فليس هذا مثل النار وحرها ولهيها اذ كلاهما يقوم بهما على هذا فالشمس لم يتم بها الا صفة واحدة لا صفتان فلا يكون التمثيل بها مطابقاً وان أرادوا بالضوء الشمع وكلاهما ما يقوم بها أو كلاهما ما يفصل عنها فكلاهما صفة واحدة ليس هما صفتين كالخيط والنمل فلم أن تمثيلهم بالشمس خطأ وبعضهم يقول الشمس وحرها وضوؤها كما يقولون مثل ذلك في النار وهذا التمثيل أصح لو ثبت ان في جرم الشمس حرارة يقوم بها فان هذا لم يتم عليه دليل وكثير من القلاء يشكروه بزعم أن جرم الشمس والقمر والكواكب لا توصف بحرارة ولا ببرودة وهو قول أرسطو وتابعه وأما تمثيلهم بروح الانسان ونطقه فان أرادوا بالروح جناه فليس هذا هو مفهوم الروح وان أرادوا الروح التي تفارق بدنه بالوت وتسمى النفس الناطقة فهذه جوهر قائم بنفسه ليس عرضاً من أعراضه وحيث أنه فيلزم ان يكون روح الله جوهرأ قائماً بنفسه مع جوهر آخر نظير بدن الانسان ويكون الرب مركباً من بدن وروح كالانسان وليس هذا قول أهل المال لا المسلمين ولا اليهود ولا النصارى قتيبن ان تمثيلهم بالثلاثة باطل (الوجه الرابع) ان التمثيل إما أن يقع بصفات الشمس والنار والانسان أو النفس القائمة بهذه الجواهر أو بما هو مبين لذلك كالضوء الذي يقع على الارض والحيطان والهواء وغير ذلك من الاجسام اذا قابلت الشمس أو النار فان اريد هذا فهذا الشمع منمكن وهو منقلب وليس هو صفة قائمة بالشمس والنار وان اريد بما حل في المسيح هذا وهذا يسمى

وجعل أمته وشريعته وأحكامه قائمة الى
آخر الدهر وصارت أيديهم فوق أيدي
الجميع مبسوطة اليهم بالخضوع وكذلك
في التوراة في السفر الاول ان الله قال
لابراهيم ان في هذا العام يولد لك
ولد اسمه اسحق فقال ابراهيم ليت
اسماعيل هذا يحيى بين يديك يمجذك
فقال الله تعالى قد استجبت لك في
اسماعيل واني أبركه وأبنته وأعظمه
جداً جداً بما قد استجبت فيه واني
أصبره الى أمة كثيرة وأعطيته شعباً
جليلاً والمراد بهذا كله الخارج من
نسله فإنه هو الذي عظمه الله جداً
جداً وصبره الى أمة كثيرة واعطاه
شعباً جليلاً ولم يأت من صلب
اسماعيل من بورك وعظم وانطبقت
عليه هذه العلامات غير رسول الله
صلى الله عليه وسلم فإنه ملأوا
الآفاق وأربوا في الكثرة على نسل
اسحاق .

الوجه الرابع

قال في التوراة في السفر الخامس
قال موسى لبني اسرائيل لا تظيوا
العرائين والتنجمين فسيقم لكم
الرب نبياً من اخوتكم مثلي فاطيما
ذلك التي ولا يجوز أن يكون هذا
التي الموعود به من أنفس بني اسرائيل
لما تقدم إن اخوة القوم ليسوا
أنفسهم كما يقال بكر وتغلب ابنا واثل
ثم يقول تغلب اخوة بكر وبنو بكر
اخوة ابن تغلب فلو قلت اخوة بني
بكر بنو بكر كان محالاً ولو قلت لرجل
أبني من رجل من اخوة بني بكر بن

نوراً وروحاً ويسمى نور الله كقَالَ تعالى * الله نور السموات والارض مثل نوره
كشماسة فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاجة كأنها كوك دري يوقد من شجرة
مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضيئ ولو لم تمسسه نار نور على نور
يهدي الله لنوره من يشاء * وقال تعالى * وكذلك أوحينا اليك روحاً من أمرنا
ما كنت تدري مال الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نوراً نهيدي به من نشاء من
عبادنا * فأخبر انه جعل الروح الذي أوحاه نوراً يهدي به من يشاء * وقال تعالى
* وأولئك الذين كتب الله في قلوبهم الايمان وأيدهم بروح منه * وقال تعالى * فالذين
آمَنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه * وقال تعالى * ويجعل
لكم نوراً تمشون به * وقال تعالى * ومن لم يجعل الله نوراً فإله من نور * فإذا أريد
ما حل في المسيح من الروح والكنمة بهذا المعنى فلا اختصاص للمسيح بذلك فإن هذا
يحل في جميع الأنبياء والمؤمنين وأن كانوا متفاضلين فيه بحسب درجاتهم وليس هذا
الحال فيهم نفس صفة الله القائمة به وان كان ذلك حاصلًا عنها ومسببًا عنها لكن ليس
هو نفس صفة الله وان كان من اناس من يقول بل صفة الله التي انصف بها حلت
في السيد فهذا القول خطأ فإن صفة الموصوف القائمة به يتمتع قيامها بعينها بغيره ولكن
الإنسان اذا علم علم غيره وبلغ كلامه غيره يقال هذا علم فلان وكلامه لأن هذا الثاني
بأنه عنه والمقصود هو علم الأول وكلامه مع العلم بأن نفس مقام بذات الأول ليس
هو عين مقام بذات الثاني وان كان قد يكون مثله وقد يكون الأول هو المقصود
بالتاني مثل من يابغ كلام غيره فكلام المبلغ هو المقصود بالتبليغ وصفات المبلغ
كحركاته وصوته بها يحصل التبليغ وليس هو نفس المقصود واذا قيل هذا كلام
المبلغ عنه فالإشارة الى حقيقة أن كلام المقصود بالتبليغ لا الى ما يختص به المبلغ من
أفعاله وصفاته ولهذا يشبه الناس من قال يحملون صفة الرب في عبده بالتصاري القائمين
بالحلول وهو شبههم من بعض الوجوه لكن التصاري لا يقولون يحملون صفة
مجردة بل يحملون الأقدوم الذي هو ذات متصفة بالصفة ويقولون ان المسيح خالق
ورازق وهو خالق آدم ومريم وهو ولد آدم ومريم وهو خالق لها بلاهوتة إن
لهما بناسوته ويقولون هو ابن الله وهو الله بلاهوتة ويقولون أيضاً باللاهوت
والناسوت لأجل الاتحاد والله كفرهم بقولهم ان الله هو المسيح بن مريم ونحو
ذلك وإن أرادوا بتجسيمهم بصفات الشمس والنار والنفس التثليل بنفس ما يقوم
بالشمس والنار والنفس من الضوء والحياة والتلقي وجعلوا ما يشبهون من الاب
والابن وروح القدس صفات الله كما ان هذه صفات هذه المخلوقات قيل لهم ألا
لم يعب أحد من الانبياء عليهم السلام عن صفات الله باسم الابن وروح القدس
فليس لكم اذا وجدتم في كلام المسيح عليه السلام أو غيره من الانبياء ذكر الايمان
بلا ب والابن وروح القدس ان تقولوا مرادهم بذلك صفة الله التي هي الكلمة والعلم

ولاحية الله اذ كانوا لم يريدوا هذا المعنى بهذا اللفظ وانما أرادوا باسم الابن وروح القدس ماهو بائن عن الله عز وجل والبائن عن الله ليس صفة لله فضلا عن أن يكون هو الخالق فضلا عن أن يكون البشر المتحد به خالقاً فقد ضللت ضلالا بعد ضلال ضلالا حيث جعلتم مراد المسيح وغيره بالابن وروح القدس صفة الرب ثم ضلالا ثانياً حيث جعلتم الصفة خالقاً ورباً ثم ضلالا ثالثاً حيث جعلتم الصفة متحد بشر هو عيسى ويسمى المسيح ويكون هو الخالق رب العالمين فضلتهم في الحلول ضلالا مثناً بعد ضلالكم في التثنية أيضاً ضلالات أخر حيث أثبتتم ثلاث صفات دون غيرها وجعلتموها جواهر أرباباً ثم قلتم إله واحد فضلتهم ضلالا مثلاً في التثنية وضلالا مثناً في الاتحاد وتبيل لكم ثانياً اذا جعلتم ذلك صفات لله كما ان الضوء والطاق والحارة صفات لما يقوم بها امتنع أن نحل غيرها وامتنع مع الحلول أن تكون قاعة فعل النار والشمس والنفس وأتم جعلتم انكسمة والحياة حالة بغير الله وجعلتم متحل به إله خالق بل هو الاله الخالق ومعلوم أن أحداً من العقلاء لا يجمل ما يحصل فيه ضوء النار نارا ولا ما يحصل فيه شعاع الشمس شمساً ولا ما يحصل فيه نطق زيد وعلمه هو نفس زيد فكان جعلكم المسيح هو الخالق للعالم مخالفاً لتبيلكم وتبين بذلك أن ما ذكرتموه لا يطابقه شيء من الامثلة إذ كان كلاما باطلاً متناقضاً يمتنع بحقه فلا تبيل بشيء من الموجودات الثابتة الملوثة الا كان تمثيلاً غير مطابق ولهذا يشبهون الحلول والاتحاد تارة بمجول الماء في الظرف وتارة بمجول النار في الحديد وتارة بالنفس والبدن وتارة يقولون بأنها جوهر واحد اختلطاً كاختلاط الماء والبن وكل هذه الامثال التي ضربوها لله أمثال باطلة فإن الماء في الظرف وغيره من الأوعية يحتاج الى وعاء لو تحرق وعاءه لتبدد وهو محيط لا يتصف الظرف بشيء من صفات الماء والرب تعالى يمتنع أن يحتاج الى شيء من مخلوقاته لالاي العرش ولا الى غيره أو يحيط به شيء من الموجودات اذ هو الظاهر فليس فوقه شيء كما ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال أنت الاول فليس قبلك شيء وأنت الآخر فليس بعدك شيء وأنت الظاهر فليس فوقك شيء وأنت الباطن فليس دونك شيء فهو غني عن كل مساواة وكل مساواة فقير اليه ولهذا لم يكن ما وصف به نفسه بمائلا لصفات المخلوقين كالم تكن ذاته كذوات المخلوقين فهو مستو على عرشه كما أخبر عن نفسه مع غناه عن العرش والمخلوق المستوي على السرير أو الفلك أو الدابة لو ذهب ما تحته لسقط لحاجته اليه والله غني عن كل مساواة وهو الحامل للعرش وللملحة العرش وفرق النصاري الثلاثة يقولون بالاتحاد فلا يضعهم التبيل بمجول الماء في الظرف ولو قدر أنهم قالوا بالحلول المجرد مع أن الرب لا يحتاج الى الناسوت بل كما خاطب موسى من الشجرة فهذا يوجب ان الناسوت لا يتصف بشيء من الالهية

واثل لكان الواجب ان يأتيتك برجل من بني قلب ابن واثل لا بواحد من بني بكر

الوجه الخامس

ما في الانجيل ان المسيح قال للحواريين أنا اذهب وسيأتيكم الفارقليط روح الحق لايتكم من قبل نفسه إنما هو كما يقال له وهو يشهد على وأتم تشهدون لانكم معي من قبل الناس وكل شيء أعده الله لكم يجزكم به وفي انجيل يوحنا الفارقليط لايتكم مالم اذهب واذا جاء وبخ العالم على الخطيئة ولا يقول من تلقا نفسه ولكنه مما يسمع به ويحكمكم ويسوسكم بالحق ويجبركم بالحوادث والقيوب وفي موضع آخر ان الفارقليط روح الحق الذي يرسله الي باسئ هو يعلمكم كل شيء وفي موضع آخر اني سائل الى أن يبعث اليكم فارقليطاً آخر يكون معكم الى الابد وهو يعلمكم كل شيء وفي موضع آخر ابن البشر ذاهب والفارقليط من بعده يجي لكم بالاسرار ويوفر لكم كل شيء وهو يشهد لي كما شهدت له فاني أحييتكم بالامثال وهو يأتكم بالأنوار قال أبو محمد بن قتيبة وهذه الاشياء على اختلافها متقاربة وانما اختلفت لان من تلقا عن المسيح صلى الله عليه وسلم في الانجيل من الحواريين عدة والفارقليط بلغتهم لفظ من ألفاظ الحمد إما أحد أو محموداً محمود أو حامد ونحو ذلك وهو في الانجيل

الحبشي برنعمليس وفي موضع آخر
ان كنتم تحبوني فاحفظوا وصاياي
وأنا أطلب من الاب أن يعطيكم
بارقليطاً آخر يثبت معكم الى الابد
ويتكلم بروح الحق الذي لم يطق
العالم أن يقبلوه لانهم لم يعرفوه ولست
أدعكم أيتاماً اني سأتيكم عن قريب
وفي موضع آخر ومن يحبي يحفظ
كلمتي وأني يحبه واليه يأتي وعنده
يعد المنزل لكنتم بهذا لأنني لست
عندكم مقبلاً والبارقليط روح الحق
الذي يرسله اني هو يملكم كل شيء
وهو يذكركم كما قلت لكم
استودعكم سلامي لاتفاق قلوبكم
ولا ينزع فاني منطلق وعائد اليكم
لو كنتم تحبوني كنتم تفرحون بي
الاب فان ثبت كلامي فيكم كان لكم
كسرة تروون وفي موضع آخر اذا
جاء البارقليط الذي اني ارسله روح
الحق الذي من أبي يشهد لي قلت
لكم حتي اذا كان تؤمنوا ولا تشكوا
فيه وفي موضع آخر ان لي كلاماً
كثيراً أريد ان أقوله لكم ولكنكم
لا تستطيعون حمله لكن اذا جاء روح
الحق ذك يرشدكم الى جميع الحق
لانه ليس يطق من عنده بل يتكلم
بما يسمع وبخبركم بكلاماً يأتي
ويرشدكم جميع ما للاب وقال يوحنا
قال المسيح ان أركون العالم سيأتي
وليس لي شيء وقال متى قال المسيح
الم تروا ان الحجر الذي أخره
البؤن صار رأساً للزاوية من عند الله
كان هذا وهو عجيب في أعيننا ومن

كاشجرة ثم انه معلوم بالضرورة ان الصوت الذي كان يسمع هو صوت الناسوت
فالتمثيل بالشجرة ايضاً باطل كما بسط في موضعه وأما الحديد والحشب وغيرهما اذا
أثقي في النار فانه يستحيل نأراً لاتصاله بالنار لان انثار التي استحالت لها كانت
موجودة خلقت به فهنا استحالة بالاحلول والنار التي صارت في الحديد حادثة عن
تلك النار ليست لها ثم تلك الحديد اذا طرقت وقع التطريق على النار وكذلك
اذا ألقيت في الماء فلو كان هذا تمثيلاً لمطابقاً لكان الضرب والإهانة وقع على
اللاهوت وكان اللاهوت هو الذي يتمثل بالماء وهو الذي يأكل ويشرب وهذا
من أعظم الكفر ويحكي عن بعض طائفة منهم كاليعقوبية انه يقول بهذا الكفر
وان كان كثير منهم كالملكية والنسطورية ينكروه فهو لازم لهم وكذلك اذا شبهوه
بالنفس والبدن فان النفس تتألم البدن وتستحيل صفاتها بكونها في البدن
وتكتسب عن البدن أخلاقاً وصفات فلو كان هذا تمثيلاً لمطابقاً لزم تألم اللاهوت
بآلام البدن وان يكون متألماً بموجع البدن وعطشه وضربه وصلبه وان يكون
مستحيلاً لما اكتسبه من صفات الناسوت الذي هو عندهم بمنزلة البدن
للفنس انتهى

ولتختتم هذا الاصحاح بمناظرات وقعت بين الامام الهمام الفخر الرازي
عليه الرحمة والرضوان وبين بعض التفسيرين بخوارزم ولما كان نقلاً لا يخلو من
قائدة أحببت نقلها

قال قدس الله سره في المجلد الثاني من تفسيره في سورة آل عمران
تحت تفسير قوله تعالى * فمن حاجك فيه من بعد ما جارك من السلم * الآية
اتفق اني حين كنت بخوارزم أخبرته انه جاء نصراني يدعى التحقيق والتعمق في
مذهبهم فذهبت اليه وشرعنا في الحديث فقال لي ما الدليل على نبوة محمد صلى
الله عليه وسلم فقلت له كما نقل البنا ظهور الحوارق على يد موسى وعيسى وغيرها
من الانبياء عليهم السلام نقل البنا ظهور الحوارق على يد محمد صلى الله عليه وسلم
فان ردونا التواتر أو قبائنه لكن قلنا ان المعجزة لاتدل على الصدق فحينئذ بطأت
نبوة سائر الانبياء عليهم السلام وان اعترفنا بصحة التواتر واعترفنا بدلالة المعجزة
على الصدق ثم انما حاصلنا في حق محمد صلى الله عليه وسلم وجب الاعتراف
قطعاً بنبوة محمد عليه السلام ضرورة ان عند الاستواء في الدلائل لا بد من الاستواء
في حصول المدلول فقل النصراني لا نقول في عيسى عليه السلام انه كان نبياً بل
أقول انه كان الهاً فقاتله الكفار في النبوة لا بد وان يكون مدبوفاً بمعرفة الاله
وهذا الذي نقوله باطن وبدل عليه ان الاله عبارة عن موجود واجب الوجود
لذاته يجب أن لا يكون جسماً ولا متميزاً ولا عرضاً وعيسى عبارة عن هذا الشخص
البشري الجسماني الذي وجد بعد ان كان معدوماً وقتل بعد ان كان حياً على قولكم

وكان طفلاً أولاً ثم صار مترعاً ثم صار شاباً وكان يأكل ويشرب ويحدث وينام ويستيقظ وقد تقرر في بداهة القول ان المحدث لا يكون قديماً والححتاج لا يكون غنياً والممكن لا يكون واجباً والمتميز لا يكون دائماً (والوجه الثاني) في ابطال هذه المقالة انكم تعترفون بان اليهود أخذوه وصليبه وتركوه حياً على الخشبة وقد مزقوا أضامه وانما كان يمثال في الحرب منهم وفي الاختفاء عنهم حين عاملوه بتلك المعاملات أظهر الجزع الشديد فان كان الهأ أو كان الاله حلاً فيه أو كان جزء من الاله حلاً فيه فلم لم يدفعهم عن نفسه ولم يهلكهم بإسكيتية وأى حاجة به الى اظهار الجزع منهم والاحتياط في الفرار منهم وبالله انني لأعجب جداً ان العاقل كيف يلبق به أن يقول هذا القول ويعتد به فتأكد أن تكون بداهة العقل شاهدة بفساده (والوجه الثالث) وهو انه امان يقال بان الاله هو هذا الشخص الحسائي المشاهد أو يقال حل الاله بكليته أو حل بعض الاله أوجز منه فيه والاسماء ثلاثة باطلة اما الاول فلان اله العالم لو كان هو ذلك الجسم حين قتله اليهود كان ذلك قولاً بان اليهود قتلوا اله العالم فكيف بقي العالم بعد ذلك من غير اله ثم ان أشد الناس ذلاً وذلّة اليهود فالاله الذي قتله اليهود اله في غاية العجز وأما الثاني وهو أن الاله بكليته حل في هذا الجسم فهو أيضاً فاسد لان الاله ان لم يكن جسماً ولا عرضاً امتنع حلوله في الجسم وان كان جسماً حينئذ لا يكون حلوله في جسم آخر عبارة عن اختلاط أجزاءه بجزءه ذلك الجسم وذلك يوجب وقوع التفرق في أجزاء ذلك الاله وان كان عرضاً كان محتاجاً الى الحل وكان الاله محتاجاً الى غيره وكل ذلك سخيف وأما الثالث وهو انه حل فيه بعض من أفاض الاله جزء من أجزائه فذلك أيضاً محل لان ذلك الجزء ان كان معتبراً في الالهية فقد انفصله عن الاله ووجب ان لا يبقى الاله الهأ وان لم يكن معتبراً في تحقيق الالهية لم يكن جزءاً من الاله فثبت فساد هذه الاقسام فكان قول التصارى باطلا (الوجه الرابع) في بطلان قول التصارى ما ثبت بالنوازل من أن عيسى عليه السلام كان عظيم الرغبة في العبادة والطاعة لله تعالى ولو كان الهأ لاستحال ذلك لان الاله لا يبدد نفسه فهذه وجوه في غاية الجلاء والظهور دالة على فساد قولهم ثم قلت للتصرائي وما الذي ذلك على كونه الهأ فقال الذي يدل عليه ظهور السجائب على يده من أحياء الموتى وإبراء الأكمه والابرص وذلك لا يمكن حصوله الا بقدرة الاله تعالى فقلت له هل تسلم انه لا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول ام لا فان لم تسلم لزمتك من نفي العالم في الازل في الصانع وان سلمت انه لا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول فاقول لما جوزت حلول الاله في بدن عيسى عليه السلام فكيف عرفت ان الاله ما حل بدني وبدنك وفي بدن كل حيوان ونبت وجاد فقال التفرق ظاهر وذلك لاني انما حكمت بذلك الحلول لانه ظهرت تلك الافعال المجيبة عليه والافعال المجيبة ما ظهرت على يدي ولا على يدك فعلمت ان ذلك الحلول مفقود ههنا فقلت له

أجل ذلك أقول لكم ان ملكوت الله سآخذ منكم ويدفع الى أمة أخرى تأكل ثمرتها ومن سقط على هذا الحجر ينشدخ وكل من سقط هو عليه يعمقه وقد اختلف في الفسار فليط في لثهم فذكروا فيه أقوالاً ترجع الى ثلاثة أحدها انه الحسامد والحمد او الحمد كما تقدم ورجعت طاعة هذا القول وقال الذي يقوم عليه البرهان في لثته انه الحمد والدليل عليه قول يوشع من عمل حسنة يكون له بار فليط جيد اى حمد جيد ﴿والقول الثاني﴾

وعليه أكثر التصارى انه المخلص والمسيح نفسه يسمونه المخلص قالوا وهذه كلمة سريانية ومناها المخلص قالوا وهو بالسريانية فاروق فجعل فاروق قالوا ولط كلمة زلوفها ومناها كدى قول العرب رجل هو وحجر هو وفرس هو قالوا فكذلك وسمى ليط في السريانية وقالت طاعة أخرى من التصارى معناه بالسريانية الممزي قالوا وكذلك هو في اللسان اليوناني ويمترض على هذين القولين بان المسيح لم يكن لثته سريانية ولا يونانية بل عبرانية واجيب عن هذا بانه يتكلم بالعبرانية والانجيل انما نزل باللغة العبرانية وترجم عنه بلغة السريانية والرومية واليونانية وغيرهما وأكثر التصارى على انه المخلص والمسيح نفسه يسمونه المخلص وفي الانجيل الذي يلبدهم انه قال انما اثبت لاخلص العالم والتصارى يقولون في

صلاتهم لقد ولدت لنا مخلصاً ولما لم
يمكن التصاري انكار هذه التصوص
حرفوها انواعاً من التحريف فهم
من قادهو روح نزلت على الحواريين
ومهم من قال هو السن نارية نزلت
من السماء على التلاميذ ففعلوا بها
الآيات والمعجائب ومنهم من زعم
انه المسيح نفسه لكونه جاء بعد
الصلب باربعين يوماً وكونه قام من
قبره ومنهم من قال لا يعرف ما
المراد بهذا الفارقليط ولا يتحقق لنا
معناه ومن تأمل الفاظ الانجيل
وسياقها علم ان تفسيره بالروح باطل
وابطل منه تفسيره بالالسن النارية
وابطل منها تفسيره بالمسيح فان
روح القدس ما زالت تنزل على
الانبياء والصالحين قبل المسيح وبعده
ليست موصوفة بهذه الصفات وقد
قال تعالى لا تجذوا قوماً يؤمنون بالله
واليوم الآخر يوادون من حاد الله
ورسوله ولو كانوا آباءهم او اخوانهم
او عشيرتهم أولئك كتب في قلوبهم
الايمان وايدهم بروح منه وقال
التي صلى الله عليه وسلم لسان بن
ثابت لما كان يهجو المشركين الاثم
ايده بروح القدس وقال ان روح
القدس معك ما زلت تتافع عن نبيه
واذا كان كذلك ولم يسم احد هذه
الروح فارقليطاً علم ان الفارقليط
امر غير هذا وايضاً فقل هذه
الروح لا زالت يؤيد بها الانبياء
والصالحون وما بشر به المسيح
ووعده به امر عظيم يأتي بعده اعظم

تبيين الآن انك ما عرفت معنى قولي انه لا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول وذلك
لان ظهور تلك الحوارق دلة على حلول الاله في بدن عيسى عليه السلام فعدم
ظهور تلك الحوارق متى ومنك ليس فيه الا انه لم يوجد ذلك الدليل فاذا ثبت انه
لا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول لا يلزم من عدم ظهور تلك الحوارق متى ومنك
عدم الحلول في حتى وفي حقه بل وفي حق الكلب والسنور والفأر ثم قلت ان
مذهباً يؤدي القول به الى تجويز حلول ذات الله في بدن الكلب والذباب لتي غاية
الحسة والركاكة الوجه الثاني ان قلب المصاحبة أبعد في العقل من اعادة الميت
حياً لان المشاكلة بين بدن الحى وبدن الميت أكثر من المشاكلة بين الخشبة
وبين بدن الثعبان فاذا لم يوجب قلب المصاحبة كون موسى عليه السلام إلهاً وابناً
للالة فيأن لا يدل احياء الموتى على الالهية كان ذلك اولي وعند هذا انقطع
النصراني انشئ

ويحكى انه تنصر ثلاثة أشخاص وتلمذوا على بعض القسيسين وعلمهم العقائد
الضرورية سبب عقيدة التثليث لانها رأس الدين عندهم واساسه وكلا في خدمته
فجاء عجب من أجهل هذا القسيس وسأله عن تنصر فقال ثلاثة أشخاص تنصروا
فسأل هذا المحب هل تعلموا شيئاً من العقائد الضرورية فقال نعم وطلب واحداً
منهم ليرى عجه فسأله عن عقيدة التثليث لانها رأس الدين فقال انك علمتني ان
الالهة ثلاثة أحدهم هو في السماء والثاني تولد من بطن مريم العذراء عليهما السلام
والثالث الذي نزل في صورة الحمام على الالهة الثاني بعد ماضى اثنى ثلاثين سنة
فغضب القسيس وطرده وقال هذا جهول ثم طلب الاخر منهم وسأله فقل انك
علمتني ان الالهة كانوا ثلاثة وصلب واحد منهم فالباقى الهان فغضب عليه القسيس
أيضاً وطرده ثم طلب الثالث وكان ذكياً بالنسبة الى الاولين وحريصاً في حفظ
العقائد فسأله فقال يا مولاي حفظت ما علمتني حفظاً جيداً وفهمت فهماً كاملاً
بفضل الرب المسيح ان الواحد ثلاثة والثلاثة واحد وصلب واحد منهم ومات
فان الكل لاجل الاتحاد ولا اله الا الآن والا يلزم نفي الاتحاد

أقول لا تفسير للمسؤولين فان هذه العقيدة يحيط فيها الجملة وتخير منها العلماء وهم
يمترفون بقولهم لاعتقد ولا نفهم ويعجزون عن تصويرها وبياها ولذا قال الفخر
الرازي في تفسيره ذيل تفسير صورة النساء ما نصه (واعلم ان مذهب التصاري
جهول جيداً لا ترى مذهباً في الدنيا اشدر كراكه وبعداً من العقل من مذهب التصاري
وقال أيضاً ولا ترى في الدنيا مقالة اشدر فساداً واظهر بطلاناً من مقالة التصاري

وقرأه البصيرى قدس الله روحه

ليت شمرى ذكر الثلاثة والواحد نقص في عدكم أم نعام
الله مركب ما سمعنا بالله لذاته أجزاء

أكل منهم نصيب من الماء فلهذا تميز الانصبا
 أترام لحاجة واضطرار خاطوها وما بشي الخلقاء
 أهو الراسب الحار فياجم ز لاله بمسه الاعياء
 أم جميع على الحار لقد ج ل حار بجمعهم مشاء
 أم سوامهم هو الاله فانه بة عيسى اليه والائناء
 أم أردتم بها الصفات فلم خد صت ثلاث بوصفه وشاء
 أم هو ابن الاله ما شاركته في معاني النبوة الانبياء
 قتله اليهود فيها زعمتم ولأمواتكم بمسه أحياء

✠ الإصحاح الثاني ✠

قال ف. ١. وخلصه كان يسوع وأمه في عرس ولما فرغت الحجرة من
 السكارى قالت المقراء لعيسى ليس لهم خمر فأحضروا له ستة أجران ماء فقلعها
 خمرًا للسكارى ثم قال ف. ١٥. منه وخلصه أيضاً صنع يسوع صوتاً من حبال
 وطرد من الهيكل باعة الفم والبقر والحمام وكب دارهم الصيارفة فتذكر التلاميذ
 أنه غير يترك اكتنفي انتهى

وكل واحدة من هاتين الحكايتين يستعمل العقل السليم صدورهما عن المسيح
 عليه السلام وحكاية الحجر خلت عنها الاناجيل الثلاثة وانفرد بذكرها يوحنا
 فان المسيح عليه السلام أجل من أن يخاطب السكارى ويزيدهم سكرًا على سكرهم
 ويكون لهم عونا على ذهاب عقولهم ثم يصنع صوتاً من حبال ويكب دراهم
 الصيارفة ويحملها عرضة للنهب والسلب كل ذلك يبعد صدورهم عن المسيح عليه
 السلام وقد مر الكلام على السكر والحجر وما ورد فيهما عن الكتب المقدسة في
 ص. ١. من لوقا وقد مر أيضاً حكاية تغليب موائد الصيارفة في ص. ٢١. من متى
 فراجعهما فلذلك هنا كففنا القلم عن هاتين الحكايتين السخيفتين

✠ الإصحاح الثالث ✠

قال ف. ٣. مانسه (أن كان أحد لا يولد من فوق ولا يقدر أن يرى ملكوت
 الله [وبعد سطر قال ف. ٥.] أن كان أحد لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن يدخل
 ملكوت الله المولود من الجسد جسد هو والمولود من الروح هو الروح لا يشعروا
 أنني قلت لك ينبغي أن تولدوا من فوق) انتهى

وهاتان الجملتان مما انفرد بذكرها يوحنا ولم يتابعهما عليهما أصحاب الاناجيل
 الثلاثة مع انهما متناقضتان فانه قال في الاولى أن كان أحد لا يولد من فوق ولا يقدر
 أن يرى ملكوت الله وفي الثانية يقول أن كان أحد لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن
 يدخل ملكوت الله على أن جميع هذا الكلام لا يفهم منه معنى ولا يتضح منه المرام ثم قال

من هذا وايضاً فانه وصف الفارقليط
 بصفات لا تناسب هذا الروح وانما
 تناسب رجلاً يأتي بعده نظيراً له
 فانه قال ان كنتم تحبونني فاحفظوا
 وصاياي وانا اطلب من الاب ان
 يعطيكم فارقليطاً آخر يثبت معكم
 الى الابد فقله فارقليطاً دل على
 انه نال لأول كان قبله وانسه لم
 يكن معهم في حياة المسيح وانما يكون
 بعد ذهابه وتولية عنهم وايضاً فانه
 قال يثبت معكم الى الابد وهذا انما
 يكون لما يدمم ويبقى معهم الى آخر
 الدهر ومعلوم انه لم يرد بقاء ذاته فعمل
 انه بقاء شرعه وامره والفارقليط
 الاول لم يثبت معهم شرعه ودينه
 الى الابد وهذا يبين ان الثاني
 صاحب شرع لا ينسخ بل يبقى الى
 الابد بخلاف الاول وهذا انما ينطبق
 على محمد صلى الله عليه وسلم وايضاً
 فانه اخبر ان هذا الفارقليط الذي
 اخبر به يشهد له ويعلمهم كل شيء
 وانه يذكر لهم كل ما قاله المسيح وانه
 يوحى السلام على خطيئة فقال
 والفارقليط الذي يرسله ابي هو
 يعلمكم كل شيء وهو يذكركم كل
 ما قلت لكم وقال اذا جاء الفارقليط
 الذي ابي ارسله هو يشهد اني قلت
 لكم هذا حتى اذا كان تؤمنوا به ولا
 تشكوا فيه وقال ان خيراً لكم ان
 انطلق الى ابي ان لم اذهب لم يأتكم
 الفارقليط فان انطلقت ارسلته اليكم
 فهو يوحى العالم على الخطيئة فان لي
 كلاماً كثيراً اريد ان اقول له لكم

ف. ١٣. (ليس أحد صعد الى السماء الا الذي نزل من السماء ابن الانسان الذي هو في السماء)

أقول ان هذه الرواية أيضاً مزورة وشاهدها منها لانه صعد الى السماء اخنوخ وغيره وهو لم يكن نازلاً منها وكذلك عيسى صعد الى السماء وهو لم يكن نازلاً منها بل مولود من العذراء وهذا ظاهر ولو كان المسيح نازلاً من السماء لازم تكذيب النورية وجبرائيل والانجيل والعذراء التي تولدتها

الاصحاح الرابع

قال في ف. ٣١. (قال لها يسوع يا امرأة صدقي انه ثانی ساعة لانی هذا الحیل ولا فی اورشليم تسجدون الالب)

أقول هذه كلمة حق وصدق فانه بعد انقراض الحوارين تبدلت عقائد النصرانية وصاروا يسجدون للخمر والحجارة وللصليب والى مطلع الشمس فكان كما قال عليه السلام

الاصحاح الخامس

قال ف. ١ الى نهاية ف. ١٧. ما خلاصته (قلوا ان اليهود اعترضوا على عيسى لكونه شقي مريضاً في السبت فاجابه أبي يعمل وأنا أعمل فمن أجل هذا قالوا انه كسر السبت وجعل نفسه معادلاً لله)

أقول فعل الخير في السبت لا يكرس السبت حتي أن اليهود لما أرادوا قتل عيسى اتهموه بأنواع الجذف وقدموا عليه شهود زور ولم يدع عليه أحد منهم انه كسر السبت بشفاء مريض قتيين ان فعل الخير لا يكرس السبت ولا يفهم من قوله أبي يعمل وأنا أعمل أن يكون معادلاً لله بل يفهم منه ان الله يعمل الخير في يوم السبت وأنا أيضاً أفعل الخير والظاهر ان هذا من زيادات الاساقفة ومرادهم أن يجعلوا هذا الاختلاف مداراً لكسر السبت ولاجل أن يقال ان عيسى معادل لله بزعمهم الفاسد على ان المعادل ليس نفس المعادل بل هو غيره البته ثم قال ف. ٣٠. (لان الاب يحب الابن ويريه جميع ما هو يعمل وسيره أعمالاً أعظم من هذه لتتمجيبوا أنتم لانه كما ان الاب يقيم الاموات ويحيي كذلك الابن أيضاً يحيي من يشاء) انتهى

أقول لا نزاع في هذا النص لانتنا نقر بأنه احيا الاموات والله يحبه وطهره من قوم بغاة وشعب طغاة ورفعه وأراه من عجائب السموات ثم قال ف. ٢٢. (لان الاب لا يدين أحداً بل قد أعطي كل الدينونة لابن) أي جملة خلقه عنه في الارض يدين الناس كما هو مقتضى الرسالة وبهذا أيضاً ثبت أن عيسى غير الله ولو كان واحداً كما زعم النصارى لما صبح قوله ان الله لا يدين أحداً وليس المراد دينونة الناس في اليوم الآخر لان الذي يدين العالم يومئذ هو الذي خلق الجنة والنار والموت والحياة والا فهو مناقض لقوله في هذا الانجيل ص. ١٢. ف. ٤٧. (ان سمع أحدكم كلامي ولم

ولكنكم لا تستطيعون حمله لكن اذا جاء روح الحق ذاك الذي يرشدكم الى جميع الحق لانه ليس ينطق من عند نفسه بل يتكلم بما يسمع ويخبر بكل ما يأتي ويبرفكم جميع ما للاب فهذه الصفات والتموت التي تائقوها عن المسيح لا تنطبق على امر معنوي في قلب بعض الناس لا يراه أحد ولا يسمع كلامه وإنما تنطبق على من يراه الناس ويسمعون كلامه فيشهد للمسيح ويعلمهم كل شيء ويذكرهم كلما قال لهم المسيح ويوح العالم على الخطيئة ويرشد الناس الى جميع الحق ولا ينطق من عنده بل يتكلم بما يسمع ويخبرهم بكل ما يأتي ويبرفهم جميع ما للاب العالمين وهذا لا يكون ملكاً لا يراه أحد ولا يكون هدى وعلماً في قلب بعض الناس ولا يكون الا انساناً عظيم القدر يخاطب بما أخبر به المسيح وهذا لا يكون الا بشراً رسولاً لا يكون اعظم من المسيح فان المسيح اخبر انه يقدر على ما لا يقدر عليه المسيح ويعلم ما لا يعلمه المسيح ويخبر بكلامه يأتي وبما يستحقه الرب حيث قال ان لي كلاماً كثيراً اريد ان قوله ولكنكم لا تستطيعون حمله ولكن اذا جاء روح الحق ذاك الذي يرشدكم الى جميع الحق لانه ليس ينطق من عنده بل يتكلم بما يسمع ويخبركم بكل ما يأتي ويبرفكم جميع ما للاب فلا يسترب طافل ان هذه الصفات لا تنطبق الا على محمد صلى

الله عليه وسلم وذلك لان الاخبار
عن الله بما هو متصف به من الصفات
وعن ملائكته وعن ملكوته وعما
اعده في الجنة لاوليائه وفي النار
لاعدائه امر لا يتحمل عقول أكثر
الناس معرفته على التفصيل قال على
رضي الله عنه حدثوا الناس بما يعرفون
وودعوا ما يفترون اريدون ان
يكذب الله ورسوله وقال ابن
مسعود ما من رجل يحدث قوماً
بحديث لا تبلغه عقولهم الا كان فتنة
لبعضهم وسأل رجل ابن عباس عن
قوله تعالى الذي خلق سبع سموات
ومن الارض مثانين ينزل الامر
بينهن قال ما يؤمنك ان لو اخبرتك
بها الكفرت ان يعني لو اخبرتك بتفسيرها
لكفرت بها وكفرك بها تكذيبك
بها فقل لهم المسيح ان لي كلاماً
كثيراً اريد ان اقوله لكم ولكنكم
لا تستطيعون حمله وهو الصادق
الانجيل من صفات الله تعالى وصفات
ملكوته وصفات يوم الاخر الا امور
بمجملة وكذلك التوراة ليس فيها من
ذاكر اليوم الاخر الا امور بمجملة مع
ان موسى صلى الله عليه وسلم كان
قد مهد الارض للمسيح ومع هذا
ان فقد قال لهم المسيح ان لي كلاماً
كثيراً اريد ان اقوله لكم ولكنكم
لا تستطيعون حمله ثم قال ولكن
اذا جاء روح الحق فذاك الذي
يرشدكم الي جميع الحق وانه يجزيكم
كلما باقني ويجمعهم ما للرب فدل

يؤمن فانا لأدنيه) وقوله أيضاً ص. ٨-ف. ١٥ (أما أنا فلست أدين أحداً وإن كنت أنا أدين فدينوني حق وإنني لست وحدي بل أناوالأب الذي أرسلني) وعما يؤكد ذلك أيضاً قول القديس بولس في رسالته الي رومية ص. ٢-ف. ١٦ (وصه (في اليوم الذي فيه يدين الله سرائر الناس) ثم قال بوحنا فيه ف. ٢٥ (تأتي ساعة وحي الآن حين يسمع الاموات صوت ابن الله والسايمون يحجون لان كما ان الاب له حياة في ذاته كذلك أعطي الابن أيضاً أن تكون له حياة في ذاته وأعطاء سلطاناً أن يدين أيضاً لانه ابن الانسان)

أقول إن هذه الجملة فضلاً عن الحائل الذي فيها فهي تشهد على نفسها بأنها مختلفة من أحق لا يميز الصحيح من الفاسد لأنه أبطل عقيدته من حيث لا يشعر بقوله تأتي ساعة وهي الآن جملتان متناقضتان قوله اعطاء سلطانا أن يدين لأنه إن الإنسان دليل على عبودية المسيح وقوله إن الله قد أعطى له حياة في ذاته دليل على أنها حياة مخلوقة ولها مبدأ لأنها معطاة له من الله تعالى وأما حياة الله فلا بداية لها لأنها لم تكن له من أحد فإين المخلوق من الخالق والعبد من الاله ثم قال في ف ٢٨ (تأتي ساعة فيها يسمع جميع الذين في القبور صوته فيخرج الذين إلى الآخرة)

أقول ان هذه الوظيفة مؤظف بها اسرافيل حين ينفخ في الصور ويخرج من القصور والفرق الثلاثة متفقه على هذا ولو سلم ذلك فلا يكون عيسى بهذه الوظيفة الهاك بل تكون منزلة كاسرافيل عليهما السلام ثم اذا صبح هذا عند التصاري وان يخرج الذين علموا السبائات الى قيامة الديونة فابن غفران القس وفداء الصليب ثم قال فيه ف ٣١ (ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي ليست حقاً)

أقول إسناده هذا النص للمسيح لا أصل له على أنه يناقضه قوله في هذا الإنجيل في ص. ٨. ف. ١٤ (وإن كنت أشهد لنفسي فشهدني حق) وهو الحق الأتقن لأننا لأنهم الصادقون بكل ما يخبرون صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين

[illegible]

قال في - فـ ١٤ و ١٥ ولفظه (فلما رأت الناس الآية التي صنعها يسوع قالوا ان هذا هو باحقيقه النبي الآتي الى العالم وأما يسوع فأذا علم انهم مزمعون ان ينزلوا ويخطفوه وليجملوه ملكا انصرف أيضاً الى الجليل وحده) انتهى
فانظر أيها الديق الى تنجج الاساقفة والاختلافات المترادفة فان الناس صرحوا
أنه نبي وهو علم بأنهم مزمعون على جملة ملكا فأين دعوى النصارى فيه أنه
ملازم الثوب ثم كيف يمكنهم ان يجملوه ملكا والملك الروماني جالس على كرسي
مسلطته ومحت سيطرته فلو صح هذا لعلم لبادهم كما أباد أطفالهم بعد الميلاد
بجرد خبر الجوس قالوا ان هذا أيضاً من الزادات

هذا على أن ألفارقليط هو الذي
 فعل هذا دون المسيح وكذلك كان
 فان محمداً صلى الله عليه وسلم ارشد
 الناس الى جميع الحق حتى أدرك الله
 به الدين واتم به النعمة ولهذا كان
 خاتم الانبياء قائم لم يبق نبي يأتي
 بعده غيره واخبر محمد صلى الله عليه
 وسلم بكل ما يأتي من اشراط الساعة
 والقيامة والحساب والصراف ووزن
 الاعمال والجنة والانوار ونسبها والنار
 وانواع عذابها ولهذا كان في القرآن
 تفصيل امر الآخرة وذكر الجنة
 والنار وما يأتي امور كثيرة لا توجد
 لا في التوراة ولا في الانجيل وذلك
 تصديق قول المسيح انه يخبر بكلمة
 يأتي وذلك يتضمن صدق المسيح
 وصدق محمد صلى الله عليه وسلم
 وهذا معنى قوله تعالى "انهم اذا قيل
 لهم لا اله الا الله يستكبرون ويقولون
 اننا نشاركوا آلهتنا لشاعر مجنون بل
 جاء بالحق وصدق المرسلين" هي بحجة
 تصديق للرسل قبله فانهم اخبروا
 بحجته فجاء كما اخبروا به فضمن
 بحجة تصديقهم ثم شهد هو بصديقهم
 فصدقهم بقوله وبحجته ومحمد صلى الله
 عليه وسلم بشهادة بين يدي الساعة
 كما قال بشت انا والساعة كهاتين
 وأشار باصبعه السبابة والوسطى
 وكان اذا ذكر الساعة علا صوته
 واحمر وجهه واشتد غضبه وقال
 انا الذير المرين فاحذر من الامور
 التي يأتي في المستقبل بما لم يأت به
 نبي من الانبياء كما نعمه به المسيح

❦ الامحاء السابع ❦

قال ف. ٣٨ (من آمن بي كما قال الكتاب تجرى من يبطه أنهار ماء حي)
 الى أن قال في ف. ٤٠ (فكثيرون من الجمع لما سمعوا هذا السلام قالوا هذا
 بالحقية هو الذي آخرون قالوا هذا هو المسيح وآخرون قالوا المل المسيح من
 الجليل يأتي ألم يقل الكتاب انه من نسل داود ومن بيت لحم القرية التي كان
 داود فيها يأتي المسيح) انتهى
 أقول تبين منه أن المسيح عليه السلام كان يطلب من اليهود الايمان به على
 الوجه الذي قالته اسفار انبيائهم وقد قال في ترجمة انجيل متى - ص. ٢ - ف. ٦ - نقلاً
 عن اسفار ميخا النبي وهذا لفظه (منك يخرج مديراً برعي شعبي اسرائيل) وفي
 اسفار شمعيا - ص. ٢ (من صهيون تخرج الشريعة ومن اورشليم كلمة الرب) وفي
 الزبور قال في المزمور ٢ والمزمور ١٣١ ما معناه (في صهيون أثبت قرناً لداود
 وثبت سراجا لمسيحي) فهذه هي الكتب التي أشار اليها واستشهد بها عليه السلام
 كما قال في - ص. ١٥ - ف. ٢٤ (لم أرسل الا الى خراف بيت اسرائيل
 الضالة) فقد ثبت ببداية العقل بطلان عقائد النصرانية وفسادها

❦ الامحاء الثامن ❦

أنظر أيها القطن ولا تنسى قائم لم يحرف القلم بعد من افتراء الاساقفة على
 المسيح عليه السلام بأنه قال في - ص. ٥ - ف. ٣١ من هذا الانجيل (شهداني ليست
 حقاً) وفي هذا الامحاء كذبوا أنفسهم واعترفوا بذنبهم فقالوا في ف. ١٤ ما لفظه
 (اجاب يسوع وقال لهم وان كنت أشهد لنفسي فشهادتي حق) وهو الحق كما مر آنفاً
 ثم قال فيه ف. ٢٥ نقلاً من النسخة المطبوعة حديثاً في بيروت مافيه (قالوا له
 من أنت فقال لهم يسوع انا من البدء ما أكلكم ايضاً به)

أقول ان في هذا الطبع الجديد علاوة تحريف على تحريف الطبع القديم لازم
 أن تأتي بتفصيله من النسخة المطبوعة قديماً في لندن سنة ١٨٤٨ حتى تكون مرآة
 للتصاري وهذا لفظه (فقالوا له من أنت فقال لهم يسوع بدء الذي وأنتم لكم)
 فغيره في الطبع الجديد الى ما ترى اذ رأى ان العبارة القديمة لا معنى لها لاختلافها
 معنى وتركيباً ولست شمرى أين ذهب صلة الوصول فيها على ان الطبع الجديد ايضاً
 لا يظهر منه المقصود ثم ان اليهود سألوه عن حاله فكان يجيب ان يحاربهم بقوله
 اني رسول الله أو نبي أو مسيح أو نحوه فاجاب بالفاظ لا يظهر منها معنى صحيح
 ويجعل المسيح عن التكلم بمثل هذا الكلام وما هو الادمس من جاهل احق لا يفرق
 بين الابيض والازرق ولا يبعد أن المسيح أجاب اليهود بان التوراة واسفار الانبياء
 من البدء اخبرتكم واثباتكم عني وعن اوصافي فلا حاجة للسؤال في وان كنتم

حيث قال انه يميزكم بكلمة يأتي ولا يوجد مثل هذا اصلاً عن احد من الانبياء قبل محمد صلى الله عليه وسلم فضلاً عن ان يوجد عن شيء نزل على قلب بعض الحواريين وايضاً فانه قال ويعرفكم جميع ما للرب فيين انه يعرف الناس جميع ما لله وذلك يتناول ما لله من الاسماء والصفات وما له من الحقوق وما يجب من الايمان به ولا تكت وكنته ورساله بحيث يكون ما يأتي به جامعاً لما يستحقه الرب وهذا لم يأت به غير محمد صلى الله عليه وسلم فانه تضمن ما جاء به من الكتاب والحكمة هذا كله وايضاً فان المسيح قال اذا جاء الفارقيلط الذي ارسله ابي فهو يشهد لي قلت لكم هذا حتى اذا كان تؤمنوا به فاحبر انه شهد له وهذه صفة نبي بشره المسيح ويشهد للمسيح كما قال تعالى ٥ واذا قال عيسى بن مريم يا بني اسرائيل اني رسول الله اليكم مصداقاً لما بين يدي من التوراة ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه احمد ٥ واخبر انه يوح العالم على الخطيئة وهذا يستحيل حله على معنى يقوم بقلب الحواريين فانهم آمنوا به وشهدوا له قبل ذهابه فكيف يقول اذا جاء فانه يشهد لي ويوصيهم بالايمان به أفترى الحواريين لم يكونوا مؤمنين بالمسيح فهذا من اعظم جهل الثصارى وضلالهم وايضاً فانه لم يوجد أحد ونح جميع العالم من اصناف الناس

في رب فاسألوا من كتبكم والاساقفة حروفه وكتبوه كما ترى والعجب كل العجب من علماء النصرانية وافاضهم في زماننا فيينا كنا نؤمل بعد ان ذاقوا مفرمة العلم ان يصلحوا ما افسده اسلافهم فاذا هم عند كل طبع للكتب المقدسة يحرفونها ويزيدون فيها وينقصون الى ان جعلوها في قالب يستحيل تأويلها بعد ما كانت ممكنة التفسير والتوفيق قال في فـ ٥٦ من هذا الاصحاح نقلاً من النسخة المطبوعة قديماً في لندن سنة ١٨٤٨ ما نصه (ابراهيم أبوك تهمل ان يرى يومي فرأى وفرح فقال له اليهود لم يأت لك بعد خمسون سنة وقد رأيت ابراهيم قال لهم يسوع الحق الحق أقول لكم اني أنا قبل ان يكون ابراهيم فاختدوا حجارة ليرجموه فاما يسوع فتوارى وخرج من الهيكل) انتهى

ولنذكر النص بعينه من الطبع الجديد ليكون ميزاناً امامك ونرى ما قد جرى في الكتب النجوى قال في الطبع الجديد ما لفظه (أبوك ابراهيم تهمل بان يرى يومي فرأى وفرح فقال له اليهود ليس لك خمسون سنة بعد أفرأيت ابراهيم قال لهم يسوع الحق الحق أقول لكم قبل ان يكون ابراهيم انا كائن فرفعوا حجارة ليرجموه أما يسوع فاختفى وخرج من الهيكل مجتازاً في وسطهم ومضى هكذا) انتهى

فتأمل أيها المتصف في تحريف علماء المدنيين كيف زادوا وغيروا في جلة واحدة من انجيل وامحاح واحد والمسئلة واحدة في مدة ثلاثين سنة وقس عليه ما جرى في هذه المدة الطويلة

الاصحاح العاشر ٥٥

قال في فـ ٧ حكاية عن عيسى عليه السلام مانصه (اني أنا باب الخراف جميع الذين أتوا قبلي هم سراق ولصوص) الى ان قال في فـ ١١ ما نصه (انا هو الراعي الصالح) الى ان قال فـ ١٢ وخلاصته (واما الذي هو اجير وليس راعياً الذي ليست الخراف له فيرى الذئب مقبلاً ويترك الخراف ويهرب) الى ان قال فـ ١٨ مانصه (هذه الوصية قبلها من ابي) الى ان قال فـ ٢٤ (فاختاط به اليهود وقالوا له الى متى نلقى أنفسنا ان كنت انت المسيح فقل لنا جبراً أجابه يسوع اني قلت لكم ولستم تؤمنون الاعمال التي أنا عملها باسم ابي هي تشهد لي) انتهى

اقول المراد من الخراف هم بنو اسرائيل والراعاة انبياءهم وقوله جميع الذين أتوا قبلي سراق ولصوص لا يني ان يصح مثل هذا الكلام عن المسيح عليه السلام وما هو الا من سائس الاساقفة لان المراد بالذين أتوا قبله هم الانبياء السابقون في بني اسرائيل كما صرح به في تحفة الحيل (نقلاً عن ماراغوا سطينوس قال ان اولئك الانبياء لم يأتوا من تلقاء نفوسهم بل ارسلهم الله

على الخطية. الا محمد صلى الله عليه وسلم فانه انذر جميع العالم من اصناف الناس وبيتهم على الخطية من الكفر والفسوق والعصيان ولم يقتصر على مجرد الامر والنهي بل وبيتهم وفرعهم وتهددهم وايضاً فانه اخبر انه ليس ينطق من عنده بل يتكلم بكل ما يسمع وهذا اخبار بان كلما يتكلم به فهو وحي يسمعه ليس هو شيئاً تعلمه من الناس او عرفه باستنباط وهذه خاصة محمد صلى الله عليه وسلم واما المسيح فكان عنده علم بما جاء به موسى قبله يشاركه به اهل الكتاب تلقاه عن قبله ثم جاءه وحي خاص من الله فوق ما كان عنده قال تعالى ﴿ويلعله الكتاب والحكمة والوراية والانجيل﴾ فاخبر سبحانه انه يعلمه التوراة التي تعلمها بنوا اسرائيل وزاده تعاليم الانجيل الذي اختم به والكتاب الذي هو الكتابة ومحمد صلى الله عليه وسلم لم يكن تعلم قبل الوحي شيئاً من ذلك البتة كما قال تعالى ﴿وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى﴾ وهذا مطابق لقول المسيح لا يتكلم من تلقاء نفسه بل انما يتكلم بما يوحى اليه والله تعالى امره ان يبلغ رسالته فلما ارشد الناس الى جميع الحق وانى الى الناس ما لم يكن غيره من الانبياء القاؤه خوفاً ان يقتله قومه وقد اخبر للمسيح بما لم يذكر لهم جميع ما عنده وانهم لا يطيقون حمله

الله وكانوا بمنزلة منذرين سابقين للمسيح ولذا لم يخالفوه بل اتوا بامرهم (انتهى فانظر عاقل الله الى هذا الخطأ فان الذين ارسلهم الله منذرين سابقين كيف يكونون لوصوا وسراقاً وهذه هي عقيدة النصارى في انبياء الله ورسله صلوات الله وسلامه عليهم وبذلك عليه البحث الثالث من كتاب انجات المجتهدين في الخلاف بين النصارى والمسلمين تأليف نيوقولا يعقوب غبريل وقولهم ان لوطا اتى سكر سكرأ شديداً وزنى فابنته فحفظتا منه والمسيح من سلهما وقالوا عيسى يعقوب وأولاده وداود وسليمان انهم زنا في محارمهم ومهرون محمد المجل وكفر بنى اسرائيل وهم جبراً من الهذيان الذي تقشعر منه الجلود وينفطر من سماعه الصخر الجلود والحاصل ان المقصد من الذين اتوا قوله انبياء بنى اسرائيل من جعلهم ينجي ابن زكريا الذي تمعد منه المسيح وقال في حق انه اعظم من نبي ولم تلد النساء اعظم من يوحنا المعمدان ومنهم داود الذي جد عيسى عليهم افضل الصلاة والسلام فيا ايها المسيحيون لو قال المصلوب لليهوديوم القيامة لماذا قتلتوني ظلماً وأنا ربكم الاعلى وأجابوا لكونك لنا انبياء لصوص وسراقا وانجيلك اخبرنا بأن قيافا رئيس السكينة نبي أنت ارسلته فحكم بكفرك فوجب قتلك بنص توراة التي انزلتها على موسى فبأي حق تعذبنا فاذا كنت أنت الاله فلم غشقتنا فاذا يكون الجواب لهم من المصلوب ثم لما كان المسيح عليه السلام يركز بالانجيل بين اليهود ويدهوهم الى الايمان به وكانوا يتعاملون عليه وينظرون كلامه بمقام الجديف على الله وارادوا ان يرحوه قال لهم بسبب اى عمل ترجوني قالوا في فـ ٣٣ من هذا الانجيل (اسنا نرجوك لاجل عمل حسن بل لاجل مجد يدف فانك وانت انسان تجعل نفسك إلهاً اجابهم يسوع اليس مكتوباً في ناموسكم انا قلت انكم الهة ان قال الهة لا ولسك الذين صارت اليهم كلمة الله ولا يمكن ان ينقض المكتوب فالذى قدسه الاب وارسله الى العالم اتقولون له انك تجدف لاني قلت اني ابن الله)

اقول ان هذا العذر من عيسى عليه السلام واستشهاده بهذا النص من التاموس من أعظم البراهين الدالة على تكذيب الاسافسة واليهود معاً وابطال جميع ما دسوه عن الالفاظ الموهمة في يوحنا وغيره رمزاً وقصراً مجاً وهدم أيضاً اركان عقائد النصرانية برمنها فقد أثبت نفسه عبداً من عبيد الله يموت ويسقط كما تموت الناس ويسقطون ولكن حق الاسافسة وجهلهم الجأهم الى تغيير النص المذكور من الاسفار بخلاف ما هو مكتوب حتى لا تختل الهيبة المصوب المهان ولسكنهم تستروا من ضوء الشمس بنسج المنكروت كيف يكون هذا والاسفار تنادى بخلاف مدعاهم وهذا نصها قال في النسخة المطبوعة قديماً في لندن سنة ١٨٤٨ وهو النص السادس من المزموم [٨١] (انا قلت انكم الهة وسوا العلى كما حكم لسنك مثل الناس تموتون وكأحد الاراء كنة تسقطون) وقريب منه في الطبع الجديد لسنهم بدلوا العدد

الى المزمور (٨٢) وهذا لاهنا فانظر أيها اليليد هداك الله الى جسارة الاساقفة المتقدمين ولعل قالا يقول ان هذا النقل بل يكن من النسخ المطبوعة في لندن قديماً ولا من المطبوعة في بيروت حديثاً بل من نسخة ثالثة قلت لايمد هذا من القوم لتعدد نسخهم واختلافها ويكون حينئذ ثلثت التعريف ككتابت آلهتهم ولترجع الى تفسير جواب المسيح لاهود قال عليه الصلاة والسلام (فالذى قدسه الله وارسله أقولون له انك نجيد لكونه قان أنا ابن الله)

أقول أما قوله أنا ابن الله وأنا والله واحداً والله في وأنا فيه فليس فيه تجديف وقد سر تأويله والتورية بمعنونه من أمثاله فلذلك استشهد المسيح بمافي المزمور المذكور آخراً بقوله (انقلت لكم الهة وبنو الهى لكم ولكن مثل الناس تموتون ومثل رؤساء تسقطون) والمراد بالالهة الرؤساء لان هذا اللفظ مترجم بالعبرانية وليس المراد به الالهة التي تعبدها الناس ويتخذها أرباباً وهو خطاب من الله تعالى للقديسين الذين سباهم الله آلهة وابناء الله فكانه يقول لهم لا تنظروا بسبب وصفتكم ذلك انكم صرتم أرباباً من دون الله بل انهم كما تعرفون انفسكم تموتون كما يموت الناس وتسقطون كما يسقط الرؤساء والامراء فبين لك أيها الرشيد ان عيسى باستشهاده في هذا الحديث أقر على نفسه بأنه لم يقصد باقواله انه هو الله أو مساو له بل أراد ان الله قدسه وأرسله كما قدس القديسين وأرسلهم من قبله وجعلهم آلهة وابناء الله فهو مثلهم ولا فرق بينهم وبينه وبه نرى عن نفسه عليه السلام ما نسبته اليه اليهود فلذا قال لهم كما قال الله للكهنة آلهة لكونهم كانت الله أي عاملين به محافطين عليها وعيسى قال كما قالوا فلماذا قال لهم لماذا ترجوني لكوني قلت لكم كما قال قاموسكم ويؤيد هذا التفسير مافي سفر الخروج من التورية في ص ٧-ف ١٠ فلما من النسخة المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨ واصه (فقال الرب لموسى انظر فاني قد جعلتك إلهاً للعربون وهارون أخوك يكون لك نبياً قامت تنكلمه بكلمة أمرك به) انتهى

ومع هذا التصريح لم يدع موسى الا لوهية بل كان يسمى نفسه عبد الله وقومه كذلك والى الآن يسمونه عبد الله في صراحة توراتهم

الاصحاح الحادى عشر

هذا الاصحاح يحكى على احوال يبارز ولذا ذكر طرافته قال في ف ٣٣ (مرسم لما أتت الى حيث كان يسوع ورأته خرت عند رجليه قائلة له يا سيد لو كنت ههنا لم يمت أخي فلما رآها يسوع تبكى والهوى الذى جازوا معها يكون انزعج بالروح واضطرب وقال ابن وضعموه قالوا له يا سيد تعال وانظر بكى يسوع فقال اليهود انظروا كيف كان يحبه) الى ان قال في ف ٤١ (فرفعوا الحجر حيث كان الميت موضوعاً ورفع يسوع عينيه الى فوق وقال أيها الاب اشكر لك لانك سمعت لي وأنا أعلمت انك في كل حين تسمع لي ولكن لاجل هذا أجمع الراغب قتل ليؤمنوا

وهم معتقدون بأنه كان يخاف منهم اذا اخبرهم بحقائق الامور ومحمد صلى الله وسلم ايده الله سبحانه تأييداً لم يؤيده لغيره فصحه من الناس حتى لم يخف من شيء بقوله واعطاه من البيان والعلم ما لم يؤته غيره فالكتاب الذى بعث به فيه من بيان حقائق الغيب ما ليس في كتاب غيره وايد امته تأييداً اطاعت به حمل ما افاء اليهم فلم يكونوا كأهل التورية الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها ولا كأهل الانجيل الذين قال لهم المسيح ان لي كلاماً كثيراً اريد ان اقله لكم ولكن لا تستطيعون حمله ولا رب ان امة محمد صلى الله عليه وسلم اكل عقولا واعظم ايماناً واتم تصديقاً وجهاداً ولهذا كانت علومهم واعمالهم القلبية وايمانهم اعظم وكانت العبادات البدنية لغيرهم اعظم وايضاً فانه اخبر عن الفارقليط انه يشهد له وانه يعلمهم كل شيء وانه يذكرهم كما قال المسيح ومعلوم ان هذا لا يكون الا اذا شهد له شهادة يسمها الناس لا يكون هذا في قاب طائفة قليلة ولم يشهد احد للمسيح شهادة يسمها عامة الناس الا محمد صلى الله عليه وسلم فانه اظهر امر المسيح وشهد له بالحق حتى سمع شهادته له عامة اهل الارض وعلموا انه صدق المسيح وزعمه عما افترته عليه اليهود وما غلت فيه التصارى فهو الذى شهد له بالحق ولهذا لما سمع التجانسي من الصحابة ما شهد به

محمد صلى الله عليه وسلم قال لهم
ما زاد عيسى على ما قلتم هذا العود
وجعل الله امة محمد صلى الله عليه

وسلم شهداء على الناس شهدوا عليهم
بما عملوا من الحق اذ كانوا رؤساً
عدولاً لا يشهدون باطلاً فان الشاهد
لا يكون الا عدلاً بخلاف من جار
في شهادته فزاد على الحق او نقص
منه كشهادة اليهود والنصارى في
المسيح وايضاً فان المعنى في الفارقايط
ان كان الحامد والحمد والحمدود
فهذا الوصف ظاهر في محمد صلى
الله عليه وسلم فانه وامته الحمدودون
الذين يعمدون الله على كل حال
وهو صاحب لواء الحمد والحمد ففتح
خطبته ومفتاح سلطانه ولما كان حماداً

سمى بمثل وصفه فهو محمد ووزن
مكرم ومقدس ومعظم وهو الذي
يحمد أكثر مما يمجده غيره ويستحق
ذلك فلما كان حماداً لله كان محمداً

وفي شعر حسان

اغتر عليه للنبوته خاتم

من الله ميمون بلوح ويشهد

وضم الاله اسم النبي الى اسمه

اذ قال في الحسن المؤذن اشهد

وشق له من اسمه ليجله

فزود العرش محمود وهذا محمد

واما احد فهو افضل التفضيل

اي هو احد من غيره اي احق

بان يكون محموداً أكثر من غيره

يقال هذا احد من هذا اي هذا

احق بان يحمد من هذا فيكون فيه

تفضيل على غيره في كونه محموداً

انك ارسلتني ولما قال هذا صرخ بصوت عظيم ليماذرهم خارجاً فخرج الميت ويدا
ورجلاه مربوطات باقطة ووجهه معلقوف بتدليل فقال لهم يسوع حلوه ودعوه
يذهب انتهى

أقول ان في هذه الجملة ستة دلائل قطعية على ابطال الوهية المصلوب
المهان وإثبات نبوة عيسى عليه السلام. الاول بقاء عيسى عليه السلام والاله لا يبكي
ولا يحنن البتة. الثاني اضطرابه وانزعاجه لاجل احياء ميت واحد والاله قادر على
ان يحيي ويميت العالم بأسره بكلمة واحدة بلا انزعاج ولا اضطراب. الثالث عدم علمه
بالمحل الذي دفن فيه لماذر وهو كاف في نفي الالهية. الرابع دعاؤه ونداؤه
لاله غيره. الخامس قوله (اشكرك لانك سمعت لي) والاله لا يشكر الخلق غيره
السادس قوله (ليؤمذا انك ارسلتني) فهو يرهان قاطع على وجوده الغير ارسله
وقد مر آنفاً مثل هذا النص والبحث كثير والتصوص متضاربة على انه ليس
المأذر بل هو نبي ورسول الى بني اسرائيل مؤيد للتوراة كما صرح بذلك مكرراً
في نفس الهيكل بين حنايير اليهود ورؤسائهم ثم قال - ف - ٤٩ (فقال لهم واحد
منهم وهو قيافا كان رئيساً للكنيسة في تلك السنة اتم لسم ترفون شيئاً ولا تفكرون
انه خير لنا ان يموت انسان واحد عن الشعب ولا نهلك الامة كلها ولم يقل هذا
من نفسه بل اذ كان رئيساً للكنيسة في تلك السنة تنبأ ان يسوع مزعم ان يموت
عن الامة) انتهى

فأتمل ايها البصير في هذا الحبط والجحش ومقصود هذا المفترى ان يجعل قتل
عيسى مرادته بزعمه حتى لا يقال ان اليهود قتلوه قهراً فتختل لوهيته فرضي
هذا الاحق ان يجعل ذاك الكافر قيافا نبياً وعيسى الذي هو روح الله ولكنه كافر
ولعنه ويزعم انه احسن صنفاً في اثبات الوهية ذلك المصلوب المهان يحكم هذا
المتنبئ الشيطان أرضى ايها المسيحي العاقل بخلف هذا الاحق الجاهل وتمتقدان
الكافر قيافا كان نبياً وعيسى عليه السلام لعنة وفدية عن خطايا هذا الكافر وعونه
وعن خطايا فرعون وهامان وعبيد الاوثان وليت شعري كيف يحكم النبي بكفر
خاتمه ومرسله ليس هذا من الحرف الذي يقضي على الامة النصرانية بالاسف
ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

اصحاح الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر

ان اغلب نصوص يوحنا دخل في تعليقنا على انجيل متى ومرقس ولوقاسوى
بحث التجسد والاتحاد والحلول وما يتعلق بها من الابحاث وهذه ايضا مر الكلام
عليها آنفاً وبقي بحث الفارقايط وهو من اهم الابحاث في كتابنا الفارق وها نحن
نشرع فيه فنقول قال يوحنا حكاية عن المسيح عليه السلام في ص - ١٤ ف - ١٥
انه قال (ان كنتم تحبوني فاحفظوا وصاياي وانا اطلب من الاب فيعطىكم فارقايطاً

آخر ليكن معكم الى الابد روح الحق الذي لا يستطيع العالم ان يقبله لانه لا يراه ولا يعرفه واما انتم فتعرفونه لانه ماكن معكم ويكون فيكم) الى ان قال ف. ٢٤
الذي لا يحسن لا يحفظ كلامي والكلام الذي تسمعون ليس لي بل للاب الذي
ارسلني هذا كلنكم وانا عنكم واما الفارقليط الروح القدس الذي سيرسله الاب
باسمي فهو يعلمكم كل شئ ويذكركم بكلما قلته لكم سلاماً اترك لكم سلامي اعطيكم
ليس كما يعطي العالم اعطيكم انا لا تضطرب قلوبكم ولا تهرب سمعتني ابي قلت لكم
انا اذهب ثم اتي اليكم لو كنتم محبوتي لكنتم تفرحون لانني قلت امضي الى الاب
لان ابي اعظم مني وقلت لكم الآن قبل ان يكون حتى كان قن تؤمنون لا انكم
ايضاً معكم كثيراً لان رئيس هذا العالم يأتي وليس له في شئ ولكن ليفهم العالم
اني احب الاب وكما اوصاني الاب هكذا افعل فوموا ننطلق من هنا) وفي
ص. ١٥. ف. ٢٦ (ومتى جاء الفارقليط الذي سأرسله انا اليكم من الاب روح
الحق الذي من عند الاب يثبت فهو يشهد لي وتشهدون انتم ايضاً لانكم معي من
الابتداء) وفي ص. ١٦. ف. ٥ (واما الآن فاما ماض الى الذي ارسلني وليس احد
منكم يسألني ابن تعضي لكن لاني قلت لكم هذا قد ملأ الحزن قلوبكم لكنني
اقول لكم الحق انه خير لكم ان انطلق لانه ان لم انطلق لا يأتيكم الفارقليط
ولكن ان ذهبت ارسله اليكم ومتى جاء ذلك يثبت العالم على خطيئة وعلى بر وعلى
دينونة اما على خطيئة فلاهم لا يؤمنون بي واما على بر فلاي ذهاب الى ابي ولا
تروني ايضاً واما على دينونة فلان رئيس هذا العالم قد دين ان لي اموراً كثيرة
ايضاً لا اقول لكم ولكن لا تستطيعون ان تحتملوا الآن واما متى جاء ذلك روح
الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كلما يسمع يتكلم به
ويخبركم بامور آسية ذلك بمجدي لانه يأخذ بما لي ويخبركم) انتهى
ولما كان هذا الفارقليط الذي بشر به عيسى عليه السلام وجات البشارة به
في التوراة وغيرها فظاهر الصدق على محمد صلى الله تعالى عليه وسلم وكانت الكتب
الالهية بغير اللغة العربية اخذت اهل الكتب ولا سيما النصارى وخصوصاً
المتأخرين منهم بالتصرف فيه عند ترجمته تارة بالمزني وتارة بالتحصيص الى غير ذلك
عناداً وكفراً فلم يفهمهم وكيفما ملوا به اندحضت حجبتهم وتلاشت شهرهم وبأبي
الحق الا اطباقه على خاتم الانبياء عليه الصلاة والسلام وقد كفانا البحث على
وجه التفصيل علماء الاسلام بما فصوله وانصحوه في كتبهم فمن اراد الاطلاع على
هذا البحث باطرافه فعليه بكتاب الجواب الصحيح ان بدل دين المسيح الشيع
الاسلام ابن تيمية وكتب هداية الحارثي له علامة ان القيم واظهار الحق للعلامة
رحمة الله الهندي والجواب انفسه لافقه عبدة المسيح للعلامة المرحوم السيد
نعمان افندي آلوسي زاده رحمهم الله تعالى وجزاهم عن المسلمين خير الجزاء

فلفظ محمد يقتضي زيادة في الكلمة
ولفظ احد يقتضي زيادة في الكيفية
ومن الناس من يقول معناه
انه أكثر حدة لله من غيره وعلى
هذا فيكون بمعنى الحمد والحمد
وعلى الاول معنى المحمود وان كان
الفارقليط بمعنى الحمد فهو تسمية
بالمصدر مبالغة في كثرة الحمد كما يقال
رجل عدل ورضى ونظائر ذلك
وهذا يظهر سر ما خبر به القرآن
عن المسيح من قوله ٥ ومبشر أرسول
يأتي من بعدى اسمه احد ٥ فان
هذا هو معنى الفارقليط كما تقدم
وفي التوراة ما ترجمته بالبرية وأما
في اسمايل فقد قبلت دعاءها انا قد
بارك فيكموا ثمرة واكثره عاذ ماذ
هكذا هذه اللفظة ماذ على وذن عمرو
وقد اختلف فيها علماء اهل الكتاب
فطائفة يقولون معناها جيداً جيداً
اي كثيراً فان كان هذا معناها فهو
بشارة عن عظم من ينسبه كثيراً
كثيراً ومعلوم انه لم يعظم من ينسبه
اكثر مما عظم من محمد صلى الله عليه
وسلم وقالت طائفة اخرى بل هي
صرح اسم محمد قالوا ويدل عليه ان
الفاظ العبرانية قريبة من الفاظ العربية
فهي اقرب اللغات الى العربية فانهم
يقولون لاسماعيل سماعيل وشماعيل
وشمعتخاواياه او نوو قدسك قدس شخا
وانت انا واسرائيل سرائيل فتأمل
قوله في التوراة قدس لي خل بنحور
خل رحم تبنى بسر ائيل باذام
ويقال معنى قدس لي كل بكر

كل اول مولود رحم في بني اسرائيل
من انسان الى بومية لي وتامل قوله
نابى اقيم لاهم مقارب اخيهم كالموفا
ايلاؤه يشاعون فان معناه نأ اقيم
لهم من وسط اخوتهم مثلك به
يؤمنون وكذلك قوله ايتهم عابرتهم
يسول اخيهم بني عيصاه معناه
انتم عابدون في نحم اخوتكم بني
العص ونظائر ذلك اكثر من ان
يذكر فاذا اخذت لفظة مؤذ مؤذ
وجدتها اقرب شيء الى لفظة محمد
واذا اردت تحقيق ذلك فطابق بين
الفاظ العبرانية والعربية وكذلك
يقولون اسبوع او لوهوم اى اصبع
الله كتب له بها التورية وبدل على
ذلك اداة الباء في قوله بماذا ماذا
ولا يقال اعظمه بمجداً جداً بخلاف
اعظمه بمحمد وكذلك هو فانه اعظم
به وازداد به شرفاً الى شرفه بل
تعظيمه بمحمد ابنه صلى الله عليه
وسلم فوق تعظيم كل والد بولده
العظيم القدر فانه سبحانه كره بمحمد
صلى الله عليه وسلم وعلى التقديرين
فانه من اظهر البشارات به أما
على هذا التفسير فظاهر جداً وأما
على التفسير الاول فانما كبر اسمعيل
وعظم على اسحق جداً جداً بابنه
محمد صلى الله عليه وسلم فاذا طابقت
بين معنى الفسار قليط ومعنى مؤذ
مؤذ ومعنى محمد واحمد ونظرت
الى خصال الحمد التي فيه وتسمية
ابنه بالحمدين واقتراح كتابه بالحمد
وذكره خصال الحمد التي فيه وفي

فقد استكملوا الايضاح في هذا المقام ولم يملوا شيئاً ينبغي عليه الكلام فبقى علينا
ان نشرح النصوص المذكورة وما شاكلها من عبارة الانجيل على مقتضى ما يتبادر
الى العقل السام ولا نقصد بذلك سوى بيان الحقيقة والله سبحانه يهدي الى الطريق
المستقيم فقوله (بصليكم فارقليط آخر) اى يرسل اليكم رسولا آخر غيره وقوله (يبقى
معكم الى الابد) اى تبقى شريعته قاعة في العالم الى قيام الساعة فلا ياتي بعده
نبي ولا رسول فكانت دعوي خاتم الانبياء صادقة كما اخبر عيسى عليهما السلام
وقد مضى ثلاثة عشر قرناً ولم يبعث رسول من الله عز وجل بعد ما كانت انبياء
بني اسرائيل تترى وهو اعظم دليل على صدقهما وقوله (لا يستطيع العالم ان يقبله)
ظاهر لان لغة خاتم الانبياء عربية ليست عبرانية وهو عربي من نسل اسماعيل
ولم يكن من بني اسرائيل غريب عنهم شيئاً وقبيلة ولغة وبلاداً وقد سدخت شريعته
كثيراً من احكام التورية وقد جرت السادة بتأيع طريق الآباء والاسلاف
خصوصاً في أمر الدين فيشق على النفوس ترك المألوف وان كان باطلاً ويمسر عليها
الانحراف في دين جديد وان كان حقاً ولا سيما اذا كانت التكاليف الشرعية خلاف
الشهوات الحيوانية فلذا قال (لا يستطيع العالم ان يقبله) وقوله (وأما انتم فتمرفونه
اى لاني اخبرتكم به مكرراً واوضح لكم وصفه واعلمتكم به شفاهاً ويؤيد قوله
أيضاً وكررت لكم وصاياي لكم بانها لم تكن من نفسي بل وصية من الاب
الذي اؤساني وقوله (وأما الفارقليط الروح القدس اى ذى الروح المقدسة
الطاهرة فهو يعلمكم كل شيء ويذكركم بكلماته لكم هو ظاهر الدلالة على
محمد صلى الله عليه وسلم لانه هو الذي بين جميع الاحكام واخبر بكل شيء من
أمر الآخرة والكتاب الذي آتني به فيه من العلوم الدنيوية والآخرة ما يجبر
العقول ويكني شاهداً لما قلنا ان علماء الاسلام الذين طبقت الارض وولماتهم
العلمية وملأت خزائن البلاد كتبهم الدينية انما استفادوا جميع ذلك من القرآن
التعليم ولو جئنا الكتب المأولة فيما يتعلق بعلومه واسرار ومعجانيه وفنونه وبدائمه
لضاق عنها الحصر ولأثخا من عديدة عدا بقية الكتب الدينية التي لم تغادر من
المسائل صغيرة ولا كبيرة الا حصتها فما من سائل يسأل عن مسألة تقع ولا يعرف
حكمها الشرعى الا ورد له الجواب عنها مسطوراً في الكتب المأخوذة من القرآن
وحديث خاتم الانبياء صلوات الله وسلامه عليه وعلى اخوانه النبيين والمرسلين
من رب العالمين وهكذا جميع المسائل هي مسطورة في كتب الاسلام اما باعياها
وأما داخله تحت قاعدة كلية دخولاً ظاهراً ولا مساغ لاحد من علماء الاسلام
أن يجيب سائلاً من تلقاء نفسه أو بحسب هواه بخلاف سائر الامم من أهل الكتاب
فانما اذا تأملنا لم نجد للتصاري واليهود كتباً دينية تجمع المسائل وتحل المشاكل
فالتصاري أو اليهودي اذا التبس عليه امر أو اشكلت عليه مسألة فاراد معرفة

حكها الالهى وسأل عنها القيسى أو الحاخام لايحييه عن علم ومعرفة بالدين وأما
 يحييه بحسب هوى نفسه ومقتضى داعية غرضه ورياسته وما ذلك إلا لعدم وجود
 كتب دينية عندهم حتى أنه إذا سأل المسئلة بينهما من قيسى آخر أو حاخام آخر
 ثم آخر وآخر لتباينت الاجوبة والتبس الحقيقة فلا يحصل السائل حينئذ على
 طائل وحلم جيرا وإذا نظرنا من العلوم المستبطنة من القرآن العظيم الى علم الاصول
 وعلم الفرائض الذى يعرف بقصة الميراث وإن تعددت البطون واتقلت الحصص قبل
 القسمة الى وارثين كثيرين لكفى بذلك برهاناً على ما نقول حتى أن الاسئلة
 لازالت تأتي من باريس ولو نذرة وغيرها من البلاد الاوربانية الى البلاد الاسلامية
 عند ما يشكل عليهم قسمة الموارث وهم نصارى يسألون المسلمين ويمعلمون بمقتضى
 الاجوبة الشرعية المأخوذة من كتب الفرائض الذي هو احد العلوم المستبطنة من
 القرآن ومن كلام محمد صلى الله عليه وسلم الذى ين كل شئ، وهذه من خصوصياته
 عليه الصلاة والسلام والماعقل المطلع من النصارى على علوم الاسلام اذا انصف
 من نفسه وترك التعصب لايده الا تصديق ما قلنا وأما علوم النصارى الافرج
 اليوم فهم قنون صنائع اكوا على تخصيصها ومهرا في الاشتغال بها وليست من الدين
 في شئ. وأطناً ان محترعيهم المشهورين مثل اديسون واضرابه لو سألناهم عن
 الديانات والتبوات والكتب المأزلة المقدسة واحكام الصوم والصلاة وبقية التبعيدات
 التي في دين النصرانية لما انقلقوا شئ بل يأخذهم الضحك على عقل السائل هذا
 اذا فرضنا انهم يافون على النصرانية بعد توغولهم في القنون الصناعية فلم يكن
 حظهم من دينهم سوى الاسم والتبعية على ان جميع معارفهم وصناعاتهم وصلت اليهم
 من اساتذتهم اسلام الأندلس كما هو معلوم عند من له ادنى الملم بكتب التاريخ وما
 زلوا حتى الآن يجهلون في جمع الكتب الاسلامية من جميع الافطار وقوله (رئيس
 هذا العالم) يعنى به محمداً صلى الله عليه وسلم باني (وليس له في شئ) اي رابطة نسبية
 لاه عربي من ذرية اسماعيل وعيسى اسرائيل (اليهم العالم اني احب الاب) اي يعلم
 بحقيقة أمره وكيف لايحييه وهو عبده ورسوله لاعدوه كإقتضيه نسبة دعوى
 الاالوهية له والشركة مع الله تعالى فان من يدعى ذلك هو اعدى اعداء الله عز
 وجل وعيسى عليه السلام رى من ذلك (وكما اوصانى الأب هكذا افعل) اي
 ويحبرهم باني لم اخن ربي فيما فعلت وبلغت وهكذا جاء في القرآن العظيم قال تعالى
 في سورة المائدة • وأذ قال الله يا عيسى ابن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي
 الهين من دون الله قال سبحانه ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق ان كنت
 قلته فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك انك أنت علام الغيوب ما
 قلت لهم الا ما أمرتني به ان اعبدوا الله ربي وربكم وكنت عليهم شهيدا ما دمت
 فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم وأنت على كل شئ شهيد • وقد كرر

أنت وفي دينه وفي كتابه وعرفت ما
 خالص به العالم من أنواع الشرك
 والكفر والخطايا والبدع والقول
 على الله بلا علم وما اعز الله به الحق
 واهله وقمع به الباطل وحزبه
 تيقنت انه الغارق ليط بالاعتبارات
 كلها فمن هذا الذى هو روح الحق
 الذى لا ينكم الأبا يوحى اليه
 ومن هو العاقب لالمسيح والشاهد
 لما جاء به والمصدق له بمجيئه ومن
 الذى اخبرنا بالحوادث في الأزمنة
 المستقبلية تخرج الدجال وتظهر
 الدابة وتطلع الشمس من مغربها
 ويخرجون يأجوج ومأجوج وتزلزل
 المسيح بن مريم وتظهر النار التي
 تحشر الناس وانشاف اضعف ذلك
 من الغيوب التي قبل يوم القيامة
 والغيوب الواقعة من الصراط
 والميزان والحساب واخذ الكتب
 بالأيمان والشهابيل ونفاصيل ما في
 الحجة وتائر ما لم يذكر في التوراة
 والانجيل غير محمد صلى الله عليه
 وسلم ومن الذي وبخ العالم على
 الخطايا سواء ومن الذي عرف
 الأمة ما ينبغي لله حق التعريف
 غيره ومن الذي تكلم في هذا الباب
 بما لم يطق أكثر العالم ان يقبلوه غيره
 حتى عجزت عنه عقول كثير من
 صدقه وآمن به فساموه انواع
 التعريف والتأويل لمعجز عقولهم
 عن حمله كما قال اخوه المسيح صلوات
 الله عليهما وسلامه ومن الذي ارسل
 الى جميع الخلق بالحق قولاً وعملاً

واعتقاداً في معرفة الله واسمائه وصفاته واحكامه وافعاله وقضائه وقدره غيره ومن هو اركون العالم الذي اتا بهد المسيح غيره واركون العالم هو عظيم العالم وكبير العالم وتأمل قول المسيح في هذه البشارة التي لا ينكرونها ان اركون العالم سيأتي وليس لي من الامر شيء كيف هي شاهدة بنبوة محمد والمسيح مما فانه لما جاء صار الامر له دون المسيح فوجب على العالم كاهن طاعته والاقبال لامره وصار الامر له حقيقة ولم يبق بأيدي النصارى الا دين باطل اضاعاف اضعاف حقه وحقه منسوخ بما بعث الله به محمدا صلى الله عليه وسلم فطابق قول المسيح قول اخيه محمد صلى الله عليه وسلم ينزل فيكم ابن مريم حكماً عدلاً واماماً مقسطاً فيحكم بكتب الله بكم وقوله في اللفظ الآخر يأتكم بكتاب ربكم فطابق قول الرسولين الكريمين وبشر الاول بالتاني وصدق الثاني بالاول وتأمل قوله في البشارة الاخرى الم ترى الى الحجر الذي اخرجه النباؤن صار اسساً للزاوية كم تحمده مطابقاً نقول النبي صلى الله عليه وسلم ومثل الانبياء قبل كمثل رجل بنا داراً فاكلها واعمالها الا موضع لبنة منها فجعل الناس يطوفون بها ويسجدون منها ويقولون هلا وضعت تلك اللبنة فكانت اتلك اللبنة وتأمل قول المسيح في هذه البشارة ان ذلك عجيب في اعيننا وتأمل قوله فيها

المسيح عليه السلام ذلك بالاصحاح الخامس عشر فقال (ومنى جاء الفارقيط الذي سار له انا اليكم من الاب روح الحق الذي من عند الاب يمشي فهو يشهد لي وتشهدون انتم ايضاً لانكم معي من الابتداء) وقد له نبينا عليه الصلاة والسلام ورأه لما نسبت اليه اليهود والنصارى على حسب ما اخبر ثم قال في الاصحاح السادس عشر ان لم انطلق لايتكم الفارقيط الى ان قال (مضى جاء فلايتكم العالم على خطيئة وعلى بر وعلى دينونة وهذا لاينطبق ولا يصدق الا على خاتم الرسل احمد صلى الله عليه وسلم فانه بكت العالم على خطيئة وعلى بر وعلى دينونة كما قال ولا تظن احداً من الخادمين ينكر ذلك الا من نزع الله من قلبه الانصاف وارتكب العناد والاعتساف وقوله واما على خطيئة فلاهنم لا يؤمنون بي فقد كان كما قال عيسى عليه السلام فان سيد الامام وصباح الغلام شهر السيف على المشركين وقتلة الانبياء وبكت النصارى واليهود الذين جحدوا رسالة المسيح ونبوته واضوه وحرقوه وهتكوا حرمة وبدلوا دينه وقبلته وسجدوا للخزعة والخبرة والصاب كما ترى وهذا امر واضح يشهد كل انسان وقوله واما على بر فلاي ذهاب الى ابي ولا تروني وهذا ظاهر ايضاً لانه بعد رفع المسيح عليه السلام اشتد الكفر والغلام وبقي الناس زمن افتره في مرج ومرج وذلك لان النصارى بدلوا دينهم ولم يبق من يرشد اناس على بر فاشرق اذ ذاك نور الاسلام وازاح الغلام ونشر العدل والبر في البحر والبر وقوله واما على دينونة فلان رئيس هذا العالم قد دين لان الله تعالى ارسل الانبياء والرسل الى خلقه والذرهم وبشرهم وختم ذلك كله بخاتم الرسل اذ اتى بالقرآن العظيم وفيه اخبار الاولين والآخرين والعتاب والعتاب والجنة والتعظيم ولم يبق شيئاً الا وضحه لهم وفصله وقوله ان لي اموراً كثيرة ايضاً لا اقول لكم ولكن لا تستطيعون ان تحتملوا الآن اي يشق عليهم حملها وان لهم وقتاً معلوماً وهو وقت محمد صلى الله عليه وسلم فهو الذي بلغ الناس تلك التكليف للشرعية الالهية ولا فرق بين ان يبلغها عيسى او محمد صلوات الله عليهما لانها اوامر الله من وجل وكلهم رسله وانبياءه وقوله لانه لا يتكلم من نفسه بل كلما يسمع يتكلم به ويخبركم بامور آتية ذاك يعجديني لانه يأخذ مما لي ويخبركم يعني انه لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى وقد اخبر كما قال بامور ماضية وآتية وابدل وقع الاما يتعلق بامور القمية ولا بد ايضاً من وقوعها عند حلول الامر وقد محمد عيسى عليه السلام احسن تمجيد وبجله اسم تسبيل واخبر عن التورية والانييل وحيث ان هذه النصوص التي شرعناها هي من جملة شواهد نبوة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ترى من المناسب ايراد شيء منها فقول من ذلك ايضاً ما في أسفار اشياء نقلنا من النسخة المطبوعة قديماً في لندن سنة ١٨٤٨ م. ص. ٢٤ ف. ١٦ ما نصه (من اقاصي الارض سمعنا التساييح حمد البار انتمى

ان ملكوت الله سيأخذكم ويدفع الى آخر كيف نحمده مطابقاً لقوله تعالى • ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر ان الارض يرثها عبادي الصالحون • وقوله • وعد الله الذين امنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليكن لهم دينهم الذي اراضى وليبدلهم من بعد خوفهم أمناً • يعبدوني لا يشركون بي شيئاً ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون • وتأمل قوله في الفارقليط المبشر به يقش لكم الاسرار ويفسر لكم كل شيء فاني احبكم بالامثال وهو بايكم بالتأويل وكيف نحمده مطابقاً لواقع من كل وجه لقوله تعالى • وانزلنا عليك الكتاب نبياً لكل شيء • وقوله تعالى • ما كان حديثاً يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء وهدى ورحمة لقوم يؤمنون • واذا تأملت التوراة والانجيل والكتب وتأملت القرآن وجدت كالتفصيل لجمعها والتأويل لانها والشرح لمرورها وهذا قول المسيح احبكم بالامثال وبجيكم بالتأويل وفسر لكم كل شيء • واذا تأملت قوله وكل شيء عنده الله لكم به تفاصيل ما اخبر به من الجنة والنار والازواب والعقاب سبقت صدق المرسولين الكريمين ومطابقة الاخبار المفصلة من محمد صلى الله عليه وسلم للخبر المحمل من اخيه المسيح وتأمل قوله في الفارقليط

فان قوله من أقصى الارض لا ينطلق على اورشليم ولا على جبل الزيتون ولا على الجليل والناصرة بل المراد به اما تساييح الحجاج المسلمين في مكة وعرفات او تساييح جميع المسلمين في جميع الاقطار البعيدة شرقاً وغرباً وتلك التساييح هي التي جاء بها البار المكشي به عن نبينا صلى الله عليه وسلم وذلك حمده المتلو على السنة المصاين من أمته كما يعرف ذلك من عرف كيفية الصلوات الاسلامية والعبادات المحمدية ومن ذلك ما في ص- ٢١ ف- ٣٣ من انجيل متى ونصه (اسمعوا مثلاً آخر كان انسان رب بيت غرس كرماً واحاطه بسياج وحفر فيه معصرة ونى رجلاً وسلمه الى كرامين وسافر ولما قرب وقت الاتجار ارسل عبيده الى الكرامين ليأخذوا الثمار فآخذ الكرامين عبيده وجدلوا بعضاً وقتلوا بعضاً ورجعوا بعضاً ثم ارسل أيضاً عبيداً آخرين أكثر من الاولين ففعلوا بهم كذلك فآخيراً ارسل اليهم ابنه قائلاً يهابون اخي واما الكرامون فلما رأوا الابن قالوا فما بينهم هذا هو الوارث نقتله ونأخذ ميراثه فآخذوه واخرجوه خارج الكرم وقتلوه فتي جاء صاحب الكرم ماذا يفعل بؤلك الكرامين قالوا له اولئك الارياء بهلكهم هلاكاً ردياً ويسلم الكرم الى كرامين آخرين يعلونه الاتار في اوقاتها قل لهم يسوع اما قرأتم قط في الكتب الحجر الذي رفضه البنائون هو قد صار رأس الزاوية من قبل الرب كان هذا وهو عجيب في اعيننا لذلك اقول لكم ان ملكوت الله ينزع منكم ويمطى لامة تعمل اثماره ومن سقط على هذا الحجر يترضى ومن سقط هو عليه يسحقه) انتهى

فالمراد بالكرامين اليهود لمسا طغوا وبغوا وقتلوا عبيد صاحب الكرم والمراد من صاحب الكرم هو الله تعالى والعبيد هم الانبياء وآخرهم زكريا وأفقوه بانه يحيى وأصروا على قتل عيسى فغضب الله عليهم ونزع النبوة والملك منهم وتركهم في زمن الفترة أذلة تحت حكم الوثنيين وخلفه من كيدهم وطهره من تلوينات النصارى وانهم لانهم بدلوا دينهم وقالوا على الله ما لو قالوه في اراذلهم لفضوا عليهم • بطشوا بهم وقد سبق بيان ضلالهم فلا حاجة لذكره هنا وعكفوا على هذا الحبل الى أن أشرق نور الاسلام بين الانام فغمدت نيرانهم وفسدت أخلاقهم فهذا هو مصداق قوله فانه أهلك الكرامين الاولين وسامه الى كرامين آخرين يعطون الاتمار بأوقاتها وهم المسلمون فانهم يصلون الخس بأوقاتها ويوجدونه ويزهونهم ويسبحونه ليلاً ونهاراً وهلالونه ويعظمونه ويكبرونه على رؤس الحيايل وهم حفاة عراء ويمجرون مناسكهم بأوقاتها ويمجاهدون في سبيل الله ويؤدون الزكاة بأوقاتها ينتفعون فضلاً من الله ورضواناً والحمد لله الذي لارب غيره ولا يرجى الا خبيره واما قوله (الحجر الذي رفضه البنائون) الى آخره فظهير مقال الله تعالى لاراهم عليه السلام في التكوين ص- ٢١ ف- ١٢ ونصه (اسحق يدعى لك نسل وابن

الجارية أيضاً سأجعله أمة لأنه نسلك) انتهى

فظاهر هذا النص ان الله تعالى يقول لابراهيم عليه السلام لانظن ان نسلك من الجارية محرومون من النبوة بسبب كونهم من الجارية بل سأجعلهم أمة عظيمة لانهم أيضاً من نسلك ولما أراد الله تعالى انقاذ أسرهم امر ابراهيم أن يصرف الجارية هاجر مع ابنتها الى البرية كما طلبت سارة فاعطى قربة ماء وخبزاً الى الجارية وأمردها في البرية وصرفها عنه كما أمره الله تعالى وتاهت مع طفلها في برية بئر سبعة ليضي الله أمرها كأن مفعولاً وعند ما تخلت من الناس وتقد خبزها ومائها ألفت الطفل اسماعيل على الأرض ونجت عنه كي لا نسمع بكاءه ولا ترى موته وهو يصرخ من شدة العطش كما قال في التكوين -ص- ٢١. ف- ١٧ ولفظه (فسمع الله صوت الغلام ونادى ملاك الله هاجر من السماء وقال لها مالك يا هاجر لانخافي لان الله قد سمع لصوت الغلام حيث هو قومي احمل الغلام وشدي يدك به لاني سأجعله أمة عظيمة وفتح الله عينها) الى أن قال في -ص- ٢١. ف- ٢١ (وسكن في برية فاران) انتهى

فهذا هو الحجر الذي رفضه البنائون وصار رأس الزاوية اذ حصل من نسل اسماعيل قيدار ومن نسل قيدار خاتم الانبياء فصار رأس الزاوية بأمر الله تعالى أي رئيس العالم كما أشار به يوحنا في -ص- ١٦. ف- ١١ ومر ذكروه قريباً بقوله رئيس هذا العالم قد بنى وقد عبر عن الزرع المسكون بالزاوية وهذا صريح لا غبار عليه فكانت هذه الأمة من أعظم الأمم السكتانية في الدنيا وكما كانت بنوا اسرائيل اثني عشر سبطاً كان من نسل قيدار اثني عشر رئيساً وجعلهم قبائل وشعوباً كما ترى وقوله من قبل الرب كان هذا وهو عجيب في أعيننا فهو أيضاً ظاهر لانه مضى على بني اسرائيل ألوف من السنين والنبوة فيهم تترادف عليهم في كل قرن وحيل ولما انتزع الملك منهم وانقطعت النبوة عنهم مدة تزيد على خمسمائة سنة ظهر نبي من العرب ابطل عوائدهم حال كونهم كانوا ينظرون العرب كأنهم وحوش فكان هذا عجيباً في أعينهم على ان النص الذي سنذكره من سفر اشعيا الذي عليه السلام في ص ٦ ف- ٦ سيبحث فيه أيضاً على قوله عجيب وكل آت قريب وقوله (ومن سقط على هذا الحجر يترفض ومن سقط هو عليه يسحقه) فهذا أيضاً مما لا ينكر فان الذين امرضوا لحاتم الانبياء رجعوا خاسرين مرضوضين وكذلك الذين هاجمهم من المشركين وامتلأهم فانه أبادهم ومحا آفتهم واصنامهم ومن ذلك أيضاً وصية موسى انكمم عليه السلام كما في ص ٣٣ ف- ٢ من التثنية ولفظه (قال جاء الرب من سيناء واشرق من ساعير اسمعلن من جبل فاران ومعه ألوف الاطهار في بيته سنة من نار احب الشعوب جميع الاطهار يده والذين يقتربون من رجليه يقبلون من أعليهم) انتهى

وهو يشهد لي كما شهدت له كيف نجده منطبقاً على محمد بن عبد الله وكيف نجده شاهداً بصريح الرسولين وكيف نجده صريحاً في رجل يأتي بعد المسيح يشهد له بأنه عبد الله ورسوله كما شهد له المسيح فلقد اذن المسيح بذوة محمد صلوات الله وسلامه عليهما أذاناً لم يؤذنه نبي قبله واعلن بتكبير ربه ان يكون له صاحبة او ولد ثم رفع صوته بشهادة ان لا اله الا الله وحده لا شريك له الها واحداً واحداً فرداً صمداً لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً احد ثم اعلن بشهادة ان محمداً عبده ورسوله الشاهد له بنبوته المؤيد بروح الحق الذي لا يقول من تلقا نفسه بل يشككم بما يوحي اليه ويعلمهم كل شيء ويخبرهم بما اعد الله لهم ثم رفع صوته بحج على الفلاح باتباعه والايان به وتصديقه وانه ليس له من الامر شيء وختم التأذين بان ملكوت الله سيؤخذ من كذب ويدفع الى اتباعه والمؤمنين به فهلك من هلك عن بينة فاستجاب وعاش من عاش عن بينة اتباع المسيح حقاً لهذا التأذين وانه الكافرون والجاحدون فقال تعالى هاني متوفيك ورافئك الي ومطهرك من الذين كفروا وجعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة ثم الي مرجعكم فأنبئكم بما كنتم فيه تختلفون • وهذه بشارة بان المسلمين لا يزالون فوق الصابري

الى يوم القيمة فان المسلمين هم اتباع
 المسيح في الحقيقة واتباع جميع
 الانبياء لانعداؤه واعدائه عباد
 الصليب الذين رضوا ان يكون لهم
 مصصوعاً معلوماً مقتولاً ولم يرضوا
 ان يكون نبياً عبداً لله وحياً عنده
 مقرباً لديه فهو لا اعداؤه حقاً
 والمسلمون اتباعه حقاً والمقصود
 ان بشارته المسيح بالنبي صلى الله عليه
 وسلم فوق كل بشارته لما كان اقرب
 الانبياء اليه واولادهم به وليس
 بينه وبينه نبي
 (فصل) وتأمل قول المسيح ان
 اركون العالم سيأتي واركون العالم
 هو سيد العالم وعظيمه ومن الذي
 ساد العالم واطاعه العالم بعد المسيح
 غير النبي صلى الله عليه وسلم وتأمل
 قول النبي صلى الله عليه وسلم وقد
 سئل ما كان اول امرك قال انا دعوة
 ابي ابراهيم وبشرى عيسى وطابق
 بين هذا وبين هذه البشارات التي
 ذكرها المسيح فن الذي ساد العالم
 باطناً وظاهراً واتقادت له القلوب
 والاجساد واطيع في السور والملاينة في
 عجايبه وبمدناته في جميع الاعصار
 وافضل الاقاليم والامصار وسارت
 دعوته مسير الشمس في الانقطار
 وبلغ دينه ما بلغ الليل والنهار
 وخزرت لحيته الامم على الاذقان
 ويطاعت به عبادة الاوثان وقامت به
 دعوة الرحمن واضمحلت به دعوة
 الشيطان واذل الكافرين والمجاهدين
 وأهمل المؤمنين وجاء بالحق وصدق

فهذا النص صدر من موسى الكليم عن الله تعالى حين وفاته وهو آخر
 وصاياه لهم فلذا اخبرهم بالرسولين العظيمين عيسى ومحمد عليهما الصلاة والسلام
 حتى لا يضلوا بعده فوضح لهم وذكرهم بان الله جاء من سبناه واوصاهم بواسطتي
 بانبياء التوراة وبششرق عليكم بواسطه عيسى من ساعبر فلم يبق الا ان يستلن
 من جبل قارن المراد به مكة ومعه الوف الاطهار ورمز به الي خاتم الانبياء ومعه
 تلك الالوف من الصحابة الاطهار كيف لا وهم خواص الاطهار كما اخبرنا
 القرآن في آخر سورة الفتح بقوله • محمد رسول الله الذين معه اشداء على الكفار
 رحماء بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا سيدهم في وجوههم
 من اثر السجود ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الانجيل كزرع اخرج شطاء
 فازره فاستغلظ فاستوى على سوقه يعجب الزراع لينغيهم الكفار وعد الله
 الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة واجراً عظيماً • فيا ايها المسيحي المصنف
 ان هذا القرآن والتوراة قد تصادقا على خاتم الانبياء واحبابه الطاهرين كما ان
 الانجيل ايضاً صدقه ما كما مريخه في الفارق قليل وتفسير قوله ويبدئ سنة من نار وهي
 شرعية الاسلام لان فيها وعدا ووعدا وحربا وجهاداً فأحرقت المشركين ومحقهم
 فادخلهم النار وبش المصير فذلك سماها ناراً عليهم وجنة للمؤمنين لان السنة
 معناها الشريعة كما فسرته علماء التأخرين منهم وكتبوه في النسخة المطبوعة حديثاً
 شرعية بدل سنة فراجعهم ان شئت الا ترى ان الدين الاحدى لما انتشر في الربع
 المسكون وثبتت روابط احكامه وتحقق اعجاز القرآن ومائة تربيته وعدلة تابعيه
 وشدة حزمهم وصلابة دينهم وصدقهم لاعلاء كلمة التوحيد خضعت لشرعهم
 الامم والشعوب من كل جهة واحبهم فاسلموا وصدقوا والى ذلك يشير قول
 الكليم (احب الشعوب جميع الاطهار والذين يقتربون من رجله يقولون من
 تعليمه) فهذه قضايا متصادقة ولصوص وآيات من التوراة والانجيل والقرآن
 متوافقة لا غبار عليها ولا سبيل لانكارها او تأويلها ولوسلمت هذه الكتب السبوية
 من التحريف والزيادة والنقصان الذي ابتداءً آنفاً بان صريحاً منها المقصود
 واتضح المراد وكان اللائق بطلما النصرانية في زماننا بعدما ذاقوا طعمهم العلم
 والعرفان وحازوا منزلة من الفضل اصلاح بعض ما أفسده اساقفتهم في
 سالف الزمان ولكن تراهم زادوا في العتور قنعة وحرفوا هذا الحديث الشريف
 وغيروا صورته الحسنة يريدون ان يعلفوا نور الله بافواههم والله متم نوره
 ولو كره الكافرون ولنذكر نبذة من تجاسرهم على كتب الله تعالى وانبيائه فان
 هذا الحديث المذكور آنفاً عن موسى الكليم عليه السلام منقول من النسخة
 المطبوعة قد يعا في لندن سنة ١٨٤٨ وقد قال فيه (واشرق لنا من ساعبر) فبدلوه
 في نسخة بيروت بما افعله (واشرق لهم من ساعبر) انظر ايها القريب ابن ضمير

المرسلين حتى اعلن بالتوحيد على رؤس الاشهاد وعبد الله وحده لاشريك له في كل حاضر وباد وامتلات به الارض نعيده الله وهليليا وتسبحا وتكبرا وا كنت به بعد العظم والظلام عدلا ونورا

(فصل) وطاق بين قول المسيح ان اركون العالم سينكم وفول اخيه محمد صلى الله عليه وسلم اما سيد ولد آدم ولا تفر آدم فمن دونه تحت لوثي وانا خطيب الانبياء اذا وفدوا وامامهم اذا اجتمعوا ومبشرهم اذا يسوا الموالء الحمد يدي وانا اكرم ولد آدم على ربي

(فصل) وفي قول المسيح في هذه البشارة وليس لي من الامر شيء إشارة الى التوحيد وان الامر كله لله فضخت هذه البشارة اصلي الدين آيات التوحيد وآيات النبوة وهذا الذي قاله المسيح مطابق لما جاء به اخوه محمد بن عبد الله عن ربه من قوله له ليس لك مسن الامر شيء فمن تأمل حال الرسولين الكريمين ودعوتهما وجدتهما متوافقين متطابقين حذو القذة بالقذة وانه لا يمكن التصديق احدهما مع التكذيب بالآخر البتة وان المكذب بمحمد صلى الله عليه وسلم أشد تكذيبا للمسيح الذي هو المسيح ابن مريم عبد الله ورسوله وان آمن بمسيح لا حقيقة له ولا وجود وهو باطل الباطل وقد قال يوحنا في كتاب اخبار الحواريين وهو يسمونه

المائب من ضمير المتكلم ثم قال في نسخة لندن (واستعلن من جيب فاران) فبدله البيروني بقوله (وتلا) من جبال فاران وقال في نسخة لندن (ومعه الوف الاطهار) والبيروني طوى هذه الجملة وابتلع الالف الاطهار فلم يذكر واحدا منهم في النسخة الجديدة وباويله كيف اتباع الوف من الاسد كل واحد منهم كجبل احد والله در الامام البوصري رحمه الله تعالى القائل فيهم (هم الجبال فصل عنهم مصادمهم) (ماذا رأوا منهم في كل مصداقهم)

وما اكدني ذلك المصحح المعترى بطي تلك الجملة بل اختلق كلاما في النسخة الجديدة لم يكن له اثر في النسخة القديمة وهو قوله واني من ربوات القدس ولعله يدعى الالهام ايضا سد تسعة عشر جيلا كبولس وبروكاوس اللذين نسخا التورية وجدما الكلمة ثم قال في نسخة لندن (في يمينه) فبدله البيروني بقوله (وعن يمينه) وعن يمينه في وعن بون بعد وقال في النسخة القديمة (سنة من مار) فبدله البيروني بقوله (نار شريعة لهم) وقد صدق ذلك دسيسة لا تفق عن الحق شيئا ثم قال في النسخة القديمة (احب الشعوب جميع الاطهار يده) فبدله البيروني بقوله (فاحب الشعب جميع قديسيه في يدك) والفرق بين الجملتين ظاهر ويضحكي تبديل لفظ الاطهار بالقديسين اثلا يتبادر للفكر انهم من رؤساء المسلمين ويقال لهذا المقدس حفظ شيئا وغاب عك اشياء لان المسيح عليه السلام لم يكن معه الوف من القديسين بل ولا مئات سوى الاثني عشر الحواريين والرسل السبعين وقليل من آحاد الناس الذين شفاهم المسيح وهؤلاء كلهم ارتدوا في قضية الصلب والقياس من الاموات بزعم النصارى فمن هوذا الاخر يوطي الحواري زعموا انه هو الذي دل اليهود عليه برشوة ويوحنا الحواري هرب عريانا عند هجوم اليهود وريثس الحواريين بطرس حلف لبوابة ولعن نفسه بانه لا يعرف المسيح وتوما الحواري ايضا صرح بانه لا يؤمن الى ان يرى موضع الصلب في جنبه ويضع يده فيه وقالوا في غير موضع ان جميع الحواريين شكوا فيه فابن الالف من القديسين وان قالوا انهم بعد رفعه صاروا الوف من القديسين كبولس وامتاله الذين اسسوا الضلال فهذا ايضا مردود لان النص قيد وجود الالف من الاطهار بكونهم معه لا بعده فالمسيح ليس له في النص سوى قوله (اشرق لنا من ساعير) ومن المجيب قولهم ان فاران هي القدس فهل يعقل انه اشرق من ساعير ثم استعلن من جبال فاران وهو واحد ولا غرابة منهم لانهم قالوا فيه انسان كامل وله كامل وقوله في النسخة القديمة (والذين بقتر بون من رحيله يقبلون من تلميذه) قد غير الملمم الجديد بقوله (وهم جالسون عند قدمك يتقبلون من اقوالك) اسلك ايها المصنف بنصر المسيح عليه السلام هل تمتد بالنسختين المطبوعة حديثا في بيروت من العهد القديم او من العهد الجديد انهما

افرا كريس قال يا احباي ايمانكم ان
تؤمنوا بكل روح لكن ميزوا الارواح
التي من عند الله من غيرها واعلموا
ان كل روح تؤمن بان يسوع المسيح
قد جاء وكان جسدياً فهو من عند
الله وكل روح لا تؤمن بان المسيح
قد جاء وكان جسدياً فليست من
عند الله بل من المسيح الكذاب
الذي هو الآن في العالم فالسالمون
يؤمنون بالمسيح الصادق الذي جاء
من عند الله الهدي ودين الحق الذي
هو عبد الله ورسوله ولكنه افقاه
الى مريم المغدالة البتول والنصارى
انما تؤمن بمسيح دعا الى عبادة نفسه
وأمه وامه ثالث ثمة والله وابن
الله وهذا هو اخو المسيح الكذاب
لو كان له وجود قال المسيح الكذاب
يزعم انه الله والنصارى في الحقيقة
اتباع هذا المسيح كان اليهود انما
ينتظرون خروجه وهم يزعمون
انهم ينتظرون النبي الذي بشروا به
فموضه الشيطان بعد مجيئه من
الايام به استظاراً للمسيح الدجال
ومكدا كل من أعرض عن الحق
يرض عن الباطل واصل هذا ان
ابليس لما أعرض عن الحق وهو
السجود لآدم كبراً ان يخضع له
تموض بذلك ذل القيادة لكل فاق
مجرم من بنه فلا يبتلك النخوة ولا
بهذه الحرفة والنصارى لما أنفوا ان
ان يكون المسيح عبداً لله تموضوا
من هذه الالفة بان رضوا بجملة
مصنعة اليهود ومصلوبهم الذي

من الكتب المقدسة بعد ما صارنا الى هذه الحلة ولو استقصينا هذه الاختلاسات
لفصحنا الكتب والليت تكفيه الاشارة ومن ذلك ايضاً ما في سفر حبقوق عليه
السلام ص- ٣- ف- ٣ (الله جاء من تيان والقدوس من جبل فاران) وهذا
النص يؤيد لما قبله وهذه نصوص متوالة يشد بعضها بعضاً على ظهور نبي من
فاران وهي جبال مكة وجهتها فليت شمري اذا لم يكن خاتم الانبياء فمن هو هذا
المدعوا من فاران ويبتك العالم يشهد لعيسى وعلاً لارض عدلا وقسطاً ومعه
لوف من الاطهار واين قول المسيح رئيس العالم يأتي وايس له في شيء نافه ان
هذه امور ظاهرة لا يتكرها الا من سحبت عقله ومن ذلك ايضاً ما في ص- ٣
ف- ١ من اسفار ملاخي وامطه (ها انا سوف ارسل رسولي فيعزل طريقاً
بعضودي وحينئذ يأتي لي هيكلة لولي الهدي اتهم لمتسون ورسول الحنان الهدي
اتهم راغبون ايضاً هو ذا آت قال الله رب الجوش) انتهى

وهذا النص نقلته من النسخة العبرانية التي بيد اليهود لان النسخ التي بيد
النصارى المطبوعة قديماً وحديثاً والمترجمة الى لغات متعددة كلها محرفة وقصدوا
بهذا التحريف اخفاء هذه الاشارة وصرحوا عن خاتم الانبياء كما اثبتنا فيهم
في هذا النص في نبيل مرتس في شر حنا على ص- ١٠ ترجمه فهو يريك عن كثرة
نقال ونحى مداهر المسلمين لا نزه يهود من التحريف بل تحريفهم ثابت عندما
بأنص القطعي ولا سيما تحريفهم عند ظهور عيسى عليه السلام عاداً للنصارى والذي
يستر تحريفهم عدم ترجمتهم كتبهم وطبعمها ولو كانوا يكررون طبعم كتبهم وترجمتها
كما فعلت النصارى لظهر فضاحة تحريفهم للعيان على ان الاستدلال فاضل رحمة الله
الهدي قدس الله روحه في كتابه ظاهر الحق فضح كتبهم وبين ما فيها من
البحريف والناقضات والكذب ونجاستهم على الله تعالى وعن انبيائه الصالحين
فان اردت الوقوف على مساوهم فترجمه فهو يضربك ويشبهك والجميع لشرح
الجملة المار ذكرها فهي نصرة ثلاثة انبياء على ان اليهود والنصارى عناداً لاقر
الا باثنين وشكر الثالث فقالت اليهود فان الذي يعزل الطريق هو المهدي المنتظر
وان المراد من رسول الحنان هو نبياً المنتظر مجيئه في آخر الزمان للمرموز اسمه
في آخر سفر ملاخيا ايلياء وقالت النصارى الذي يعزل الطريق يوحنا المعمدان
الذي هو ايلياء واما رسول الحنان عيسى عليهما السلام وعميت بصيرتهما عن
الثالث وباليهم يعضون عن ثالوثهم كما اغضوا عن هذا النبي الثالث ولا عتب على
الفرقيين لانهم اذا افروا بالثالث بطل دينهم البتة لعدم احكامه غير ثبوتنا على الله
عليه وسلم وان نزلنا وصدقنا اليهود ناقضا للنصارى لان بين المهدي ويوحنا نبياً
لا يلبث وان صدقنا النصارى بأن رسول الحنان عيسى فيكتبهم بولس بان الحنان
منسوخ فكيف يكون رسول الحنان وان صدقنا اليهود بان رسول الحنان ايلياء

يسخرون منه ويهزؤون به ثم عقدوا له تاجاً من الشوك بدل تاج الملك وساقوه في حبل الى خشبة الصلب يصمقون حوله ويرقصون فلا يثلك الاقفة له من عبودية الله ولا يهذه النسبة له الى اعظم الذل والضميم والقهر وكذلك أقفوا ان يكون للبرك والراهب زوجة او ولد وجعلوا لله رب المملين الولد وكذلك أقفوا ان يعبدوا الله وحده لا شريك له ويطعموا عبده ورسوله ثم رضوا العبادة للصلب والصور المصنوعة بالأيدي في الحيطان وطاعة كل من يجرم عليهم ما شاء ويحلل لهم ما شاء ويشرع لهم من الدين ما شاء من تلقاء نفسه ونظير هذا التمييز أنه الجهمية ان يكون الله سبحانه فوق سماواته على عرشه بائناً من خلقه حتى لا يكون محصوراً بزعمهم في جهة معينة ثم قالوا هو في كل مكان بذاته فخصروه في الآبار والسجون والاعقاش والاختفش وعوضوه بهذه الاكسة عن عرشه المجيد فليتأمل العاقل لعب الشيطان بقول هذا الخناق ومحاكمة عليهم واستهزائه بهم

(فصل) وقول المسيح اذا انطلقت أرسلت اليكم مضاء آتي ارسله بدعاء ربي وطلبي منه ان يرسله كما يطلب العذاب من ولي الامر ان يرسل رسولاً او يولي نائباً او يعطي أحداً فيقول انا أرسلت هذا ووليته وأعطيته يعني اني كنت سبياً في

يكذبهم قول النصارى بان ايلياء يوحنا وان صدقنا النصارى بان ايلياء يوحنا يكذبهم قول يوحنا نفسه بأنه لم يكن هو ايلياء بصراحة الانجيل مع انه لو كان ايلياء من ابداء بني اسرائيل لما لقب برسول الختان لان انبياء بني اسرائيل كلهم تابعون لحكم الختان ولا يقال لاحد منهم رسول الختان فلا يصدق هذا الاعلى احد خاتم الانبياء وله فيه مناسبة تامة لانه عليه الصلاة والسلام هو سن الختان بعد ما أبطلته الاساقفة والرهبان فانفس المذكور يصرح بثلاثة انبياء الاول الذي يعزل الطريق فهو يوحنا الممدنان لاشك فيه كما قالت النصارى واما الثاني فهو الآتي الى هيكله الوالي الذي يلبسونه وهو عيسى عليه السلام والثالث الذي سماه رسول الختان هو احد خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم ويؤيده ايضاً ما في اسفار ملاخيا النبي عليه السلام في ص. ٤ - ف. ٦ وهو آخر نص من العهد القديم وقطعه (ها انا اذا ارسل اليكم ايلياء النبي قبل ان يجيئ يوم الرب العظيم والخوف ورد قلوب الالباء على البنين وقلوب البنين على آبائهم ثلاً آتي انا واضرب الارض بالحرم) انتهى

فهذه الاوصاف لا تصدق الا على نبي الساعة احمد لانه قال ارسله قبل ان يجيئ يوم الرب العظيم اي قبل قيام الساعة ورمز بايلياء عن احد الدلائل على ذلك ان اليهود كثيراً ما يراعون قاعدة حساب مجرى في تفسير الآيات وهذا الحساب معتبر في شريعتهم واذا لاحظنا هذه القاعدة في هذا الاسم اعني ايلياء رآه موافقاً لاسم احمد لان كلاهما ثلاثة وخمسون (ايلياء) (احمد) وهو اسم نبينا عليه الصلاة والسلام كما قال تعالى في القرآن العظيم * ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه احمد * وقال تعالى * الذين يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في الوراثة والاعمال بأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر * الآية الى قوله * هم المفلحون * والدليل على ان كلمة ايلياء مروز س ما قبله الحواري في تحفة الجليل عند الكلام على قول عيسى عليه السلام في ص. ١٠ - ف. ١٦ من انجيل يوحنا (ولي خراف آخر ليست من هذه الحظيرة يعني ان آتي بتلك ايضا) تصدع صوفى وتكون رعية واحدة وراع واحد) انتهى

قال الحواري المذكور في صحيفة (٨٥١) ما نصه [فسر بعضهم هذا القول بمعنى ان الله سوف يرد عند نهاية العالم كل اليهود بواسطة ايلياء وجميع الامم بواسطة اخذوخ الى الايمان بالمسيح فتألف كنيسة واحدة من المريقين تحت رئاسة راع واحد هو المسيح وثأبه الخبير الاعظم على الارض ولدا يظهرون الخبر الاعظم يتم هذا في ايامه ويلزم ان يدعى الراعي الملائكي كما سمى في عدد الباربات الذي دونه القديس ملاخيا تحت رموز ورواه (ابلدوس فيون) في تاريخ سيرته] انتهى ثم قال الحواري المذكور الا ان هذا غير صحيح فلا ايلياء يرد جميع اليهود الى الايمان بالمسيح ولا اخذوخ جميع الامم بل يكون حينئذ كثير من الكفرة وتباع

الدجال وقصد المسيح من قوله هذا ان يبين ان رسله سينفرون الامم بعد موته ويردوهم الى الايمان) انتهى قول الحوري

وهذه الاقوال التي نقلها ولم يعتبرها انما هي مستندة على اسفار الانبياء وقوله لم يستند الى شيء يصيب بتكذيبه بل هو مجرد عن الدليل على ان كلامه خلاف الظاهر والمحسوس لان دين النصرانية لم ينتشر في زمن الرسل بل انتشر الضلال بعد انقراضهم واسباب انتشاره ظهور الفساد في عقائدهم ورفع التكليفات عنهم وتحليل الحرمان لهم واباحة اختلاط النساء والرجال في الحلوات وفي المجالع والخلات بلا مانع ولا زاجر فهذا هو السبب الوحيد لانتشار هذا الضلال والنفس ميالة الى الشهوات وامارة بالسوء فا قاله الفاضل منهم (ارديدوس فيون) في الخبر الاعظم المنتظر مستند على نص النبي ملاحظا لما ذكره وقد جعله من الرموز وهو عين مدعانا في ايها المسيحي القطن اذا انكرت هذه النصوص المتصافرة على نبوة احمد عليه السلام فقل لي متى يحضر هذا الخبر الاعظم المنتظر الذي ذكرته اناجيلكم ومتى يجيء الفارق ليطمس المسار ذكره مكرراً بأنه يبيك العالم ويشهد للمسيح ومتى يجيء رسول الحثان وابن ايلياء الذي يأتي في آخر الزمان ومن المعجائب والمعجائب حجة قرب الدواء وما اليه وصول

ومن ذلك أيضاً قول بولس في رسالته الى اهالي رومية في ص. ٩. ف. ٢٥. ونصه (كما يقول في هوشع أيضاً سادعوا الذي ليس بشيء وشيء والتي ليس محبوبة محبوبة ويكون في الموضع الذي قيل لهم فيه لستم شيء انه هناك يدعو ابناء الله الحي واشعياء يصرح من جهة اسرائيل وان كان عدد بني اسرائيل كرم البحر فالبقية ستخلص لانهم متم امر وقاض بالبر لان الرب يصنع امراً مقتضياً به على الارض وكما سبق اشعياء فقال لولا ان رب الجنود ابقى لنا لنسلا لصرنا مثل سدوم وشابها صمورة فاذا نقول ان الامم الذين لم يسعوا في اثر البر ادر كوا البر) انتهى

ويؤيده ما في سفر اشعياء عليه السلام نقلاً عن نسخة لندن ص. ٦٥. ف. ١. ونصه (طليوني الذين لم يسئلوني قبلا وجدوني الذين لم يطلبوني قلت ها انا ذا ها انا ذا الى الامة الذين لم يدعوا باسمي بسطت يدي طول النهار الى شعب غير مؤمن الذي يسلك بطريق غير صالح وراء افكارهم الشعب الذي يفضني امام وجهي دائماً) الى ان قال فيه ف. ٤ (ياكلون لحم الخنزير والمرق المتجس في أنفسهم) انتهى

فيفهم من قول بولس واسفار الانبياء ان مشركي العرب بعد ما كانوا شعب الشيطان وعبدة الاصنام والاوثان وكانت مكة غير محبوبة لانها عذوبة بالاصنام من الله تعالى عليهم يسيد الانام ومصباح الظلام فظهرها من الاصنام وعي عنها الشرك والكفر فصارت تلك البقعة قبله للاسلام فيها رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله

ذلك فان الله سبحانه اذا قضى ان يكون الشيء فانه يقدر له اسباباً يكون بها ومن تلك الاسباب دعاء بعض عباد الله بان يفعل ذلك فيكون في ذلك من النعمة اجابة دعائه مضافاً الى نعمته بايجاد ما قضى كونه ومحمد صلى الله عليه وسلم قد دعا به الخليل ابوه فقال ربنا وابيت فيهم رسولا منهم يتلو عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم انك انت العزيز الحكيم * مع ان الله سبحانه قد قضى بارساله واعلن باسمه قبل ذلك كما قيل له يا رسول الله متى كنت نبياً قال وآدم بين الروح والجسد وقال اني عند الله لكتوب خاتم النبیین وان آدم لمنجد في طينته وهذا كما قضى الله سبحانه نصره يوم بدر ومن اسباب ذلك استعانت بربه ودعاؤه وابتهل به بالنصر وكذلك ما يقتضيه من ازال الفيت قد يجعله بسبب ابطال عبادته ودعائهم ونصرهم اليه وكذلك ما يقتضيه من مغفرة ورحمة وهداية ونصر فقد يسبب له ادعية يحصل بها عن ينال ذلك او من غيره فلا تمتنع ان يكون المسيح سأل ربه بعد صعوده ان يرسل اخاه محمداً الى العالم ويكون ذلك من اسباب ارساله المضاف الى دعوة ابيه ابراهيم لكن ابراهيم سأل ربه ان يرسله في الدنيا فلذلك ذكره الله سبحانه واما المسيح فانما سأل بعد رفعه وصعوده الى السماء

(فصل) وتأمل قول المسيح

أني لست ادعكم أيتاماً لاني سأتكم
عن قريب كيف هو مطابق لقول
اخيه محمد بن عبد الله صلوات الله
وسلامه عليهما ينزل فيكم ابن مريم
حكماً عدلاً واماناً مقسطاً يقتل
الخنزير ويكسر الصليب ويضع الحربة
وأوصي أمته بأن يقرئه السلام منه
من لفيه منهم وفي حديث آخر كيف
تهلك أمة أنا في اولها وعيسى في آخرها
(فصل) وقد تقدم نص التوراة

نحلي الله من طور سيناء وشرق من
ساعير واستعلن من جبال قاران
قال علماء الاسلام وهذا لفظ ابي
محمد بن قتيبة ليس بهذا خفاء على من
تدبره ولا غدوس لان محبي الله من
طور سيناء انزاله التوراة على موسى
من طور سيناء كالذي هو عند اهل
الكتاب وعدنا وكذلك يجب ان
يكون اشراقه من ساعير انزاله الانجيل
على المسيح وكان المسيح من ساعير
ارض الخليل بقرية تدعى ناصرة
وباسمها تسمى من اسمها نصارى
وكا وجب ان يكون اشراقه من ساعير
بالمسيح فلذلك يجب ان يكون استعلامه
من جبال قاران انزاله القرآن على
محمد صلى الله عليه وسلم وجبال قاران
هي جبال مكة قال وليس بين المسلمين
واهل الكتاب خلاف في ان قاران
هي مكة فان ادعوا انها غير مكة فليس
ينكر ذلك من تحريفهم وافهم قنا
أليس في التوراة ان ابراهيم أسكن
هاجر واسماعيل قاران وقتلنا دولنا
على الموضع الذي استعلن الله منه

يذكرونه قماً وقموداً وعلى جنو بهم ويتفكرون الخ فلاحل ذلك قال عنهم ويكون
في الموضع الذي قيل لهم فيه لستم شعبي انه هناك يدعون ابناء الله الحي واجازي
بهم الشمر الذي اغضبوا الله بهنك الانبياء وكتب السماء المعروفين بكل لحم الخنزير
وهم النصارى الذين انعموا بنبيهم وحرقوا معبودهم والبقرة التي كانت ليس محبوبة
هي مكة وقد صارت محبوبة وقوله لولا رب الجنود اني لنا لسلالة من مثل سدوم
وشابنا عمورة معناه لو لم يكن بقية نسل ابراهيم من اسماعيل ويأتي من نسله
خاتم الانبياء لذهبوا ذهاب سدوم وعمورة ولم يبق لهم أثر في المعمورة ومن
ذلك أيضاً ما في اشعيا عليه السلام -ص- ٤٦-ف- ١١- قلاً من نسخة يروت ونصه
(داع من المشرق الكاسر من ارض بعيدة رجل مشورتي قد تكلمت فاجريه
قضيت فافعله) انتهى

ومثله ما في اشعيا عليه السلام أيضاً -ص- ٥٩-ف- ١٩- ما لفظه (من المغرب
اسم الرب ومن مشرق الشمس مجده) انتهى
قلت شعري من هو الذي يأتي من مشرق الشمس ويدعوا الناس لطاعة
الله وهو الكاسر لكل مشرك جبار فهل تدعي النصارى انه المسيح عليه السلام
وهو لم يكن كاسراً ولا من المغرب ولا من المشرق بل نشأ بينهم وآخر امره في
زعمهم انه صفة اليهود وكسره وحرقته وقتلته بعد ما ثعلت به ما قلت فهذان
النصان لا يصدقان الا على النبي العربي عليه الصلاة والسلام لانه من بلاد بعيدة
بالنسبة الى ارض بني اسرائيل ومن المشرق وهو الصادق الامين والكاسر لكل
جبار عنيد وهو الداعي لطاعة الله كما ترى وجري ومن ذلك أيضاً ما في سفر
صفنيا عليه السلام -ص- ٣-ف- ٩- ولفظه (قال الرب احوال الشعوب الى شقة نقية
يدعوا كلهم باسم الرب ليعبدوه بكنف واحد) انتهى

ولا شك انه اراد بالشقة النقية العرب اهل الفصاحة والبلاغة واللسان المذهب
المبين الذي يسبحون الله تعالى به ويمجدونه ويذكرونه ويمجدونه ويشنون عليه
بما هو اهل في جوامع الكلم ويدعونه ويتضرعون اليه باحسن الادعية والطايب
الالافية بما لم تسبقهم اليه امة من الامم ولا شعب من الشعوب مع انهم من
القرآن العربي الذي سلمت لعمجازة مصانع البلاغة وخضعت لبلاغته رؤس
الفصحاء وهذا متفق عليه بين الخفاف والموافق والمؤمن والمتناق فتري جميع
علماء البلاغة من مسلم ونصراني وصائبي ويهودي اذا اوردوا قواعد العمجاز
وذكروا محاسن الاطبايب والعمجاز يوردون منه الشواهد الواضحة والدلائل
الراجحة - والفضل ما شهدت به الاعداء وقوله ليعبدوه بكنف واحد اشارة
الى حال المسلمين في صلواتهم الخس بالجمعة وصلاة الجمعة والعيدين والاستسقاء
وامثال ذلك فانهم يصلون صفوفاً كنفاً بكنف حتى ان الملوك ربوا صفوف

واسمه فاران والهي الذي أنزل عليه كتاباً بعد المسيح أوليس استمان وعلم يعني واحد وهما ظهروا ونكشف قول تمدون ديناً ظهر ظهوراً للاسلام وقتنا في مشارق الارض ومغارها فثوه قال علماء الاسلام وساعير جبال بالشام منه ظهور نبوة المسيح والى جابه قرية بيت لحم القريه التي ولد فيها المسيح تسمى اليوم ساعير ولها جبال تسمى ساعير وفي الثوراة ان نسل العيص كانوا سكاناً بساعير وامر الله موسى ان لا يؤذيهم قال شيخ الاسلام وعلى هذا فيكون قد ذكر الحمال اثنته حراء لذي ليس حول مكة اعلى منه وفيه ابتداء رسول الله صلى الله عليه وسلم نزول الوحي عليه وحوله جبل كثريرة وذبت المكان يسمى فاران الى هذا اليوم والبرية التي بين مكة وطور سنا تسمى برة فاران ولا يمكن احداً اريدعى انه بعد المسيح نزل كتاب في شئ من تلك الارض ولا بعث نبي علم انه ليس المراد باستلامه من حبال فاران الا ارسال محمد صلى الله عليه وسلم وهو سبحانه ذكره في الثوراة على ترتيب الزمان فذكر انزال الثوراة ثم الانجيل ثم القرآن وهذه الكتب نور الله وهدهد وقال في الاول جاء وظهور في الثاني اشرق وفي الثالث استمان فكان مجيء الثوراة مثل طلوع الفجر والانجيل مثل اشراق الشمس ونزول القرآن بمنزلة ظهور الشمس في

عساكرهم كترتيب صفوف الصلاة ورئيس الحبش كالأمام في الصلاة ويصدق عليه أيضاً عليه الصلاة والسلام ما في المزمور ٤٥ فقامن نسخة المدينة ورموز ٤٤ من نسخة القديمة وهو كونه حسناً قائم على اعل طليقات الحسن وكون الحكمة منسكبة على شفته وذلك ظاهري في ذلك القرآن الذي يتلوه والحكم التي يجلوها والمعارف التي يبرزها وكونه متقلداً سيفاً فهو ما تزم محاربة اعداء دينه وكونه قوياً فهو قوي الحجة متين السياسة قوي الجسم فقد صرع اشداء العرب وكونه ذا حق وكونه ذا دعة وكونه ذا صدق فهذه الصفات الثلاث ظاهرة فيه وكونه نسبلة مستونة فاستداده هو واتباعه للاعداء في ادوات الرمي امر معلوم وهم مأمورون في شريسته بتعلمه ومن نسيه منهم بعد ان تعلمه يحكم عليه بالام وكون الشب نخته فهو قد استولى على الشعب العربي قراً وكونه حياً لابر وكونه مبغضاً للامم فكلا الامرين محقق فيه ويشهد له بهما اعدى اعدائه وكون بنات الملوك تخدمه فهذه بنات امراء العرب يحجن اسيرات اليه وهذه صفية بنت احطف صارت زوجته وهي بنت ملك من ملوك اليهود وكون الهدايا ترد اليه من الملوك فهذا التجاني ملك الحبشة والفقوس ملك مصر وغيرها يقدمون له الهدايا وكون لاجبياء اتباعه يدفعون زكاة او لهم للفقراء عمن ضى اواصره ذكر ذلك في الرسالة الجديدة ومن ذلك ايضاً ما في سفر شيا عليه السلام في ص ٤٢ ف ١ (هو ذا عبي الذي اعضده مختاري الذي سرت به نفسي وضعت روحي عليه فيخرج الحق للاسم لا يصح ولا يرتفع ولا يسمع في الشارع صوته نصبة مرضوضة لا يقصص وقية خالدة لا يطفى الى الامان يخرج الحق لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر الجزائر شريسته هكذا يقول الله الرب خالق السموات وبشرها باسط الارض وتناجها ممطي الشب عليها نسمة والسكنين فيها روحاً فالرب قد دعوتك بالبر فامسك بيدك واحفظك واجعلك عهداً للشعب ونوراً للامم انتفتح عيون العمى لتخرج من الحبس المأسورين من بيت السجن الجالسين في الظلمة اما الرب هذا اسمي ومجدي لا اعطيه لآخر ولا تسبيحي للمتعونات هوذا الاوليات قد اتمت والحديثات اما تخبرها قبل ان تثبت اعلمكم سها غوا للرب أغنية جديدة تسبيحة من اقصى الارض اما المتحدرون في البحر واما ولاه والجزائر وسكانها انرفع البرية ومدنها صوتها للقيام التي سكنها فبقار لترنم سكان سالح من دوس الحبال ليتفوا ليعطوا الرب مجداً ويخبروا قديحه في الجزائر الرب كالخيار يخرج كرجل حروب يهض غيره يهض ويصرخ ويقي على اعدائه) انبي

اقول هل يقال ايضاً بعد هذا الصريح ان هذا الهي المذموم في هذا السفر هو عيسى عليه السلام او نبي من نبي اسرائيل كلا فان التصاري يزعمون ان عيسى له لا عيدا لله والنص يصرح بانه عبيد وليس من نبي اسرائيل بل من نسل قيثار

والاغنية الجديدة هي شريته الجديدة غير الناموس فجسع ذاك صريح في خاتم
الانبياء صلوات الله وسلامه عليه لانه عبد الله ورسوله الجامع للاوصاف المذكورة
وقوله يخرج الحق ولا يكل ولا يسكر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر
الجزائر شريته ظاهر الصدق عليه صلى الله عليه وسلم لانه حارب المشركين حتى
اظهر الحق ونشر الدين واغل كفة التوحيد الى ان توفي صلى الله عليه وسلم
فانفلت جزيرة العرب وجزيرة افريقيا والجزيرة بين النهرين عدلا وقسطا
شريته العراء كما قال وتنتظر الجزائر شريته واصحابه رضى الله عنهم وصلوا الى
اوربا واسيا القصوى الى الصين وهم يكبرون الله ويسبحونه في كل موضع واشتاء
كل حرب وضرب والمسيح عليه السلام لم يحارب احداً قط وانبياء بني اسرائيل
لم يأتوا بشريعة جديدة بل هم والمسيح عليهم السلام انما يحكمون بالنور وقوله
احفظك واجعلك عهداً شمس ونوراً للامم مطابق لقوله تعالى في القرآن الكريم
* والله يصمكم من الانس * ونوره * فالذين آمنوا به وعزروه وصبروه وامتعوا
النور الذي انزل معه او ثبت هم المصدقون * ووقع كما في السفر والقرآن فان الله
حفظه من صانديه يمش والمشركون وهو يفسد حلالهم وينكس اصنامهم كلما
حاولوا قتله واصال دمه نه حمل الله كيدهم في نوحهم حتى ظهر دينه وتمت كلفه
صارت شريته عهداً ونوراً للامم رضى بحكمها المادى وكل احد كما وعده الله
ولا بد ان يكون هذا العهد غير الناموس لذي اثنى به موسى لانه حين قوله كان
الناموس يهدمهم بتدويره وقوله احفظك لم يكن لخطيئة عيسى لاهم زعموا
ان الوجود صانعه بن نوح قهراً هو يسفيت ولا يثبت فم يحبط حتى يصدق
عليه احفظك فواله يفتح عيون العمى وذلك الاسراء من حبس الظلمة من
حالة وصادقه ايضاً لانه بعد عيسى وقبل ظهور الاسلام اى في زمن الفترة كانت
اناس في هرج ومرج فاجلهم ونوحش عم المسكونة وعند ظهوره صلى الله
عليه وسلم انصح الامة واكشف الغمة ونشر العلوم والمعرفة وهذب الاخلاق
ومحق الشقاق والدق والتاس اذ ذلك في ظلمة الجهل مجوسون وعمى عن الحق
لا يصبرون فلما اضاء نور الاسلام فتفتحت عيونهم وخلصت من اسر الجهل
فوسمهم وقوله (نا) الرب هذا اسمى ومجدي لا اعطيه لآخر ولا تسبى للمنعوتات
هو ذا الاوليات قد اتت والحديثات نا مخبر عنها ولى ان تثبت اعلمكم بها) اشار
بالاوليات الى ما فعلته بنوا اسرائيل بالانبياء واراد بالحديثات ما فعلته النصارى
بعد عيسى من الضلال ولافتراء على المسيح ورب السماء لانه قال اسى ومجدي
لا اعطيه لآخر والنصارى افعلاه الى عيسى وقال ايضاً ولا اعطى تسبى
للمنعوتات وهم سجدوا وسجدوا للصليب المتحوت وللخبز والخر ومطلع
الشمس فاجل ذلك سلب الله البوة من ذرية اسحاق وهبها الى خاتم الانبياء

السماء ولهذا قال واستعلن من جبال
قارن فان محمداً صلى الله عليه وسلم
ظهر به نور الله وهذه في مشرق
الارض ومغربها اعظم مما ظهر
بالكتابين المتقدمين كما يظهر نور
الشمس في مشارق الارض ومغاربها
اذا استطلعت وتوسلت ولهذا سماه
الله سراجاً منيراً وسمى الشمس
سراجاً وهاجا والخلق يحتاجون الى
السراج انوهاج فان هذا يحتاجون
اليه في وقت دون وقت واما السراج
المنير فيحتاجون اليه كل وقت وفي
كل مكان ليلاً ونهاراً سرراً وعلاية
وقد ذكر الله سبحانه هذه الامساك
الثلاثة في قوله والتين والزيتون وهو
في الارض المقدسة التي بعث منها
المسيح . انزل عليه فيها لاجل
وطورين وفيه الحرب الذي كلم
الله عليه موسى تكلاماً وتناداه من
واديه الامنى من البعثة المباركة من
الشجرة التي فيه واقم بالملك الامين
وجرمكة التي امكن ابراهيم واسماعيل
وامه فيه وهو قاران كما تقدم لما كان
في النورة خبراً عن ذلك اخبر به
على الترتيب الرماني فقدم الاسق ثم
الذي يليه واما القرآن فانه اقم بها
انظيماً لاشانها واطه رأ لقدرة وآياته
وكتبه ورسله فاقم بها على وجه
الدرجة بعد درجة فبدأ بالي
ثم استدل بالاعلام منه ثم الى اعلا
منها فان اشرف الكتب القرآن ثم
التوراة ثم الانجيل وكذلك الانبياء الثلاثة

(فصل) وهذا الذي ذكره

ابن قتيبة وغيره من علماء المسلمين ومن تأمل التوراة وجدها ناطقة به صريحة فيه فان فيها وغدا ابراهيم فاخذ الغلام واخذ خبزاً وسقاء من ماء ودفعه الى هاجر وحمله عليها وقال لها اذهبي فانطلقت هاجر ونفذ الماء الذي كان معها فطرحته الغلام تحت شجرة وجلست مقابلته على مقدار رمية الحجر لئلا تبصر الغلام حين يموت ورفعت صوتها بالبكاء وسمع الله صوت الغلام حيث هو فقال لها الملك قومي فاحملني الغلام وشدي يدك به فاني جاعله لامة عظيمة وتنج الله عينيها فبصرت ببيت ماء فسقت الغلام وملأت سقاءه وكان الله مع الغلام فترى وسكن في بركة فاران بعد ان كاذبتم من العنوش وان الله سقام من بيت ماء وقد علم بالوآثر واتفاق الامم ان اسماعيل اما وفي مكة وهو وابوه ابراهيم بنيا البيت فقام قطعاً ان فاران هي ارض مكة (فصل) ومثل هذه البشارة

من كلام شععون فيما قبلوه ورضوا ترجمته جاء الله من جبال فاران وامتلات السموات والارض من تسبيحه وتسبيح أمته سوى محمد صلى الله عليه وسلم فان المسيح لم يكن بارض فاران البتة وموسى اما كلم من الطور والطور ليس من ارض فاران وان كانت التربة التي بين مكة والطور تسمى تربة فاران فلم ينزل الله فيها التوراة وبشارة النوراة قد

الذي هو من نسل اسماعيل ابن ابراهيم عليهم السلام وهو مصداق قوله غنوا لارب أغنية جديدة تسبيحة من أقصى الارض ايها المنحدرون في البحر وملاؤه والخزائر وسكانها لترفع البرية ومدنها صوتها الديار التي سكنها قيدار واذا تأملت ايها المسيحي النطس في النص من اوله الى آخره وأنصفت وتجنبت التعصب رى الحق الذي أوضحناه كاشمسي في رابعة النهار فان الاغنية الجديدة والتسبيحات هو القرآن الكريم وسائر عبادات المسلمين وما يليهجون به من التسبيح والتحميد والتهليل والتكبير في صلواتهم وصيامهم وحجهم واسمايا عند التلبية بحمل عرفات حفاة عراة يوحدون الله تعالى ويضربون اليه ولا يشركون به شيئاً ويطلبون منه الغفران لا كما تفعل العذارى والولدان في خلوات المعابد مع القديسين والرحبان وهذه التلبية في رؤس الجبال هي التي أشار اليها بقوله لترفع البرية ومدنها صوتها الديار التي سكنها قيدار وقوله لترنم سكان سلع من رؤس الجبال المراد بهم أهل مدينة الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم التي هاجر اليها من مكة فان سلع هو سلع جبل في باب المدينة كما في مراسد الاطلاع لياقوت والقاموس وغيرهما من كتب الجغرافيا والتفة واما سلع بالالف فلم يذكره والظاهر ان الالف حصلت من اشباع الفتحة في الالة العبرانية وقوله في آخر الجملة يملأوا الرب مجدداً ويخبروا بتسبيحه في الخزائر هذا هو المجد الذي ظهر في مكة والمدينة المنورة على صاحبها افضل الصلوة والسلام وانتشر في الخزائر فهذه الجملة من أعظم البراهين الدالة على نبوة خاتم الانبياء صلى الله تعالى عليه وسلم ولا ينكر هذا الا معادومكار ومن ذلك ايضاً في اشياء ص. ٤١. ف. ٢٥. ونصه (قدأنشئته من الشمال فأتى من مشرق الشمس يدعو باسمي يأتي على الولاة على الملاط وكخراف يدوس المعلن من البداء حتى نعرف ومن قبل حتى قول هو صادق لا مخبر ولا مسمع ولا سامع اقوالكم) انتهى

فهذا الذي قام من الشمال هو اسماعيل ابن ابراهيم عليهما السلام لأنهما كانا في اراضي اورف وكان اسماعيل اذ ذاك طفلاً قابضه أبوه مع أمه هاجر الى فاران وقد ظهر من نسله خاتم الانبياء في مكة وهي في المشرق بالنسبة الى فلسطين واورف بالنسبة اليها في الشمال فلذلك قال آفته من الشمال واتى من المشرق هو واصحابه وخلفاؤه يدعون باسم الله برأ وبجرأ ودمروا كثيراً من عظماء المشركين والمبتدعين كما قال يأتي على الولاة كما على الملاط وكخراف يدوس الطين وهو المنصوت من البداء اي من قبل مجيئه وقد اخبر الرسل عنه في كتب الله المنزل كما قل قم ان من اسماء عليه السلام الصادق الامين وقبل النبوة كان معروفاً بين قومه بهذا الاسم فهو مصداق قوله صادق لا مخبر ولا مسمع ولا سامع اقوالكم اي لا يقبل الاقوال الباطلة بل يفعل بما يؤمر بواسطة الوحي ولعل قائل يقول ان هذا هو عيسى

تقدمت بحمل الطور وبشارة الأنجيل
بحمل ساعير.

(فصل) وانظر هذا ماقلوه
ورضوا ترجمته في نبوة حبقوق جاء
الله من التسين وظهر القدس على
جبال فاران وامتلات الارض من
تحميد أحد وملك بينه رقاب الامم
وأثارت الارض لنوره وحملت جبله
في البحر قال ابن قتيبة وزادني
بعض أهل الكتاب وستزع في فسبك
اعراقا وتروى السهام بأمرك يا محمد
أرقوا وهذا انصاح باسمه وصفاته
قال إدعوا انه غيره فمن أحد هذا
الذي امتلات الارض من تحميد
والذي جاء من جبال فاران فلك
رقاب الامم

(فصل) ومن ذلك وهو

﴿الوجه السادس﴾

قوله في الفصل التاسع من
السفر الاول من التوراة ان عاجر
لما فارقت سارة وخاطبا الماك فقال
يا عاجر من أين أقبلت والى أين
تريدن فلما شرحت له الحال قال
ارحني فاني سأكثر ذريتك وزرعك
حتى لا يحصون وها أنت تحبلين
وتلدن ابنا اسمه اسماعيل لان الله
قد سمع ذلك وخضوعك ولذلك
يكون وحش الناس يده فوق يد
الجميع ويد الكل به ويكون مسكنه
على بحر جميع اخوته قال المستخرجون
لهذه البشارة معلوم ان بني اسماعيل
قبل مبعث محمد صلى الله عليه وسلم
لم تكن فوق أيدي بني اسحق بل

عليه السلام فقول ان عيسى لم يكن من الشمال ولا من المشرق بل تولد بينهم وهو
منهم وعاش الى ان رفعه الله اليه فلا يصدق عليه ومن ذلك ايضاً ما في سفر اشعيا
ص. ٣٥-ف. ١ (تفرح البرية والارض اليابسة ويتبجح القفر ويژهر كالترجر
يژهر اهازاراً ويتبجح ابهاجاً ويرتم بدفع اليه مجد لبنان بهاء كرم وشارون هم
يرون مجد الرب بهاء انما شدوا الايدي المسترخية والركب المرتشفة تبتوها قولوا
لخافى القلوب تشددوا لا تخفوا هوذا الحكم الانتقام يأتي جزاء الله هو يأتي
ويخلصكم حينئذ تشفع عيون العمي واذان الصم تشفع حينئذ يقفز الاعرج
كالابل ويتنم لسان الاخرس لانه قد انفجرت في البرية مياه وانهار في القفر
ويصير السراب اجماً والمعطشة يتابع ماء في مسكن الغنات في مريضها دار للقص
والبردي وتكون هناك سكة وطريق يقال لها الطريق المقدسة لا يعبر فيها نجس
بل هي لهم من سلاك في الطريق حق الجهال لا يكون هناك اسد وحش مفترس
لا يصعد اليها لا يوجد هناك بل يسلك المديون فيها ومغذبوا الرب يرجعون
ويأتون الى صهيون يترنم وفرح ايدي على رؤوسهم ابهاج وفرح بدركمهم ويهرب
الحزن والنفد) انتهى

فجميع جل هذا النص اشارة الى ظهور خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم
والمراد بالبرية والارض اليابسة والقفر اراضي الحجاز وبداية العرب حيث ابتهجت
وتحول اليها مجد لبنان واتخذ الناس من جميع البلاد اليها طريقاً مقدسة وهي طريق
الحج التي لا يسلكها الا الثابتون الطاهرون المنيون الى الله تعالى المفيديون الذين
يقربون القرايين اليه سبحانه في مناسكهم ويتقربون له باضاحهم وذبايحهم ثم
يرجعون من الحج قاصدين زيارة بيت المقدس كما اسرهم خاتم الانبياء عليه
الصلاة والسلام فيأمنونه عادين من الحج فرحين مبتهجين بما وفقهم الله تعالى اليه
من زيارة البيت الحرام وحصولهم على المرام بالوصول الى البيت المقدس الذي هو
أحد المساجد الثلاثة الذي شرع لهم السفر اليها والعبادة فيها وقد جاء في القرآن
العظيم وحديث النبي الكريم وصفه بالتبجيل والتعظيم والامر بقصد الفوز بدار
النعم وكل أحد يعلم ما كانت عليه البادية قبل الاسلام وما صارت اليه بسببه في
تحميد طرق الحج من جميع الجهات وحفر الآبار فيها وتكثير المياه في جميع المنازل
حتى في مكة وما حولها كل ذلك مما لا سبيل لانتكاره فيظهر الاسلام ابتهجت
الارض اليابسة وصار لها المجد العظيم وعلت كلمة الله تعالى وغاب حزب الله في
الاطراف والاكتاف واستولوا على بلاد بني اسرائيل فدناوا لشريعتهم واطمانوا
لغيرهم وصار الناس يدخلون في الدين الحمدي افواجاً افواجاً من اهل الكتاب
وغيرهم رغبة في سبيل الله تعالى واتباعاً لما امرهم به على لسان انبيائه عليهم
الصلاة والسلام فآمن من آمن وكفر من كفر حتى الجزاء كما اخبر ومن ذلك

ايضاً ما في انعماء ص. ٥٤ واصه (ترمني ايها العاقر التي لم تلد اشيدى بالترنم ايها التي لم تمخض لان بني المستوحشة اكثر من بني ذات الابل قال الرب اوسعي مكان خيمتك ولتبسط شقق مساكنك لا تمسكي اطللي اطنابك وشددي اوتادك لانك تمدين الى الجين والى اليسار ويرث نسلك ائماً ويعد مدناً خربة لا تخافي لانك لا تخزيين ولا تخجلي لانك لا استعين فانك تسعين خزي صباك وعار تملك ولا تذكر يته بعد لان بملك هو صانك رب الجنود اسمه ووليك قدوس اسرائيل اله كل الارض يدعي لانه كأمراة مهجورة ومحرورة الروح ذلك الرب وكروجة الضبا اذا رذات قال الهك لحظة تركتك وبمراحم عظيمة ساجعت بهيضان الغضب حببت وجهي عنك لحظه واحسان ايدي ارحمك قال واياك الرب لانه كنياء نوح هذه لي كما خلقت ان لا تعبر بعد مياه نوح على الارض هكذا خلقت ان لا اغضب عليك ولا ازجرك فان الجبال تزول ولا كام تنزعز اما احساني فلا يزول عنك وعهد سلامي لا يتزعزع قال راحلك الرب ايها الذليلة المضطربة غير التمزبة ها اذ اني انا اتمد حجارتك وبالبافوت الازرق اؤسك واجعل شرفك باقوتاً وابوابك حجارة بهرمانية وكل نحوكم حجارة كريمة وكل بنيتك تلبذ الرب وسلام نيك كنياء بالبر تبين بعيدة عن الظلم فلا تخافين وعن الارتساب فلا يدونك ها اهم يجتمعون اجتماعاً ليس من عندي من اجتمع عايك فاليك يسقط ها انا قد خلقت الحداد الذي ينفخ النجم في النار ويخرج آله لعمله وانا خلقت المهلك ليخرب كل آله صوّرت ضدك لا تتجج وكل لسان يقوم عليك في القضاء تحكمين عليه هذا هو ميراث عبيد الرب وبرهم من عندي بقول الرب) انتهى

فقوله (ترمني ايها العاقر التي لم تلد اشيدى بالترنم ايها التي لم تمخض) أراد به مكة المشرفة ووصفها بالعاقر لكونها لم تخرج منها بني قبل ذلك فقبرها بخاتم الانبياء الذي يحق لها ان ترنم من اجله او لكونها خالية من الزرع كما قال تعالى في القرآن العظيم * واسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم * وقوله (لان بني المستوحشة اكثر من بني ذات الابل) يشير الى هاجر ام اسماعيل لانها كانت مستوحشة مطرودة في البر الاقفر فكان بنوها من نسل اسماعيل امة عظيمة اكثر من نسل اسحاق ابن سارة للمعبر عنها بذات الدل وقوله (قال الرب اوسعي مكان خيمتك ولتبسط شقق مساكنك لا تمسكي اطللي اطنابك) اشار به الى ما اعطاها من الشأن والخير بقصدتها من جميع البلاد والاسقاع وتوارد الامم الكثيرة اليها من عامة البقاع لزيارة البيت الحرام والحج اضعاف زوار البيت المقدس وقوله (شددي اوتادك لانك تمدين الى الجين والى اليسار) فذلك كما قال حيث انتشر الدين الحمدي شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً الى جميع الاطراف واشتد

كان في أيدي بني اسحق النبوة والكتاب وقد دخلوا مصر زمن يوسف مع يعقوب فلم يكن لبني اسماعيل فوقهم يد ثم خرجوا منها لما بعث موسى وكانوا مع موسى من ارض اهل الارض ولم يكن لاحد عليهم يد ولذلك كانوا مع يوشع الى زمن داود وملك سليمان الملك الذي لم يؤت لاحد مثله فلم يكن يد بني اسماعيل عليهم ثم بعث الله المسيح فكفروا به وكذبوه فدمر عليهم تكذيبهم اياه وزال ملكهم ولم يبق لهم بعده قائة وقطعهم الله في الارض اما وكانوا تحت حكم الروم والفرس وقهرهم ولم يكن يد ولد اسماعيل عليهم في هذا الحال ولا كانت فوق يد الجميع الى أن بعث محمداً صلى الله عليه وسلم برسالة واكرمه الله بنبوته فصارت يمينه يد بني اسماعيل فوق الجميع فلم يبق في الارض سلطان اخر من سلطانهم بحيث قهروا سلطان فارس والروم والترك والديلم وقهروا اليهود والنصارى والمجوس والصابئة وعباد الاصنام فظهر بذلك تأويل قوله في التوراة ويكون يده فوق يد الجميع ويد الكل وهذا أمر مستمر الى آخر الدهر قالت اليهود نحن لا ننكر هذا ولكن ان هذه بشارة بملكه وظهوره وقهره لا برسالته ونبوته قالت المسلمون الملك ملكان ملك ليس معه نبوة بل ملك جبار متسلط وملك نفسه نبوة والبشارة لم تقع

بالمك الاول ولاسيا ان ادعى صاحبه
البوة والرسالة وهو كاذب مفتر على
الله فهو من شر الخلق وأبغرمهم
وأكفرهم فهذا لايقع البشارة بملكه
وانما يقع التحذير من فتنه كما وقع
التحذير من فتنه الدجال بل هذا
شر من سنجاريب ومحن نصر
والمولوك الظلمة لفجعة الذين يكذبون
على الله فالأخبار لا تكون بشارة ولا
تفصح به هاجر وارايم ولا بشر
أحد بذلك ولا يكون ذلك أنابة
لها من خضوعها وذلك وان الله
قدسمع ذلك ويعظم هذا المولود
ويجعله لامة عظيمة وهذا عند الجاحدين
بمنزلة أن يقال انك ستلدن حيارا
ظلاماً طاعياً يقهر الناس بالباطل
ويقتل أولياء الله ويسبي حريمهم
ويأخذ أموالهم بالباطل ويبذل أديان
الانبياء ويكذب على الله ونحو ذلك
فن حمل هذه البشارة على هذا فهو
من أعظم الخلق بهتاناً وغيرة على
الله ليس هذا بمستنكر لامة القصب
وقتلهم الانبياء والقوم البت

﴿فصل الوجه السابع﴾

قول داود في الزبور سبحوا الله
تسبيحاً جديداً ولفرح اسرائيل
بجائفة ويتوب صهيون من أجل
ان اصطفى الله له امته وأعطاه
التصير وسدد الصالحين بالكرامة
يسبحونه على مضاجعهم ويكبرون
الله بأصوات مرتفعة بأيديهم سيوف
ذات شفرتين لينقم بهم من الامم
الذين لا يعبدونه يوثقون ملوكهم

ساعد رجاله في الجهاد لاعلاء كلمة الله وقوله فـ ٤ (يرث لملكاً ائماً ويعمر مدناً
خربة لا تخافي لملك لا تخزئين ولا تخجلين لملك لا تستحين تسدين خزي صباك
وعار تملك ولا تذكرينه بعد لان بملك هو صانعت رب الجنود اسمه ووليك
قدوس اسرائيل هل كل الارض دعى) وقع حرفاً بحرف لان لسل هاجر من
المسلمين ورثوا ائماً عظيمة وعمرها مدناً كثيرة كالبحر الكوفة وبنداد وغيرها
من البلاد العظيمة عدا القصب والقرى وما اشبه ذلك كما لا يخفى على من له ادنى
الملم بالجغرافيا والتاريخ وقد طهر الله مكة من خزي الجاهلية وعارها ببشارة محمد
صلى الله عليه وسلم فابدها بالكفر ايمناً وبالوحشة انساناً بالخوف ائماً يتقن ان شاء
الله ابد الآبدين ودمه الداهرين وقوله فـ ٦ (لانه كاسرة مهجورة وعجوزة
الروح دعاك الرب وكروجة الصبا اذا دخلت قال انك لحيفة تركتك وبجراح
عظيمة سأجرك بفيض الغضب حجت وجهي عنك لحظة واحسان ابدي
ارحك قال وليك الرب لانه كياه نوح هذه لي كما حلفت ان لا تمير بعد مياه
نوح على الارض هكذا حلفت ان لا اغضب عليك ولا ازجرك فان الجبال تزول
والأكام تزعزع اما احساني فلا يزول عنك وعهد سلامي لا يتزعزع قال راحك
لرب) نعم منه ان الله تعالى غضب لوجود الاصنام في بيته الحرام فوعده بانه
سيرهم فكان كما وعد وارسل خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم فيها فازال منهم
الشرك ورفع الاصنام وفرض على من استطاع من امته حج بيت الله الحرام
فانقاد المسلمون لهذا الامر الجليل فصارت تأتي من المشرق والمغرب الى الحج
نفوس لا يعلم عددها الا الله وقوله (عهدي سلامي لا يتزعزع) اى حكم القرآن
بقى الى آخر الزمان فلا يتبدل ولا يتغير وقوله (أنته الذليلة المضطربة غير
التمزية ها أنذا أبني بالاعمد حجارتك وبالبابوت الأزرق) وسك واجعل شرقك
بابوتاً وبابوتك حجارة بهرمانية وكل تخومك حجارة كريمة) وهذا أيضاً خطاب
للكعبة الممظمة الموصوفة بتلك الاوصاف فليس اليوم على وجه الارض بيت الهى
يقصده الناس مثلها في الشرف والاعتبار وكل سنة يجاب اليها من الاموال النفيسة
والاحجار الثمينة من اقطار الارض ما لا يحصى وقوله (وكل بنيتك تلاميذ الرب
وسلام بذك كثيراً) ظاهر الصدق على المسلمين الحاضرين لاواصرهم وهم اهل
لاسلام والسلام وقوله (بالر تبئين بعيدة عن الظلم) ظاهر في الكعبة لانه لا
يوجد فيها غير ساجد وراكع بعيدة عن الظلم البتة كما قال تعالى في القرآن العظيم
في حق البيت الحرام ومن يرد فيه بالحاد بظلم نذره من عذاب الله وقوله فـ ١٤
(فلا تخافين وعن الارتساب فلا يدنو ملك ها انهم يحتمون اجبأعاً ليس من
عندى من اجتمع عليك قالك يسقط ها أنذا قد خلقت الحداد الذى ينفخ
الفحم في النار ويخرج آله لعمله وانا خلقت المهلك ليخرب كل آلة صورت ضدك

لا تبتع وكل انسان يقوم عليك في القضاء تحكمين عليه هذا هو ميراث عيد الرب و رحم من عندي يقول الرب) انتهى
وقد وفى الله سبحانه بجميع ما وعد و جعل مجد بيته الحرام باقياً ببقاء الاسلام الى الابد والحمد لله ومن ذلك أيضاً في اول ص. ٢٠ من انجيل متى وهو (فان ملكوت السموات يشبه رجلاً رب بيت خرج من اصبغ يستأجر فئلة لكرمه فاتفق مع انفلة على دينار في اليوم وارسلهم الي كرمه) الى آخر الاصحاح وقد تكلمنا عليه في محله عند الكلام على انجيل متى و بينا وجه صدقه على الامة الاسلامية والرسالة الاحدية فراحه هناك والله سبحانه يتولى هداك ومن ذلك ما في سفر اشعيا عليه السلام نقلنا من نسخة لندن ص. ٩ ف. ٦ ونصه (صبياً ولد لنا وابناً اعطينا وصارت رئاسته على منكيه و يدعى اسمه عجيباً مشاوراً الله جباراً ابا العالم الاتني رئيس السلام ليكثر سلطانه وسلامه ليس له فناء وعلى كرسي داود وعلى مملكته يجلس ليقبها و يعضدها بالانصاف والعدل منذ الآن والى الابد) انتهى

اقول فهذا صادق عليه صلوات الله عليه اذ هو الذي ولد وكان صبياً يتبعاً لله تعالى وكان خاتم النبوة بين منكيه وكلامه عجيباً لم يسبق مثله في بني اسرائيل وكان مشاوراً وقوياً وهو رئيس اسلام والاسلام الذي كثر سلطانه وصارت اورشليم في حوزته واقامت خلفاؤه فيها العدل والانصاف فتمت له مملكة داود عليه السلام وجلس على كرسيه كرسي النبوة والرسالة والفضل لله تعالى ومن ذلك ما في سفر اشعيا نقلنا من نسخة لندن قال الله تعالى لموسى عليه السلام في ص. ١٨ ف. ١٨ ونصه (وسوف اتهم لهم نبياً مثلك من بين اخوتهم واجعل كلامي في فم يكلمهم بكل شيء امره به) انتهى

فهذا نص في محمد صلى الله عليه وسلم لانه من اولاد اسماعيل بين اخوتهم وهو مثل موسى أيضاً في كونه نبياً ورسولاً أتى بشريعة الهية ولا يصدق هذا النص على عيسى أو غيره من انبياء بني اسرائيل عليهم السلام لانهم ليسوا من بني اخوتهم وهذا الذي سبقه الرب نبياً مثل موسى موصوف بأنه ليس منهم بل من بني اخوتهم اعني بني اسماعيل وهو ظاهر على ان في هذا السفر صرح في ص. ٣٤ ف. ١٠ بأنه (لم يقم بعد ذلك نبي في بني اسرائيل مثل موسى) فبين ان النبي المنعوت في هذا النص لم يكن عيسى لانه من بني اسرائيل لان بني اخوتهم ولاسباً على زعمهم انه هو الله فكيف يكون مثله ويا ليتهم يقولون عيودية المسيح لله كموسى ومن ذلك ما في اشعيا في ص. ٤١ ف. ١٠ ونصه (انصتي الي ايها الجزائر لتجدد القبائل قوة ليقتر بواثم بتكلموا التقدم معاً الى المحاكمه من انهم من المشرق يلاقيه النصر عند رجائه دفع امامه امم وعلى ملوك سلطه جعلهم

بالقيود واشرافهم بالاغلال وهذه الصفات انما تنطبق على محمد وأمه فهم الذين يكبرون الله بأصواتهم مرتفعة في آذانهم للصلوات الحسن وعلى الاماكن العالية قال جابر كذا مع اني صلى الله عليه وسلم اذا علونا كبرنا واذا جعلنا سبجنا فوضع الصلاة على ذلك وهم يكبرون الله بأصوات عالية مرتفعة في الاذان وفي عيد الفطر وعيد النحر وفي عشرة ذى الحجة وعقب الصلوات في أيام مني وذكر البخاري عن عمر بن الخطاب انه كان يكر بمسنى فيسمعه أهل المسجد فيكبرون بتكبيره فيسمعونهم أهل الأسواق فيكبرون حتى ترشح مسنى تكبيراً وكان أبو هريرة وابن عمر يخرجان الى السوق أيام العشر فيكبران ويكبر الناس بتكبيرهما ويكبرون أيضاً على فراشهم وضعاياهم وعند رمى الجمار وعلى الصفا والمروة وعند محازة الحجر الأسود وفي أديار الصلوات الحسن وليس هذا لاحد من الامم لا أهل الكتاب ولا غيرهم سواء هم فان اليهود يجمعون الناس بابوق والنصارى بالنافوس وأما تكبير الله بأصوات مرتفعة فشعار محمد ابن عبد الله وأمه وقوله بأيديهم سيوف ذات شفرتين فهي السيوف العربية التي فتح الصحابة بها البلاد وهي الى اليوم معروفة لهم وقوله يسبحونه على مضاجعهم هو نعت للمؤمنين الذين يذكرون الله قياماً وقعوداً

وعلى جنوبيهم ومعلوم قطعا ان هذه
البشارة لاتطبق على النصاري ولا
تاسبهم فانه لا يكبرون الله بأصوات
مرتفعة ولا بأيديهم - يوف ذات شفرتين
ينقم الله بهم من الامم والنصاري تيب
من مقاتل الكفار بالسيف وفيهم من
يجعل هذا من اسباب التفسير عن
محمد صلى الله عليه وسلم ولجلهم
وضلالهم لا يعلمون ان موسى قاتل
الكفار وبعدة يوشع بن نون وبعدة
داود وسليمان وغيرهم من الانبياء
وقبائهم ابراهيم الخليل صلوات الله
وسلامه عليهم اجمعين

❦ فصل الوجه الثامن ❦

قول داود ومن أجل هذا بارك الله
عليك الى الابد فتعبد أيها الحيار
السيف لان الهاء لوحك والحمد
الغالب عليك أركب كفة الحق وسبحت
التأله فان ناموسك وشرائك مقرونة
بهية يمينك وسهامك مسنونة والامم
يجرون تحتك وليس متفقد السيف
بعد داود من الانبياء سوي محمد
صلى الله عليه وسلم وهو الذي
خرت الامم تحت وقرنت شرائحه
بأهليتها ما يقول والحزبه واما السيف
وهذا مطابق لقوله صلى الله عليه
وسلم نصرت بالرعب مسيرة شهر
وقد أخبر داود ان له ناموسا
وشرائع وخطبه بلطف الحيار اشارة
الى قوته وقهره لاعاءه الله بخلاف
المستضعف المتهور وهو صلى الله
عليه وسلم نبي الرحمة ونبي المصلحة
وامته اشداء على الكفار رحاء بينهم

كانت ارب بسيفه وكافش المنذري بقوسه طردهم من سألما في طريق لم يسلكه
رجليه من فعل وصنع داعيا الاجيال من البدء انا الرب الاول ومع الآخرين
انا هو انتهى

وهذا ايضا مما لا غبار عليه فن هو صاحب السيف والقوس الذي نهض من
الشرق واحضع الملوك ودفع الامم غير محمد صلى الله عليه وسلم ومن القبائل
غير قبائل العرب الذين جالوا في البلاد شرقا وغربا واعنوا الدين الحمدي في
جميع الاقطار واعلوا كماله الله تعالى في برهة قليلة من الزمان فكانوا أعظم امة في
العالم المدني يرق لهم المجد الحمد والشرف الدائم الى يوم القيامة بحوله وقوته سبحانه
وتعالى وصدق عليه صلى الله عليه وسلم ما في دانيال من ٢٠ - ف. ٤٤ ولفظه
(يقيم الله السموات مملكة لا تنقرض ابداً ومملكها لا يترك لشعب آخر وتسحق
وتفنى كل هذه الممالك وهي تثبت الى الابد) الى ان قال فيه ايضا في من ٧ -
ف. ٢٧ (والمملكة والقدرة وعظمة المملكة التي هي تحت جميع السماء تعطى
لشعب قديسي القلى الذي ملكونه ملكوتاً ابدياً وجميع الملوك يمددونه ويعلمونه
حق هذه منتهى الكلمة) انتهى

فهذا الشعب القديسي ايضا لا يصدق الا على المسلمين ودينهم لا ينقرض ابداً
وهم آخر ملة كما اشار في النص قوله هذا منتهى الكلمة أي منتهى التواتر
والكتب الميزة فلا شك ولا ريب بانها الملة الاسلامية الساكنة في جزيرة العرب
التي سحقت الحفان ونودي بها من اوروا الى الصين وشرعها فسخت كافة الشرائع
ولا ينسخها ناسخ الى يوم الدين فلذلك قال لا يترك ملكها لشعب آخر بل شرعها ثابتة
الى الابد ومن ذلك ما في اشيا نقلا من النسخين المطبوعة قديماً وحديثاً من ٢١ -
ف. ١ وخلاصهما (وحي من جهة برية البحر) والظاهر ان المراد بيرية البحر
جبل الطور الواقع على البحر الاحمر وذلك الوحي هو الذي نزل على انبياء بني
اسرائيل ثم قال فيه ف. ٦ (وقال لي الرب اخبر بما ترى فرأى فارسين احدهما
راكب حمار والآخر راكب جمل) الى ان قال فيه ايضا ف. ٩ (سقطت بابل
وتكسرت تمائيل آلهتها المنحوتة) والمراد براكب الحمار عيسى وراكب الجمل محمد
عليهما افضل الصلاة والسلام اذ لم يسمع عن عيسى انه ركب الا بل بل الجحش
حين دخل الى اورشليم ثم ان تمائيل آلهة بابل وملكها سقطت بظهورها لاسيا
بعد استيلاء الاسلام على تلك الجهات كما هو معلوم وما يؤيد ما قلنا قوله في هذا
الاصحاح ايضا من السفر المذكور ف. ١٣ (وحي من جهة بلاد العرب في الوعر
تبيتين يا قوافل العاديين ها تاتوا ماء ملاقات العطشان وخزنة للهارب من امام
السيف يا سكان التيمن قال الرب تفنى جابرة قيدار) انتهى

فهذا صريح في خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم والمراد من بلاد العرب

ارض الحجاز الموصوفة بالوعر التي صارت تقصدها قوافل الحج من كل فج عميق وسيت في البر الاقفر والاراضي العطشة وقوله هاتوا ماء للاقاة العطشان وخزنة للارباب اشارة الى هجرته عليه الصلاة والسلام من مكة المشرفة الى المدينة المنورة واستقبالهم له وادخالهم اياه بخدمته وخض اهالي تيماء لاهم صالحوا التي صلى الله عليه وسلم وتيماء هي في وادي القرى من اعمل المدينة كما ذكره ياقوت في مرصاد الاطلاع وكل ذلك مفصل في كتب السير وقوله تنفي جبارة قيدير اشارة الى ماكل بعد هجرته من نصرة الله تعالى له على ابطال بني قيدير وجبارتهم من المشركين فزهم كل ممزق وقنع الله تعالى له مكة المشرفة وصار الناس يدخلون في دين الله افواجا والحمد لله رب العالمين

(تنبيه) في النسخة القديمة (تمثّل) وفي النسخة الجديدة (وحي) والمعنى واحد كما قال الله تعالى في القرآن العظيم ﴿ انا سنلقي عليك قولا ثقيلا ﴾ وذلك بما لا نزاع فيه حتى ان الذين ترجوا القرآن من علماء انصارى فسروه بذلك والله تعالى اعلم ومن ذلك ما في التكوين قال يعقوب عليه السلام في وصيته نقلنا من نسخة لندن من ص. ١٩ ف. ١ ونصه (قدعا يعقوب بنيه وقال لهم اجتمعوا فابتنكم بما يصيكم في آخر الايام) الى ان قال فيه في ف. ١٠ (فلا يزول القضيض من يهوذا والمدير من نخذه حتى يحجيء الذي له الكل وايام تنتظر الامم يربط بالكرمة جحشها يا بني والى دالية الكرمة انا به فسل بالبحر حلتها وبدم العنب رداءه عيتاه من حجر متبشرة واسنانه ابيض من اللبن) انتهى

أقول ان هذه الوصية من أعظم البراهين الدالة على صحة دعوى خاتم الانبياء احمد صلى الله عليه وسلم لانه صرح فيها بان زوال القضيض والثبوة من بني اسرائيل موقوف على محجيء خاتم الانبياء فانه هو المشار اليه في الوصية (بان له الكل وايام تنتظر الامم) وكان كما قال فانه أتى وأزاح الملك والثبوة منهم وما يؤيد حكم الوصية أنه قد مضى ثلاثة عشر جيلا ولم يظهر من نخذه يهوذا رسول بعد ما كانت الانبياء تأتيهم تترا ولا نزاع في عيسى عليه السلام أنه من نخذه يهوذا وهو آخر مدبر أي رسول الى بني اسرائيل كما قال بالوصية لا يزول القضيض من يهوذا والمدير من نخذه حتى يحجيء الذي له الكل وايام تنتظر الامم ولعلكم تنكرون البهيمات عناداً يقولكم ان عيسى لم يكن من نخذه يهوذا ولا مدبراً بل هو الله قلت فان اسفار الانبياء صرحت به كما في ص. ٢ ف. ٦ من انجيل متى ونصه (وأنت يا بيت لحم أرض يهوذا است الصنرى بين رؤساء يهوذا لان منك يخرج مدبر يرعى شعبي اسرائيل) وقد ثبت ببداية النقل والعقل ان الله نزع القضيض والثبوة من نخذه يهوذا عند ما ظهر الذي له الكل وتنتظر الامم وهو ولا شك ختم الانبياء لانه جاء وازال القضيض من نخذه يهوذا بالفعل فضلا عن النقل فتبين انه هو ليس

اذلة على المؤمنين اضرته على الكافرين بخلاف الاذلاء القهورين المستكبرين الذين يذلون لاعاداء الله ويتكبرون عن قول الحق

فصل الوجه التاسع

قول داود في زمور اخوان الله سبحانه اظهر من صهيون كايلا محمودا وضرب الاكليل مثلا للرياسة والامامة ومحمود هو محمد صلى الله عليه وسلم وقال في صفته ويمجوز من البحر الى البحر ومن لدن الانهار الى منقطع الارض وانه ليبحر اهل الجزائر بين يديه على بركههم ويلجس أعداؤه التراب تأثيه ملوك الارض وتسجد له وتدب له الامم بالطاعة والاقبياد ويخلص المضطهد البائس ممن هو أقوى منه ويستخذ الضعيف الذي لا ناصر له ويراف بالمساكين والضعفاء ويصلي عليه في كل وقت ويبارك ولا يشك على عاقل يدبر أمور الممالك والنبوات وعرف سيره محمد صلى الله عليه وسلم وسير امته من بعده ان هذه الاوصاف لا تنطبق الا عليه وعلى أمته لا على المسيح ولا على نبي غيره فانه حاز من البحر الرومي الى البحر الفارسي ومن لدن الانهار وجيحدون وسيحدون والغرات الى منقطع الارض بالغرب وهذا مطابق لقوله صلى الله عليه وسلم زويت لي الارض فأريت مشارقها ومناربها وسبائع ملك اممي ما زوى لي منها وهو الذي يصلي عليه ويبارك في كل وقت وفي كل

صلاة من الصلوات الحسن وغيرها وهو الذي خرت اهل الخزاير بين يديه اهل جزيرة العرب وأهل الجزيرة التي بين الفرات ودجلة وأهل جزيرة الاندلس وأهل جزيرة قبرص وخضعت له ملوك الفرس فلم يبق فيهم الا من أسلم وأدى الجزية عن يد وهم صاغرون بخلاف ملوك الروم فان فيهم من لم يسلم ولم يؤد الحزبة فلهذا ذكر في البشارة ملوك الفرس خاصة ودنت له الامم التي سمعت به وبامته واتخذ الضعفاء من الحيارين وهذا بخلاف المسيح فانه لم يتمكن هذا لتمكس في كتابه ولا من اتبعه بعد رفعه الى السماء ولا حازوا ماذكر ولا يصلون عليه ويباركون في اليوم واليلة فار القوم يدعون الاهيته ويصلون له

فصل الوجه العاشر

قوله في زمور آخر لثناج البوادي . قراوا ولتص ارض قيدر صروحا وتصبح سكان الكهوف ويخفوا من قال الحبال محمد الرب . يذبحوا تسابيح في الجو فر اهل البوادي من الامم سوى ما محمد من قيدر غير ولد اسمايل أحد أجداده صلى الله عليه وسلم ومن سكان الكهوف وقال الحبال سوي العرب ومن هذا الذي دام ذكره الي الابد

فصل الوجه الحادي عشر

قوله في زمور آخر أن رسلنا علم محمودا جيدا وفي مكان آخر الهنا

غيره والنصوص اجتمعت وتفاوتت عليه كما مر ذكره في يوحنا وسماه فار قليلاً آخر أي رسولاً غير عيسى وفي زخريا سباه رسول الحنان وفي ملاخيا رمز لاسمه بابليلا الآتي في آخر الزمان وأيد مفسر الانجيل في تحفة الجليل حيث سباه بالحبر الاعظم المنتظر في آخر الزمان ولعل بعض الاساقفة يغالطون عوام النصارى بقولهم ان هذا الوصف المذكور في آخر هذه الوصية لا يصدق الا على عيسى عليه السلام لانه ركب الجحش وقد قلت ان قضية الجحش اثبتنا آتفا انها من الاكاذيب ومدسوسة لاجل توفيقهم هذه الوصية على عيسى وعلى فرض صحة ركو به الجحش فهو ايضا لا يختص فيه فقط بل كافة الانبياء ركبوا الجمل والبغال والحير ولا بل ور بطوا مطايهم في الكرم وسائر الاشجار ولا سيما نينا صلى الله عليه وسلم فانه ركب الحير والبغال والحين والامل وحتى كان له جحش اسمه اعير كما ذكره ابن الاثير وقوله بفلس بالحجر حلتة ويدم العنب رداه وعيناه من الحجر متباشرة واسنانه ابيض من اللين معناه ظاهر فالحجر ودم العنب كتابة عن دماء المجاهدين والمشرى لذن كان صلى الله عليه وسلم يخوض بدمائهم وكانت عينه سوداء مخمورة بحمرة ككثا تتوقد ناراً واسنانه كالنخيل وهذه الصفات عين الصفات المذكورة عنه في الكتب فان شككت فراجعها ومن ذلك ما في سفر حزقيال التي عليه السلام من - ص. ١٩ ف. ١٠ ولعلها افك ككرم في ذلك غرست على الماء انماها واورقها نبتت من كثرة الماء وصارت لها قضبان صامدة ولقضبان سلاطين وارفعت قامتها بين الاوراق . رأيت ارتفاعها بكثرة جنانها ثم استؤصلت بالقضيب وانطرحت الى الارض من ربح السهم اجفت ثمرها قدست وجفت قضبان قوتها والار اكثا والآل استقلت ففرس في انقرف في ارض غير مسنوكه معيشة وخرجت نور من قضيب اغصانها واكث ثمرها انتهى

اقول الكرم كناية عن ابراهيم عليه السلام والاغصان لثله فيهم بنوا اسرائيل الذين سكنوا فلسطين ونحو اورشليم ونحووا في تلك البلاد الطيبة الكثيرة المياه والحيث كعصر والشام وسوريا وامثالها فتولد منهم انبياء وملوك كما قال في النص (صارت لها قضبان صامدة ولقضبان سلاطين ارفعت قامتها) ومن نسل ابراهيم اسمايل وما تناسل منه من العرب في الارض الفقراء المعيشة الغير مسلوكة كما قال ثم ظهر منهم خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم كما اشار النص (وخرجت نار من قضيب اغصانها) والمراد من النار الشريعة لاحدية كما ان مفسر الاحايل فسر النار بالشرية في مواضع كثيرة ولا نزاع بذلك وقوله في آخر النص واكث ثمرها اي تسخت شرايع ما قبلها وذلك بعد ما طفت اليهود بقتل انبيائها وبنت النصارى بشنيس الهوا ولمن رسولها فغضب الله عليهم وازال الملك والنبوة والقضيب منهم وهو مطابق لقوله (ثم استؤصلت بالقضيب وانطرحت الى الارض ورج

قدوس ومحمد قد عم الأرض كلها
فرجاً فقد نص داود على اسم محمد
وبله وان كنهه قد عمت الأرض

﴿فصل الوجه الثاني عشر﴾

قوله في الزبور له داود سولد لك ولد
أدعى له أباً ويدعى لي إبناً اللهم ابنت
جاءل السنة كي يعلم الناس انه لبشر
وهذه اخبار عن المسيح ومحمد صلى
الله عليه وسلم قبل ظهورهما برمن
طويل يريد انه ابنت محمداً حتى يعلم
الناس ان المسيح لبشر ليس إلهاً
وانه ابن البشر لا ابن خالق البشر
فبعت الله هادي الامة وكاتب القصة
فبين الامم حقيقة امر المسيح وانه
عبد كريم وبني مرسل لا كما ادعته
فيه النصارى ولا كما رمت به اليهود

﴿فصل الوجه الثالث عشر﴾

قوله في نبوة شعيا قبل ان يقيم نظاراً فانظر
ما ترى يخبر به قلت ارى راكبين
مقبليين احدهما على حمار والآخر
على جبل يقول احدهما لصاحبه
سقطت بابل واصنامها للبحر وصاحب
الحمار عندنا وعند النصارى هو المسيح
وراكب الجبل هو محمد صلوات الله
وسلامه عليهما وهو اشهر ركوب
الجبل من المسيح بركوب الحمار
هو محمد صلى الله عليه وسلم سقطت
اصنام بابل لا يسلم المسيح ولم يزل في
قلوب بابل من يعبد الاوثان من عهد
ابراهيم الخليل الى ان سقطت بمحمد
صلى الله عليه وسلم

﴿فصل الوجه الرابع عشر﴾

قوله في سورة شيعا انه قال

السموم اجفت ثمرها قسدت وحفت قضبان قوتها انتهي

ومن ذلك ما في كتاب الرؤيا المنسوب الى بوحنّا الانجيلي في ص. ١٩ ف.

١١ ونصه (رأيت السماء مفتوحة واذا فرس ابيض واخالس عليه يدعى أبنياً
وصادقاً وبالعدل يحكم ويحارب ويمناه كاهيب نار وعلى رأسه تيجان كثيرة وله
اسم مكتوب ليس احد يعرفه الا هو)

أقول ان هذه الاوصاف لا تصدق الا على احد صلى الله عليه وسلم لانه
حارب وحكم بالعدل وهو المسمى بالصادق الامين قبل النبوة وبعدها وعسى
لم يسم بهذا الاسم ثم نبينا وخلفه استولوا على تيجان الملوك كما تشهد بذلك
الاعداء وقوله عياه كاهيب نار فهي الشريعة التي جاءت بالسيف وقوله ليس
احد يعرفه معناه ظاهر لان النبي الهشي امته عربية وهو لم يكن من بني اسرائيل
وعزب عنهم ويميد عن مسكنهم ودعوه بانه خاتم الانبياء محببة فلذلك قال
ويعرفوه واما عيسى فمعلوم وممروف بينهم وهو من أشرفهم وتولد بينهم
ويعرفونه كما يعرفون ابناءهم الى هذا فلا يصدق النص الا على خاتم الانبياء
ثم قال فيه ف. ١٣ (وهو متسر بل ثوب مغموس بدم ويدعى اسمه كلمة الله)
وهذا النص أيضاً لا يصدق الا على صاحب السيف لانه من مبدأ رسالته الى أن
توفي صلى الله عليه وسلم وهو في المحاربات الدموية وعيسى لم يذبح دجاجة واللعجب
من صاحب هذه الرؤيا او المحرف لها ما أكثر انبيائه وتباين كلامه انظر هذا
الله الى خصه حيث لم يحجب القلم من قوله في الجملة لئلا تذكرها (ليس احد يعرف
اسمه) فكيف يلتزم هذا مع قوله في هذه الجملة (ويدعى اسمه كلمة الله) وهذا
تناقض فاحش لا يمكن تأويله وعلى فرض صحة وقوع الرؤيا على علائها أيضاً
فقوله كلمة الله لا يتحصر في عيسى لان كثيراً من الانبياء يقال لهم كلمة الله كما
انبتناه آنفاً من اسفار الانبياء على ان كل رسول بالنسبة الى وطنيته هو بالحقيقة
كلمة الله لانه ينطق بها ويأمر باتباعها ولا نزاع في ذلك وقال فيه ف. ١٤
(والاجناد الذين في السماء كانوا يذبحون على خيل بيض لايسين بزاً ابيض نقياً)
وعيسى لم يكن محارباً حتى يحتاج الى الجند بل خاتم الانبياء كان محتاجاً الى الدد
من الله فامده بصريح القرآن بقوله * يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة
موسمين * وما يذكرك أيضاً على صدق مقاتلاته قوله ف. ١٥ منه (ومن فخر
سيف ماض لكي يضرب به الامم وهو سرعاهم بعصي من حديد يدوس معصرة
خر سخطه وغضب الله القادر على كل شيء) والمراد من قوله يخرج من فخر سيف
ماض الخ هو القرآن الكريم لانه يخرج من فخر رسول الله وفيه احكام وقصاص
وقتل وجهاد بالسيف والمراد من العصي الحديد السيف كالراعي الذي يده عصي
ويرعى بها غنمه وكذلك الرسول المعظم بيده السيف يرعى به شعبه وأمنه وعيسى

عن مكة ارثي الى ما حولك
انظرك فستبين وقرحين من
اجل ان الله يصير اليك ذخراً للبحر
وتخرج اليك عساكر الائمة حتى تموت
قطر الان انؤلة ويضيق ارضك
عن المقطرات التي تجتمع اليك
وتساق اليك كاش مدن وبابك
اهل سباً ويسير اليك اغنام فاران
وتحملك رجل سناوت يريد سدة
الكعبة وهم اولاد بنت ابن اسماعيل
قالوا فهذه الصفات كلها حصلت لمكة
فاتها حلت اليها ذخار البحر وحج
اليها عساكر الامة وسبق اليها اغنام
فاران هدايا واضاسى وقرابين
وضاقت الارض عن قطرات الابل
الائلة الحاملة للناس وازوادهم
واناها اهل سباً وهم اهل اليمن
(فصل الوجه الخامس عشر) قول
شيء في مكة ايضاً وقد اقمتم بنفس
كفى اليم نوح اني اغرق الارض
بالطوفان اني لاسخط عليك ولا
ارفضك وان الجبال تزول وان
التلاع منحطة ورحمتي عليك لازول
ثم قال ياسكنة يامضاعدة ها اناذا
بان بالحسن حجارتك ومن اينك
بالجواهر ومكلا بالاولاؤ سقك
وبالزبرجد ابوابك وتبين من
الظلم فلا تخافني ومن الضصف فلا
تصفي بكل سلاح يصنعه صانع فلا
يسلم فيك وكل لسان ولغة تقسم
معك بالخصومة تقاضين معاً وبسمك
الله اسماً جديداً يريد أنه سهاها
المسجد الحرام فقومى فاشرقى فانه

لم يكن كذلك لانه يزعمكم امتنع عن جلد لثانية ومنع بطرس من الضرب بالسيف
بل رويتم عنه انه كل يخرج من فـ دعاء وتضرعات الى الله ان يخلصه من اليهود
وزعمهم ان الله لم يقبل دعاءه بل سلمه الى سفلة اليهود تبرز عليه وتلعن وجهه
وهو يصرخ بين ايديهم من المذاب ويكفينا برهان قوله سبراعلم وهو خبر عنها
صبيكون ويأتي في مستقبل الزمان وعيسى كان وقتئذ ماضياً بالسبة للرؤيا فيبين
ان المراد منه غيره ولكن يوسف القس الحلبي قال في تفسيره على هذه الجملة انه
ستقع عند ما يزول المسيح في آخر الزمان فاقول لو انصف هذا الفاضل لاتباع
الظاهر والمخسوس لاه لو محت هذه الرؤيا فقد وقع تفسيرها قبل ثلاثة عشر
حيلا من خاتم الانبياء وخلفائه بالفضل وكل ارض شربت ماءها وليس من العقل
اتباع ما يناقضه الظاهر والمحسوس والاعراض عن الحق المتواتر ويؤيده قوله
ايضاً ويدوس مفسرة خر الخ كيف يقال لعيسى يدوس مفسرة خر بنفض وقد
رويتم عنه انه قلب الماء خراً في عرس قائلاً لاجل ان يزبدسرك السكرارى بصراحة
القول ورويتم انه قال عن الحرة اما دمه والحق انه ان محت هذه الرؤيا فهي
لا تصدق الا على خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم لانه حرم الحرة وجلد شارها
وحرم بيعها وشراها وافسد عقودها وهدم مفسرتها وكسر دنائها وسخط على
مدنها بنفض الله القادر كما قال في النص

انظر ايها المسيحي العاقل لا تفرك سفساف الاساقفة فان الذي يخرج من فـ
سيف ماض ويده عصا من حديد ويدوس مفسرة خر بنفض هو الفارقليط
المذكور في يوحنا وهو نبي الحثان المذكور في زخريا وهو ايلياء المرموز في
ملاحيا كما عبر عنه في تحفه الحليل بالبحر الاعظم الموعود بحيته في آخر الزمان
فهذه اصوص متظافرة واخبار متواترة من كتبكم يؤيد بعضها بعضاً وليست من
كتبنا والكل تصديق دعوى سيد الانام ومصباح الظلام ثم قال في فـ ١٦
منه (وله على ثوبه وعلى ثغذه اسم مكتوب ملك الملوك ورب الارباب)

فاقول ان هذه الجملة اظهرها من خرافات الاساقفة او رؤيا شيطانية نشأت
من ابخرة الخمر ولحم الخنزير او اشفاة احلام وانصح وقوعها فيكون في آخر
الزمان كما ذهب اليه القس يوسف في تفسيره فلا بد ان تكون هذه الكتابة مكتوبة
على ثغذه وثوب الدجال الموعود بحيته عندكم في آخر الزمان لان هذه الكتابة
من أغش اقسام الجهل وأقبح أنواع الكفر ولا يبعد من سخافة عقول القوم
ان يمتدوا ان الثوب المكتوب عليه هو ذاك الثوب الذي اقتسمه السكر
حين الصلب المشار اليه انه كان بدون خياطة وكان ينمو على جسد المسيح كما
ينمو المسيح [ومن كان ذالبا فليتعجب] ثم قال في فـ ١٧ منه (ورأيت
ملاكاً واحداً واقفاً في الشمس فصرخ بصوت عظيم قائلاً لجميع الطيور

قد دنا نورك وافر الله عنك انظرى
 بينك حولك فانهم مجمعون يأتونك
 بنوك وبساتك عدوا لحققت تسرين
 وتزهدن وبغضك عدوك ولتسمع
 قلبك وكل غم قيدار نجومك اليك
 وسادات بناوت يخدمونك وسنات
 هو بنت بن اسماعيل وقيدار جيد
 الي صلى الله عليه وسلم وهو اخو بنت
 ابن اسماعيل ثم قال وفتح ابوابك
 الليل والنهار لا تغلق ويتخذونك قبلة
 وتدعين بعد ذلك مدينة الرب فصل
 الوجه السادس عشر (قوله ايضا)
 في مكسري واخزي ايها العاقر التي لم
 تلد وانطقي بالنسيج وافرحي ولم
 تحبلي فان اهلك يكونون اكثر
 من اهل بيته باهله بيت المقدس
 وبني بالعافر مكة لانها لم تلد قبيل
 محمد النبي صلى الله عليه وسلم نبياً
 ولا يجوز ان يريد بالعافر بيت المقدس
 لانه بيت الانبياء ومعدن الوحي قد
 ولدنا نبيا كثيراً (فصل الوجه السابع
 عشر) قول شيا ايضا لما كسرت فها
 الله اني اعطي البادية كرامة لبنان
 وفيها الكثرمال وما الاشام وبيت
 المقدس يريد اجمل الكرامة اني كانت
 هناك بالوحي فظهور الانبياء للبادية
 بالنبي صلى الله عليه وسلم وبالحسج
 ثم قال ويشق بالبادية مياه وسواق
 في الارض الغلاء ويكون بالفيافي
 والاماكن العطاش ينابيع ومياه
 ويسير هناك بحجة وطريق الحسرم
 لا يمر به انجاس الامم والجاهل به
 لا يفعل هناك ولا يكون بها سبع

الطائرة في وسط السماء هم اجتمعوا الى عشاء الاله العظيم ١٨ لكي تأكلوا لحوم
 ملوك ولحوم قواد ولحوم اقباه ولحوم خيل والجالسين عليها ولحوم الكل
 حراً وعبداً صغيراً وكبيراً ١٩ ورأيت ملوك الارض واجنادهم مجتمعين ليضربوا
 حرباً مع الجالس على الفرس ومع جنده ٢٠ فقبض على الوحش الذي الكذاب
 معه الصانع فقامه الآيات التي سما اضل الذين قبلوا سمه الوحش والذين سجدوا
 لصورته وطرح الانسان حيين الى بحيرة النار المتقدة بالكبريت ٢١ والباقيين قتلوا
 بسيف الجالس على الفرس الخارج من فمه وجميع الطير شبت من لحومهم (تسعى
 أقول ان هذا كله وقع في زمن النبي العربي لان ملوك العرب وصناديدهم
 وملوك الحبشة والفرس ولروم وقوادهم اجتمعوا ونحزبوا على محاربتهم وخلفائهم
 الطاهرين فدم الله على أعقابهم خامسين فكانت حيث قتلهم بين الجبال
 ولوديان تأكل من لحومهم سباع الطير والفران والوحوش والديدان فكان نوع
 الحيوان ضيوف الله على لحوم اعداءه الله كما قال البوصيري رحمه الله ومعنى قوله
 [فقبض على الوحش النبي الكذاب] ظهر لان واقعة مسيامة الكذاب باليامة
 والاسود العنسي مالمين طليحة في نأسد وعسكر سميراً وقصته معلومة مشهورة
 ومن أراد الوقوف عليها فليراجع ابن الاثير وقيل وفاته صلى الله عليه وسلم امر
 محرمهم وقتلهم والمرندن والشركين ممأ وبعد وفاته حاربهم ابو بكر رضي الله
 عنه وقتل مسيامة والمرندن والشركين بعد رسول الله فاصبحت تلك البقاع لا
 يوجد فيها مشرك بعد ما كانت لا يوجد فيها موحد وخضعت تلك القبائل والصناديد
 لكلمة التوحيد وهي لا اله الا الله والحمد لله ومن القرآن الدالة على صحة رسالته
 وحسب مقالة قوله تعالى في القرآن الكريم وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم
 فهذه الآية بنفسها تدل على انها وحى صادق لانه لو كان هذا القرآن مفقوداً كما
 تزعم النصارى واليهود لما كذب صلب ذات المسيح عليه السلام بل من القريب
 العقلي تصديقه لان وقوعه ثابت عند الامتين وقد شاهدوا المصلوب رأى العين
 فتصدق الصلب اعظم حجة على بطلان الوهية المصلوب وتكذيبه افسد حجته
 وانظر للجاحد عن استماع دعوته لانه لو اتفق معهم على تصديق صلب الهم لك
 ايسر وسيلة لاقتناعهم وجلبهم وأقرب طريق لفهمهم ودرهم من الضلال الى
 الهدى ولو لم يكن تكذيب الصلب وحياً صادقاً فما الفائدة من تكذيبه مع ان
 القرآن هذا التكذيب أبداً قول عيسى عليه السلام (من الآران تروني وستطلبوني
 ولا تجدوني) فتبين ان نفي صلب ذات المسيح وحى صادق عن الرب ومنها
 قوله في القرآن العظيم ولكن رسول الله وخاتم النبيين أي لا نبي بعده ولا
 كتاب بعد القرآن وهذه الآية أيضاً من أعظم البراهين الدالة على صدقه فقد
 مضى ثلاثة عشر جيلاً ولم يظهر نبي ولا رسول ولا كتاب بعد ما كانت انبياء نبي

ولا اسد ويكون هناك عمر الخماصين
 (فصل الوجه الثامن عشر) قول شعيا
 ايضاً في كتابه عن الحرم ان الذئب
 والجل في برتمان معاً اشارة الى امته
 الذي خسه الله به دون بقاع الارض
 ولذلك سباه البلد الامين وقال * او لم
 يروا انما جعلنا حراماً آمناً ويتخطف
 الناس من حولهم * وقال يمدد نعمة
 على امله * لا يلاف قريش ايلانهم
 رحلة الشتاء والصيف فليبدوا رب
 هذا البيت الذي اطعمهم من جوع
 وآمنهم من خوف * (فصل الوجه
 التاسع عشر) قول شعيا ايضاً معلناً
 باسم رسول الله صلى الله عليه وسلم
 اني جمعت املك يا محمد بالحد يا قدوس
 الرب اسمك موجود من الابد فهل
 بقى بعد ذلك لزايع مقال او لطاعن
 بجل وقوله يا قدوس الرب مقاماً
 من طهره الرب وخلصه واصطفاه
 وقوله اسمك موجود من الابد
 مطابق لقول داود في مزموه
 اسمك موجود قبل الشمس فصل
 الوجه العشرون) قول شعيا في ذكر
 الحجر الاسود قال الرب والسيد
 ها انذا مؤسس يصهون حجراً في
 زاوية ركن منه فمن كان مؤمناً فلا
 يستعجلنا واحمل العدل مثل الشاقول
 والصدق مثل الميزان فيهلك الذين
 ولدوا بالكذب فهميون هي مكة
 عنداهل الكتاب وهذا الحجر
 الاسود الذي يقبله الملوك فمن دونهم
 وهو مما اختص به محمد وامته
 (فصل الوجه الحادي والعشرون)

اسرائيل تترا على بعضها بعضاً ولو لم تكن دعوتهم صادقة يوحى من الله تعالى لما
 قيد نفسه بخاتم الانبياء وهو اذ كان بين ظهراني امين اليهودية والنصرانية وما
 على ما يبدىهما من الكتب الالهية حتى اهم كانوا منتظرين ظهور رسول في ذلك
 الزمان اما كان يمتنى ظهور رسول يكذب قوله بأنه خاتم الانبياء وهو ذلك
 لرجل المشهود له من الاعداء بنزارة العقل وتوقد الفتنة فقلبه يبعد عن العقل
 ان يفترى باسم يفضح فيه قبل موته بل كان يمكنه ان يدعي الرسالة بدون قيد
 بأنه خاتم الانبياء والمرسلين اذ لا فائدة له من هذا القيد وبمجرد دعوى الرسالة
 يكون مأموراً من تكذيبه عند ظهور رسول آخر لانه من الممكن وجود رسولين
 في زمان واحد كما كان يحي وعيسى عليهما السلام وغيرها ومنها قوله تعالى * انا
 نزلنا الذكر وانا له حافظون * وقوله تعالى * والله يصمكم من الناس * وقد
 صدق الله وعده وحفظ القرآن ثلاثة عشر جيلاً من التبديل والتغيير وعصر
 نبه صلى الله عليه وسلم الى أن تولى ولقد أحسن الامام العلامة أبو الحسن الشيخ
 على الماوردي حيث قال في الباب الثامن من كتابه اعلام النبوة ونصه [أظهر الله
 تعالى لرسوله صلى الله عليه وسلم من اعلام نبوته بعد نبوتها بمعجز القرآن واستغناؤه
 عما سواه من البرهان ما جعله زيادة استقصار يحجب بها من قلت فطنته ويذعن لها
 من ضعف بصيرته ليكون عجز القرآن مدركاً بالخواطر النافذة تفكراً واستدلالاً
 وعجز البينات معلوماً ببداية الحواس المألومة واستظهاراً فيكون البليد مقهوراً
 بوجهه وعيانه واللبيب مجبوراً بفهمه وبيانه لان لكل فريق من الناس طريقاً
 هي عليهم أقرب ولهم أجدب فكان ما جمع اقنياد الفرق أوضح سبيلاً وأعم دليلاً
 فمن معجزاته عصمته من أعدائه وهم الجمل الغفير والعدد الكثير وهم على أتم حق
 عليه وأشد طلب لنفسه وهو بينهم مسترسل قاهر ولهم مخطاط ومكاش ترمقه ابصارهم
 شزراً وتردد عنه أيديهم ذعراً وقد هاجر عنه أعماه حذراً حتى استكمل مدته
 فم ثلاثه عشر سنة ثم خرج عنهم سليماً ولم يكلم في نفس ولا جسد وما كان
 ذلك الا بعصمة الهية وعده الله تعالى بها لحققها حيث يقول * والله يصمكم من
 الناس * فقصه منهم [انتهى

ولو أخذنا نقرر دلائل نبوته وأعلامها وشاهدها من العقل وأحكامها
 لخرجنا عن الموضوع وقد ألب علماء الاسلام في ذلك الكتب الجمة المشتملة
 على الدلائل والبيانات ويكتفى أن نقول ان ما ذكره أسلافنا وسردناه في كتابنا
 العارقي غرقت من به نقطة من ديم قال هذا بحرول خضنا عبايه وأردنا استماعه لصرفنا
 العمر في استقصائه دون أن نقف على أحصائه على ان من طرح التثنت والاعتساف
 ونسك بمرى الانصاف يعلم أن البحث في هذا الشأن أصح من البدييات التي
 لا تحتاج الى برهان وتبيل ولا بأس أن نأتي هنا بفصل نذكر فيه طرفاً من

أحواله وسيرة صلى الله عليه وسلم مما يكون شاهداً على صدق مقائمه ونجمه
خاتمة كتابنا فقول ان من سنة الله تعالى في آياته أن يكون السابق مبشراً
واللاحق مصداقاً وظهيراً لتدوم بهم طاعة الخلق وينتظم بهم شمل الحق وقد
علم المصنف المطلع على تاريخ الامم السالمة ان العالم قبل بعثة عيسى عليه السلام
كان أجمع تحت قبضة دولتي الفرس والرومان فكانت الأولى في المشرق تبعده
النار والأخرى في المغرب تبعده الاصنام حتى بلغ من جهل الامة العربية التي هي
احد أمم المشرق وسعافة عقولهم واستحكام الجهل فيهم أن صنعوا أصنامهم من
النقر فعبدها ثم جاءوا فأكلوها وبلغوا من قسوة القلوب وفساد الاخلاق الى
قتلهم أولادهم خشية الاطلاق ولا سابقاً قبل بنائهم تخلصاً من عار تزويجهم الى
أموال تراخي فيها عقد نظام العالم ونقص لها عراة حتى قيل ان العالم بأسره أصبح
فوضى في العقل والدين مما الى أن أتى عيسى بن مريم عليهما السلام وجرى ما
جرى عليه من شعوب اليهودية ومن قومه كما مر البحث عليه في هذا الكتاب
وهكذا استنحل هذا الزمان بعد المسيح في البني والعدوان والشرك والظناني
حتى أصبح التاريخ العمومي يسمى زمن الفترة كما قال الله تعالى في القرآن « يا أهل
الكتاب قد جاءكم رسولنا بين لكم على فزة من الرسل أن تقولوا ما جاءنا من
بشير ولا نذير فقد جاءكم بشير ونذير والله على كل شيء قدير » اذ لم يكن فيه الادماء
مسفوكة وقوى منهوكة ونواميس منهوكة وشعور مسلوية وأموال منهوية لفقد
الاستقلال الشخصي ولم تر من يعبد الله بين تلك الامم الا أفراد لا يخوض عددهم
الآحاد وهم بقية من عندهم بعض علم من الكتاب الذي أنزل على موسى عليه
السلام ومن بعده من الائمة وكانت ارادة الله تعالى متعلقة ببقاء هذا العالم الى
أجله المعلوم وحكمته البالغة فتعني ارجاعه الى نظامه الفطري الذي فطره عليه
وقد علم العاقل أن حاجة العالم الانساني الى الرسل من مقتضيات العقول البشرية
وان منزلتهم من العالم بمنزلة العقول من الاشخاص وما ذلك الا رحمة من مبدع
هذا الكون وواهب الوجود وقد اقتضى دور كل رسول وذهب الى ربه شاهداً
على أئمة يتلخ رسائمه وانذارهم وأنه قد أبقى فيهم خبر الرسول الذي يحتم
برسالته هذا الوجود وهذا الملائع في بين أهل الكتاب بل بين العقلاء كافة
من أهل الالباب وقد ذكرنا في كتابنا هذا قليلاً من كثير في شواهد النبوات
المبشرات برسالة هذا الرسول المنتظر وأنه هو محمد سيد البشر ابن عبد الله ابن
عبد المطلب نصت عليه الانبياء بنسبه ووصفه واسمه رمزا وتصريحاً وأنه خاتم
الرسل وأنه الحبر الأعظم ورئيس العالم ورسول الحثان الذي يأتي باخر الزمان
وقد تمت حاجة العالم الانساني الى بعثته صلى الله عليه وسلم لما أظلم رؤس
جميع الامم سحاب الجهل والغم فاخذت هوائف البشري بظهوره تتوالى واتوار

قول شيئا في موضع آخر استملاً
البادية والمدن قصوراً الى قيسدار
ومن رؤس الجبال فيعدون هم
الذين يحملون لله الكرامة وينبتون
تسبيحه في البر والبحر وقال ارفع
علماً لجميع الامم منه بعيد فيصغرهم
من اقصى الارض فاذا هم سرع
يأتون وينو قيسدار هم العرب لأن
قيدار هو ابن اساعيل باجماع الناس
والعلم الذي يرفع هو النبوة والصغير
بهم دعائهم من اقاص الارض الى
الحج فاذا هم سرع يأتون وهذا مطابق
لقوله عز وجل « واذا في الناس
بالحج يأتوك رجالا وعلى كل ضامر
يأتين من كل فج عميق » فصل الوجه
الثاني والعشرون قول شيئا في موضع
آخر سأبث من الصبا قوما يأتون
من المشرق يحيين افواجاً كالصبيد
كثرة ومثل الطيآن الذي يدوس
برجله الطين والصابا يأتي من نحو
مطلع الشمس بمت الله سبحانه من
هناك قوما من أهل المشرق يحيين
بالتلبية كالتزاب كثره وقوله ومثل
الطيآن الذي يدوس برجله الطين
اما ان يراد به الهرولة بالطواف
والسعي واما ان يراد به رجال قد
كثرت أرجلهم من المشي فصل الوجه
الثالث والعشرون قول في كتاب
شيئا أيضاً عبدي وخبرني ورضا نفسي
افض عليه روعي او قال أنزل عليه
روحي فيظهر في الامم عدلى وروى الامم
بالربا لا يضحك ولا يسمع صوته
يضع غيوان السور ويسمع

الاذن الصم وبجي القلوب الغلف
وما اعطيه لا اعطى غيره لا يصف ولا
يفلف ولا يبل الى الابد ولا يسمع في
الاسواق صوته ركن للناضعين وهو
نور الله الذي لا يطفى ولا يطفى حتى ثبت
في الارض حقيق وينقطع به المذرة
فمن وجد بهذا الوصف غير محمد
ابن عبد الله صلوات الله وسلامه
عليه فلو اجتمع اهل الارض لم يجدوا
ان يذكروا نبياً جمع هذه الاوصاف
كلها وهي نافية في امته الى يوم القيمة غيره
لم يجدوا الى ذلك سبيلاً فقلوه عبدى
مطابق لقوله في القرآن • وان كنتم في
ريب مما نزلنا على عبدنا • وقوله • تبارك
الذي نزل الفرقان على عبده • ليكون
للعالمين نذيراً • وقوله • وانه لما قام عبد
الله يدعو • وقوله • سبحان الذي
اسرى عبده ليلاً • وقوله وخبرني ورضا
نفسى مطابق لقوله صلى الله عليه وسلم
ان الله اصطفى كنانة من ولد اسماعيل
واصطفى قريشاً من كنانة واصطفى
بني هاشم من قريش واصطفاني من
بني هاشم وقوله لا يضحك مطابق
لوضع الذي كان عليه صلى الله عليه
وسلم قالت عائشة مارؤي رسول الله
صلى الله عليه وسلم ضاحكاً حتى تبدا
لهواما فكانا يتسم تسمياً وهذا لان
كرة الضحك من خفة الروح
وتقصان العقل بخلاف التسم فانه
من حسن الخلق وكال الادراك واما
صفته صلى الله عليه وسلم في بعض
الكتب المقدمة بأنه الضحوك القتال
فلما راد به انه لا يمنعه ضحكه وحسن

نبوته تتلاً فوله يتبا توفي والده قبل ان يولد ثم توفيت والدته بعد مولده بست
سنوات ولم يتكلم له من المال الا شيئاً زعيماً وهكذا لم يبق على تربيته مذهب ولم
يمن بتأديبه مؤدب لا استاذ بنيه ولا كتاب يرشده فكان بين اولياءه من عبدة
الاولهام واقرباء من حفدة الاصنام واتباع استحكمت فيهم الجاهلية وعشيرة
كانت حلفاء الوثنية غير ان مع ذلك كان يغو ويتكامل بذنا وعقلا وفضيلة وادباً
وكان يكتم بين قومه بالصادق الامين ان ان نجل عليه الثور القدسي وهبط عليه
الوحى من المقام العلى وامره ان يبالغ قومه فقام بهذه الدعوة العظمى وحده والتاس
أحبابه ما لفوا اعداء ما جهلوا والمقوم حوله عيد شهورهم لا يظهرون ما يقوله ولا
يقولون منقوله وهو يسهل احلامهم ويبيع اضماعهم قائماً بأعباء الرسالة الى ان
أخذهم من الضلالة وقضى عمره وهو يجاهد في الله حق جهاده بين تلك
الضناديد من قريش وكبار المشركين وعظماء الاعراب والمعادين وهم أشد الناس
حبا للمظنة والافتة ومنهم القائل

(لنا نفوس لئيل الفخر عاشقة) • (وان تسلت أسلناها على الاسل)
(يبيكي علينا ولا نبكي على أحد) • (ونحن أغلظ أكبادنا من الابل)
(لا ينزل المجد الا في منازلنا) • (كالنوم ليس له مأوى سوى المقل)
وهو كالضغامة بينهم يصدر بكلمة التوحيد ويحذرهم في الوعد والوعيد الى
أن أخرجهم من ظلمات الاصنام الى نور الاسلام وهذا كله على يد نبى يقيم لم
يخط كتاباً قط فكيف يتصور عقلا صدور الكذب منه وأنت تعلم أنها المسيحية
العائل ان علماءكم من مؤرخيك وان كانوا يمجدون رسالته ولكنهم متفقون
على ان خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم كان أرزن الناس عقلا وأرقاهم عهداً
واصدقهم مقالة كيف يتادى بهذا الامر العظيم افتراء بين تلك الضناديد الكثيرة
وهو يقدح في دينهم فثبت ببداية العقل انه صادق بقوله وانه لا ينطق عن الهوى ان
هو الا وحى يوحى وهذه أسرار شريعتي اوضحت قانوناً عمومياً يعمل به الخلف
والموافق لانهم رأوا نية بيضاء مطابقة للعقل ولما جاء في كتب السماء وأباح
فيه ما من نعمه من الطيبات وحرمت ما ثبت ضرره بالتجربة عند الحكماء والعقلاء
كالخمر والحزير والميتة والنم الى غير ذلك من خيث اما كولات والمشروبات
وتحذروا بالوعد والوعيد والزجر الشديد عن ذلك وأمثاله وحظرت علينا اللعب
والمقامرة ومجامة الخافض وسنت علينا الختان وأمثال ذلك لئلا تفك بصحتنا
وأموالنا وعقولنا وحياتنا وهذه حكومات أوروبا وعقلاهم المشهود لهم بالسياسة
وصحة الفكر في دنياهم أخذوا رويدا رويدا يوجبون على أنفسهم الأحكام
الاسلامية ولا سباً في هذه السنين الأخيرة فأباحوا ما أباحه القرآن وحرمتهم انبتة
من الاساقفة والربان فقرروا في أكثر الحكومات وجوب الطلاق وتعدد

خلقه عن القتل اذا كان جسداً لله
وحقاً له ولا يمنه ذلك عن تبسمه
في موضعه فيعطى كل حال ما يليق
بتلك الحال فترك الضحك بالكليّة
من الكبر والتعجب وسوء الخلق
وكثرته من الخفة والعيش والاعتدال
بين ذلك ، فوله انزل عليه روى
مطابق لقوله تعالى • وكذلك اوحينا
اليك روحاً من امرنا • وقوله • باقى
الروح من امره على من يشاء • من
عباده ان ائذروا انه لا اله الا
انا • فأتون • وقوله • باقى الروح على من
يشاء من عباده لينذر يوم التلاق •
فسمى الوحي روحاً لان حياة القلوب
والارواح • كما ان حياة الابدان
بالارواح وقوله فيظهر في الامم
عدلى مطابق لقوله تعالى • لذلك فادع
واستقم كما امرت ولا تتبع اهوائهم
وقل آمنتم بما انزل الله من كتاب
وأمرت لاعبد بكنكم • وقوله عن أهل
الكتاب • فان حاجوك فاحكم بينهم
أوأعرض عنهم وان تعرض عنهم
فلن يضره ذلك شيئاً وان حكمت
فاحكم بينهم بالقسط • وقوله يوصى
الامم نواصيا مطابق لقوله تعالى •
شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً
والذى اوحينا اليك وما وصينا به
ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا
الدين ولا تتفرقوا فيه • وقوله في
سورة الانعام • قل تناولوا ما حرم
وبكم عليكم أن لا تنتركوا به شيئاً
الى قوله • ذلكم وصاكم به لئلا
تقولون • ثم قال • ولا تقرّبوا مال اليتيم

الزواج وزواج الرؤساء الروحانيين بعد ما كان محرماً حتى أخبرتنا الجرائد
بان عدد المطافات يقارب المليون في مدة هذه العشرين سنة الماضية وهكذا أخذوا
في سد باب نشر القمار والمقامرة والسكر واطمأن اعداؤهم على ترقى معارفهم يقبلون
جميع ما أباحه القرآن ويستمعوا عن جميع ما أباحه الربان وذلك بعدما ثبت عندهم
عجربة في أنها المسيحي أنظر هداك الله لي ما به الاسلام من توحده تعالى
في ذاته وصفاته وأعماله وتزيهه عن مشابهة الخلق فيه فانه أقام الأدلة على أن للكون
خالقاً ومدبراً واحداً متصفاً بما دلت عليه آثار صنعه لا يشبهه شيء من خلقه
وانه لا نسبة بينه وبينهم الا انه موجودهم وانهم له واليه راجعون وان ذاته وصفاته
يستحيل عليها الحلول في جسد أو روح أحد من العالين فاقطع بذلك أصول
الوثنية ، ضلالهم وخرافة انصارى وجهلهم في التثيت والتجسيد بحيث اصبح
الانسان لا يخضع الا لخالق السموات والارض ومن فيهم وقاهر الناس احمدين
والمصلوب الذى زعموا انه اله فخرته أدلة اليهود واعتناء العرب اكاهم الدود
ثم افترض على الناس علمه ان يقولوا كما قال ابراهيم عليه السلام • اني وجهت وجهي
الذى فطر السموات والارض خبيئاً وما انا من المشركين • ونفى على الرسل
والانبياء كذبهم بأنهم لا يعلمون لانفسهم ضراً ولا نفعاً وغاية امرهم انهم عباد
مكرمون وان ما يجريه على ايديهم من خوارق العادات قائما هو باذن خاص وبغير
خاص في موضع خاص بحكمه خاصة وان لكل نفس ما كتبت وعليها ما اكتب
وان ليس للانسان الا ما سمى وقد جاءه لاسلام يخاطب العقل ويستصرخ الفهم
واللب في ارشاد الانسان الى سعاده الدنيوية والاخرية ففرض عليه الصلاة
واعلمه ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر والصلاة دعا وتضرع وتسبيح
وخضوع وتظم لله وليس فيها شيء يرفضه العقل بل هي موجهة للصحة وحبه
على المصلين من وجوب اتمامه الظاهر كما وجب عليهم غاوة الباطن ومن نظر الى
اسرار الفسل والاستعجا وبما فيها من نشاط البدن واستدامة تقاوتة علم انه
السبب الوحيد في منع كثير من الامراض واقل فوائد الصلوات المتراصة منها من
كثرة الجمع لما اوجبه عليه من كافة الفسل عند كل صلاة وهو من اعظم الاسباب
لحفظ الصحة ثم فرض عليه الصوم فهو حرمان النفس في وقت معين من لذة
الطعام والجوع والشراب حتى تعرف مقادير التمتع عند فقدها وشرع لنا في لياليه
صلاة التراويح وذلك ما عدا التهجدي في السحر وقد حارب ان الصيام يزيد
البدن صحة كما ورد في الحديث [صوموا تصحوا] ثم فرض على المستطيع الحج الى بكة
ان يؤدج الحشر والنشر وتذكير يوم القيامة وتعمده له بتجليل المساواة بين الخاص
والعام ولو في العمر مرة يرفع فيه الامتياز بين الغني والفقر والصالح والابر
ويجمعهم في معرض واحد حفاة هراة مكشوف في الرؤوس وقوفاً متجردين

الى بالتي هي احسن حتى يبلغ اشده
الى قوله ذلك وصاكم به لعلكم
تذكرون ثم قال وان هذا صراطي
مستقيما فاتبوه ولا تتبعوا السبل
تفرق بكم عن سبيله ذلك وصاكم
به لعلكم تتقون ووصايه صلى الله
عليه وسلم هي عودوه الى الامة بتقوى
الله وعبادته وحده لا شريك له
والنصك بما بعثه الله به من الهدى
ودين الحق والايمان بالله والمثلثة
وكتبه ورسله ولفاته ونوله لا يسمع
صوته بغيره ليس بصحابة له فريد
كحال من ليس له حلم ولا وقار
وقوله يفتح عيون العمى والآذان
الصم والقلوب اشارة الى تكميل
مراتب العلم والهدى الحاصل بدعوته
في القلوب والابصار والاسماع فبانوا
بذلك احوال الصم العمى الذين
لم يفلحوا لا يقولون بها فان الهدى
يصل الى العبد من هذه الابواب
الثلاثة وهي متفقة عن كل اجل
لا تفتح الا على ايدى الرسل فتفتح الله
بمحمد صلى الله عليه وسلم الاعين العمى
فابصرت بالله والآذان الصم فسمعت
عن الله القلوب الغفلت ففلفت عن الله
فأفادت لطاعته عقلاً وقولاً وعملاً
وسلكت سبيل مرضاته زللاً وقولاً
ما اعطيه فلا اعطى غيره مطابق
لقوله صلى الله عليه وسلم اعطيت ما لم
يسط حدس الايدياء قلبي ولقول المثلثة
لما ضربوا له المثل لقد اعطى هذا الي
ما لم يسط نبي قبله أن يعينه نمان
وقله يظان فمن ذلك انه بعث الى

عن آثار الصنعة يكررون قولهم الله اكبر حتى ترشح الخيال من ضجيجهم وقصرهم
لله الحيار الواحد القهار ثم فرض على النبي زكاة امواله لمواساة الفقير فهذه العبادات
المفروضة على الانسان بعد ان استجمع له عند بلوغ رشده حرية الفكر واستقلال
العقل وهما اساس المدنية كما صدق عليهما بعض علماء الغربيين من متأخريهم بقوله
(ان نشأة المدنية في اورما انما قامت على هذين الاسمين وقد برهن هذا العالم
الحكيم انه شعاع ساطع على الغرب والغربيين من آداب الاسلام) انتهى
ويكفيها غمراً وذخراً في الدنيا والآخرة قوله تعالى كنتم خير امة اخرجت
للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله ولو آمن أهل الكتاب
لكان خيراً لهم منهم المؤمنون واكلثهم الفاقون صدق الله العظيم وقال عيسى
عليه السلام في مقيص ٢٤ ف ١٣ ونصه (الذي يصير الى المنتهى فهذا
بمخلص ويكرز بشاره الملكوت هذه في كل المسكونة شهادة لجميع الامم ثم يأتي
المنتهى) انتهى

وهو لا شك مخبر عن القرآن والتصف اذا تجنب عن الأغراض بحكم بان
القرآن الكريم رفع ما كان قد وضعه رؤساء المتبين اليهودية والنصرانية من الحجر
على عقول المتدينين من فهم الكتب السبابة لار القرآن جاء بلبسه بدار ما فعلوه
كما قال الله تعالى ومنهم اميون لا يعلمون الكتاب الا انما هم الا يظنون
مثل الذين حلوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفاراً بشئ مثل القوم
الذين كذبوا بايات الله واقبلوا بهدي القوم الظالمين وهذا انقريع ونحوه فرض
على كل مسلم أن يأخذ الحظ من علم ما ودع الله في كتبه وما قرر من شرعه
وحمل الناس في ذلك سواء وما تأتي منتات خض الى الاور ما يبين من شمول
النصرانية فاقول انهم لما رأوا ان عقيدة النصرانية كمنية اطفال وان القبيدة
الاسلامية تعجز عن ردحها فحول الرجال هربوا من عار النصرانية فقلدها الملحدون
استكباراً وحسداً للمسلمين لان عقلاهم علموا بان الانجاة في الآخرة ولا تمدن
في الدنيا الا بالاسلام لانه لا عيب ولا ريب فيه وهو ثابت ببداية العقل واستجماعه
الاتقان وكان الفضل والفاضل التزام للشي والعمل وقد اغلق باب الشر وسد
بنيع فساد المال والعقل والحية تجرير الحمر ولحم الخنزير والقمار ولكنهم اتحأوا
الى ما هو شر مما هربوا منه فيصدق عليهم قول بطرس هامة الحواري حيث قال
في رسالته الثانية من ص ٢ ف ٢٠ (فقد صارت لهم الاخر اشر من الاوائل)
الى ان قال فيها ف ٢٣ (قد اسبابهم ما في المثل الصادق كل قد عاد الى قيته
وخزيرة مقتلة الى مراغة الحماة لانهم في التحاين الى الملحدون أنكروا كافة
رسول والايمان وكتب السماء بعد ان كانوا لا يتكبرون الا رسالة محمد عليه الصلاة
والسلام فانتقلوا من الرضاء الى النار ومن الهاوية الى بشئ القرار فهم كالجيل

المرية بلا لجم لا شريعة الهية ترحمهم ولا وجدان ينعمهم ولا عقاب يردعهم ولا لجنة تطعمهم والنفس امارة بالسوء كما قال

(الظلم من شيم النفوس فان تجدد ذا عفة فلعله لا يظلم)

وسلم ان انتظام العالم وكل المدينة لا يتم الا بأمرين شريعة الهية وقوانين بشرية الاولى تحيط بانانية ولا تحيط الثانية بالاولى البتة وهذا ظاهر لان قوة الشريعة الالهية تخوف المقلد لها من عذاب الآخرة ومن قصاص الدنيا فيمتنع الكثير من الناس عن فعل الشر في الخلوات والخلوات فتكون كاملاً ومتمدناً حقيقياً ولا يتمتع للمحدد عن فعل الشر في الخلوات لانه آمن من عقاب الدنيا والآخرة فلا يصح حينئذ تسميته انساناً كاملاً ولا متمدناً فلا بد من المصير الى الشريعة الالهية واعتقاد البعث والحساب والانتقاد الى ما اتي به النبيون والتصديق برسالة خاتم الانبياء التي تضمن الإيمان بما جاء به جميع الانبياء والله الهادي الى سواء السبيل وهو حسبانهم الوكيل وهذا آخر ما يسر الله تعالى لنا من الجمع والتحرير وهو لدى المصنف قليل من كثير فاصبت فيه فذلك من فضل المولى عز وجل وما أخطأت فيه فن قصوري في هذا الامر الجليل والحمد لله اولاً وآخرأً واطناً وظاهراً وصلى الله على سيدنا محمد عبده ورسوله وعلى جميع اخوانه النبيين وعلى آله واتباعه اجمعين

قدم بمون الله وحسن توفيقه طبع كتاب الفارق بين الخلق والخلق

وبليه ذيله المشتمل على أربعة رسائل من أهم ما مؤلف

بهذا الفن لسعادة مؤلف الكتاب المذكور

ضايف الله له الاجور

امين

الخلق عامة وختم به ديوان الانبياء وانزل عليه القرآن الذي لم ينزل من السماء كتاب يشبهه ولا يقربه وانزل على قلبه محفوظاً متلواً وضمن له حفظه الا أن يأتي الله بامرٍ وأوتي جوامع الكلم ونصر بالعرب في قلوب اعاديه وبهما مسيرة شهر وجعلت صفوف أمته في الصلاة على مثال صفوف الملكة في السماء وجعلت الارض له ولايته مسجداً وطهوراً واسرى به الى أن جاوز السموات وراى ما لم يره بشر قبله ورفع على سائر النبيين وجعل سيد ولد آدم وانتشرت دعوته في مشارق الارض ومغاربها واتباعه على دينه أكثر من أتباع سائر النبيين من عهد نوح الى المسيح فامت ثلاثا أهل الجنة وخصه بالوسيلة وهي أعلا درجة في الجنة وبالمقام المحمود الذي يقطعه به الاولون والآخرون وبالشفاعات العظمى التي يتأخر عنها آدم ونوح وإبراهيم وموسى وعيسى واضع الله به الحق وأهله عزا لم يعزه بأحد قبله واذل به الباطل وحزبه ذلاً لم يحصل بأحد قبله وآتاه من العلم والشجاعة والصبر والساحة والزهد في الدنيا والرغبة في الآخرة والعبادة القلبية والمعارف والالوية ما لم يؤت به قبله وجعلت الحسنه منه ومن أمته بعشر أمثالها الى سبعماية ضعف الى اضعاف كثيرة وتجاوز له عن أمته الخطأ والنسيان

❦ ذيل كتاب الفارق ❦

(مؤلف الاصل حفظه الله)

❦ وهو يشتمل على أربعة أبحاث ❦

❦ البحث الأول ❦

(في رد رسالة شرح التعاليم المسيحية لقواعد الايمان الكاثوليكي)

❦ البحث الثاني ❦

(في رد الرسالة المسماة الاقاويل القرآنية في كتب المسيحية)

❦ البحث الثالث ❦

(في رد الرسالة المسماة بإبحاث المجتهدين بين التصاري والمسلمين)

❦ (البحث الرابع) ❦

(في رد الرسالة المسماة بالرعاية لاحد الكاثوليك يرد بها على البروتستنت)

وفي هامشه بقية كتاب هداية الحياي من اليهود والتصاري تأليف
الامام الحجة المحدث المفسر ابي عبد الله محمد بن ابي بكر ايوب
الزراعي المعروف بابن القيم الجوزية

❦ (حقوق الطبع والترجمة محفوظة للمؤلف) ❦

وما استكروا عليه وصلى عليه هو وملائكته عليهم صلوات الله وسلامه وأمر عباده المؤمنين كلهم أن يصلوا عليه ويسلموا تسليماً وقرن اسمه باسمه فإذا ذكر الله ذكر معه كما في الخطبة والشهادة والأذان فلا يصح لاحد أذان ولا خطبة ولا صلاة حتى يشهد أنه عبده ورسوله ولم يجعل لاحد معه أمراً يطاع لأمن قبله ولا من هو كائن بعده إلى أن يطوى الدنيا ومن عليها وأغلق أبواب الجنة إلا عن سلك خلفه وأتقده به وجعل لواء الحمد بيده قادم وجميع الأنبياء تحت لوائه

يوم القيامة وجعله أول من تشق عنه الأرض وأول شافع وأول مشفع وأول من يقرع باب الجنة وأول من يدخلها فلا يدخلها من الأولين والآخرين إلا بعد شفاعته وأعطى من اليقين والإيمان والصبر والثبات والقوة في أمر الله والزرعة على تنفيذ أوامره والرضا والشكر والتبوع في مرضاته وطاعته ظاهراً وباطناً سرّاً وعلافة في نفسه وفي الخلق ما لم يعطه نبي غيره ومن عرف أحوال العالم وما بين الأنبياء وأممهم تبين له أن الأمر فوق ذلك فإذا كان يوم القيامة ظهر للخلق من ذلك ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر أنه يكون أبداً قوله ولا يضاف ولا يغلب هكذا كان حاله صلوات الله وسلامه عليه ماضف في ذات الله تخط ولا في حال أفراد وقلة أتباعه وكثرة أعدائه واجتماع أهل الأرض على حربه بل هو أقوى الخلق وأنبههم جاشاً وأشجعهم قلباً حتى أنه يوم أحد قتل أصحابه وجرحوا وما

البحث الأول

(في رد رسالة شرح التعلیم المسيحي لقواعد الإيمان الكاثوليكي)

قد تم كتاب الفارق والحمد لله ووضحا به ما فوله من الفساد والزيادة والتقصان والتحريف والتفسير وأنواعه في أمانيهم المطبوعة في زماننا عند تطبيقها على الانجيل المطبوعة سنة ١٨٤٨ في لندن ومقابلها وهذا التحريف الجديد علاوة على تحريف المتقدمين فصوروا كتبهم المقدسة ظلمات بعضها فوق بعض بعد ما كانت هدى ونوراً للعالمين وكما أتبنا في الفارق خلط المتقدمين في كتبهم كذلك نأتي هنا بملحة نبين فيها بطلان ما لا يهمل ولا يهمل في تصوير القديس بطرس الجريجيري رسالته المرتبة على سؤال وجواب في تصوير القديس بزمه وسماها (شرح التعلیم المسيحي في قواعد الإيمان الكاثوليكي) المطبوعة طبعاً في بيروت سنة ١٨٩٦ ميلادي زاعماً أنه أصح ما ألفه أسلافه وصور عقيدته تسكيناً لاضداده وقد صدق عليها جماعة من أعظم علمائهم الموظفين في الديوان البطريقي بدمشق الشام تحت رئاسة غريغوريوس البطريقي في انطاكية وبينما كنت أعجب من عقول هذه اللجنة وبطريقها كيف صدقت على هذه الرسالة وما فيها من المناقضات والمناقضات وإذا هم أتوا بمر أشنع منها يضحك منه الرفيع والوضيع وهو تاريخهم في ذيل تصديقها وهذا نصه (بتاريخ ١٦ من تموز سنة ١٨٧٢ لتجسد الهي)

فاظفر أيها الدليل إلى تبحر رؤسائهم وعظمائهم كيف لا تأسف على وقوع مثل هذا من خواصهم ولا سيما من بطرقيهم بأمر لم يستقيم به أحد وكيف قبلت هذه الأمة الكثيرة العدد بعد تسعة عشر جيلاً بتبديل تاريخهم ومحوه من الميلاد إلى التجسد الهي فيستلزم من قوله تقديم التاريخ العمومي سنة كاملة كالأخفى ذلك على الأعمى ولا يبعد هذا من قوم كذبوا التاريخ المصحح من أنبيائهم ولا سيما على زعمهم من

ضعف ولا استكان بل خرج من الغد في طلب عدوه على شدة الفرح حتى أربع منه العدو وكر خاشاً لهم على كثرة عددهم وعددهم وضعف أصحابه وكذلك يوم حنين أفرد عن الناس في نفر يسير دون العشرة والمدو قد أحاطوا به وهم ألوف مؤلفة فجعل يشب في الفزو ويقول أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب ويتقدم لهم ثم أخذ قبضة من التراب فرمى بها وجوههم فولوا منهزمين ومن تأمل سيرته وحروبه علم أنه لم يطرق العالم أشجع منه ولا أتب ولا أصبر وكان

أصحابه مع انهم أشجع الأمم إذا حمى اليأس واشتد الحرب اتقوا به وتترسوا به فكان أقربهم الى العدو وأشجعهم هو الذي يكون قريباً منه وقوله ولا يميل الى اللهو هكذا كانت سيرته كان أبعد الناس من اللهو واللعب بل أمره كله جد وحزم وعزم مجلسه حياء وكرم وعلم وإيمان ووقار وسكينة وقوله ولا يسمع في الاسواق صوته أى ليس من الصاخين في الاسواق في طلب الدنيا والحرص عليها كمال أهلها الطالين لها وقوله ركن للمتواضعين فان من تأمل سيرته وجد أعظم الناس تواضعاً للناصير والكبير والمسكين

إلهم وزادوا عليه ثلاثة عشر يوماً ظلماً من بعد ما مضى عليه تسعة عشر يوماً من شئت قل ستين يوماً من بعد هذا وهذا فان المصنف قد استعمل في رسالته الكذب أيضاً على كتب الله لترويج تصماته فيها قوله في صحيفة ٦٩ من هذه الرسالة أن وجوب يوم الاحد من الوصايا العشرة التي أوصى الله بها موسى الكليم صلوات الله عليه ولفظه (احفظ أيام الاحاد والاعباد)

انظر هداك الله وعافاك فاني قشيت التوراة والزيور وأسفار الانبياء والانجيل الاربعة وأعمال الرسل ورسائلهم والروايات وتصانيف السلف منهم والخلف فلم أر فيها حرفاً واحداً ما قال بل وجدنا مكتوباً فيها (احفظوا السبت) مع التشديدات المتكررة وحتى إن الله قال لموسى الذي يكسر السبت يموت موتاً وهذه الكذبة الفاضحة منه على كتب الله المنزلة تكفي طعناً في الرسالة المذكورة ومؤلفها والجمية وبطريقها الذين صدقوا هذا الكذب وابتدعوا تاريخها من تجسد الاله تعالى الله عما يصفون ومن فاضح هذا المصنف أيضاً قوله في صحيفة ٩٦ ولفظه (يوم الجمعة احتمل الآلام والموت الاختياري) وفي صحيفة ٤٣ من رسالته قال (حكموا عليه بالذات ظلاماً) انظر أيها اليب كيف يصح قوله ان موته كان اختيارياً بعد قوله ان الحكم عليه بالذات ظلم وهذا تناقض ظاهر لا يؤول على أن يوحنا الانجيلي خالف هذين الوجهين وصرح بانجيله أن قيافا رئيس الكهنة حكم بكفر عيسى حداثاً بالالهام فهل يعقل بعد صدور هذا الحكم من هذا النبي الملهم يزعمهم على خلفه بالكفر والموت ظلاماً وقهر أو قدسيين من كلام يوحنا أن الآلام والموت التي احتملها المصلوب لم تكن ظلاماً ولا اختيارياً كما زعم المصنف صاحب الرسالة وهذه الانجيل الاربعة والرسائل وأعمال الرسل وكتب علمائهم صرحت بأن المسيح عليه السلام كان يهرب من اليهود ويخفي من مكان الى مكان ويختر للأرض ساجداً وعرقه كدم ويدعو الله أن يخلصه من هذا الموت الذي زعم هذا المطران انه اختياري حال كونهم قبضوا عليه قهراً وأوجعوه ضرباً وهو يصرخ بين أيديهم من العذاب وينادي رسل الارباب بصراحة قوله (إلهي إلهي لماذا تركتني) أيكون موت هذا الاله المهان والمصلوب بين لصين على هذه الحالة

العذر وتبته الحجة مطابق لقوله تعالى رسلاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس والمرسلات عرفاً الى قوله فالملقيات ذكر أعزاً أو نذراً * وقوله * ولولا ان تصيهم مصيبة بما قدمت أيديهم فيقولوا ربنا لولا أرسلت النار سولا فقتب آياتك ونكون من المؤمنين * وقوله * ان يقولوا انما أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا وان كنا عن دراستهم لغافلين أو يقولوا لولا أنزل علينا الكتاب لكننا أهدى منهم فقد جاءكم بينة من ربكم

والارملة والحر والعبد يجلس معهم على التراب ويجب دعوتهم ويسمع كلامهم وينطق مع أحدهم في حاجته ويخضع لعله ويحيط له بنوبه ويأخذ له حقه ممن لا يستطيع أن يطالبه به وقوله وهو نور الله الذي لا يظني ولا ينقص حتى تثبت في الارض حاجته ويتقطع به العذر هذا مطابق لحاله وأمره ولما شهد به القرآن في غير موضع كقوله تعالى * يريدون أن يطفئوا نور الله فأفواهم والله متم نوره ولو كره الكافرون * وقوله * يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً * وقوله * يا أيها الناس قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام * وقوله * يا أيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا إليكم نوراً مبيناً * وقوله * فالذين آمنوا به وعزروه ونصره واتبعوا التوراة التي أنزلناهم فيها أولئك هم المفلحون ونظاره في القرآن كثيرة وقوله حتى يتقطع به

وهدي ورحمة * فالحجة إنما قامت على الخلق بالرسول وبهم انقضت المذخرة فلا يمكن من بلوغ دعوتهم وخالفها أن يعتذر إلى الله يوم القيامة إذ ليس له عذر يقبل منه ﴿فصل﴾ وهذه البشارة مطابقة لما في صحيح البخاري أنه قيل لعبد الله بن عمر أخبرنا ببعض صفات رسول الله صلى الله عليه وسلم في التوراة فقال إنه لموصوف في التوراة ببعض صفته في القرآن * يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً * وحرراً للاميين أنت عبدي ورسولي سميتك المتوكل

ليس بفظ ولا غليظ ولا صاحب بالاسواق ولا يجزي بالسيئة السيئة ولكن يجزي بالسيئة الحسنة ويعقوا ويفقر وإن أقضه حتى أقم به الله العواء فافتح به اعتنا عمياً وإذا ما صما وقلوبا غلفا بأن يقولوا لا إله الا الله وقوله ان هذا في التوراة لا يريد به التوراة المعينة التي هي كتاب موسى فان لفظ التوراة والانجيل والقرآن والزبور يراد به الكتب المعينة تارة ويراد به المجلس تارة فيعبر بلفظ القرآن عن الزبور ولفظ التوراة عن القرآن ولفظ الانجيل عن القرآن أيضاً وفي الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم خذتم على داود القرآن فكان ما بين أن تسرج دابته إلى أن يركبها يقرأ القرآن فليراد به قرآنه وهو الزبور وكذلك قوله في البشارة التي في التوراة نبأ أقم أي إسرائيل من أخوتهم أنزل عليه توراة مثل توراة موسى وكذلك في صفة أمته صلى الله عليه وسلم في الكتب المتقدمة اناجياهم في صدورهم فقلوه اخبرني بصفة رسول الله صلى الله عليه وسلم

اختيارياً وهل يكون للاله ثان بناديه ويستغيث تالله إن هذا لمن أقبح أنواع الكفر وأخس أقسام الجهل وبكى هذا البرهاني الساطعان والدليلان القاطعان طعناً في هذه الرسالة ولذا ذكر هنا بعضاً من تلك الأشة والأجوبة من هذا رسالة المذكورة ونحشها بمباحث نظهر بها دسائسهم وتبجح رؤسائهم على الأديان عسى نرى من منصف يصف الحق ويتبعه ويكره الباطل ويرفضه فأقول قال المؤلف برسالته المذكورة في صحيفة ١٩

سؤال (ماهي القضية الأولى من قانون الايمان)

جواب (نؤمن بالله واحد ضابط الكل خالق السماء والارض وكل مبري وما لاري)
سؤال (مامعنى قولك بالله واحد)

جواب (أعني بذلك اني مصدق غاية التصديق ومحقق كل التحقيق أنه يوجد وجود واحد واجب الوجود وهو روح بسيط أزلي أبدي غير متناه كلي الكمال لا يقبل تقييراً ولا تبدلاً قادر على كل شيء عالم بكل شيء علة الملل كافة مبدع من الدم إلى الوجود كل موجود مجاز كلا حسب أعماله وهذا الوجود هو الله تعالى) (وفي صحيفة ٢٠)

سؤال (بره لي عن وجود الباري عز وجل)

جواب (لا بد لكل معلول من علة فهذا الكون يدل على مكون وهو الله تعالى)
سؤال (لماذا قلت وجود واحد)

جواب (لأنه لا يمكن أن يكون إلهان بل إله واحد إذ لا يمكن أن تكون الملل كلها الا علة واحدة أولية)

سؤال (مامعنى قولك واجب الوجود روح بسيط أزلي أبدي غير متناه)

جواب (معناه ان كونه ضروري وعدمه مستحيل ولا يمكن أن يقع تحت جواسنا إذ لا جسم له ولا شكل ولا بداية له ولا نهاية ولا يحصره زمان أو مكان كائن أبداً على كل حال واحد لا يعتريه نقص أو ضعف)
أقول إن صدق المؤلف باعتقاده على هذا التوحيد الوحيد وثبت على هذا

في التوراة اما أن يريد به التوراة المعينة أو جنس الكتب المتقدمة وعلى التقديرين فالجواب عبد الله بن عمر بما التزمه هو في التوراة أي التي هي أهم من الكتاب المعين فان هذا الذي ذكره ليس في التوراة المعينة بل هو في كتاب اشيا كما حكياه عنه وقد ترجموه أيضاً بترجمة أخرى فيها بعض الزيادة عبدي ورسولي الذي سرت به نفسي أنزل عليه وحي فيظهر في الائم عدلى ويوصيه بالوصايا لا يضحك ولا يسمع صوته في الاسواق يفتح العيون المور والأذان الصم ويحي القلوب

الغاف وما أعنيه لا أعطى أحداً يحمداً لله جديداً يأتي به من أقطار الأرض ويفرح التربة وسكانها يهللون الله على كل شرف ويكبرونه على كل رياسة لا يصف ولا يقلب ولا يميل إلى الهوى مشفع ولا يذل الصالحين الذين هم كالفصبة الضعيفة بل يقوى الصديقين وهو ركن المتواضعين وهو نور الله الذي لا يطي أثر سلطانه على كنيسته وقوله شفيع بالشين المعجمة والفاء المشددة بوزن مكرم وهي لفظة عبرانية مطابقة لاسم محمد ومعناها لفظاً مقارباً كطابقة موزن موز بل أشد

مطابقة ولا يمكن العرب أن يتفلقوا بها بلفظ العبرانية فاتها بين الحاء والهاء وفتح الفاء بين الضمة والفتحة ولا يترتب عالم من علماتهم منصف انها مطابقة لاسم محمد قال أبو محمد

ابن قتيبة مشفع محمد بغير شك واعتباره انهم يقولون شفحالاها اذا أرادوا أن يقولوا الحمد لله واذا

كان الحمد شفحاً فشفع محمد بغير شك وقد قال لي ولغيري بعض من أسلم من علمائهم (ان ثمثمذهو محمد)

وهو بكسر الميم والمهمزة وبعضهم يفتح الميم ويدينها من الضمة قال ولا يشك العلماء منهم بأنه محمد واذا ضربنا عن هذا

صفحة فن هذا الذي انطبقت عليه وعلى أمته هذه الصفات سواء ومن هذا الذي أثر سلطانه وهو خاتم

النبوّة على كثيره وآه الناس عياناً مثل زر الحطة فماذا بعد الحق الا الضلال

وبعد البصرة الا العمى ومن لم يجعل الله له نورا فإنه من نور صفات هذا النبي ومخرجه ومبته وعلاماته وصفات

أمته في كتبهم يقرؤونها في كتابهم ويدرسونها في مجالسهم لا يشكر منها

عالم ولا يباه جاهل ولكنهم يقولون لم يظهر إمدو سيظهر وتبعه قال ابن اسحق حدثني محمد بن أبي محمد عن عكرمة وعن سعيد

ابن جبير عن ابن عباس أن يهود كانوا يستفتحون على الأوس والخزرج رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل مبته فلما بعث الله من العرب كفروا به وجحدوا ما كانوا يقولونه فيه فقال معاذ بن جبل وبشر بن البراء بن معمر وداود بن سلمة يأمعن اليهود

أقوالهم وأسلموا فهدكتم تستفتحون علينا بمحمد صلى الله عليه وسلم ونحن أهل شرك ونخبرونا بأنه نبي مبعوث وتصفونه بصفته

التزبه المجيد المتقول من كتب الاسلام فهو مسيحي حقيقي كما كانت عليه الانبياء من مبدء الخليقة الى يومنا هذا ولكن أين هو من هذه العقيدة الطاهرة مع ما سيأتي له من الخرافات التي تشتم منها الاسماع وتأيها العقول السليمة حيث قال في رسالته هذه

سؤال (لماذا قلت بالله واحد أب)

جواب (لثلاثة على ان الله يلد منذ الازل ايما الذي هو إله نظيره بهذا إشارة الى سر الثالوث الاقدس)

أقول ان هذا السؤال عبارة عن ثلاثة كلمات وهي (إله واحد أب) ومعناه طاهر لا غبار عليه فمضى (إله واحد) أى لإله لا إله الا الله وهو الفتي عن سواء وأما قوله (أب) أى موجد لكافة الموجودات وعة الملل كما ذكر المؤلف آنفاً ولا يحتدل الجواب غير هذا البتة ولكن المؤلف شطر هذا السؤال بجوابه المبرقع بالضلال كآري ومع هذا فهو فاسد منطقاً لانه كيف يلد ثم قوله (يلد) بصيغة المستقبل

مع قوله (منذ الازل) الذي هو الماضي الذي لا أول له ولو قال ولد منذ الازل لكان أنسب لضلاله ولكن هو معذور بهذا الخيبي لانه اقبح لجة بحر لاساحل له ولم يكنف بالشطير فقط بل ثلث الجملة أيضاً بقوله (ان فيها إشارة الى سر الثالوث المقدس) فليت شعري أى إشارة في هذه الكلمات الثلاثة على

الثالوث وكيف استدلت منها على ان الله يلد ابناً منذ الازل الذي هو إله نظير الله فهل يقال لله نظير الله كفانا الله شر التحميس من هذا المبتدع بعد هذا التشطير والتثيت ولعله استبط الثالوث من عدد الكلمات فان كان المراد من المولود عيسى

فانه عليه السلام لم يولد من الله منذ الازل ولا فيها بعد بل ولد من العذراء البتول في زمن بيلاطس الملك والمسيح هو أحد انبياء بني اسرائيل باقرارهم ومرسول لهم ولا نزاع بذلك وان كان المراد من قوله يلد ابناً أى يوجد أو يخلق والمعنى واحد فان الله لم يخلق عيسى وحده ايماً أى برأ بل خلق الانبياء والابرار كلهم

ابناء الله كما قال للمسيحين كونوا أبناء الله وحيث عيسى لم يكن إلهاً وقد تسمي

عالم ولا يباه جاهل ولكنهم يقولون لم يظهر إمدو سيظهر وتبعه قال ابن اسحق حدثني محمد بن أبي محمد عن عكرمة وعن سعيد

ابن جبير عن ابن عباس أن يهود كانوا يستفتحون على الأوس والخزرج رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل مبته فلما بعث الله من العرب كفروا به وجحدوا ما كانوا يقولونه فيه فقال معاذ بن جبل وبشر بن البراء بن معمر وداود بن سلمة يأمعن اليهود

أقوالهم وأسلموا فهدكتم تستفتحون علينا بمحمد صلى الله عليه وسلم ونحن أهل شرك ونخبرونا بأنه نبي مبعوث وتصفونه بصفته

عالم ولا يباه جاهل ولكنهم يقولون لم يظهر إمدو سيظهر وتبعه قال ابن اسحق حدثني محمد بن أبي محمد عن عكرمة وعن سعيد

فقال سلام بن شكك أخو بني الضير ماجأنا بشي نعرفه وما هو بالذي كنا نذكر لكم فآزل الله عن وجهك * وكانوا من قبل يسلمونه على الذين كفروا فلما جاءهم ماعرفوا كفروا به فلغنة الله على الكافرين * وقال أبو العالية كان اليهود اذا استصبروا محمد على مشركي العرب يقولون اللهم ابث هذا النبي الذي نجلده مكتوباً غداً حتى يعذب المشركين وقتلهم فلما بعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم رأوا أنه من غيرهم كفروا به فلغنة الله على الكافة بن * وقال ابن اسحق حدثني عاصم

ابن عمر بن قنادة الأنصاري عن رجل من قومه قالوا وما دعانا الى الاسلام مع رحمة الله وهو ما كنا نسمع من رجال اليهود وكانوا أهل شرك اصحاب أو ثأن وكانوا أهل كتاب عندهم علم ليس عندنا وكانت لاتزال يثنا ويهيم شرور فاذا ثلنا منهم بعض مايكرهون قالوا لنا قد تقارب زمان نبي يبعث الآن نبهه فقتلكم معه قتل عاد وإرم فكنا كثيراً ما نسمع ذلك منهم فلما بعث الله رسوله صلى الله عليه وسلم أحببناه حين دعانا الى الله وعرفنا ما كانوا يتعدونا به فبادرناهم اليه فآمنوا به وكفروا به ففينا وفيهم نزل هؤلاء الآيات التي في القصة ولقد جاءهم كتاب من عند الله مصدق لما معهم وكانوا من قبل يستفتجون على الذين كفروا فلما جاءهم ماعرفوا كفروا به فلغنة الله على الكافرين

فصل

الوجه الرابع والعشرون

قوله في كتاب شيأ أشكر حيي ونبي أحد فلماذا جاء ذكره في نبوة

شيأ أكثر من غيرها من النبوات واعلم شيأ يذكره ووصفه ووصف أمته ونادى بها في نبوته سرا وجهراً يترق لمعرفته بقدرة ومزله عند الله وقال شيأ أيضاً ناسمنا من اطراف الارض صوت محمد وهذا فصاح منه باسمه صلى الله عليه وسلم فلما نزل أهل الكتاب نيا نصت الانبياء على اسمه وصفته ونمته وسيرته وصفة أمته وأحوالهم سوى رسول الله صلى الله عليه وسلم

فصل

الوجه الخامس والعشرون قول جبقوق في كتابه ان الله جاء من اليمن والقدوس

من جبال فاران لقد أضاءت السماء من بهاء محمد وامتلات الأرض من حمده وشعاع منظره مثل الثور يحوط بلاده بمنزلة تسير المتبايا امامه وتصحب سباع الطير أجناده قام فسح الأرض فضعضت له الحيايل القديمة وانخفضت الروابي فزعمت سور مدائن ولقد حاز المساعي القديمة ثم قال زجرك في الانهار واحتدام صوتك في البحار ركبت الحيدول وعلت مراكبك الانبيا وسيزعج في قبلك أغرقا وترتوي السهام بأمرك يا محمد ارتواء ولقد رأيتك الحيايل فارناعت وانحرف عنك شوبوب

السيل وتغيرت المهادي رفعت أيديها وجلت وخوفت وسارت العساكر في بريق سهامك ولما نيك نيازك تدوخ الأرض وتدوس الأمم لانك ظهرت لخلاص أمتك وإنقاذ رأت أبائك فن رام صرف هذه البشارة عن محمد فقد رام ستر الشمس بالنهار وتغطية البحار وأني بقدر على ذلك وقد وصفه بصفات عينت شخصه وأزالته عن الحيران لبسه بل قد صرح باسمه مرتين حتى انكشف الصبح لمن كان ذا عينين وأخبر بقوة أمته وسير المتبايا امامهم وأتباع جوارح الطير آثارهم وهذه التوبة لا تليق إلا بمحمد صلى الله عليه وسلم ولا تصلح إلا له ولا تنزل إلا عليه فن حاول صرفها عنه فقد حاول صرف الانهار العظيمة عن مجراها وحبسها عن غايتها ومنهاتها وهبها ما تروم المبطلون والجاحدون وبأنى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون فن الذي امتلات الأرض من حمده وحده أمته الله في صلواتهم وخطبهم وادبار صلواتهم وعلى السراء والضراء

وجميع الأحوال سواء حتى سهامهم الله قبل ظهورهم الحمددين ومن الذي كان وجهه كالشمس والقمر يجريان فيه في ضيائه ونوره لو لم يقول أني رسول (قد عود الطير عادات وثقن به * فهن يبتغيه في كل مرتحل) أما شاهدته في وجهه ينطق ومن الذي سارت المتبايا امامه وصحبت سباع الطير جنوده لعلمها بما يقرب من ذبح الكفار لله الواحد القهار يرون قرباتهم بدما من علقوا من الكفار ينظرون ومن الذي تضعضت له الحيايل وانخفضت له الروابي وداس الأمم ودوخ

يرتقى الى تخميس الاله وكل آت قريب ثم إنه لا يظهر معني من خصه في تعريف الاقنوم الثالث وبينما كان ينشئ على المطران أن يوضح للسائل ما عرض عليه واشكل فانه قد زاد على الاشكال ابهاماً بحيث لا يفهم خطله فحول العلماء فضلا عن العامة سؤال من صحيفة ٢٢ (هل كل من هذه الأقنوم إله)

جواب (نعم كل منهم إله لان لكل الطبيعة الالهية نفسها وصفاتها)

سؤال (فاذا هم ثلاثة آلهة)

جواب (لا بل هم إله واحد فقط لأنه لهم جوهر واحد وأولاهو تالواحد أو ذاتا واحدة) أقول انظر هناك الله الى تلاعب هذا المؤلف فانه يمسى ويثبت بلاترو تارة يجعل الآلهة ثلاثة وتارة أربعة وتارة ينجس في جوهر التوحيد ولا يبرهان يستدل اليه ولا دليل يبي عليه فكأنه رسول يشرع بالهام بمالا تدركه الافهام أو فرس مربعة بغير لحام

سؤال (هل يميزون عن بعضهم)

جواب (يتميزون ولا يتفصلون)

أقول ثبت من قوله يميزون أن كل أقنوم من الثلاثة له صفة يمتاز بها عن الاثنين وكذلك كل واحد من الاثنين يمتاز بصفة لم تكن في غيره وهذا نقص في كمال كل واحد من هؤلاء الآلهة الثلاثة وقوله لا يتفصلون بعد قوله يميزون كلام لغو لا معني له لأن التمييز يوجب الانفصال البتة على أن المطران سيصرح في الجواب الآتي بأنهم منفصلون ولا حاجة الى الاطناب هنا

سؤال (مامعني قولك يميزون ولا يتفصلون)

جواب (أعني بذلك أن الآب ليس هو الابن ولا الروح القدس والابن ليس هو الاب ولا الروح القدس والروح القدس ليس هو الاب ولا الابن والثلاثة متحدون في واحد)

أقول فقد ثبت ان عيسى عليه السلام ليس هو بصراحة لإقرار المطران وان قيل بان المطران قال في آخر كلامه بأنهم متحدون في واحد فتقول ان هذا كلام

﴿ فصل ﴾

العالم وانتفعت ببسوته الممالك وخلص الأمة من الشرك والكفر والجهل والظلم سواء

﴿ الوجه السادس والعشرون ﴾ قوله في كتاب حزقيل يهدد اليهود ويصف لهم أمة محمد صلى الله عليه وسلم وان الله مظهرهم عليكم وبانت فهم نبياً ويزل عليه كتاباً ويملكهم رفاقكم فيقهروكم ويدلونكم بالحق ويخرج رجال بني قيدر في جماعات الشعوب منهم ملائكة على خيل بيض متسلحين يوقعون بكم وتكون عاقبتكم الى النار فمن الذي أظهره الله

على اليهود حتى قهرهم وذلهم وأوقع بهم وأزل عليه كتاباً ومن هم بنو قيدر غير بني اسماعيل الذين خرجوا معه ومنهم جماعات الشعوب ومن الذي نزلت عليه وعلى أمته الملائكة على خيل بيض يوم بدر يوم الاحزاب ويوم حنين حتى عابوا عانياً

تقاتل بين يديه وعن يمينه وعن شماله حتى غلب ثلاثمائة وثلاثة عشر رجلاً ليس معهم غيرهم ألف رجل مقنعين الحديد معدودين من فرسان العرب فأصبحوا بين قتل وأسير ومنهم

﴿ فصل ﴾

﴿ الوجه السابع والعشرون ﴾

قول دانيال وذكره باسمه الصريح من غير تعريض ولا تلويح وقد سينزع في قسبك اغراقاً وترتوى السهام بامرك يا محمد إرتواء قول دانيال التي أيضاً حين سأله بخت نصر عن تأويل رؤيا رآها ثم أنسها رأيت ايها الملك صنم عظيم قائماً بين يديك رأسه من ذهب وساعده من فضة وبعطنه ونخذه من نحاس وساقه من حديد ورجلاه من الخبز فينا انت متعجب منه اذا قبلت

مهم ساقط لانه كيف يصح قوله متحدون في واحد بمد قوله ان الابن ليس هو الاب فان الالهية تستلزم الغيرية في الماهية والغيرية تستلزم الانفصال وعدم الاتحاد ومن البديهي ان الشيء الواحد لا يكون هو وليس هو البتة فثبت ببداهة العقل بطلان قوله متحدون سؤال (لماذا قلت اب ضابط الكل)

جواب (لانه يستطيع ان يفضل كلما يشاء)

سؤال (هل الابن والروح القدس قادران نظير الاب)

جواب (نعم إنهما قادران على كل شيء نظير الأب لانهما ذات واحدة معه) أقول اذا كان الابن والروح القدس قادرين على كل شيء مثل الاب فما الفائدة من قوله بان الاب ضابط الكل ولا سيما لم يخف القلم بعد من قوله آتفاً ان الابن ليس هو الاب كيف صاراً هنا ذاتاً واحدة ولو كان كما يزعم ذاتاً واحدة لاستلزم حينئذ موت الاله بموت المصلوب المنان لانهما على زعمه ذات واحدة لا فصلان فيبقى النصراني حينئذ كالفاسق المحروم لانبي له ولا رسول ولا إله ولا اقوم ولا روح القدس ولا كلمة ولا اتحاد ولا توحيد ولا شرك ولا تثليث ولا ابن ولا

حفيد ومنها يتبين فساد تصويره

سؤال (لماذا اذاً تنسب القدرة للأب خاصة)

جواب (لانه مبدأ الاقويين الآخرين وهو الذي بشرهما بالقدرة باعطائه لهما طبيعته نفسها)

أقول فالذي يظهر لي من هذا الجواب ثلاثة أمور (الاول) ثبوت الشرك من قوله يشركهما (والثاني) ثبوت مبدأ للاقويين كما يصرح به قوله الاب مبدأ الاقويين والاله ليس له مبدأ ولا نهاية كما صرح بذلك المصنف في مبدأ رسالته آتفاً وحينئذ يخرج الاقويان من كونهما ذاتاً واحدة مع الله (الامر الثالث) يثبت بان الله هو المعطي ويعسى معطيه له من قوله باعطائه لهما طبيعته والمفترق لغيره ليس باله البتة فهذه أمور ظاهرة الثبوت والبيان كما أن التثليث ظاهر البطلان

سؤال (افلا يكون أحد هذه الثلاثة أقدم وأعظم وأقدر من الآخر)

جواب

صخرة قذفت ذلك الصنم ففتت وتلاشا وعاد رفاتاً ثم نسفته الرياح وذهب وتحول ذلك الحجر

انساناً عظيماً ملاً الارض فهذا ما رأيت ايها الملك فقال بخت نصر صدقت فأتانا إليها قال أنت الرأس الذي رأيته من الذهب ويقوم بملكك ولذك وهو الذي رأيته من الفضة وهو دونك ويقوم بملكك أخرى ضعيفة واما الجسر العظيم الذي رأيته فوق الصنم ففتته فهو نبي يقيم إله الارض والسماء بشريعة قوية فيدق جميع ملوك الارض وامعاه حتى يملأ الارض منه ومن أمته ويدوم

سلطان ذلك التي الى انقضاء الدنيا فهذا تعبير رؤيك ايها الملك ومعلوم ان هذا منطبق على محمد بن عبد الله حذو القذة بالقذة لاعلى المسيح ولا على نبي سواه فهو الذي بعث بشريعة قوية ودق جميع ملوك الارض وأبناها حتى امتلأت الأرض من أمته وسلطانه دائم الى آخر الدهر لا يقدر أحد أن يزله كما أزال سلطان اليهود من الارض وأزال سلطان النصارى عن حياض الأرض ووسطها فصار في بعض أطرافها وأزال سلطان الجوس وعباد الأصنام وسلطان الصابئين ﴿فصل﴾

﴿الوجه الثامن والعشرون﴾

قول دانيال أيضاً سألت الله وتضرعت اليه أن يبين لي ما يكون من بني إسرائيل وهل يتوب عليهم ويرد اليهم ملكهم ويبعث فيهم الانبياء أو يجعل ذلك في غيرهم فظهر لي الملك في صورة شاب حسن الوجه فقال السلام عليك يا دانيال ان الله يقول ان بني اسرائيل أغضبوني وتعدوا على وعبدوا من دوني الهة أخرى وصاروا من بعد العلم الى الجهل ومن بعد الصدق الى الكذب فسلطت عليهم بختصر فقتل رجالهم وسبي ذرارهم وهدم مسجدهم وحرق كتبهم وكذلك يفعل من بعدهم وأما غير راض عنهم ولا مقيم عنهم فلا يزالون في سخطي حتي أبت مسيحي ابن العذراء البتول فأختم عليهم عند ذلك باللعن والسخط فلا يزالون ملعونين عليهم الذلة والمسكنة حتي أبت نبي بني اسماعيل الذي بشرت به هاجر وأرسلت اليها ملاكي فبشرها فأوحى الي ذلك التي وأعلمه الاسماء وأزرنه

اجواب (لايل الثلاثة متساوون بالعظمة والازلية والقدرة وباقى الصفات الالهية) أقول أن المسيح صرح في الانجيل بان الله أعظم منه فكيف يصح قول هذا المطران بانها متساويان بالعظمة وكيف ياتم قوله في هذا الجواب بان الابن أزلي مع قوله في الجواب السابق بان الله مبدأ الابن فالذي له مبدأ فكيف يكون أزلياً ثم قال في صحيفة ٢٣ سؤال (أستطيع فهم ذلك)

اجواب (لأن هذه الاسرار تفوق الإدراك البشرى بل يجب علينا ان نؤمن بها لان الله أعلنها لنا وهو الحق لا يقدر ان يفش أو يفش) أقول قد انتهى الحق بين السائل والمسؤل وتساوا بينهما لان السؤال غريب والجواب عجيب كيف يقال ان الله لا يقدر وهو الذي خلق الفس والظلم والنشر والخير والقادر على كل شيء ولو كان يعقل هذا المطران لقال ان الله لا يفش ولا يظلم أحداً فقط بدون ان ينفي القدرة عنه ثم انظر ايها المسيحي اللبيب اذا عجز هذا العالم التحرير عن تصوير ديانتهم وفهم عقيدته وهو الذي ابتداعها كيف يستطيع العامي المسكين درك مذهبه فالكمل يمدون الهة يجهلونها ويسجدون لأسماها لا يدركونها ويخضعون بأسمائهم لما شكره أفهامهم لانه قال دركها خارج عن طوق البشر فاذا لا يعاقب جاحدها ومنكرها كاليهود الذين أنابوا قبل الاسلام فانهم معذورون في عدم الايمان بالله بجهولة والحق معهم لان الله تعالى يقول لا يكلف الله نفساً الا وسعها والموجب كل العجب من هذا المطران كيف يفترى على الله بقوله ان الله أعلنها لنا فليت شعري ان المسيح عليه السلام متى أعلنها لهم وبأي اصحاب وانجيل قال لهم به هو الله وان الله مركب من ثلاثة أقانيم فلم في الانجيل الا عكس ما نقوله لانه عليه السلام قال بصراحة اللفظ بان له إلهاً في السماء يعبد و يسجد له حتي قال لهم إلهي وإلهم وقال لا أقدر ان أقبل شيئاً الابشيشة الذي أرسلني ولا أجري معجزة الا بأصابع الله وأوصاهم بقوله لهم لا تعبدوا إلهاً على الارض لان إلهكم واحد وهو في السماء ولا تأخذوا لكم معلمين لان معلمكم

بالتقوى وأجل البر شعاره والتقوى ضميره والصدق قوله والوفاء بطبعه والقصد سيرته والرشد سنته أخضه بكتاب مصدق لما بين يديه من الكتب وناسخ لبعض ما فيها أسرى بالملي وأرقبه من سماء الى سماء حتي يملوا قلوبهم وأسلم عليه وأوحى اليه وأرقبه ثم أرداه الى عبادي بالسرور والنبطة حافظاً لما استودع صادقاً بما أمر يدعو الى توحيد بالئين من القول والموعظة الحسنة لافظ ولا غليظ ولا صخاب بالاسواق رؤف بين والا له رحيم بمن آمن به خشن على من غاده فيدعوا قومه الى

توحيدى وعبادتي ويخبرهم بما رأي من آياتي فيكذبونه ويؤذونه ثم سرد دانيال قضية رسول الله صلى الله عليه وسلم مما أملاه عليه الملك حتى وصل آخر أيام أمته بالنسخة وانقضاء الدنيا وهذه البشارة الآن عند اليهود والنصارى يقرؤها ويقررون بها ويقولون لم يظهر صاحبها بعد قال أبو العالية فأنا قرأت ذلك المصحف وفيه صفاتكم وأخباركم وسيرتكم ولحون كلامكم وكان أهل الناحية ان أجدبوا كشفوا عن قبره فيسبون فكذب أبو موسى الاشعري في ذلك الى عمر بن الخطاب فكذب اليه عمر

أن احفر بالنهار ثلاثة عشر قبراً وادفنه بالليل في واحد منها لثلاثين الناس به

فصل ٥٠

الوجه التاسع والستون

قل كتب وذكر صته رسول الله صلى الله عليه وسلم في التوراة ويريد بها التوراة التي هي أعم من التوراة المدنية أحد عبدي المختار لافظ ولا غليظ ولا صاحب في الاسواق ولا يجزي بالبيئة البيئة ينفو ويفقر مولده بكاء وهجرته طابا ومملكه بالشام وأمه المتحدون بمحمدون الله على كل نجد ويسبحونه في كل منزلة ويوضئون أطرافهم ويأثرون على أنصافهم وهم رعاة الشمس ومؤذنتهم في جود السماء وصفتهم في القتال وصفتهم في الصلاة سواء رهبان بالليل أسد بالتهار ولهم دوي كدوي التحل يصلون الصلاة حيث ما أدرتهم ولو على كناسة

فصل ٥١

الوجه الثلاثون

واحد وهو المسيح وقال في ص- ١ من متي (ليس كل من يقول لي يارب يارب يدخل ملكوت السموات بل الذي يفعل ارادة أبي الذي في السموات) والمؤمنون الحقيقيون أيضاً تمسكوا بهذه الأقوال وعبدوا الله وحده وصدقوا بإن عيسى عبده ورسوله ورفضوا خرافات الحلسة أيقندر هذا المؤلف ان يحمل أقوال المسيح على الفس وهديان الاساتفة والمبتدعة على الوحي على ان هذه العقيدة قد فهمها الاطفال وربات الحبال فضلاعن عقلا الرجل بأن خلاصتها شرك صريح وخبيث قبيح والنتيجة قدح بالانبياء والمسيح وخلاصة الخلاصة قد ثبت وتحقق من صراحة جواب المار ذكره ان السؤال لا يفهم والجواب لا يفهم فصار لا يفهم فكلا يفهم وكلا يفهم في المستقبل كذلك لا يفهم * فستذكرون ما أقول لكم وأفوض أمري الى الله * سؤال (ما هي القضية الثانية من قانون الايمان وما تعلمنا هذه القضية) جواب (تؤمن برب واحد يسوع المسيح ابن الله الوحيد المولود من الاب قبل كل الدهور نور من نور إله حق مولود غير مخلوق مساو للأب في الجوهر الذي به كان كل شيء وان ربنا المسيح هو الاقنوم الثاني من التالوث الاقدس وهو إله واحد معه)

أقول ان هذا الجواب من المطران خبص في الحقائق لا يفهم منه مقصد ولا مرام واني أظن ان المؤلف لم يجهل هذا الخط والتدليس بل تعمده لكي يخط في المعقول والمنقول ويخفي الحقيقة على ضعفه العقول وعلى كل فائنا أجبنا على مجملات هذا الجواب ومفرداته في الفارق وفي شرحنا على هذه الرسالة وسنكرر أجوبتنا ان شاء الله تعالى على تكرار أجوبته وأجيب هنا مجملنا بان الله واحد صمد ليس كمنه شيء لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ولذكراً أيضاً ما يزيد المطالع إيماناً واطمئناناً وهو ان المطران المذكور نقض كلامه بكلامه وكذب نفسه بنفسه من حيث لا يشعر أو يشعر ويفترى على الله ليضل من لا يشعر فيها ما يقوله قريباً في رسالته هذه ان الروح القدس كونه من دم العذراء البتول في رحمها جسد المسيح عليه السلام وكل مسيحي يعلم أنها ولدته في زمن بيلاطس وهنا قل

قل ابن أبي الزيد حدثني عبد الرحمن بن الحارث عن عمر بن حفص وكان من خيار الناس قال كان بالله عند أبي جدي ورقة يتوارثونها قبل الاسلام فيها اسم الله وقوله الحق وقول الظالمين في تبار هذا الذكر لأمة تأتي في آخر الزمان يتزرون على أوساطهم ويفسون أطرافهم ويخوضون البحور الى أعدائهم فيهم صلاة لو كانت في قوم نوح ماهلكوا بالطوفان وفي نمود ماهلكوا بالصيحة فصل ٥٢ (الوجه الحادي والثلاثون) قال شعيباً وذكر قصة العرب فقال

ويدوسون الأيم دياس اليادر وينزل البلاء بمشركي العرب ويهزمون بين يدي سيوف مسلولة وقي موتورة في شدة الملمحة وهذا أخبار عما حل بعبد الأوثان من رسول الله صلى الله عليه وسلم وأحبابه يوم بدر ويوم خيبر وفي غيرها من الوقائع ﴿فصل﴾ (الوجه الثاني والثلاثون) قوله في الانجيل الذي بأيدي الثنصارى عس يوحنا ان المسيح قال للاحواريين من أنفضي فقد أبفض الرب ولولا لايني صنعت لهم صنائع لم يصنعوا أحد لم يكن لهم ذنب ولكن من الآن بطروا

فلا بد أن يتم الكلمة التي في التاموس
لأنهم أبغضوني بجناناً فلو قد جاء
المتحمننا هذا الذي يرسله الله إليكم
من عند الرب روح القسط فهو
شاهد علي وأنتم أيضاً لأنكم قديماً
كنتم معي هذا قولي لكم لكيلا
تشكروا إذا جاء والمتحمننا بالسريالية
وتفسيره بالرومية الفارقليط وهو
بالعربية الحمد والحمد والحمد كما
تقدم

— ﴿ فصل ﴾ —

(الوجه الثالث والثلاثون)

قوله في الانجيل أيضا ان المسيح
قال اليهود ويقولون لو كنا في أيام
آبائنا لم نساعدكم على قتل الأنبياء
فأنما وكل أيامكم بابائين بني الآفامي
كيف لكم النجاة من عذاب النار
وسأبعت إليكم أنبياء وعلما يقتلون
منهم وتصابون وتجلدون وتطابونهم
من مدينة أخرى ليشتكلم عليكم
دعما المؤمنين الهرة على الأرض من
دم هابيل الصالح الى دم زكريا بن
برخا الذي قتلتموه عند المذبح انه

بأنه ولد من الله قبل كل الدهور وهو ليس مخلوقاً وهذا التناقض لايتأتى وأيضاً فان المسيح قال ان الله أعظم مني وهنا قال المطران ان المسيح مساو لله وهذا تبانين فاحش لا يصلح ولو سألت المطران عن هذا التناقض لاجاب مسرعاً مدبراً بنسج العنكبوت قائلًا لا تناقض لانني قد عدت بلاهوت المسيح أنه مساو لله لاناسوته وأما المسيح فقد صد بأن الله أعظم من ناسوته لامن لاهوته قلت فلم يميز في القول الاول التخصيص باللاهوت ولا بالتاني التخصيص بالناسوت حتى يصح تلفيقك بل انما يفهم من حديث المسيح عليه السلام ان ذات الله أعظم من ذاته لاهوتاً كان أو ناسوتاً إنا كان أو حقيداً ويفهم من قولك ان ذلك المسيح الذي زعمت أنه مساو لله صلب ومات مهنا بين لصين على الحشبة وبداهة العقل تحكم بأنه لم يكن مساوياً لله لان الله حي وقاهر فوق عباده والمصلوب قهرته أذل العباد ومات وقبر رحمة الله عليه ويرحنا اذا عدنا اليه ولو ان المطران يقول ان لاهوت المسيح معادلا لله لأجتنأ بالكوت لانه كلام مهمل فاسد وعند علماء الكلام ساقط كاسد اذ كيف يقال لله مساو لنفسه والأعظم انه ابتدع لله جوهرًا وطبيعة واقنومًا لانعلمنا لانه لم يذكرها رسول ولا كتاب وهي بعيدة عن الصواب ولم يكتب بذكرها فقط بل بنى عليها آنية جسيمة لأصلها بل أسماها على جرفها رفاتها ربه الى النار وليت شعري من أى انجيل اقتبسها وما هو الاقنوم وما هي الطبيعة وما هو الجوهر وما أراد بهم فهل يزعم ان في الله معادن يخرج منها تلك الجواهر والأقنوم والطابع التي جعلها مداراً لفضلاله تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً والحق (إنهى إلا أسماء سميتوها أتم وآباؤكم ما نزل الله بها من سلطان) أيها المطران أين أنت من معرفة حقيقة الله وقد تاهت بمرقسه الأنبياء، وغفل العلماء والحكماء وتغربت من كنه صفاته الغلاء ولقد أجاد من قال تاه الأنام بسكرهم * فلذلك صاحي القوم عريد ففجامن الشرك الكذب * يف مجرد العزيمات مفرد يادع اذا كوان لم يستلرك المكنون أجدد

سبائتي جميع ماوصفت على هذه الامة ياوارثي التي تقتل الانبياء وترجم من بهت اليك قد اردت أن أجمع بينك لجميع الدجاجة فرايجعها تحت جناحها وكرهت أنت ذلك سأفرع عليكم بينكم وأأقول لاروني الآن حتي من يقولون له مبارك تأتي على إسم الله فاخيرهم المسيح انهم لايد أن يستوفوا الصاع الذي قدر لهم وانه سيقفر عليهم بينهم أي يخليه منهم وانه يذهب عنهم فلا يرونه حتى يأتي المبارك الذي يأتي على إسم الله فهو الذي انتقم بدمه للمؤمنين وهذا نظير قوله في الموضع الآخر

إن خيراً لكم أن أذهب عنكم حتى يأتاكم الفارق قليط فإنه لا يحجي ما لم أذهب وقوله أيضاً ابن البشر ذاهب والفارق قليط من بعده وفي موضع آخر أنا أذهب وسيايكم الفارق قليط والفارق قليط والمبارك الذي جاء بعد المسيح هو محمد صلى الله عليه وسلم كما تقدم تقريره **فصل** **الوجه الرابع والثلاثون** قوله في الإنجيل متى انه لما جئس يحيى بن زكريا بعث تلاميذه الى المسيح وقال لهم قولوا له أنت أيل أم تنوق غيرك فقال المسيح الحق اليقين أقول لكم انه لم يقم النساء عن أفضل من يحيى بن

نالله لأموسى ولا عيسى المسيح ولا محمد علموا ولا جبريل وهشوا الى محل القدس يصعد كلا ولا النفس البسيطة لا ولا العقل المجرد عن كنهه ذاك غير إنك أوحدي الذات سرمد فليخس الحكاء عن * حرم له الأملاك سجد من أنت يارسطو ومن * أفاط قلبك بامبد ومن ابن سينا حيث أسس مابناه لكم وشيد ما أتم إلا الفسرا * شرام السراج وقد توقد ودنا فأحرق نفسه * ولو اهتدى رشحاً لأبعد **وقال بعضهم**

سبب أعجزت لمن يقفها * وجبال أعيت لمن يرتقيها
ردعن دركها الخامسها * حكم حارت البرية فيها
* وحقق بأنها مختار *

سؤال (خلاصة من أربع سوالات) ما عني يسوع ومسيح وابن الله أليس المسيحيون كلهم أولاد الله

جواب (خلاصة من أربعة جوابات) فمني يسوع مخاضنا ومعني مسيح مسح من الله نبي يعلن للعالم أسرار الله الغامضة وكهناً ليقدم ذاته ذبيحة القداء كفارة عن المالمين وأما المسيحيون أبناء الله بالذخيرة والنعمة والمسيح ابن الله بالطبيعة

أقول لقد اعترف المطران بأن عيسى من الأنبياء والكهان وبذلك هدم أركان دينه وعقيدته من حيث لا يشعر ولعله يستهزئ بمن لا يشعر أنظر هداك الله الى قوله بأن عيسى ابن الله بالطبيعة فما معنى قوله بالطبيعة أليس هذا الاتعكاً ولماذا لم يكن ابن الله أيضاً بالذخيرة والنعمة كوسى وآدم وسليمان ودادود وغيرهم وأي امتياز حصل له عنهم لأنه أن هذا لءامزم من تمكن فيهم لادواء له والخرق الاعظم

لان المسيح انما كان نبياً لبني اسرائيل وحده كما قال تعالى ورسولا الى بني اسرائيل والنصارى تقرر قولهم بهذا ولقدع المسيح انه رسول الى جميع أجناس أهل الارض فان الانبياء من عهد موسى الى المسيح انما كانوا يبعثون الى قومهم بل عندهم في الإنجيل ان المسيح قال للحواريين لا تسلكوا في سبيل الاجناس ولكن اختصروا على الغنم الرايضة من نسل اسرائيل وأما محمد بن عبد الله فهو الذي بعثه الله الى جميع أجناس الارض وطوائف بني آدم وهذه البشارة

فصل

الوجه الخامس والثلاثون

قوله في نبوة أرميا قبل أن أخلقك قد علمتك من قبل أن أصورك في البطن ورأسك وجعلتك نبياً للأجناس كماهم فهذه بشارته على لسان أرميا لمن بعده وهو أما المسيح وأما محمد صلوات الله وسلامه عليهما لا بعدوهما الى غيرها ومحمد أولى بها

مطابقة لقوله تعالى ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا اللَّهَ وَاتَّبِعُوا رَسُولَهُ وَلْيُصَلِّ لَكُمْ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ إِلَى قَوْمِهِ وَبَعَثَ إِلَى النَّاسِ عَامَةً وَقَدْ اعْتَرَفَ النَّصَارَى بِهَذِهِ الْبَشَارَةِ وَلَمْ يَشْكُرُوهَا لَكِنْ قَالَ بَعْضُ زُعَمَائِهِمْ أَنَهَا بِشَارَةُ يَحْيَى بْنِ عِمْرَانَ وَالْيَاسِ وَالْيَسَعَ وَانَّهُمْ سَيَأْتُونَ فِي آخِرِ الزَّمَانِ وَهَذَا مِنْ أَعْظَمِ الْبُهْتِ وَالْخِزْيَةِ عَلَى اللَّهِ وَالْإِفْتِرَاءِ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ لَا يَأْتِي مَنْ قَدَّمَ إِلَى يَوْمِ الْمِيْقَاتِ الْمَعْلُومِ ﴿فصل﴾ الوجه السادس والثلاثون ﴿قُلْ قَوْلَ الْمَسِيحِ﴾

الأنجيل الذي بأيديهم وقد ضرب مثل الدنيا فقال كمثل رجل اغترس كرمًا وسيع حوله وجعل فيه معصرة وشيد فيه قصرًا ووكل به أعوانًا وتفرغ عنه فلما دنا أوان قطافه بعث إلى أعوانه الموكلين بالكرم ثم ضرب مثلاً للأتباع وانفسه ثم للتي الموكل آخرًا بالكرم ثم أفصح عن أمته فقال وأقول لكم سيزاح عنكم ملك الله وتمطاه الأمة المطيمة العاملة ثم ضرب لتي هذه الأمة مثلاً بصخرة وقال من سقط على هذه الصخرة سينكسر ومن سقطت عليه ينهشم وهذه صفة محمد ومن ناواه وحاربه من الناس لا ينطبق على أحد بعد المسيح سواه

﴿فصل﴾ -

(الوجه السابع والثلاثون)

قول شعيا في محفة لتفرح أرض البادية العطشي وتبتهج البرارى وانفجرات لانها ستطفي باحد محاسن لسان ومن حزن الدساكير وتالله ما بعد هذا الامالكارة وجحدالحق

قوله ان المسيح كفارة عن العالم يا أيها المسيحيون أنصفوا أتم تقرون وتعلمون بأن خطيئة آدم عليه السلام كانت عبارة عن أكله من الشجرة المنهى عنها والله تعالى أخرجه من الجنة جزاء لمخالفته وقد غفر له اندمه كما صرح بذلك كتب السماء أما يكفي انتقاماً من آدم أخرجه من ذلك التعم المقيم وتركه في دار الشقاء والمحنة وانفناء يعث به وبذريته ابليس ارجيم ولما أتى عيسى عليه السلام لم يكن وقتئذ لآدم خطيئة حتى يعاقب بها ومع هذا فكتب السماء كلها صرحت بان الولد لا يعاقب بذنب أبيه ولا بالعكس ولو أن الله تعالى ندم على عفوه وحاشاه وأراد أن يتقم من عبده العاصي فهو قادر عليه في دار الدنيا وفي يوم الجزاء ولو قالوا وقع الصلب على ابليس لانه غر آدم وغواه لكان أقرب للتطبيق وللمعدل من أن يصاب الاله نفسه سفهاً لتخايس ذرية آدم من الخطيئة التي اجتناها عليه ابليس والا فافعلت الرسل والانبياء والابرار والاخيار حتى يستحقوا المكث الوفا من السنين في الجحيم نال الله ان القول بهذا لمن أغش أقسام الجهل والحق ولو أنصفنا عن هذا الهديان كيف نسكت عن قولهم ان المسيح هدر دمه عن دم التيوس والثيران ليت شرعي هل عمت خطيئة آدم على التيوس والثيران أيضاً ولذلك أرى النصارى أبطلوا ذبح التيوس والثيران لان المسيح فداهم بدمه ولكن من الأسف صاروا يعذبونهم بالمطارق وبألبت المصلوب لم يفدهم بدمه ويبقى الدبح كما كان فذاك أولى لهم من عذاب المطارق والحق كما هو مشاهد بالبيان

سؤال من صحيفة ٣٦ (ماهى القضية الثالثة من قانون الايمان)
جواب (هى سر التجسيد الذي من أجلنا نحن البشر ومن أجل خلاصنا نزل من السماء ونجسد من الروح القدس ومن مريم العذراء وتأنس)
سؤال (ماذا تاملنا هذه القضية)
جواب (تاملنا أن كلمة الله مولود الاب الوحيد لا تقوم الثاني من التالوث الاقدس تجسد في الزمان أي صار انساناً حقيقياً من مريم البتول ليعتقنا من عبودية الخطيئة ويستحق لنا الحياة الابدية)

بعد ما تبين ﴿فصل﴾ (الوجه الثامن والثلاثون) قول حزقيل في محفة التي بأيديهم يقول الله عز وجل بعد ما ذكر معاصي بني اسرائيل وشبههم بكرمة غذاها وقال لم تلبث الكرم ان قلت بالدخلة وربما بها على الارض وأحرقت السماثم تخارها فعد ذلك غرس في البدو وفي الارض المهمة العطشي وخرجت من أغصانها الفاضلة نارا أكلت تلك الكرمه حتى لم يوجد فيها غصن قوي ولا قضيب وهذا تصريح لالتوب به صلى الله عليه وسلم وبيلده وهي مكة العطشي المهمة من التوبة

قبله من عهد اسما عيل فصل ﴿ الوجه التاسع والثلاثون ﴾ مافي صحف دانيال وقد بحث الكنديين الكذابين فقال لاتخذ دعوتهم ولا يتم قربانهم وأقسم الرب بإساعده أن لا يظهر الباطل ولا يقوم لدع كاذب دعوة أكثر من ثلاثين سنة وفي التوراة ما يشبه هذا وهذا التصريح بصحة نبوته صلى الله عليه وسلم فإن الذين اتبعوه بعد موته أضفأ أضفأ الذين اتبعوه في حياته وهذه دعوته قد مرت عليها القرون من السنين وهي باقية مستمرة وكذلك الى آخر الدهر ولم يقع هذا

الملك قط فضلا عن كذاب مفتر على الله وأنيائه فمفسد العالم غيراً لدعوة الرسل ومن يظن هذا بالله فقد ظن به اسوأ الظن وقدح في علمه وقدرته وحكمته وقد جرت لي مناظرة بمصر مع أكبر من يشير إليه اليهود بالعلم والرياسة فقلت له في أثناء الكلام أتم بتكذيبكم محمداً صلى الله عليه وسلم قد شتمتم الله أعظم شتمة فمجب من ذلك وقال مثلك يقول هذا الكلام فقلت له اسمع الآن تقديره اذا قلت أن محمداً ملك ظالم قهر الناس بسيفه وليس برسول من عند الله وقد أقام ثلاثاً وعشرين سنة يدعى أنه رسول الله أرسله الى الخلق كافة ويقول آمرني الله بكذا ونهني عن كذا وأوحى الى كذا ولم يكن من ذلك شيء ويقول انه ألج في سي ذراري من كذبي وخالفني ونساءهم وغنيمة أموالهم وقتل رجالهم ولم يكن من ذلك شيء وهو يدأب في تغيير دين الأنبياء ومعاداة أمهم ونسخ شرائعهم فلا يحلوا أما ان تقولوا ان الله سبحانه كان يطلع على ذلك ويشاهده

أقول إن هذا خبص لاتفهمه خول العلماء فضلا عن الجهلاء على أنه منطوق مهمول ولا يستفاد منه قاعدة فليت شعري ماعنى قوله (كلمة الله مولود الاب) فان كان الاب هو الله كيف يقال كلمة الله مولود الله وان كان لاب غير الله فاذا لزم أن يكون التثليث تريماً كأنهنا عليه سابقاً لأن الابن وروح القدس والاب والله أربعة فلماذا تثمم والتربيع أبس لتوجيه والتفريق من التثليث لان طبيعة الحياة عند الحكماء محتاجة الى أربعة أشياء التراب والماء والنار والهواء ولو تمسكو بأربعة أقاييم لكان أقرب الى الاستدلال على ضلالهم من التثليث والكل ماسوى الله باطل ولعل اشارات المطران على التفابير بين الاب والله يقصد بها افتتاح باب التربيع تأسيماً لما ياتي وهزيمة من القول بالتثليث وكل أت قريب وقوله (تجسد في الزمان) أعجب من الاول لانه كلام ناقص واكمله في قلب المؤلف ونشكره حيث أقر بان عيسى انسان حقيق كما رأته الناس وكفانا مؤنة الإثبات وحيث أن طلب منه الإثبات على كونه إلهاً كما قال الله تعالى (قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين)

سؤال (ماعنى نزل من السماء)

جواب (انحدر الى الارض ليتخذ فيها الطبيعة البشرية ويعي حياتها)

سؤال (كيف صار ابن الله انساناً)

جواب (باخذه جسداً ونفساً فظهر جسداً ونفساً)

أقول إن هذا الجواب لا يطابق السؤال لان السؤال هو بمقام التعجب فكأن السائل يقول إن الاله ليس كمثل شيء وهو منزّه عن الجسد والموارض البشرية فكيف صار انساناً والمؤلف أغض وتجاهل عن الحقيقة وأهم الجواب بالفاظ مصنعة وملمعة فذلك بقيت مقاصد السائل في قلب المسؤل

سؤال (ماذا تريد بقولك تجسد من الروح القدس ومن مريم العذراء وتأنس)

جواب (أريد به أن الروح القدس كون من دم مريم العذراء الجسد الذي أخذه كلمة الله لما صار انساناً)

سؤال (كيف خلقت نفس المسيح)

ويعلمه أو تقولوا انه خفي عنه ولم يعلم به فان قلتم لم يعلم به نسبتموا الى أقبح الجهل وكان من علم ذلك جواب أعلم منه وان قلتم بل كان ذلك كله بعلمه ومشاهدته واطلاعه عليه فلا يحلوا أما أن يكون قادراً على تفسيره والأخذ على يديه ومنعه من ذلك أولاً فان لم يكن قادراً فقد نسبتموه الى أقبح المعجز المتاني للرهبانية وان كان قادراً وهو مع ذلك يزهو ويصهره ويؤذنه ويعليه ويعلى كفته ويحب دعاه ويمكته من أعدائه ويظهر على يديه من أنواع المعجزات والكرامات

ما تزد على الآلاف ولا يقصده أحد بسوء الا أنظره ولا يدعو بدعوة الاستجابة له فهذا من أعظم الظلم والسفه الذي لا يبيح نسبته الى آحاد العقلاء فضلا عن رب الأرض والسما فكيف وهو شهده بقراره على دعوته وتأييده وبكلامه وهذه عندهم شهادة زور وكذب فلما سمع ذلك قالوا معاذ الله أن يفعل الله هذا بكاذب مفتر بل هو نبي صادق من أسمه أفلح وسعد قلت فمالك لا تدخل في دينه قال إنما يستلزم للآمين الذين لا كتاب لهم وأما نحن فنفسنا كتاب تتبعه قلت له

غلبت كل القلب فانه قد علم الخاص والعالم انه أخبره رسول الله الى جميع الخلق وأن من لم يتبعه فهو كافر من أهل الحجة وقاتل اليهود والتصري وهم أهل الكتاب واذا صححت رسالته لزم تصديقه في كل ما أخبر به فأمسك ولم يجر جواباً وقريب من هذه المناظرة ماجري لبعض علماء المسلمين مع بعض اليهود ببلاد المغرب قال له المسلم في التوراة التي بأيديكم الى اليوم ان الله قال لموسى إني أقيم لبي إسرائيل من إخوتهم نبياً مثلك أجل كلامي على فيه فمن عصاه انتقمته منه قال له اليهودي ذلك يوشع بن نون فقال المسلم هذا محال من وجوه أحدها إنه قال عندك في آخر التوراة إنه قال لا يقوم في بني إسرائيل نبي مثل موسى الثاني انه قال من أخوتهم واخوة بني إسرائيل أما العرب وأما الروم فإن العرب بنو اسماعيل والروم بني العيص وهؤلاء إخوة بني إسرائيل فاما الروم فلم يقيم منهم نبي سوي أيوب وكان قبل موسى فلا يجوز

جواب (نظير نفوس بقية البشر ولو أنها أكثر كالأمة من جميعها)
سؤال (هل روح القدس وحده كون جسد يسوع وخلق نفسه)
جواب (لا بل الثلاثة الأقسام سموا سعيًا متساويًا بهذا الصنيع العجيب العظيم)
أقول ان التصاري الى اليوم وهم يعتقدون نفس الكلمة تجسدت ولعل المطران رأى ان رأيهم هذا فاسد وأراد أن يصلحه فقال هنا بعد تسعة عشر حيلة (ان الروح القدس صكون من دم العذراء الجسد) وقصد بذلك الخروج من تلك الحرافات وتاويل لقوله في يوحنا (الكلمة تجسدت) أي الكلمة صارت سبباً لتجسده من دم العذراء وهذا التأويل موافق للعقل ومطابق الى بشارة جبرائيل المسمى روح القدس للعذراء حين حملها كما في ص ١٠ من انجيل لوقا وأما قوله (بعد ما كون الجسد أخذته كلمة الله لما صار إنساناً) أي ان الله بعد خلق جسد المصلوب لبسه انظر هناك الله الى هذا الحق والجهل والجنون الذي انتهى هؤلاء القوم فيا ليت شعري هذا الآله المصلوب المهال لم يجد حجة أو قيصاً أو لباساً يتردى به غير جسد المصلوب المملوء دماً وفضلات وبولا ونجاسات ولم يجد تبركاً وتفضيلاً وتجيلاً الا بالزناق والاطم وتنف الحية ولم يجد تاجاً يليق بربوبيته اناج الشوك ولا صفة تليق بعظمته الا الضعف والموت والمنة ودخول الحجة ولم يجد كرسيًا يجلس عليه بين خلقه الا خشبة الصليب ولا ملائكة تقف حوله الا لصين تالله ان هذا لمن أقبح أنواع الكفر وأغش أسقام الجهل ويمثل هذا لا يلبق أن يتكلم به حقاً الناس فضلاً عن عقلائهم وعلمائهم (وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون) والأعظم قوله (ان الثلاثة أقام سموا سعيًا متساويًا على خلق المسيح) كيف لا يغير القلم في خطتهم وخصمهم فهل يقصد بهذا السمي من الثلاثة كما تسمى الرجال مع النساء أو كل واحد منهم خلق عضواً منه في رحم العذراء أو كان من الضرورة تعاضد جماعة على خلق عيسى والحق أن قوله (سموا سعيًا متساويًا) من أغش الهذيان وأن عيسى عليه السلام تكون بأمر الله بقوله كن فكان كما خلق آدم وكافة الخليقة والا كان ولو قال هذا المؤلف ان الذين سموا على خلق عيسى إنسان لكان أقرب لحرافاته لان الثالث

ان يكون هو الذي بشرت به التوراة فلم يبق الا العرب وهم بنو اسماعيل وهم اخوة بني اسرائيل وقد قال الله في التوراة حين ذكر اسماعيل جد العرب انه يضع قسطنطية في وسط بلاد اخوته وهم بنو اسرائيل وهذه بشارة بنوته ابنه محمد الذي نصب قسطنطية وملك أمته في وسط بلاد بني اسرائيل وهي الشام التي هي مظهر ملكة كما تقدم من قوله وملكه بالشام فقال له اليهودي فندفكم في القرآن والى مدین آخاهم شعبياً والى عاد آخاهم هوداً والى عموذ آخاهم صالحاً والعرب تقول يا أخا

بني تميم للواحد منهم فهكذا قوله أقم لبني اسرائيل من اخوتهم قال المسلم الفرق بين الموضوعين ظاهر فانه من المحال أن يقال ان بني اسرائيل إخوة بني اسرائيل وبني تميم إخوة بني تميم وبني هاشم إخوة بني هاشم هذا لا يبعد في لغة أمة من الأمم بخلاف قولك زيد أخو بني تميم وهود أخو عاد وصالح أخو نمود أي واحد منهم فهو أخوهم في النسب ولو قيل عاد أخو عاد ونمود أخو نمود ومدين أخو مدين لكان نقضاً وكان نظير أخو بني اسرائيل باعتبار أحد الموضوعين بالأخر خطأ

صرح قال اليهودي فقد أخبرنا سقيم هذا النبي لبني اسرائيل ومحمد انما أقم للعرب ولم قم لبني اسرائيل فهذا الاختصاص يشر بأنه مبعوث إليهم لا إلى غيرهم قال المسلم هذا من دلائل صدقه فانه ادعى انه رسول الله إلى أهل الأرض كإبيهم وأبيهم ونس الله في التوراة على أنه يقيمهم لهم ثلاثاً يظنوا انه مرسل إلى العرب والأسيين خاصة والتي يخص بالذكر لحاجة الخطاب إلى ذكره ثلاثاً يتوهم السامع انه غير مراد باللفظ العام ولا داخل فيه وللتنبية على أن معاده أولى بحكمه وأغير ذلك من المقاصد فكان في تعيين بني اسرائيل بالذكر إزالة لومهم من توهم انه مبعوث إلى العرب خاصة وقد قال تعالى ﴿لنذر قوماً ما أتاهم من نذير من قبلك﴾ وهؤلاء قومه ولم ينف ذلك أن يكون نذراً لغيرهم فلو أمكنك أن تذكر عنه انه ادعى انه رسول إلى العرب خاصة لكان ذلك حجة قاطعة وقد نفاق كتابه وعرف الخاس والخاس

سؤال (فأذا لماذا تسب ذلك للروح القدس) جواب (بما أن التجسد الإلهي هو فعل صلاح الله فنسب للروح القدس لأن الجودة تنسب له كما تنسب القدرة للاب والحكمة للابن)

أقول ان اعتراض السائل ظاهر في محله فكأنه يقول للدولف لم قلت ان الذين سوا علي خلق عيسى ثلاثة فلماذا تنسب الخلق لروح القدس وحده فكان يلزم المطران ان يوضح في جوابه عذره فبدلاً عن ذلك أتى بالعكس وزاد على تناقض أشكالاً وشدت إرباكه وصار يخمس خمسين عيباً ويحط عشاؤه ويتجسس جوابه كما تري والمفهوم من أعذاره الباردة ان كل واحد من الأقسام له صفة واحدة لم تكن لغيره فأذا لا يقال لكل واحد من هؤلاء الثلاثة إله على أن المطران ذكر في رسالته هذه مكرراً ان كل أقوم من الثلاثة قادر على كل شيء فنفية هنا القدرة عن الابن وروح القدس ونفيه عن الاب وروح القدس ونفيه خلق الجسد وتكوينه عن الاب والابن يمنع أن يكون كل واحد من الأقسام الثلاثة متصفاً بصفات الثاني وأما الصفات الباقية التي لا تنفصل عن الإله وهي واجبة الوجود فبقيت مسكوتاً عنها بقلب السائل والمسؤول

سؤال (كم طبيعة في المسيح وكم أقوم فيه)

جواب (طبيعتان إلهية وإنسانية وأقوم واحد فقط وهو أقوم ابن الله)

سؤال (ألم يكف ابن الله اذ صار إنساناً عن أن يكون إلهاً)

جواب (لا بل لم يزل إلهاً مع كونه إنساناً)

أقول بأنه ادعى انه مرسل إلى بني اسرائيل وغيرهم فلا حجة لك قال اليهودي ان أسلافنا من اليهود كاهن على انه ادعى ذلك ولكن العيسوية منا تزعم انه نبي العرب خاصة ولنا نقول بقوله لهم التفت إلى يهودي معه فقال نحن قد جرى نشأنا على اليهودية ونالله ما ندرى كيف انخلص من هذا العربي الا أنه أقل ما يجب علينا أن نأخذ به أنفسنا النبي عن ذكره بسوء ﴿فصل﴾ وقال محمد بن سعد في الطبقات حدثنا معاوية بن صالح عن أبي فروة عن ابن عباس انه سأل

كعب الأخبار كيف نجد نعت رسول الله صلى الله عليه وسلم في التوراة قال نجيده محمد بن عبد الله مولده بمكة ومهاجرة إلى طابه ويكون ملكه بالشام ليس بفحاش ولا صاحب بالأسواق ولا يكافئ بالسبئية البيئة ولكن يعفو ويصفح هو قال عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي حدثنا الحسن بن الربيع حدث أبو الأحوس عن الأعمش عن أبي صالح قال قال كعب بن جندب مكتوباً بمحمد رسول الله لافظ ولا غايظ ولا صاحب بالأسواق ولا يجزى بالسبئية البيئة ولكن يعفو وينفر وأمه الحمدون

يكبرون الله على كل نبي محمدونه في كل منزلة يأترون على انصافهم ويتوضئون على أطرافهم مناديهم ينادي في جو السماء صفهم في القتال وصفهم في الصلاة سواء لهم دوي كدوي التحل مولده بمكة ومهاجرة بطابه وملكه بالشام هو قال الدارمي وأخبرنا زيد بن عوف حدثنا أبو عوانة عن عبد الملك بن عمر عن ذكوان أبي صالح عن كعب قال في السطر الأول محمد رسول الله عبدي المختار لافظ ولا غليظ ولا أصحاب بالأسواق ولا يجزى بالسبئية البيئة ولكن يعفو وينفر مولده بمكة وهجرته بطيبة وملكه بالشام وفي السطر الثاني محمد رسول الله أمته الحمدون بمحمدون الله في كل حال ومترلة ويكبرونه على كل شرف رعاة الشمس يصلون الصلاة إذا جاءوها ولو كانوا على رأس كناسة يأترون على أوساطهم ويوضئون أطرافهم وأصواتهم بالليل في جو السماء كصوات التحل هو قال عاصم بن عمر

ابن قنادة عن ثعلبة بن أبي نمة عن أبيه قال كانت يهود بني قريظة يدرسون ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم في كتبهم ويعلمون الولدان صفته واسمه ومهاجرة فلما ظهر حسدوا وبغوا وأتكرهوا وذكر أبو نعيم في دلائل النبوة من حديث سلمان بن سجم الحديري وزرنيخ ابن عبد الله كلاماً عن عبد الرحمن بن أبي سعيد الحديري عن أبيه قال سمعت مالك بن سنان يقول جئت بني عبد الأشيل يوماً لأتحدث فيهم ونحن يومئذ في هدنة من الحرب فسمعت يوتبع اليهودي يقول أطل خروج نبي يقال له أحمد يخرج

أقول إن هذا السؤال غريب والجواب عليه عجيب لانها فرسا رهان تسابقا في الحرف والهديان لان هذا السؤال والجواب لامي لهما ولا يفهم المرام منهما فكأنهما رعود عقبة على الاكام من اصمين راكين عزومين ينير لجام قال صح هذا به عقيدتهم فملي مذهب الكاثوليك السلام

سؤال (أمكن اذا أتدعى القدسية مريم البتول أم الله)

جواب (نعم لانها أم يسوع المسيح الذي هو إله مع الاب وروح القدس)
أقول قد سبق على هذا الاجوبة أدلة قاطعة وبراهين ساطعة في الفارق واتكرهت على

سؤال (أين يوجد سيدنا يسوع المسيح)

جواب (أما من حيث أنه إله فيوجد في كل مكان وأما من حيث أنه إنسان فلا يوجد الا في السماء وفي سر القربان)

أقول أليس هذا الجواب من أحسن ما يهذي به المجهوم فكيف يصح قوله (ان المسيح لا يوجد الا في السماء وسر القربان) بعد قوله (يوجد في كل مكان) وهو ذات واحدة مرفي ولعله يلقق بقوله ان جسد المسيح لا يوجد في كل مكان بل الذي يوجد هو كلة الله وهو الله وهو لا نزاع فيه بين الاديان انه لا يحصره زمان كما لا يحصره مكان ولما عيسى ابن مريم الذي صرح به بانه لا يوجد الا في السماء وسر القربان من حيث أنه بشر كما يفهم من ظاهر آلامه فكيف يكون إلهاً وهو محصور في سر القربان ولعمري لو صح ان الجبرواخر يتقلبان عن جسد المسيح ودمه وجاز تجسد الاله كما زعموا فانه لا يكون وجود الاله ولا لعيسى في الأرض ولا في السماء ولا في سر القربان بل أكلتهما التصاري في أول قرن كما أكلت العرب ألتهن المصنوعة من التمر عند جوعهم (ومن كان ذائباً في تيجب) قال المؤلف في صحيفة (٤٥)

سؤال (هل مات المسيح كاله أو كإنسان)

جواب (مات كإنسان واقعاً من كونه إلهاً فقد صير موته ذاتاً من غير متناه وفيه به لاييه الهاوي وفاء تاماً)

أقول أيتها المطران لاتفرغ على الله ورسوله بعد إقرارك بانه مات كإنسان كيف

أبيه قال كانت يهود بني قريظة يدرسون ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم في كتبهم ويعلمون الولدان صفته واسمه ومهاجرة فلما ظهر حسدوا وبغوا وأتكرهوا وذكر أبو نعيم في دلائل النبوة من حديث سلمان بن سجم الحديري وزرنيخ ابن عبد الله كلاماً عن عبد الرحمن بن أبي سعيد الحديري عن أبيه قال سمعت مالك بن سنان يقول جئت بني عبد الأشيل يوماً لأتحدث فيهم ونحن يومئذ في هدنة من الحرب فسمعت يوتبع اليهودي يقول أطل خروج نبي يقال له أحمد يخرج

من الحرم فقال له خليفة بن ثعلبة الأشيلي كالمستزى به ماصفته فقال رجلى ليس بالقصير ولا بالطويل في عنيه حرمة يابس الشملة ويركب الحمار وهذا البلد مهاجرة قال فرجعت الى قومي بني خدرة وأنا يومئذ أنجب مما يقول يوشع فأسمع رجلاً يقول مايقول هذا وحده ما يقوله كل يهود يثرب يقول هذا قال أبي فخرجت حتى جئت بني قريظة فثدأ كروا النبي صلى الله عليه وسلم فقال الزبير بن باطا قد طلع الكوكب الأحمر الذي لم يطلع إلا بخروج نبي وظهوره ولم يبق أحد إلا

أحمد هذه مهاجرة قال أبو سعيد فلما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة أخبره أبي هذا الخبر فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو أسلم الزبير وذووه من رؤساء يهود لأسلمت يهود كلها أنا هم لهم سبع وقال النضر بن سلمة حدثنا يحيى بن ابراهيم عن صالح بن محمد عن أبيه عن عاصم بن عمر بن قتادة عن محمود بن لبيد عن محمد بن مسلمة قال لم يكن في بني عبد الأشهل الا يهودي واحد يقال له يوشع فدعته يقول واني لفلان قد أظلمكم خروج نبي يبعث من نحو هذا البيت ثم أشار بيده الى بيت الله الحرام فمن أدركه فليصدق فبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم فأسلمنا وهو بين أظهرنا ولم يعلم حسداً وبغياً قال النضر وحدثنا عبد الحارث بن سعيد عن أبي بكر بن عبد الله العامري عن سلم بن يسار عن عمارة بن خزيمه بن ثابت قال ما كان في الأوس والخزرج رجل أوصف لمحمد من أبي عامر الراهب كان يألف اليهود

يصح قولك (من كونه إلهاً فقد صبر موته ذاتين) الخ فإذا آلا لك لا تلك زعمت أنه قدمات وفات وسكن مع الاموات رحمة الله عليه رحمة واسعة ويستحيل قيامه من الاموات لانه بعد موته لم يبق إلهاً قادراً على إحيائه فهل يمكن للميت أن يحيى نفسه هيئات

سؤال (ما الذي سبب الله موته)

جواب (خطايا البشر الذي كانت كفارتهم عنها فداءً فيه لان تلك الخطايا مقولة بحق إله غير متناه)

سؤال (لاجل من من البشر تألم المسيح ومات)

جواب (لاجل جميعهم)

سؤال (فإذا كيف يهلك كثيرون)

جواب (اما لانهم لم يؤمنوا به واما لانهم آمنوا ولكن لم يحفظوا وصاياه ولذلك لم ياتقنوا بالامه وموته عنهم)

أقول فإذا قوله مات الاله عن خطايا كافة البشر بدبي البطلان لان المطران قيد هنا بأن الذين لم يؤمنوا ولم يحفظوا وصاياه لم يشفعوا من تلك الحسيرات الجسيمة التي حصلت من إهانة المصلوب وآلامه حال كون الاله السالفة لم يكونوا مؤمنين به ولا سامعين وصاياه بل أغلبهم كانوا يمجدون ألوهيته وألوهية من صورته وبعبته وعند الصاب أيضاً لم يكن على وجه البسيطة ومن به كل من عليها رافض وصاياه إلا ماندر وهم نفر معدودون من الحواريين كما صرحت بذلك كتبهم بأنهم ارتدوا فذلك يبعد عن العقل بل يستحيل قولهم بأن الله نزل عن كرسي عظمته الى الارض وتحمل تلك اللطعات واليزق عليه وهلس الناحية والعذابات الباهظة لاجل أن يغفر خطايا أشرار معدودين ومحدودين وهو في كل يوم يغفر خطايا مليونات من عباده أكان يعجز مغفران ذنوب تلك الأشرار وهو الفاعل المختار فلماذا تحمل تلك المصائب التي - لو أنها صبت على الأيام صرن ليالياً -

سؤال (لماذا أراد يسوع أن يحتمل كهذه الآلام)

جواب ويسألهم عن اليهود ودينهم ويخبرونه بصفة رسول الله صلى الله عليه وسلم وإن هذه دار هجرة ثم خرج الى يهود تيماء فأخبروه بمثل ذلك ثم خرج الى الشام فسأل الناصري فأخبروه بصفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فان مهاجرة يثرب فرجع أبو عامر وهو يقول أنا على دين الخيفية وأقام متربهاً وليس المسوح وزعم أنه على دين ابراهيم وأنه ينتظر خروج النبي فلما ظهر رسول الله صلى الله عليه وسلم بمكة أخرج اليه وأقام على ما كان عليه فلما قدم النبي صلى

الله عليه وسلم المدينة حسده وبغى وناقض وأتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا محمد بم بعثت قال بالحقيقة قال أنت تخاطبها بغيرها فقال النبي صلى الله عليه وسلم آيت بها يضاء أين ما كان يجيرك الأحرار من اليهود والنصارى من صفتي فقال لست الذي وصفوا فقال النبي صلى الله عليه وسلم كذبت فقال ما كذبت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم الكاذب أماته الله وحيداً طريداً قال آمين ثم رجع الى مكة وكان مع قريش يتبع دينهم وترك ما كان عليه فله أسلم أهل الطائف حتى بالشام

فأت بها طريداً غربياً وحيداً هو قال الواقدي حدثني محمد بن سعد التميمي وعبد الرحمن بن عبد العزيز في جماعة كل حدثني بطائفة من الحديث عن النخعي بن شعبة أنه دخل على المقوقس وأنه قال له إن محمداً نبي مرسل ولو أصاب القبط والروم اسموه قال النخعي فأقمت بالأسكندرية لأدع كنيسة الأديلة وأسأت أساقفتها من قبطها ورومها عما يجحدون من صفة محمد صلى الله عليه وسلم وكان أسقف من القبط وهو رأس كنيسة أبي مجلس كانوا بأنونه يمرضهم فيدعوا لهم لم أر أحداً قط يعلي الحسن أشد اجتهاداً منه فقلت أخبرني هل بقي أحد من الانبياء قال نعم وهو آخرهم ليس بينه وبين عيسى أحد وهو نبي قد أمرنا عيسى باتباعه وهو النبي الأمي العربي اسمه أحمد ليس بالطويل ولا بالقصير في عينه حمرة وليس بالابيض والابلام يعني شعره ولبس ما غاظ من الثياب ويجترى بما أتى من الطعام سيفه على عاتقه ولا يبالي من لاقى

جواب (أولاً لكي يظهر لنا عظم محبته فحبه نأباليين ماجسامة الخطيئة فنبغضها ثالثاً لتعبر شدة العذابات التي أنقذنا منها فزهرها وعظمة الخيرات التي استحقتها لنا فنتوق إليها)

أقول يكفيننا شاهداً عدلاً قوله بأن المسيح مات كإنسان (والحق ما شهدت به الاخصام) لأن المرتضى هو ولا تري غيره وقوله (ليين ماجسامة الخطيئة فنبغضها) وقد كررنا أن الله عفا عن خطيئة آدم وهي عبارة عن أكله حبات من القمح على رواية وعلى روايتهم فتاحه واحدة اقتسمها مع زوجته فقامت عليه القيامة على تلك التفاحة فكيف الإله يفدي نفسه عن النصارى وهم خالفوا أمره المصريح في التوراة والإنجيل فأخاوا الخنزير والميتة وأبطلوا الحثان وكسروا السبت ولو بحث خرافاتهم بأن خطيئة آدم لا تقدر إلا باهانة الإله وصلبه فإن مخالفة النصارى للتوراة والإنجيل لا تقدر ولو أهانوا وأصلبوا أثم أثم إله لأن خطيئة آدم عليه السلام بالنسبة الى خطيئة النصارى قطرة من بحر غير إله لما كان باب الغفران مفتوحاً جدياً القس لا تنزيب عليهم أهذا مصداق قول الطران ليين ماجسامة الخطيئة فنبغضها فبالت شمرى بعدد الله عن خطيئة آدم من جسمها ولماذا الخالق يستحق الجزاء عن ذنب المخلوق والمجازي هو ولسان حال المصلوب يقول

غيري جينا وأنا المذنب فيكم * فكأنني سبابة المتدمر والاعظم قوله (لعتبر شدة العذابات التي أنقذنا منها فزهرها) فليت شمرى أنه لما أنقذكم من العذابات بصلبه لم يبق محل للرهبة ويصدق عليهم قوله فبسخ لهم فاقس قد قال اعملوا * ما شئتم فالذب منكم مغفر والمضحك قوله (صلب نفسه وأهانها لأجل أن يرى عظمة الخيرات التي استحقت لهم فيتوقون إليها) ولمعري لو صح هذا فليس اليهود الذين صلبوه بملومين بل كان أول من يتصدي لتمزيبه وقته الحواريون حتى يتألوا من هذا الخير العظيم والفوز بالنعم عافانا الله من ذلك قال المصنف في صحيفة (٤٦)

سؤال (هل انفصل اللاهوت عن جسده وعن نفسه بعد موته)

يباشر القتال بنفسه ومنه أحببه يفدونه بأنفسهم هم له أشد حباً من أولادهم وآبائهم يخرج من أرض القرظ ومن حرم يأتي والى حرم يهاجر الى أرض مسبوخة ونخل يدين يدين إبراهيم يأتزر على وسطه وبفسل أطرافه ويخص بما لا يخص به الانبياء قبله كان النبي يبعث الى قومه ويبعث هذا الى الناس كافة وجعلت له الأرض مسجداً وطهوراً أينما أدركته الصلاة يتم وصلي ومن كان قبلهم مشدد عليهم لا يصلون الا في الكنائس والبيع * وقال الطبراني حدثنا علي بن عبد العزيز حدثنا

عبد الله بن رجاء حدثنا السعدي عن نفيل بن هشام بن سعيد بن زيد عن أبيه عن جده سعيد بن زيد أن زيد بن عمرو وورقة بن نوفل خرجا يلتمسان الدين حتى أتيا إلى راهب بالموصل فقال لزيد من أين أقبلت قال من بيت إبراهيم قال وما تلتمسان قال أتيس الدين قال أرجع فانه يوشك أن يظهر الدين الذي تطلب في أرضك فرجع وهو يقول (ليك حقاً حقاً تمبدا ورقاً) وقال ابن قتيبة في كتاب الاعلام حدثني يزيد بن عمرو حدثنا العلاء بن الفضل حدثني أبي عن أبيه عبد الملك

جواب (لا بل استمر دائماً متحد مع جسده ونفسه)

أقول ان هذا السؤال والجواب يثبت موت الثالث بموت المصلوب وهو نص قوله عن اللاهوت انه استمر دائماً ومتحد مع جسد عيسى ونفسه فبعد قولهم هذا لا يصبح قولهم أحياء الله بعد موت الثالث كما مر بمحض غير بعيد لانه لم يكن أحد منهم حياً لكي يبقى الباقي فعلى زعمهم وتصويرهم الفاسد مات الثالث بموت المصلوب رحمة الله عليه وكيف يموت الحي الأزل الذي يحيي ويميت وهو الدائم الباقي الذي لا يموت ولا يجسم ولا يحول وهنما عدا سخافة كلام هذا المؤلف الذي يهذي من حيث لا يدري تناقض وهو قوله (ان اللاهوت متحد بالجسم بعد الموت غير منفك مستمر دائماً) فانه يناقض قوله قبل هذا البحث (من حيث انه انسان فلا يوجد الا في السماء وفي سر القربان) فقط ثبت بالبداهة فساد قوله وتناقضه وعلى كل يلزم اسقاط أحد القولين البتة قال المؤلف في صحيفة (٤٧) من رسالته سؤال (الى أين ذهبت نفس المسيح مدة اقامة جسده في القبر)

جواب (الى الجسم من نفوس الابرا من آدم الى المسيح لأنهم لم يخرجوا من الجسم الا بعد قيام المسيح من القبر)

أقول انظر هداك الله الى هذا الحرف الذي يحول المحموم من أن يأتي بمثله تالله لو أراد الجاحد والعدو المعاند ان يبلغ بتحقير المسيح ووصفه بأنواع تلك الرذائل التي عزوها له في الأناجيل وفي كتب التفسير لقصر لسانه أدبا عما جاءت به الاساقفة لانهم ما بقوا صفة حقيرة وخصلة رذيلة الا ونسبوا للمسيح صلى الله تعالى عليه وسلم وطهره من كل ذميمة وألجئوه في وصفهم له جموع الرذائل كما جمع الله فيه أنواع الكلال والفضائل ولم تقصر الستم أدبا بل جعلوا سبب فوزهم لئله ومفاح الحياة الابدية بتحقيقه وقاوا انصار فدية عن خذلانهم ودخل الجحيم عن أشرارهم وهدر دمه عن دم تيسهم وثبراتهم وأول معجزة صدرت منه قلب الماء حراً ليزيد سكر سفاهم ومفسرهم رأى أن أوحيا أناجيلهم قد قصروا بالوصف لهذا المصنوب فقال ان اسفل اليهود وخذلانهم هلست لحيته وهو يصرخ بين أيدي

ابن أبي سوية عن أبي سوية عن أبيه خافيه بن عبدة المنقري قال سألت محمد بن عدي كيف سبك أبوك محمداً قال أما إني قد سألت أبي عما سألتني عنه فقال خرجت رابع أربعة من بني تميم وأنا أحدهم ومجاشع بن دارم وزيد بن عمرو بن ربيعة وأسامة بن مالك بن جندب الى يزيد بن جفنة الفسائي فلما قدمنا الشام نزلنا على غدير فيه شجرات وقربه ديراني فأشرف علينا وقال ان هذه اللثة ما هي لاهل هذه البلد فلما قم نحن قوم من مضر قال من أي المضريين قلنا من خذف قال أما إنه سببت فيكم وشيكاني فسارعوا اليه وخذلوا بمحظكم منه ترشدوا فانه خاتم النبيين واسمه محمد فلما اصرقنا من عند ابن أبي جفنة الفسائي وصرنا الى أمنا ولد لكل رجل منا غلام فمناه محمد وقال الامام أحمد حدثنا روح حدثنا حماد بن سلمة عن عطاء بن السائب عن أبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود عن أبيه قال دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم

الكنيسة فإذا هو يهودي يقرأ عليهم التوراة فلما أتوا على صفة التي صلى الله عليه وسلم تجارهم أسكوا وفي ناحتها رجل مريض فقال التي صلى الله عليه وسلم مآلكم أمسكم قال المريض انهم أتوا على صفة بني فأسكوا ثم جاء المريض فيجوب حتى أخذ التوراة فقرأ حتى أتى على صفة التي صلى الله عليه وسلم فقال هذه صفتك وصفة أمك أشهد أن لا إله إلا الله وأنت رسول الله ثم مات فقال التي صلى الله عليه وسلم لأصحابه خذوا أحاكم وقال محمد بن سعد

حدثنا محمد بن عمر قال حدثني سايان بن داود بن الحصين عن أبيه عن عكرمة عن ابن عباس عن أبي بن كعب قال لما قدم سبع المدينة ونزل بقبا بعت الى أجار اليهود فقال اني تخرب هذه البلد حتى لا تقوم به يهودية ويرجع الامر إلي فقال له سؤل اليهودى وهو يومئذ أعلمهم أيها الملك ان هذا بلد يكون اليه مهاجر نبي من اسماعيل مولده بمكة اسمه أحمد وهذه دار هجرته وان منلك هذا الذي أنت به يكون به من القتلى والحراح كثير في أصحابه وفي عدوهم قال سبع ومن بقاتله يومئذ وهو نبي كما تزعمون قال يسير اليه قومه فيقتلون هاهنا قال فأين قبره قال بهذا البلد قال فاذا قوتل لمن تكون الدائرة قال تكون له مرة وعليه مرة وبهذا المكان الذي أنت به يكون يقتل أصحابه قتلا لم يقتلوا في موطن ثم تكون له العاقبة ويظهر فلا ينازعه هذا الامر أحد قال وما صفته قال رجل ليس بالقصير ولا بالطويل في عينه حمرة يركب البعير ولبس الشمة سبه على عاتقه لا يبالي من لاقى من أخ أو ابن غم أو غم حتى يظهر أمره قال سبع مالى هذه البلدة من سبيل وما كان يكون خرابها على يدي فخرج سبع منصرفا إلى اليمن قال يوسف بن عبد الله بن سلام عن أبيه لم يمت سبع حتى صدق بالنبي صلى الله عليه وسلم لما كان يهودي ترب يخبرونه وان سبع مات مسلما وقال محمد بن سعد حدثنا محمد بن عمر حدثني عبد الحميد بن جعفر عن أبيه قال كان الزبير بن باطلوكان أعلم اليهود يقول إني وجدت سفراً كان أبي يكتبه علي فيه ذكر أحد نبي يخرج بأرض القرظ صفته كذا

فأمرهم ويتزق عليه صبيانهم وبعد أن ألبسوه تاج الشوك هزأت به أولادهم وأطفالهم ونحكت عليه نساؤهم وبعد هذه التفضائح الرذيلة اتخذوا هذا المصلوب بعد موته لهم وزعموا إنه كان يدعو الله ولا يحجاب ويستبشع فلا يفاش ولم يكفهم هذا حتى زعموا ان رئيس كهنة اليهود نبي ملهم لانه حكم بكفر وصاب إلى الله والهمهم اللهم إني أبرأ إليك بما قالوا وأشهدك بأن عيسى عليه السلام عبدك ورسولك الذي رفعتك إلى سماك بعد أن خلصت من أعدائك وطهرته وزهنته من تحريف وامن تلك الفئة الباغية والفرقة الطاغية وهناتم البحث الاول من ذيل كتاب الفارق وأختم كلامي بقوله تعالى (سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين)

البحث الثاني

(في رد الرسالة المسماة بالأقاويل القرائية في كتب المسيحية)

أقول وقد وجدنا أيضاً رسالة ثانية لبعض أساقفة البر تتست مسماة (بالأقاويل القرائية في كتب المسيحية) وهي من قبل الرسالة المار ذكرها آنفاً وخلاصها إنه يستند بآيات من القرآن على سلامة التوراة والانجيل من التحريف كما مر بحثه وان الانجيل لم يكن مفقوداً وإن المسلمون مجبورون على اتباع أحكام التوراة والانجيل الموجودة بأيديهم وإن المسيح قدم جسده فداء عن خطايا كافة الناس وان العبادات الروحية انكشفت لهم في الزبور والانجيل وان التوراة ان ينسخها الانجيل ولا يكتب آخر بل أيداه وهكذا اطال في اتجاهه الى آخر ما قاله وشدد الشكر على المسلمين بالقرآن المبين فكأنه فرس مرعع بفير لحام أو رعد عقيم النفع على الاكام وأكثر من ذكر الآيات ونقلها في رسالته وهو يبرر خلالها وزعم انه قد أدت بها دعاويه حال كون أساسه داحضة لأقاويله وأطن الضرورة الجائئة لمراجعة القرآن الكريم وذلك لعدم وجود سند ودليل على إثبات أناجيلهم ونعذرهم لان تصوير عقيدتهم كما قالوا خارجة عن الادراك فذلك صاروا يخصون

وكذا فحدث به الزبير بعد أبيه والنبي صلى الله عليه وسلم لم يبعث بعد فها هو إلا أن سمع بالنبي صلى الله عليه وسلم قد خرج بمكة فعمد الى ذلك السفر فجدّه وكتم شأن النبي صلى الله عليه وسلم وصفته وقال ليس به قال محمد بن عمرو حدثني الضحاك ابن عثمان عن حمزة بن سليمان عن كريب عن ابن عباس قال كانت يهود قريظة والتضير وفدك وخيبر يجحدون صفة النبي صلى الله عليه وسلم قبل أن يبعث وان دار هجرته المدينة فلما ولد رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت أجار يهود ولد أحمد

الليلة هذا الكوكب قد طلع فلما تبأ قالوا تبأ أحمد قد طلع الكوكب كانوا يعرفون ذلك ويقرون به ويصفونه فما منهم إلا الحمد والبنى وقال محمد بن سعد أخبرنا علي بن محمد عن أبي عبيدة بن عبد الله وعبد الله بن محمد بن عمار بن ياسر وغيره عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة قالت سكن يهودي بمكة يبيعها تجارات فلما كانت ليلة ولد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال في مجلس من مجالس قريش هل كان فيكم من مولود هذه الليلة قالوا لا نعلمه قال انظروا يا معشر قريش واحصوا

ما أقول لكم ولد هذه الليلة نبي هذه الأمة محمد وهو أحمد وبه شامة بين كتفيه فيها شمرات قصدت القوم من مجالسهم وهم يعجبون من حديثه فلما صاروا في منازلهم ذكره لاهاليهم فقبل لبعضهم ولد لمحمد الله ابن عبد المطلب الليلة غلام وسماه محمد أفأثوا اليهودي في منزله فقالوا علمت أنه ولد فثنا غلام فقال أهد خبري أم قبله فقالوا قبله وإسمه محمد قال فاذهبوا بنا إليه فخرجوا حتى أتوا أمه فأخرجته إليهم فرأى الشامة في ظهره ففتش على اليهودي ثم أفاق فقالوا مالك ويملك فقال ذهبت النبوة من بني إسرائيل وخرج الكتاب من أيديهم فازت العرب بالنبوة أفرحتم يا معشر قريش أما والله ليسطون بكم سطوة يخرج نبيها من المشرق إلى المغرب قال ابن سعد وأخبرنا علي بن محمد بن علي بن مجاهد عن محمد بن اسحاق عن سالم مولى عبد الله بن مطيع عن أبي هريرة قال أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بيت المدارس فقال

فيهم آيات القرآن وهي تشهد عليهم لا لهم وزعموا أن تشبههم بهذه الآيات بلا إيمانها وبالتوراة قولاً بلا عمل بها يقع بهما عوالم اليهود والاسلام وشتان ما بين عقيدتهم وعقيدتي الاسلام واليهود ولا سيما في تنزيه الله عن الشريك والثاقص وهل يستوي الاحياء والسكرى ولو قيل لمؤلف الاقاويل ما دمت اعترف بان التوراة ليست منسوخة بالانجيل واليهود والاسلام أيضاً يقول كما قلت ورئيس فرقة البرتسنت (لوطر) كذلك قال في كتابه ونصه (ان الحواري ليس له أن يعين حكماً شرعياً من جانب نفسه لان هذا المنصب كان اعلى فقط) والمسيح أيضاً قال ماجئت لانتقض التوراة بل لا كنها وقال أيضاً ما أرسلت إلا إلى خراف إسرائيل الضالة وهو التلاميذ إلى أن ارتفع وانقضوا كانوا يتسبدون بالتوراة ويحرمون حرامها فبعد هذه البراهين القاطعة والدلائل المتضاربة المؤيدة بعضها لبعض فمن حلال لك إتيان المرأة وهي حائض وعدم اغسل من الجنابة وابطال الحان وكسر السبت وعزيم الطلاق ومن حرم تعدد الزوجات ومن حلال أكل لحم الخنزير وكافة المحرمات ومن أبطال الذبيحة بدم المسيح ومن حول القيلة إلى مطلع الشمس ومن جوز السجود للصور وللصلب والخرقة واخبر ومن ذلك على هذه العقيدة الروحية وما هي الروحية وبأي إصحاح ذكر فيه عبادات الروحية ولا أطيك تحييب الا باقتراء لوقا في تأليفه أعمال الرسل حيث زعم فيه أن بولس وبعضاً من التلاميذ اتفقوا على إبطال التوراة كما في ص - ١٥ وهذا انصح فهو باطل لانه قول مجرد عن الدليل والحق أن الانجيل لم ينسخ التوراة بل أيدها كما صرحنا آنفاً وأما النصارى فانهم خلفوا قول المسيح عليه السلام والانجيل وقول علمائهم ورفضوا أحكام التوراة والزبور واسفار أنبيائهم صلوات الله عليهم أجمعين فكأنهم جحدوها وابتدعوا عقيدة لم تكن فيها سنة واحدة من السنن التي سنها الله في عبادته من بدء الخليقة إلى يومنا هذا كالاتفاق بوحداية الواحد الصانع لكل موجود بدون اشتراك مع اسمه ولا معادل له ولا اتحاد به ولا مثل له لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد لا يحول ولا يزول ولا يموت فيأبها التصف بلامك أولاً

أخرجوا إلي أعظمكم فقالوا عبد الله بن سوريا تغلب به رسول الله صلى الله عليه وسلم فتأشده يديه قبل وبنا أنتم الله عليهم وأطعمهم من المن والسلوى وظلمهم من الغمام أنتم أني رسول الله قال اللهم نعم وإن القوم يعرفون ما أعرف وإن سفتك ولستك لمين في التوراة ولكن حسدوك قال فاجتمعك أنت قال أكره خلاف قومي عسى أن يتبعوك ويسلموا فأسلم وقال أبو الشيخ الاصهاني حدثنا أبو يحيى الرازي حدثنا سهل بن عثمان حدثنا علي بن مسهر عن داود عن

الشجي قال قال عمر بن الخطاب كنت آتي اليهود عند دراستهم التوراة فأعجب من موافقة التوراة للقرآن وموافقة القرآن للتوراة فقالوا يا عمر ما أحبا ليا منك لأنك تفشانا قلت إنما أحبي لأعجب من تصديق كتاب الله بعضه بعضاً فبينا أنا عندهم ذات يوم إذ مر رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا هذا صاحبك فقاتل أنشدكم الله وما أنزل عليكم من الكتاب أقلمون أنه رسول الله فقال سيدهم قد نشدكم الله فأخبروه فقالوا أنت سيدنا فأخبره فقال إنما نعلم أنه رسول الله قلت فاني أهلكم إن

قبل كل شيء أن توفي بين التثليث والتوراة وبعد توفيقهما وتطبيعهما حينئذ يسوغ لك أن تستشهد بالقرآن أين أنت من التوراة وبين عقيدتك والتوراة ما بين المشرقين انظر هناك الله إلى أقاويل هذا المؤلف فانه اعترض فيها على من يدعي نسخ التوراة والإنجيل بقوله (يوجد من الثبوت في العهد القديم والجديد فالبعض منها قد تم والآخر لم يتم بعد فهل يعقل نسخ كتاب حوى نبوت لم تتم إلا أن حاشا) انتهى قوله

أقول أن القرآن لم ينسخ التوراة والإنجيل بمعنى أنها ليست كلام الله ولم يقل بأن جميع أحكامها منسوخة وإنما جاء القرآن بنسخ البعض منها وإقرار البعض على حاله ولم يتعرض للأحكام المؤبدة أبداً بل أبداها فإذا عرفت هذا فلا يصح قوله كيف ينسخ كتاب لم تتم نبوآته فإن القرآن الكريم لم ينسخ هذا الخبر المذكور الذي لم تتم نبوآته بل أبداً ولما كان هذا خبر الله والأخبار لا تنسخ فلا بد من وقوعه وقد وقع ببشارة الرسول أحمد صلى الله عليه وسلم ثم أقول لقد صرح هذا المؤلف بالحق من حيث لا يشعر لانه أقر بدعوى الخصم وأثبت أن النصارى ينتظرون نبياً وهو لاشك الفارق ليطبقت المنعوت عندهم في الإنجيل مكرراً ولا نزاع بيننا بذلك بل نصادقهم بوعده المسيح المنطوق في كتابهم ونقول انه هو أحد صلى الله عليه وسلم قد أتى قبل ثلاثة عشر جيلاً وشحن المسكونة قسطاً وعدلاً بعد ما كانت مملوءة جوراً وظلماً ونادي بأعلاء كلمة الله وشهد للمسيح وذكرهم بأقواله ووعدهم وبكت العالم كما قال عيسى عليه السلام وتمت النبوات المذكورة في العهدين بنحتم الأنبياء وهم ينتكرون عناداً إلى الآن ينتظرون غيره كاليهود فاتهم لأن وهم ينتظرون المسيح وبمده إلباء ويكررون عيسى وأحد صلوات الله عليهم عباداً فإن قلت إن النصارى أصابت بانكارهم وانتظارهم قلت فيجئ قول اليهود يكون أقرب للعقل من قولهم لانهم ينتظرون رسولين . وحدين عبيد لله طبق الأوصاف المذكورة في التوراة والأسفار وعندهم ان عيسى وأحد صلوات الله عليهم لم يكونا موصوفين بهذه الأوصاف لأن الاول على زعم اليهود والنصارى ادعى النبوة

كنتم تلمون انه رسول الله لم لم تبعونه قالوا انا لناعدوا من الملائكة وسلمنا من الملائكة عدونا جبريل وهو ملك القضاة والغلظة وسلمنا ميكال وهو ملك الرافة واللين قلت فاني أشهد ماجيل لجبريل أن يماذي سلم ميكال ولا لميكائيل أن يماذي سلم جبريل ولا أن يسلم عدوه ثم قت فاستقناني رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لا أقرئك آيات نزلت على قلبي من كان عدواً لجبريل فانه نزل على قلبك الآية فقلت والذي بئسك الحق ماجئت إلا لأخبرك بقول اليهود قال عمر فلقد رأيتني أشد في دين الله من حجره وذكروا أبو نعيم من حديث عمرو بن عبسة قال رغب عن آلهة قومي في الجاهلية ورأيت أنها على الباطل يعبدون الحجارة وهي لا تضر ولا تنفع فرأيت رجلاً من أهل الكتاب فسأله عن أفضل الدين فقال يخرج رحل من مكة ويرغب عن آلهة قومه يأتي بأفضل الدين فإذا سمعت به فابعه فلم يكن لي هم الا مكة أتيا فأسأل

هل حدث فيها خبر فيقولون لا فاني ألقاه إذ مر بي راكب فقلت من أين جئت قال من مكة قلت هل حدث حدث فيها قال نعم رجل رغب عن آلهة قومه ودعا إلى غيرها قلت صاحبي الذي أريد فشدت رحلي وجئت فأسلمت وقال عبد النبي ابن سعيد حدثنا موسى بن عبد الرحمن عن ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس وعن مقاتل وعن الضحاک عن ابن عباس أن ثمانية من أساقفة نجران قدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم العاقب والسيد فأقر الله عز وجله فقل تعالىوا

ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا ونفسكم» الآية فقالوا أخرنا ثلاثة أيام فذهبوا الى بني قريظة والنضير وبني قينقاع فاستشاروهم فأشاروا عليهم أن يصاحوه ولا يلاعوه وهو الذي نجده في التوراة والانجيل فصاحوه على ألف حلة في صفر وألف حلة في رجب ودرهم. وقال يونس بن نكير عن قيس بن الربيع عن يونس بن أبي سلم عن عكرمة أن ناساً من أهل الكتاب آمنوا بمحمد صلى الله عليه وسلم قبل أن يثبت فلما أن ثبت كفروا به فذلك قوله تعالى «وأما

الذين أسودت وجوههم أكرمتم بعد إيمانكم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون» وقال ابن سعد حدثنا محمد بن اسماعيل بن أبي فديك عن موسى بن يعقوب الرامزي عن سهل مولى عثمة أنه كان نصرانياً وكان يتينا في حجر عمه وكان يقرأ الانجيل قال فأخذت مصحفاً لعمي فقرأه حتي مرت بي ورقة انكرت كتابها فاذا هي ملصقة ففتحتها فوجدت فيها نعت محمد صلى الله عليه وسلم أنه لاقصير ولا طويل أبيض بين كتفيه خاتم النبوة يكثر الاحتباء ولا يقبل الصدقة ويركب الحمار والبير ويحب النساء ويابس قيصاً مرقوعاً وهو من ذرية اسماعيل اسمه أحمد قال حواء عمي فرأى الورقة ففسرني وقال مالك وقع هذه الورقة فقلت نعت النبي أحمد فقال أنه لم يأت بعد وقال وهب أوحى الله الى شيا اني مبتعث نبياً أفتح به أذاناً صاماً وقلوباً غلفاً أجعل السكنة لباسه والبر شعاره والتقوى ضميره والحكمة معقوله والوقار الصدق طبعته والعفو المنفرة

والالوهية والنبوة مما وقد اتفقت هاتان الفرقتان كذلك على أن قيافاً رئيس الكهنة كان نبياً ملهماً من الله حكم بكفر عيسى واهنته وصلبه ونفته حداً بالانهايم والثاني كذب الفرقتين وشهد بان عيسى لم يدع الالوهية وأنه عبد الله ورسوله الى بني اسرائيل وأنه مؤيداً للتوراة وكان يحكي الموتى بإذن الله وصعد للهماء بقوة الله وهو مخلوق كآدم بكلمة الله ابي بأمر الله من دون أب والمصلوب غيره ومن حيث ان دعوى الالوهية من عدي وصلبه ثابتة عند الفريقين كيف يصدقون القرآن وهو شهد بخلاف زعمهم فنه تبين ان الاساقفة الذين ابتدعوا هذه العقيدة صاروا سبياً مستقلاً لفترة اليهود عن اتباع المسيح ولا سيما الارووايين عن الدخول في سلك الكتابيين والحق ان عيسى لم يدعى الالوهية بل الرسالة كما صدقه القرآن ولعمري الحق لقد مضى تسعة عشر قرناً وهاتان الفرقتان تنتظران رسولين بعد ما كانت رسلهم تقربا في كل قرن وزمان فما بالهم انقطعوا بعد هذه البراهين الساطعة والقرائن القاطعة انكاراً وعناداً أيها المؤلف انصف اذا لم تتسكعوا بشهادة القرآن الكريم فيأي سند تناضلون اضدادكم ولو اعترض عليهم يهودي أو جحد قائلًا كما ان الالوهية المسيح افتراء فكونه من روح القدس كذلك كذب بل هو ابن يوسف النجار وله اخوة وأخوات منه كما هو ثابت باقراركم في انجيلكم ورسالته ومجزاته أيضاً مصطعاً وحيث أنه بعد صلبه أنت مريم المجدلية وبعض من التلاميذ ليلا وسرقوا الجسد من القبر ونادوا برفعه الى السماء افتراء كما صرح بتفصيل ذلك الانجيل وأنجيلكم هذه لم تكن إلهامية بل مصطعة فانكم في كل طبع تبدلون وتغيرون وتزيدون وتنقصون كما تشهد عليهم النسخ المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨ لاسهالو تطابقت على النسخ المطبوعة حديثاً في بيروت لابن صريحاً فسادها وظهر بانها مكتوبة مصطعة من رؤسائها ويكذب كتابكم قولكم إنه انجيل واحد نوري بأيديكم أربعة ينقض بعضها بعضاً وهي تنقض عقائدكم على اختلاف مذاهبها وليت شرعي ماذا يجب علماؤكم هذا الممترض فهل يوجد عنكم سند غير القرآن تستندون له على رده ورد أمثاله من الملحدين فان قيل روايات الانجيل المتناقضة تفنيهم عن القرآن

والمعروف خلقه والعدل سيرته والحق شريعته والهدى أمامه والإسلام ملكه وأحمد اسمه أهدي قلت به بعد الضلالة واعلم به بعد الجهالة وأكثر به بعد القلة وأجمع به بعد الفرقة وأولف به بين قلوب مختلفة وأهواء متشعبة وأنم مختلفة وأجعل أمته خير أمة وهم رعاة الشمس طوباً لتلك القلوب وذكر ان أبي الدنيا من حديث عفان بن عبد الرحمن ان رجلاً من أهل الشام من النصارى قدم مكافأني على نسوة قدامي في يوم عيد من أعيادهم وقد غاب أزواجهن

في بعض أمورهم فقال يا ساءة تيماء انه سيكون فيكم نبي يقال له أحمد وأتما امرأة منك استطاعت أن تكون له فرأشاً فلنفع
حفظت خديجة حديثه * وقال عبد المظن بن ادريس عن أبيه ع وهب قال في قصة داود ومعا أوحى الله اليه في الزبود يادود
انه سيأتي من بعدك نبي يسمى أحمد ومحمد صادقاً سيداً لا أغضب عليه أبداً ولا يفضي أبداً قد غفرت له قبل أن يمضي
ما تقدم من ذنبه وما تأخر وأتمه مرحومة أعطيهم من التوافل مثل ما عطيته الانبياء وافترضت عليهم الفرائض التي افترضت

على الانبياء والرسول حتى يأتي نبي يوم
القيامة ونورهم مثل نور الانبياء
وذلك اني افترضت عليهم أن يتطهروا
الى كل صلاة كما افترضت على الانبياء
قبلهم وأمرتهم بالحج كما أمرت الانبياء
قبلهم وأمرتهم بالجهاد كما أمرت
الرسول قبلهم يادود اني فضت محمداً
وأتمه على الأمم كلها أعطيهم ست
خصال لم أعطاها غيرهم من الأمم
لاواخذهم بالخطأ والنسيان وكل
ذنب ركبوه على غير عمد اذا
استغفروا منه غفرته لهم وما قدموا
لآخرتهم من شيء طيبة به أنفسهم
عجلت لهم اضعافاً مضاعفة ولهم في
المدخور عندى اضعافاً مضاعفة
وأفضل من ذلك واعطيهم على
المصائب اذا صبروا واسترجعوا
الصلاة والرحمة والهدى فان دعوني
استجبت لهم يادود من لقيني من
أمة محمد يشهد أن لا إله إلا الله
وحده لا شريك له يشهد لي صادقاً
بها فهو معي في جنتي وكرامتي ومن
لقيني وقد كذب محمداً أو كذب بما
جاء به واستهزا بكتابي صيبت عليه

قلت كيف تقوم الحجة بها وفسادها أظهر من الشمس على ان كثيراً من المتصور
المدسوسة في الانجيل تؤيد المعترض ومع هذا فالمعقل لا يجوز الاستدلال بمجاول
المحسوس كما مر بيانه مكرراً أيها المصنف افشاخجلت حينما سميت رسالتك بالأقاول
القرآنية وهو الذي أحرص عند نقطة الفصحاء وخول العلماء وطاطأت للاغصه
رؤس المظلماء والخطباء وختمت بصاحبه الرسل والانبياء يكون هذا القرآن أقاول
يأتيها المؤلف اسمع بعضاً من بلاغة هذا القرآن العربي ولاسيا في حق المسيح من
المدائح ولكم من النصائح بعد ذكر ما ينسب أنت للمسيح من القبايح وفي الانجيل من
الافتراء والفضاضة هناك ما أتله عليك أولاً من كتبكم وعقيدتكم قالت أوجياؤكم في
أن اجيلكم منها مقال متي في ص- ٢٨- ١٥ ونصه (فاخذوا الفضة وقبلوا كما
علموهم فشاغ هذا القول عند اليهود الى هذا اليوم) وهذه الجملة صريحة بأنها لم
تكن من الوحي ولا من كلام المسيح عليه السلام بل هي مرتبة من الاسافة بعد رفع
المسيح بمدة بدلالة قوله في آخر الجملة فشاغ هذا الخبر عند اليهود الى هذا اليوم
فكل ليب يحكم بانها مزورة وموهنا قول مرقس في آخر انجيله ونصه (وهذه الايات
تتبع المؤمنين يخرجون الشياطين باسمي ويتكلمون باسمه جديدة يحملون حيات وان
شربوا شاميتا لا يضرهم ويضعون ايديهم على المرضى فيبرؤن) أقول ان هذه الجملة
أيضا ظاهرة بالعلان لانهم لم يسمع عنهم ولا منهم الى يومنا هذا بانهم أبرأوا مريضا بل نسمع
عنهم أنهم مات منهم كثيرون من لسع الافاعي ومنهم من مات متحرراً باسمهم فذان الشاهدان
العادلان كافيان لتكذيب الرواية ومنها ما قاله لوقا في أول انجيله ونصه (اذ كان كثيرون
قد أخذوا يتألف قصة في الامور المتقنة عندنا كما سلمها البنا الذين كانوا منذالدا
معايين وخداما للكلمة رأيت أنا ايضا اذ قد ثبتت كل شيء من الاول بتدقيق أن
اكتب على التوالى اليك أيها العزيز تالوفيس لتعرف صحة الكلام الذي علمت به)
أقول ان لوقا حكي الحق وأقر بانه كتب مكاتب الي هذا العزيز يخبره عنها سمعه
من سير المسيح عليه السلام ولم يدع الاطهام وهذا ظاهر لا غبار عليه ومنها ما قاله
يوحنا في آخر انجيله مانصه (هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا ونعلم ان

بقبره العذاب صبا وضربت الملائكة وجهه ودره عند منشره في قبره ثم ادخله في الشرك الاسفل من النار * وقال عفان
حدثنا هام عن قتادة عن زرارة بن أبي أوفى عن مطرف بن مالك انه قال شهدت فتح تستر مع الاشعري فأصابت قبر دانيال
بالسوسى وكانوا اذا استسقوا خرجوا فاستسقوا به فوجدوا معه ربة فطلبها نصراني من الحيرة يسمى نميا فقرأها وفي أسفلها
(ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين) فأسلم منهم يومئذ اثنان وأربعون جبلاً وذلك في

خلافة معاوية فاتحهم معاوية واعطاهم * قال هام فأخبرني بسطام بن مسلم ان معاوية بن قرة قال تذاكرنا اكتابنا الى من صار فرغنا شهر بن حوشب فدعوه فقال على الخير سقطتم ان الكتاب كان عندكم فلما احتضر قال لأرجل أمتي على أمانة يؤدبها قال شهر فقال ابن عمي يكني أبا ليد أنا ندفع اليه الكتاب فقال اذا بلغت موضع كذا فاركب فرقورا ثم اذهب به في البحر ففعل قافرج المساء ففقد في فيه ورجع الى كعب فأخبره فقال صدقت انه من التوراة التي أنزلها الله عز وجل

فصل في

ومن ذلك أخبار أمية بن أبي الصلت الثقفي ونحن نذكر بعضها * قال الزبير بن بكار حدثني عمي مصعب عن مصعب بن عثمان قال كان أمية قد نظر في الكتب وقرأها ولبس المسوح تبدأ وكان ممن ذكر ابراهيم واسماعيل والحفيفة وحرم الحجر والاولان والنس الذين وطعم في النبوة لانه قرأ في الكتب ان نبيا يبعث من العرب فكان يرجو ان يكون هو فلما بعث الله محمدا صلى الله عليه وسلم قيل له هذا الذي كنت تبشر به وتقول فيه غسده عدو الله وقال أنا كنت أرجو ان أكونه فأنزل الله عز وجل فيه (واتل عليهم نبأ الذي آتيناه آياتنا فانساخ منها فاتبه الشيطان فكان من الفاوين) وهو الذي يقول كل دين يوم القيامة عند الله الا دين الحنيفية زور * قال الزبير وحدثني عمر بن أبي بكر المؤملي قال كان أمية بن أبي الصلت

شهادته حق وأشياء أخر كثيرة صنعها يسوع ان كتبت واحدة واحدة فلست أظن ان العالم نفسه يسع الكتب المكتوبة أمين) انتهى أقول ان هذه الكذبة الفاحشة يضحك منها العاقل ويكذبها النبي الجاهل ويحل الوحي عن التكلم بها ولست أظن وزر العالم يقابل وزر مبتدعها ليت شعري فاي أشياء كثيرة صنعها يسوع ولم تكتب في مدته القليلة التي هي ثلاثون شهرا ولو فرضنا ان الآيات تقع منه في كل يوم من أيام دعوته ألف واحدة فلما لا تزيد في مدته على ألف ألف آية وهي اذا كتبت واحدة واحدة تملأ كتابا واحدا لا غير فضلا عن ان تملأ بيتا من دار في بلدة من قطر في زاوية من الارض فكيف تملأ الدنيا هل يتكلم الوحي بمثل هذا الهذيان ومع ذلك فان هذه الآية تدل دلالة صريحة اللفظ والمعنى على انها ليست من قول يوحنا بل هي قول رجل آخر بدلالة قوله (هذا هو التلميذ الذي يشهد بهذا وكتب هذا ونعم ان شهادته حق) فدل ان المتكلم غير يوحنا البتة ومن تصدي وتعامل للجواب عما أوردناه على هذه الجمل الاربعة المار ذكرها فليزر غيرنا كهي فان الحق يقطعه والزور يفضحه وفي كتب تفسيركم قالوا ما صنعوه ان الله نزل عن كرسي عرش عظمته ودخل في مريم ثم خرج منها وبعد ان ترعرع وتعلم في مدارس اليهود زعموا إنه ادعى الالهية فندد ذلك بزقت بوجهه أسفان اليهود ولطم وجهه الكافر النعوت وبعد أن البسوء تاج الشوك وهزأت به الفعجار وهاست لحية الاشرار وبعد هذا وهذا صلبوه بين لصين عتوة ودخل الحليم بعد ان صار لعنة وكل هذا لاجل أن يغفر خطايا فرعون وهامان وعبد الاوثان واهرق دمه عن دم التيوس والثيران ثم بعد هذا القدر والتحقيق كله قالوا بأنه جلس على كرسي الربوبية في السماء بدير الامر كما يشاء * وامامنا جاء به القرآن الكريم المنزل من الرحمن الرحيم قال الله تعالى في سورة الانبياء (والتي أحصنت فرجها فنفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين) وفي سورة مريم (قال اني عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبيا وجعلني مباركا أينما كنت) وقال فيها أيضا (والاسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيا ذلك عيسى ابن مريم قول

يلتس الدين ويطعم في النبوة فخرج الى الشام فر بكنيسة وكان معه جماعة من العرب من قريش الحق وغيرهم فقال أمية ان لي حاجة في هذه الكنيسة فانتظروني فدخل الكنيسة ثم خرج اليهم كاسفا متغيرا فرمى بنفسه فاقاموا عليه حتى سري عنه ثم مضوا فقصوا حوائجهم ثم رجعوا فلما صاروا الى الكنيسة قال لهم انتظروني ودخل الكنيسة فأبأ ثم خرج أسوأ من حاله الاول فقال له أبو سفيان بن حرب قد شقت على رفدك فقال خلوني فاني أرتاد نفسي وأنظر

لمعادي ان ههنا راهباً علماً أخبرني انه سيكون بمد عيسى ست رجفات وقد مضت منها خمس وبقيت واحدة فخرجت وأنا أطمع أن أكون نبياً وأخاف أن تحطني فأصابني مارأيت فلما رجعت أبيتة فقال قد كانت الرجفة وقد متت نبي من العرب فأبيت من النبوة فأصابني مارأيت فاني كنت أطمع فيه * وقال الزهري خرج أمية في سفر فزلوا منزلاً فأقام أمية وجهها وصعد في كنيث فمرت له كنيسة فأتته بها فإذا شيخ جالس فقال لأمية حين رآه انك متبوع فمن أين يأتيك ريك قال

من شق الايسر قال فأى الثياب أحب اليه ان تنقاه فيها قال السواد قال كنت تكون نبي العرب ولست به هذا خاطر من الحن وليس بملك وان نبي الرب صاحب هذا الأمر يا نبيه الملك من شقة الامين وأحب الثياب اليه ان يلقاه فيها الياض * قال الزهري وأني أمية أبأ بكر فقال له يا أبأ بكر عسى الخبر فهل أحسست شيئاً قال لا والله قال قد وجدته يخرج في هذا العام * وقال عمر بن شبة سمعت خالد بن يزيد يقول ان أمية وأبأ سفيان ابن حرب اصطحباني تجارة الى الشام فذكر نحو الحديث الاول وزاد فيه فخرج من عند الراهب وهو ثقيل فقال له أبو سفيان ان بك لشرأفاً فستك قال خبر أخبرني عن عتبة بن ربيعة كم سنة فذكر سنة قال أخبرني عن ماله فذكر مالا فقال له وضعته قال أبو سفيان بل رفعتة فقال ان صاحب هذا الأمر ليس بشيخ ولا ذي مال قال وكان الراهب أياًسه وأخبره ان الأمر لرجل من قريش * قال الزبير وحديثي عمر بن أبي بكر

الحق الذي فيه يترون) وفي سورة الف (واذا قال عيسى بن مريم يا بني اسرائيل اني رسول الله اليكم مصداقاً لما بين يدي من التوراة ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد فلما جاءهم بالبينات قالوا هذا سحريم) وفي آخر - ورثة التحريم (ومريم ابنة عمران التي احصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت من القانتين) وفي سورة المائدة (اذ قال الله يا عيسى ابن مريم اذ كرمتي عليك وعلى والدتك اذ ايدتك روح القدس تنكم اناس في المهد وكلاماً وادعيتك الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل واذا خلق من الطين كهيئة الطير باذني فتنفخ فيها فتكون طيراً باذني وتبري الالهة والاربع باذني واذا يخرج الموتى باذني واذا كففت بني اسرائيل عنك اذ جنتهم بالبينات فقال الذين كفروا منهم ان هذا الاسحريمين) الى آخر السورة وفي سورة البقرة (واتينا عيسى ابن مريم البينات وايدناه بروح القدس) وفي سورة آل عمران (اذ قالت الملائكة يا مريم ان الله يمشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم وجهاً في الدنيا والآخرة ومن المقربين) ويكلم الناس في المهد وكلاماً (ومن الصالحين) الى ان قال (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) وفي سورة المائدة (ومن الذين قالوا اننا نصاري أخذنا ميثاقهم فنسوا حظاً مما ذكروا به) وفي سورة المائدة ايضاً (يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب) وفيها ايضاً (لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم قل فمن يملك من الله شيئاً ان أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الارض جميعاً) وفيها ايضاً (يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم على فترة من الرسل ان تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير) وفي سورة الانبياء (وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون الا لمن ارضى وهم من خشيته مشفقون ومن يقل منهم اني إله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين) وقال فيها (ولقد آتينا موسى وهرون الفرقان وضياء وذكرآ لامتقين) الى ان قال فيها (وهذا ذكر مبارك انزلناه أفانتم له منكرون ولقد آتينا

المؤملي قال حدثني رجل من أهل الكوفة قال كان أمية نائماً فجاءه طائر ان وقع أحدهما على باب البيت ودخل الآخر فشق عن قلبه ثم رده الطائر فقال له الطائر اوعى قال نعم قال أركي قال أبي * وقال الزهري دخل يوماً أمية بن أبي الصلت على أخيه وقال تنها أدماء لها فذكره التوم فقام على سرير في ناحية البيت واذا بطائر ين قد وقع أحدهما على صدره ووقف الآخر مكانه فشق الواقع صدره فأخرج قلبه فشق فقال الطائر الآخر للذي على صدره أوعي قال وعي قال أقبل قال أبي قال فرد

قله في موضعه ثم مضى فاتبه أمة طرفه وقال ليكا ليكا ها أناذا ليدكا لابي فاعتذر ولا ذو عشرة فانتصر فرجع الطائر فوقع على صدره فشققه حتى أخرج قلبه فشقه فقال الطائر الأعلى لواقع أومي قال وعى قال أقبول أبي ونهض فاتبه أمة بصرة فقال ليكا ليكا ها أناذا ليدكا لامال في يفتني ولا عشرة نجيني فرجع الطائر فوقع على صدره فشققه ثم أخرج قلبه فشقه فقال الطائر الأعلى أومي قال وعى قال أقبول أبي ونهض فاتبه أمة بصرة وقال ليكا ليكا ها أناذا ليدكا محفوف بالعلم محوط بالذنب قال

فرجع الطائر فوقع على صدره فشقه وأخرج قلبه فشقه فقال الأعلى أومي قال وعى قال أقبول أبي قال ونهض فاتبه أمة طرفه فقال ليكا ليكا ها أناذا ليدكا (إن تغفر اللهم تغفر جماً

• وإي عبد لك لا أنا) ثم انطبق السقف وجلس أمة يسبح صدره فقلت يا أخي هل تجد شيئاً قال لا ولكني أجد حراً في صدري ثم أنشأ يقول ليتني كنت قبل ما قد بدلي

في قلال الحيل أرمي الوعولاً اجعل الموت نصب عينيك واحذر غولة الدهران للمهرغولاً

• وقال مروان بن الحكم عن معاوية بن أبي سفيان بن حرب عن أبيه قال خرجت أنشأ أمة بن أبي الصلت تجاراً إلى الشام فكان كلما نزلنا منزلاً أخرج منه سفراً يقرؤه علينا فكاننا كذلك حتى نزلنا بقرية من قرى النصارى فأروه فعرفوه وأهدوا له وذهب معهم إلى بيتهم ثم رجع في وسط النهار فطرح نفسه واستخرج ثوبين أسودين فلبسهما ثم قال يا أبا

إبراهيم رشده من قبل وكنابه عالين) انتهى أبعد هذا وهذا مجال له مؤلف أن يفترى على خول علماء المسلمين والقرآن المبين ويكر المحسوسات بقوله في رسالته في الفصل الثاني من القسم الأول ما ملخصه (ان المسلمين لما ظهر لهم بطلان قولهم في نسخ الكتاب المقدس قالوا ان الانجيل الحقيقي مفقود والموجود ليس أصلياً فان هذه الدعوى من المسلمين وأهبة لادلل لهم عليها والى الآن لم يأت احدهم ببرهان على ذلك واستند في رده على المسلمين بآيات كرمات من القرآن العظيم بأنها تفي ان الانجيل كان موجوداً في زمن خاتم الانبياء ولم يزل باقياً الى اليوم ولو كان الانجيل مفقوداً لما أمر القرآن اهل الكتاب باتباعه والعمل به) انتهى قول المؤلف أقول لقد أعان هذا المؤلف عن ضعف رأيه بقوله ان المسلمين لما ظهر لهم بطلان قولهم في نسخ الكتاب المقدس قالوا ان الانجيل الحقيقي مفقود الى آخر ما قاله من الافتراءات شرعى أى شئ ظهر على بطلان النسخ هل تبدل القرآن أوفقد أو الموجود بايدينا جمعه الخلسة فابطلوا منه النسخ كما فعلت اليهود بتوراتهم والنصارى بأنجيلهم وبحت النسخ يأتي في البحث الثاني على النسخ من رسالة ابحاث المجتهدين فراجعه فهو أمامك وأما اصرار المؤلف على أن التوراة والاسفار والانجيل لم تفقد فمجيء وغريب لانه انكار للمحسوسات وهو ناشئ من الضاد والاسباب صدور هذا الانكار من مثل هذا المؤلف الذي هو من رؤساء البر وتنت لانه هو أدري من غيره بمذنبه وكيف لاوعلماء البر تستنت كلهم متفقون على فقدان التوراة من الدنيا في وقت ما وانهم جمعوا هذه مدة من الافواه وأصابوا في جميع البعض منه واخذوا في البعض وضم عليه تحريفهم عناداً عند ظهور المسيح واحمد صلى الله عليه وسلم وكذلك فقدان الانجيل الاصلى العبراني المنسوب الى متى الحواري من مكتبة الاسكندرية والموجود في زماننا ترجمة ذلك المفقود والى الآن وهم محتفون في تعيين المترجم من هو والقراء القضاة ذلك على ان أصل الانجيل عبراني وما عداه فهو منقول منه أو ترجمة عليه لان أصل الانجيل واحد ليس

سفيان هل لك في عالم من علماء النصارى اليه تنهاه علم الكتب تسأله عما بد لك قلت لا فضى هو اربعة وحده وجاءه بعد هداة من الليل فطرح ثوبيه ثم انجدل على فراشه فوالله ما نام ولا قام حتى أصبح وأصبح كثيراً حزينا مايكلمنا ولا نكلمه فسيرنا ليتين على مابه من المم فقلت له مارأيت مثل الذي رجعت به من عند صاحبك قال لتقلي قلت وهل لك منقلب قال أي والله لاموتن ولا صاحبين قلت فهل أنت قائل أمالي قال على ماذا قلت على أنك لا تبع ولا تحاسب

فضحك وقال بلى والله لبعين ولجاذبين ولتدخلن فريق في الجنة وفريق في السعير قلت في أهما أنت أخبرك صاحبك قال لاعلم لصاحبي بذلك ولا في نفسه فكنا في ذلك ليلتنا يعجب منا ونضحك منه حتى قدمنا غوطة دمشق فبعنا متاعنا وأقمنا شهرين ثم ارتحلنا حتى زلنا قرية من قري النصارى فلما رأوه جاؤه وأهدوا له وذهب معهم الى بيوتهم حتى جاءنا مع نصف النهار فلبس ثوبه الاسودين وذهب حتى جاءنا بعد هدأة من الليل فطرح ثوبه ثم رمى بنفسه على فراشه

فوالله ما نام ولا قام حتى أصبح ميتاً حزناً لا يكلمنا ولا نكلمه فرحلتنا فسرنا لىلى ثم قال يا صخر حدثني عن عتبة بن ربيعة اجنب المحارم والمظالم قلت أي والله قال أو يصل الرحم ويأمر بصاتها قلت نعم قال فكريم الطرفين وسط في العشرة قلت نعم قال فهل تعلم في قريش اشرف منه قلت لا والله قال أمحوج هو قلت لا بل هو ذوال كبر قال كم أني له من السنين قلت هو ابن سبعين سنة أو قد قاربها قال فالسن والشرف ازربا به قلت والله بل زاده خير أقال أمو ذلك ثم ان الذي رأيت لي اني جئت هذا المالم فسألته عن هذا الذي يتنظر فقال هو رجل من العرب من أهل بيت نحجه العرب فقلت فأني بيت نحجه العرب قال هو من إخوانكم وجيرانكم من قريش فاصلحي شيء ما أصابي مثله اذ خرج من يدى فوز الدنيا والآخرة وكنت أرجو أن اكون أنا هو فقلت فصفه لى فقال رجل شاب حتى دخل في الكهولة بدؤ امره انه يحبب المحارم والمظالم

أربعة ولا حسة ولا سبعين كما كانت في صدر النصرانية وقال بعض ضعفة العقول من الاساقفة المتقدمين ان أصل الانجيل روماني والبعض منهم قال بأنه سرياني والبعض غير لغة وهو قول ضعيف جداً ظاهر البطالان والكل باطل عقلاً ونقلاً كما ان كافة علمائهم من المتقدمين وجهور من المتأخرين أجمعوا على أن الانجيل الاصلى عبراني وهو المنسوب الى متى وما عداه فرع منه ويشهد لهم المحسوس وبداهة العقل تحكم بان الانجيل عبراني لان الكتب الساموية نزلت بلسان القوم وعيسى عبراني من اشراف بني اسرائيل وهو القائل بنص الانجيل (لم أرسل الا الى خراف اسرائيل الضالة) فهل يعقل أن يأتي بالانجيل روماني أو هندي أو عربي الى قوم لا يعرفون الا اللغة العبرانية كما ان التوراة والزبور والاسفار عبرانية والانجيل الاربعة الموجودة كلها مترجمة من لغات متعددة لم يكن فيها عبرانية وأما العبراني الموجود في زماننا كله مترجم من السريانية أو من الرومانية ولم يكن فيها نسخة عبرانية أصلية حتى تكون مأخذاً ومداراً للتطبيق ثم اتنا أوردنا في الفارق روايات كثيرة عن مفسريهم وعلمائهم من المتقدمين والمتأخرين ولا سامن علماء الرستنت تشهد على وقوع الزيادة والنقصان في الانجيل والبعض منهم عين الآيات الزائدة والمندوسة والبعض أعل التحريف وكذلك رحمة الله الهندي والسيد نعمان أقندي الا لوسى قدس الله أرواحهم فاتهم أشبعنا في هذا البحث وونحوا أسماء الكتب المنقولة منها وأسماء علمائهم أيسوغ لك أيها المؤلف الانكار والقول بان التسليم الى الآن لم يأت أحد منهم بيهان وكتب فحول علمائهم منشورة تدرس في المسكونة وهي مشحونة من تلك البراهين الساطعة والدلائل القاطعة على فقدان أصل الانجيل وفساد أناجيلكم الموجودة لست أدري ماذا يريد هذا المؤلف من البراهين أزيد مما أنت به العلماء والقرآن المبين أيقظ أن الناس عجميان أو اعتراهم داء النسيان عن كتب الردود من فعول العلماء كابن تيمية والقرافي وابن القيم والالوسي والهندي والقرطبي وابن حزم والرازي وامثالهم كثيرون وهي مشحونة من تلك القرائن الدالة على فساد كتبهم وأطعن لوضوح السبب عليه السلام بذاته وقال لهم ان أغلب ما في هذه الاناجيل مكذوب على

ويصل الرحم ويأمر بصاتها وهو كريم الطرفين متوسط في العشرة أكثر حننه من الملائكة قلت وما آية ذلك قال رجفت الشام منذ هلك عيسى بن مريم رجفات كلها فيها مصيبة وبقيت رجفة عامة فيها مصيبة يخرج على أثرها فقلت هذا هو الباطل لأن بعث الله رسولا لا يأخذ هذا الانسان شريفاً قال آية والذي يخلف به انه لهكذا نخرجنا حتى اذا كان بيننا وبين مكة ليلتان أدركنا راكباً من خلفنا فاذا هو يقول اصابت الشام رجفة دثر أهلها فيها فاصابهم مصائب عظيمة فقال آية كيف

تري يا أبا سفيان فقلت والله ما ظن صاحبك إلا صادقا وقدما مكة ثم انطلقت حتى آتيت ارض الحبشة ناجراً فكنت فيها خمسة اشهر ثم قدمت مكة فجاءني الناس يسلمون علي وفي آخرهم محمد وهند تلاحب صبياتها فلم علي ورحب بي وسألني عن سفري ومقدمي ثم انطلق بي فقلت والله ان هذا الفتى لمجيب ماجاءني من قريش احده لمي بضاعة الاسائي عنها وما بلغت والله انه لمي بضاعة ماهو باغاثهم عنها ثم ماسألني عنها فقالت أو ما علمت بشأنه فقلت وفزعت وما شأنه قالت

يزعم انه رسول الله فذكرت قول التصرياني فوجت ثم قدمت الطائف فزلت على أمية فقلت هل تذكر حديث التصرياني قال نعم فقلت قد كان قال ومن قلت محمد بن عبد الله فتصعب عرقاً فقلت قد كان من أمر الرجل ما كان فأين أنت منه فقال والله لأؤتأبني من غير قيف أبداً فهذا حديث أبي سفيان عن أمية وذلك حديثه عن هرقل وهو في صحيح البخاري وكلاهما من اعلام النبوة المأخوذة عن علماء أهل الكتاب هو وذكر الترمذي وغيره من حديث عبد الرحمن بن عوف وهو ثقة أخبرنا يونس بن أبي اسحق عن أبي بكر بن أبي موسى عن أبيه قال خرج أبو طالب الى الشام وخرج معه النبي صلى الله عليه وسلم في أشياخ من قريش فلما أشرفوا على الراهب حطوا رحالهم فخرج الراهب الراهب وكانوا قبل ذلك يبرون به فلا يخرج الراهب ولا ياتفت قال فهم يحلون رحالهم فجعل يتخللهم الراهب حتى اذا جله فاخذ بيد رسول الله

لقالوا له أنت لست المسيح ولا صدقك إلا أن تدعي الانووية وتقر بانك كنت مصلوباً ولعنة عن خطايا العالم واختم كلامي بقوله تعالى عز وجل سبحانه ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين وهاتم البحث الثاني من ذيل كتاب الفارق

البحث الثالث

(في رد رسالة البحوث المجتهدين)

وقد وجدنا أيضاً رسالة نائمة مطبوعة في مصر سنة ١٩٠١ ميلادي تأليف نيقولا يعقوب غبريل المسماة (أبحاث المجتهدين في الخلاف بين التصاري والمسلمين) وهي مشتملة على تسعة مباحث وفصول يستشهد فيها بالآيات الكريمة من القرآن والاحاديث النبوية وزعم إنها تدل على عدم تحريف التوراة والانجيل ويأمر المسلمين باتباع أحكامهما وبذلك يريدان بدلس على ضعفة العقول ويزعم أنه أتى بعد ثلاثة عشر جيلاً بأمر عظيم لم يدركه المتقدمون والمتأخرون من خول العلماء والمفسرين فلذلك التزم رده مختصراً لأن الفارق رد مثل أبحاثه رداً شافياً وبما أن المصنف قال في صحيفة ٤ من رسالته (ليس في البحث مجاملة يأم بإرحمني) فلا يؤاخذني أخى المسلم اذا وجد في كلامي ما يشل على سماعه انتهي قوله فأنا كذلك أقس أن لا ينقل من الكلمات الموافقة لاحق لاني لا أروم من هذا الرد عليه غشراً ولا شراً بل خيراً لنوع البشر ولا أجادل بالباطل ان شاء الله تعالى بل كما أمرني الله تعالى بقوله (ولا تعجلوا أهل الكتاب الا باتي هي أحسن)

البحث الاول

فأقول للمسيحي المصنف ان هذا المصنف قد اقر في رسالته على كتب الله المقدسة

صلى الله عليه وسلم فقال هذا سيد العالمين يمشي الله رحمة للعالمين فقال له أشياخ من قريش ما علمت وعلى فقال انكم حين أشركتم من العقبة لم يبق شجر ولا حجر الا اخر ساجداً ولا يسجدون الا لني واني أعرفه بخاتم النبوة أسفل من غضروف كفيه مثل الفتحاة ثم رجع فصنع لهم طعاماً فلما آتاهاهم وكان هو في رعية الابل قال أرسلوا اليه فاقبل وعليه غمامة تظله فلما دنا من القوم وجدهم قد سبقوه الى في الشجرة فلما جلس مال في الشجرة عليه فقال انظروا

الى في الشجرة مال عليه قال فيينا هو قائم عليهم وهو ينشدهم أن لا يذهبوا به الى الروم فان الروم ان رأوه عرفوه بالصفة يقتلونه واذا بسبعة قد اقبلوا من الروم فاستقبلهم وقال ماجئكم قالوا بلنا ان هذا الذي خارج في هذا الشهر فلم يبق طريق الا بث اليه باناس واما قد اخبرنا خبره بمننا الى طريقك هذا فقال هل خلفكم احد هو خير منكم قالوا انا قد اخبرنا خبره بطريقك هذا قال أفترأى امراً أراد الله أن يقضيه فهل يستطيع أحد رده قالوا الا قال فيايومه وأقاموا معه وقد

روى محمد بن سعد هذا القصة مطولة قال ابن سعد حدثنا محمد بن عمر بن واقد حدثنا محمد بن صالح وعبد الله ابن جعفر الزهرى قال محمد بن عمر وحدثنا ابن أبي حبيبة عن داود بن الحصين قال لما خرج أبو طالب الى الشام وخرج معه رسول الله صلى الله عليه وسلم في المرة الاولى وهو ابن ثنتي عشر سنة فلما نزل الركب بصري من الشام وبها راهب يقال له بحيرا في صومعة له وكان علماء النصارى يكونون في تلك الصومعة يتوارثونها عن كتاب يدرونه فلما نزلوا على بحيرا وكانوا كثيرأ ما يبرون به ولا يكلمهم حتى اذا كان ذلك العام ونزلوا منزلاً قريباً من صومعته قد كانوا ينزلونه قبل ذلك لكأمر وا فضع لهم طعاماً ثم دعاهم وانما حمله على دعائهم انه أرهم حين طلعوا وغمامة تظل رسول الله صلى الله عليه وسلم من دونهم حتى نزلوا تحت الشجرة ثم نظر الى تلك الغمامة أظلت تلك الشجرة فأخضلت أغصان الشجرة على رسول الله صلى الله

وعلى أبناء جلدته فذلك أعني الله بصيرته فعر في أول شاهد من شواهدة فقال في ابراهه العقيدة النصرانية ونصه (لما كان الكتاب المقدس التوراة والانجيل ركن عقائد الدين المسيحي وأساسه والحكم الوحيد الذي يرجع اليه المسيحيون) انتهى بحروفه أقول ان الانجيل والقرآن وأحدث سيد الاكوان تشهد بان التوراة كانت أساس دين النصرانية وهم كانوا ملازمين لمدل بحكامها كما قال المصنف وأثبتاه في الفارق فليت شمري هل تصادقه الطوائف النصرانية على ذلك وهو قد هدم أركان التثليث وكذبرهم وأبطل عقائدهم ولعل هذا المؤلف يهودي أو نصراني على ففارة الحوارين أو أراد من قرن التوراة بالانجيل سر فضائح أناجيلهم عند المناظرة ويصدق على هذا المؤلف ما قيل لرجل ما ذاك من قطع هذه الغم فقال لي ولان أخى ستون نعمة فقالوا له لم نشكك عن ملكية ابن أخيك بل عما تملكه أنت فقال لي نعمة واحدة وهي عافرو وكذلك هذا المؤلف فوضوع البحث بين المسلمين والمسيحيين منحصر في الانجيل والرسائل التي يزعمون انها كتب مقدسة سبوية ومنزهة عن الزلل والحلل فقط وليس لنا حاجة الآن في البحث عن حال التوراة واليهود وعقائدهم وان أصررت ونشبت بأذيالهم فلزامك أولان نخزن وتحافظ على السبب وتفعل كما يفعلون في الصلوات والصيام وأعيادهم وتحرم لحم الخنزير والابل والحمرات ومجئبت الحائض وتغتسل من الجنابة وتقبل تكليفاتهم وان لا تسجد للصلب ولا لخمرة والخميرة ولا لمطلع الشمس بل تحمل قبلك بيت المقدس كما كان يفعل المسيح والحواريون في الهيكل فيجئبت يسوع لك أن تحمل التوراة أساس دينك وركن عقيدتك والحكم الوحيد الذي يرجع اليه المسيحيون فكيف وأنت جعلت أوامر الانجيل أذية وعيباً لعنة والذي يعمل بالتوراة يكون تحت لعنة وجعلت حروفها عتيقة لا تصالح لشيء ورفضت كافة أحكامها وأخلت حرامها وجعلت قبلتها وراء ظهرها وسجدت لغير الله فكيف يسوع لك أن تشبث بها وتجعلها سراً لصلاك وأنت قد برأت نفسك من أحكامها قولاً وفعلأ وأبناء جلدتك في كل سنة

عليه وسلم حتى استطل تحتها فلما رأي بحيرا ذلك نزل من صومعته وأمر بذلك الطعام فأثى به وأرسل اليهم وقال اني قد صنعت لكم طعاماً بامعشر قريش وأنا أحب أن تحضروه كلكم ولا تخلفوا أحداً منكم كبيراً ولا صغيراً حراً ولا عبداً فان هذا شيئاً تكرموني به فقال رجل ان لك لثاماً ببحيرا ما كنت تضع هذا من قبل فما شأنك اليوم قال لي احب ان أكرمكم وانكم حق فاجتمع القوم اليه وتحلف رسول الله صلى الله عليه وسلم من بين القوم خدانة سنة في رحاهم تحت الشجرة فلما

نظر بحيرا الى القوم فلم ير الصفة التي يعرفها ويحبها عنده وجعل ينظر فلا يري القمامة على احد من القوم وبراه على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال بحيرا يا معشر قريش لا تختلفن منكم احد عن طعمني قالوا ما تخاف احد الا غلام هو احدث القوم سنا في رحلم فقال ادعوه ليحضر طعمني فما اقيح ان تحضروا ويخاف رجل واحد معني اراه من انفسكم فقال القوم هو والله اوسطانا نسباً وهو ابن اخ هذا الرجل يقولون ابا طالب وهو من ولد عبد المطلب فقال الحارث بن عبد المطلب والله

ان كان بنا لؤم ان يخلف ابن عبد المطلب من يتنا ثم قام اليه فاحضنه واقبل به حتى اجلسه على القوم على الطعام والقمامة تستر على رأسه وجعل بحيرا يلاحظه لحظاً شديداً وينظر الى أشياء في جسده قد كان يجدها عنده في صفته فلما تفرقوا عى الطعام قام اليه الراهب فقال يا غلام أسئلك بحق اللات والذرى الا ما أخبرتي عما أسألك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسألني باللات والذرى فوائه ما بغضت شيئاً بغضها قال فبأنه الا أخبرني عما أسئلك عنه قال سألني عما بدا لك فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يخبره فوافق ذلك ما عنده ثم جعل ينظر بين عينيه ثم كشف عن ظهره فرأى خاتم النبوة بين كتفيه على الصفة التي عنده فقبل موضع الخاتم وقالت قريش ان لمحمد عند هذا الراهب لعذرا وجعل أبو طالب لما يري من الراهب يخاف على ابن أخيه فقال الراهب لابن طالب ما هذا الغلام منك قال هو ابني قال ما ينبغي لهذا

يهرقون دماء الوفاء مؤلفة من الذين يتبعون بها فيما أمها المولى لا تقان اني أريد من هذا البحث الهزيمة من مناطرة اليهود في مساوهم وتخريف كتبهم ولا يحفظهم كلاب القرآن الكريم أخبر بانكم أقرب مودة للإسلام وصرح بشدة عداوتهم لنا وبغضهم وقتلهم الانبياء بغير حق وصرح بخبرهم للتوراة عنادوا وكفروا لذلك لعنهم بصراحة القرآن الكريم وكيف لا وهذا كتاب اظهار الحق قدس الله روح مؤلفه وضع مكنوناتهم ودرسهم وتخريفهم وفضائحهم بحق الرسل والانبياء عليهم السلام كقولهم على هارون عليه السلام انه صنع العجل وكبر بني اسرائيل وعن داود الذي عليه السلام انه زنى بكنته تمار وعن لوط عليه السلام انه سكر وزنى في بناته وتنازل منهما ذرية طيبة وهلم جرا من نسبة التبتك الى انبياء الله العظام كل من هذا الفعل ليس انفجاروا للانحرار بأنفوس منه فقط بل البعض من الوحوش أيضاً لا تنزوا على بناتها ومنهم الجاموس فيما أيها العاقل البصير أسألك بشرف الانبياء عليهم السلام هل تقبل وتصدق ان ما قاتناه آفا من التوراة هو منزل من الله تعالى فان أصرت على نيك فابكي على عقلك قبل دينك وهذا البحث طويل فان أردت استقصاءه فارجع اظهار الحق ترفيه ما يفتيك عن السؤال وعن القيل والقال ولا حاجة لذكرها هنا لاتا وعدنا باقتصار الجواب على هذه الرسالة ومن اقراء المصنف ايضاً قوله في آخر ديباجة الرسالة ولفظه (راضحين لاحكامه ومستبشرين بمشكاة هداه لانه نور وهدى للعالمين)

أقول ان اقترانه في آخر هذه الجملة أفصح من أولها وليت شعري أين هو من الرضوخ وعقيدته تنادي في المسكونة كلها بهتك التوراة والانجيل ورفض أوامر المسيح كما مر ببيان في الفارق مفصلاً ولا سيما أتوراة قائم نكتبوها حرفاً وحرفاً ولم يتبعوا منها حكماً واحداً حتى انهم ما رأوا توحيد الاله في التوراة والزبور والاسفار مشددة ثلثوه عكساً وعنادا باليهود والمؤلف لم يكتب بذلك حتى صار يفتري على القرآن الكريم أيضاً زعمه أنه صرح ببرائة التوراة والانجيل من التحريف والتبديل وأنه يجرى المسلمون على أنسابها الى آخر مقاله فنحن استندنا الى قوله في سورة

الغلام ان يكون أبوه حياً قال فابن أخي قال فما فعل أبوه قال هلك وأمه حبلى به قال فما فعلت أمه قال توفيت قريباً قال صدقت ارجع بابن أخيك الى بلدك واحذر عليه اليهود فوائه لئن عرفوا منه ما عرف ليبيته عنتأناه كأن لابن أخيك هذا شأن عظيم نجده في كتابنا واعلم اني قد أدبت اليك الصيحة فلما فرغوا من تجارتهم خرج به سرعياً وكان رجال من يهود قد رأوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعرفوا صفته فأرادوا ان يقتلوه فذهبوا الى البحيرا فذكروا أمره

فهام أشد النبي وقال لهم أتجدون صفة قالوا نعم قال فأنلكم اليه سبيل فصدقوه وتركوه ورجع أبوطالب فأخرج به سفيراً بعد ذلك خوفاً عليه * وذكر الحاكم والبيهقي وغيرهما من حديث عبد الله بن ادریس عن شرحبیل بن مسلم عن ابي امامة عن هشام بن العاص قال ذهب أنا ورجل آخر من قريش الى هرقل صاحب الروم ندعوه الى الاسلام فنرجنا حتي قدمنا غوطة دمشق فنزلنا على جبلتين الیهم الغساني فدخلنا عليه واذا هو على سريره فارسل اليه رسول نكلمه فقلنا لا والله

لانكم رسولا بانابتنا الى الملك فان اذن لنا نكناه والام لم نكلم الرسول فرجع اليه الرسول فأخبره بذلك قال فاذن لنا فقال تكلموا فكله هشام بن العاص ودعا الى الاسلام واذا عليه ثياب سوداء فقال له هشام ماهذه التي عليك فقال لبستها وحلفت لا أنزعها حتي أخرجكم من الشام فبنا ومجلسك هذا فوالله لناخذنه منك ولناخذن ملك الملك الأعظم أخبرنا بذلك نبينا فقال لستم بهم بل هم قوم يصومون بالبرار ويفطرون بالليل فكيف صومكم فأخبرناه فلا وجهه سواداً فقال قوموا وبعث معنا رسولا الى الملك فنرجنا حتي اذا كنا في قرب من المدينة قال لنا الذي معنا ان دوابكم هذه لا تدخل مدينة الملك فنرجنا حتي اذا قربنا من المدينة قال ان شتمت حمانا كره على براذين وبنا قلنا والله لا ندخل إلا عليها فارسلوا الى الملك انهم يأبون فدخلنا على وراحتنا متقلدين سيوفنا حتي انتهينا الى غرفة له فاتعنا في أسبها وهو ينظر الينا فقلنا لا اله الا الله والله أكبر والله يعلم لقد

آل عمران (وانزلنا التوراة والانجيل من قبل هدى لناس) وهذه الآية صريحة المعنى بان التوراة والزبور والاسفار والانجيل التي كانت نازلة على الانبياء قبل تحريفها نور يهدي بها قبل القرآن ولا يفهم من الآية أن اقصد منها هذه الكتب الموجودة بأيديهم الثابت تحريفها لان الآية بنفسها فسرت نفسها بقوله تعالى (من قبل) ولا حاجة لبيان أزيد من ذلك * ثم قال المؤلف من سورة المسعدة (قل يا أهل الكتاب لستم على شيء حتي تعفوا التوراة والانجيل وما أنزل اليكم من ربكم) والمفهوم من هذه الآية ان الله يأمرهم بالتباعد عنها واتباع القرآن معها لانه قال تعالى في آخر الآية (وما أنزل اليكم من ربكم) وهو القرآن وهذا صريح لا غبار عليه وهم ان آمنوا بالقرآن كما آمنوا بكتبهم فيكونوا مسلمين وامل المؤلف يمتز به لم ينقل آخر الآية في رسالته * فاقول اني لم أزد شيئاً على الآية من عندي بل أكلت ناقصه المصنف واظهرت ما احتلسه المؤلف وكيف اسكت عنها ومدار الحكم على اثبات تصنيعها فيها وتكذيب المؤلف متوقف على ذكرها ثم لا يخفى ان التوراة والانجيل المذكورين في الآية الكريمة معرفة بلام التعريف التي مضاهات العهد الخارج فيكون المعنى حتي تصيوا التوراة والانجيل المعروفين والمعهودين قبل الانجيلين على موسى وعيسى عليهما السلام السابقين من التحريف والتبديل الذي انبتنا تحريفها بالادلة القطعية كما ذكره فحول علمائنا في كتب الردود وذكرناه في اعراق وفيهم أيضاً من هذه الآية ان الأمر لهم باتباع التوراة والانجيل انما هو اتباع أوامرهما والعمل بما صرح به من توحيد الله وتزويهم من اشريك والولد والتلث فتم اقول المسج عليه السلام في ص ١٧ - ٣ من انجيل يوحنا ونصه (وهذه هي الحياة الابدية ان يعرفوك أنت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته) وفي غير موضع من الانجيل قال (لا تخذوا إلهاً على الارض فان إلهم واحد وهو في السماء) وبأمرهم فيها أيضاً بالايمان بعيسى وأحمد صلوات الله عليهما المكتوب في التوراة واسفار الانبياء والانجيل نعمتهما وأوصافهما وزمانهما ومحلها وأفعالها ولا سيما ذكر أحد صلى الله عليه وسلم كأمير البحث عنه في الفارق فنه قول ملاخي النبي عليه السلام

انتفضت العرفة حتي صارت كأنه عرق تصفقه الرياح فارسل اليها ليس لكم ان تمجروا علينا بدينكم وأرسل اليها أن دخلوا فدخلنا عليه وهو على فراش له وعنده بئارك من الروم وكل شيء في مجلسه اجبر ومأخوله حرمة وعليه ثياب من الحرمة فعدونا منه فضحك وقال ما كان عليكم لو جئتموني بحيتكم فيما بينكم واذا رجل فصيح بالعربية كثير الكلام فقلنا ان نحيثنا فما بيننا لنعمل لك ونحيثك التي نحي بها لئلا نلحقك لان نحيك بها قال كيف نحيثكم فيما بينكم فقلنا السلام عليكم قال كيف نحيون ملككم قلنا بها قال كيف يرد عليكم قلنا بها

قال فأعظم كلامكم قلنا لا إله إلا الله والله أكبر فله أنكلنا بها والله يعلم لقد انتفضت الفرقة حتى رفع رأسها إليها قال فهذه الكلمة التي قلموها حين انتفضت الفرقة كما قلموها في بيوتكم تنتفض عليكم بيوتكم قلنا ما رأيناها فقلت هذا قط إلا عندك قال وددت انكم كلكم قلموها ينتفض كل شيء عليكم وإني خرجت من نصف ملكي قلنا قال لانه يكون أيسر لشأنها وأحرى أن لا يكون من أمر النبوة وأن تكون من حيل الناس ثم سألنا عما أراد فأخبرناه ثم قال كيف صلاتكم وصومكم فأخبرناه فقال قوموا

فقمنا فأمر لنا بمنزل حسن ونزل كثير فأقمنا ثلاثاً فأرسل الينا ليلا فدخلنا عليه فاستعاد قولنا فدعنا ثم دعا بشيء كثيرة الرابعة العظيمة مذهبة فيها بيوت صفار عليها الأبواب فتفتح بيتاً وقلنا واستخرج منه حريرة سوداء فشرها فاذا فيها صورة حمراء وإذا فيها رجل ضخم العين عظيم الاليتين لم أر مثله طول عنقه وإذا ليست له لحية وإذا له نظيرتان أحسن ما خلق الله قل هل تعرفون هذا قلنا لا قال هذا آدم عليه السلام وإذا هو أكثر الناس شراً ثم فتح باباً آخر واستخرج منه حريرة سوداء وإذا فيها صورة بيضاء وإذا له شعر قطط أحمر العينين ضخم الهامة حسن اللحية قال هل تعرفون هذا قلنا لا قال هذا نوح عليه السلام ثم فتح باباً آخر فاستخرج منه حريرة سوداء وإذا فيها رجل شديد البياض حسن العينين صلت الجبين طويل الحنك أبيض اللحية كأنه يتشمع فقال هل تعرفون هذا قلنا لا قال هذا إبراهيم عليه الصلاة والسلام ثم فتح

في آخر آية من سفره من (قوله يأتي إيلياه النبي وهو رسول آخر الزمان عملاً للأرض عدلاً وقسطاً) وكما صرح به أيضاً مفسر الانجيل بكتابه تحفة الحيل بتفسيره على ف ١٦ من ص ١٠٠ من انجيل يوحنا وخلاصة قوله (ان إيلياه الرسول المذكور في آخر سفر ملاخي هو ملفوف وهذا هو حبل العالم الذي يأتي في آخر الزمان) انتهى قول هذا المفسر وهذا الملفوف هو لاشك أحمد (٥٣) الملفوف بإيلياه (٥٣) وهذا الملفوف بحساب حروف أبجد كما هو مستعمل ومعتبر عند اليهود وهو الفارقيليط الذي ذكره المسيح في الانجيل (بأنه يأتي من بعدى فارقيليط آخر ويدكرهم ويكنهم ويشهد لعيسى وهو روح الحق) الى ان قال (ان لم انطلق لأيايكم الفارقيليط) وإذا نظرت ودقت وجدت اسم الفارقيليط فضلاً عن تفسيره بأنه رسول كثير الحمد يستخرج منه أيضاً تاريخ ولادة المصطفى صلى الله عليه وسلم بحساب أبجد لانك اذا حسبت من مبدأ انطلاق المسيح عليه السلام الى ولادة خاتم الانبياء بالحساب الشمسي يبلغ ٤٦١ سنة على عدد اسم الفارقيليط (٤٦١) فيهم أن مراده من هذا الرمز تعيين اسمه وتعيين الزمان لظهور مولد سيد الانام وان هو الفارقيليط لكيلا يلتبس الامر بغيره فوقع الامر كما أخبر المسيح فانه ولد بعد رفعه ب ٤٦١ سنة كما ذكرنا وبعد رسالته بكت العالم وشهد للمسيح عليه السلام ودكرهم باقواله ونصحه ووعظه فمض على تلك النصوص من التوراة والزيور والاسفار هذه القرائن القاطعة والبراهين المتظافرة والدلائل المترادفة المار ذكرها في الفارق وأنصف هناك الله ولا تكن من الذين يخذعون أنفسهم ويطيعون أهواءهم أما تري قول الله تعالى في سورة سبا (وقال الذين كفروا لن نؤمن بهذا القرآن ولا بلذى بين يديه) أي لا نؤمن بنجر القرآن ولا بنجر التوراة والانجيل عن إيليا المرموز باحد ولا عن الفارقيليط الموصوف في الانجيل فمد ذلك قال الله تعالى في سورة القصص (قل فأتوا بكتاب هو أهدى منها أتبعه) أي فان كنتم لا تؤمنون بهذه الكتب المار ذكرها على صحة رسالة خاتم الانبياء فأتوا بكتاب منزل من الله غير هذه الكتب أتبعه وإذا هتأولوا جواب لهم أي المشركين فأين أنت يا إيلياه المؤلف مما حجت به من التصنيعات بالآيات

باباً آخر فاستخرج حريرة فاذا صورة بيضاء وإذا والله رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أترفون وما هذا قلنا نعم محمد رسول الله وبكتنا قال والله يعلم انه قام قائماً ثم جلس فقال والله أنه لو قلنا قلنا نعم انه لو كان ينظر اليه فأمسك ساعة ينظر إليها ثم قال أما انه كان آخر البيوت ولكن عجلته لكم لا نلظر معانديكم ثم فتح باباً آخر فاستخرج منه حريرة سوداء فاذا فيها صورة آدماء شحماء وإذا رجل جمد قعط غائر العينين حديد النظر عابس متراكب الاستان مقلص النصف

كانه غضبان فقال هل تعرفون من هذا قلنا لا قال هذا موسى بن عمران والي جنبه صورة تشبهه إلا أنه مدهان الرأس عريض الحين في عييه قبله فقال هل تعرفون هذا قلنا لا قال هذا هرون ثم فتح باباً آخر فاستخرج حريرة بيضاء فاذا فيها صورة رجل آدم سبط رمية كأنه غضبان فقال هل تعرفون هذا قلنا لا قال هذا لوط ثم فتح باباً آخر فاستخرج حريرة بيضاء فاذا فيها صورة رجل أبيص حسن الوجه أفنى الأنف حسن القامة يملو وجهه نور يعرف في وجهه الحشوع يضرب إلى الحمرة فقال هل

تعرفون من هذا قلنا لا قال هذا اسمايل جد نبيكم ثم فتح باباً آخر فاستخرج حريرة بيضاء فيها صورة كأنها صورة آدم كان وجهه الشمس فقال هل تعرفون هذا قلنا لا قال هذا يوسف ثم فتح باباً آخر فاستخرج حريرة بيضاء فيها صورة رجل أحمر عشي الساقين أخض العيين ضخم البطن رمية مثقلة سيفاً فقال هل تعرفون هذا قلنا لا قال هذا داود ثم فتح باباً آخر فاستخرج حريرة بيضاء فيها رجل ضخم اللتين طويل الرجلين راكب فرسا فقال هل تعرفون هذا قلنا لا قال هذا سليمان بن داود ثم فتح باباً آخر فاستخرج منه حريرة سوداء فيها صورة بيضاء وإذا رجل شاب شديد سواد الوجه لين الشمر حسن الوجه حسن العينين فقال هل تعرفون هذا قلنا لا قال هذا عيسى قلنا من أين لك هذه الصور لا لانهم إنما تصورت عليه الأشياء لأننا رأينا صورة نينا مثله قال ان آدم سئل ربه ان يريه الأنبياء من ولده قائل عليه صورهم

وعما يؤيد ما ذكرناه قوله تعالى في سورة المائدة (وليحكم أهل الانجيل بما أنزل الله فيه) فانها تدل على الحكم بما أنزل فيه ومن جلته القول بالفارق ليط المار ذكره فاذا حكموا بذلك وقالوا به لا يبق نزاع بيننا لانهم يكونون مسلمين وفي صحيفة (٥) قال المؤلف من سورة النساء (يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالله ورسوله والكتاب الذي نزل على رسوله والكتاب الذي أنزل من قبل ومن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر فقد ضل ضلالا بعيداً) وفي سورة المائدة (وكيف يحكمونك وعدهم التوراة فيها حكم الله) وقد استشهد أيضاً بالآيات الآتية على سلامة التوراة والانجيل من التحريف فقال في صحيفة (٨) من سورة الكهف (واتل ما وحي اليك من كتاب ربك لا مبدل لكلماته) وفي سورة الانعام (لا مبدل لكلمات الله) وفي سورة الانعام أيضاً (لا مبدل لكلماته) وفي سورة يونس (لا تبدل لكلمات الله) وفي سورة الفتح (ولن تجد لسنة الله تبديلاً) وفي سورة السجدة (لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) وفي سورة الحجر (انا أنزلنا الذكر وإنا له لحافظون) فأيها المطالع انظر الى تديسات هذا المؤلف وتوحياته فانه يريد ان ينع صفته القول بان التوراة والانجيل الثابت تحريفها في القرآن بريئة من التحريف بشهادة القرآن فاقول لا يوجد في هذه الآيات دليل لاصراحه ولا اشارة على رائيهم ما هو لم يكتب باقرائه على معاني القرآن ومقاصده بل صار يسقط بعض جل من آياته وابق بقوال المفسرين آراء من عنديته ويزيد وينقص لاجل تزويج تصديعانه حال كون هذه الآيات كلها تنادي أهل الكتاب أن يؤمنوا بان الله هو الاله وحده لا ابن ولاتين ولا شريك له وان الملائكة والرسول الذين هم خيرة خلق الله حق وان الكتب المنزلة من الله السالمة من التحريف والتبديل حق ونور للناس في الدنيا وفي الآخرة فاذا اعتقدوا ذلك وعملوا به وصدقوا بما هنالك يكونون من الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون فتبين لك أيها الصاح أن هذه الآيات أمرة بالامان فقط كإفصاها ولا يفهم منها تصريحاً ولا تلويحاً الأمر لنا باتباع أحكام التوراة والانجيل ومن توحيات المؤلف يظهر برسالته ان الانجيل واحد حال كونه أربعة ورسائل

وكان في خزنة آدم عند مغرب الشمس فاستخرجها ذو القرنين فصارت الى دانيال ثم قال اما والله إن نفسي طابت بالخروج من ملكي وإني كنت عبداً لاسارير ملكه حتى أموت ثم أجازنا وأحسن جازتنا وسرحنا فلما أتينا أبابكر الصديق فاخبرناه بما رأينا وما قال لنا وما أجازنا فبكي أبو بكر وقال لو أراد الله به خيراً لفعل ﴿فصل﴾ فهذا في الأخبار بنونه مما تلقاه المسلمون من أقواء علماء أهل الكتاب والمؤمنين منهم فيها علوه من كتبهم وعلمائهم يقولون إنه في كتبهم

فالدليل بالوجه الأول يقام عليهم بشهادة من ولائهم عليهم لأنه إما من عظامهم وإما ممن رغب عن رياسته وماله ووجاهته فيهم وآثر الإيمان على الكفر والهدى على الضلال وهو في هذا مدع 'علماهم يعرفون ذلك ويقولون به ولكن لا يطاعون جهالهم عليه' فصل فلاخبار والبشارة بنبوته صلى الله عليه وسلم في الكتب المتقدمة عرف من عدة طرق أحدها ما ذكرناه وهو قليل من كثير وغرض من فيض الثاني إخباره صلى الله عليه وسلم لهم أنه مذكور عندهم واتهم وعدوا به وإن

وأعمال الرسل ورؤايلو قيل لصاحب الرسالة أنت تدعو الناس أن يخضعوا للتوراة والانجيل وهي أنجيل كثيرة فأى أنجيل منهم صح عندك لكي يتبعوه ليت شعري ماذا يجب ولعله يقول الأربعة أنجيل والأعمال والرسائل والرؤايل كلها أنجيل واحد كما يدعى أن الثلاثة إله واحد فحينئذ يقال له أن هذه الكتب تكذب بعضها بعضاً فاي قول وحكم منها كلام الله حتى يتبعوه فيثبت عن الجواب ويقف حمار الشيخ في العقبة وهو لم يكتب بهذا الافتراء بل بحث الموحدين للخضوع بإحكام التوراة والانجيل وكيف يكون هذا والتوراة تكفر من يقول أن من البشر لها كافتراء النصارى على الانجيل بأنها تكفر من يمجّد الوهية المسيح وعلى هذا يلزم أن يكون الخاضع لهما قد كفر مرتين وعلى كل فلا تصح دعوى المؤلف إلا بعد أن يوفقهما على وجه واحد البتة أو يكذب أحدهما وهذا صريح لا غبار عليه

ومن تمويهات علمائهم على أغبيائهم قولهم لهم أن وجدتم أحد من المسلمين يطعن في الانجيل بأنها مبذلة أو محرقة أو أن الأصل مفقود فقولوا له فأنا نجيل حقيقى لكي يتبعه إن كنت من الصادقين أقول أليس أن هذا تمحل ومغالطة من علمائهم وغش صريح لا بناء جلدتهم والهي المسكين لا يتقبل بأن الانجيل الموجودة أربعة بعد ما كان واحداً عبرانياً يتنادى به المسيح في الهيكل بين بني اسرائيل كما صرح به أنجيلهم الموجودة ثم بعد مدة اختلسوه وأضاعوه وأظهروا تراجم متعددة بلغات مختلفة كما شهدت به علمائهم وقد مر ذكره في الفارق والموجود الآن أربعة يتقاض بعضها بعضاً ورسائل تنسخها فهل من امقل طلب أصل الانجيل من قوم طهروا وبذروا لبسة احيال وقد مزقته عواصف الاغراض ولو أنهم طلبوا أصله من اليهود لجاز طلبهم لأن الانجيل الحقيقى كان يتنادى به المسيح وتلاميذه بينهم ويحتمل أنهم حفظوا أصله عندهم وهذا أيضاً محال لانه على فرض وجود الأصل عندهم فأخراجه من اليهود أبعد من المحال كما لا يخفى وكيف يشهد اقتران بصحتها وآيته تصرح بتحرّفهما وتبديلهما على أن الحس أيضاً يشهد بذلك أيها المؤلف أشكر تلف التوراة ومحوها من الدنيا وبعد مدة من الزمان

الانبياء بشرت به واحتجابه عليهم بذلك ولو كان هذا لا وجود له البتة لكن مغربا لهم بتكذيبه مغررا لاتباعه محتجاً على دعواه بما يشهد ببطلانها الثالث أن هاتين الامتين معترفون بأن الكتب القديمة بشرت بنبي عظيم الشأن يخرج في آخر الزمان نتمه كيت وكيت وهذا مما اتفق عليه المسلمون واليهود والنصاري فاما المسلمون فلما حياهم آمنوا به وصدقوه وعرفوا أنه الحق من ربهم وأما اليهود فلما عاؤهم عرفوه وتيقنوا أنه محمد بن عبد الله فهم من آمن به ومنهم من جحد بنبوته وقال للاتباع أنه لم يخرج بعد وأما النصاري فوضعوا بشارات التوراة والنبوات التي بعدها على المسيح ولا ريب أن بعضها صريح فيه وبعضها تمتع حمله عليه وبعضها تحتمل وإما بشارات المسيح فخلوها كما على الحوارين وإذا جأهم ما يستحيل انطباقه عليهم حرفوه وسكنوا غه وقالوا لا ندري ما المراد به الرابع اعتراف من أسلم منهم بذلك وإنه صريح في كتبهم

وعن المسلمين الصادقين منهم أنه آمنون هذه البشارات وتيقنوا صدقها وصحتها بشهادة المسلمين منهم جمعوا بها مع تبين أعصارهم وأمصارهم وكثرةهم واتفاقهم على لفظها وهذا يشهد القاطع بصحتها ولو لم يقرها أهل الكتاب فكيف وهم مقرون بها لا يجحدونها وإنما يغالطون في تأويلها والمراد بها كل واحد من هذه الطرق الأربعة كاف في العلم بصحة هذه البشارات وقد قدمنا أن أقدامه صلى الله عليه وسلم على إخبار أصحابه وأعدائه بأنه مذكور في كتبهم بنتمه وصفته وإلهم

يسرفونه كما يعرفون أبنائهم وتكراره ذلك عليهم مرة بعد مرة في كل مجمع وتعريفهم بذلك وتوبيخهم والنداء عليهم به من أقوى الأدلة القطعية على وجوده من وجهين أحدهما قيام الدليل القطعي على صدقه الثاني دعوته لهم بذلك الى تصديقه ولو لم يكن له وجود لكان ذلك من أعظم دواعي تكذيبه والتفكير عنه **فصل** وهذه الطرق يسلكها من يساعدهم على أنهم لم يحرفوا الفاظ التوراة والانجيل ولم يبدلوا شيئاً منها فليسلكها بعض نظار المسلمين معهم غير تعرض الى التبديل والتحريف

وجمعوها من أفواه الناس وافترقوا فيها على أبنائهم كما مر بحثه مكرراً ولا سيما تحريفهم لها بمد مجبى عيسى عليه السلام عتاداً كما شهدت بذلك أكابر علماء النصرانية وأثبتته في الفارق وكذلك الانجيل الحقيقي العربي المنسوب لبني الحواري الذي أتوا به من الهند وحفظوه في مدرسة الاسكندرية وبعد مدة طويلة أظهروا ترجمته بلغات متعددة وأعلنوا بضائع النسخة العبرانية الأصلية وهم لا يعلمون الى الآن اسم المترجم بل تصاربت روايتهم به كما تقدم بحثه آنفاً وفعلوا ما فعلوا بالترجمة حتي الآن فاهم يزيدون ويقصون ويبدلون ويغيرون الافعال المستقبلية بصيغة الماضي والحاضر بالآتي كما أثبتناه ووضحناه في الفارق من أن النسخة المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨ لا يمكن تطبيقها على النسخة المطبوعة حديثاً في بيروت والفرق بينهما ظاهر كالشمس في رابعة النهار وفضلا عن هذا كله انه لا خلاف في أن الانجيل واحد وقد صيره أربعة بنقض بعضها بعضاً بل كل انجيل منها بنفسه يكذب نفسه وكيف يشهد القرآن بصحتها وفي سورة البقرة قال الله تعالى (فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً) وفيها قوله تعالى (يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون) وفيها أيضاً (يحرفون الكلم) وفي سورة المائدة (يحرفون الكلم عن مواضعه) وفيها أيضاً (يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا بين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب) وآيات التحريف كثيرة والذي ذكرناه كاف للاستدلال ومعنى قوله (كيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله) أي كيف يحكمون القرآن عليهم وهم يجحدون نزوله من الله وكيف يتكون أحكام التوراة وفيها حكم الله واعتقادهم أنه لم يتغير منها حرف واحد ولا يقبلون نسخها وهي ليست كذلك بل البعض من أحكامها منسوخ بالقرآن والبعض محرف ويستحيل التمييز بين السالم والمحرف وأنت تعلم أنها اللبب بعد ثبوت تحريف البعض منها يعطل الاستدلال بها والعمل بمضمونها وأحكامها وهذه القاعدة أساس لكافة الأدیان ولا يختلف اثنان في أنه لا حجة مع الاحتمال فعليه كيف يجوز التعبد بما فيها واتباع أحكامها فضلاً عن نسخ البعض منها بالقرآن الكريم

ان التوراة كانت طول مملكة بني اسرائيل عند الكاهن الأكبر الهاروني وحده واليهود تقرأ سبعين كاهناً اجتمعوا على اتفاق من جميعهم على تبديل ثلثة عشر حرفاً من التوراة وذلك بعد المسيح في عهد القياصرة الذين كانوا تحت قهرهم حيث زال الملك عنهم ولم يتولهم ملك يحفظونه ويأخذ على أيديهم ومن رضي بتبديل موضع واحد من كتاب الله فلا يؤمن منه تحريف غيره واليهود تقرأ أيضاً ان السامرة حرقوا مواضع من التوراة وبدلوا بها ظاهراً وزادوا ونقصوا والسامرة

ندعي ذلك عليهم وأما الانجيل فقد تقدم ان الذي بأيدي النصارى منه أربع كتب مختلفة من تأليف أربعة رجال يوحنا ومقي ومرقس ولوقا فكيف ينكر أن طرق التبديل والتحريف اليها وعلى ما فيها من ذلك فقد صرفهم الله عن تبديل ما ذكرنا من البشارات بمحمد بن عبد الله وازالته وان قدروا على كتمانها عن اتباعهم وجهالهم وفي التوراة التي بأيديهم من التحريف والتبديل وما لا يجوز نسبته الى الانبياء ما لا يشك فيه ذو بصيرة والتوراة التي أنزلها الله على موسى برثة من ذلك ففيها عن

لوط رسول الله أنه خرج من المدينة وسكن في كهف الجليل ومعه ابنتاه فقالت الصغرى للكبرى لكبري قد شاخ أبونا فارقدني بنا معه لتأخذ منه تسلا فرقدت معه الكبرى ثم الصغرى ثم فعلتا ذلك في الليلة الثانية وحملتا منه بولدين تواب وعمران فهل يحسن أن يكون نبي رسول كريم على الله يوقمه الله سبحانه في مثل هذه الفاحشة العظيمة في آخر عمره ثم يذبحها عنه ويحكىها للام وفيها ان الله تجلى لموسى في طور سيناء وقال له بعد كلام كثير أدخل يدك في حجري وأخرجها مبروسة كالثلج وهذا من الخط الاول والله سبحانه لم يتجلى لموسى وإنما أمره أن يدخل يده في جيبه وأخبره أنها تخرج بيضاء من غير سوء أى من غير برص وفيها ان هرون هو الذي صاغ لهم الصلح وهذا ان لم يكن من زياداتهم واقتراهم فهارون اسم السامري الذي صاغه ليس هو بهارون أخي موسى وفيها ان الله قال لبراهيم اذبح ابنك بكرك اسحاق وهذا من بهتهم وزياداتهم في كلام الله فقد جمعوا بين القريض فان بكره هو اسما عيل فانه بكر أولاده واسحاق انما

بشر به على الكبر بعد قصة الذبح وفيها رأى الله أن قد كثر فساد الآدميين في الارض فقدم على خلقهم وقال سأذهب الآدمي الذي خلقت على الارض والحشاش وطيور السماء لاني نادم على خلقها جداً تعالى الله عن أنك المفتريين وعما يقول الظالمون علواً كبيراً وفيها تصارع مع يعقوب فغضب به يعقوب الارض وفيها ان يهودا بن يعقوب التي زوج ولده الاكبر

وأما استشهاده المؤلف على عدم تبديل كلام كتب الله كافة من الآيات الذي تقدم نقاه فردود من وجوه كثيرة منها ان هذه الآيات ليس فيها صراحة ولا اشارة الى التوراة والانجيل بل سياق البحث يدل ان المراد منه القرآن لا غيره ومع هذا فلا يفهم من قوله لا مبدل لكلمات الله عدم تبديل الحروف المكتوبة في القرطاس بل المراد لتبديل لاوامر الله وأحكامه المبرمة والسنونة في خلقه من آدم وإبراهيم وموسى وعيسى الى خاتم الرسل صلوات الله تعالى عليهم أجمعين كالاقرار بواجب الوجود وإياه لا شريك له ولا ثالث وكالوعود والوعيد والعيش والزهد والعذاب الشديد في الآخرة وأمثالها فهذه أحكام بعينها بالكلمات لا تبدل ولا تتحول ولا تتغير ولا تتسخ ونحن معاشر المسلمين لا نستدل من هذه الآيات على حفظ ألفاظ القرآن من التبديل والتغيير بل استدلالنا على حفظه من قوله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون) ومن قوله تعالى في سورة السجدة (لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) والمراد من هاتين الآيتين القرآن فقط وهو صريح فيه لا يشمل غيره لان ظاهري الآيتين وباطنهما وسياق البحث يفيد قصد القرآن بمفرده لا كافة الكتب المنزلة قبله وأنت تدري ان الحكم لا يشمل ما قبله ومع ذلك فالضمير الذي في قوله تعالى (وانا له لحافظون) مفرد وكذا الضمير الذي في قوله تعالى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه في بحث القرآن وذكره فقط فتبين ان كلا من الضميرين المفردين في الآيتين المذكورتين راجع للقرآن البتة ولو كان راجعا لكافة كتب الله المنزلة قبل القرآن لكان بحسب النظم العربي ان يقول انا نزلنا الذكر وانا لها لحافظون وفي الثانية ان يقول لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها فافهم وملك تقول لاي علة حفظ القرآن ولم يحفظ باقي الكتب والكل لجهة قلت الحكمة ظاهرة لان الكتب والانبياء كانت تترادف وتصلح ما فسد فيها ولكون خاتم الرسل والقرآن الكريم آخر رسول وكتاب رب الارباب وهما فصل الخطاب وتقوم الساعة عليهما ولا يأتي بعدها رسول ولا كتاب لكي يصلح ما يفسد من أحكامهما فتعهد بحفظ القرآن المنزل على سيد الأكوان وهما اصدق شاهد واعدل حاكم على

الام

من امرأة يقال لها تامار فكان بأنها مستدبراً فغضب الله من فعله فأمنه فزوج يهودا ولده الآخر بها فكان اذا دخل بها
أبني على الارض علماً بأنه ان أولدها كان أول الاولاد يدعي باسم أخيه ومنسوباً الى أخيه فكره الله ذلك من فعله فأمنه
فأمر بها يهودا باللاحق بيت أبيها الى أن يكبر شيلا ولده ويتم عقله ثم ماتت زوجة يهودا وذهب الى منزل له ليخبر غنمه
فلما أخبرت تامار ليست زي الزواني وجلست على طريقه فلما سر بها خلها زانية فزادها فطائنه بالاجرة فوعدها بمجدي

ورمي عندها عصاه وخافته فدخل

بها فملقت منه بولك ومن هذا الولد

كان داود النبي فقد جعلوه ولدزنا كما

جعلوا المسيح ولدزنا ولم يكنهم ذلك

حتى نسبوا ذلك الى التوراة وكما

جعلوا ولدي لوط ولدي زنا ثم نسبوا

داود وغيره من أنبيائهم الى ذنك

الولدين وأما فريته على الله ورسوله

وأنيابهم ورميم رب العالمين ورسوله

بالعظام فكثير جداً كقولهم ان الله

استراح في اليوم السابع من خلق

السموات والارض فأزل الله على

رسوله وكذبهم بقوله وما منا من

لغوب وقولهم ان الله فقير ونحن

أغنياء وقولهم يد الله مغفولة غلت

أيديهم ولعنوا بما قالوا وقولهم ان الله

عهد الينا أن لا تؤمن برسول حق

يأتينا بقرآن تأكله النار وقولهم لن

تمتنا النار الا أياماً معدودة وقولهم

ان الله تعالى بكى على الطوفان حتى

رمدت عيناه وعادته الملائكة وقولهم

الذي حكيناك آتفاً ان الله ندم على

خلق بني آدم وأدخلوا هذه القرية

في التوراة وقولهم عن لوط انه وطئ

ابنته وأولدها ولدين نسبوا الهما جماعة من الانبياء وقولهم في بعض دعاء صلواتهم انهم كذا ثم نام يارب استيقظ من رقدتك

فتجرؤا على رب العالمين بهذه المناجاة القبيحة كأنهم يخونون بذلك ليتبخی لهم ويحتجوا كأنهم يخبرونه انه قد اختار الخول لنفسه

وأحباه فهبزونه بهذا الخطاب لتهابة واستهتار الصيت قال بعض أكابرهم بعد إسلامه فترى أحدهم اذا تلى هذه الكلمات

في الصلاة يقشعر جلده ولا يشك أن كلامه يقع عند الله بوقع عظيم وأنه يؤثر في ربه ويحركه لذلك ويهزه ويخيه وعندهم

اللام في الدنيا والآخرة كما قال الله تعالى في سورة البقرة (وكذلك جعلناكم
أمة واحدة لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً) وقوله تعالى
في غير موضع (كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن
المنكر وتؤمنون بالله ولأولئك أهل الكتاب لكن خيراً لهم منهم المؤمنون وأكثرهم
النافعون) ولقد تبين مما تقدم ان المراد من قوله (لا تبدل لكلمات الله) أي لا وأمر
الله وبما يؤيد ذلك قوله تعالى في سورة الكهف (الذين آمنوا وكانوا يتقون لهم
البشري في الحياة الدنيا وفي الآخرة لا تبدل لكلمات الله وذلك هو الفوز العظيم)
وقوله تعالى في سورة الانعام (ويريد الله أن يحق الحق بكلماته ويقطع دابر الكافرين)
وقوله تعالى أيضاً في غير موضع (ولقد حققت لكفة ريك على الكافرين) فقد تبين
من صراحة هذه الآيات الكريمة ان معنى الكلمة والكلمات الأمر والأوامر
فقد ثبت ببداهة العقل والنقل ان هذه الإباحات كلها على القرآن لاعلى التوراة والانجيل
وحتي ان التوراة مشحونة من الآيات التي فيها قوله (الكلمة مع فلان) (والكلمة
كانت لفلان) (والكلمة عند فلان) والقصد أمر الله صار عند فلان أو مع فلان
ليس القصد منها الكلمة اللغوية وهذا ظاهر وذهب اليه كافة المفسرين منهم الصيرافية
والمسلمين وحتى في أول ص. ٢ من مرقس مانصه (فكان يخاطبهم بالكلمة) أي
المسيح كان يخاطب الجموع بأمر الله ولا يقال انه كان يخاطبهم بالكلمة اللغوية وهذا
صريح لا غبار عليه وان كنت في ريب عما شرحنا فراجع كتب التفسير فهي تفنيك
وتشفيك من هذا المرض المزمن ان شاء الله تعالى

وقد استدلل المؤلف على صحة هذه التوراة والانجيل وبرائتها من التحريف
بقوله انه يوجد في خزائن الملوك نسخ من التوراة والانجيل تاريخها من قبل الهجرة
ب. ٢٥٠ سنة لا تختلف عن النسخ المتداولة في زماننا بحرف واحد أقول قوله لا تختلف
عن النسخ الموجودة الآن بأيديهم محال وان سأل أيضاً لا تدل على انها سالمة من التحريف
لان التحريف وقع وجرى بعد اقتراس الحوار بين واتهي الأمر بينهم في القرن
الثالث على هذه الاربعة أناجيل المتناقضة كما أتبناه في الفارق على ان أعمال

ابنته وأولدها ولدين نسبوا الهما جماعة من الانبياء وقولهم في بعض دعاء صلواتهم انهم كذا ثم نام يارب استيقظ من رقدتك
فتجرؤا على رب العالمين بهذه المناجاة القبيحة كأنهم يخونون بذلك ليتبخی لهم ويحتجوا كأنهم يخبرونه انه قد اختار الخول لنفسه
وأحباه فهبزونه بهذا الخطاب لتهابة واستهتار الصيت قال بعض أكابرهم بعد إسلامه فترى أحدهم اذا تلى هذه الكلمات
في الصلاة يقشعر جلده ولا يشك أن كلامه يقع عند الله بوقع عظيم وأنه يؤثر في ربه ويحركه لذلك ويهزه ويخيه وعندهم

في توراههم أن موسى صعد الجبل مع مشايخ أمته فأبصروا الله جهرة وتحت رجله كرسى منظره كمنظر البلور وهذا من كذبهم واقتراهم على الله وعلى التوراة وعندهم في توراههم أن الله سبحانه لما رأى فساد قوم نوح وإن شرهم قد علا ندم على خلق البشر في الأرض وشق عليه وعندهم في توراههم أيضاً أن الله ندم على تملكه شاول على إسرائيل وعندهم فيها أن نوحاً لما خرج من السفينة بنى بيت مذبح وقرب عليه قربانين واستنشق الله رائحته من القنار فقال في ذاته لن أعاول لئمة

الأرض بسبب الناس لأن خاطر البشر مطبوع على الرداءة وإن أهلك جميع الحيوان كصنعت قال بعض علمائهم الراسخين في العلم من هداة الله إلى الاسلام لسنأ ترى أن هذه الكفريات كانت في التوراة المنزلّة على موسى ولا تقول أيضاً أن اليهود قصدوا تغييرها وإفسادها بل الحق أولى ما تتبع قال ونحن نذكر حقيقة سبب تبديل التوراة قال علماء القوم وأحبارهم يعللون أن هذه التوراة التي بأيديهم لا يعتقد أحد من علمائهم وأحبارهم أنها عين التوراة المنزلّة على موسى بن عمران البتة لأن موسى صان التوراة عن بني إسرائيل ولم يبينها فيهم خوفاً من اختلافهم من بعده في تأويل التوراة المؤدي إلى انقسامهم أحزاباً وانما سلمها إلى عشيرته أولاد لاوي قال ودليل ذلك قول التوراة ماهذه ترجمته وكتب موسى هذه اتوراة ودفعها إلى أئمة بني لاوي وكانوا بنو هارون قضاة اليهود وحكامهم لان الامامة وخدمة القرايين والبيت المقدس كانت فيهم ولم يبد موسى من

الرسائل ورسائلهم نسخت أحكام هذه الاناجيل أيضاً وذلك بعد ما كانت سنين أو سبعين انجيلاً ولم يفته الامر على هذه الاربعة اناجيل الا بعد اهلاك أوف من دمه الفقراء والمساكين كما أبتناه ومر البحث عنه مفصلاً في الفارق فعليه أي قارئة تحصل من وجود نسخ قديمة منسوخة بعد تحريفها أي بأن نسخت بعد قسطنطين الرومي ولوقال يوجد نسخة منسوخة بخط بطرس هامة الرسل لا يمكن الاحتجاج بها وعلى فرض وجودها أيضاً لا تطابق هذه النسخ المتداولة الآن بأيديهم ولا النسخة القديمة الموجودة في خزائن الملوك تطابق هذه الاناجيل والتوراة البتة (وعند الامتحان بكرم المرأة وبهان) ولعله يستدّر بعدم إفتداه على احضارها من خزائن الملوك فيحن يتنازل ونفيه منها ونقل منه تطبيق النسخة المطبوعة سنة ١٨٤٨ في لندن أي قبل خمسة وخمسين سنة مع النسخ المطبوعة حديثاً في بيروت فإن سلمت من اعتبار والاختلاف واتساق الزيادة والنقصان في الجمل والآيات واختلاف الضمائر فحينئذ نسلم له بان النسخة المحفوظة في خزائن الملوك مطابقة بدون تطبيق والإفا العائدة من دعواه وهي ظاهرة البطلان فيما أيها المصنف ان كنت منصفاً فلا ترغ بمنّا وشيلاً فلا حاجة لنا بالنسخة المحفوظة في خزائن الملوك فدع الملوك يتعبدون بها وحسبنا توراةكم وأنجيلكم ورسائل رسلكم الموجودة الآن بأيديكم التي هي مدار تعبدكم وأساس عقيدتكم فانها بالنسبة إلى النسخ المطبوعة قبل ٥٥ سنة كالصفة لا يعبأ بقب ونسكت عن تطبيق التوراة التي بأيديكم على التوراة التي بيد اليهود لانه بأدنى تأمل يحكم الماقل بان هذه التوراة غير تلك التوراة وهاتان النسختان يدرسان بالميدان ومن اراد الرد لما أوردناه فليبرز غير ناكس فان الحق يقطعه والزور يفضحه

البحث الثاني

(في انه هل نسخ القرآن التوراة والانجيل)

يلزم هنا ان نبسط للقراء تعريف النسخ وماهو وكيف فاقول ان النسخ عند

التوراة لبني إسرائيل الا نصف سورة وقال الله لموسى عن هذه السورة وتكون لي هذه السورة شاهدة العلماء على بني إسرائيل ولا أنى هذه السورة من أفواء أولادهم وأما بقية التوراة فدفعها إلى أولاد هرون وجعلها فيهم وصانها عن سواهم فالائمة الهارونيون هم الذين كانوا يرفعون التوراة ويحفظون أكثرها فقامت تحت نصر على واحد من هياكلهم يوم استولى على بيت المقدس ولم تكن التوراة محفوظة على ألسنتهم بل كان كل واحد من الهارونيين يحفظ فصلاً من التوراة فلما رأى عزراء إن

القوم قد أحرق هيكلهم وزالت دولتهم وتفرق جمهم ورفع كتابهم جمع من محفوظاته ومن انفصول التي يحفظها الكهنة الملقق منه هذه التوراة التي بأيديهم ولذلك بالغا في تعظيم عزرا غاية المبالغة وقالوا فيها محاكم الله عنهم في كتابه وزعموا ان الثور على الأرض الى الآن يظهر على قبره عند بطائع العراق لانه عمل لهم كتابا يحفظ دينهم فهذه التوراة التي بأيديهم على الحقيقة كتاب عزرا وان كان فيها أو أكثرها ما ليس من التوراة التي أنزلها الله على موسى قال وهذا يدل ان الذي جمع هذه الفصول

الى بأيديهم رجل جاهل بصفتا ارب تعالى وما يبني له وما لا يجوز عليه فلذلك نسب الى الرب تعالى ما يتقدس ويتزه عنه وهذا الرجل يعرف عند اليهود بماذر الوراق ويظن بعض الناس انه الذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها قال اني يحجي هذه الله بعد موتها فامانه الله مائة عام ثم يبعثه ويقول انه نبي ولا دليل على هاتين المقدمتين ويجب اثبتت في ذلك نقياً وثباتاً فان كان هذا نبياً واسمه عزير فقد وافق صاحب التوراة في الاسم وبالجملة فحين وكل عاقل تقطع ببراءة التوراة التي أنزلها الله على كلمه موسى من هذه الأكاذيب والمستحيلات والزهات كما تقطع ببراءة صلاة موسى وبني اسرائيل معه من هذا الذي يقولونه في صلاتهم اليوم قائم في العشر الاول من الحرم في كل سنة يقولون في صلاتهم ما ترجمته ياأبانا املك على جميع أهل الأرض لتقول كل ذي نسمة الله اسرائيل قد ملك ومملكته في الكل متسلطة

المعلماء هو عبارة عن انضمام الدالة المنسوبة في علم الله تعالى لاجراء تلك الاحكام التي تكون عملية محتملة للوجود والعدم غير مؤبدة وتسمى الاحكام للمطلقة ولا يطرأ النسخ على الادعية كالزبور والاقرار بوجود صانع العالم ولا على الامور الحسية كمنع البهار وظلمة الليل والاحكام الواجبة على كل مكلف من البشر كما منوا بالله ولا تنسركوا ولا على القصص والاعخبار التي قصها الله تعالى في كتبه المنزلة على الانبياء الماضية وما سيكون في الآتية كقول عيسى عليه السلام ياأيكم فار قليب آخر أي رسول آخر غيره ولا على الوعد والوعيد في الآخرة ولا على الاحكام المؤبدة ثم ان النسخ لا يخل بشرف الكتب المقدسة لان النسخ والنسوخ كلام الله حتى انه يوجد في الآيات القرآنية ما هو منسوخ بآيات آخر وهو كتاب واحد فاذا عرفت هذا فاعلم ان القرآن الكريم لم ينسخ كافة ما في الكتب المقدسة بل كذب بعض الآيات التي دلستها الخلسة وصدق البعض الصحيح ونسخ بعضا من الاحكام الغير مؤبدة وذلك بمقتضى حكمة الله وسنته الجارية بين الخليفة ومراعاة الزمان والمكان كما هو مسلم ولا نزاع بذلك واما الآيات الدالة على النسخ فكقول الله تعالى في سورة البقرة (قولوا آمنا بالله وما انزل البنا وما انزل الى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب والاسباط وما اوتى موسى وعيسى وما اوتى النبيون من ربهم لا نفرق بين احد منهم ونحن له مسلمون فان آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا وان تولوا فاتهم في شقاق فسيكذبكم الله وهو السميع العليم) وفي سورة آل عمران (ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين) وفيها ايضا (ان الدين عند الله الاسلام وما اختلف الذين اوتوا الكتاب الا من بعد ما جلبهم العلم بغيا بينهم) وفي سورة سبا (وما ارسلناك الا كافة للناس بشيراً ونذيراً) وفي سورة الاعراف (قل يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعاً) وفي سورة التحل (ان هذا القرآن يقص على بني اسرائيل) وفي سورة الكهف (وينذر الذين قالوا اتخذ الله ولداً) وكثير من الآيات الدالة على النسخ والبعض من نقله في بعض الابحاث من هذه الرسالة فيا أيها المؤلف هذه آيات سرريحة ظاهرة المعنى بان الخليفة كلها مجبورة على اتباع

ويقول فيها ايضاً وسيكون لله الملك وفي ذلك اليوم يكون الله واحداً واسمه واحد ويعنون بذلك انه لا يظهر كون الملك له وكونه واحداً الا اذا صارت الدولة لهم فالما مادامت الدولة لغيرهم فانه تعالى خامل الذكر عند الأمم مشكوك في وحدانيته مطعون في ملكه ومعلوم قطعاً ان موسى ورب موسى بريء من هذه الصلاة براءة من تلك الترهات وجحدهم نبوة محمد من الكتب التي بأيديهم نظير جحدهم نبوة المسيح وقد صرحت باسمه في نص التوراة لا يزول الملك من آل يهودا وارسام

من بين ظهر انهم الى ان يأتي المسيح وكانوا أصحاب دولة حتى ظهر المسيح فكذبوه ورموه بالعظام وبهتوه وبهتوا أمه قدس الله عليهم وأزال ملكهم وكذلك قوله جاء الله من طور سيناء وأشرق من ساعير غير نبوة المسيح وهم لا يشكرون ذلك ويرغمون ان قائماً يقوم فيهم من ولد داود النبي اذا حرك شفتيه بالثناء مات جميع الأمم ولا يبقى الا اليهود وهذا المنظر يزعمهم هو المسيح الذي وعدوا به قالوا ومن علامات مجيئه ان الذئب والثير يرضان معاً وان البقرة والذئب

يرعان جميعاً وان الاسد يأكل التبن كالبقرة فلما بعث الله المسيح كفروا به عند مبثته وأقاموا ينتظرون متى يأكل الاسد التبن حتى تصح لهم علامة مبثع المسيح ويستقدون ان هذا المنظر متي جاءهم يجمعهم بأسرهم الى القدس وتسير لهم الدولة ويخلو العالم من غيرهم ويحجم الموت من جنباتهم المتبع مدة طويلة وقد عوضوا من الايمان بالمسيح ابن مريم انتظار مسيح اصالة الدجال فانه هو الذي ينتظرونه حقاً وهم عسكره وأتبع الناس له ويكون لهم في زمانه شوكة ودولة الى ان يزل مسيح الهدي ابن مريم فيقتل منتظرهم ويضعهم وأصحابه فيهم السيوف حتى يجتبي اليهودى وراء الحجر والشجر فيقولان يا سلم هذا يهودى وراني تعال فاقتله فاذا نلفظ الأرض منهم ومن عباد الصليب فيخذل برعى الذئب والكلبش معاً ويربضان معاً وترعى البقرة والذئب معاً ويأكل الاسد التبن ويأق الامن في الارض هكذا أخبر به شعياً في نبوته وطابق خبره

القرآن والله صرح بانه لا يقبل من أحد الا ان يؤمن بسيد الاكوان. ويخضع لاحكام القرآن أصبح بعد كل هذا أن تنوه على ضعة العقول وسنادى بان القرآن لم ينسخ الكتب بل يأمر المسلمين باتباع التوراة والانجيل المرفوضة منكم ولذلك هنا الآيات التي استدع عليها المصنف ليختلس بها عقول ضعيفي الرأي قال في سورة البقرة مخاطباً لى اسرائيل (وأما بما أنزلت مصداقاً لما معكم) وفي سورة آل عمران (نزل عليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه) وفي سورة النساء (يا أيها الذين آمنوا الكتاب آتوا بما أنزلنا مصداقاً لما معكم) وفي سورة يونس (وما كان هذا القرآن أن يفترى من دون الله ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل الكتاب) وفي سورة المائدة (وأنا أنزلنا اليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيئاً عليه) وفيها أيضاً (يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل وما أنزل اليكم من ربكم) ثم بعد سرد هذه الآيات روى روايات عن علماء المسلمين لأساس لها فلا يخبره عنها لانه لا يهمل الا كاذب عليهم ولو نقله من كتاب معين لاجتنابه وأما الآيات المار ذكرها فواجب على كل مسلم أن يؤمن ويصدق بها التوراة والانجيل كلام الله ومن يكذبهما ويجهدهما فهو من الكافرين ولا يتردد في هذا فردد من افراد المسلمين ومعنى قوله مهيئاً عليه أي رقيباً وشاهداً عليه وهو كذلك فان القرآن لم يترك حرفاً واحداً من خفايا دساتيرهم ولا عيبهم في كتبهم الا وشهد عليهم بها وأظهرها فكان أي رقيب على كتبهم وأي شاهد على فضائلهم ثم لم لا ترد في أن هذا المصنف اما أن يكون جاهلاً أو متجاهلاً اذ لا يلزم من تصديق القرآن الكتب المنزلة قبله راءة هذه التوراة والانجيل الاربعة والرسائل الموجودة الآن بأيديهم من التحريف والتبديل والنسخ ولا يلزم أيضاً وجوب اتباعها فقوله هذا مغالطة على ضعة العقول وهو خلاف الظاهر والحسوس والحق ان المفهوم من سياق هذه الآيات المار ذكرها ان التصديق كان لثبوت صحة نزولها من الله تعالى فقط لا لبراءة هذه الكتب الموجودة من التحريف والتبديل والنسخ ولو لزم من التصديق وجود المصدق به للزم من تصديق الرسل

مأخبر به النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح في خروج الدجال وقتل المسيح ابن مريم له وجودهم وخروج يأجوج ومأجوج في أثره ومحققهم من الارض وارسل البركة والأمم في الارض حتى ترعى الشاة والذئب وحتى ان الحياة والسباع لا تضرب الاضرب من الله وسلامه على من جاء بالهدي وال نور وتفصيل كل شيء وبيان فاهل الكتاب عندهم عن انبيائهم حق كثير لا يبرفون ولا يحسنون أن يضعونه مواضعه ولقد كمل الله سبحانه بمحمد صلوات الله وسلامه

عليه ما أنزله على الأنبياء عليهم السلام من الحق ودينه وأطهره لأمته وفصل على لسانه ما أحله لهم وشرح ما رمز اليهم فجاء بالحق وصدق المرسلين وتمت به نعمة الله على عباده المؤمنين فالمسلمون واليهود والنصارى تنتظر مسيحاً يحيى في آخر الزمان فمسيح اليهود هو الدجل ومسيح النصارى لاحقيقة له فإنه عندهم إله وابن إله وخالق ويمتد وعيهم فمسيحهم الذي ينتظرونه هو المصلوب المستمر المكمل بالشوك بين اللصوص الصفوح الذي صفته اليهود وهو عندهم رب العالمين وخالق السموات

والأراضين ومسيح المسلمين الذي ينتظرونه هو عبد الله ورسوله وروحوه وكلته ألقاه إلى مريم العذراء البتول عيسى بن مريم أخو عبد الله ورسوله محمد بن عبد الله فيظهر دين الله وتوحيده ويقتل أعداءه عباد الصليب الذين اتخذوه وأمه إلهين من دون الله وأعداء اليهود الذين رموه وأمه بالعظام فهذا هو الذي ينتظره المسلمون وهو نازل على المائدة الشريفة بدمشق وأضماً يديه على منكبي ملكين يراه الناس عياناً بأبصارهم نازلاً من السماء فيحكم بكتاب الله وسنة رسوله وينفذ ما أضعاه الظلمة والفجرة والحونة من دين رسول الله صلى الله عليه وسلم ويحيى ما أماتوه وتعود الملل كلها في زمانه ملة واحدة وهي ملة وملة أخيه محمد وملة أبيهما إبراهيم وملة سائر الأنبياء وهي الإسلام الذي من ينتهي غيره ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين وقد حمل رسول الله صلى الله عليه وسلم من أدركه من أمة الإسلام

وجودهم حين التصديق وهذا فاسد ولعل المؤلف يزعم أن لفظ النسخ يفهم منه نسخ ما في الكتابين جميعاً من التوحيد والوعد والوعيد وأنه يسقط شرفهما ولا يلزم الإيمان بهما وهذا فكر عاقل لأن المقصد من النسخ من تعريفه في مبدأ البحث والمراد منه أن الدين الأحديس يجب ما قبله من الأديان بقوله تعالى كما مر آنفاً (ومن يتبع غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه) فهذا هو النسخ أي انقضاء مدة تلك العمليات الغير مؤبدة

البحث الثالث

(في هتكة عصبة الأنبياء)

قال المؤلف ما خلاصته أن كافة الأنبياء مخطئون الاعيبي فهو معصوم صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين واستدل على ذلك بكثير من الآيات القرآنية وأطال الكلام فيه وكله مردود الجواب عنه والبحث فيه محتاج إلى تأليف مجلدات كثيرة وأوقات وفيرة بشير لزوم فلذلك ضربنا صفحاً عن جوابه فن أراد الوقوف على حقيقة هذا البحث فأيراجع كتب التفسير ولا يستمد على نقل هذا المؤلف لثبوت التفسير في نقله عما هو في الأصل والبعض من رواياته لأصل له وقديس في نقله من الآيات ما شاء ويترك ما لا يوافق له لاجل ترويح مقاصده فلذلك ينبغي مراجعة الأصل ومع هذا فاقول أن المؤلف المسكين ماذا يفعل وأنجيله وإسائس دينه يصرح بأن الأنبياء الذين أتوا قبل عيسى كلهم لصوص وسراق ولذكري هنا جواباً وجيزاً مفيداً للمنف من النصارى فاقول لو سلم زعم المؤلف وجاز تنطق الفساد والخطأ والكذب من الرسل والأنبياء بعد النبوة لصح مذهب منكر النبوات لأنه أقرب للتصديق عقلاً من تصديق رسالة الكاذب والفاجر في بنائه والكافر والمثاقف وصانع العجل لتكفير قومه كآمر البحث عن ذلك والقول بخطئة الأنبياء والرسول هو السبب الوحيد لهروب الأروباوين من النصرانية إلى مذهب منكري النبوات والهدية والغريب

وامره أن يقرأه إمامه فأخبر عن موضع نزوله بأي بلد وأي مكان منه وبالحالة وقت نزوله ومبسه الذي عليه وأنه بمصرين أي ثوبان وأخبر بما يفعل عند نزوله مفصلاً حتى كان المسلمين يشاهدونه عياناً قبل أن يروه وهذا من حجة القيوب التي أخبر بها فوقعت مطابقة بخبره حذو القذة بالقذة فهذا منتظر المسلمين لانتظار المضروب عليهم ولا الضالين ولا منتظر اخوانهم من الروافض المارقين وسوف يعلم المضروب عليهم إذا جاء منتظر المسلمين أنه ليس بابن يوسف التجار ولا هو

ولد زانية ولا كان طيباً حاذقاً ماهراً في صناعته استولى على العقول بصناعته ولا كان ساحراً مخرفاً ولا مكنوا من صلبه وتسخيره وصفه وقتله بل كانوا أهون على الله من ذلك ويعلم الضالون انه ابن البشر وأنه عبد الله ورسوله ليس باله ولا ابن الاله وأنه بشر بنوة محمد أخيه أولاً وحكم بشريته ودينه آخرأ وأنه عدو المغضوب عليهم والضالين وولى رسول الله واتباعه المؤمنين وما كان أولياء الأرجاس الأجاس عبدة الصلبان والصور المدهونة في الحيطان إن أوليائه إلا الموحدون

زعم المصنف بأن الله يعصم أقوال الانبياء حين وعظهم ولا يعصمهم بعد انتهاء الوعظ أى يخطئون وزنون في بناتهم وكناتهم ويعملون العجل لتكفير أقوامهم ولو صح قول المؤلف لماذا معصم الله هرون النبي عليه السلام عند ماضع العجل لبني اسرائيل ليعبدوه وهو مناقض لقوله بعصمتهم عند الوعظ والذي يتحصل من قول المؤلف ان للأنبياء طبيعتين لاهوتية وناسوتية كالسبح تارة يجرىون النصيحة وأخري يرتكبون الفضيحة وبهذا يتساوى النبي والشقي والعجب من هذا المؤلف كيف صح عنده استثناء المسبح من الرسل بقوله في أول البحث الخامس وخلاصه اننا معشر التصاري نعتقد بصمة عيسى من الخطأ لكونه ليس من زرع البشر مع كونهم زعموا ان المصلوب صار لعنة عنهم ودخل الجحيم لأجابه وبذلك يكون على وصفهم رئيس الشياطين لأنهم قالوا انه ماعون ورئيس الخطئين لأنهم قالوا عنه دخل الجحيم فان كان آدم عليه السلام أخطأ مرة واحدة بمجرد اكله من الشجرة المنهي عنها فانكم زعمتم ان المصلوب جمع فيه الخطايا كلها وأنه صار لعنة جهنمياً أي المصنف أنت الذي قلت ان عيسى انسان بشر ناسوتي فكيف يصح بعد هذا الاقرار منك انه ليس من زرع البشر وأمه العذراء ولدته كما تلد النساء فان صح استدلالك الفاسد على ان عيسى لم يخطئ لكونه من غير أب لماذا لم يصح دليلك هذا في آدم أيضاً وهو من غير أب وأم فهو أولى بالعصمة منه ولعلك تقول إن آدم أخطأ وعصى ثم ندم واستغفر فتاب الله عليه وعفا وعيبي لم يخطئ أبداً فأقول حينئذ بطل قولك بأن الذي لم يكن من أب لم يخطئ ونحن معاشر المسلمين نعتقد بصمة الانبياء وعيسى معهم ولكنك انت الذي قلت وزعمت بأن قيافا رئيس كهنة اليهود نبي ملهم حكم على عيسى عليه السلام بالكفر ولم ترانه بعد كفره تاب وندم كما ندم آدم بل زعمتم انه أصر على كفره وزعمه بأنه هو الله إلهاً مات مصلوباً بمجد الالهام فكيف يكون معصوماً ولا سباً زعمتم انه إله أرسل لحلقه رسلاً وأنبياء كفرة ولصوصاً فجرة وهل أعظم من هذا غشاً وخطيئة وكيف يكون هذا معصوماً وأنبياءه سراق لعمرى لوجاز هذا على الانبياء لجاز الكذب في خبر الله وانقلب

عبد الرحمن أهل الاسلام والايان الذين زهوه وأمه عما رماها به أعداؤها من الشرك والسب للواحد المعبود فلنرجع الى الجواب على طريق من يقول انهم غيروا الفاظ الكتب وزادوا ونقصوا كما أجبنا على طريق من يقول انما غيروا معانيها وتاولوها على غير تأويلها قال هؤلاء نحن لاندعي ولا طائفة من المسلمين ان ألفاظ كل نسخة في العالم غيرت وبذلت بل من المسلمين من يقول انه غير بعض ألفاظها قبل مبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم وغيرت بعض النسخ بعد مبعثه ولا يقولون انه غيرت كل نسخة في العالم بعد المبعث بل غير البعض وظهر عند كثير من الناس تلك النسخ المبذلة دون التي لم تبدل والنسخ التي تبدل موجودة في العالم ومعلوم ان هذه مما لا يمكن فيه الحزم بدمم وقوعه فانه لا يمكن أحداً ان يعلم ان كل نسخة في العالم على لفظ واحد بسائر الألسنة ومن الذي أحاط بذلك علماً وعقلاً فأهل الكتاب يعلمون ان أحداً

لا يمكنه ذلك وأما من قال من المسلمين ان التغيير وقع في أول الامر فانهم قالوا انه وقع أولاً من عاذر الوراق في التوراة في بعض الامور إما عمداً وإما خطأ فانه لم يبق دليل على عصمته ولا ان تلك النصوص التي جمعها من التوراة بعد احتراقها هي عين التوراة التي أنزلت على موسى وقد ذكرنا ان فيها ما لا يجوز نسبته الى الله وأنه مما أنزله على رسوله وكليمه وتركنا كثيراً لم نذكره وأما الانجيل فهي أربعة أناجيل أخذت عن أربعة نفر اثنان منهم لم يريا المسيح أصلاً واثنان

رأيه وأجتماعه به وها متي ويوحنا وكل منهم يزيد وينقص ويخالف انجيله انجيل اصحابه في اشياء وفيها ذكر القول ونقصه كما فيه انه قال ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي غير مقبولة ولكن غيري يشهدني وفي موضع آخر منه ان كنت اشهد لنفسي فشهادتي حق لاني اعلم من أين جئت والى أين اذهب وفيه انه لما استشر يوثوب اليهود عليه قال قد جزعت نفسي الآن فإذا أقول بأبناؤه سلمني من هذا الوقت وإنما رفع على خشبة الصلب صاح صيحا عظيما وقال يا الهي لم أسلمتني فكيف يجتمع هذا مع قولكم انه هو الذي اختار اسلام نفسه الى اليهود ليصلبوه ويقتلوه رحمة منه بعباده حتى فداهم بنفسه من الخطايا وأخرج بذلك آدم ونوحا وابراهيم وموسى وجميع الأنبياء من جهنم بالحيلة التي دبرها على ابائس وكيف يجزع إله العالم من ذلك وكيف يسأل السلامة منه وهو الذي اختاره ورضيه وكيف يشتد صياحه ويقول يا الهي لم أسلمتني وهو الذي أسلم نفسه وكيف لم يخلصه أبوه مع قدرته على تخلصه وإزالة صاعقة على الصليب وأهيه أم كان رباً عاجزاً مقهوراً مع اليهود وفيه أيضاً ان اليهود سألته ان يظهر لهم رباهما انه المسيح فقال تهمدون هذا البيت يعني بيت المقدس وأبنيه لكم في ثلاثة أيام فقالوا له بيت مبنى في خمس وأربعين سنة تبيته فنت في ثلاثة أيام ثم ذكرتم في الانجيل أيضاً انه لما ظفرت به اليهود وحمل الى بلاط عامل قيسرو استدعت عليه بيته ان شاهدي زور جاء اليه وقال سمعته يقول أنا قادر على بنيان بيت المقدس في ثلاثة أيام فبالله

العجب كيف يدعي ان تلك المعجزة والقدرة له ويدعي الشاهدين عليها شاهدان زور وفيه أيضاً لوقا ان المسيح قال لرجلين من تلاميذه اذهبا الى الحصن الذي يقابلكما فإذا دخلته فستجدان فلوا مربوطاً لم يركبه أحد فخلوه واقبلوا به الي ثم قال في انجيل متي في هذه القصة انها كانت حمارة متبعة وفيه انه قال لا تحسبوا اني قدمت لأصلح بين أهل الأرض لم آت لأصلحهم لكن لأثني المحاربة بينهم انما قدمت لأفرق بين المرء وابنه والبيت وأما حتى نصير أعداء المرء أهل بيته ثم فيه أيضاً انما

المصيبة طاعة والهداية ضلالة سبحانه ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين

البحث الرابع

(في قضية الصلب)

أقول هذا البحث قد احتوي على تمهيد وخمسة فصول والكل فاسد كاسد ولولا حصول الملل لالمطالع بسطناها ليعلم القاري ان المؤلف ابتدع فيه من الآراء الخبيثة مالا يتصوره معنوه وأنا أحت كل مطالع لكتابتنا هذا نصرياً كان أو مخالفاً أن يشترى نسخة من هذه الرسالة ويطلعها جيداً لكي يثبت عنده صدق مقالتي ولأسيا في هذا البحث الرابع فانه يضحك ويبيك والاسف كل الاسف من عقول عقلاء الملايين من النفوس اني ملأت كرة الأرض من بدايع صنابيرهم كيف قيلوا هذه الحرفات ولئذ كررنا عنوان كل من التمهيد والفصول جمة بعد جمة ونوجب على كل جمة منها بجواب مختصر وأحسن الكلام ما قل ودل والتفصيل على كل منها مضي في الفارق وسيأتي ذكر بعض منها في الرد على هذه الرسالة قال المصنف في صلب المسيح عيسى تمهيد (جسامة خطيئة آدم صلب الله نفسه) قلت ما انتقم الله من صاحب جرم جسيم يمثل ما انتقم من آدم بعد التدم حيث أخرجه من دار البقاء الى دار الفناء من أجل كراهة تلك الحيات من الخلة والابرار لا يكونون فداء عن الاشرار كما زعمتم بل الاشرار يكونون فداء عن الابرار بنص التوراة قوله الفصل الاول ما المقصد من الصلب الخ

وقد أطال المؤلف بجوابه والكل خبيث فاسد جيداً والحق ان المقصد من صلب المصلوب حسد رؤساء اليهود كما هو عادتهم في قتل أنبيائهم قوله الفصل الثاني الايصاح غير المسيح لهذا العمل

قال المؤلف لا تصح هذه الاهانات الا لامسيح قلت ان قوله هذا خرف ولا يصلح

قدمت ليحيوا ويزدادوا خيراً وأصاح بين الناس وانه قال من لطم خذك اليمين فاصب به الآخر وفيه أيضاً انه قال طوبا لك يا شمعون ابن الحماة وأنا أقول انت الحجر بني يعتي فكلما أحلته على الأرض يكون محملاً في السماء وما عقده على الأرض يكون معقوداً في السماء ثم فيه بينه بعد أسطر يقول اذهب عني يا شيطان ولا تمارض فانك جاهل فكيف يكون شيطان جاهل مطاع في السموات وفي الأنجيل أص انه لم تلد النساء مثل يحيى هذا في الأنجيل متى وفي أنجيل

يوحنا ان اليهود بعث الى يحيى من يكشف عن أمره فسألوه من هذا أهو المسيح قال لا أنت الياس قالوا قالوا أنت نبي قال لا قالوا أخبرنا من أنت قال أنا صوت مناد في المقامز ولا يجوز لني أن ينكر نبوته فانه يكون مخبراً بالكذب ومن العجبان في أنجيل متى نسبة المسيح الى ابيه ابا يوسف التجار ثم عد الى ابراهيم الخليل تسعة وثلاثين أباً ثم نسبوا لوقا أيضاً في أنجيله الى يوسف وعد منه الى ابراهيم نيفاً وخسين أباً فيناهو إليه نام اذ صبروه ابن الاله ثم جعلوه ابن يوسف التجار والمقصود ان هذا الاضطراب في الأنجيل يشهد بان التفسير وقع فيه قطعاً ولا يمكن أن يكون ذلك من عند الله بل الاختلاف الكثير الذي فيه يدل على ان ذلك الاحتلاف من عند غير الله وأنت اذا اعتبرت نسخه ونسخ التوراة التي بأيدي اليهود والسامرة والتصارى رأيتها مختلفة اختلافاً يقطع من وقف عليه انه من جهة التفسير والتبديل وكذلك نسخ الزبور مختلفة جداً

الصلب الا للمطرودين من رحمة الله بنص التوراة قوله الفصل الثالث هل قبل المسيح الصلب اختيارياً

قال المؤلف صلب الاله نفسه اختيارياً قلت أن هذا لمن أغش أنواع الكفر والكذب والمصلوب صلب قهراً بعد ما اشبهوا وضربوا والدليل انه كان يهرب ويدعوا الله وعرفه كدم أن يخصه من سفلة اليهود الفصل الرابع صلب المسيح في القرآن اقول قد خص المؤلف بتفسير آيات الصلب حال كون القرآن صرح بصلب

المسيح تاريخياً الخ اقول ان الكلام على هذا عيب لان الصلب واقع لانزاع فيه والزاع في استماع الصلب عن الابرار كما يتمتع فداء الابرار عن الفجار بنص التوراة كما صرحنا به مكرراً ثم أن تكذيب صلوات المسيح مضى بحجته في الفارق في شرح ص - ٢٧ و - ٢٨ من أنجيل متى وأثبتنا فيه ان المصلوب غيره فان لم تقدم تلك الاجزاء المشحونة من تلك الآيات التلامعات والبراهين الساطعات والدلائل القاطعات فليكنوا على عقولهم قبل ان ينوحوا على صلب الاله لانه ما به الحق الا الضلال وانني أعجب من قول هذا المصنف وخلاصته بان هذه الصفات والفضيلة لا تصلح للامثل هذا الاله المصلوب المهان ويقصد بهذه الصفات والفضيلة تحقيرات اليهود له حيث البسوه تاج الشوك ويزقوا بوجهه بعد اللطم وصلبوه بين لصين بعد جده وهلس لحية وتهمره في الازقة وجعله لعة في الحبحم عن خطايا الابرار والفجار وعبد الاوثان ودمه فدية عن دم التوبس والثبران والمجول والحرقان أي المصنف بالله عليك انصف كيف تدعي ان هذه الحقاير والاهانات صفات حمية لالهك وتجعل هذا الموت القبيح فضيلة لا يصلح لها الاصيليك والله تعالى قال في التوراة (كل من عاق على خشبة ملعون) وفي غير موضع من التوراة قال (الاشرار يكونون فدية عن الابرار) (وسيلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون)

ومن المعلوم ان نسخ التوراة والأنجيل انما هي عند رؤساء اليهود والتصارى وليست عند عامتهم ولا يحفظونها في صدورهم كحفظ المسلمين للقرآن ولا يتمتع على الجماعة القليلة التواطي على تغيير بعض النسخ ولا سيما اذا كان بقيتهم لا يحفظونها فاذا قصد طائفة منهم تغيير نسخة أو نسخ عندهم أمكن ذلك ثم اذا تواصوا على أن لا يذكروا ذلك لعمومهم وأتباعهم أمكن ذلك وهذا واقع في العالم كثيراً فيؤلف اليهود تواطؤوا وتواصوا بكتان نبوة المسيح وجحد البشارة به وتحرقوها

واشتهر ذلك بين طائفتهم في الارض. شارقتها ومفاربها وكذلك توطأوا على انه كان طيباً سحرأ مخفراً أين زانية وتواصوا بهم رؤيتهم الآيات الباهرات التي أرسل بها وعلمهم انه أبعد خلق الله ماري بهوشاع ماتوا طوا عليه وملاؤا به كتبهم شرقاً وغرباً وكذلك توطأوا على ان لو طأ نكح ابنته وأولدها ولأدأ وشاع ذلك فيهم جميعهم وتوطأوا على ان الله ندم وبكى على الطوفان وعرض أنامله وصارع يعقوب فصرعه يعقوب وانه راقده عنهم وانهم يشلون ان يتتبع من رقدته وشاع ذلك في جميعهم وكذلك توطأوا على فصول

لعقوها بهدم زوال ملكتهم يصلون بها مالم يعرف عن موسى ولا عن أحد من أنبأه كقولهم في صلاتهم اللهم اضرب يوق عظيم لعنتنا واقضنا جميعاً من أربعة أقطار الارض الى قدسك سبحانهك باجمع تشيت قومه اسرائيل وقولهم فيها رد حكمانا منا كالأولين ومشيرتنا كالابتداء وابن اورشليم قرية قدسك في أيامنا واعداً بناتنا سبجانك باباني اورشليم ولم يكن موسى وقومه يقولون في صلاتهم شيئاً من ذلك وكذلك توطأوا على قولهم في صلاتهم أول العام ما حكيته عنهم وكذلك توطأوا على شرع صوم احراق بيت المقدس وصوم حصار كديلا وفرضهم ذلك وصوم صلب هامان وقداغرتوا بأنهم زادوها لأسباب اقتضتها وتوطأوا بذلك على مخالفة ما نصت عليه التوراة من قوله

ومن اقراهم على المسلمين قوله (اذا سأت المسلم لماذا لاتصدق ان المسيح صلب فعلا اجابك لانه نبي من أولى العزم والله لا يسلم نبيه الكريم بيد اليهود) ثم هم لم يصدقوا بصلبه لنفي القرآن عنه ذلك لالكونه مستحيلاً في حقه والدليل على ذلك قول الله تعالى في سورة المائدة (لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم قل فمن يملك من الله شيئاً ان أراد ان يهلك المسيح بن مريم وأمه ومن في الارض جميعاً) وهذا ذكرها عليه السلام نشره بالنيشار وقطعوا رأس ابنته يحيى عليه السلام وعلى زعم النصاري بأنه أفضل من عيسى وأعظم منه لانهم قالوا ان المسيح قال لاند النساء أفضل من يوحنا المعمدان أي يحيى ولا خلاف بعيسى انه مولود من النساء أيها المصنف كيف تقترى على اهل الاسلام ما يقولوه وهم معترفون بأنه لو أراد الله ان يسحق من في الارض ومن في السماء من شقي ونبي لم يبق على ظهرها من دابة لفعل سواء كان من أولى العزم والحزم وأغيرهم على ان المصنف لم يقع على الانبياء والمرسلين قط لانهم خيرة الله والصلب لا يقع الاعلى للمؤمنين من خلقه بنص التوراة بقوله (من علق على خشبة مملون) أيها البصير أما ترى ان الله ابنت كثيراً من الرسل والانبياء بأنواع البلاء والحزن ولم يتلهم بالصلب هذا وان الابرا لا يكونون فدية للاشرار بل قال الله تعالى في التوراة عكس ذلك بان الاشرار فدية الابرا كما مر فعليه ينبغي لك أيها المؤلف أو لاتنقبح أنا حيك من القرائن الدالة على عدم صلب ذات المسيح ثم ترجع مناقشة المسلمين وهي مفصلة في الفارق من صحيفة ٢٨٥ الى صحيفة ٢٩١ فراجعها ولا تكن من النافلين

ومن تراها المصنف قوله يمكن تأويل آيات الصلب من القرآن وتطبيقها على نبوت صلب ذاته لان وفاته ثابتة بنص القرآن الى آخر ما قاله من التوجيهات أقول ان كون المسيح عليه السلام لم يصب ولم يقتل ثابت بصراحة القرآن الكريم بقوله تعالى (وما قتلوه وما صلبوه) وهذا لامراء فيه وغير قابل للتأويل ولا منافاة بين هذه الآية وبين قوله تعالى (إني متوفيك) كسابق بحثه مكرراً لان المفهوم من قوله وما صلبوه وما قتلوه أي عدم وقوع الصلب والقتل

وكذلك توطأوا على امتناع الذبح على الله فيما شرعه لبيادته تمسكهم باليهودية وقد أكدتهم التوراة وسائر النبوات من العجايب حجبهم على الله أن يسخ ما شرعه لتلا يازم البدء ثم يقولون انه ندم وبكى على الطوفان وعد في رأيه وندم على خاق الانسان وهذه مضارعة لآخواتهم من عباد الصليب الذين نزهوا رهبانهم عن الصاحبة والولد ثم نسبوها الى الفرد الصمد ومن ذلك توطأوا على ان الملك يهود اليهم ويرجع الملك كله الى ملة اليهودية ويصيرون قاهرين لجميع اهل الملك

ومن ذلك توأطوهم علي تعطيل أحكام التوراة وفراقها وتركها في جل أمورهم الا اليسير منها وهم معترفون بذلك وانه أكبر أسباب زوال ملكهم وعزهم فكيف يكبرن طائفة توأطت على تكذيب المسيح وجحد نبوته وبهتة وهتامة والكذب الصريح على الله وعلى أنبيائه وتعطيل أحكام الله والاستبدال بها وعلى قاتلهم أنبياء الله ان يتوأطوا على تحريف بعض التوراة وكتابتهم تحت محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم وصفته فيها واما امة الضلال وعباد الصليب والصور المزوقة في الحيطان

واخوان الخنازير وشتموا خالقهم ورازقهم اقبح شتمه وجاعلوه مصفعة اليهود وتوأطوهم على ذلك وعلى ضروب المستحيلات وأنواع الاباطيل فلا إله الا الله الذي برز لوجوده مثل هذه الامة التي هي أضل من الحير ومن جميع الانعام الساعة وخلي بينهم وبين سبه وشتمه وتكذيب عبده ورسوله ومعاداة حزبه وأوليائه وموالاته الشيعان واتعوض بعبادة الصور والصليبان عن عبادة الرحمن وعن قول الله اكبر بالتصليب على الوجه وعن قرأمة الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم مالك يوم الدين باللهم اعطنا خيرنا اللهم لنا وعن السجود للواحد القهار بالوجود للصور المدهونة في الحائط بالاحمر والاصفر واللازورد فهذا بعض شأن هاتين الأمتين اللتين عندهما آثار النبوة والكتاب فما الظن بسائر الامم الذين ليس عندهم من النبوة والكتاب حس ولا خبر ولا عين ولا أثر قال السائل إن ان قاتم ان عبد الله بن سلام وكعب

عليه ولا يفهم منها عدم وفاته ويمكن أنه توفاه الله تعالى بعد صلب الشيعه ثم أحياه ورفعهم اليه واي مانع لهذا والدليل على صحته صراحة أنا جيلكم حيث قولوا فيها أنهم لم يروا جسدا في القبر الا الاكامان وامل الشيعه كان شيعياً وهيكلها هو أيضاً فذلك لم يروه لانهم لم يكن شيئاً ورأوا الا كنان لانها شيء وهذا على فرض صحة مذهبها اليه في قوله تعالى (اني متوفيك ورافقك الي) والا فقد ذهب اغلب المفسرين الى ان الوفاة هو القبض والاستيفاء وهو الأولي والا صوب كما قال الله (الله يتوفى الانفس حين موتها) الى آخر الآية وخلاصة مذهب اليه المفسرون أن معنى متوفيك أي قابضك ورافقك ومطهرك من لمن التصاري وهتك اليهود ولو أن المؤلف بدل أن تأول العدل بالموج والممكن والمحال وفسر آيات الاناجيل المتناقضة وتأولها بسلوب موافق للعقل بان المصلوب شيعيه وليس هو فما كان أولى وألسب لضلاله بان المصلوب المهان إليه كما ذهب اليه طائفة منهم حيث أنكروا صلب ذاته وأنكروا اخوته واخوانه بقولهم ان هذا مفسد لدعوى الوحيه ويساخن المصنف من تأويله الفاسد لآيات القرآن لان قول علماء الكليساوي والزعفراني والرازي وأمثالهم الكثيرين كفونا شرتا ويلات المؤلف وأمثاله

البحث الخامس

(في عصمة المسيح ولاهوته ونبوته)

أقول فاما البحث في عصمة المسيح عليه السلام فقد سبق ذكره وأجنا عليه في آخر البحث الثالث المتقدم وأما لاهوته ونبوته فقد قال المؤلف في صحيفة (٥٩) وخلاصته ان المسيح إله واسان وهذا ليس على الله بمستحيل ومثاله ان الله تجل على يسوع المسيح أو حل فيه حلوله في عليقة موسى كما جاء في سورة طه بقوله تعالى (اني انست نارا اعلى آتيكم منها بقبس أو أجد على النار هدي فلما أتاهم نودي بيموسي اني انا ربك) حلولا من غير حصر وكما قال تعالى ايضا في سورة التور

الاحبار ونحوها شهدوا لنا بذلك من كتبهم فهلا أتى ابن سلام واصحابه الذين اسلموا بالنسخ التي (الله) لهم ك تكون شاهدة علينا والجواب من وجوه احدها ان شواهد النبوة وآياتها لا تخسر فيها عند اهل الكتاب من بعد النبي صلى الله عليه وسلم وصفته بل آياتها وشواهدا متنوعة متعددة جدا ونعته وصفته في الكتب المتقدمة فردد من أفرادها وجهود اهل الارض لم يكن اسلامهم من الشواهد والاخبار التي في كتبهم واكثرهم لا يعلمونها ولا سمعوها بل أسلموا

الشواهد التي عاينوها والآيات التي شاهدوها وجاءت تلك الشواهد التي عند أهل الكتاب مقوية عاضدة من باب قوة اليقينة وقدمت النصاب بدونها فمؤلا العرب من أولهم الى آخرهم لم يتوقف اسلامهم على معرفة معتد أهل الكتاب من الشواهد وان كان ذلك قد بلغ بعضهم قبل النبوة وبمدها كما كان الانصار يسعون من اليهود صفة التي صلى الله عليه وسلم ونتمه ومخرجه قلما عاينوه وابصروه وعرفوه بالعت الذي اخبرهم به اليهود فبقوه اليه فشرق أعداء الله برقمهم وغصوا

بشتمهم وقالوا ليس هذا الذي كنا نعدكم به فالعلم نبوة محمد والمسيح وموسى لا يتوقف على العلم بها فاذا عرفت محمد التي صلى الله عليه وسلم بطريق من الطرق ثبت نبوته ووجب اتباعه وان لم يكن من قبله بشره فاذا علمت نبوته بما قام عليها من البراهين قلنا ان يكون تبشير من قبله به لازماً لنبوته وإلما ان لا يكون لازماً قلنا لم يكن لازماً لموجب وقوعه ولا يتوقف تصديق النبي عليه بل يجب تصديقه بدونه وان كان لازماً عم قطعاً به قد وقع وعدم قطعاً اليقينا لا يدل على عدم وقوعه اذ لا يلزم من وجود النبي قطعه العام ولا الخاص وليس كل خبر به تعالى والمسيح وغيرها من الأنبياء المتقدمين وصل اليها وهذا مما يلزم بالاضطرار فلو قدر ان البشارة بنبوة صلى الله عليه وسلم ليس في الكتب الموجودة بأيديكم لم يلزم ان لا يكون المسيح وغيره بشر بعولم ينمك ويمكن أن يكون في كتب غير هذه المشورة المتداولة بينكم فلم يزل عند كل أمة كتب لا يطلع عليها

(الله نور السموات والارض مثل نوره كشمعة فيها مصباح المصباح في زجاجة) انتهى أقول ان الشواهد التي أتت بها المؤلف لا تطابق دعواه ومذهبه فيها فاسد جداً والكلام عليه هنا عتب لانه قد سبق هذا البحث في شرحنا على أول احتجاج من انجيل يوحنا في الفارق ولا ينافي الفصل المنقول هناك من الكتاب المسمى (الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح) تأليف الامام شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه فهو كاف للتبصر وهاهو امامك فراجعته تري فيه ما يسرك وهو فصل الخطاب من كل باب ولكن ليت شعري ماذا أراد من قوله ليس بمستحيل على الله هل يقصد بذلك انه لا يستحيل على الله أن يترك كرسى عظمته ويكون بشرآ تبرق بوجهه سفلة اليهود ويهلس لحية الكافر العنود أو يقصد من قوله ليس بمستحيل على الله أن يجعل دمه فدية عن دم اليوس والثران أو ليس بمستحيل على الله أن يصب نفسه بين لصين لعنة عن خطايا عبدة الاوثان أو ليس بمستحيل على الله أن يموت ويدخل في جهنم عن خطايا فرعون وهامان فان هذا زعم فاسد ورأي مردود لانه لا يستحيل على الله أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه وكافة الخليقة في رشة عين أو يعفو عن خطيئاتهم فسبحان من لا يحزنه شيء في الارض والسماء وهو القادر على كل شيء يا أيها المصنف انصف كيف جوزت بان الاله اتقاب بشرآ والبشر لها بمجرد قولك لا يستحيل على الله ولم لم تقل لا يستحيل على الله تعالى أن يخلق في رحم العذراء ولداً من دون أن يمسها بشر بل اتخذ ذلك وسيلة فجعله إلهاً لكونه بغير أب ولم اتخذ آدم إلهاً وهو أعظم خلقه من المسيح عليهم السلام أيها المؤلف انظر هداك الله أي ضرورة الخائنك الى هذا التحمل أين رضوخك للتوراة وأنت تحمل البشر إلهاً وما الذي أوجب عليك اقتحام تلك ابوابي والحبال تحيط فيها خطب عشواء في اللية الضللاء على ناقة عمياء والغريب ان هذا المؤلف لم يمتك حتي أحسن ضلاله واستدرك بمقاله في صحيفة (٥٧) من رسالته فقال (قد وقع الصاب على الناسوت فقط دون اللاهوت) وحجتك ثبتت بدهاء العقل انفضاحها وما انسان لا واحد ولا ثلاثة وقد قال المطران بطرس في رسالته المار ذكرها قبل هذه الرسالة في صحيفة (٢٢)

الابض خاصتهم فضلا عن جميع عامتهم ويمكن انه كان في بعضها فأزيل منه وبدل ونسخ النسخ من هذه التي قد غيرت واشهرت بحيث لا يعرف غيرها وأخفى أمر تلك النسخ الاولى وهذا كله ممكن لاسيا من الامة التي تواطت على تبديل دين نبيا وشريعته هذا كله على تقدير عدم البشارة به في شيء من كتبهم أصلاً ونحن قد ذكرنا من البشارات التي في كتبهم ما لا يمكن لمن له أدنا معرفة منهم جحدته والمكابرة فيه وان أمكنكم المفاطلة بالتأويل عند رعاكم وجهاهم الوجه الثاني

ان عبد الله بن سلام قد قابل اليهود وواقفهم بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم على ان ذكره ونسبه وصفته في كتبهم وانهم يعلمون انه رسول الله وقد شهدوا بانه أعلمهم وابن أعلمهم وخيرهم وابن خيرهم فلم يضر قولهم بذلك انه شرهم وابن شرهم وجاهلهم وابن جاهلهم كما اذا شهد على رجل شاهد عند الحاكم فسأله عنه فعدله وقال انه مقبول الشهادة عدل رضي لا يشهد الا بالحق وشهادته جائزة على فلما ادى الشهادة قال انه كاذب شاهد زور ومعلوم ان هذا لا يقدح في شهادته

سؤال (هل انفصل اللاهوت عن جسده ونفسه بعد موته)

جواب (لا بل استمر دائماً متجداً مع جسده ونفسه)

وقال أيضاً في صحيفة (٤٦)

سؤال (هل مات المسيح كله أو كانسان)

جواب (كانسان واقعاً مع كونه إلهاً)

نأله لقد غيرت عقول الفحول في تلاعبهم تارة يصرحون بان الله ليس الجسد واقداهم بنفسه وتارة يقولون ترك لباسه بيد اليهود وبقي عرياناً كيوحنا حين هرب عربياً من اليهود وتارة يجعلون الله متجداً ومستتراً مع الجسد حين الصلب ومات كانسان مع كونه إلهاً وتارة يقولون قد وقع الصلب على اللسانوت فقط دون اللاهوت ليس هذا ضرباً من الجنون ولقد أحسن الرازي بقوله ان مذهب النصاري مجنون قال ولا نري في الدنيا أشد ركاكة وبدا من العقل من مذهب النصاري والغريب ان هذا المؤلف جعل للكلمة طبيعتين كالسبح فقال الكلمة لغير المسيح أمر وللمسيح لم تكن أمراً كغيره بل هو عين الكلمة تجسد انساناً فذلك صار هو الله قلت وما الفرق في الكلمة والحلقة بين آدم وعيسى ودهوسى وغيرهم حتى لم تكن الكلمة في المسيح أمراً ولو كان المسيح عين الكلمة لما جاز انفاكها عنه في حالة الصلب فأت الاله بموت المسيح وهذا قاسد باطل ينقض بعضه بعضاً والاعظم منه فساداً إن المؤلف ضرب مثلاً رداً للمسلمين وترويجاً لفسادهم قائلاً (قالت علماء الاسلام ان كل مخلوقات الله تسمى كلمات الله لانها خلقت بكلمة الله (أي بأمر الله) قلت ان هذا باطل والا لحاز ان تسمى الأثر والمؤثر والكتاب قلما) انتهى قول المؤلف قلت وهذا المثل عليه لاعيننا لانه لو جاز تجسد كلمة الله على زعمه بدلالة قوله تعالى لمريم عليها السلام (بيشرك بكلمة منه اسمع المسيح عيسى بن مريم) لحاز أيضاً أن يكون آدم عليه السلام تجسد من الكلمة التي صدرت عند خلقه والباري عز وجل لم يسم المسيح كلمة بل سماه عيسى بن مريم واتما قال بيشرك بكلمة منه أي بأمر منه يشكون من دمك في رحمتك ولداسمه المسيح عيسى بن مريم كما قال المطران

واما كتب الاخبار فقد ملأ الدنيا من الاخبار بما في النبوات المتقدمة من البشارة به وصرح بها بين أظهر المسددين واليهود والنصارى وأذن بها على رؤس الملاة صدقه مسلموا اهل الكتاب عليها واقرأوا على ما خبر به وان كان اوسعهم علماً بما في كتب الانبياء وقد كان الصحابة يمتحنون ما يفعله ويزنونه بما يعرفهم صحته فيعلمون صدقه وشهدوا له بانه اصدق الذين يحكون لهم عن اهل الكتاب أو من اصدقهم ونحن اليوم نؤوب عن عبد الله بن سلام وقد اوجدناكم هذه البشارات في كتبكم فهي شاهدة لنا عليكم والكتب بأيديكم قاتوا بها قاتلوها ان كنتم صادقين وعندنا عين وقفه الله للاسلام منكم من يوافقكم وبها يدينكم ويحافقكم عليها والا فاشهدوا على انفسكم بما شهد الله وملائكته وانبياءه ورسوله وعباده المؤمنون به عليكم من الكفر والتكذيب والجهل لاحق ومعاداة الله ورسوله

الوجه الثالث

انك انما عبد الله بن سلام بكل نسخة متضمنة بزيادة البيان والصرحة لكان في هتكهم وعنادكم بطرس وكذبكم ما يدفع في وجوهها ويجرفها انواع التحريف ما وجد اليه سبيلاً فاذا جاءكم ما لا قبل لكم به فتم ليس به ولم يأت بعد وقام نحن لا تفارق حكم التوراة ولا تتبع نبي الاميين وقد صرح اسلافكم الذين شاهدوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعانيوه انه رسول حقاً وانه المبشر به الموعود على السنة الانبياء المتقدمين وقال من قال لهم منهم في وجهه فنهد انك نبي

فقال ما يمنعكم من اتباعي قالوا إنا نخاف أن يقتلنا يهود وقد قال تعالى أن الذين هتفت عليهم كافرين لا يؤمنون ولوجاهتهم كل آية حتى يروا العذاب العظيم وقد جاءكم بآيات هي أعظم من بشارات الأنبياء به وأظهر بحيث كل آية منها يصلح أن يؤمن على مثلها البشر فما زادكم ذلك إلا انقوراً وتكذباً وإلباء لقبول الحق فلو نزل الله اليكم ملائكته وكلهم الموتى وشهد له بالنبوة كل رطب ويابس لغلبت عليكم الشقوة وصرتهم إلى ما سبق لكم في أم الكتاب وقد رأى من سكان أعقل منكم وأبعد من

الحسد من آيات الأنبياء مارأوا وما زادهم ذلك إلا تكديباً وعناداً فاسلافكم وقودتكم في تكذيب الأنبياء من الالام لا يحصيه إلا الله حتى كأنكم توأصيت بذلك وأوصى به الاول للآخر وأقدي به الآخر بالاول وقال تعالى كذلك مآل الذين

من قبلهم من رسول الا قالوا ساحر أو مجنون أتواصوا به بل هم قوم طاعون وهنا ضربنا عن اخبار الانبياء المتقدمين به صفحة أفليس في الآيات والبراهين التي طهرت على يديه ما يشهد بصحة نبوته وسند ذكر منها بعد الفراغ من الاجوبة طرفاً يقطع المعارضة ويقبح الحجة والله المستعان قال السائل انكم نسبتم الامتين العظيمتين المذكورتين الى اختيار الكفر على الايمان لغرض المذكور فإن سلام وأصحابه أولى بذلك الغرض لانهم قبلوا جديداً وأضداده كثيراً لا يحصى عدد والجواب من وجوه (أحدها) إنافد بينا أن جمهور هاتين الامتين المذكورتين آمن به وصدقوه وقد

بطرس في صحيفة (٣٦) من رسالته المقدم ذكرها قبل هذه الرسالة ولفظه

سؤال (ماذا تريد بقولك تجسد من روح القدس ومن مريم العذراء وتأنس)

جواب (أريد به أن الروح القدس كون من دم العذراء الجسد الذي أخذه كلمة الله لما صار انساناً)

سؤال (كيف خلقت نفس المسيح)

جواب (نظير نفوس بقية البشر ولولائها أكثر كلاماً من جميعها)

سؤال (هل روح القدس وحده كون جسد يسوع وخلق نفسه)

جواب (لا بل الثلاثة الاقانيم سموا سعيًا متساوياً بهذا الصنيع العجيب العظيم)

فتبين مما نقضناه من رسالة المطران ان الكلمة والروح القدس لم يجسدا بل كونا

جسد المسيح من دم العذراء في رحمها وهذا صريح من كتبكم ليس من كتبنا وما يذلل

على وضوح ذلك قول المصنف نفسه في صحيفة (٥٦) من رسالته إبحاث المجتهدين التي نحن

في صدد الرد عليها ونصه ان الله لبس الجسد من غير حصر وظهر للبشر فهذا صح

ان يسمى المسيح إلهاً وانساناً معافيس الانسان إلهاً بل الاله إله والانسان انسان

وليس إلهان كما تزعم المسلم في هذا فالمسيح بقوته الالهية عمل المعجزات والاشياء

الخارقة بخلاف الانبياء لانهم عملوا المعجزات بقدرة الله لا بقدرتهم وقال أيضاً

بصحيفة ٥٩ وخلصته ان المسيح ابن الله ليس بطريق التناسل كما يقال لابناء العلم

وأبناء الدنيا وأبناء السبيل ويقال أيضاً فلان ابن فلان على طريق الابني فنبوة المسيح اذا

جائزة على هذا النحو ولكن قوله انه الوحيد فيكون هذه النبوة مآيرة لسائر ما قيل لهم

أبناء الله فلذلك لا تنهم ما هي هذه النبوة لانها بعيدة عن الادراك انتهى

أقول قد كفنا هذا المصنف في هاتين القضيتين مؤنة المكالمات انظر أيها

المسيحي هذاك الله الى أقوال علمائكم من المتأخرين وان كانوا في بعض الحالات

خالفوا ولكنهم في قضية أساس الالهية والكلمة والنبوة أنصفوا وخضعوا للحق

والحق حقيق ان يتبع لانه لما قال الاله لبس الجسد من غير حصر ثبت بالبداهة انهما

اثان لان الملبوس غير اللابس البتة ولا يختلف هذا اثان ومثاله لوليس يقولوا

كانوا ملا الارض وهذه الشام ومصر وما جاورها واصل بهما من أعمالهما والجزيرة والموصل وأعمالهما ما كثر بلاد العرب وكثير من بلاد المشرق كانوا كلهم نصارى فأصبحت هذه البلاد كلها مسلمين فلم تختلف من هاتين الامتين عن الايمان به أقل القليل بالاضافة الى من آمن به وصدقوه وهؤلاء عباد الأوثان كلهم اطبقوا على الاسلام الامن كان منهم في أطراف الارض بحيث لم تفصل اليه الدعوة وهذه أمة المجوس توازي هاتين الامتين كثرة وشوكة وعدداً دخلوا في دينه وبقي من بقي

منهم كما بقيتم آتمت تحت الذلة والحزبة (الثاني) ان قد بينا ان الغرض الحامل لهم على الكفر ليس هو مجرد الماكاة والرياسة فقط وان كان من جهة الاغراض بل منهم من حمله ذلك ومنهم من حمله الحسد ومنهم من حمله الكبر. ومنهم من حمله الهوى ومنهم من حمله عجة الله للدين الذي تشابهوا ويوجب بطبعه فصار استغفاله عنه كفارفة الانسان ما يطبع عليه وانت ترى هذا السبب كيف هو الغالب المستولى على أكثر بني آدم في ديارهم ما عتادوه من المطاعم والشارب والملابس والسكن والديانات

على ما هو خير منه ووافق بكثير ومنهم من حمله التقليد والجهل وهم الاتباع الذين ليس لهم علم وعونهم من حمله الخوف من قوات محبوب أو حصول مرهوب فغلب ينسب هاتين الامتين الى الغرض المذكور وحده (الثالث) انا قد بينا ان الذين كانوا عليهم كانوا اكثر عددا واغزر عقولا منهم وكاهم اختاروا الهوى على الهدى والكفر على الايمان وبسد البصيرة فلها تين الامتين ساف كثير وهم اكثر الخلق (الرابع) ان عبد الله بن سلام وذويه ائما اسلموا في وقت شدة من الامور وقمة من المسلمين وضعت وحاجة واهل الارض يطبقون على عداوتهم واليهود والمنشركون هم اهل الشوكة والعدة والحلقة والسلاح ورسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه اذ ذلك قد افوا الى المدينة واعداؤهم يتطالبونهم في كل وجه وقد بذلوا الرغائب لمن جاءهم بهم فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم وصاحبه وخادمهما فاستخفوا ثلاثا في غار تحت الارض ثم خرجوا بعد ثلاث على غير الطريق الى ان قدما المدينة والشوكة والعدد والعدة فيها لليهود والمنشركين فاسلم عبد الله بن سلام حين مقدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة لما رأي اعلام النبوة التي كان يعرفها وشاهدها فيه وترك الاغراض التي منعت المنضوب عليهم من الاسلام من الرياسة والمال والجاه بينهم وقد شهدوا له كلهم عند رسول الله صلى الله عليه وسلم انه رئيسهم وخيرهم وسيدهم فلم انهم ان علموا باسلامه اخرجوه من تلك الرياسة والسيادة فاحب ان يعلم رسول الله

البحث السادس

(في امتياز المسيح في القرآن على سائر الانبياء كافة)

اقول ان خلاصة ما نال به هذا المؤلف من هذا البحث بان القرآن الكريم شهد

ثلاث على غير الطريق الى ان قدما المدينة والشوكة والعدد والعدة فيها لليهود والمنشركين فاسلم عبد الله بن سلام حين مقدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة لما رأي اعلام النبوة التي كان يعرفها وشاهدها فيه وترك الاغراض التي منعت المنضوب عليهم من الاسلام من الرياسة والمال والجاه بينهم وقد شهدوا له كلهم عند رسول الله صلى الله عليه وسلم انه رئيسهم وخيرهم وسيدهم فلم انهم ان علموا باسلامه اخرجوه من تلك الرياسة والسيادة فاحب ان يعلم رسول الله

صلى الله عليه وسلم بذلك فقال أدخاني بعض يوتك وسلم عنى ففعل وسألهم عنه فآخبروه إنه سيدهم ورئيسهم وعالمهم فخرج عليهم وذكرهم وأوقفهم على أنهم يعلمون أنه رسول الله وقابلهم بذلك فسبوه وقذحوا فيه وانكروا رياسته وسيادته وعلمه فلو كان عبد الله بن سلام بمن يؤثر عرض الدنيا والرياسة لفعل كما فعله إخوان القردة وأمة الغنم والقوم البهت وهكذا شأن من أسلم من اليهود حينئذ وما المتخلفون فكثير منهم صرح بفرسه لحاصته وعلمته وقال إن هؤلاء القوم قد عظمتونا ورأسونا

ومولونا فلو استعانه لزعوا ذلك كله منا وهذا قد رأيتاه نحن في زماننا وشاهدناه عياناً ولقد ناظرت بعض علماء التصاري معظم يوم فلما تبين له الحق بهت فقلت له وأنا وهو خالين ما يملك الآن من إيجاب الحق فقال لي إذا قدمت على هؤلاء الخبير فرشوا الشقاق تحت حوافر دابتي وحكموني في أموالهم ونسبهم ولم يصوني فيها أمرهم به وأنا لا أعرف صنعة ولا أحفظ قرأنا ولا نحاول ولا فقهاً فلو أسلمت لدردت في الأسواق اتكففت الناس من الذي يطبع نفساً بهذا فقلت هذا لا يكون وكيف تظن بالله أنك إذا آثرت رضاه على هواك يخزيك وبذلك ويجوحك ولو فرضنا أن ذلك أصابك قد ضمرت به من الحق والتجاة من النار ومن سخط الله وغضبه فيه أتم العوض عما فاتك فقال حتى يأذن الله فقلت القدر لا يتج به ولو كان القدر حجة لكان حجة لليهود على تكذيب المسيح وحجة للمشركون على تكذيب الرسل ولا سبأ أتم تكذبون بالقدر فكيف

بأن عيسى خلق من روح الله ولكنه وكان يخاف من الطين كهيئة الطير بإذن الله وهذا مسم وقد أجبنا عليه في الفارق على شرحنا لأول أنجيل يوحنا مفصلاً وبكفينا رداً على هذا المؤلف إقراره بأن الله هو المانع لبسبب هذه الصفات والمنوح له المسيح ومن البديهي أن المانع خالق والمنوح له مخلوق ولا خلاف فيه يتناهم لأجد في القرآن الكريم آية تدل على إمتاز المسيح على سائر الأنبياء عليهم الصلاة والسلام بل إنما توجد فيه آيات تدل على المعجزات الصادرة من غيره بل أهم المعجزات من معجزاته كصفا موسى صلوات الله عليه تارة يضرب بها الأرض الفقرة فينجع منها اثنا عشر ينبوعاً ماء وتارة يضرب بها البحر فينفاق اثني عشر طريقاً يساً وتارة تكون ثمانياً وهذه المعجزة أعظم من خلق الطيور إيراً إلا كما هو أحياء الميت ونار إبراهيم عليه السلام صارت حجة بإذن الله وأطاعة الحبال والحديد لدواد والريح والجن لسلطان وحزقيال واليسع وإيلياء أحيوا الأموات البالية وإبرأ البرص وحتى قيل أنهم وضعوا ميتاً على قبر إيلياء بمد موته فأحياه الله كرامة له واحتوخ صعد إلى السماء وبجي نذكر كرامات الناس في إلهد صيبا كدي والقرآن والتوراة والأنجيل والزبور واسفار الأنبياء تشهد على ما ذكرناه وحتى أن الأنجيل صرح بأن المسيح شهد وقال لم تله النساء أعظم من يوحنا المعمدان أي يحيى نذكر كرامات عليه السلام ولا نزاع في عيسى أنه تولد من العذراء وخلاصته أن الله تعالى كما خص عيسى بآيات عظيمة والقاب نجمة خص غيره أيضاً بمنها وأعظم منها وهذا الفارق قد نقل من التوراة والزبور والاسفار والأنجيل آيات والقاب وتسجلت في شرحنا على الإصحاح الأول من أنجيل يوحنا وقد وضعنا فيه عدد الإصحاح والفقرات حتى لا يصر على المطالع تطيقها ولا يتقدر المعاد على تكذيبها وهامى أمامك في الفارق فراجهم أوفياء من الأنبياء من يسمي بآب الله الوحيد وروح الله وكلمة الله وهذا آدم عليه السلام خلقه الله بيدي قدرته ولكنه وتنفخ فيه من روحه كعيسى عليه السلام على أن الله تعالى قد مزمز آدم فأمر الملائكة بالسجود له ولم يأمرهم بالسجود لعيسى عليه السلام وهذا القرآن يشهد بما ذكرناه وهو معلوم من قصص الأنبياء ومدحهم منها قوله تعالى في سورة مريم يا يحيى خذ الكتاب بقوة وآياتنا

مخرج به فقال دعنا الآن من هذا وأمسك (الخامس) أن جوابك في نفس سؤالك فأنك اعطيت أن عبد الله بن سلام وذويه كانوا قليلين جداً وأعدادهم لا يحصون كثرة ومعلوم أن الغرض الداعي لموافقة الجمهور الذين لا يحصون كثرة وهم أولوا القوة والشوكة أقوى من الغرض الداعي لموافقة الأقلين المستضعفين والله الموفق قال السائل يدخل علينا الريبة من جهة عبد الله بن سلام وأصحابه وهو أنكم قد بنيت أكثر شرائعكم في الحلال والحرام والأمر والنهي على أحاديث عوام من

الصحابة الذين ليس لهم بحث في علم ولا دراسة ولا كتابة قبل مبعث نبيكم فإن سلام هو وأصحابه أولى أن يؤخذ بأحاديثهم ورواياتهم لانهم كانوا أهل علم وبحث ودراسة وكتابة قبل مبعث نبيكم وبعده ولا بُدَّ أن تكون روايتهم عنهم من الحلال والحرام والامر والنهي الاشياء يسيراً جداً وهو ضعيف عندكم والجواب من وجوه * أحدها ان هذا بهت من قائله فانما لم ينشأ أساس شريعتنا في الحلال والحرام والامر والنهي الا على كتاب ربنا الحبيب الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه

تنزيل من حكيم حميد الذي تحدى به الامم كلها على اختلاف علومها وأجناسها وطبائعها وهو في غاية الضعف وأعداؤه طبق الارض ان يعارضوه بمثله فيكونوا أولى بالحق منه ويظهر لديه صدقهم فعبجروا فتجدهم بان يأتوا بسورة مثله فعبجروا هذا وأعداؤه الادنون اليه أفصح الخلق وهم أهل البلاغة والفصاحة واللسان والنظم والتأني والخطب وأنواع الكلام فمنهم من أفاه في معارضته تبين شعبة وكانوا احرص الناس على تكذيبه وأشدهم أذى له بالقول والفعل والتأني عنده بكل طريق فيقرأ أحد منهم عنه بسورة واحدة عرضه بها الامسيلة انكذاب بمثل قوله يا ضفدع بنت ضفدعين فيكم تسمين للشارب تتمدنين ولا الماء تكدرين ومثل الطاحات طحناً والعاجبات عجناً فالجوابات خزراً اهالة وسمناً وأمثال هذه الالفاظ التي هي بالفاظ أهل الجون والمعتوهين أشبه منها بالفاظ العقلاء فالسالمون انما بنوا أساس دينهم ومعالم حلالهم

الحكم صيماً الى ان قال فما (واذكر في ان كتاب ابراهيم انه كان صدقاً نبياً) الى ان قال ايضاً (ووهبنا له اسحق ويعقوب وكلا جعلنا نبياً ووهبنا لهم من رحمتنا وجعلناهم لسان صدق عليا واذكر في ان كتاب موسى انه كان نبياً وكان رسولاً لينا وناديناه من جانب الطور الايمن وقرناه نبياً ووهبنا له من رحمتنا أخاه هرون نبياً واذكر في الكتاب اسما عيسى انه كان صادق الوعد وكان رسولاً لينا وكان يأمر أهله بالصلاة والزكاة وكان غديره مرضياً واذكر في ان كتاب ادريس انه كان صديقاً نبياً ورفقناه مكاناً علياً) ولواؤردنا ان نستوعب كافة الآيات المختصة بدمج الانبياء وخصائصهم لضائق الشرح ويكفي من القلادة ما لاحظ الجليل وخلاصة ما يستفاد من هذه الابحاث والآيات انه لم يكن المسيح متممّاً على كافة الانبياء انما البعض منهم يتمازجون على المسيح في بعض الخصائص كما هو ايضاً يتمم على البعض كما قال الله تعالى في سورة البقرة (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كان الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس) وهذا التفضيل بالنسبة الى بعض الخصائص التي خصها الله ببعضهم ولم يجعلها في غيرهم من الانبياء وأما قوله تعالى (لا فرق بين أحد منهم) وقوله تعالى في سورة البقرة (قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلي ابراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والاسباط وما أوتي موسى وعيسى وما أوتي النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون) فصرحة انه لا يؤمن ببعض الرسل وتكفر ببعض كما فعلت اليهود في تصديقهم لساير الانبياء وكفرهم بعيسى ومحمد صلى الله عليه وسلم وكما فعلت النصارى في تصديقهم لساير الانبياء وكفرهم بمحمد صلى الله عليه وسلم بل يؤمن بجميعهم ويجمعون كتب الله المنزل عليهم بدون تفرق لان الانبياء متفقون باصل لدين وهو الاقرار بان الله وحده لا شريك له وما يتفرع على هذا من الاحكام المؤبدة ولعل المصنف يزعم امتياز لعيسى لانه نال من الفضل والرفعة والاحلال من قومه ما لم تنله الانبياء من اقوامهم كالعلم والبرق عليه وهلس اللحية ولبس تاج الشوك والتشهير وأزيد ما يفتخر به المسيحيون ولا سيما صاحب الرسالة جلده وصلبه بين لعين حساد بالالهام حتي صار لعنة في

وحرمانهم على الكتاب الذي لم ينزل من السماء أعظم منه فيه بيان كل شيء وتفصيل كل شيء وهدى الحجيح ورحمة وشفاء لما في الصدور بهدى من الله لرسوله وأمه فهو أساس دينهم * الثاني ان قولكم ان المسلمين بنوا أساس دينهم على رواية عوام من الصحابة من أعظم البهت وأخس الكذب فانهم وان كانوا أميين فثبت الله فيهم رسوله ذكاهم وعلمهم الكتاب والحكمة وقضاهم في العلم والعمل والهدى والمعرفة الالهية والعلوم النافعة المكملة للنفس على جميع الامم فلم يبق

أمة من الأمم تدانهم في فضلهم وعلومهم وأعمالهم ومعارفهم فلو قيس ما عند جميع الأمم من معرفة وعلم وهدي وبصيرة إلى ما عندهم لم يظهر له نسبة إليه بوجه ما وإن كان غيرهم من الأمم أعلم بالحساب والهندسة والكم المتصل والكم المتفصل والبيض والقارورة والبول والفتبطة ووزن الأنهار وتقوش الحيطان ووضع الآلات العجيبة وصناعة الكيمياء وعلم الفلاحة وعلم الهيئة وتسيير الكواكب وعلم الموسيقى والألحان وغير ذلك من العلوم التي هي بين علم لا ينفع وبين ظنون كاذبة وبين

علم تفقه في العاجلة وليس من زاد المواد فإن أردتم أن الصحابة كانوا عواماً في هذه العلوم فتم إذا (وتلك شكاية ظاهر عنك عارها) وإن أردتم أنهم كانوا عواماً في العلم بالله وأسمائه وصفاته وأفعاله وأحكامه ودينه وشرعه وتفصيله وتفاصيل ما بعد الموت وعلم سعادة النفوس وشقاوتها وعلم صلاح القلوب وأمراضها فمن يمت بنبيهم بما بهته به ويحجد نبوته ورسالته التي هي للبصائر أظهر من الشمس الابصار لم ينكر له أن يهت أصحابه ويحجد فضلهم ومعرفة قسم وينكر ما خصهم الله به ويميزهم على من قبلهم ومن هو كائن من بعدهم إلى يوم القيامة وكيف يكون عواماً في ذلك وهم أذكى الناس فطرة وأزكاهم نفوساً وهم يتقونه غضا طرياً ومحضاً لما يشع عن نعيمهم وهم أحرص الناس عليه وأشوقهم إليه وخبر الساء بأنهم على لسانه في ساعات الليل والنهار والحضر والضر وكانهم قد اشتغل على علوم الأولين والآخريين وعلم ما كان من المبدأ والعماد وتحديق العالم

الجميع عن خطايا أبرارهم وجنارهم ودمه فدية عن دم تيوستهم وثبرانهم ونحن معاشر المسلمين لا نترك صلب الشيعية ولا قتل أنبيائهم ولا نترك تحقير الرسل من أقوامهم وكفارهم وإنما نترك الصلب والقتل عن كفارهم وثبرانهم وذلك ليس فقط عن المسيح بل نرى وثقه كافة الرسل والأيام صلوات الله تعالى عليهم أجمعين من الصلب والقتل لأنه يلزم من نسبة الصلب والقتل إلى أن تكون الأئمة أشراراً ولعنة كائنهم عليه توراههم وأنجيلهم ولذلك نزه القرآن العظيم ذلك الرسول الكريم من دنية الصلب والقتل وعصمه من اللعن والتأثر وأخرجه من زمرة الأشرار وصرح بأن الله أقداه بشيعة كما فدي التبرج بكبش فافهم

بحث السابع

(في استدلاله على التثليث)

أقول ان المؤلف ذكر في هذا البحث آيات كثيرة من القرآن الكريم وجعلها دليلاً لإثبات التثليث والجسمية الرب البرية تعالى الله عما يقول علواً كبيراً أما الآيات التي استشهد بها المؤلف على تصحيح ضلاله فهي عليه لاله كما تشهد عليه كتب التفسير وتفضح تصديقاته وتدل على أنه فيلزم على المطالع المهتدي أن يراجعها ومع هذا فقد أجنبنا في الفارق على مفردات خرافاته مجرورها وضروفاً وذلك في شرحنا على - ص ١٠ من أنجيل يوحنا وأسيا في الفصل المنقول من الكتاب المسمى (الطوبى للصحيحين) بل دين المسيح) تأليف الامام شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه فراحه وهو امامك غير بعيد ترى فيه ما يدرك ويقر عدوك ولأننا هنا بذكر بعض انبياء المبتدعة من المؤلف في هذا البحث السابع كي لا يفتنى بتدليس على المطالع والسمع لانه استعمل الحجة في إثبات التثليث من قواعد علمية احتسبها من كتب الاسلام ولم يكنف بل استند أيضاً على آيات القرآن ويقصد بهذا التصنيع أن يموه على ضعفة العقول على أن ما استند به عليه لاله وهو

وأحوال الأمم الماضية والأسماء وسيرهم وأحوالهم مع أمهم ودرجاتهم في منازلهم عند الله وعددهم وعدد رسلان منهم وذكر كتبهم وأنواع القبولات التي عذب الله بها أعداءهم وما أكرم به أتباعهم وذكر الملائكة وأصنافهم وأنواعهم وما وكأوا به واستعملوا فيه وذكر اليوم الآخر وتفاصيل أحواله وذكر الجنة والنار وتفاصيل نعم الجنة وتفاصيل عذاب النار وذكر البرزخ وتفاصيل أحوال الخلق فيه وذكر اشراط الساعة والاختبار بها مفصلاً بما لم يتضمنه كتاب غيره من حين قامت الدنيا

والى ان يرث الله الارض ومن عليها كما أخبر بالمسيح عنه من قوله في الانجيل وقد بشرهم به فقال وكل شيء أعده الله تعالى لكم بخيركم وفي موضع آخر منه ويخبركم بالحوادث والغيوب وفي موضع آخر ويحكمكم كل شيء وفي موضع آخر منه يحيي لكم الاسرار ويقرر لكم كل شيء وأحييكم بالامثال وهو يحثكم بالابواب وفي موضع آخر ان لي كلاماً كثيراً أريد أن أقوله لكم ولكنكم لا تستطيعون حمله لكن اذا جاء روح الحق ذلك يرشدكم الى جميع الحق لانه ليس ينطق من عنده بل

يتكلم بما يسمع ويخبركم بكل ما يراى ويرفكم جميع ما لا بل فمن هذا علمه بشهادة المسيح وأصحابه يتفقون ذلك جميعه عنه وهم اذكي الخاق وأحفظهم وأحرصهم كيف يدانيهم أمة من الامة في هذه العلوم والمعارف ولقد صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً صلاة الصبح ثم صعد المنبر فخطبهم حتى حضرت الظهر ثم نزل فصلى وصعد فخطبهم حتى حضرت العصر ثم نزل فصلى وخطبهم حتى حضرت المغرب فلم يدع شيئاً الى قيام الساعة الا أخبرهم به فكان أعلمهم أحفظهم وخطبهم مرة أخرى خطبة فذكر بدأ الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم وقال اليهودي لاسمان لقد علمكم نبيكم كل شيء حتى الحرة قال أجل فهذا اليهودي كان أعلم بنيينا من هذا السائل وطائفته وكيف يدعي في أصحاب نيينا انهم عوام وهذه العلوم النافعة المنتبة في الامة على كثرتها واتساعها وتفنن ضرورها انما هي عنهم مأخوذة من كلامهم

مخالف للظاهر والمحدوس بديهي البطلان والله دره ما أعظم مكره لبث شعري فهل من الممكن اثبات الضلال بالهدى والنهي بالرشد فذلك انجبرت لكشف الغطاء بين عقدي التوحيد والتثليث حتى يبين الصالح من الطالح والطيب من الخبيث

فأقول لوسائلكم من صاحب هذا التصنيف عن قوم يعرفون بالاله الواحد بدون تثليث وقوم يثبوتون الاله بدون توحيد أيهما على الحق فان صحح القولين بهما على الحق فلم يتبق اذا حاجة للقوم الموحدين ان يقولوا بالتثليث لانهم اتبعوا التوحيد الذي صح عند المؤلف وان كفر القومين القائلين بالتوحيد بدون تثليث والتثليث بدون توحيد فيلزم حينئذ تكفير المسيح والياد بالله من وجهين الاول لانه وحده الله بدون تثليث وذلك في مواضع كثيرة من الانجيل فها قوله في ص. ١٧ ف ٣ من يوحنا ونصه (وهذه هي الحياة الابدية ان يرفك ان الاله الحقيقي وحده) والوجه الثاني لانهم زعموا بانه قال بوصيته حين الرفع في آخر انجيل متى ونصه (عمدوا باسم الاب والابن وروح القدس) فقط ولم يقل لهم الله واحد وانت تدري ايها الالهي ان اساس التعميد بالتثليث مبني على هذه الوصية فقط ولا توجد في الانجيل آية ثانية تؤيد زعمهم فلم يبق اذا الانكفير بالمسيح مع كافة الانبياء والمرسلين ومن آمن بهم من المسلمين لانهم كلهم موحدون بدون تثليث على ان وصية التعميد بالتثليث وحدها تكفي بان هذه الانجيل مصنعة لان يحيى عليه السلام صرح بان المسيح سيمدكم بروح القدس ولم يذكر التثليث وكذلك متى ومرقس ولوقا ويوحنا اتفقوا وصرحوا في اماجيمهم بان عيسى حين الرفع وقبه اوصى تلاميذه بان يعمدوا بروح القدس فقط والمترجم المختلس لانجيل متى انثري وذيل ترجمته وقال في آخرها ان المسيح قبل الرفع اوصى التلاميذ بان يعمدوا الامة (باسم الاب والابن وروح القدس) فتبين ببداهة العقل ان هذه الجملة الخاطئة من المترجم والافلا يتصوران متى يروي روايتين مختلفتين بانجيله عن المسيح في ان واحد وعلى فرض صحة رواية المترجم فهي ليست تثليثاً بل الاله بل انما المقصد منها ظاهر وهو قوله (عمدوا الامة باسم الاب) أي لقنوا الامة

وقناوهم مسنطة وهذا عبد الله بن عباس كان من صبيانهم وقبائهم وقد طبق الارض علما وبانت المنتصرة فتاويه نحواً من ثلاثين سفرأ وكان مجراً لا ينفذ لو نزل به أهل الارض لأوسمهم عاماً وكان اذا أخذ في الحلال والحرام والفرائض يقول القائل لا يحسن سواء فاذا أخذ في تفسير القرآن وعانيه يقول السامع لا يحسن سواء فاذا أخذ في السنة والزواية عن النبي صلى الله عليه وسلم يقول القائل لا يحسن سواء فاذا أخذ في القصص وأخبار الائمة وسير الماضين فكذلك

فاذا أخذ في أنساب العرب وقبائرها وأصولها وفروعها فكذلك فاذا أخذ في الشعر والغريب فكذلك * قال مجاهد العلماء أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم * وقال قتادة في قوله تعالى ويرى الذين أوتوا العلم الذي أنزل إليك من ربك هو الحق قال هم أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم ولما حضر معاذ الموت قيل له أوصنا قال أجدوني إن العلم والإيمان عند أربعة رهط عند عويمر أبي الدرداء وعند سلمان الفارسي وعند عبيد الله بن مسعود وعند عبد الله بن سلام فإني سمعت رسول الله

صلى الله عليه وسلم يقول إنه عاشر عشر في الجنة * وقال أبو اسحق السدي قال عبد الله علماء الأرض ثلاثة فرجل بالشام وآخر بالكوفة وآخر بالمدينة وأما هذان فيستان الذي بالمدينة والذي بالمدينة لا بأهلها عن شيء * وقيل لعل بني طالب حدثنا عن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قال عن أبيهم عن عبد الله بن مسعود قال قرأ القرآن وعلم السنة ثم انتهى وكفى بذلك قالوا حدثنا عن حذيفة قال أعلم أصحاب محمد بالسفينة قالوا فأبوء ذلك كيف إلا علماء عجز فيه قالوا فصار قال مؤمن نسي إذا ذكرته ذكر خلط الله الإيمان بأجمعه ودمه ليس للئار فيه نصيب قالوا فأبوء موسى قال صبح في العلم صبغة قالوا فسلمان قال علم العلم الاول والاخر بحر لا ينح هو منا أهل البيت قالوا حدثنا عن نفسك بأيمر المؤمنين قال إياها أردتم كنت اذا سلت أعطيت واذا سكت ابتديت وقال مسروق شافيت أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم فوجدت علمهم

المتصرة بأن يؤمنوا بواجب الوجود والموجد لكل موجود وقوله (والاين) أي وأن يؤمنوا أيضاً بعيسى رسول الله وكله وقوله (وروح القدس) أي وأن يؤمنوا بجبريل أمين الوحي لكافة الانبياء والمبشر للمعدن بأجمعها بعيسى صلوات الله عليه ولا نزاع في جبريل بأنه روح القدس ولا خلاف في الانبياء والرسل والابرار بأنهم أبناء الله أي اصفاء الله كما ثبت ذلك في التوراة والزبور والأسفار والأنجيل وهذا توجيهه وحججه لا يحتمل غيره لانه موافق لسنن الله في أنبيائه وخلقه منذ خلق الدنيا إلى يومنا هذا ومثل هذه الجملة جاء في القرآن الكريم ونصه (آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله ولا تنكته وكتبه ورسله) فهذا أيضاً تلقين المسلم ولا يلزم من هذه الآية أن تكون للملائكة ألهة ولا الكتب ألهة ولا الرسل ألهة كما زعمت النصارى في آخر جملة من انجيل متى ولا عتب على المتقدمين منهم لأنهم كانوا أجهل خاق الله وإنما التفت على علماءهم المتأخرين كالمؤلف وأمثاله بعد ما ذاقوا طعم العلم وعرفوا ما في الأنجيل كقيل صرفوا علمهم في تأييد ضلال أسلافهم عناداً للمسلمين فضلوا ضلالاً ابدياً وذلك بقولهم في مناظراتهم بعد ذكر التثليث (إله واحد) على أن قولهم إله واحد غير معني الجملة وأخرجهما من توحيد الاله إلى تثليثه لأن قولهم إله واحد استلزم أن الأب إله والابن إله وروح القدس إله وما ضرهم لو يبقون بهن تثليث على ما كان عليه بدون قولهم إله واحد ويصرفون الوصية بالتعميد كما شرحنا ولا يخالفون سنن الله في خلقه ولكن من يسمع منهم ومن يسمع على إلههم لو أنما قولنا في قول الله تعالى لموسى صلوات الله عليه في التوراة ونصه (جعلتك على فروعون إلهاً) وهو ينادي بأنه عبد الله ورسوله وكذلك بنو إسرائيل إلى يومنا هذا وهم لا يسمونه إلا عبد الله ورجل الله فما بالك يا أيها المسيحيون اتخذتم المصلوب إلهاً مثلاً وصيتم أنفسكم بين عقلاء الغربيين مضحكة أيها المؤلف ما تخاف مالك يوم الدين تنادي بأربعة ملهون من الموحدين إلى الشرك ورويد على أن لو صبح ضلالك ومخالفتك فلا يصح ديننا ولا يجب عقيدتنا لانا لا نعبد إلا إلهاً واحداً متصفاً بصفاته المعلومه التي لا تفصل عنه فيها الحياة والكلام والقدرة والعلم الخ والنصارى وإن كانوا يزعمون أنهم يعبدون إلهاً واحداً موصوفاً بالصفات المذكورة فلا شك أننا أياهم اتفقنا على توحيد الاله

ينتهي إلى سنة إلى علي وعبد الله بن عمر وزيد بن ثابت وأبي الدرداء وبني كعب ثم شافيت السنة فوجدت علمهم ينتهي إلى علي وعبد الله * وقال مسروق جالس أصحاب محمد كانوا كالأخاذا الأخاذا يروي الراكي والاكخذ يروي الراكيين والاخذ العشرة والاخذ لوزل به أهل الأرض لأصدهم وإن عبد الله من تلك الأخاذا * وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم قال بنا أنا نائم أتيت بقدح لبن فشربت منه حتى أري الري يخرج من أنفاري ثم أعطيت فضلي عمر فقالوا فما أولت ذلك

يارسول الله قال ألم * وقال عبد الله أن عمر بن الخطاب قد ذهب بتسعة أشعار العلم * وقال عبد الله إني لأحب عمر ولأن علم عمر بن الخطاب وضع في كفة الميزان ووضع علم أهل الأرض في كفة لرجح علم عمر * وقال حذيفة بن اليمان كان علم الناس مع علم عمر دس في حجر * وقال الشعبي قضاة هذه الأمة أربعة عمر وعلى وزيد وأبو موسى * وقال قبيصة بن جابر ما رأيت رجلاً قط أعلم بالله ولا أقرأ لكتاب الله ولا أفقه في دين الله من عمر * وقال علي بن أبي طالب رسول الله صلى الله عليه

وسلم إلى النبي وأنا حديث السن ليس لي علم بأفشاء قلت ألم ترسائي إلى قوم يكون فيهم الأحداث وليس لي علم بالفضاء قال فغضب في صدري وقال إن الله سيهديك ويهدي قلبك ويثبت لسانك قال فما شككت في قضاء بين اثنين بعده * وفي الصحيح عن عبد الله بن مسعود قال كنت أرمي غنماً لعقبة بن أبي معيط فمر بي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر فقال لي يا غلام هل من ابن فقلت نعم ولكن مؤمن قال فهل من شاة لم يزرعها الفحل قال فأتيته بشاة فشح ضرعها فزول ابن غنابه في إماء فغضب وسقى أبابكر ثم قال للضرع أقص فاقص قال ثم أتيت به هذا فقلت يارسول الله علمني من هذا القول فشح رأسي قال رحمك الله أنك غامع معلم * وقال عقبة بن عمرو ما أرى أحداً أعلم بما أنزل على محمد من عبد الله فقال أبو موسى إن نقل ذلك فانه كان يسمع حين لا تسمع ويدخل حين لا تدخل * وقال مسروق قال عبد الله ما أنزلت سورة

كاذرنا وهو المعقول ولكنهم نقضوا قولهم حيث جعلوا الواحد ثلاثة بأن جعلوا صفتين من صفات الله إلهين قتلوا الواحد بعد أن وحدوه ثم وحدوا الثلاثة بعد أن تنووها وهذا مع كونه كلاماً لا يفهم مردود وغير معقول فاضربهم لوقالوا هاتين صفتين لله لازمتان غير متفكتين عنكما تقول ولا نزاع بيننا بإضافتي جسد المسيح المنظور بين بني إسرائيل بأنه ليس باله قاتم لا يقولون بالوهمية ناسوت المسيح ولا نزاع في أن الناسوت هو الجسد فإذا لا يضرنا أنكار الوهية ذلك الجسد كما لا يضرنا أيضاً أنكار قولهم إن الله ليس الجسد لأنه لا نزاع في أن اللاس غير الملبوس فلي زعمهم الفاسدية ضي أن الله ترك لباسه حين الصلب وفرعاً يأن كاهرب يوحنا من شأن اليهود عرياناً لئلا أسر المصلوب ولا يضرنا أيضاً تنزيه الباري عز وجل من لبس الجسد والصلب والقداء واللعنة كما لا يضرنا تنزيه الأنيام والرسول من الفجور في بناتهم وكنائهم وفي نساء رؤساء حيوشهم لأنه يستحيل ذلك عليهم كما يستحيل عليهم الصلب والقداء لأن الله تعالى حصر هذه الرذائل في الملعونين من خلقه والمطرودين من رحمته من الأشرار والفجار وعصم أنبيائه بنص التوراة وخلصهم من هذا العار فهل بعد تلك الدلائل مجال للقول بالثلاثية والقداء وهتك عصاة الأنبياء والنصارى إلى اليوم وهم مصررون على أن المسيح سيجازي المسلمين بجهنم وبئس المصير وإن سألتهم لماذا قالوا لأن المسلمين أنكروا هتك المسيح وأهانته وصلبه من اليهود وكفروا ورؤس الكهنة قيافاً ثابتاً سيونه بنص الإنجيل لكونه حكم على عيسى بالكفر وقتله حداً باللهم وما أكتفى المسلمون بهذا الذنب الجسيم حتى أنهم نزهوا المسيح أيضاً من القداء واللعن ومن دخول الجحيم ولعنوا من لعنه والأعظم من هذا أنهم استكفوا من السجود للصليب المقدس والحجرة والخير المقدسين من النفس ولأنهم حرموا الطيبات كالحم الحزير وشرب الخمر وأباحوا الطلاق وسنوا الحتان وحجروا على نساءهم الرقص والمعاقبة مع الشبان في المجتمعات ولا سيما كفرهم بتثليث الإله وتنزيهه عن لبس الجسد وهم جرا من الكفر الأسود كيف لا يعذبهم الله عذاباً شديداً في جهنم خالدين فيها

قلت فإن التوراة والإنجيل يصرحان بأن الصلب والقداء لا يطران على الأنبياء وذلك لأننا أعلم فيما أنزلت ولو إني أعلم أن رجلاً أعلم بكتاب الله متى تبلغه الإبل والمطابا لأتيت * وقال من عبد الله بن بريدة في قوله عز وجل حتى إذا خرجوا من عندك قالوا للذين أوتوا العلم ماذا قال آنفاً قال هو عبد الله بن مسعود * وقيل مسروق كانت عائشة تحسن الفرائض قال والله لقد رأيت الأكبر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يستلونها عن الفرائض * وقال أبو موسى ما أشكل علينا أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم حديثاً قط فسألنا عائشة إلا

وجدنا عنده ما نعلمه * وقال شهر بن حوشب كان أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم اذا تحدّثوا وفيهم معاذ بن جبل نظروا اليه هية له * وقال علي بن أبي طالب أبو ذر وعاء ملي * علما ثم وكى عليه فلم يخرج منه شيء حتى قبض * وقال مسروق قدمت المدينة فوجدت زبدين ثابت من الراسخين في العلم ولما بلغ أبا الدرداء موت عبد الله بن مسعود قال أما انه لم يخلف بعده مثله * وقال أبو الدرداء ان من الناس من أوتي علما ولم يؤت حلما وشداد من أوسى من أوتي علما وحلما ولما مات

زبد بن ثابت قام ابن عباس على قبره وقال هكذا يذهب العلم * وضم رسول الله صلى الله عليه وسلم ابن عباس وقال اللهم علمه الحكمة وتاويل الكتاب * وقال محمد بن الحنفية لما مات ابن عباس لقد مات رباني هذه

الامة * وقال عبد الله بن عتبة ما رأيت أحدا أعلم بالسنة ولا أجدر رأيا ولا أنقب نظرا حين ينظر من ابن عباس * وكان عمر بن الخطاب يقول له قد طرأت علينا غصلة أفضية أنت لها ولأمتها ثم يقول عبيد الله وعمر

عمر في جده وحسن نظره للمسلمين * وقال عطاء بن أبي رباح ما رأيت مجلسا قط أكرم من مجلس ابن عباس أكثر فقها وأعظم جفنة أن أصحاب

الفقه عنده وأصحاب القرآن عنده وأصحاب الشعر يصدرهم كلهم في واد واسع * وكان عمر بن الخطاب يسأله مع الاكابر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ودعاه رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يزيد الله علما وفقها * وقال عبيد الله بن مسعود لو أن ابن عباس أدرك أسناننا

من قوله (من علق على خشية مملون) وقوله (الاشرار يكونون فدية عن الابرار) وكتب الله المقدسة كلها تحرم السجود والصور والتحوطات وتحرم أكل لحم الخنزير والسكر وتصرح باباحة الطلاق وتعدد الزوجات وأمرت بالحنان وصرحت بتكفير من يميل لله مثلا وعديلا والمسيح صرح بتأييد الكتب المقدسة بقوله ما جئت لأقتض الثاموس ويقول في ص- ١٧ من يوحنا (هذه هي الحياة الأبدية أن يبرفوك انك أنت الاله الحقيقي وحده) وقال (لا تمبدوا إلى الأعلى الأرض فان إلهكم واحد وهو في السماء) وقال (إلهمي وإلهكم) وقال (لا أقدر أن أفعل شيئا الا بمشيئة الله وأفعل المعجزات بإصبع الله) فأى ذنب للمسلمين وهم يتلون القرآن إيلها ونهارا وفيه يعبدون المسيح وأمه المذراء فهل من العدالة أن يجازيهم بالمذاب قالوا لا نفقه ما نقول وانما يلزم على كل متنفس ان يتبع هذه التعليمات المرتبة من مجمع رؤسائنا ومن يخلفها فو كافر قلت وان اجتمعوا على الضلالة كاجتماع بني اسرائيل على المعجل فبنت

البحت الثامن

(في الباراكليت ومحمد)

قال المؤلف (ان وجود الفارق قاطع في الانجيل الى يومنا هذا دليل على راءة الانجيل من التحريف) فكأنه يقول ان النصارى لو كانوا بحرفون الانجيل لما تركوا لفظ الفارق قاطع الى اليوم لانه أعظم ما يستدل به المسلمون على صدق رسالة محمد صلى الله عليه وسلم قلت وهذا الكلام من المؤلف يتضمن الاعتراف بان الفارق قاطع هو أحد لانه قد عدم تحريفه دليل على راءة الانجيل من التحريف والمعجب من هذا المؤلف كيف ينكر التحريف ويريد أن يستر الشمس فسيج التنبؤات مع كونهم لم يكفوا بحريف المتقدمين بل هم في زماننا قد بدلوها وغيروا وزادوا وأسقطوا من أناجيلهم وهي الآن كما ترى مبينة لاناجيلهم القديمة كما أبتناه في مواضع كثيرة

ما عثره منا رجل أي ما بلغ عشرة * وقال ابن عباس ما سألتني أحد عن مسألة إلا عرفت انه فقيه أو غير فقيه وقيل له أي أصبت هذا العلم قال بلسان سؤال وقلب عقول وكان يسمى البحر من كثرة علمه * وقال طاوس أدركت نحو حسين من أصحاب رسول الله اذا ذكر لهم ابن عباس شيئا يخالفوه لم يزل بهم حتى يقرروهم * وقال الاعشى كان ابن عباس اذا رأته قلت أجل الناس فاذا تكلم قلت أفصح الناس فاذا حدث قلت أعلم الناس * وقال مجاهد كان ابن عباس اذا فسر الشيء

رأيت عليه النور * وقال ابن سيرين كانوا يرون أن الرجل الواحد يعلم من العلم ما لا يعلمه الناس أجمعون * وقال ابن عون فكانه رأي أنكرت ذلك قال فقال أليس أبو بكر كان يعلم ما لا يعلم الناس * وقال عبدالله بن مسعود لو وضع علم أحياء العرب في كفة وعلم عمر في كفة لرجح به علم عمر قال الاعمش فذكر ذلك لبراهيم فقال عبدالله إنا كنا نحسبه قد ذهب بدمعة أعشار العلم * وقال سعيد بن المسيب ما أعلم أحد من الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أعلم من عمر بن الخطاب * وقال

في كتاب الفارق فنه مافي صحيفة ٢٩٢ الى نهاية صحيفة ٢٩٧ فراجع ذلك ولا تكن من الجاهلين وكما أنهم غيروا وبدلوا في زمانها هذا فكذا اسلافهم بأنهم حرفوا الآيات التي جاء بها ذكر الفارق ليط وغيروا بعض الضمائر منها كقولهم (سأرسله أنا من الأب) ومقتضى سياق البحث وبجراه يلزم أن يكون الأصل (سأرسله الأب) وعلى كلا الوجهين فالمرسل الحقيقي هو الله بصراحة النص لانه هو يفسر نفسه والمؤلف تثبت بقوله (سأرسله) وأعمش عن ذكر باقي الجملية وهي قوله (من الأب) وزعم بكتبه هاتين الكلمتين إبطال رسالة رسول عمر المسكونة دينه ثم لا يبعد من جهل المتقدمين أنهم لم يتنبهوا إلى أن لفظ الفارق ليط هو أحد صلى الله عليه وسلم ولعل أحد العلماء من مفسري الانجيل غشم بأن المراد من الفارق ليط هو روح القدس النازل على التلاميذ يوم الدار ومن جهلهم بعماء صدقوا به ولما انتشر العلم فيهم وعرفوا مافي الانجيل بدلوه قبل ثلاثين سنة بالمعزي ظلاما وعنادا وقصدوا بالمعزي تبعية عن حاتم الانبياء وتطبيقه على روح القدس النازل على التلاميذ يوم الدار أي بعد الخروج بمشرة أيام على ما ذكرنا لكي يقال نزل روح القدس معزيا لهم على ما أصابهم من الحزن من اهانة إلههم وصلبه وأشكر المؤلف حيث أظهر خفايا دسائس أسلافه من تبديلهم لفظ الفارق ليط بالمعزي فقال في آخر البحث الثامن ونصه (أن المسيح وعدهم نار سال هذا الروح المعزي على عجل والافليس من فائدة للتنزية وهم موتي) قلت ويصدق على هذا المؤلف قولهم المثل (زناه خفده) انظر هداك الله الى قوله فانه أوضح سوء مكنوناتهم بتبديل الفارق ليط بالمعزي حتى يكون الروح القدس معزيا للتلاميذ على أثر المصيبة وان لا يصدق على خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم لانه أتى بعد المصيبة بسنة فلا يصح حمله عليه بان يكون معزيا للتلاميذ عما أصابهم من الحزن لان مقتضى ان يكون محيي المعزي للمصابين بعد المصيبة بقايل فذلك قال آخرا ليس من فائدة للتنزية وهم موتي) أي كيف يقال لحمد معزيا للتلاميذ وقد أتى بعد موتهم بمدة طويلة فحين ان المقصد من تبديل الفارق ليط بالمعزي جملة دليلا على صحة عقيدتهم الفاسدة ودفعه

الشعبي قصاة الناس أربعة عمر وعلى وزيد بن ثابت وأبو موسى الأشعري * وكانت عائشة ترضى الله عنها مقدمة في العلم بالقرآن والسنة والاحكام والحلال والحرام والتفسير * قال عمرو ابن الزبير ما جالس أحد قط كان أعلم بقضاء ولا بمحدث الجاهلية ولا أروى للشعر ولا أعلم بفريضة ولا طب من عائشة * وقال عطاء كانت عائشة أعلم الناس واقفه الناس * وقال البخاري في تاريخه روى العلم عن أبي هريرة ثمانية رجال مابين صاحب وقائع * وقال عبد الله بن مسعود أن الله نفر في قلوب العباد فوجد قلب محمد خير قلوب العباد فاصطفاه وبشبهه لرسالته ثم نظر في قلوب العباد فاصطفى من بعد قلب محمد قلوب أصحابه فجمعوا وزراء * وقال ابن عباس في قوله تعالى قل الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى قال هم أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم * وقال ابن مسعود من كان منكم مستأ فليستن بمن قد مات فان الحي لا يؤمن عليه الفتنة أولئك

أصحاب محمد أبر هذه الأمة قلوبا وأعظمها علما وأقلها تكلفا قوم اختارهم الله لاقامة دينه وصحة نبيه عن فاعرفوا لهم حقهم وتسكوا بهديهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم * وقد أتى سبحانه عليهم بما لم يشئ على أمته من قباهم من الانتم سواهم فقال تعالى وكذلك جعلناكم أمة وسطا أي عدولا خيارا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا وقال تعالى كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله وقال محمد رسول الله والذين

معه أشداء على الكفار رحاء بينهم تراهم ركعاً سجداً يتقون فضلاً من الله ورضواناً سياهم في وجوههم من أثر السجود ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل كزرع أخرج شطأه فآذره فاستغلظ فاستوي على سوقه يعجب الزراع ليغيظ بهم الكفار وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجرأ عظيماً وقال تعالى يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين وهم محمد وأصحابه وصح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال أتمت توفون سبعين أمة أنت خيرها وأكرمها على

الله عز وجل وقال تعالى والصابقون الأولون من المهاجرين والانصار والذين أتوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً ذلك الفوز العظيم * وقال مالك عن نافع كان ابن عباس وابن عمر يجلسان للثلاث عند قدوم الحاج وكنت أجلس الى هذا يوم وإلى هذا يوماً فكان ابن عباس يجيب ويقف في كل ما يسأل عنه وكان ابن عمر يرد أكثر ميفتي * قال مالك وسمعت أن معاذ بن جبل أمام العلماء برتوة يعني يكون أمامهم يوم القيامة برمة * وقال مالك أقام ابن عمر بعد التي صلى الله عليه وسلم ستين سنة يفتي الناس في الموسم وغير ذلك وكان من أئمة الدين وقال عمر لجرير يرحمك الله أن كنت لسيداً في الجاهلية ففياً في الاسلام * وقال محمد بن المنكدر ما قدم البصرة أحد أفضل من عمران بن حصين * وكان لجابر ابن عبد الله حلقه في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤخذ عنه العلم وإنما انتشر في الآفاق عن أصحاب

عن صاحب دين أسس على التقوى وعلى فرض التسليم فإن الاوصاف المذكورة في الإنجيل لا تنطبق على روح القدس النازل على التلاميذ يوم الدار وبينهما مبانة لا تلتئم بل تنطبق على خاتم الانبياء لانها وقعت بالفعل حرفياً وأجرت كما قال عيسى عليه الصلاة والسلام وفصلناه في الفارق ولا سيما الشيخ رحمة الله الهندي قدس الله روحه في كتابه إظهار الحق فإنه اشبع القول في هذا البحث ولكن مالفائدة فإن الغناد يعني والغرض يصم على أنه لو أراد الله أن يرسل مزيئاً على قضية الصلب لكانت المذراء أولى بالتعزيز من التلاميذ لان الفقيه ولدها وفلذة كبدها وصاحب بزعمهم بحضورها هذا ولم يكتب المصنف بخطبه المذكور حتى صار يخصص أيضاً في لفظ الفارق ليط تارة يسميه براكيت وأخرى بركتوس وتارة براكيتس وبعبارة يفهمه بروف الافرنجي وتارة باللغة اليونانية الى أن قال فالاولى (مزي) قلت وأظن أنه كما هو مسجل في إنجيلهم باللغة العبرانية (فارقايط) بدون تعريب أي فارق الحق من الباطل كثير الحدود والعنوان الذي وضعه المسيح من مدة تسعة عشر جيلاً كيف يسوغ للاسقف في زماننا تبديله والغريب أن مؤلف إظهار الحق أثبت الفارق ليط بأنه هو محمد صلى الله عليه وسلم بخمسة صحائف ونحن أبناء نتمهم في الفارق وأما المؤلف فزعم أنه أصل استدلنا بصحيفة واحدة من خمس وجوه (الاول) وخلاصته (أن اندارقليط هو روح الحق ليس جسماً وهذا الوصف لا يصدق على محمد لانه جسم) أقول ان إظهار الحق أجاب عن هذا الطعن قبل وقوعه من المؤلف بجواب قضى المفاد يستجيب عليه الطعن ولكن من العجب أن هذا المؤلف أتى بهذا الطعن القاسد ونسب أنه هو وحزبه يتنادون في المسكونة ان المصلوب المهان المرقي بالعيان هو الله الرحيم الرحمن أفنا كان هذا المصلوب جسداً كيف جاز أن يكون هو الاله الحقيقي وهو اذ ذاك الجسم المرقي وكيف لا يجوز أن يكون روح الحق بمعنى أنه المهدي الى حقيقة الحق جسماً أي يتكلم بروح الحق كما ثبت ذلك من الإنجيل والتوراة فإن كنت في رب فراجمه في صحيفة (١٥٨) من الجزء الثاني من كتاب إظهار الحق المطبوع في مصر سنة ١٣١٦ هجرية (الوجه

رسول الله صلى الله عليه وسلم فهم الذين فتحوا البلاد بالجهاد والقبوب بالعلم والقرآن فلاولاً الدنيا خيراً وعلماؤا الناس اليوم في بقايا أثر علمهم * قال الشافعي في رسالته وقد ذكر الصحابة فعضهم وأثنى عليهم ثم قال وهم فوضي في كل علم واحتجاب وورع وعقل وأمر استدرك به علمهم وأراؤهم لنا أجد وأولى بنا من أراؤنا ومن أدركتنا بمن رضي أو حكى لنا عنه ببلدنا صاروا فيما لم يعلموا فيه سنة الى قولهم ان اجتمعوا أو قول بعضهم ان تفرقوا وكذا نقول ولم يخرج من أقوالهم كلامهم * وقال

الشافعي وقد أنى الله على الصحابة في التوراة والإنجيل والقرآن وسبق لهم على لسان نبيهم صلى الله عليه وسلم من الفضل ما ليس لاحد بعدهم * وقال أبو حنيفة إذا جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم نهي الرأس والدين وإذا جاء عن الصحابة تخار من قولهم ولم يخرج عنه وقال ابن القاسم سمعت مالكا يقول لما دخل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الشام نظر إليهم رجل من أهل الكتاب فذل ما كان أصحاب عيسى بن مريم الذين قطعوا بالناشير وصلبوا على الخشب بأشد

اجتهاد من هؤلاء * وقد شهد لهم الصادق المصدوق الذي لا يتطرق عن الهوى بأنهم خير القرون على الإطلاق كما شهد لهم به تبارك وتعالى بأنهم خير الأمم على الإطلاق وعاماً يؤهم وتلاميذهم هم الذين ملأوا الأرض علماً فقاموا الإسلام كما هم تلاميذهم وتلاميذ تلاميذهم وهم حرا وهؤلاء الأئمة الأربعة الذين طبق عليهم الأرض شرقاً وغرباً هم تلاميذ تلاميذهم وخيار ما عندهم ما كان عن الصحابة وخيار الفقه ما كان عنهم وأصح التفسير ما أخذ عنهم وأما كلامهم في باب معرفة الله وأسماؤه وصفاته وأفعاله وقضائه وقدره في أعلى المراتب فرى وقف عليه وعرف ما قاتله الأنبياء عرف أنه مشتق منه مترجم عنه وكل علم نافع في الأمة فهو مستنبط من كلامهم * وأما أخذ عنهم هؤلاء تلاميذهم وتلاميذ تلاميذهم قد طبقت تصانيفهم وقاويلهم الأرض فهذا مالكا جمع فتاويه في عدة أسفار وكذلك أبو حنيفة وهذه تصانيف الشافعي تقارب المائة وهذا الإمام

الثاني * وخلاصته (يلزم أن يكون مجيء الفارقليط في زمن التلاميذ وبمكث معهم إلى الأبد كما صرح الأنجيل ومحمداني بعد ستين سنة ولم يمكث في العالم) أقول ان هذا لا يعتراض كذلك أو هو من بيت المنكوب كما ترى جوابه في إظهار الحق وإعراق فرائجه فهم ما على أن من داب الأنبياء يخاطبون القوم الحاضرين ويريدون بذلك الخطاب العام الشامل للحاضر والغائب كقول المسيح للتلاميذ (عمدوا بروح القدس) وأمر المسيح كان للتلاميذ فقط بحسب الطاهر اذ هم المخاطبون بذلك على أن أمره هذا عام يشمل الحواريين وسائر النصرانية وإلى الآن يعمدون بذلك الأمر فتوله (يمكث معكم إلى الأبد) كقول (عمدوا بروح القدس) وكما ان هذا عام فهذا عام فلا وجه تخصيص الأمر بالحواريين فقط فحين ان قوله يلزم مجيء الفارقليط في زمن الحواريين وبمكث معهم إلى الأبد فاسد وخلاف الظاهر لانه أنى بعد المسيح نعمة جئته ونيف من السنين وأنت أوصافه لهم كما قال عيسى عليه السلام حرفياً وعمماً يؤيد ذلك شهادة أكابر علماء النصرانية فهم صاحب نخبة الجيل قال في تفسيره الأنجيل نقلاً عن أحد علماء النصرانية وخلاصته يتطرون رسول آخر الزمان الذي يقال له حبر العالم المرموز في سفر ملاحيا عليه السلام في آخر فقرة من العهد القديم وقد مر بحثه في الفارق بأنه رمز أحمد (٥٣) باباء (٥٣) وذلك بحسب عدد أبجد وان أضر المؤلف على عناده وقال ان محمدا لم يمكث مع التلاميذ إلى الأبد قلت والتلاميذ أيضاً لم يمكثوا مع الفارقليط أو روح القدس إلى الأبد فما كان من حجبتهم الفاسدة على محمد صلى الله عليه وسلم فهو حجتا على التلاميذ وأحق وأولى لان المكث إلى الأبد يشمل الفارقليط والتلاميذ والحق ان المراد من عين المالك ليس الفارقليط والتلاميذ بذاتهم بل المراد به بقاء الدين وحكم القرآن بين الخليقة إلى آخر الزمان (الوجه الثالث) قال المؤلف ما خلاصته (يقتضي ان الفارقليط كان مع التلاميذ لانه قال ما مكث معكم ومحمد لم يكن معهم وقتئذ) أقول ان سلمت هذه الجملة من التحريف فيجوابه ضمن الجواب المتقدم في الوجه الثاني وهو عمومية الخطاب (الوجه الرابع) قال المؤلف ما خلاصته

أحمد بملت فتاويه وتأليفه نحو مائة سفر وفتاويه عندنا في نحو عشرين سراً وغالب تصانيفه بل كلها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن الصحابة والتابعين وهذا غلامهم المتأخر شيخ الإسلام ابن تيمية جمع بعض أصحابه فتاواه في ثلاثين مجلداً ورأيتها في الديار المصرية وهذه تأليف أئمة الإسلام التي لا يصبغها الا الله وكلهم من أولهم إلى آخرهم تقر للصحابة بالعلم والفضل ويعترف بان علمه بالنسبة إلى علومهم كلوهم بالنسبة إلى علم نبيهم * وفي التفتيات

حدثنا قتيبة بن سعيد عن سعيد بن عبد الرحمن المعافري عن أبيه أن كعباً رأى جبر اليهود يبكي فقال له ما يبكيك قال ذكرت بعض الامر فقال كعب أشهدك الله اني أخبرتك بما أنكرت لصدقتي قلتم نعم قال أشهدك الله هل تجد في كتاب الله المنزل أن موسى نظر في التوراة فقال رب اني أجد خيراً مما أخرجت للناس يأمرون بالعرف ويهونون عن المنكر ويؤمنون بالكتاب الاول والكتاب الآخر ويقاتلون أهل الصلاة حتى يقاتلون الاعور الدجل فاجعلهم أمي قال هم أمة أحد ياموسي قال الخبر

(ان المسيح أوصي التلاميذ بقوله لا تبرحوا من أورشليم وانتظروا ذاك المعزى الروح القدس والتلاميذ أيضاً انتظروا عشرة أيام فاجاءهم ذلك المعزى روح القدس كما في أعمال الرسل) أقول لأسائل يسألوا لاسامع يسمع في هذه الملة ايها المطالع انظر الى تدليس هذا المؤلف فلم يكتف بأن يستشهد على ابطال صريح الآيات الانجيلية بتلفيق الاساقفة من أعمال الرسل فانه أيضاً لم يتركها على حالها بل زاد من عند نفسه لفظة (ذاك المعزى) وسكت عن باقى الجملية وهو بيت القصيد فذلك اضطرت لثقل الجملية من نسخة أعمال الرسل حرفياً حتى يظهر للمطالع تدليس هذا المصنف قال في كتاب أعمال الرسل بصل ١٠ - ٤ واصله (لا تبرحوا من أورشليم بل تنتظروا موعد الآب الذى سمعتموه متى لان يوحنا عمده بالماء وأما أنتم فتسعدون بالروح القدس ليس بعد هذه الأيام بكثير أمهم المجتعمون فسألوهم قائلين يارب هل في هذا الوقت ترد الملك الى اسرائيل فقال لهم ليس لكم أن تعرفوا الأزمنة والأوقات اني جعلها الأب في سلطانه لكنكم ستعلمون قوة متى حل الروح القدس عليكم وتكونون لى شهوداً في أورشليم وفي كل اليهودية والسامرة ولى أقصى الأرض) انتهى

انظر هداك الله الى هذا المؤلف كيف زاد من عنده (ذاك المعزى) على ان في كتاب أعمال الرسل لا يوجد لفظ معزى ولا فارق لفظ وفضلاً عن ذلك فان وصايا المسيح عليه السلام عن الفارق لفظ كانت قبل قضية الصلب عدة والوصية الثانية التي ذكرناها أنفاً كانت بعد قضية الصلب وحين الرفع وبين الوصيتين يخالف عظيم في اللفظ والمعنى والوصف والزمان والمكان فذاك أمر وهذا أمر وهما امامك فراجمهما ولا تكن من الخادعين لانفسهم (تنبيه) قد تبين من اعتراف بطرس ان التعميد بروح القدس فقط كما اوصاهم المسيح عليه السلام ولو كانت الوصية بان يعمدوا (باسم الآب والابن وروح القدس) كما روي مترجم متى لما شهد بطرس بعد رفع المسيح عدة طويلة بان التعميد بروح القدس فقط بدون ذكر الآب والابن يقال ان اعارس كنتم الحق والمترجم اطهره كلا بل ثبت

احمد ياموسي قال الخبر نعم قال كعب أشهدك الله تعبد في كتاب الله ان موسى نظر في التوراة فقال يارب اني أجد امة مضاجعهم في مساجدهم لهم دوى كدوى التحمل لا يدخل التاريخ منهم احد الا من يرى من الحسنات مثل ما يرى الحجر من ورق الشجرة قل موسى فاجعلهم أمي قال هم أمة أحد ياموسي قال الخبر نعم فلما عجب موسى من الخبر الذي أعطي الله محمداً وأتمته قل لاني من أصحاب محمد فإوحى الله اليه ثلاث آيات يرضيه بين ياموسي إلي اصطفتك على الناس * ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون

«اقبل ولا تخف انك من الآمنين قال فرضي موسى كل الرضا وهذه الفصول بعضها في هذه التوراة التي بأيديهم وبعضها في نبوة شيعا وبعضها في نبوة غيره والتوراة أعم من التوراة لما بينة وقد كان الله سبحانه كتب موسى في الألواح من كل شيء موعظة وتفضيلا لكل شيء فلما كسرها رفع منها الكثير وبقي خير كثير فلا يقدر في هذا الثقل جهل أكثر أهل الكتاب به فلا زال في العلم الموروث عن الأنبياء شيء لا يعرفه إلا الآحاد من الناس أو الواحد وهذه الامة على قرب عهدها بنبيها في العلم الموروث عنه ما لا يعرفه إلا الأفراد القليلون

جداً من أمته وسائر الناس منكركه وجاهل به وسعم كعب رجلا يقول رأيت في المنام كأن الناس جمعوا للحساب فدعى الأنبياء فجاء مع كل نبي أمة ورأيت لكل نبي نورين ولكل من تبعه نوراً يمشي بين يديه فدعى محمد صلى الله عليه وسلم فإذا لكل شعرة في رأسه ووجهه نور ولكل من اتبعه نوران يمشي بهما فقال كسهم من حدثك بهذا قل رؤيا رأيها في منامي قال أنت رأيت هذا في منامك قال نعم قل والذي نفسي بيده أنها لصفة محمد وأمه وصفة الأنبياء وأتهم لكأنما قرأنا من كتاب الله وفي بعض الكتب القديمة ان عيسى بن مريم صلوات الله وسلامه عليه قيل له ياروح الله هل بعد هذه الامة أمة قال نعم قيل وأية أمة قال أمة أحمد قيل ياروح الله وما أمة أحمد قال علماء حكماء أبرار أتقياء كأنهم من الفقه أنبياء يرضون من الله باليسير من الرزق ويرضى الله منهم باليسير من العمل

ببداة العقل والنقل ان جملة التثليث مزورة من المترجم ألحقها بعد اقراض الطواريين في ترجمته من آخر انجيل متى وهذا صريح لا غبار عليه البتة (الوجه الخامس) قال المؤلف ما خلاصته من آخر البحث الثامن (ولست اظن ان الاخ المسلم يريد ان يعتقد ان المسيح هو الذي أرسل محمد الان الآيات السالفة تبين ان المسيح هو الذي أرسل الروح القدس فان كان ذلك كذلك قلنا معه بحث آخر فيه يضرط المسلم ان يسلم بالوهية المسيح الراسل لان محمداً كان يدعي انه رسول الله فاقبل) انتهى

اقول لقد تأملنا حسب أمره في غوياته رويدا فوجدناها حديث خرافة بل تنجح وتدلّس بين المثلين على ان هذا قد سبق في اول البحث ووضنا فيه ان المسيح عليه السلام فسر قوله بقوله (سأرسه انا من الاب) فبين ان المرسل الحقيقي هو الله تعالى على ان لو سلمت هذه الجملة من التحريف فبني سأرسه ظاهر وهو لا يبعد بان المسيح لما رأي جسماء اقراء القوم عليه بقوله بالوهية بعده طلب من الله تعالى انجاز وعده بأرسال الفارق قليط قارسه كما وعدني انجيل يوحنا والفارق قليط ايضا أي محمد صلى الله عليه وسلم ادعى الرسالة كما ادعى عيسى عليه السلام وكرر في الانجيل ازيد من سبعين مرة بأنه رسول وابن الانسان وباصبع الله يفعل المعجزات ويسجد لله ويستغيث به وينادي على النار والمناير والسطوح بقوله إلهي وإلهكم وبموضع آخر قال إلهي إلهي لماذا تركتني فمن كانت صفته وافصاله واقواله كما ذكرنا كيف يكون إلهي يرسل رسلا فانت ايها المؤلف قل ما شئت فمن اناجيك تكذبك واختم كلامي وان تكرر بقولي ان المسيح كرر بقوله فار قليطاً آخر أي رسولا آخر يوحى العالم ويكتبهم الى ان قل بأخر الاصحاح الرابع عشر من انجيل يوحنا ما صه (قلت لكم الان اقبل ان يكون حتي متى كان تو منون اي بالهارقليط) لانكم معكم كثيرا لان اركون هذا العالم يأتي وليس له في شيء ولكن ليهم العالم اني أحب الاب وكما أوصاني الاب هكذا افضل قوموا نطق من ههنا) انتهى

اقول لمن يعقل فان هذا النص صرح بان الفارق قليط غير المسيح وذلك من قوله

يدخلهم الجنة بشهادة أن لا إله إلا الله وقال كتب علماء هذه الامة كأنبياء بني اسرائيل وفيه حديث مرفوع لأعراف حله وهل يميز بين العلماء والجهال ويعرف مقادير العلماء الا من هو من جهلهم ومعدود في زمرتهم يقول وما يدريكم معاشر التلثة وعباد الصابان وأمة اللئمة والنضب بالفقه والعلم يسمى هذا الاسم حيث يسأله أصحاب محمد الذين هم وتلاميذهم كأنبياء بني اسرائيل فأما طائفة شبه الله علماءهم بالخير التي تحمل أسفاراً وطائفة علماءها يقولون

في الله مالا يرضاه أمة من الأمم فيمن تظلمه وتجهل وتأخذ دينها عن كل كاذب ومفتري على الله وعلى أنبيائه فتها مثل عريان يحارب شاكي السلاح ومن سقف بيته زجاج وهو يزاحم أصحاب القصور بالاحجار ولا يستكثر على من قال في الله ورسوله ما قال أن يقول في أعلم الخلق أنهم عوام فلهم أمة الغضب علم المشا والتعمود ومفاهيم الكذب على الله وعلى كلمه موسى وما يحدث لهم أخبارهم وعلماء السوء منهم كل وقت ولهم علوم دلتهم على أن الله يدم على خلق البشر حتى شق عليه وبكى

قوله فارقليط آخر فإذا لم يكن هو محمداً صلى الله عليه وسلم فإذا من هو هذا الذي يأتي وهو أركون العالم وببكتهم وليس له في المسيح شيء فإن قلت إنه هو روح القدس النازل على التلاميذ قلت فقد أبصرت عقيدتك بقولك أن الأب والابن وروح القدس إله واحد وكيف يكون روح القدس فارقليطاً آخر للمسيح وهما يزعمك واحد ولا سيما قوله ليس له في شيء وأنت تنادي بهما واحد وكيف ترضى أيها المسيحي أن يكون روح القدس ليس له في المسيح شيء ومتى روح القدس بكى العالم وبكى محفل بانهم الاحكام وفهمهم إياها وبكى مجمع وبخهم ومتى شهد روح القدس للمسيح وبكى على مجده ولا يـسبب اختصاص روح القدس بكونه أركون العالم دون الابن والأب وكيف صار غيرها وترعون أنه هوها يأيها المسيحيون أفلا تبصرون أن خاتم الأنبياء هو الذي فهم العالم وشهد للمسيح ومجده وبكى اليهود ووخ النصراني على أفترائهم عليه وعلى إيماء العذراء البتول ثابته من له أدنى ادراك من العقل لا يقبل أن يقول بان الفارقليط الآخر الموصوف بهذه الصفات هو روح القدس قط (تبييه) ومن ضعف عقول الاساقفة بعد اقراض التلاميذ قالوا بلزوم مجيء انمارقليط في زمن الرسل وظهر لهم ذلك من طاهر خطابات المسيح بقوله (سأرسل إليكم من الأب فارقليطاً آخر يمكث معكم الى الابد ويذكركم بكلماتي لكم ويعلمكم وببكت العالم وينهضني وليس له في شيء) وبما ان الفارقليط لم يأت في ذلك الزمن فتناولوا ان روح القدس النازل على التلاميذ هو الفارقليط ولم يشعروا بان أوصاف الفارقليط الآخر الموعود به أوصاف لا تنطبق على أوصاف الروح النازل على التلاميذ يوم الدار لانه لا يقبل للروح رسول آخر لان الروح واحد ليس روحين حتى يقال لثاني آخر ومع ذلك فان الروح لم يبكت أحداً ولا مكث معهم وهم لم يمشكوا معه الى الابد بل ماتوا والذي مكث الى الابد الاسلام وشهد لعيسى وذكرهم وعلمهم وببكتهم ولم يكن بين عيسى وبين خاتم الرسل مناسبة قومية بل ذلك اسراييلي وهذا عربي فذلك قال (ليس له في شيء) ولا يقبل للروح ليس له مع المسيح شيء لانهم يعتقدون بالمسيح هو روح القدس وبالعكس فكيف يقال للروح هو الفارقليط الآخر وهذا

على الطوفان حتى رمس وعادته الملائكة ودلتهم على أن يتنجسوا في صلاتهم بقولهم يا إلهنا اتبسه من رقدتك كم تنام بخون حتى يديهم لهم وينقد دوتهم ولهم أمة الضلال علومهم التي فارقوا بها جميع شرائع الأنبياء وخالفوا بها المسيح حلالاً تحققة علمائهم في كل أمره كما ستر بك وعلمهم التي قالوا بها في رب العالمين ما قالوا مما كادت السموات تنشق منه والارض تنفطر والحيال تنهد لولا أن أمسكها الحليم الصبور وعلمهم التي دلتهم على التثليث وعادة خشية الصليب والصور المدهونة بالسيفون والزنجفر ودلتهم على قول غانهم أقومين ان اليد التي جابت طينة آدم هي التي علقت على الصليب وان البشر الذي ذرعت به السموات هو الذي سدر على الحشبة وقول علمهم عن نفوس من لم يقل ان مريم والدة الله فهو حرج عن ولاية الله قال السائل ترى في دينكم أكثر الفواحش فيمن هو أعلم وأفقه كالزنا والواط والحياة والحسد

والبخل والنزور والحين والتكبر والجلاء وقلة الورع واليقين وقلة الرحمة والمروءة والحجة وكثرة الهلع والتكالب على الدنيا والكسل في الحيرات وهذا الحال يكذب لسان المقال والجواب من وجوه ٥ أحدها أن يقال ماذا على الرسل انكرام من معاصي أمهم وأتباعهم وهل يقدح ذلك شيئاً في نبوتهم أو يغير وجه رسالتهم وهل سلم من الذنوب على اختلاف أنواعها وأجناسها الا الرسل صلوات الله وسلامه عليهم وهل يجوز رد رسالتهم وتكذيبهم بمعية بعض أتباعهم لهم وهل هذا الا

من أقبح التثنت وهو بمثالة رجل مريض دعه طبيب ناصح الى سبب ينال به غاية عافيته فقال لو كنت طبيباً لم يكن فلان وفلان وفلان مريض وهل يلزم الرسل أن يشفوا جميع المرضى بحيث لا يبقى في العالم مريض هل يستأجر أحد من الناس الرسل بمثل هذا التثنت . الوجه الثاني ان الذنوب والمعاصي أمر مستدرك مشترك بين الأمم . يزل في العالم من طبقات بني آدم عالمهم وجاهلهم وزاهدهم في الدنيا وراغبهم وآسرههم ومأمورهم وليس ذلك أمراً خصصت به هذه الأمة حتى يقدح بها

المذهب الفاسد الذي تأولوه ليس أول قارورة كسرت فهم إذ أنهم كما اعتقدوا بالفارقليط انه يأتي في زمن الحواريين فكذلك اعتقدوا بان المسيح ينزل من السماء والتلاميذ في قيدا الحياة وأن الساعة في زمنهم تقوم وذلك لعدم وقوفهم على رموز الكتب وتأملهم سياق الكلام بل أنهم يفسرون أحاديث المسيح على ظاهر الالفاظ وهو قوله لارسل عند ماسئله عن الساعة وعلاماتها فقال عليه السلام بعد أن وضع وفصل العلامات والوقائع لهم في ص- ٢٤ من انجيل متى ونصه (لا يمضي هذا الجيل حتى يكون هذا كله السماء والأرض نزولاً ولكن كلامي لا يزول) وفي غير موضع قال (توبوا وآمنوا بالانجيل لانه قد قرب ملكوت الله) وقال أيضاً (قبل أن تكلموا مدن إسرائيل بأنني ابن الانسان) فذلك ترى علمائهم المتقدمين جزموا بوقوع العلامات وقيام الساعة ونزول المسيح وبجيء الفارقليط في زمن الرسل وهذا رأيهم وقد دونوه في كتبهم وأنت ترى قد مضى تسعة عشر جيلاً ولم يكن شيء من ذلك وقس على البواقي أيها الفقيه فالقائل أنعمضاعن علمائكم المتقدمين كيف نسكت عن المتأخرين ولا سيما علماء عصرنا أيها العقلاء كيف قبلم القول بالفارقليط الآخر ان يكون هو روح القدس وبزعمكم انه هو ذاك المصلوب بين لصين أليس هذا من أغش ما يهذى به المحموم بل كيف أصغيت لهذا المؤلف بقوله ان الفارقليط هو باللغة اليونانية وتعريبه معزي وهو خلاف الظاهر لانه لا يوجد في اللغة اليونانية لفظ فارقليط ولا قائل بان تعريب الفارقليط معزي بل هو اختراع جديد ابتدئته الخلسة اللهم الا اذا رضيت علماءهم بحكم القديس بقوله من رسالته المطبوعة سنة ١٢٦٨ هجرية في كلكتة الذي حكى عنها صاحب اظهار الحق وخلاصته ان لفظ الفارقليط غلط والصحيح هو (باركلي طوس) فينبغي يمكن تعريبه بالوكيل والمدين والمعزي وهذا تعريب وتبديل وتخريف وتحمل ظاهر البطلان لا يرضي به الا من سخط عقله وضعف رأيه ورضي ان يخذع نفسه فيا أيها الرؤساء لانقشوا أبناء جلدتكم بل أبناء نوعكم فان نزول روح القدس على التلاميذ مثله والفارقليط الآخر مثله أخرى لاتماس بينهما والله تعالى كما أنجز وعده بالروح القدس أنجز وعده أيضاً بارسال الفارقليط ابن هذا

وفي نها . الوجه الثالث ان الذنوب والمعاصي لاتنافي الايمان بالرسل بل يجتمع في المبدأ الاسلام والايمان والذنوب والمعاصي فيكون فيه هذا وهذا فالمعاصي لاتنافي الايمان بالرسل وان قدحت في كله وتامه . الوجه الرابع ان الذنوب تفسر بالتوبة التصوح فلو بانث ذنوب العبد غنان السماء وعدد الزم والخصائم تاب منها تاب الله عليه قال تعالى (قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعاً لانه هو الغفور الرحيم) فهذا في حق التائب فان التوبة تجب ما قبلها والتائب من الذنب كمن لا ذنب له والتوحيد تكفير الذنوب كما في الحديث الصحيح الالهى ابن آدم لو لقيني بقراب الأرض خطايا لم لقيني لاتتركك بي شيئاً لفتيك بقرابها مغفرة فالمسلمون ذنوبهم ذنوب موحد إن قوي التوحيد على عمو آثارها بالكيفية والافا مهم من التوحيد يخرجهم من النار اذا عذبوا بذنوبهم وأما المشركون والكفار فان شرهم

وكفرهم يحيط حسانتهم فلا ياقون ربهم بحسنة يرجون بها التجاة ولا يكفر لهم شيء من ذنوبهم قال تعالى (ان الله لا يفر أن يشرك به ويغفر مادون ذلك لمن يشاء) وقال تعالى في حق الكفار والمشركين (وقدما الى ما عملوا من عمل فجعلناه هباء منثوراً) وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أي الله أن يقبل من مشرك عملاً فالذنوب نزول آثارها بالتوبة انصوح والتوحيد الخالص والحسنة الماحية والمصابب المكفرة لها وشفاة الشافعين في الموحددين في آخر ذلك اذا عذب بما سبق

عليه منها أخرجه توحيد من النار وأما المشرق بالله والكفر بالرسول فانه يحبط جميع الحسنات بحيث لا تبقى معه حسنة . الوجه الخامس أن يقال لمورد هذا السؤال ان كان من الامة الغضبية اخوان القروذ ألا يستحي من ايراد هذا السؤال ومن آياته وأسلافه كانوا يشاهدون في كل يوم من الآيات ما لم يره غيرهم من الآيات وقذف الله لهم البحر وأنجاهم من عدوهم وما جفت أقدامهم من ماء البحر حتى قالوا موسى اجعل لنا إلها كما لهم آله قال انكم قوم تجهلون ولما ذهب لم يبق لهم

ان عبدوا بعد ذهابه المعجل المصوغ وغلب أخوه هرون معهم ولم يقدر على الاكار عليهم وكانوا مع شاهدهم تلك

الآيات والمعجزة يهون برجم موسى وأخيه هرون في كثير من الاوقات

والوحي بين أظهرهم ولما ندمهم الى الجهاد قالوا ذهب أنت وربك فقاتلانا

هنا قاعدون وآذوا موسى أنواع الأذى حتى قالوا إلهادر (أي متفخ

الخصية) ولهذا يتسل وحده واغتسل يوماً ووضع ثوبه على حجر ففر الحجر

بنوته فعدا خلفه عرباناً حتى نفق بنو إسرائيل الى عورته فأرأوه أحسن

خلق الله متجرداً ولما مات أخوه هرون قالوا إن موسى قتلناه وغيبه

فرفقت الملائكة لهم نأوتهم بين السماء والأرض حتى غابوه ميتاً وآثروا

العود الى مصر والى العبودية يشبعوا من أكل الناحم والبصل والقشع

والدس هكذا عندهم والذي حكاه الله عنهم أنهم آثروا ذلك على المن والسلوى

ولهما كهم على الزنا وموسى بين أظهرهم وعدوهم بذاتهم حتى ضعفوا

عنهم ولم يظفروا بهم وهذا معروف

عندهم وعبادتهم الاصنام بعد عصر يوشع بن نون معروف ونحياهم على صيد الحيتان في يوم السبت لأنهم حتى مسحوا قرده

خاشعين وقامهم الانبياء بنير حق حتى قتلوا في يوم واحد سبعين نبياً في أول النهار وأقاموا السوق آخره كأنهم جزروا غنا

وذلك أمر معروف وقامهم يحيى بن زكريا ونسبهم أباه بالمشرك وإصرارهم على العظام واتفاقهم على تغيير كثير من أحكام التوراة

ورمهم لوطاً بأنه وطئ ابنته وأولدها ورمهم يوسف بأنه حل سراويله وجلس من امرأة العزيز بنحس المرأة من القابطة

من هذا (وسيلم الذين ظلموا أى منقلب يتقلبون)

البحث التاسع في النبوات

اعترض المؤلف على البشارة الاولى من التوراة ونصها (يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من إخوتك مثلى له تسعون) الخ

أقول ان اظهار الحق والفارق نقلاً هذا النص من النسخ المطبوعة قديماً فيها طبع لندن سنة ١٨٤٨ والمؤلف نقل النص المذكور من النسخ المطبوعة حديثاً

في بيروت وبينهما اختلاف ظاهر لانهم قد حرفوا ذلك وغيروا الشئ وبدا الغائب بالحاضر وزادوا ألفاظاً ونقصوا كما أتت في الفارق في بحث تطبيق النسخ المطبوعة

قديماً وحديثاً فذلك لا عبرة بنقل هذا المؤلف ولا بطعنه الفاسد لان المبني على الفاسد فاسد ومن أراد الوقوف على الحقيقة فليراجع نقول التصوص والقول عليها

في اظهار الحق والفارق وما شاهدان عدلان شهيداً بينهما تناقض كتبهم وتضارب

نصوصها وتناقضها وتباينها

قال المؤلف ما لم يخصه (ان اسماعيل لم يكن أخاً شرعياً لاسحق لانه كان ابن الجارية) والى للعبدان يساوي السيد

أقول قد دل طبع هذا على قصر باعه بالرد على أصل المطلب لانه خرج عن موضوع البحث وسلك مسلك الأطفال بالتفاح مع بعضهم حال كون موضوع

البحث هنا لم يكن بالفاضل بين الاخوة بل الاختلاف في نص التوراة هل أراد به عيسى أو محمد أصوات الله عليهم ليت شرعي هل قصد بطعنه ان اسماعيل ابن زنا

كما قالت اليهود في عيسى أو لكونه لا يرث مع أخيه اسحق فعلى كلا الوجهين هذا قول مردود بقوله تعالى جل شأنه لاراهيم عن ابنه اسماعيل عليهم السلام

ما خلاصته (سأباركه وأكثره واجعله على شعب كبير لانه كذلك) وفي غير موضع من التوراة أيضاً (لما كانت هاجر الجارية تنكب في البرية وطفلهما يصرخ على الأرض من

العطش فجاء الوحي من الله قائلاً لها لا تنكبي فان الله يأمرك بأن تأخذى ابنتك هذا لانه

عندهم وعبادتهم الاصنام بعد عصر يوشع بن نون معروف ونحياهم على صيد الحيتان في يوم السبت لأنهم حتى مسحوا قرده

خاشعين وقامهم الانبياء بنير حق حتى قتلوا في يوم واحد سبعين نبياً في أول النهار وأقاموا السوق آخره كأنهم جزروا غنا

وذلك أمر معروف وقامهم يحيى بن زكريا ونسبهم أباه بالمشرك وإصرارهم على العظام واتفاقهم على تغيير كثير من أحكام التوراة

ورمهم لوطاً بأنه وطئ ابنته وأولدها ورمهم يوسف بأنه حل سراويله وجلس من امرأة العزيز بنحس المرأة من القابطة

حتى انشق الحائط وخرجت له كف يعقوب وهو عاض على أنامته فقام وهرب وهذا لوراء أشقى الناس وأفجرهم لقام ولم يقض غرضه وطاعتهم لاجارح على ولد سليمان بن داود لما وضع لهم كبشين من ذهب فمكفت جماعتهم على عبادتهما الى أن جرت الحرب بينهم وبين المؤمنين الذين كانوا مع ولد سليمان وقتل منهم في معركة واحدة ألوف مؤلفة أفلا يستحي عباد الكباش والقر من تعبير الموحدين بذنوبهم أولا تستحي ذرية قتلة الانبياء من تفسير المجاهدين لاعداء الله فاين ذرية من سيوف

سبكون على شعب كبير وباركة فعند ذلك استبشرت وأخذت الطفل) وكان ماكان من امرها والقصة معلومة لا نزاع فيها وهي ثابتة بنص التوراة قبل يقال لسامئيل ليس أخ شريعيا والله يصرح لاراهيم بأنه نسلك أي كان انماحق نسلك فسامئيل أيضا نسلك ثم ان عدم الارث لا يقطع النسب ولو كان يقطع النسب لما قيل لاخ الميت أخ مع وجود الابن وكونه لا يرث فقتبين بطلان قوله ولعمري ان العناد أجبرهم على إنكار نسب الانبياء ولا عيب على المؤلف حيث ازدرى بابها عيسى لكونه ابن الجارية فان اسلافه افتروا على جدات المسيح عليه السلام بأنهن زواني ودسوا ذلك في التوراة كقولهم ان ثبات لوط فجرهس أبوهس وولدن منه أولاداً وكذلك قالوا بان يهوذا عليه السلام فجر بكنته تمار وأولدها نسلنا ويعتقدون من هذين النساين

تتسلسل الابرار والانبياء ومنهم عيسى عليه وعليهم السلام

أبها المؤلف أفما يعرق حينئذ من ازدرائك سامئيل لكونه ابن جارية واقتخارك بالمسيح وانه يزعمك ابن زنا وما ضرها حر كونها جارية مع غفها لانها لم ترن بل قبلت لإراهيم زوجاً لها أحله الله له تلك اليمين كما أحل المرأة بالذكاح وأطعن أن المؤلف غلبت عليه عادة الافرنج فصار ينظر الجارية المحللة لما لكها شرعا زانية وأولادها أرباء وينظر أولاد الزنا من ابنة الزنا كونه أرباء ويصدق عليهم قول عيسى عليه السلام في آخر صـ ٧ من انجيل متى (أخرج أولا الخشبة من عينك وحينئذ تبصر طيب أن تخرج القذى من عين أخيك) والعجب من هذا المؤلف كيف صح شبهه عنده والمائة بين عيسى وموسى وأعمالهما وأوصافهما متفاربة ولا سيما يزعم بان لأول الله خالق وان ثاني رسول وعبد مخلوق أنى قوله غير بعيد (اني لعبد أن يساوى السيد) كيف صح عنده هنا ائمانية بين العبد والسيد وموسى وعيسى ولم يصح عند الشبه والائمانية بين عبيد الله وموسى وعيسى على أنهم يجتمعان في ابراهيم عليهم الصلاة والسلام وأوصافهما وأعمالهما واحدة فاقول بعيسى وموسى كما قال ماحق وسامئيل رداً للمؤلف لا اعتقاداً أو انى للمخلوق أن يماثل الخالق) فعلى كل لا يحال لقول بان انى الموعود هو عيسى ومع هذا فأنجيل متى صرح في صـ ٢

أبائهم قتل من دماء الكفار والمشركين أولا يستحي من يقول في صلاته لربه اتبه كم تنام رب استيقظ من رقدتك يحبه بذلك ويحميه من تعبيره يقول في صلاته الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم مالك يوم الدين إليك عبيد وإياك نستعين فلو كانت ذنوب المسامين عدا الحاصل والرمال والتراب والافئاس ما بلغت مبلغ قتل نبي واحد ولا وصلت الى قول إخوان القروء إن الله فقير ونحن أغنياء وقولهم عزيز من الله وقولهم نحن أبناء الله وأحببؤه وقولهم إن الله يبكي على الغلوفن حتى رمد من البكاء وجعلت الملائكة تعودهم وقولهم إنه عض أنامه على ذلك وقولهم انه يدم على خالق البشر وشق عليه لما رأى من مصابهم وظلمهم وأعظم من ذلك نسبة هذ كله الى اتوراة التي أنزلها على كليمه فلو لغت ذنوب المسامين ما بالغت لكات في جنب ذلك كثرة في بحر ولا تنس قصة أسلافهم مع إيشالون الحصار على داود فان سوادهم الاعظم انضم اليه وشدوا

معه على حرب داود ثم لما عادوا الى طاعة داود ووجهت وقودهم وعساكرهم مستقرين معتزدين فقد بحيث اختصموا في السبق اليه فتبع منهم شخص وندى بأعلى صوته لا تصيب لنا في داود ولا حفظ في ميشائيل ليمض كل منكم الى خاتمه بإسرائيليين فلم يك باوشك من أن ذهب جميع عسكر بني اسرائيل الى أخيتهم بسبب كفته ولما قتل هذا انصاع عادت العساكر جميعها الى خدمة داود فما كان القوم لا مثل هيج راعا يجمعهم طبل ويفرقهم عصى فصل

وهذه الامة الفضية وان كانوا مفتريين افتراءً كثيراً فيجمعهم فرقتان القرايون والرايونون وكانوا لهم أسلافهم فقهاؤهم صنفوا لهم كتابين أحدهما يسمى المثني ومبلغ حجمه نحو ثمانمائة ورقة والثاني يسمى التامود ومبلغه قريب من نصف حمل بقل ولم تكن المؤلفون له في عصر واحد وإنما انقوه في جبل بعد جبل فلما نظر متأخروهم الى ذلك وأنه كلما مر عليه الزمان زادوا فيه وفي الزيادات المتأخرة ما ينقص كثيراً من أوله عادوا إليهم ان لم يقلوا باب الزيادة والا أدى الى الخلل الفاضح فقطعوا الزيادة وحظروها

ففسد قلام النبوات بحق المسيح بنص صريح وقطعه (وأنت يا ليت لحم أرض هودا
لست الصغرى بين رؤساء هودا لأن منك يخرج مدبر يرعى شعبي اسرائيل) ويؤيد
ذلك قول عيسى عليه السلام بنص الانجيل (لم أرسل الا الى بيت اسرائيل الضالة)
وكثير من الآيات والتدعوس التي تدل على ان عيسى لم يأت بشرعية مستقلة تأسخ
ما قبلها كموسي ومحمد صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين بل أتى مؤيداً للتوراة كما
صرح بذلك في قوله في ص ٥ من انجيل متى (ما جئت لاقض التاموس بل
لأكمله) فبين بالبداهة ان عيسى نبي من أنبياء بني اسرائيل وانجيله كسفارهم
تابع لشريعة موسى

وأما ذكر المؤلف في أوجه النسبة بين موسى وعيسى بقوله (الوجه الاول) انقري الى
فقول قد ذكرنا آفا ان أنبياء بني اسرائيل وموسى وعيسى ومحمد أجمعهم
النسب في ابراهيم صلوات الله عليهم أجمعين لانه هو أبو الانبياء وعبد الله مربوط فيه
وفي ولديه اسماعيل واسحق فجعل العهد أولاً في نسل اسحق من نذير هودا وبعد
انقضاء المدة المعينة في علم الله القديم بزوال القضيبي والنبوة من نذير هودا كما
صرحت التوراة منه لا يزول القضيبي من نذير هودا حتى يأتي شيلون أي محمد صلى
الله عليه وسلم الذي هو كذلك من نسل اسماعيل بن ابراهيم كما أخبر الله عنه في
التوراة بما خلاصته (وقال ابراهيم لله ليت اسماعيل يعيش امامك فقال الله بل سارة
امرأتك تلد لك ابناً وتدعو اسمه اسحق واقم عهدي بيسله وأما اسماعيل فقد
سمعت لك فيه ما أنا بأباركه واكرم وأكره كثيراً جدا انني عشر رئيساً بلدا واجعله
شعب كبير لانه نسلك) أي يظهر من سلله رسول سيكون على شعب كبير فكان
وهو أصدق انقائين ثم أي مشابهة تحصل من قوله ان موسى تكلم الله وعيسى كذا
الله فان كون موسى كذا الله تكليماً مسلم ولكن لم تر في الانجيل بان عيسى أيضاً
كلمه الله كموسي بل افترى عليه قواكم انه هو الله ووجه المماثلة بينهما أبعد
من المشرقين

قال المؤلف (الوجه الثاني) الشبه (لان موسى كان وسيطاً بين الله وبين بني

الطريق قبل لهم الطريق في القرية التي يفرسها الأسد والذئب أو غيرها من السباع كما قال في التوراة وسلم في الصحراء
فريسة لآكلها وللكتاب انقوه فما نظر فقهاؤهم الى أن التوراة غير ناطقة بحرم ما كل الامم عليهم الا عباد الاصنام
وصرحوا بتوراة بان تحريم مؤاكلتهم ومخالطتهم خوف استدراج الحاطلة الى المناكحة ولما كفا قد تستبج الانتقال من دينهم
الى دينهم وموافقهم في عبادته الاوثان ووجدوا جميع هذا واضحاً في التوراة اختلقوا كتاباً سموه هلكة سخطاً وتفسيره علم الذبابة

ووضعوا في هذا الكتاب من الآصار والاعلال ما شغلهم به معانهم فيمن الذل والصغار والحزبي فأسروهم فبأن ينفضوا الرنة حتى يملؤها هواً ويتألمونها هل يخرج الهواء من ثقب منها أم لا فان خرج منها الهواء حرموه وان كانت بعض أطراف الرنة لاصقة ببعض لم يأكلوه وأمروا الذي يتقصد الذبحة أن يدخل يده في بطن الذبيحة ويأتمل بأصابعه فان وجد القلب ملتصقاً الى الظهر أو أحد الجانبين ولو كان الالتصاق برق دقيق كالشعر حرموه ولم يأكلوه وسعوه طريقاً ومعنى هذه اللفظة عندهم أنه نجس

امراييل وعيسي ايضا وسيط بين الله والناس)
 اقول انها المؤاف انت تعلم بان بني اسرائيل اقل من مئتين الف من مئتين الف كيف
 تحصل المئاةة بين موسي الذي هو نبي على عشرة مئاةة الناس وبين عيدي الذي
 زعمتم انه وسيط على كل الناس والحق ان كافة الرسل والايناهم وسطاء بين الله
 وبين من ارسلوا اليهم ولو انهم يعملون المسيح كوسي عبد الله ورسوله لا غمضا
 عن مناظرتهم في هذا الوجه او كفتينا ببقية البشارات والايات الدالة على ثبوت رسالة
 خاتم الايناء صلى الله عليه وسلم

وقال المؤلف الوجه الثالث (قيادة موسى لبني اسرائيل من مصر الى ارض
الحرية والمسيح ايضا قائد المؤمنين ومخرجهم من عبودية الشيطان الرجيم وموصلهم
الى ارض الحرية جنات النعم)

أقول ان هذا التنبيل بين الرسولين خبط في المماثلة بل خرف لانه وصف
الكليم بقائد جيش من أرض الى أرض في الدنيا ولم يجعل له نصيبا في الآخرة
ووصف المسيح بانه انتقد المؤمنين من الضلال الى الهدى وادخلهم الجنة دار القرار ولم
يجعل له نصيبا في الدنيا فأين وجه المماثلة بين الدنيا والآخرة وعيسى وموسى
وصفتهم متناقضة على ان عيسى وموسى والنبياء بني اسرائيل كافوا بمحمد صلى الله عليه
وسلم انتقدوا قومهم من الضلال الى الهدى قتال

ومن تشبهانه السخيفة قوله في التشبيه الرابع ما ملخصه (أن موسى حارب أعداء الله وأخضعهم واليسع حارب حربا روحيا وأخضع القلوب والأبمال التي هي اعظم من اخضاع الرقاب وسوف يخضع له كل شيء تحت قدميه وبذلك أعدائه) اقول ان هذا المؤلف لاشك سكران من خرة التثليث لانه أثبت المناقضة في صفات هذين الرسولين من حيث لا يشعر وخرج عن صدد البحث ولا يفهم مراده من قوله حربا روحيا ولعل آلات الحرب يقال لها روحية بلغة ما لا يعلمها الا الراسخون بعلم التثليث حتى يصلح جوابا لحاطه (وآية السيف تحمو آية القلم) والحق ان قوله هذا يشبه كلام بولس في رسالته ونصه (نعد بمجدة الروح لاتبث

ومعنى قوله تعالى: "وَالَّذِينَ كَفَرُوا" أي من كفرت
على ملككم فهو الكلب فاطمؤءوا أي بالتمن قاتل هذا التحريف والكذب على الله وعلى التوراة وعلى (الحرف)
وموسى وكذلك كذبهم الله على لسان رسوله في تحريم ذلك فقتل في السورة المدنية التي خاطب فيها أهل الكتاب (فكلوا مما
رزقكم الله حلالاً طيباً واشكروا نعمة الله إن كنتم إليه تعبدون) أنا محرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله) وقال
في الانعام (قل لا أجد فيها أوحى إلى محرم ما على طامع بطعمه الآن يكون ميتة أو دماً مسفوحاً أو لحم خنزير فإنه رجس أو فسقاً أهل انبر

حرام وهذه التسمية عدوان منهم فان معناها في لفهم هي الفريسة التي يفترسها السبع ليس لها معنى في لفهم سواء وكذلك عندهم في التوراة ان أخوة يوسف لما جاؤا بقميصه ماطحاً بالدم قال يعقوب في جملة كلام طاروف طوارف يوسف تفسيره وخش ردي أكله افتراساً افترس يوسف وفي التوراة ولحم في الصحراء فريسة لا تأكلوا فهذا الذي حرمت التوراة من الطريفا وهذا نزل عليهم وهم في التيه وقد اشتد فرمهم الى اللحم ففعلوا من أكل الفريسة والميتة ثم احتفلوا في خرافات وهذيان تملق بالبرة وقالوا ما كان من الذبايح سليماً من هذه الشروط فهو دخاوتفسيره طاهر وما كان خارجاً عن ذلك فهو طريفاً وتفسيره نجس حرام ثم قالوا معنى قوله في التوراة ولحم فريسة في الصحراء لا تأكلوه للكلب الأقوم يعني اذا ذبحتم ذبحة ولم يوجد فيها هذه الشروط فلا تأكلوها بل بيعوها على من ليس من أهل ملتكم قالوا ومعنى قوله للكلب القوم أي بل ليس

موسي وكذلك كذبهم الله على لسان رسوله في تحريم ذلك فقال في السورة المدنية التي خاطب فيها أهل الكتاب (فكلوا مما رزقكم الله حلالا طيبا واشكروا نعمة الله إن كنتم إليه تعبدون انما نحن عليكم ميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله) وقال في الانعام (قل لا تجد في أوحى إلى محرما على طامع بضعه إلا أن يكون ميتة أو دما مسفورا) وأول خنزير فانه رجس أو فسقا أهل غير

الله بمن اضطرب باغ ولا عافلائهم عليه ان الله غفور رحيم وعلى الذين هادوا حرمانا كل ذي ظفر ومن البقر والغنم حرمانا عليهم شحومها الا ما حلت ظهورها أو الحوايا أو ما خلط بعظم) فهذا تحريم زائد على تحريم الاربعة المقدمة وقال في سورة النحل وهي بعد هذه السورة نزولا (وعلى الذين هادوا حرمانا ما قصنا عليك من قبل) فهذا المحرم عليهم بنص التوراة ونص اقران فلما نظر القرايون منهم وهم اصحاب عاتان وبنامون الى هذه المحلات الشبهة والافتراء الفاحش والكذب البارد على الله وعلى التوراة

وعلى موسى وان اصحاب التللود والمنشا كذابون على الله وعلى التوراة وعلى موسى وانهم اصحاب حماقات ورقاعات وان اتباعهم ومسايقهم يزعمون ان الفقهاء منهم كانوا اذا احتفتوا في مشئلة من هذه المسائل وغيرها يوحى الله اليهم بصوت يسمونه الحق في هذه المشئلة مع الفقيه فلان ويسمون هذا الصوت بث قول فلما نظر القرايون الى هذا الكذب والاحاد قالوا قد فسق هؤلاء ولا يجوز قبول خبر فاسق ولا فتواه غفاهوم في سائر ما اصوله من الامور التي لم ينطق بها نص التوراة وأما تلك الترهات التي الفها فقهاؤهم الذين يسمونهم الجحامين في علم الذباجة وتربوا ونسبوا الى الله فاطرهما القرايون كلها وألقوها وصاروا لا يجرمون شيئا من الذبايح التي يتولون ذبحها التبة ولهم فقهاء اصحاب تصانيف الا أنهم لا يبالون في الكذب على الله وهم اصحاب ظواهر مجردة والاولون اصحاب

الحرف) ولرب قائل يقول ان المقصد من قوله حربا روحيا أي ان روح القدس أخضع قلوب الناس للإيمان بمسيي عليه السلام قلت وهذا لا يقال له حرب رويحي بل يقال عناية الله جعلت الهداية في قلوب المؤمنين فآمنوا قال الله تعالى (ولو شاء الله لهدى الناس جميعا) ولكن لم يشأ على ان الصلحف السابوية أخير تناكس دعاواه فهذه التوراة نبتانباين موسى عليه السلام بعد محاربات عنيفة دموية أخضع لرسالته إنما كثيرة لا يعلم عددهم الا الله تعالى وكذلك محمد صلى الله عليه وسلم فانه حارب حتى سالت أودية من دماء المشركين وخضعوا لرسالته من المغرب الى الصين ولم نسمع بخضوع أحد للمسيح الا انبلايذوفر ممددون على ان الانجيل أيضا يخبرنا أنهم ارتدوا حين الصلب الا بطرس وقليل من التلاميذ وعدديسير أخفوا إيمانهم خوفا من اليهود حتى ان عيسى عليه السلام طلب من انتلاميذان يشتروا سيوقا لمدافعة اليهود عنه فلم يعطهما أحد منهم الا اثنان بطرس وتلميذ آخر فآين ذلك الحرب الروحي الذي أخضع كل شيء تحت قدميه على زعم هذا المؤلف على اننا لم نجد في كتبهم حربا روحيا ولا بشريا ولا سبيا قوله سيخضع لعيسى كل شيء تحت قدميه في مستقبل الزمان فهل يصح تشبيه الموهوم بالمحسوس وكيف جازله انكار المحسوس الذي هو حروب نينا صلى الله عليه وسلم الذي عم الدنيا تأثيرها

ومن تشبيهات المؤلف ماقاله في الوجه الخامس وهو آخر تشبيهه للمسيح بموسى عليهم السلام وخلاصه (شريعة التوراة أعطيت لموسى وشريعة الانجيل أعطيت للمسيح والمسيح قدفاق بما لا يقاس لان التاموس بموسى أعطي وأما النعمة والحق فيسوع صارا) انتهى قوله أقول ان كلام هذا المؤلف يتنقض بمضه بعض لان في آخر الجملة لم يثبت لعيسى ناموسا كموسى بل النعمة والحق وفي أولها يثبت لعيسى ناموسا كموسى وفي وسط الجملة صرح بان موسى لم يكن مثل عيسى وبينهما بون بعيد وذلك يفهم من قوله ان المسيح فاق موسى بما لا يقاس فاعترف بفساد تشبيهه ولا حاجة الى تكلفنا للآيات فتحقق ان التي الموعود في التوراة لم يكن عيسى ولم يأت بعد عيسى رسول موصوف بما وصفه موسى غير محمد صلى الله عليه وسلم لانه مثل موسى وكتابه مستقل باحكامه

استنباط وقياسات • والفرقة الثانية يقال لهم الرابون وهم أكثر عدداؤهم الجحامين الكذابون على الله الذين زعموا ان الله كان يخاطب جميعهم في كل مشئلة بالصوت الذي يسمونه بث قول وهذه الطائفة أشد البود دعاوة لغيرهم من الائمقان الجحامين وهوهم بان الذبايح لا يجل منها الا ما كان على الشرط التي ذكروها فان سائر الأئم لا تعرف هذا وانه شيء خصوا به ويميزوا بهم عن سواهم وان الله شرفهم به كرامة لهم فصار الواحد منهم ينظر الى من ليس على محنته كما ينظر الى النابة وينظر الى ذبايحهم

كما ينظر الى المنيّة واما القرايون فاكثرتهم فخرجوا الى دين الاسلام وسعهم تمسكهم بالظواهر وعدم تحريفها الى ان لم يبق منهم الا القليل لانهم اقرب استعدادا لقبول الاسلام لأمريين احدها اسانته ظاهرا بلقاء انكاديين المتمرين على الله ووطنهم عليهم الثاني تمسكهم بالظواهر وعدم تحريفها وبطل معانيها واما اولئك الذين قن قنهم ووجعهم حصرهم وهم في مثل سم الحيط بما وضعا لهم والاغلال التي شرعها الله عقوبة لهم وكن لهم في ذلك مقصد منها انهم قصدوا بذلك منافعهم في مصداق مذاهب

كما استقلت التوراة باحكامها من اربث وحرب وجزية وقصاص وصوم وصلاة وتحريم وتخليل وختان وطلاق ونعدد زوجات وزكاة وقرابين وأعياد

ايها المؤلف مبالغ تحبص بالرد بدون ترو ولا تدرك كصرت تخطط خط عشواء في جبال فاران تارة تثبت جبل فاران في الحجاز وتارة في مكة وأخرى في سينا وتارة في مصر واجري في همدان المعجم على انه لو ثبت قولك فلا يصرف في اساس البحث وموصوعه لانك اعترفت بوجود جبل في مكة او الحجاز اسمه فاران وهو المقصد فبين فساد ردك من اساسه ومن اراد زيادة الاطعمة لاجل اجمع الفارق واطهار الحق فيهما الكفاية وفي صحيفة (٨٨) من رسالته اعترف بان نسخ التوراة والانايل يختلف بعضها بمصا وهذا هو التحريف الذي صرح به القرآن انكرهم وذلك في بحث ابراهيم وابنه اسماعيل عليهما السلام حيث قال في النسخة المطبوعة قديما سنة ١٨٤٨ كما في اثنتية (واجعله لشعب كبير) وفي النسخة المطبوعة حديثا غير موجوده هكذا واجعله أمة كبيرة) وبين اهلكتين يون بعيد يلمني لان الذي ينفهم من النسخة القديمة طهور نبوة في اسماعيل وسله ولا يفهم من النسخ المطبوعة حديثا في بيروت نبوة في سله وهذا هو التحريف والمؤلف يتجاهل معرفة معنى قوله لشعب الى ان قال ما لفظه (مامني لام الاختصاص في كنه لشعب هل يريد صاحب الاطهار ان اسماعيل سيكون ملكا او مختصا بمحمد ان هذا ان التاويل النافذة ولماذا لا يكون لغيره) انتهى كلامه بحروفه

اقول بل متجاهل في معنى هذا النص وهو عارف به وبمعناه ولكن القناد اعماه ان معنى قوله من النسخة القديمة (واجعله لشعب كبير) اي سيظهر من نسله رسول صاحب شعب عظيم ووقع الامر طبق قوله وصدق الرؤيا بالفعل ومعنى قوله من النسخة الجديدة واجعله أمة كبيرة ان نسله يكونوا أمة كبيرة فهذا التحريف في النبوة والرسالة من نسل اسماعيل بل جعله أمة عظيمة فقط وهو المراد من التحريف عندهم والمؤلف بعد ما تلى ودرس تفصيل ذلك من كتاب اطهار الحق يتجاهل بمعناه فكأنه ما فهم المقصد من لام الاختصاص من لفظ لشعب

الائم حتي لا يختلطوا بهم فيؤدي اختلاطهم بهم الى موافقتهم والخروج من السبت واليهودية القصد الثاني ان اليهود مبددون في شرق الارض وغربها وجنوبها وشمالها كما قال تعالى (وقطعناهم في الارض اثما) وما من جماعة منهم في بلدة الا اذا قدم عليهم رجل من اهل دينهم من بلاد بعيدة يظهر لهم الحدوث في دينه والمبالغة في الاحتياط فان كان من فقهاءهم شرع في انكار اشياء عليهم بوجههم فلة دينهم وعالمهم وكلما شدد عليهم قالوا هذا هو العالم فاعلمهم اعظمهم تشديد عليهم فتراهم اول ما ينزل عليهم لا يأكل من اطعمتهم وذبحتهم ويتأمل سكن الدياح ويشرع في الانكار عليه بعض أمره ويقول لا آكل الا من ذبيحة يدي فتراهم معه في عذاب ويقولون هذا علم غريب قدم علينا فلا يزال ينكر عليهم الحلال ويشدد عليهم الآصار والاغلال ويفتح لهم أبواب المنكر والاحتياط وكلما فعلوا هذا قالوا هذا هو العالم الرباني والحجيم الفاضل فاذا رآهم يسلمهم قد مضى حاله وقيل

بينهم مقالته وزر نفسه معه فاذا راي انه ان زدرى به وطعن عليه لم يقبل منه فان الناس في الغالب يمينون وسيلهم مع الغريب وينسبه اصحابه الى الجهل وقلة الدين ولا يصدقونه لانهم يرون القادم قد شدد عليهم وضيق وكلما كان الرجل اعظم نفيذاً وتشديداً كان افقه عندهم فينصرف عن هذا الرأي فيأخذ في مدحه وشكره فيقول لقد عظم الله ثواب فلان اذ قوى ناموس الدين في قلوب هذه الجماعة وشيد اساسه واحكم سياج الشرع فيبايع القادم قوله فيقول ما عندكم افقهتم ولا اعلم بالتوراة

واذا لقيه يقول لقد زين الله بك أهل بلدنا ونمش بك هذه الطائفة وان كان القادم عليهم حبراً من أجبارهم فهناك تري العجب العجيب من التاموس التي تراه يمتدده والسكن التي يحدتها ولا يعترض عليه أحد بل تراهم مسلمين له وهو محتلب درهم ويحتلب درهمهم وإذا بلغه عن يهودى طمن عليه أصلى عليه حتى يرى منه جلوساً على قارعة الطريق يوم السبت أو يبلغه أنه يشتري من مسلم لبناً أو خراً أو خرج عن بعض أحكام المشا والتلود حرمه بين ملأ اليهود وأباجهم عرضه

وسببه الى الخروج عن اليهودية فضيق بالبلد على هذه الحال فلا يسعه إلا أن يصلح ماينه وبين الحبر بما يقتضيه الحال فيقول لليهود ان فلاناً قد أبصر رشده وراجع الحق وأقلع عما كان فيه وهو اليوم يهودى على اوضح فيمودون له بالتعظيم والاكرام * وأذكر لك مسنة من مسائل شرعهم المبسلة أو المنسوخ تعرف بمسنة اليلاما والجلوس وحى ان عندهم في التوراة اذا أقام اخوان في موضع واحد ومات أحدهما ولم يعقب ولدأ فلا تصير امرأة الميت الى رجل أجنبي بل ابن حميا ينكحها وأول ولد يولدها ينسب الى أخيه الدارج فان أبايها ينكحها خرجت متمسكة الى مشيخة قومه قائمة قد أبى ابن حمى أن يستبق إسماء لأخيه في بني اسرائيل ولم يرد نكاحي فيحضره ويكفها أن يقف ويقول ما أردت نكاحها فتناول المرأة نمله فتخرجه من رجليه وتمسكه بيدها وتسبق في وجهه وتنادي عليه كذا فليصنع بالرجل الذي لا يبنى بيت أخيه ويدعى

(وسيعلم الدين ظلموا أى متقلب يقبلون) ثم اعترض المؤلف في بحينة (٨٨) من رسالته بما نصه (الخامسة لا يزول قضيب من يهوذا ومشتريه من بين رجليه حتى يأتى شيون وله يكون خضوع شعوب) قال صاحب الاطهار ان المقصود بشيولون هو محمد وحول ان يبين فساد استنادها الى المسيح تاريخياً فضل ضلالاً بعيداً انتهى

أقول ان هذا المترض استعمل أنواع الحيل والتصنيعات في اعراضه ولا سيما في نقل النص من النسخ الجديدة ولتأثنا بقله من النسخة القديمة المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨ قال في سفر يعقوب التي عليه السلام لما حضره الموت وأوصى أولاده قائلاً في ص. ٤٩ ما نصه (فدعا يعقوب نبيه وقال لهم اجتمعوا فأبنيكم بما يصيكم في آخر الايام) الى ان قال فيه ف. ١٠ ونصه (فلا يزول القضيب من يهوذا والمدير من نخذه حتى يجيء الذي له النكل واية تنتظر الامم) انتهى وذلك ان شيون لفظة عبرانية وترجمتها بالعربية له النكل وعلى رواية (رئيس السلام الذي له الحق) فانظر ههنا الله الى احتلاس هذا المؤلف في نقله الاول فانه رفع الالف واللام من لفظة (القضيب) وبدله بلفظ (قضيب) بدون الالف واللام وبهذه الدسيسة غير المعنى والموضوع ثم في النسخة القديمة هكذا (والمدير من نخذه) فغيره المؤلف فكتبه (وونتزع من بين رجليه) فهذا البديل اختف المعنى المقصود وفي النسخة القديمة مانصه (وياه تنتظر الامم) فبدله وغيره المختلس بقوله (وله يكون خضوع شعوب) وهذا ايضاً مفار جدياً وحلاصة الأمر انه قد استعمل التحريف بأنواعه في هذا النص ولا ينجح من قوله بصحيفة (٨٧) ان صاحب اظهار الحق ترك آيتين سابقتين عسداً فلاولى منهما ان ابراهيم دعا الله أن يقم عهده من بعده بانه اسماعيل والثانية ان الله قال لابراهيم بل اقمه ببن سارا واسماجل اسماعيل لشعب كبير لانه نسلك

أقول عدم ذكرهما في اظهار الحق لعدم تماسهما بالبحث ولا نزاع في ان الله اقام عهده بعهد ابراهيم أولاً بسحق ثم بشره باسماعيل بانه سيكون

فيما بعد بالخروج الثعل ويتبر بونه بهذا اللقب وفي هذا كالتلخيص الى نكاحها لانه اذا علم انه قد فرض على المرأة وعليه ذلك فرعاً استعيا وخجل من شبل نمله من رجليه والصق في وجهه ونزعه بالقب المستكره الذي يبقى عليه وعلى أولاده عداً ثم يجد بداً من نكاحها فان كان من الزهد فيها وانكرها لها بحيث يرى ان هذا كله أسهل عليه من أن يبنى بها وهان عليه هذا كله في التخلص منها لم يكره على نكاحها هذا عندهم في التوراة ونشأ لهم من ذلك فرع مرتب عليه وهو ان يكون

مريداً لمرأة محباً لها وهي في غاية الكراهة له فأحدثوا لهذا الفرع حكماً في غاية الغلظ والفضيحة فإذا جاءت إلى عند الحاكم أحضروه معها ولفنوها أن تقول أن ابن حمي لا يقيم لآخيه إسماً في بني إسرائيل ولم يرد نكاحي وهو عاشق لها فيلزمونها بالكذب عليه وأنها أرادت ما فتمت فإذا قالت ذلك أزمه الحاكم أن يقوم ويقول ما أردت نكاحها ونكاحها غاية سؤله وأمينته فيأمرونه بالكذب عليها فيخرج نله من رجله إلا أنه لامسك هناك ويبقى في وجهه وينادي عليه هذا جزمنا لا يبييت أخيه فلم يكفهم أن كذبوا عليه حتى أقاموه مقاماً حازي والأزموه بالكذب والبصاق في وجهه والعتاب على ذنب جره غيره كما قيل

وجرم جره سقاء قوم

وحل بغير جرمه العذاب
أفلا يستحي من تغيير المسامحين من هذا
شرعه ودينه ولا يستبعد اصطلاح
الامة الخفية على الخلق وانفاقهم على
أنواع من الكفر والضلال فإن الدولة
إذا انقرضت عن أمة باستيلاء غيرها
عليها وأخذ بلادها انطست حقائق
سالف أخبارها ودرست معالم دينها
وآثارها وتصدروا قوف على الصواب
الذي كان عليه أولها وأسلافها لأن
زوال الدولة عن الامة إنما يكون
بتتابع الغارات وخراب البلاد
وأحراقها وجلاء أهلها عنها فلا تزال
هذه البلايا متتابعة عليها إلى أن
تستحيل رسوم دياناتها وتضمحل
أصول شرعها وتلاشي قواعد دينها
وكما كانت الامة أقدم واختلفت
عليها الدول المتتالة لها بالاذلال
والصغار كان حفظها من اندراس

على شعب كبير وسيبوا كونه لانه نسله وأما تقوله على إظهار الحق بقوله انه (حاول أن يبين فساد إسناد هذا النص المار ذكره في شيلون إلى المسيح تاريخياً) الخ
فأقول ان صاحب إظهار الحق قدس الله روحه لم يستند على التاريخ الا ليطلل ما ذهبت إليه الطائفة البروتستانتية لأنهم فسروا المدير والقضيب بالسلطة الدنيوية خلافاً للطائفة الكاثوليكية والاسلام وأما مادعيه الكاثوليك وكل مسيحي في شيلون إنه هو المسيح فباطل من جهات أخر غير التاريخ وسنكرر هنا توضيحه أيضاً وهو ان من تأمل في تفسير هذا النص من صاحب إظهار الحق والفارق والكاثوليك بل سائر الفرق النصرانية ما عدا البروتستانتية فانهم متفقون على أن المراد من القضيب هو حكم الشريعة والمدير هو الرسول المرسل إلى رعاية القوم بذلك القضيب أى بأحكام تلك الشريعة ليستقص بها ولا خلاف في ذلك وإنما الخلاف في أن شيلون هل هو عيسى أم محمد صلوات الله عليهم والذي يفهم من صراحة النص أن شيلون لم يكن من نخذ يهوذا وبمجيئه تبطل النبوة والشريعة التي كننا منحصرين في نخذ يهوذا ولا نزاع في عيسى بأنه من نخذ يهوذا فلذلك يتمتع أن يكون هو شيلون بل شيلون هو رسول آخر الزمان الموعد بمجيئه من نسل اساعيل كما تقدم بحثه ولا سيما في آخر فقرة من العهد القديم فإنه صرح فيها بتصريحاً يتأمره بابلياء رسول آخر الزمان أى أحد ويؤيده توافق عددها على حسب عدد حروف أبجد كما ان هذا الحساب والرمز تعتبره بنو اسرائيل وقد أشار إليه مفسر الإنجيل وتكرر بحثه هنا وبالفارق وبما ان الله تعالى جعل لكل شيء أجلاً وقدراً اقتضت حكمة الباهرة بعد انقضاء المدة المعينة في علمه لبني اسرائيل وأنبياهم فأرسل شيلون الذي هو خاتم الأنبياء وهو الذي تنتظره الأمم المسمى (رئيس السلام وله الحق) كما فسره المؤلف فهذا هو الذي وعد به يعقوب التي عليه السلام فحضر ملاً الأرض قسماً وعدلاً بعد ما كانت مملوءة جوراً وظلماً وتم فضلاً عن هذا فإن قيافا رئيس كهنة اليهود الذي هو بنى ملهم على زعمهم وهو ولا بد ان يكون من فخذ يهوذا لأن النبوة وحكم الشريعة أى القضيب على مقتضى النص منحصران في فخذ يهوذا وقد حكم

دينها أوفر وهذا الامة الغضبية أوفر الأمم حفظاً من ذلك فاتهم أقدم الأمم عهداً واستولت عليها سائر الأمم من هذا

الكلدانيين والبابليين والفرس واليونان والنصارى وما من هذه الأمم الا وقصدت استئصالهم وأحرق كتبهم وتخريب بلادهم حتى لم يبق لهم مدينة ولا جيش ولا حصن الا بأرض الحجاز وخبر فاعز ما كانوا هناك فلما قام الاسلام واستعلن الرب تعالى من جبال فاران صادفهم تحت ذمة الفرس والنصارى وصادف هذه الشرذمة بخير والمدنية فأذاقهم الله بالمسلمين من القتل والسبي

وتحريب الديار ذنوبا مثل ذنوب أصحابهم وكانوا من سبط لم يصبهم الجلاء فكتب الله عليهم الجلاء وسبهم ومزقهم بالاسلام كل ممزق ومع هذا فلم يكونوا مع أمة من الأمم أطيب منهم مع المسلمين ولا آمن فإن الذي نالهم من التصاري والعرس وعباد الاصنام لم ينالهم من المسلمين مثله وكذلك الذي نالهم مع ملوكهم العصاة الذين قتلوا الانبياء وبالغوا في ظلمهم وعبادوا الاصنام وأحضروا من البلاد سدة الاصنام تعظيما وتعظيم رسومها في العبادة وبنوا لها البيع والحاك وعكفوا على عبادتها وتركوا لهب أحكام التوراة وشرع

هذا النبي على عيسى بالقتل حداً بالالهام بمقتضى حكم الشريعة المعبر عنها بالقضيب فلو كان المقصد من شيلون هو المسيح عليه السلام لكان بمجرد حجبته زال القضيب وحكم الشريعة والرياسة من قيافا والحال ان المسيح جاء وحكم عليه قيافا هذا بالصلب ومات والقضيب باق بيده يحكم به بين بني اسرائيل بعد رفع المسيح فتحقق من هذا الوجه أيضاً تحقيقاً صريحاً لا غبار عليه بان شيلون هو غير المسيح وانه محمد عليهما الصلاة والسلام اذ القضيب والمدير زالا من فخذ يهوذا حينما جاء محمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة ومما يزيدك اطمئناناً انه مضي تسعة عشر حيلة ولم يظهر بعد المسيح رسول ولا نبي من بني اسرائيل ولا من فخذ يهوذا ولا من غيرهم غير أحد بعد ما كانت الانبياء من بني اسرائيل تنزى في كل وقت وزمان فهل بعد هذا التوضيح إنكار وتدنيس قتيبين ان شيلون هو أحمد رئيس السلام وله الحق صلى الله عليه وسلم ومن اعتراضات المؤلف على البشارات الواردة في النبوات قوله في حقيقة (٩٢) من رسالته مانصه (الثامنة هو ذا الاوليات قد آتت والحديثا، منجر بها الخ ٤٢ ٩٠ ٣٢ راجع هذا في عمه في التوراة فان كل ما في هذا الفصل مما يستحق الذكر في بحثنا هو جملتان (غوا للرب أغنية جديدة) و(لترفع البرية ومدنها صوتها الديار التي سكنها قديراً) فصاحب الاظهار قال ان الاغنية الجديدة عبارة عن العبادة على النهج الجديد التي هي في اشريعة الحمديّة ولفظ قديراً أقوى إشارة الى محمد ولكن الحقيقة ليس ما زعم وما حل اشعياء على القول (غوا للرب أغنية جديدة) هو عدم وفاء الاغنية القديمة بالرغم لتقديم الشكر لله على نعمه العظيمة التي سبغها للعالم بواسطة المسيح وعمل النقاء وهذه النتيجة أو الاغنية ستم الديار التي سكنها قديراً اعني نسل قديراً (البوة تشير الى جمع الافراد فلا تصدق على محمد) الذي هو الابن الثاني لاسماعيل وستم سكان السالع ساكني الحياض الصحريّة وستم الجزائر والبحر وانقص الارض كل هذا إشارة الى امتداد الديانة المسيحية وارتفاع شكر الذين اعتقدوها برهاناً على شعورهم بفصل الله إذ منحهم الخلاص والحياة الأبدية بالمسيح وقد تمت هذه النبوة تماماً خصوصاً في أيامنا هذه إذ نور معرفة الانجيل قد انضاء في كل أنحاء الارض

وتنوح على أنفسهم فيقولون بينهم وبين ذلك حضرات دولة الاسلام فأمّنوا فيها غاية الأمن وتمكنوا من صلاتهم في كنائسهم واستمرت الحزنة سنة فيهم في الاعياد والمواسم والانراح وتعرضوا بها عن الصلاة وانعجب انهم مع ذهاب دولتهم وتفرق شملهم وعامهم بالقضيب المدود المستمر عليهم ومسوخ أسلافهم قرعة اقتناهم الانبياء وعدوانهم في السبت وخروجهم عن شريعة موسى والتوراة وتعظيمهم لاحكامها يقولون في كل يوم في صلاتهم محبة الدهر أحبنا يا إلهنا يا إلهنا أنت أبونا منقاداً وبنوناً أنفسهم

بغايد الغيب وسائر الامم بالشوك المحيط بالكرم لحفظه وانهم سيقم الله لهم نبياً من آل داود اذا حرك شفتيه بالدعاء مات جميع الامم ولا يبقى على وجه الارض الا اليهود وهو زعمهم المسيح الذي وعدوا به ويؤمنون الله بزعمهم من رقدته في صلاتهم ويخونه ويحمله تعالى الله عن إفكهم وضلالهم علواً كبيراً وهذه الأمة الغضبية وكذبها وإفترائها على الله ودينه وأنيابها لا مزيد عليه وأما أسكانهم الربا والسحت والرشا واستبدادهم دون العالم بالحب والمكر والهت وشدة الحرص على الدنيا

ولست اذكر بلاداً الا وقد دخلها الدين المسيحي فلم يتبق جزير من الجزائر أو منطقة من المناطق الست أو بلاد من البلدان الا وفيها من يشمر عراحم الرب ويغي له أغنية جديدة ولكن الديانة الاسلامية لم تصل الى نصف هذا الحد من الامتداد بل لم تزل منحصرة في محال كما هو معلوم ألم تعتق قبائل العرب الممتدة الديانة النصرانية كما عرفت سابقاً أليست هذه من قidar من نسل اسماعيل ألم تنف هذه الاغنية الجديدة ألم يوجد من العرب من يسبح الله في رؤس الحياض قبل الاسلام فإياها صاحب الاطهار كما انس كلمة تنسب الى اسماعيل أو العرب نسبها الى محمد الا يوجد في العرب غير محمد ان هذا لعجب عجاب) انتهى قول المعتز على اظهار الحق

أقول ان هذه النصوص من سفر اشعيا عليه السلام ذكرها الفارق و اظهار الحق وشرحها مفصلاً فيهمها البليد ويخضع لها المكابر الشديد ولا يتحمل تأويلها وحماها وتطبيقها على غير الملة الاسلامية وهي وان كانت منقولة في اظهار الحق والفارق بحر وفها ولكن من حيث ان هذا المثل استعمل رده على هذه البشائر أنواع الفساد والتوهيات والكتم والزوائد اضطرت تكرار نقل نص واحد منها وهو الذي أرى بمرور عدو وعريذ وأزيد قال في أسفار أشعيا عليه السلام في ص- ٤٩ قلائد النسخة القديمة المطبوعة في لندن سنة ١٨٤٨ (هوذا عبدي الذي اعضاءه مختاري الذي انسرت به نفسي وضعت روعي عليه فيخرج الحق للآثم لا يصيح ولا يرفع ولا يسمع في الشارع صوته قصبة مرضوضة لا يقصف وقبة خامدة لا تعاني الى الامان يخرج الحق لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر الجزائر شريته هكذا يقول الله الرب خالق السموات وناشرها باسط الارض وتناهبها يعطي الشعب عليها نسمة والسالكين فيها روحاً انا الرب قد دعوتك بالبر فأمسك بيدك وأحفظك واجعلك عهداً للشعب ونوراً للآثم لتفتح عيون العمى لتخرج من الجس المسورين من بيت السجن الجالسين في الظلمة انا الرب هذا اسمي ومجدي لا أعطيه لآخر ولا يبيحي للمجنونات هوذا الاويات قد آتت والحديثات انا أخبر عنها قبل أن تنب أعلمكم بها غنوا للرب أغنية جديدة تسبحة من أقصى الارض أيها المتحدرون في البحر

وقسوة القلوب والذل والصفار والخزي والتجسس على الاغراض الفاسدة ورعى البراء بالعبوب والظلم على الانبياء فارخص شيء عندهم حامعوا به المسلمين مما ذكروه ومما لم يذكروه فهو في بعضهم وليس في جميعهم ونبيهم وكتابه ودينه وشريعته بري، منه وما عليه من معاصي أمته وذنوبهم فلي الله إليهم وعلى الله حسابهم وان كان للمعبر للمسلمين من أمم الضلال وعباد الصليب والصور المسدونة في الحيطان والسقوف فيقال له ألا يستحي من أصل دينه الذي يدين به اعتقاده رب السموات والارض تبارك وتعالى زل عن كرسي عظمته وعرشه ودخل في فرج امرأة تأكل وتشرب وتبول وتتغوط وتحيض فالتجهم ببطها وأقام هناك تسعة أشهر يتابط بين نجو وبول ودم طمت ثم خرج الى القماط والسرير كما نكي ألقته أمه ثدياً ثم انتقل الى المكتب بين الصبيان ثم آل أمره الى لطم اليهود خديه وصفهم قهقهة وبصقهم في وجهه

ووضعهم تاجاً من الشوك على رأسه والقصة في يده استخفافاً به

ومكة

وانها كما لحرمته ثم قربوه من مركب خض بالبلاء راكبه فشدوه عليه وربطوه بالحبال وسمروا يديه ورجليه وهو يصيح ويبكي ويستغيث من حر الحديد وألم الصلب هذا وهو الذي خلق السموات والارض وقيم الارزاق والآجال ولكن اقتضت حكمته ورحمته أن يمكن أعداءه من نفسه لينالوا منه ما نالوا فيستحقوا بذلك العذاب والسجن في الجحيم

وفندي آباءه ورسله وأولياءه بنفسه فيخرجهم من سجن إبليس فان روح آدم وإبراهيم ونوح وسائر النبيين عندهم كانت في سجن إبليس في النار حتى خلاصها من سجنه بتكمينه أعداءه من صلبه وأما قولهم في مريم قائمهم يقولون انها أم المسيح ابن الله في الحقيقة ووالدته في الحقيقة لأن ابن الله إلهي ولا والد له غيره هوالأب لانها الإله ولا ولد له سواء وان الله اختارها لنفسه ولولادة ولده وابنه من بين سائر النساء ولو كانت كسائر النساء لما ولدت الاغن وطئ الرجال لها ولكن اختصت من النساء بأنها حبلت بابن الله وولدت ابنه الذي لابن له في الحقيقة غيره ولا والد له سواء وانها على العرش جالسة عن يسار الرب تعالى والداها

عنه والنصاري يدعونها فإذني يفهم من عموم هذا النص ان الرسول الموعود به هو محمد صلى الله عليه وسلم والمفهوم من خلاصة كلام المؤلف على هذا النص ان الرسول الموعود به هو عيسى عليه السلام فأنحصر الأمر بين ان يكون هذا الرسول الموعود به عيسى أو محمد أصوات الله عليها فلا ثالث باتفاق الفريقين

فأقول أما دعوي النصاري بهذه النبوة لأصح قطعاً لأن الله صرح في أول كلامه بالنص المذكور بان الرسول الموعود به هو عبده ورسوله والنصاري زعم وتصريح بان المسيح هو الله ومعاد الله وشريكه وحفيده سيداً ليس عبداً ثبت بالضرورة ان الموعود به في نبوة أشعيا هو غير المسيح البتة وعلى فرض رجوع النصاري عن ضلالهم هذا وخضوعهم بان عيسى عبد الله ورسوله ليس إلهاً ولا هو ثالث ثلاثة كذلك لا يسوغ لهم الدعوي بان عيسى هو الرسول الموعود به في هذه النبوة لان الرسول المذكور في هذا النص مقيد بقيد يجب اعتبارها وموصوف بصفات يلزم ان تراعى ليصح التعليق وهذه القيود والأوصاف لم تكن في عيسى فنها قوله (لا يكل ولا ينكر حتى يضع الحق على الأرض) وهذا لا يصدق الا على خاتم الرسل لانه صلى الله عليه وسلم حارب المشركين من غير ملل وكسر أصنامهم حتى ملأ الأرض قسطاً وعدلاً وفقاً وأوصاف عيسى عليه السلام خلاف ذلك فانه لم تمتد مدته رسالته أزيد من ثلاثين شهراً وعلى ما زعم عنه أنه كان في هذه المدة القليلة يهرب من اليهود ويخفى وعندما يجتمع معهم في الهيكل تارة يرحلونه وتارة يحرقونه بكلام ثقيل خارج عن الادب الى أن وجدوه يوماً مختفياً في بستان فأخذوه قهراً وبعد ان جلدوه ولطموه بصقوا في وجهه صلبوه بين لصين فكيف يقال لهذا المتنوت بروايتهم بهذه الأوصاف لا يكل ولا ينكر حتى يضع الحق في

أردم. مصالحة المسامين ومقاربتهم في التوحيد هذا والأوصاف الارجاس من هذا لامة تعتقد أن الله سبحانه اختار مريم لنفسه ولولده وتخطاها كما يخطي الرجل المرأة قال النظم بعد أن حكى ذلك وهم يفصحون بهذا عند من يثقون به وقد قال ابن الاخش هذا عنهم في المعونة وقال اليه يشيرون ألا ترى أنهم يقولون من لم يكن والداً يكون عقيماً والعقم آفة وعيب وهذا قول جميعهم والى الباطنة يشيرون ومن خاطب القوم وطاولهم وباطنهم عرف ذلك منهم فهذا كفرهم وشركهم رب

العالين ومسيبتهم له ولهذا قال فيهم أحد الخلفاء الراشدين أهنيوهم ولا تظلموهم فلقد سبوا الله مسببة ماسبه إياها أحد من البشر وقد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم عن ربه في الحديث الصحيح انه قال شتني ابن آدم ولم يكن له ذلك أما شتمه إياي فقلوه اتخذ الله ولداً وأنا الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن لي كفواً أحد وأما تكذيبه إياي فقلوه لن يعيدني كما بداني وليس أول الخلق بأهون علي من إعادته فلواني الموحدون بكل ذنب وفضلوا كل قبيح

وارتكبوا كل معصية ما بلغت مثقال ذرة في جنب هذا الكفر العظيم رب العالمين ومسيبته هذا السب وقول العظماء فيه فاطن هذه الطائفة رب العالمين ان يفعل بهم اذا لقوه يوم تبيض وجوه وتسود وجوه ويسأل المسيح على رؤس الاشهاد وهم يسمعون (يا عيسى بن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله) فيقول المسيح مكذباً لهم ومتبرأ منهم (سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق إن كنت قلته فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك إنك أنت علام الغيوب ما قلت لهم إلا ما أمرتني به أن اعبدوا الله ربي وربكم وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم وأنت على كل شيء شهيد) فهذا أصل دينهم وأساسه الذي قام عليه وأما فروعه وشرائعه فهم مخالفون للمسيح في جميعها وأكثر ذلك بشهادتهم وأقرارهم ولكن يحيلون على التباركة والاساقفة فان المسيح صلوات الله وسلامه عليه كان

يتدين بالطهارة ويغتسل من الجنابة ويوجب غسل الخاض وطوائف التصاري عندهم ان ذلك كله غير وقوله واجب وان الانسان يقوم من على بطن المرأة ويبول ويتغوط ولا يغسل ماء ولا يستجمر والبول والتجو يجدر على ساقه ونخذه يصل كذلك وصلاته صحيحة تامة ولو تغوط وبال وهو يصلي لم يضره فضاض أن يفسو أو يضطر ويقولون ان الصلاة بالجنابة والبول والغائط أفضل من الصلاة بالطهارة لانها حينئذ أبعد من صلاة المسلمين واليهود وأقرب الى مخالفة الأمتين ويستفتح الصلاة

بالصلب بين عبده وهذه الصلاة رب العالمين يري منها وكذلك المسيح وسائر النبيين فان هذه بالاستهزاء أشبه منها بالعبادة وحاش المسيح أن تكون هذه صلاته أو صلاة أحد من الحواريين والمسيح كان يقرأ في صلاته ما كان الانبياء وبنو اسرائيل يقرؤونه في صلاتهم من التوراة والزبور وطوائف الصاري الغايرون في صلاتهم كلاماً قدخله لهم الدين يتقدمون ويصلون به مجري مجري التوح والاغاني فيقولون هذا قداس فلان، فلان نسبوه الى الذين وضوعوهم يصلون الى الشرق وما صلى

المسيح الى الشرق قط وما صلى الى

أن توفاه الله الا الى بيت المقدس

وهي قبة داود والانبياء قبله وقبة

بنو اسرائيل والمسيح احتقن وأوجب

الحنان كما أوجبه موسى وهرون

والانبياء قبل المسيح والمسيح حرم

الخنزير ولما أكله وبالغ في ذمه

والنصاري تقر بذلك واتي الله ولم

يعلم من لحمه يوزن شميرة والنصاري

تتقرب اليه بأكله والمسيح ماضع

لهم هذا الصوم الذي يصومونه قط

ولا صامه في عمره مرة واحدة ولا

أحد من أصحابه ولا صام صوم

العذاري في عمره ولا أكل في الصوم

مايا كونه ولا حرم فيه ما يحرمونه

ولا عطل السبت يوماً واحدا حتي

اتي الله ولا اتخذ الأحد عيداً قط

والنصاري تقر أنه رقي مريم

المجدلانية فأخرج منها سبع شياطين

وان الشياطين قالت له أين نأوي

فقال لها اسلكي هذه الدابة النجبة

يعني الخنزير فهذه حكاية النصاري

عنه وهم يزعمون ان الخنزير من

أطهر الدواب وأجملها والمسيح سار

وقوله (ألم يوجد من يسبح الله في رؤس الجبل قبل الاسلام)

نعم يوجد القليل من العرب ممن كان على شريعة موسى وعيسى عليهما السلام

يسبح الله فلا يقال تسبيح هؤلاء أغنية جديدة بل عتيقة لانهم كانوا مأمورين

ان يتبعوا طبق أحكام التوراة والزبور والكثير من العرب بل كلها الا النادر

الذي هو قبيحة قلب فقط من قبادار كان يكتون نصاري ولا يهود بل كانوا شركين وهذا

لا نزاع فيه بيتا وينكم واحكم لاشك على الاغلب والنادر القليل كالمندوم لاحكم له

وعلى تسام كون اقليل من قبادار كان يهوديا أو نصاريا وكانوا يغنون ويسبحون

فان اغنيهم تلك لم تكن جديدة بل هي الاغنية القديمة ومع ذلك فما كانوا يسبحون

على رؤس الجبال بل ان كان ولا بدقتسبيهم في اعابيد تحت السقوف على رؤس

الجبل بل الذي يغني بالاغنية الجديدة على رؤس اجبال هو الاسلام قد مضى على

ظهور الاسلام الف وثمانمائة وعشرون سنة واجبال من عرفات يسبح فيها في كل سنة

ما يزيد على نصف مليون من أهل الاسلام الموحدين فاي تسبيح واغنية على رؤس

الجبال أعظم من هذا ويا ليت النصاري يسبحون الله الواحد وينغنون بالاغنية القديمة التي

كانت مفروضا عليهم احرأوها في بيت المقدس التي جعلها الله لهم قبلة عند صلاتهم ولم

يحولوا قبلهم الى مطلع الشمس ويسجدوا خشبة الصليب والحجر

ومما يؤيد ذلك بان الرسول الموعود به غير عيسى قوله في هذا السفر (انالرب قد دعوتك

بالرب فاسكبيدك واحفظك واجعلك عهدا للشعب ولو كان هذا الرسول الموعود به بهذا

السفر هو عيسى عليه السلام لازم منه أن يكون الله أخلف وعده لانه لم يسك بيده

واحفظه من اليهود على زعم النصاري بل زعوا أنه استغاث بالله ولم يفته وسأله أن

يخلصه من سفة اليهود ولم يعطه قتين بما ذكرنا ان الرسول الموعود به في هذه النبوة

هو غير عيسى ولا يصدق الاعلى خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم البتة لان الله أسك

بيده ونصره ليس على ضعفه اليهود فقط بل على الخلق كلها ولا سيما حفظه من

صناديد قريش كإصرح بذلك القرآن الكريم بقوله (والله يصمك من الناس) وكان

الأمر كما أخبر الله تعالى في سفر اشعيا وفي القرآن وهو اصدق قائل واعدل شاهد

في الذبايح والمناجك والطلاق والموارث والحدود سيرة الانبياء قبله وليس عند النصاري على من زنا أو لاط أو سكر حد في الدنيا أبدا ولا عذاب في الآخرة لان القس والراهب يفره لهم فكلمنا أذب أحدهم ذنباً أهدي للقس هدية أو اعطاه درهما أو غيره ليفر له به واذا زنت امرأة أحدهم بيتها عند القس ليطيها فاذ انصرفت من عنده وأخبرت زوجها ان القس طيها قبل ذلك منها وتبرك بهوهم يقولون أن المسيح قال انما حبسكم لاعمل بالتوراة وبوصايا الانبياء قبلي وما جئت ناقضاً بل متمماً

ولأن تقع السماء على الارض أيسر عند الله من أن أنقض شيئاً من شريعة موسى ومن نقض شيئاً من ذلك يدعنا ناقصاً في ملكوت السماء ومزال هو وأنحابه كذلك الى أن خرج من الدنيا وقال لاصحابه اعلموا بما رأوني في أعمال وأرضوا من الناس بما رضيتكم به كونوا معهم كما كنت معكم وكونوا لهم كما كنت لكم وما زال أصحاب المسيح يمدونه على ذلك قريباً من ثلثين سنة ثم أخذ القوم في التبعير والتبديل والتقلب الى الناس بما يهون ومكيدة اليهود ومناقضتهم بما فيه ترك دين المسيح والانسلاخ منه جنة فأرأوا اليهود قد قالوا في المسيح انه ساحر

مجنون مخرق ولد زانية فقالوا هو إله تام وهو ابن الله ورأوا اليهود يحتنون فترصوا الحتان ورأوهم يبالغون في الطهارة فتركوها جنة ورأوهم يجنبون مؤاكله الخافض وملاستها جنة فجمعوها ورأوهم يجرمون الخبز رقاباً حوم وجملوه شعار دينهم ورأوهم يجرمون كثيراً من الدباغ والخمر فاباحوا مادون الفيل الى البعوضة وقالوا كل ماشئت لا حرج ورأوهم يستقبلون بيت المقدس في الصلاة فاستقبلوهم الشرع ورأوهم يجرمون على الله نسخ شريعة شرعها فجوزواهم لاسقفتهم وبتاركهم أن ينسخوا ماشاؤا ويحلوا ماشاؤا ويجرموا ماشاؤا ورأوهم يجرمون السبت ويحفظونه خرمواهم الاحد وأحد السبت مع إقرارهم بأن المسيح كان يعظم السبت ويحفظه ورأوهم يفسرون من الصليب فان في التوراة ملعون من تعاق بالصليب والتصاري تقر بهذا ففسدواهم الصليب كما في التوراة تحريم الخنزير

ومما يؤيد ذلك سماع في هذا السفر المذكور مانصه (اما الرب هذا اسمي ومجدي لا أعطيه لآخر وتديجي لمنجوات) (تنبيه) من هذا يفهم صريحاً (ان الله لا يقبل ان يقال لميسى هو الله ولا يرضى بالسجود واتباع خشية الصليب واجر) الى ان قال في السفر المذكور (هوذا الاوليات قد أتت والحديثات اما تخبر عنها قبل أن تثبت اعلمكم بها) انتهى انظر هناك الله الى هذه الدقائق والاشارات البينات من هذه النبوة فان الذي يفهمها ان الله تعالى يجبر عن حل اليهود وطغيانهم وقتلهم الانبياء وذلك من قوله هوذا الاوليات قد أتت وكذلك يجبر عن ضلال انصارى قبل وقوعه بقوله والحديثات اما خبر عنها قبل ان تثبت الخ اى سيتخذون المصوب إليها ويمجدونه ويسبحون للمنجوات والتائبين والايقونات المار بجنتها فذلك قال (اسمي ومجدي لا أعطيه لآخر وتديجي لمنجوات) الخ فكأنه يشير الى إن عند وقوع ذلك اسلب القضيبة والنبوة منهم وذلك بظهور رسول صاحب شريعة مستقلة ليس من بني اسرائيل كما صرح أنفأ بقوله (واجعلك عبداً) فكان كما قال فان محمداً صلى الله عليه وسلم أتى بالقران وفيه تديجات وعبادات جديدة غير الاغنية القديمة التي كانت في التوراة والزبور فلذلك قال في نبوة اشعيا المذكورة (غنوا للرب أغنية جديدة تديجة من أقصى الارض أي المتحدرون في البحر وملئه والجزائر وسكانها لترفع البرية ومدنها صوتها للديار التي سكنها قديراً انتم سكان سلع من رؤس الجبل ليهتفوا ليعطوا الرب مجدداً ويخبروا بتديجة في الجزائر) انتهى

انظر أيها اللبيب فان الديار التي سكنها قديراً لا تزاح فيها بأنها يعطاه الحجاز التي منها مكة والمدينة وأما سلع فهو اسم جبل في باب المدينة على صاحبها أفضل الصلاة والسلام وفي العبرانية يقال له سلع وفي العربية سلع وان سكان تلك الاراضى والديار لاشك هم أول المؤمنين برسالة خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم وهم مجدوا الله تعالى وسبحوه بعد ما كانوا يسبحون للمنجوات ولانسان في جبل عرفات قائم كبروا الله وعظوه وهلاوه ووحدوه وزهوه وبعد الهجرة ترنمت سكان سلع

أصاً فتعبدوا هم بأكمله وفيها الامر بالحنان فتعبدوا هم بركه مع إقرار التصاري بأن المسيح قال لاصحابه انما جيتكم لاعمل بالتوراة ووصايا الانبياء قبل وما جئت ناقصاً بل متمماً ولان تقع السماء على الارض أيسر عند الله من أن أنقض شريعة موسى فذهبت التصاري تنقضها شريعة في مكيدة اليهود ومناقضتهم وانضاف الى هذا السبب ما في كتابهم المعروف باقرار كيش ان قوماً من التصاري خرجوا من بيت المقدس وأتوا أنطاكية أو غيرها من الشام فدعوا الناس الى

دين المسيح الصحيح ودعواهم الى العمل بالتوراة وتحريم ذبائح من ليس من أهلها والى الختان واقامة السبت وتحريم الخنزير وتحريم ما حرّمته التوراة ففق ذلك على الامم وأستقلّوه فاجتمع النصارى بيت المقدس وتشاوروا فبما يخالون به على الامم فيجبوهم في دين المسيح ويدخلوهم فيه فاتفق رأيهم على مداخلة الامم والترخيص لهم والاختلاط بهم وأكل ذبائحهم والاختلاط في احوالهم والتخلف بخلاتهم وانشاء شريعة تكون بين شريعة الانجيل وماعليه الامم وأنشأوا في ذلك كتاباً فبما أحد مجامعهم الكبار وكانوا كلاً أرادوا احداث شئ اجتمعوا جميعاً وقرروا فيه ما يريدون إحداثه الى ان اجتمعوا المجمع الذى لم يجتمع لهم اكبر منه في عهد قسطنطين الرومى ابن هيلانة الحرانية القندقية وفي زمنه بدل دين المسيح وهو الذى أساد دين النصارى

بانواع التدييع والتهليل والترحب الجديدة بن هاجر اليهم وانتشر الدين منهم وعندهم والمعجب لهذا المؤلف فانه نارة يسى سابع جبال صخرية بدون تعيين محلها هرباً من الفضيحة وتارة يداس بقوله ان الاسلام لا يمتد في المسكونة مثل امتداد النصارى وهذا أيضاً خلاف الواقع وخارج عن الصدق والبحث ولو كانت الكثرة والامتداد تفيد الصحة لكان اصح الاديان عقيدة عبدة الثيران والاوزان وسائر الاديان المتحالفة للكتنابيين ومنهم النصارى لانهم اشركوا بصراحة القبول والفعل وتمسكهم بالتوراة والانجيل لفظ بالسان ورفض في الجنان كما يدل عليه فعلهم وعلمهم بل دعواهم عارية عن الدليل وأعظم أركان عقائدهم اعتقادهم بان الحرف والخنزير يقبلان عن دم المسيح وجسده فهم في كل يوم يأكلون جسد المهيمن ويشربون دمه بلا ضرورة بل تعبدوا على ان مشركي العرب أهون شرأ منهم لانهم كانوا يأكلون آلهتهم المنصوعة من الفخار عند الجوع ضرورة لا تعبدوا والمعجب كل المعجب من هذا المؤلف كيف يسكر الشمس في رابعة النهار وان كتبهم تصرح ومؤرخوهم يوضحون ان الدين الاحدى انتشر بسرعة وعم المسكونة ولم تمض من وفاة النبي الامي صلى الله عليه وسلم ثلاثون سنة الا وعم دينه الخافقين وزد على ذلك جزائر البحار حتى زاد عددهم على اربع مائة مليون من النفوس وأما الدين المسيحي كما ترى وصفه وحاله في اظهار الحق والفارق فانه لما عجبت اليهود على المسيح لم يبق معه أحد من التلاميذ والمؤمنين بل كلهم هربوا وبعضهم ترك الازار بيد اليهود وانهزم عرياناً وارادت البعض من الحواريين حتى اتهم زعموا ان الله تعالى عما يقولون كان لا بأس بجسد المسيح وعند الصلب ترك لباسه بيد اليهود ولم يبق الا بطرس يتبعه من بعيد وهو أيضاً أنكره ولعن نفسه وأقسم بالله بانه لا يعرفه وكذلك

المتدع وقام به وقد وكان عندهم زهاء الف رجل فقرروا تقريراً ثم رفضوه ولم يرفضوه ثم اجتمع ثمانية وعشرون رجلاً منهم والنصارى يسومهم الآباء فقرروا هذا التقرير الذى هم عليه اليوم وهو أصل الاصول عند جميع طوائفهم لا يمتد لاحد منهم بصراية الابيه ويسومونه سنو دسى وهي الامانة ولعنوا نفوسهم بالله الاب الواحد خالق ما يري وما لا يري وبأرب الواحد يسوع المسيح ابن الله بكر أبيه وليس بمصنوع إله حق من إله حق من جوهر أبيه الذى بيده اتقنت العوالم وخالق كل الذي من اجلنا معشر الناس ومن أجل خلاصنا نزل من السماء وتجسد من روح القدس ومن مريم البتول وحيات به مريم البتول وولده وأخذ وصاب وقتل أيام فيلاطس الرومى ومات ودفن وقام في اليوم

الثالث كما هو مكتوب وصعد الى السماء وجلس عن يمين أبيه وهو مستعد للمجيء نارة أخرى للقضاء بين الأموات والاحياء ونؤمن بالرب الواحد روح القدس روح الحق الذى يخرج من أبيه روح مجيئه وبعمودية واحدة لغفران الخطايا وبجماعة واحدة قديسة مسليجة جاثليقية وبقيام ابدنا نواحيية الدائمة الى أبد الآبدين فصرحوا فيها بان المسيح رب وابن الله وانه بكر ليس له ولد غيره وانه ليس بمصنوع أي ليس ببند مخلوق بل هو رب خالق وانه إله حق استل وولد من إله حق وانه منشأ ولايته في الجوه وانه بيده اتقنت العوالم وهذه الديانة اتقنت العوالم بها عندهم هي التي ذاق حمر المسامير كما صرحوا به في كتبهم وهذه المظاهر قالوا وقد قال القدوة عندنا ان اليه التي سمرها اليهود في الحشبة في اليد التي عجبت طين آدم وخالقته

وهي اليد التي شربت السماء وهي اليد التي كتبت التوراة لموسى قالوا وقد وصفوا صنيع اليهوديه وهذه الفاظهم وانهم اطلوا الاله وضربوه على رأسه قالوا وفي بشاره الانبياء به ان الاله يحمل به امرأة عذراء وتلد ويؤخذ ويصلب ويقتل قالوا وأما مسهورس دون الأئم قد اجتمع عليه سبعائة من الاباء وهم القدوة وفيه ان مريم جلبت بالاله وولدت وارضضته وسقته واطعمته قالوا وعندنا وان المسيح ابن آدم وهو ورثه وخلقه ورازقه وابن مريم وربها وخلقه ورازقتها قالوا وقد قال علماءنا ومن هو القدوة عند جميع طوائفنا يسوع في البدء ولم ير كلمة والنكمة لم تر الله والله هو الكلمة فذاك الذي ولدته مريم وعاليه الناس وكان بينهم هو الله وهو ابن الله وهو كلمة الله هذه الفاظهم قالوا فالقديم الازلي خالق السموات

والارض هو الذي عاينه الناس باصارهم ولمسوه بأيديهم وهو الذي حبلت به مريم وخطب الناس من بطنها حيث قال الاعمى ومن هو حتى اومن به قال هو المخاطب لك فقال آمنت بك وخرساجداً قالوا فالذي حبلت به مريم هو الله وابن الله وكلمة الله وقالوا هو الذي ولد ورضع وطمع وأخذ وصاب وصنع وكشفت يده وسمر وبعق في وجهه ومات ودفن وذاق ألم الصلب والتدمير والقتل لاجل خلاص الناس من خطاياهم قالوا وايس المسيح عند طوائفنا الثلاثة بني ولا عدا صالح بل هو رب الانبياء وخلقه وابعثهم ومرسلهم وناصرهم ومؤيديهم ورب الملتكهم قالوا وليس مع أمه بمعنى الحلق والتدبير والطف والمعونة فانه لا يكون لها بذلك مزبة على سائر الاناث ولا الحيوانات ولكنه معها مجلها به

زعمتم ان المسيح كان يصرخ من المذاب حتى استغاث بالله أن يخلصه ولم يفته حتى تبرأ الخالق والمخلوق منه بزعمكم فإن تلك المحاربات الروحية التي ذكرها المؤلف والاله بعد ما كان لايس الجسد تركه بيد اليهود ولم يتقبل دعاه على زعمهم وخلاصة الامر بقي الدين بعد قضية الصلب ضعفاً جداً ولم ينتشر الدين الا بعد انقراض الجواريين لان رؤساء الضلال والحيلة ولا سيما الذين هم من الأورباويين تغلبوا بواسطة ملوكهم كقسطنطين الرومي وأمثاله فاختفوا أصل الانجيل العبراني المجلوب من الهند الى الاسكندرية المنسوب الى متى كما مر بجمعه وقولوا ما فعلوا في بقية الاناجيل الى ان استقر حالهم على هذه الاناجيل الاربعة كما تراها وهي ينقض بعضها بعضاً وأباحوا كافة المحرمات كالخمير والحزير والسكر وبدلوا القبله الى مطلع الشمس عناداً باليهود واتخذوا المجلوب المهان إلهاً ثانياً ومعادلاً لله وشريكاً بقداسته وخالفوا منه ايس مخلوقاً ورفقوا بالتكليفات ولا سيما الختان وكسروا السبت وأباحوا للرجال والنساء الاجتماع في الجلوات والحلوات في المعابد والمنزهات لاشعر بينهم ولا رجل يردعهم فالزواني منهم يغفر لهم القس في الحلوات والمخدرات يتراصن في المجتمعات وهن معتقات بالشبان الحسان وهكذا انتشر دين الخلاعة لادين المسيح أيها المؤلف فأرى نحر لك في هذا العار المبني على حرف هار فاهبارك الى التار أنقل ان الحيات الابدية تحصل من قلب الطمعين والماذيين أومن قوة البخار أبعد هذا يدوغ لك أن تقضب على صاحب إظهار الحق وتسميه اظهراً وتكتم الحق كقولك في رسالتك (٩٣) ما بال صاحب الاظهار كلما أنس من كلمة تنسب الي اسماعيل أو العرب ينسبها الى محمد ألا يوجد في العرب غير محمد ان هذا لمعجب عجيب

واحتوا بطنها عليه فلهاذا فارت جميع اثاث الحيوان وفارق ابها جميع الحاق فصار الله وابنه الذي ترز اقول من السماء وحبلت به مريم وولدت إلهاً واحداً ومسيحاً واحداً ورباً واحداً وخلقاً لا يفرق بينهما تفرق ولا يبطل الاتحاد بينهما بوجه من الوجوه لاني حبل ولاني ولادة ولا في حال نوم ولا مرض ولا صلب ولا موت ولا دفن بل هو متحد به في حال الحبل فهو في تلك الحال مسيح واحد وخالق واحد وإله واحد ورب واحد وفي حال الولادة كذلك وفي حال الصلب والموت كذلك قالوا فثنا من يطلق في لفظة وعبارته حقيقة هذا المعنى فيقول مريم جلبت بالاله ومات الاله ومنا من يتمتع من هذه العبارة لبشاعة لفظها ويعطي معناها وحقيقتها ويقول مريم جلبت بالمسيح في الحقيقة وولدت المسيح في الحقيقة وهي أم

المسيح في الحقيقة والمسيح إله في الحقيقة ورب في الحقيقة وابن الله في الحقيقة وكلمة الله في الحقيقة لا ابن لله في الحقيقة سواء ولا أب للمسيح في الحقيقة إلا هو قالوا فهو لا يوافقون في المعنى قول من قال حبلت بالاله وولدت الاله وقتل الاله وصلب ومات ودفن وانتموا اللفظ والعبارة قالوا وإنما منمننا هذه العبارة التي أطلقها إخواننا لئلا يتوهم علينا إذا قلنا حبلت بالاله وولدت الاله وأنتم الاله أن هذا كله حل ونزل بالاله الذي هو أب ولكننا نقول حل هذا كله ونزل بالمسيح والمسيح عندنا وعند طوائفنا إله تام من إله تام من جوهر أبيه فنحن وإخواننا في الحقيقة شيء واحد لا فرق بيننا إلا في العبارة فقط قالوا فهذا حقيقة ديننا وإيماننا والآباء والقديسة قد قالوه قبلنا وسنوه لنا ومهدوه وهم أعلم بالمسيح منا ولا تخلف المثلثة عباد

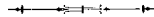
أقول نعم كما لا يوجد في بني إسرائيل رسول مثل موسى صاحب معجزات وشريعة مستقلة كذلك لا يوجد في العرب مثل محمد رسول صاحب معجزات وشريعة مستقلة وقد انتشر دينه من المشرق إلى المغرب وكما أن المؤلف جمع في المصلوب أنواع الرذائل فكذلك صاحب اظهار الحق جمع في عمدة أنواع الفضائل كما قال البوصيري رحمه الله تعالى

(دع مادعته النصاري في نبيهم * واحكم بما شئت مدحفيه واحتكم)

(لا تمنع لحسود راح ينكرها * تجاهلا وهو عين الحاذق الفهم)

(قد تشكر المعين ضوء الشمس من رمد * وينكر الفم طعم الماء من سقم)

ومع ذلك فالمرضى على اظهار الحق قد خرج عن الصدق في ذكر انتشار الدين المسيحي في انحاء الارض أزيد من الدين الاسلامي لأن البحث هنا في التنفي بالاذنية الجديدة على رؤس الحيلال المار ذكره في سفر اشياء وهو لا ينطبق على تنفي اليهود والنصارى لأن صلاتهم وتبسيحاتهم قديمة مأخوذة من التوراة والزبور وعني هذا بالضرورة بأن يكون التنفي الجديد هو غير تنفي اليهود والنصارى كما ذكرنا ولا يوجد تنفي جديد على سطح الارض وفوق رؤس الحيلال غير التنفي بالدين الاسلامي فافهم وتأمل وهكذا سائر تأويلات المؤلف للنبوءات واعتراضاته على اظهار الحق فانها كلها قضايا مبوهة ومصنعة على خلاف الحقيقة فبازم على كل مطالع لرسالة هذا المطران أن لا يعتمد على نقولها من الكتب المقدسة واطهار الحق لانه يزيد وينقص ويكتسب الحقائق ويتكلم بكلام غير لائق ولا حاجة لذكره ومن أراد الوقوف على الحقيقة فليراجع الاصل ولا يعتمد على نقله انتهى



تضمن هذا كله تكذيبهم الصريح للمسيح وإن أومئهم ظنونهم الكاذبة أنهم يصدقونه فإن المسيح قال لهم أن الله ربي وربكم وإلهي وإلهكم فشهد على نفسه أنه عبد مربيوب مصنوع كما أنهم كذلك وأنه متلم في البودية والحاجة والفاقة إلى الله وذكر أنه رسول الله إلى خلقه كما أرسل الأنبياء قبله في ايجال يوحنا أن المسيح كان في دعائه أن الحياة الدائمة إنما تجب للناس بأن يشهدوا أنك أنت الله الواحد الحق وانك أرسلت يسوع المسيح وهذا حقيقة شهادة المسلمين أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وقال لبني إسرائيل تريدون قتلي وأنا رجل قلت لكم الحق الذي سمعت الله يقول فذكر ما غابته أنه رجل بلغهم ما قاله الله ولم يقل وأنا إله ولا ابن الاله وقال لي أني لم أجي لأعمل بمشيئة نفسي ولكن بمشيئة من أرسلني وقال إن الكلام

الذي سمعونه متى ليس من تلقاء نفسي ولكن من الذي أرسلني والويل لي ان قلت شيئاً من تلقاء نفسي ولكن بمشيئة من أرسلني وكان يواصل العبادة من الصلاة والصوم ويقول ما جئت لأخدم حيث لأخدم فأقول نفسه بمنزلة التي أنزله الله بها وهي منزلة الحوام وقال كنت أدن المباد بأعمالهم ولا أحاسبهم بأعمالهم ولكن الذي أرسلني هو الذي يلى ذلك منهم كل هذا بالانجيل الذي بأيدي الصاري وفيه ان المسيح قال يارب قد علموا انك قد أرسلني وقد ذكرت لهم اسمك فأخبر ان الله ربه وانه عبده ورسوله وفيه ان الله الواحد رب كل شيء أرسل ابن البشر الى جميع العالم ليقبوا الى الحق وفيه انه قال ان الاعمال التي أعمل هي الشاهدات لي بن الله أرسلني الى هذا العالم وفيه ما أبعثني ان أحدث شيئاً من قبل نفسي ولكن أنكم وأحبب بما

البحث الرابع

(في رد الرسالة الرعائية)

وقد عثرت برسالة رابعة تسمى (رعائية) لمؤلفها بطرس أبوكرم مطران الطائفة الكاثوليكية المارونية في بيروت فطالعتها أثناء اشتغالي بكتابة هذا الذيل فوجدته يرد فيها على الناضل بواسكين الابركاني في اثني عشر اعتراضاً على العقيدة الكاثوليكية وهذه الرسالة بعد ما طبعت أولاً في سنة ١٨٢٠ ميلادية بمدينة رومية طبعت ثانية بمطبعة الآباء اليسوعيين في بيروت سنة ١٨٧١ والنسخة التي عثرت بها هي من المطبعة الاخيرة وبعد التأمل فيها وجدت المعترض عليه أصاب المزمع والمطالب والمطران يروغ في ردوده كما يروغ التعاليم وقد أخطأ في اجوبته وأني في بعض إجابته بما يتوهم القاري أنه يني بعض ما ابتناه في كتابنا الفارق فلخصت تلك الاسئلة والاعتراضات بردودها على ترتيب الرسالة في هذا البحث وجعلته خاتمة لهذا الذيل ليقف القاري على تلك الجهالات التي يدعي هذا المطران انها هي الدين المسيحي وما عداها باطل قال المطران

الاعتراض الاول

يقول هذا الفاضل الاميركاني ما خلاصته (ان المسيح عليه السلام هو وحده رئيس الكنيسة يعني هو الشارع لها فعنه وحده يؤخذ الدين المسيحي واستدل لذلك بما في الانجيل المنسوب اليه ونصه (فاما اتم فلا تدعوا معلمين فان معلمكم واحد وهو المسيح واتم جميعاً اخوة ولا تدعوا لكم أباً على الارض فان أباكم واحد

على ربي وقال ان الله مسحني وأرسلني وأنا عبد الله الواحد ليوم الخلاص وقال ان الله عز وجل ما أكل ولا يأكل وما شرب ولا يشرب ولم يلم ولا ينام وما ولد ولا يلد وما رآه أحد إلا مات وبهذا يظهر لك سر قوله تعالى في القرآن ما المسيح بن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانياً كالان الطعام تذكيراً لأنصاري بما قال لهم المسيح قال في دعائه لم سأل ربه ان ينجي الميت أنا أشكرك وأحمدك انك نجيت دعائي في هذا الوقت وفي كل وقت فأستلك أن تنجي هذا الميت ليعلم بنو اسرائيل انك أرسلني وانك نجيت دعائي وفي الانجيل ان المسيح حين خرج من السامرة ولحق بمجدال قال لم يكرم أحد من الانبياء في وطنه فزد على دعوى النبوة وفي انجيل لوقا لم يقتل أحد

من الانبياء في وطنه فكيف تقتلونني وفي انجيل مرقس ان رجلاً أقبل الى المسيح وقال أبا العالم الصالح ائني وهو خيلاً عمل لأنال الحياة الدائمة فقال له المسيح لم قلت صالحاً انما الصالح لله وحده وقد عرفت الشروط لا تسرق ولا تزني ولا تشهد بالزور ولا تغني واكرم أباك وأهلك وفي انجيل يوحنا ان اليهود لما أرادوا قبضه رفع بصره الى السماء وقال قد دنا الوقت يا لهي فترفتي لديك واجل لي سبيلاً ان أمك كل من ملكني الحياة الباقية أن يؤمنوا بك وإلهاً واحداً وبالمسيح الذي بعث وقد عظمتك على أهل الارض واحتمت الذي أمرتني فترفتني فمد يدك سوي انه عديم سرسل مأمور مبعوث وفي انجيل متى لا تأسبوا أباكم الذي على الارض فان أباكم الذي في السماء وحده ولا تدعوا معلمين فانما معلمكم المسيح وحده والاب في لغتهم الرب المربي

أى لاقولوا لهمكم وربكم في الارض ولكنه في السماء ثم أنزل نفسه بالنزلة التي أنزله بها ربه ومالكه وهو ان غايته انه يعلم في الارض ولهم هو الذي في السماء وفي انجيل لوقا حين دعا الله فأحيا ولد المرأة فقالوا ان هذا التي لعظم وان الله قد تفقد آمنه وفي انجيل يوحنا ان المسيح أعلن صوته في البيت وقال لليهود قد عرفتموني وموضي ولم أت من ذاتي ولكن بعثني الحق وأنتم تجهلون فان قلت اني أجهله كنت كاذباً منكم وأنا أعلم وأنتم تجهلون انه في وأنا منه وهو بعثني فا زافني دعواه على ما دعاه الانبياء فمستكثمته لثلاثة قولة إني منه وقالوا إله حق من إله حق وفي القرآن رسول من الله وقال هود ولكني رسول من رب العالمين وكذلك قال صالح ولكن أمة الضلال كما أخبر الله عنهم يتبعون المقتبشه ويردون الحكم وفي الانجيل أيضاً انه

قال لليهود وقد قالوا له نحن أبناء الله فقال لو كان الله أبائكم لاطعتموني لاني رسول منه خرجت مبتلا ولم أقبل من ذاتي ولكن هو بعثني لكنكم لا تقبلون وصيتي وتعتزون عن سماع كلامي انما أنتم أبناء الشيطان وتريدون انتم شهواته وفي الانجيل ان اليهود أحاطت به وقالت له الى متى نخفي أسرك ان كنت المسيح الذي نتظنه فاعلمنا بذلك ولم نقل ان كنت الله أو ان الله فانه لم يدع ذلك ولا فومه عنه أحد من أعدائه ولا أتباعه وفي الانجيل أيضاً ان اليهود أرادوا القبض عليه فبعثوا لذلك الأعوان وان الأعوان رجعوا الى قوادهم فقالوا لهم لم لم تأخذوه فقالوا ماسمعنا آدمياً

أنصف منه فقالت اليهود وأنتم أيضاً مخدوعون أنرون انه آمن به أحد من القواد أو من رؤساء أهل الكتاب فقال لهم بعض أكبرهم أنرون كتابكم

وهو الذي في السموات (وأيد ذلك بما نقله من رسالي بولس وبطرس بتأكيد القول والعمل بموجب هذا النص ثم أردف هذا التأكيد بقوله بدمرور أحيال من عروج المسيح وجد أول أسقف في رومية أنه لم يجاسر أن يجدف بقوله انه هو رأس الكنيسة وقال أيضاً ما يؤيد قوله ان المسيحين الاولين ما افكروا قطعاً أن يدعوا أحداً رأس الكنيسة الا المسيح) قالت وبهذا بطايت ونظيفة البابا الذي أقام نفسه بأنه المعلم للكنيسة المسيحية ورأسها بمعنى ان ما يحله للأمة فهو حلال وما يجرمه عليهم فهو حرام ولعمري ان هذا الاعتراض لهو الحق ولو أطاق للأمة المسيحية العمل بموجبه لما نشأت فيها تلك الضلالات لان هذا القيد الذي تقيدت به هو الذي أوقف الافكار عن مسارب النظر في الاستدلال على وجود الصانع وتنزيهه عن النقائص ولو خلى الانسان على فطرته وان نشأ في شاق جبيل يعلم ويعقل من جهة النظر ان الثلاثة غير الواحد والواحد لا تعزاً عليه الكثرة ولكن أتت نظيفة البابا تعذي المسيحي وهو طفل بان الاستدلال من جهة النظر حرام عليه ففطر عليها وعليها دب ودرج وصار يعبد آتية لا يدركها ويعتقد عقيدة لا يفهمها ولعمري ان هذا الفاضل الاميركاني أتى بظامة تقطع وسائل رزق النفس والمطران والأسقف والرهبان حيث يقول في اعتراضه (وأما البابا فانه ضابط بيده سيفاً أرضيا وهو يملك كراباب العالم) انتهى قوله ومقلنا عليه

قل المطران في مقدمة الجواب ما ملخصه (ان للكنيسة رأسين منظور وغير منظور وجعلها من وظيفة المسيح مادام على وجه الارض وبعد عروجه الى السموات التي سب عنه الوظيفة الاولى وقد أتت ذلك بتثنيه بالرأس الطبيعي في تدبيره ابدن وليته يعلم ان كل عاقل مسيحياً كان أو غير مسيحي يرفض مقالته هذه

بحكم على أحد قبل أن يسمع منه فقالوا اكشف الكتاب تري انه لايجي من جليل نبي فا قالت اليهود ذلك الا وقد أنزل نفسه بالنزلة التي أنزله بها ربه ومالكه انه نبي ولوعلمت من دعواه الالهية لدكرت ذلك له وأنكرته عليه وكان أعظم أسباب التفتير عن طاعته لان كذبه كان يعلم بالحس والعقل والفطرة واتفق الانبياء ولقد كان بحب الله سبحانه لوسبق في حكمته أن يبرز لعباده وينزل عن كرسي عظمته ويباشرهم بنفسه أن لا يدخل في فرج امرأة ويقم في بطنها بين البول والنجو والدم عدة أشهر واذا قد فعل فلا يبول ولا يتغوط ويمتنع من الحراة اذ هي منقصة ابنتي بها الانسان في هذه الدار لنقصه وحاجته وهو تعالى الخفي بصفات الكمال المعنوت بنعوت الجلال الذي ما وسعته سمواته ولا أرضه وكروسيه وسع السموات والارض

فكيف وسعه فرج امرأة تعالى رب العالمين وكلهم متفقون على ان المسيح كان يأكل ويشرب ويبول ويتغوط وينام فباعتشر المثلثة وعباد الصليب أخرونا من كان المسك للسموات والارض حين كان ربها وخالفها مربوطاً على خشبة الصليب وقد شدت يده ورجلاه بالجبال وسمرت اليد التي أنثت العوالم قبل بقيت السموات والارض خلواً من أهلها وفاظرها وقدر جري عليه هذا الامر أم يقولون استخلف على تدبيرها وهبط عن عرشه لربط نفسه على خشبة الصليب وليذوق حر المسامير وليوجب اللعنة على نفسه حيث قال في التوراة ماعون ملعون من تعلق بالصليب أم يقولون هو المدر لهما في تلك الحال فكيف وقد مات وذفن أم يقولون هو حقيقة قولكم لا تدري ولكن هذا في الكتب وقد قاله آباء وهم القدوة والحواب عليهم

فقول لكم أولاً يا معاشر المثلثة عباد الصليب ما الذي دلّمكم على الوهبة المسيح فإن كنتم استدللتم عليها بالقبض من أعدائه عليه وسوقه الى خشبة الصليب وعلى رأسه تاج من الشوك وهم يصفقون في وجهه ويصفونه ثم أركبوه ذلك المركب الشنيع وشدوا يديه ورجليه بالجبال وضربوا فيها المسامير وهو يستنثت ويقلق ثم فاضت نفسه وأودع ضريحه فما أحبه من استدلال عند أمثالكم فن هم أصل من الانعام وهم عار على جميع الانام وان قلتم انما استدللنا على كونه إلهاً بأنه لم يولد من البشر ولو كان مخلوقاً لكان مولوداً من البشر فان كان هذا الاستدلال صحيحاً فآدم إله المسيح وهو أحق أن يكون إلهاً له لانه لا أم له ولا أب والمسيح له أم وحواء أيضاً اجملوها إلهاً خامساً لانها لا أم لها وهي أعجب من خلق

ولا يعتبر له هذه الفلسفة المتفوضة من سائر أطرافها ثم أخذ يثبت بطريق هذه الفلسفة أن البابا هو الرأس المنظور ويحيط بخطب عشواء وقدملاً نحو عشرين صحيفة لو اطلع عليها القاري لوجد هذا المظان قد أخذ بيده معولاً يهدم به ما أقامته اسلافه من دعائم العقيدة المسيحية واقرى ماتمسك به لآيات الباباوية قول المسيح لبطرس ونصه (ولك اعطي مفاتيح ملكوت السموات) الخ ولم يعلم ان هذا النص مطعون فيه ومنازع عليه هل هو من أصل الانجيل أو إلحاق من الاساقفة كما مر بحثه في الفارق واظهار الحق ثم لو صح لكانت تلك الرئاسة منحصرة في بطرس فقط لاستعداد كما هو مقتضى نص الانجيل وقد تقدم في الفارق ان كلامه عليه ونحن لا تنازع في رئاسة بطرس ولا في من أقامه بعده رئيساً ونسبها رئاسة دينية وهي قانون في سائر الامم من ابتداء خلق الله العالم الى أن يقضى ولكن لا معنى انه معصوم وشارع يحل ويحرم ما يريد لان هذا المنصب لا يليق إلا للرسول عليه السلام كما قالت به العلماء البروتستانتية وهو الحق على أننا نجد أنكم سودتم صحائف الكتب المقدسة بصدور الخطأ وكثير الآثام كالزنا وشرب الخمر والكذب والسرقة وقتل النفس ظلماً ونقل الكفر عن الرسل والانبيا فلم يفرض أن بطرس مثلهم أفلا يجوز عليه ما جوزتم صدورهم منهم وهو مناف للعصمة ثم هؤلاء مؤرخوكم ينسبون للباباوات كباثر الذنوب كما قلناه عنكم في الفارق فن تكون هذه حاله فكيف يأمنه الشارع على تغيير ما جاء به من الله بمجرد هواه ثم قد استفادت الامة المسيحية من الباباوية رفع التكليفات والحنان وكسر السبت وتحليل لحم الخنزير وكافة المحرمات اشترعة بنص الكتب المقدسة على الامة المرسل اليها المسيح اذ بطلت الوظيفة الباباوية جميع ذلك وشرعت لهم شرعاً جديداً روحياً استغفلت به عوام الامة فالنصرانية قد بدت

المسيح والله سبحانه قد نوع خلق آدم وبني اظهارا لقدرة وان يفعل ميثاء خلق آدم لامن ذكر ولا من أنثي وخلق زوجته حوى من ذكر لامن أنثي وخلق عبده المسيح من أنثي لامن ذكر وخلق سائر النوع من ذكر وأنثي وان قلتم استدللنا على كونه إلهاً بأنه أحيا الموتى ولا يحييهم إلا الله فاجعلوا موسى إلهاً آخر فانه أنى من ذلك بشيء لم يأت المسيح بنظيره ولا ما يقاربه وهو جعل الخشب حيواناً عظيماً ثباتاً فهذا المثلج وأعجب من إعادة الحياة الى جسم كانت فيه أولاً فان قلتم هذا غير إحياء الموتى فهذا اليسع التي اتي باحياء الموتى وهو دودهم يقرون بذلك وإلهاً التي أيضاً احيى صيهاً بإذن الله وهذا موسى قد احيى بإذن الله السبعين الذين ماتوا من قومه وفي كتبكم من ذلك كثير عن الانبياء والحواريين فهل

صار احد منهم إلها بذلك وإن قاتم جملناه إلهاً لمعجائب التي ظهرت على يديه فمعجائب موسى أعجب وأعجب وهذا لإبديا التي بارك على دقيق الجوز ودهنها فلم ينفذ ما في جرابها من الدقيق وما في قارورتها من الدهن سبع سنين وإن جعتموه إلهاً لكونه أطعم من الأربعة البيرة آلافاً من الناس فهذا موسى قد أطعم أمته أربعين سنة من المن والسلوى وهذا محمد بن عبد الله قد أطعم العسكر كله من زاد يسير جداً حتى شبعوا وملؤا أوعيتهم وسقاهم كلهم من ماء يسير لإيلاء اليد حتى ملؤا كل سقاء في العسكر وهذا منقول عنه بالواتر وإن قاتم جملناه إلهاً لأنه صاح بالبحر فسكتت أمواجه فقد ضرب موسى البحر بعصاه فاتفق اثني عشر طريقاً وقام الماء بين الطرق كالخيطان وبجر من الحجر العدل إثنى عشر عناً سارحة وإن جعتموه

إلى عقلانها وذلك غفران الخطايا ولعم الرشوة التي في مقابلهما أبطلت الوظيفة الإلوهية ماشرعه الله تعالى في التوراة والأنجيل ومن أين يرى العالم البشري شرعاً يدع الإنسان يرح في ميادين الجهل يسرق ويكذب ويترى ويشرب الخمر ويأتي كل الفجور وهو آمن من مكر الله وعقابه بمجرد قول القس له قد غفرت لك فهذا الذي اعترض عليه هذا الفاضل الأمير كافي من تلك الرياسة التي أنكرها ولعم الحق أنه قد شتم رائحة العقل وميز بشكره بعد أن أقر بوجود الصانع أنه هو وحده لا شريك له وأنه هو المعطي والمانع

الاعتراض الثاني

يقول هذا الفاضل مستنداً لثبوت بولس من رساله الاولى الى تيموثاوس ونصه (قد يجب أن يكون الأسقف من لا يوجد فيه عيب ومن كان يعمل امرأة واحدة ألع) ومرمي غرضه أن الكنيسة الرومانية حرمت الزوج على أصحاب الوظائف الدينية ولعمري إن هذا الاعتراض هو الذي أقام أوربا واقدها ولاسيما في زياتنا وقد قبلته أخيراً الدول المسيحية التي دخلت في دور المدنية الانسانية وترعت لباس التوحش ونات على جواب المطران فتقول قال المطران (كيف لا ينجب هذا الأمير كافي من أن يفضل الزواج على العفاف والبتولية) أقول هذا من باب التهميه على ضعفة العقول لأن اعتراض الأمير كافي لم يكن في بحث تفضيل الزواج على البتولية حتى يتكشف هذا المطران لاثبات عكسه بل إن نص كلامه صريح في الاعتراض على أصحاب الوظائف الدينية الذين حرّموا الزواج على أنفسهم مع أنهم مأمورون به نصوصاً عقلاً كما أباحوا لأنفسهم الخلوّة بالنسوة والمرد الحسان وهو مخالف للعقل والنقل وزعم المطران أن هذا النص الذي احتج به الأمير كافي لا يوجد فيه وصية ولا حتم

إلهاً لأنه أبرأ الأكسه والأبرص فاحياه الموتى أعجب من ذلك وآيات موسى ومحمد صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين أعجب من ذلك وإن جعتموه إلهاً لأنه ادعى ذلك فلا يخلو إما أن يكون الأمر كما تقولون عنه أو يكون إنما ادعى العبودية والافتقار وأنه مر بوب مصنوع مخلوق فإن كان كادعين عليه فهو أخو المسيح الدجال وليس يؤمن ولا صادق فضلاً عن أن يكون نبياً كريماً وجزاؤه جهنم وبش المصير كما قال تعالى ومن يقل منهم إني إله من دونه فذلك نجزيه جهنم وكل من ادعى الإلهية دون الله فهو من أعظم أعداء الله كفرعون ونمرود وأمثالهما من أعداء الله فأخرجهم المسيح عن كرامة الله وتبوتهم ورسالته وجعتموه من أعظم أعداء الله ولهذا كنتم أشد الناس عداوة للمسيح في صورة محب موالد من أعظم

ما يعرف به كذب المسيح الدجال أنه يدعى الإلهية فيبعت الله عبده ورسوله مسيح الهدي ابن مريم فيقتله ويظهر للخلافة أنه كان كاذباً مفترياً ولو كان إلهاً لم يقتل فضلاً عن أن يصلب ويسمر ويصق في وجهه وإن كان المسيح إنما ادعى أنه عبد ونبي ورسول كما شهدت به الأناجيل كلها ودل عليه العقل والفطرة وشهدت آتم له بالإلهية وهذا هو الواقع فلم يأتوا على إلهيته بيته غير تكذيبه في دعواه وقد ذكرتم عنه في أناجيلكم في مواضع عديدة ما يصرح بعبوديته وأنه مر بوب مخلوق وأنه ابن البشر وأنه لم يدع غير التوبة والرسالة فكذبتموه في ذلك كله وصدقتم من كذب على الله وعليه وإن قلتم إنما جملناه إلهاً لأنه أخبر بما يكون بعده من الأمور فكذلك عامة الأنبياء بل وكثير من الناس ينجزون عن حوادث في المستقبل ويكونون

ذلك كما أخبر به ويقع ذلك كثيراً لتكهان والمنجمين والسحرة وإن قلتم إنما جعلناه إلهاً لأنه سعى نفسه ابن الله في غير موضع من الإنجيل لقوله إني ذاهب إلى أبي وإني سائل أبي ونحو ذلك وابن الإله إله قبل فاجعلوا أنفسكم كأيكم إلهة فإن في الإنجيل في غير موضع أنه سماه أباه وأباهم كقوله اذهب إلى أبي وأبيكم وفيه لا نسبوا أبائكم على الأرض فإن أبائكم الذي في السماء وحده وهذا كثير في الإنجيل وهو يدل على أن الأب عندهم الرب وإن جعلتموه إلهاً لأن تلاميذه ادعوا ذلك له وهم أعلم الناس به كذمت أناجيلكم التي بأيديكم فكها صريحة أظهر صراحة بأنهم مادعوا له إلا مادعاه لنفسه من أنه عبد فهذا متى يقول في الفصل التاسع من إنجيله محتجاً بقوة شعيا في المسيح عن الله عز وجل هذا عبدي الذي اصطفيته وحبيي الذي

ارتاحت نفسي له وفي الفصل الثامن من إنجيله إني أشكرك يا رب يا رب السموات والأرض وهذا لوقا يقول في آخر إنجيله إن المسيح عرض له ولآخر من تلاميذه في الطريق وهما محزونان فقل لهما وهما لا يسمعهان ما بالكما محزونين فقالا كأنك غريب في بيت المقدس إذ كنت لاتعلم ما حدث فيها في هذه الأيام في أمر اليسوع الناصري فإنه كان رجلاً نبياً قوياً تقياً في قوله وفعله عند الله وعند الأمة أخذوه وقتلوه ومثل هذا كثير جداً في الإنجيل وإن قلتم إنما جعلناه إلهاً لأنه صعد إلى السماء فهذا أخوخ والباس قد صعدا إلى السماء وهما حيان مكرمان لم يشكهما شكوك ولا طمع فيهما طامع والمسامون مجمعون على أن محمداً صلى الله عليه وسلم صعد إلى السماء وهو عبد محض وهذه الملائكة تصعد إلى السماء وهذه أرواح

أقول انظر أيها المليب إلى هذا الكلام القيم والرأي القيم حيث لم يفهم معنى قول بولس (وقد يجب) وهل الوجوب غير الحتم فإن الوجوب ضروري الاتباع وتركه معصية ولا يحل الواجب على غير هذا المعنى ولا يخفى أن الأمر ثلاثة أنواع الوجوب والاستحسان والإباحة وأما الأمر المنصرح فيه بلطف الوجوب فلا يحمل على غير النوع الأول فافهم وقوله إن هذا النص مدفوع بنص آخر عن بولس ذاته كما في رسالته الأولى إلى كورنثوس - ص - ٧ ونصه (تجيد للإنسان أن لا يلامس امرأة) أقول لعمرى إن هذا المطران ممن نص عليه المسيح إذ تابى للامة النصرانية (يتابع الإيمان) لأنه افترض على الامة عدم لامسة النساء بمجرد قوله في النص (تجيد) ورفع عنها وجوب الزوج المتصور بقوله (وقد يجب) ولم يكلف بل كنتم اغاب النص وتماه هكذا (ولكن لبس الزنا لكن لكل واحد وإمرأته وليكن لكل واحدة زوجها) أنظر ههناك الله إلى إختلاس هذا المطران وغشه لهذه الامة فقد كنتم من هذه الجملة نصفها والله دره ما شرهه أوسع بطنه والاعظم منه أنه تناول الأخرى قبل أن يصنع الأولى ويتبناه حيث استشهد على خصمه بفقرة من رسالة بولس المتقدم ذكرها ونصها (إني أشتي أن تكونوا جميعكم مثلي وأقول للذين لانساء لهم وللأرامل أنه حسن لهم إذا مكثوا مثلي) فانظر أيها النايب كيف سكت عن باقي هذه الجملة صائفة وهي أزيد من النصف وهك نص الباقي (ولكن إن لم يضبطوا أنفسهم فليرتجوا لأن الزواج أصاح من التحرق) ولعمرى لو نظر المسترشد بنظر النصف إلى درجة ركاكة هذا المذهب وارتكاب هذا المطران وخيائنه للامة النصرانية وجرائمه على تكذيب المسيح والحواريين وبولس معهم ومن قبلهم من الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين لولى مدبراً ولم يعقب لانه

المؤمنين تصعد إلى السماء بعد مفارقة الابدان ولا يخرج بذلك عن العبودية وهل كان الصعود إلى السماء ليس مخرجاً عن العبودية بوجه من الوجوه وإن جعلتموه إلهاً لأن الانبياء سمته إلهاً ورباً وسيداً ونحو ذلك فلم يزل كثير من أسماة الله عز وجل تقع على غيره عند جميع الأمم وفي سائر الكتب وما زالت الروم والفرس والهند السريانيون والعبرانيون والقطب وغيرهم يسمون ملوكهم إلهة وأرباباً وفي السفر الأول من التوراة أن بني الله دخلوا على بنات الناس وأروهن بارات الجمال فتزوجوا منهن وفي السفر الثاني من التوراة في قصة المخرج من مصر أن جعلتكم إلهاً لفرعون وفي المزمور الثاني والثمانين لداود وقام الله في جميع الآلهة كثير أهكدا في العبرانية وأما من نقله إلى السريانية فإنه حرفه فقال قام الله في جماعة الملائكة وقال

في هذا الزمور وهو مخاطب قوماً بالروح لقد ظننت انكم آلهة وانكم أبناء الله كلكنم وقد سمي الله سبحانه عبده بالملك كما سمي نفسه بالملك وسماه بالزوف الرحيم كما سمي نفسه بذلك وسماه بالعزيز وسمي نفسه كذلك واسم الرب واقع على غير الله تعالى في لغة أمة التوحيد كما يقال هذا رب المنزل ورب الأبل ورب هذا المتاع وقد قال شيعا عرف الثور من اقتناه والحمار مرتبط به ولم يعرف بنو اسرائيل فصل وان جعلتموه إلهاً لانه صنع من الطين صورة طائر ثم فقع فيه فصارت لحماً وداً وطائراً حقيقة ولا يفضل هذا إلا الله قيل فاجعلوا موسى بن عمران إله الآلهة فانه أتى عصاه فصارت ثعباناً عظيماً ثم أمسكها بيده فصارت عصى كما كانت وان قاتم جعلناه إلهاً لشهادة الأنبياء والرسالة بذلك قال عزرا حيث سباهم يختصر

الى بابل الى اربعمئة واثنين وثمانين سنة يأتي المسيح ويخلص الشعوب والأثم وعند انتهاء هذه المدة آتي المسيح ومن يطبق تخليص الأثم غير إله التام قيل لكم فاجعلوا جميع الرسل آلهة فانهم خلصوا الأثم من الكفر والشرك وخلصوهم من النار بذن الله وحده ولا شك ان المسيح خاص من آمن به واتبعه من ذل الدنيا وعذاب الآخرة كما خلص موسى بني اسرائيل من فرعون وقومه وخلصهم بالإيمان بالله واليوم الآخر من عذاب الآخرة وخاص الله سبحانه بمحمد صلى الله عليه وسلم عبده ورسوله من الأثم والشعوب مالم يخلصه نبي سواه فان وجبت بما ذكر الالهية لعيسى فموسى أحق بها منه وان قلتم أوجبت له الالهية لقول أرميا النبي عن ولادته وفي ذلك الزمان يقوم لداود ابن وهو

ليس فهم من يقول بتحريم الزواج وتحمل المطران هذا التكلف كله ليتنصر لمذهبه الذي لا يقل به أحد سوى البابا وحده وقد علمت انه من الآراء الفاسدة ولو كان الاميركاني ذاهباً الى أفضلية الزواج على التبت لحاز له أن يتسك في رده باقوال بولس من هذه الرسالة كقوله (من تزوج فليصنع ولا يتزوج بفعل أحسن) فهذا على الاستحسان لا على الأمر كما هو صريح اللفظ وكقوله فيها (أنت منفصل عن امرأة فلا تطالب امرأة لكنك ان تزوجت لم تخط وان تزوجت المذراء لم تخط) لكننا التفتنا لردده عذراً ولكنه ذهب الى تحريم الزواج ولا سيما على الراهب المسكين والراهبة الحزينة بعد ان أمرها بشرب الخمر وأكل لحم الخنزير لما دناهما من أقوى أسباب توفير المادة الشوانية في جسم الانسان وقد حيدهما في الليالي في خلوة واحدة أليس هذا منه اذن عام لها بالزنا الصريح وارتكاب فعل القبيح فذلك أخذت الحجة الانسانية تنور في فكر الفاضل الاميركاني وأمثاله من العقلاء على مقاومة هذا المذهب الباطل الذي لا ينص عليه وحي منزل ولا نبي مرسل وما هو الا مجرد اتباع الهوى ووسوسة الشيطان الرجيم ويضحكني تفسير المطران وتأويله الفاسد لقول بولس ولفظه

قوله (يجب أن يكون الاسقف بعل امرأة واحدة) أي لا يكون زوج امرأة ومات ثم أخذ غيرها بعدها لان هذا يسمى بعل امرأتين فمن مثل هذا يفهم قول الرسول انه لا يجب أن يكون اسقفاً هذا كلامه بالحرف وهو عين الحرف ولقد تضلعت منه التكني لان تأويله يتنص مذهب ويؤيد حجة خصمه الاميركاني لان الذي يفهم من تأويله ان الاسقف مأذونه بالزواج ولكن إذا ماتت امرأته لا يسوغ له أن يتزوج بأخرى لانه حينئذ

ضوء النور يملك الملك ويقم الحق والعدل في الارض ويخلص من آمن به من اليهود ومن بني اسرائيل ومن غيرهم وبقي بيت المقدس بغير مقاتل ويسمى الاله فقد تقدم ان اسم الاله في الكتب المتقدمة وغيرها قد أطلق على غيره وهو بمنزلة الرب والسيد والاب ولو كان عيسى هو الله لكان أجل أن يقال ويسمى الاله وكان يقول وهو الله فان الله سبحانه لا يعرف بمثل هذا وفي هذا الدليل الذي جعلتموه به إلهاً أعظم الأدلة على انه عبد وأنه ابن البشر فانه قال يقوم لداود ابن فهذا الذي قام لداود هو الذي سمي بالاله فلم ان هذا الاسم لمخلوق مصنوع مولود للرب العالمين وخالق السموات والارضين وان قلتم انما جعلناه إلهاً من جهة قول شيعا النبي قل لصهيون ترحب وتهلل فان الله يأتي ويخلص الشعوب ويخلص من آمن به

ويجلس مدينة بيت المقدس ويظهر الله ذراعه الطاهر فيها لجميع الامم المتبدين ويحملهم أمة واحدة وبصر جميع أهل الارض خلاص الله لانه يمشي معهم وبين أيديهم ويجمعهم إله اسرائيل قيل لكم هذا يحتاج أولاً الى أن يدرك أن ذلك في نبوة أشياء بهذا اللفظ بغير تعريف للفظه ولا غلط في الترجمة وهذا غير معلوم وان ثبت ذلك لم يكن فيه دليل على انه إله تام وانه غير مصنوع ولا مخلوق فانه نظير ما في التوراة من قوله جاء الله من طور سيناء وأشرق من سايبر واستعان من جبال فاران وبلس في هذا ما يدل على ان موسى وعهد اهلين والمراد بذلك مجيء دينه وكتابه وشرعه وهداه ونوره وأما قوله ويظهر الله ذراعه الطاهر لجميع الامم المتبدين في التوراة مثل هذا وابلغ منه في غير موضع وأما قوله وبصر جميع أهل الارض

يسمى بل اسرائيلين على انه لو ماتت الثانية وأخذ غيرها وماتت أيضاً وأخذ بعدها ناكه وهكذا الى ما لا نهاية له فلا يسمى برف أرباب العقول الا بل امرأة واحدة البتة وهل في قوانين المخاطبات غير ذلك الا ان كان ذلك بين المجانين ولعمري ان هذه القضية جملة هذا المطران بعيداً عن العقلاء رأساً فالويل له يوم يلقى بولس بين يدي الله ويقول يارب ان هذا ظلمي وكذب علي وعلى كتبك وأنيائك يتأويله العقيم الذي استنتجه من عقله السقيم وأنت تعلم بأنني لم أقل الا هكذا (فيجب أن يكون الاسقف بلا لوم بل امرأة واحدة صاحباً عاقلاً يدريته حسنة أولاد في الحضور بكن وقار وانما ان كان أحد لا يعرف أن يدريته فكيف يعتني بكيسة الله) ليت شرعي فاذا يكون حينئذ جواب المطران أنصفني هداك الله يكون بعد هذا البيان تدليس في التأويل

ومن تدليسات المطران لمنع الزواج كذلك ما استدعاه من قول بولس من رسالته ونصه

(ان الذي لازوجة له بهم بأمر الرب كيف يرضى الله والذي له زوجة بهم لأمر الدنيا كيف يرضى زوجته) فزم ان هذا النص أحد النصوص التي حرمت على الاسقف الزواج حال كونه ابتلع آخر النص وهذا نص (من تزوج خسن ومن لم يتزوج فاحسن)

أنظر هداك الله الى غباوة هذا المطران وتدليسه على الملة فان الزواج أغض للبصر وأحسن للفرح وأرضى للرب وهل تمتع الزوجة الرجل عن العبادة كلا وأمر الله انها تعينه على ذلك ومن تأمل في حالة الرجل الاعزب رآه في الاكثر مهتما بتقريب شهوره بأي صورة كانت ولا سيما الشاب والكهل ولا سيما الاسقف ومن على مسراه

خلاص الله لانه يمشي معهم وبين أيديهم فقد قال في التوراة في السفر الخامس لبني اسرائيل لانه يمشي معهم ولا تخافوهم لان الله ربكم الساكن بين أيديكم هو محارب عنكم وفي موضع آخر قال موسى ان الشعب هو شعبك فقال أنا أمضي أمامك فقل ان لم تخش أنت امدنا والا فلا تصعدنا من ههنا فكيف أعلم أنا وهذا الشعب اني وجدت نعمة كذا الا بسيرك معنا وفي السفر الرابع ان أصدرت هؤلاء بقدرتك فيقولون لأهل هذه الارض الذين سمعوا منك الله فيا بين هؤلاء القوم يرونه غنياً بين وعامك نعيم عليهم ويعود غمماً يسير بين أيديهم نهراً ويعود نهراً ليلاً وفي التوراة أيضاً يقول الله لموسى إني أت اليك في غلظ الغمام لكي يسمع القوم مخاطبتي لك وفي الكتب الالهية وكلام الانبياء من هذا كثير وفيها

حكي خاتم الانبياء عن ربه تعالى أنه قال ولا يزال عبيدي يتقرب الي بالوافل حتى أحبه فاذا أحبته

كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها في يسمع وبصر ويبطش ويمشي وان قائم جملته إلهاً نقول زكريا في نبوته افرحي بايت صهيون لانني آتيك وأحل فيك وأتراني ويؤمن بالله في ذلك اليوم الامم الكثيرة ويكونون له شعباً واحداً ويحل هو فيهم ويعرفني أي أنا الله القوي الساكن فيك يأخذ الله في ذلك اليوم الملك من يهوذا ويملك عليهم الى الابد قيل لكم إن وجبت له الالهية بهذا فلتجب لابراهيم وغيره من الانبياء فان عند أهل الكتاب وأثم معهم ان الله يحل لابراهيم واستعان له وتراني له وأما قوله وأحل فيك لم يرد سبحانه بهذا حلول ذاته التي

لاتسبح السموات والارض في بيت المقدس وكيف تحل ذاته في مكان يكون فيه مقهوراً مغلوباً مع شرار الخلق كيف وقد قال ويعرفون أنني أنا الله القوى الساكن فيك أفترى عوافق قوته بالقبض عليه وشد يديه بالحبال وربطه على خشبة الصليب ودق المسامير في يديه ورجليه ووضع تاج الشوك على رأسه وهو يستغيث ولا يثاق وما كان المسيح يدخل بيت المقدس إلا وهو مغلوب مقهور مستخف في غالب أحواله ولوصح بجي هذه الالفاظ محبة لاندفع وسحت ترجمتها كما ذكرناه لكان معناها ان معرفة الله والايمان به وذكره ودينه وشرعه حل في تلك البقعة وبيت المقدس لما ظهر فيه دين المسيح بعد رفعه حصل فيه من الايمان بالله ومعرفة ما لم يكن قبل ذلك وحاج الامران الثبوتات المقدمة والكتب الالهيه لم تنطق بحرف واحد يقتضي ان يكون ابن البشر إلهاً تاماً

من يجتلي الحسناء لاجل الغفران وهو ذلك الرجل الفحل الممتلئ جسمه دماً من شر الحمر وأكل لحم الخنزير ويسمع اذ ذلك اقرارها الرقيق وكيف فعل بها العشي لعمرى لو أنها يجوز في الغايرين لم يكن شأن تلك نفسه عنها بل هو معذور من وقوع الفجور منه لاسباب وقد تقرر في مذهبه ان خطيئته مغفورة من الرئيس وذنبه عليه غير محصورة من إبليس ولا سما ان إله المصلوب قد قتل نفسه ودخل جهنم وصار لعنة عن خطيئته وان دمه فدية عن دم نجيته ولعمري لو كان الزنا كالظلم يهلك مقتريه لانجي الفار عن مثل تلك الحالة والله در القائل

(لو كان كل حرام كالدماء به * سكر لبان صريحاً من هو الصاحي)

ثم استدلل المطران على تقض كلام الامريكاني بقوله (لو كان لا يجوز للاسقف ان يكون يتولا بل امرأه كما زعم الخصم لكان بأولي حجة لا يجوز ان يكون يوحنا الحبيب اسقفاً لانه كان يتولا ويكون السيد المسيح قد غلط بتعيينه ولا كان يجوز تعيين بولس الرسول ايضاً اسقفاً من حيث انه ليس يبيع امرأه الخ)

أقول هذه مغالطة من المطران كما غلط أولاً لان الامريكاني لم يقل بجرمة التبتل حتى يستدل على تقض كلامه بما ذكره وهذا على فرض صحة القول بتبطلها والافتقار وافنا الاخبار عن كتب علمائهم بان العرس الذي دعى له المسيح وامه في قانا الجليل وقلب فيه الماء خراً للسكرارى كان عرس يوحنا الحبيب ومع ذلك فانهم زعموا بان يوحنا وبولس رسولان يوحى اليهما كوسى والاينياء فكيف يكونان اسقفين وهذا قول بدع في الدين ولعل التصريحية لا ترضيهم وعلى كل فان مدافعات هذا المطران فاسدة ومردودة البتة * لطيفة * لو سألنا المطران عن امرأة تزوجت برجل فمات ثم تزوجت بأخر فمات وهكذا الى عشرة أزواج فهل يقال لتلك المرأة ان

قال تعالى قلله المثل الأعلى وقال له المثل الأعلى في السموات والارض وهو العزيز الحكيم وهو ما في قلوب ملائكته وأنيائه وعباده المؤمنين من الايمان به ومعرفته ومحبة وإجلاله وتعظيمه وهو نظير قوله فان آمنوا بمثل ما آمن به فقد اهتدوا وقوله وهو الله في السموات وفي الارض يعلم سرهم وجههم ويعلم ما تكسبون وقوله وهو الذي في السماء إله وفي الارض إله وهو العالم الحكيم فأولياء الله يعرفونه ويحبهونه ويحلوونه ويقال هو في قلوبهم والمراد محبته ومعرفته والمثل الأعلى في قلوبهم لانفس ذاته وهذا أمر يتأده الناس في مخاطباتهم ومحاوراتهم يقول الانسان لغيره أنت في قلبي ولزات في عيني كقائل القائل (ومن عجب اني أحس الهم * وأسئل عنهم من لقيت وهم مي) (وتطلبهم عني وهم في سوادها * ويشتاقيهم قلبي وهم بين أسلمي) وقال آخر (خيالك في عيني وذكر لك في في

ومثاله في قلبي فأين نقيب) وقال آخر (ساكن في القلب بعمره * لست أنساها فذكره) وقال الآخر (ان قلت غبت فقلبي لا يصدني * اذ أنت فيه فذلك انتفس لم نغب) (أوقلت ما غبت قال الطرف ذا كذب * فقد تحيرت بين الصدق والكذب) وقال الآخر (أحن اليه في القلب ساكن * فيا عجبا عن يمن لقلبه) ومن غلط طبعه وكشف فهمه عن فهم مثل هذا لم يكثر عليه أن يفهم من ألفاظ الكتب أن ذات الله سبحانه نحل في الصورة البشرية وتحد بها وتخرجها تعالى الله عما يقول الكافرون علوا كبيرا * وان قلتم أوجبتنا إليه الالهية من قول شيئا من عجب الاعاجيب ان رب الملائكة سـ وللمن البشر قيل لكم هذا مع أنه يحتاج الى صحة هذا الكلام عن شيئا وأنه لم يحرف بالنقل من ترجمة الى ترجمة وأنه كلام منقطع عما قبله وبعده بينة فهو دليل على أنه مخلوق

مصنوع وأنه ابن البشر مولود منه
لامن الاحد الصمد الذي لم يلد ولم
يولد ولم يكن له كفواً أحد

فصل ٥

وان قلتم جئاته إليها من قول
مق في انجيحه ان ابن الانسان يرسل
ملائكته ويجمعون كل الملوك فيلقونه
في أثون النار قيل هذا كالذي قبله
سواء لم ير دأن المسيح هورب الارباب
ولا انه خالق الملائكة وحاش لله ان
يطاق عليه انه رب الملائكة بل هذا
من اقبح الكذب والاتراء بل رب
الملائكة اوصي الملائكة بحفظ المسيح
وتأديبه ونصره بشهادة لوقا النبي

الفاصل عنهم ان الله وصى ملائكته
بك ليحفظوك ثم بشهادة لوقا ان الله
أرسل له ملكا من السماء ليقويه هذا
الذي نطق به الكتب في غرف الكتابون
على الله وعلى مسيحه ذلك ونسبوا

عشرة أزواج أو ذات زوج واحد فعلى مقتضى تأويله ومذهبه لا بد أن يقول انها ذات
عشرة أزواج فاجبه ابا بل نجيحه العرب والعجم حينئذ كك كك كك كك كك كك كك

الاعتراض الثالث

قال الفاضل الاميركاني (ان بولس يقول في رسالته الى تيموثاوس ان الله واحد
والمسيح وسيط لا يأتي أحد الى الأب الا بالمسيح) والكنيسة الرومانية تقول
(ان مريم المذراء والقديسين والملائكة ايضا وسطاء) فكان الاميركاني يقول لوجاز
وساطة غير المسيح لكان صلبه والقضاء عبثا

فاقول أما كون المذراء والآبرار شفعاء فسلم وأما البابا وأمثاله فلا ولكن
المطران لم يعطهم رتبة الشفاعة فقط بل جعلهم وسطاء كالانبياء وزعم أنهم أعلى
من الرسل لانهم يغفرون خطايا من شاؤا من المذنبين فحينئذ أن اعتراض الاميركاني
على الكنيسة الرومانية وارد البتة ويجب حينئذ اما رفض عقيدة الاعتراف أو رفض
عقيدة الصلب بزعمهم انه كان لفاطم الحطاب والوجهان باطلان كما مر اثباته في
الفارق واطمار الحق

الاعتراض الرابع

قال الفاضل الاميركاني (يقول الله في الوصية الثانية من الوصايا العشرة المكتوبة
على الألواح ونصها
لاتخذ لك صورة وتمثالا ولا تسجد لهن ولا تعبدن من سفر الخروج والكنيسة
الرومانية تصنع جوقة من الصور والتماثيل ويسجدون لها)

اجاب

الى الانبياء أنهم قاوا هورب الملائكة واذا شهد الانجيل واتفاق الانبياء والرسل ان الله يوصي

ملائكته بالمسيح ليحفظوه علم ان الملائكة والمسيح عبيد لله منفذون لامره ليسوا اربابا ولا آله وقال المسيح لتلاميذه من
قلبيكم فقد قتاني ومن قتاني فقد قتل من ارساني وقال المسيح لتلاميذه ايضا من انكرني قدام الناس انكرتني قدام ملائكة الله وقال
للذي ضرب عبد رئيس الكهنة أغمد سيفك ولا تظن اني لا أستطيع أن أضعو الله الاب فيقيم لي أكثر من اثني عشر من
الملائكة فهل يقول هذا من هو رب الملائكة وإلههم وخالقهم وان أوجبت له الالهية بما قتلتموه عن شيئا تخرج عصا من بيت
ابني وبنيت منها نور ويحل فيه روح القدس روح الله روح الكلمة والفهم روح الحيل والقوة روح العلم وخوف الله وبه

يؤمنون وعليه يتوكلون ويكون لهم الناج والكرامة الى دهر الداهرين قيل لكم هذا الكلام بعد المطالبة بصحة نقله عن شعبا وصحة الترجمة له باللسان العربي وانه لم يحرفه المترجم هو حجة على المثلثة عباد الصليب لانه لم يبدل على أن المسيح خالق السموات والارض بل يدل على مثل مدل عليه القرآن وأن المسيح أيد بروح القدس فانه قال ويحمل فيه روح القدس وروح الله روح الكلمة والفهم روح الجلال والقوة روح الفهم وخوف الله ولم يقل يحمل فيه حياة الله فضلا أن يحمل الله فيه ويتعبد به ويتخذ حجبا من ناسوته وهذه روح تكون مع الانبياء والصديقين وعندهم في التوراة ان الذين كانوا يعملون فيه الزمان حلت فيهم روح الحكمة وروح الفهم والعلم على ما يحصل به الهدى والنصر والتأييد وقوله هي روح الله لا يدل على انها صفة فضلا أن يكون هو الله

وأجاب المطران اننا استدلتنا على جواز السجود للصور والتماثيل تقوية من ظهور الصور القديمة التي هي من أزمانه الرسل ومن مرسوم الجمع النيقاوي الثاني ومن أوامر الله لموسى بأن يصنع كاربوبين من الذهب على جانبي التابوت وأن يصنع حية من نحاس ويجعلها آية لمن تلدهم حية فينظر اليها فيحيى انتهى أقول ان استدلال المطران بظهور الصور القديمة ساقط لانها لا تكون حجة على حواز السجود الذي منته الكتب المقدسة وكذلك استدلاله بالجمع النيقاوي الثاني أيضا فسد اذ الجمع النيقاوي وغيره من المجامع لا يغير حكم التوراة والانجيل واجتماعهم على إبادة السجود للصور كاجتماع بني اسرائيل على المعجل وأما استدلاله بأوامر الله لموسى صلوات الله عليه فقد تصفحنا التوراة كلها فلم نجد كلمة واحدة منها تدل على الأمر بالسجود للصور والتماثيل بأي كيفية كانت وانما هي عبارة عن بيان حكمة ومعجزة لأمر بالسجود لها وهذا صريح ومفهوم لا غبار عليه وقوله يجوز السجود للتماثيل والصور تقوية لا لانها آلهة أى تعظم ولا أعلم حيثما الفرق بين ذلك وبين عبادة الأوثان والاصنام لانهم كذلك لا يعتقدون بأن الصور آلهة بل يعظمونها لانها تقربهم الى الله زان كما قال المطران بانهم يسجدون لها سجوداً لوجوب اكرامها وهو عين الشرك ولا فرق بينهما على ان المفهوم من خلاصة جواب المطران ان أوامر البابا للشعب بأن يسجدوا للصور كأمر الله لموسى بأن يصنع الحية والكاربوبين المسار ذكرهما وعلى زعمه في هذا القياس فان البابا يقتدر أيضا أن يأمر الشعب بأن يسجدوا لكاهن عاقدتهم مستدلاً بمرة الله للملائكة أن يسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس أبى واستكبر وعلى مقتضى فكر المطران ومذهبه فاجاز لآدم جاز للبابا لان كلامهما بشر بل سجود الملائكة لآدم يكون أعظم تعجباً من

الله من عبادة الملأ وفي قول النبي صلى الله عليه وسلم انا اعلمكم بالله واشدكم له خشية وهذا شأن العبد المحض وأما الاله الحق ورب العالمين فلا يلحقه خوف ولا خشية ولا يعبد غيره والمسيح كان قائماً بأوراد العبادات لله اتم القيام وان أوجبتم له الالهية يقول شعبا ان غلاماً ولد لنا واتانا أعطيناه كذا وكذا ورياسته على عاقبه وبين منكيه ويدعي اسمه ملكاً عظيماً عجباً لها قوياً مسلطاً رئيس قوي السلامة في كل الدهور وساطانه كامل ليس له فناء قيل لكم ليس في هذه البشارة ما يدل على ان المراد بها المسيح بوجه من الوجوه ولو كان المراد بها المسيح لم يدل على مطلوبهم اما المقام الاول فلذلك لاهل محمد بن عبد الله اظهر من دلالتها على المسيح فانه هو الذي رياسته على عاقبه وبين منكيه من جهتين من جهة ان خاتم النبوة علا بين كفيه

وهو من اعلام النبوة التي اخبرت به الانبياء وعلامة ختم ديوأنهم وكذلك كان في ظهوره ومن جهة أنه بعث بالسيف الذي يتقلده به على عاتقه ويرفعه اذا ضرب به على عاتقه ويدل عليه قوله مسلط رئيس قوى السلامة وهذه صفة محمد صلى الله عليه وسلم المؤيد المنصور المساعِد رئيس السلامة وان دينه الاسلام ومن اتبعه سلم من خزي الدنيا وعذاب الآخرة ومن استبلاه عدوه عليه والمسيح لم يسلم على أعدائه كما سلط محمد صلى الله عليه وسلم بل كان أعداؤه مسلطين عليه قاهرين له حتى علموا به ماعلموا عند المثلثة عباد الصليب فإن مطابقة هذه الصفات للمسيح بوجه من الوجوه وهي مطابقة لمحمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم من كل وجه وهو الذي سلطانه كامل ليس له فناء الى آخر الدهور فان قيل انكم لاتدعون

محمداً إلهاً بل هو عندكم عبد محض قيل نعم والله أنه كذلك واسم الاله من جهة التراجم جاء والمراد بالسيد المطاع لا الاله المعبود الخالق الرزاق وان أوجبتم له الالهية من قول شعيا فها زعمتم هاهي العذراء تحبل وتلد إنساناً يدعى اسمه عمانوئيل ومانويل كلمة عبرانية تفسيرها بالعربية إلها منا فقد شهد له النبي انه إله قيل لكم بمد ثبوت هذا الكلام وتفسيره لا يدل على ان العذراء ولدت رب العالمين وخالق السموات والأرضين فانه قال تلد إنساناً وهذا دليل على انه ابن من جملة البنين ليس هو رب العالمين وأما قوله ويدعى اسمه عمانوئيل فانه يدل على انه يسمى بهذا الاسم كما يسمى الناس أبناءهم بأنواع من الصفات والاسماء والأفعال والجل المركبة من اسمين أو اسم وقيل وكثير من أصل الكتاب يسمون

أولادهم عمانوئيل ومن علمائكم من يقول المراد بالعذراء ههنا غير مريم ويذكر في ذلك قصة وبدل

سجود النصارى للبابا ولو أن المطران يفتض عن محاورة الاميركاني لكان استرضالاه من هذا الجواب الفاسد وقد فضح نفسه بين الناس وهذا كله مبني على الفساد وسقاة الفكر وحب الرياسة والكبر والا فكيف يحظر بفكر الماقل بان أمر البابا كأمر الله لا يسئل عما يفعل

﴿الاعتراض الخامس﴾

يقول الفاضل الاميركاني ما خلاصته ان يوحنا الحبيب يقول ودم ابنه يسوع المسيح يطهرنا من كل خطيئة والكنيسة الرومانية تعلم بان المطهر واجب ليطهر من الخطايا في بعض الاحوال واذا كان ذلك كذلك فليس الخلاص بكتيئة متعلقا بالآدم المسيح أنهي قوله

أقول من حيث أن هذا الاعتراض لا كبير فائدة تحته وأن جواب المطران ساقط بالكية أضربنا عن الخوض في البحث فيه ومع ذلك فان المطران قد سود خسة صحائف في الرد عليه وكافة أدلته عبارة عن اوهام وهي أضعف من نسج العنكبوت والماقل يسلم أن هذه خرافة ولا حاجة إلى تكرار البحث هنا لان ما حكيناه في الاعتراض الثالث كاف للرد لاسيما وقد سبق البحث في كتابنا الفارق في ذلك ومن أراد الوقوف على تلك الابحاث فليراجعها فيه وعلى كل فان قضايا الصلب والفداء وغفران القس ظاهرة البطلان البتة

﴿الاعتراض السادس﴾

قال الاميركاني ان القدماء مثل ابراهيم وإسحق ويعقوب صلوات الله عليهم

كانوا على ان هذا المسيح لا يعرف اسمه عمانوئيل وان كان ذلك اسمه فكونه يسمى إلها معنا أو بالله حسبي أو الله وحده ونحو ذلك وقد حرف بعض المثلثة عباد الصليب هذه الكلمة وقال معناها الله معنا ورد عليهم بعض من أنصف من علمائهم وحكم رشده على هواه وهدهاه للحق وبصره من عماء وقال أهذا هو القائل أنا الرب ولا إله غيري أنا أحبي وأنا أبيت وأخلق وأرزق أم هو القائل لله أنك أنت الإله الحق وحيدك الذي أرسلت يسوع المسيح قال والاول باطل قطعاً والثاني هو الذي شهد به الأنجيل ويجب تصديق الأنجيل وتكذيب من زعم ان المسيح إله معبود قال وليس المسيح مخصوصاً بهذا الاسم

فان عمانوئيل اسم تسمي به النصارى واليهود أولادها قال وهذا موجود في عصرنا هذا ومعنى هذه التسمية بينهم شريف القدر قال وكذلك السريان يسمون أولادهم عمانوئيل والمسلمون وغيرهم يقولون للرجل الله معك فإذا سمي الرجل بقوله الله معك كان هذا تبركا بمعنى هذا الاسم وان أوجبته له الالهية يقول حقوق فيها حكيموه عنه ان الله في الارض يتراى ويختلط مع الناس ويمشي معهم ويقول أرميا أيضا بعد هذا الله يظهر في الارض وينقلب مع البشر فيلزمكم هذا بعد احتياجه الى ثبوت نبوة هذين الشخصين أولا والى ثبوت هذا النقل عنهما والى مطابقة الترجمة من غير تحريف وهذه ثلاث مقامات يبرز عليكم اثباتها لا يدل على ان المسيح هو خالق السموات والارض وانه إله حق ليس بمخلوق ولا مصنوع في التوراة ما هو من هذا

الجنس وأبلغ ولم يدل ذلك على ان موسى إله ولا انه خرج عن جملة العبيد وقوله يتراى مثل سبجى وبظير واستعلن ونحو ذلك من العاط الشورة وغيرها من الكتب الالهية وقد ذكر في التوراة ان الله تجلى وترأى لآبراهيم وغيره من الانبياء ولم يدل ذلك على الالهية لاحد منهم ولم يزل في عرف الناس ومحاطتهم ان يقولوا فلان معنا وهو بين أظهرنا ولم يمت اذا كان عمله وسنته وسيرته بينهم ووصاياه يعمل بها بينهم وكذلك يقول القائل ان مات والدمامات من خائف ملك وأنا والدك واذا رأوا تلميذا لعالم تعلم علمه قالوا هذا فلان باسم استاذك كما كان يقال عن عكرمة هذا ابن عباس وعن ابن حامد هذا الشافعي واذا ثبت انك ناشأ يقوم مقامه في بلد يقول الناس جـ الملك وحكم الملك ورسم الملك * وفي الحديث الصحيح

كانوا يصلون لله وقد قال يسوع إنه مكتوب للرب إلهك تسجد وله وحده تعبد وقال مار بولس إن الصلاة والاضرع مع اشكر تظهر طباتكم قدام الله وهكذا الرسل كافة كانوا يصلون لله ويسجدون له وحده وأن بطرس ما كان يأذن لكرنيليوس بأن يسجد قدامه وفي كتاب الرؤيا قال يوحنا خرت لاسجد للملاك فقال لي لا تفعل اني عبد مثلك ومثل اخوتك الانبياء والذين يحفظون كلام نبوة هذا الكتاب فاسجد لله وقال يسوع لتلاميذه اذا صليتم قولوا أبانا الذي في السموات ولكن الكنيسة الرومانية تائق أولادها أن يسجدوا للقديسين والملائكة وأن يقولوا يا قديسة مريم يا والدة الله يا مار بطرس يا مار ميخائيل الخ على انه لا توجد وصية ولا أمر ولا إذن في جميع كتب الله أن يهلي لاحد غير الله بل ولا في سائر الكتب المقدسة لا يوجد فيها أعوذج يجوز تقديم اله للاحد القديسين انهي أجاب المطران معترفا بكلامه انترض به هذا الفاضل الا بركاني لكنه أخذ يتمل ويخضع خضوعا ويحيط خط عشاء وخلاصة ما استدل بزمه على وجوب السجود والعبادة للقديسين بأدور عديدة صريحة البطلان فلما قال ان الله أوصانا أن نكرم الوالدين والشيوخ والقديسين

قلت لا توجد في الدينامية كتابية كانت أو وثنية الا وتأمرا بكارم الوالدين والشيوخ والقديسين أي المطران متى البروتستانتية أمنا الوالدين والشيوخ والقديسين حتى تستدل عليهم بذلك ولكنهم لا يسجدون لهم ولا يطلبون منهم التفريغ ولا يستغفرون بهم كما تفعل الكاثوليك بل يكرمهم ويعظمونهم ويحترمونهم كقوله تعالى في كتابه المقدسة ومنها أيضا قوله إن الجميع السابغ شهد بلزوم السجود والعبادة للقديسين أقول قد اجتمع المذكور بأن شهادته لا تبطل أحكام التاموس ومن استدلاله

الالهى يقول الله عز وجل يوم القيامة عبي مرضت فلم تعمدني فيقول يارب كيف أعوذك قالت رب العالمين قال اما ان عبي فلان مرض فلم تعده اما لو عذتني عذته عبيد جمت فلم تطعمني فيقول رب كيف اطعمك وانت رب العالمين قال اما عذت ان عبي فلانا استطعمك فلم تطعمه اما لو اطعمته لو جدت ذلك عبيدي استسقيت فلم تسقي فيقول رب كيف اسقيك وانت رب العالمين فيقول أما ان عبي فلانا عطاش فاستسقيك فلم تسقه اما لو سقيته لو جدت ذلك عبيدي وأبلغ من هذا قوله تعالى ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله يد الله فوق أيديهم ومن هذا قوله تعالى من يطع الرسول فقد أطاع الله فلو استحل المسلمون ما استحلتم لكان استدلالهم بذلك على أن محمدا إله من جنس استدلالكم لافرق وان أوجبته له الالهية

بقوله في السفر الثالث من أسفار الملوك والآن يارب إله اسرائيل لتحقق كلامك لداود لانه حق أن يكون انه سيسكن الله مع الناس على الارض اسمعوا أيها الشعوب كلكم وليصب الارض وكل من فيها فيكون الرب عليها شاهدا ويخرجه من موضعه وينزل ويبطأ على مشارق الارض في شأن خطية بني يعقوب قبل لكم هذا السفر يحتاج فيه أولا الى أن يثبت أن الذي تكلم به نبي وان هذا لفظه وان الترجمة مطابقة له وليس ذلك معلوم وبمد ذلك قائلون في هذا الكلام كالمقول في نظائره مما ذكرتموه ومما لم ذكره وليس في هذا الكلام ما يدل على أن المسيح خالق السموات والارض وانه إله حق غير مصنوع ولا مخلوق فان قوله ان الله سيسكن مع الناس في الارض هو مثل كونه معهم واذا صار في الارض نوره وهدهد

ودينه ونيبه كانت هذه سكناء لانه بذاته المقدسة نزل عن عرشه وسكن مع أهل الارض ولو قدر تقدير الحالات ان ذلك واقع لم يلزم أن يكون هو المسيح فقد سكن الرسل والانبيا قبله وبعده فالواجب لان يكون المسيح هو الاله دون اخوانه من المرسلين أن يري ذلك لاقوة التي كانت له وهو في الارض وقد قاتم انه قبض عليه وقيل به مافعل من غاية الاهانة والاذلال والقهر فهذا ثمرة سكناء في الارض مع خلقه فان قلتم سكناء في الارض هو ظهوره في ناسوت المسيح فيلزم لكم اما الظهور الممكن المقول وهو ظهور محبة ومعرفته ودينه وكلامه فهذا لافرق فيه بين ناسوت المسيح وناسوت سائر الانبياء والمرسلين وليس في اللفظ على هذا التقدير ما يدل على اختصاصه بناسوت المسيح

أيضا قوله إن ابراهيم ولوطا ودانيال وغيرهم سجدوا للملائكة قلت على فرض صحة هذه الروايات من التوراة تفسيرها ظاهر وهو لا يخرج عن وجهين إما أنهم سجدوا لله الذي أرسل الملائكة لهم أو كان في الزمن السابق تعظيمهم وتحييتهم بالسجود جائزا ولا سيما إذا كان ملكا مرسل من ملك الملوك وعلى أي وجه كان فلا يصح أن يكون هذا السجود دليلا على صحة ضلال المطران من وجهين * الوجه الاول أن عيسى عليه السلام وتلاميذه ومن هو على فطرته حرموا السجود تعظيما كان أو تحية أو تقوية وأبطل هذه العادة التي كانت مستعملة قبله والدليل عليه أن كل واحد منهم كان يمنع السجود كما ذكر الاميركاني أنفا حتى أن رجلا قال للمسيح أيها الصالح فأجابته لا تقبل لي يا صالح ليس صالحا الا الله على ان المسيح كان أصالح من الصالح ولكنه سدا لباب الفساد في القلوب والاطراء رده وعززه فكيف يقبل السجود وإن كان من باب التعظيم * الوجه الثاني لو سلم جواز السجود تعظيما وتحية وتقوية فلا نسلم جوازه لطلب الففران من القديسين والاستغاثة بهم لان الصلاة لا تجوز الا لواجب الوجود كما هو مسلم عند الجميع وهذا المطران صرح واعترف بأنهم يسجدون للقديسين ويستغيثون بهم وبطلون منهم الففران ويصلون لهم ولو كان الأمر محصورا في السجود فقط لاتسنا للمطران عذرا وتأويلا بأن سجودهم تقوية وليس عبادة كما لفق بجوابه الاول ولكنهم يفعلون للقديسين كما يفعلون لله تعالى لا يفرقون بين العمل لله والعمل للقديسين قولا وفعلوا واستغاثوا وطلبوا وغفرانا فلذلك صح اعتراض الاميركاني وبطلت مدافعت المطران



وأما الظهور المستحيل الذي تأباه العقول والفطرات والشرائع وجميع الثبوتات وهو ظهور ذات الرب في الاعتراض ناسوت مخلوق من مخلوقاته واتحاده وامتزاجه واختلاطه فهذا محال عقلا وشرا فلا يمكن ان تتطابق به نبوة أصلا بل جميع الثبوتات من أوامرها متفقة على أصول * أحدها ان الله سبحانه وتعالى قديم واحد لا شريك له في ملكه ولا ند ولا ضد ولا وزير ولا مشير ولا ظهير ولا شافع الا من بعد اذنه * الثاني انه لا والد له ولا ولد ولا كفؤ ولا نسيب بوجه من الوجوه ولا زوجة * الثالث انه غني بذاته فلا يأكل ولا يشرب ولا يحتاج الى شيء مما يحتاج اليه خلقه بوجه من الوجوه * الرابع انه لا يتغير ولا تعرض له الاوقات من الهرم والمرض والسنه والتوم والنسيان والتدم والحوف والهلم والحزن ونحو

ذلك . الخامس انه لا يماثل شيئاً من مخلوقاته بل ليس كمنه شيء لافي ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله . السادس انه لا يحل في شيء من مخلوقاته ولا يحل في ذاته شيء منها بل هو بذن عن خاقه بذاته والحق باثنون عنه . السابع انه أعظم من كل شيء وأكبر من كل شيء وفوق كل شيء وعال على كل شيء وليس فوقه شيء البتة . الثامن انه قادر على كل شيء فلا يعجزه شيء يريد به هو الفعل لما يريد . التاسع انه عالم بكل شيء يعلم السرا وخفي ويعلم ما كان وما يكون وما لم يكن لو كان كيف كان يكون وما تسقط من ورقة الا يعلمها ولا حبة في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس ولا متحرك الا هو يعلمه على حقيقته . العاشر انه سميع بصير يسمع جميع الاصوات باختلاف اللغات على تفنن الحاجات ويرى ديب النملة السوداء على الصخرة الصماء في الليلة الظلماء فقد احاط سمعه

الاعتراض السابع

قال الاميركاني ان المسيح ليله أسر للصاب أوصى تلاميذه بان يفعلوا كما فعل هو بكسرة الخبز وكأس الخمر تذكراً والقديما قد فعلوا كقولهم والكيسة الرومانية خالفت وصية المسيح وفعل القديما فهم يستعملون الخبز فقط دون الخمرة ويستقلون انه ينقلب عين جسد المسيح ذبحة يومية وهذا خلاف للوصية ولقول يونس والقديما ومناف لمقل ويستلزم من زعمهم هذا ان يتألم المسيح عليه السلام في كل يوم (وأجاب المطران جازما ان البكاهن عند ما يقول على الخبز هذا هو جسدي وعلى الخمر هذا هو دمي بوجد المسيح كما لا تحت هذين الجوهرين واستدل على ذلك بقوله ادم لم يكن ذلك كذلك لما صح البتة أن يقل قولاً حقيقياً هذا هو جسدي الخ) انتهى

أقول فتأمل يرحمك الله الى هذه الحرافة يزعمون انهم في كل يوم وفي كل زمان وقطر ومكان يأكلون الخمر ويشربون شرى بعد ان يستحيل في المدة ماذا يكون ولعمري ان هذا المطران أظنه قد جاوز الثمانين فلا يعلم ما يقول ثم أجاب المطران عن أكل الخبز دون الخمر وما يخص جوابه هو ان الخبز بعد ان ينقلب عين جسد المسيح فلا بد من وجود دم المسيح في ذلك الجسد فلا حاجة حينئذ لاجماد لان أكل الجسد يشمل شرب الدم أيضاً وهذا اختلاف كان بين علمائهم الراسخين في هذا العلم لانهم ولا تفاق لنا فيه وهو وان كان من القضايا الفاسدة ولكن الحق مع الأميركاني لانه جعل أمر المسيح لتناول الخبز والخمر لتذكرك فقط لا لكونهما يتقبلان جسد المسيح ودمه حقيقة فاذا صح اعتراضه

وخبره فلا أصدق منه حديثاً وهو لا يخاف الميعاد . الخامس عشر انه تعالى صمد بجميع معاني الصمدية فيستحيل عليه ما يناقض صمديته . السادس عشر انه قدوس سلام فهو المبرأ من كل عيب وآفة ونقص . السابع عشر انه الكامل الذي له الكمال المطلق من جميع الوجوه . الثامن عشر انه العدل اندي لا يجوز ولا يظلم ولا يخاف عباده منه ظمناً فهذا ما انفقت عليه جميع الكتب والرسول وهو من المحكم الذي لا يجوز ان تأتي شريعة بخلافه ولا يخبرني بخلافه أصلاً فترك المثلثة عباد الصليب هذا كله وتمسكوا بالتمشاه من الممانى والمجمل من الالفاظ وأقوال من ضلوا من قبل وأضلوا عن سواء السبيل وأصول المثلثة ومقاتلهم في رب العالمين يخالف هذا كله أشد المخالفة وتباينه أعظم المباينة في انه لو لم يظهر محمد بن عبد الله صلى الله

عليه وسلم لبطلت نبوة سائر الأنبياء فظهور نبوته تصديق لنبواتهم وشهادة لها بالصدق فارسله من آيات الأنبياء قبله وقد أشار سبحانه الى هذا المعنى بيته في قوله بل جاء بالحق وصدق المرسلين فان المرسلين بشرنا به وأخبروا بمجيئه فمجيئه هو نفس صدق خبرهم فكان مجيئه تصديقاً لهم اذ هو تأويل ما أخبروا به ولا تنافي بين هذا وبين القول الآخر ان تصديقه المرسلين شهادته بصدقهم وإيمانه بهم فانه صدقهم بقوله ومجيئه فشهد بصدقهم بنفس مجيئه وشهد بصدقهم بقوله ومثل هذا قول المسيح ومصدق لما بين يديه من التوراة ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد فان التوراة لما بشرت به ونبوته كان نفس ظهوره تصديقاً لها ثم بشر رسول يأتي من بعده فكان ظهور الرسول المبشر به تصديقاً له كما كان ظهوره تصديقاً للتوراة

فمادة الله في رساله ان السابق يبشر باللاحق واللاحق يصدق السابق فلو لم يكن محمد بن عبد الله ولم يبعث لبطلت نبوة الأنبياء قبله والله سبحانه لا يخاف وعده ولا يكذب خبره وقد كان بشر ابراهيم وهاجر بإشارات بينات ولم ترها تمت ولا ظهرت الا بظهور رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد بشرت هاجر من ذلك بما لم يشربه امرأة من العالمين غير مريم ابنة عمران بالمسيح على ان مريم بشرت به مرة واحدة وبشرت هاجر باسماعيل مرتين وبشره ابراهيم مراراً ثم ذكر الله سبحانه هاجر بعد وفاتها كالمخاطب لها على ألسنة الأنبياء ففي التوراة ان الله قال لابراهيم قد أجبته دعاءك في اسماعيل وباركته عليه وكبرته وعظمته جداً جداً وسيلد اثني عشر عظيماً وأجعله لأمة عظيمة هكذا في ترجمة بعض المترجمين وأما

على الكنيسة الرومانية باقتصارها على الحزب فقط دون الحزب خلافاً لأمره عليه السلام والأعظم منه زعم المطران أن أنكار الاميركاني لاقبال جسد المسيح خيراً وأدبه خيراً في كل يوم لا معنى له وقد رده بأجوبة تفضح منها الشككي والويل لهذا المطران بسد ان تقرر في اعتقاده أن المسيح هو الاله كيف يصح قوله بانه يقدم نفسه من أجابهم في كل يوم ذبيحة لاله فان وهل هو الا انكار لالوهيته ولا يمد على عقبيه أن يقول قدم نفسه لنفسه ذبيحة عن خطايا خلقه وهو عين الحرف وعلى كل فان قضية اقبال الحزب والحزب جسداً وأدماً بسطاطها في الفارق ولا حاجة لتطويل البحث هنا فيها انتهى

❦ الاعتراض الثامن ❦

يقول الفاضل الاميركاني ما خلاصته ان الكنيسة الرومانية والمارونية والسريانية تحم بان تكون الصلاة باللغة اللاتينية والسريانية والحال ان هاتين اللغتين لا يفهما العامة وان ماربولس يصرح ضد استعمال الألسنة الغربية في الكنيسة لكونها غير مفهومة من السامعين الى ان قال وأنا أشكر الله لأنني أطلق بالألسنة أكثر من جميعكم ولكن أحب أن أطلق في الكنيسة خمس كلمات يفهم لأيد علماء للسامعين أفضل من عشرة آلاف كلمة بلسان غير مفهوم انتهى وقد أطال المطران في الجواب نحو خمسة صحائف وختم الجواب بما يؤيد الاعتراض وذلك من استاده لقول الرسول بولس ونصه (لا تتعوا من الكلام بأصناف الألسنة) ولعمري انه يريد بذلك عين ما قصده الاميركاني باعتراضه لان معنى كلام بولس عدم وجوب التكلم بلسان مخصوص فكأنه يقول كل انسان

في الترجمة التي ترجمها آثنان وسبعون حبراً من أخبار اليهود فانه يقول وسيلد اثني عشر أمة من الأمم يتقيد وفيها لما هربت هاجر من سارة ترائي لها ملك الله وقال يا هاجر أمة سارة من أين أقبلت والى أين ذهبت قالت أهرب من سيدتي فقال لها الملك ارجعي الى سيدتك واخضعي لها فاني سأكثر ذريتك وزرعك حتى لا يحصون كثرة وها أنت تحبين وتلينين إنياً تسميه اسماعيل ان الله قد سمع نذلك وخشوعك وهو يكون عين الناس ويكون بدء فوق الجميع ويد الجميع مبسوطة اليه بالخشوع ويكون مسكنه على نخوم جميع اخوته وفي موضع آخر قصة اسكانها وابنها اسماعيل في تربة فاران وفيها فقال الملك يا هاجر ليرجع روعك قد سمع الله تعالى صوت الصبي قومي فاحمله وتحسكي به فان الله جعله لأمة عظيمة

وان الله فتح عينها فاذا بيث ماء فذهبت وملأت المذادة منه وسقت الصبي منه وكان الله معها ومع الصبي حتى تربى وكان يسكنه في تربة فاران فهذه أربع بشارات خاصة لأم اسماعيل نزلت اثنتان منها على ابراهيم واثنتان على هاجر وفي التوراة أيضاً بشارات أخر لباسماعيل وولده وإثمة عظيمة جداً وأن نجوم السماء تحصى ولا يحصى وهذه البشارة اثماتت بظهور محمد بن عبد الله وأمه فان بنى اسحق كانوا لم يزالوا مطرودين مشردين خولا للفراعة والقبط حتى أقنذهم الله بنبيه وكليمه موسى بن عمران وأورثهم أرض الشام فكانت كرسي مملكتهم ثم سلهم ذلك وقطعهم في الأرض أمماً مسلوباً عزهم ومليكهم قد أخذتهم سيوف السودان وعلمهم أعلاج الحمران حتى اذا ظهر النبي صلى الله عليه وسلم تمت تلك النبوات وظهرت

تلك البشارات بعددها طويل وعلت يتقيد بما يفهم معناه ومع قطع النظر عن اعتراض الاميركاني فاني أقول من أين لرؤساء الطائفة الكاثوليكية أن تقيد الامة بالاسان السرياني أو اللاتيني ولم لم تقيدها باللغة العبرانية التي هي لغة التوراة والانجيل والمسيح عليه السلام فان كان التقيد لازماً فاللغة العبرانية أولى لما ذكرنا والا فلا وجه للتقيد باللاتينية والسريانية ولكنهم معذورون لان حضرة البابا منهم من قراءة الكتب المقدسة وعن تدبر معناه ولا سيما التوراة واللغة العبرانية خلافاً لوصايا بولس ولهذا ضلت أفهامهم عن معنى مايتلونه في عباداتهم وعقائدهم

❦ الاعتراض التاسع وخلاصته ❦

يقول هذا الفاضل الاميركاني ان المسيح قال من يؤمن بي فله حياة أبدية ولم يقل بالايمان بغيره وكذلك التلاميذ كانوا ينادون بالايمان بالمسيح فقط والكنيسة الرومانية تقول بأنه لا خلاص لنا اذا لم نؤمن بالبابا أقول والذي يفهم من جواب المطران (ان الايمان نوعان إيمان بسيدنا المسيح وإيمان بالبابا) أقول وان كان اعتراض الاميركاني متيناً وجواب المطران فاسداً ولكن من حيث ان هذا البحث عقيم عديم النفع لا طائل تحته تركناه

❦ الاعتراض العاشر ❦

قال الفاضل الاميركاني مانصه (انه يتضح جلياً من الكتاب المقدس اننا نأخذ المغفرة باستحقاقات يسوع المسيح فقط والكنيسة الرومانية تزعم بأن لها خزانة ذات قدر جزيل من استحقاقات القديسين منها تمتع الغفران لا سيما

البشارات التي يفيد بمجدوعها العلم القطعي بان المراد بها محمد بن عبدالله صلى الله عليه وسلم وأمه لولم تقع تأويلها بظهوره صلى الله عليه وسلم لبطلت تلك النبوات ولهذا لما علم الكفار من اهل الكتاب به انه لا يمكن الايمان بالانبياء المتقدمين الا بالايمان بالنبي الذي كفر وابه وقالوا لنحن في انتظاره ولم يجي بعد ولما علم بعض الغلاة في كفره وتكذيبه منهم ان هذا النبي في ولد اسماعيل انكروا ان يكون لابراهيم ولد اسمه اسماعيل وان هذا لم يخلفه الله ولا يكثر على أمة البت وإخوان القروذ وقتلة الانبياء مثل ذلك كما لم يكثر على الثلاثة عباد الصليب الذين سبوا رب العالمين أعظم سباً أن يطعنوا في ديننا ويتقصوا نينا صلى الله عليه وسلم ونحن نبين أنهم لا يمكنهم أن يشبوا بالمسيح فضيلة ولا نبوة ولا آية ومعجزة إلا باقرارهم أن محمداً رسول الله والاف

تكذيبه لا يمكن أن يثبت للمسيح شيء من ذلك البتة فنقول اذا كفرتم معاشر المائة عباد الصليب بالقرآن وبمجد صلى الله عليه وسلم فمن أين لكم ان تثبتوا لمبى فضيلة أو معجزة ومن نقل اليكم عنه آية أو معجزة فانكم انما تثبتون من بعده بذف على مائتين وعشرات من السنين أخبرتم عن منام رأي فأسرعتم إلى تصديقهم وكان الأولى لمن كفر بالقرآن أن يشكر وجود عيسى في العالم لانه لا يقبل قول اليهود فيه ولا سيما وهم أعظم أعدائه الذين رموه وأمه بالعظام فأخبار المسيح والصليب إنما شيوخكم فيها اليهود وهم فيما بينهم مختلفون في أمره أعظم اختلاف وأنهم مختلفون معهم في أمره فاليهود تزعم أنهم حين أخذوه حبسوه في السجن أربعين يوماً وقالوا ما كان لكم أن تحبسوه أكثر من ثلاثة أيام ثم تقنوه الا أنه كان يضده أحد

قواد الروم لانه كان يداخله في صناعة الطب عندهم وفي الأناجيل التي بأيديكم أنه أخذ صبح يوم الجمعة وصلب في الساعة التاسعة من اليوم بمينه فمضى يتوافقون مع اليهود في خبره واليهود مجتمعون أنه لم يظهر له معجزة ولا بدت منهم آية غير أنه طار يوماً وقد هموا بأخذه فطار على أثره آخرهم ففلاذ في طيرانه ففقط الى الارض زرعهم وفي الانجيل الذي بأيديكم في غير موضع ما يشهد انه لا معجزة له ولا آية فمن ذلك أن فيه مخصوصاً أن اليهود قالوا له يوماً منذاً تفعل حتي تنبي به إلى أمر الله تعالى فقال أمر الله أن تؤمنوا بما يشه فقالوا له وما آيتك التي ترياً وتؤمن بك وانت تعلم أن أبائنا قد أكلوا المن والسوى بالمناز قال إن كان أطعمكم موسى خبزاً فانا أطعمكم خبزاً سماوياً يريد نسج الآخرة

اذا استوفت نماذجيلاً لاجلها) انتهى

أقول وجواب المطران خلاصته (إن الخطيئة يوجد فيها شيئان دنس النفس وجرحها الخ وهنا كذلك جعل الفجران نوعين فروع يفر بدم المسيح ونوع يفره القديسون ولعمري انها ليست أول قارورة كسرت في النصرانية ولا يزال هذا المطران يحاول بتقسيم أجوبته على اعتراض الفاضل الاميركاني ويندلس ويطفر مقابل الحضم من مكان الى مكان كسلافة إذ جعلوا أغلب ضلالهم نوعين كفولهم في المسيح طبيعتان المداراة الهزيمية والتقل من طبيعة الى أخرى عند الاعتراض وأين له الجواب السديد ومن يقول أن للخطيئة بطناً وظهراً كما قال (دنساً وجرحاً) ولكنهم يتأولون هذه التأويلات الباطلة ليجعلوها شركاً يصطادون به النسوة والمرد الحسان والدرهم والدينار وأيم الله أن القلم يستحي أن يذكر ماسوده هذا المطران من هذه الاجوبة الفاسدة المحتوية على سبعة محاث وهي عبارة عن خبص وخبط لا يفهم تأويله وآخره يكذب أوله ونما أن بسط هذا الخبص والخبط يوجب الحجل والملل ولا طائل تحت صرقا النظر عنه ومن أراد أن يتفكه أو يقف على نوادر تأويلاته فليطالع هذه الرسالة

الاعتراض الحادى عشر ❦

قال الفاضل الاميركاني (ان الأمر محقق أن يسوع ما أوصى بتلاميذه أن يستمعوا للطرد أو أن يسفكوا دماء اليهود أو الوثنيين أو النصارى بل بمكس ذلك قال انهم هم مطرودون ومضطهدون قال ماربولس وكل الذين يحبون أن يحبوا يسوع المسيح يضطهدون) تنبيه (نسي هذا الفاضل أن يورد على الاخصام ما يثبت

فلو عرفوا له معجزة مما قالوا ذلك وفي الانجيل الذي بأيديكم أن اليهود قالت له ما آيتك التي تصدقك دعوا به قال اهدموا البيت ابنيه لكم في ثلاثة أيام فهو كانت اليهود تعرف له آية لم تقل هذا ولو كان قد أظهر لهم معجزة لذكرهم بها حيث وفي الانجيل الذي بأيديكم أيضاً انهم جاؤا يسألونه آية ففداهم وقال إن القيامة الفاجرة الحيشة تطلب آية فلانطى ذلك وفيه أيضاً انهم كانوا يقولون له وهو على الحشبة بظنكم إن كنت المسيح فازل نفسك فؤنم بك يطلبون منه بذلك آية فلم يفعل فاذا كفرتم معاشر المائة عباد الصليب بالقرآن لم يحق لمبى بن مريم آية ولا فضيلة فان إخباركم عنه وأخبار اليهود لا يلتفت اليها لاختلافكم في شأنه أشد الاختلاف وعدم تيقنكم لجميع أمره وكذلك اجتمعت اليهود على انه لم

يدع شيئا من الالهية التي نسبتم اليه ادعائها وكان اقصى مرادهم ان يدعى فيكون المبلغ في تسلطهم عليه وقد ذكر السبب في استفاضة ذلك عنه وهو ان اجبارهم وعلمائهم لماضى وبقي ذكره خافوا ان تصير علمتهم اليه اذ كان علي سنن تقبله قلوب الذين لا عرض لهم فشتوا عليه أموراً كثيرة ونسبوا اليه دعوي الالهية تهديداً للناس في أمره ثم ان اليهود عندهم من الاختلاف في أمره ما يدل على عدم يقينهم بهي من اخبارهم فمنهم من يقول انه كان رجلاً منهم ويعرفون أباه وأمه ونسبونه لزانة وحاشا وحاشا أمه الصديقة الطاهرة البتول التي لم يقرعها مخل قط قالهم الله في يؤفكون ويسمون أباه لازاني البندير الرومي وأمه مريم الماشطة ويرعون ان زوجها يوسف بن هودا وجد البندير اعندها على فراشها وشعر بذلك فهجروها لمكر ابنها ومن اليهود من رغب عن هذا

دعواه من التصوص الصريحة وها أنا أورد لها إتماماً لأفائدة فيها قول المسيح عليه السلام من قطع أذن عبد رئيس الكهنة بالسيف رد سيفك الى غمدته وانتهره مع أن الضارب كان بطرس هامة الزسل والمضروب عدو للمسيح هاجم عليه لقتله وقوله أيضاً في وصيته للارسل حين أراسهم للام فان طردوكم أهل القرية فاقفوا غبار أرجلكم من تراب تلك القرية وأخرجوا منها) فان من هذا قوله وفعله كيف يوصي تلاميذه بسفك دماء الناس وانرجع الى اكمل البحث قال الفاضل الاميركاني وأما الكنيسة الرومانية فقد استعملت مرات كثيرة الأضطهادات والطراد الالهة ضد البروتستانتين أي اليهود أو بالحري الشهداء وذلك في ممالك أوروبا ويخالف انها أحرقت في النار أقل ما يكون مائتين وثلاثين ألفاً آمنوا يسوع واتخذوا الكتب المقدسة هدى وإرشاداً لأيمانهم وأعمالهم لكنهم ما كانوا يؤمنون بالبابا وقد قتل أيضاً ألوف ألوف ورويات ربوات منهم بالسيف ومنهم بالحبوس ومنهم بالآلة تخلع المفاصل ومنهم بأقطع العذاب وذلك في سيوت التفتيش الجهنمية المسماة (الستوفيشوا) ففي فرنسا قتل في يوم واحد ثلاثين ألف رجل وذلك في اليوم الملقب يوم (بروتوماوس) وعلى هذا الاسلوب فأذيلها مخضبة بدماء لقدمين) انتهى

أقول قد سود هذا المطران نحو عشرة صحائف جواباً للاميركاني ونتيجتها أنه ينكر بعض الوقائع وفي البعض يجعل حرب الشعب تدافعاً من هجوم البروتستانتين ولو سلم فكيف ينكر طرد اليهود من أوطانهم وقتلهم وهو واقع قبلاً وفي زماننا ولولا مراح الدولة العلية الثمانية على نعمتي أدام الله سرر ملكها لأصبحوا تائبين لاقتر لهم كتبته أجدادهم في القفار والشاهد على ذلك مهاجرتهم والمسلمون معهم من بعض حكومات المسيحيين ولم يهاجروا من بلاد الوثنيين كالمند والصينيين

لإبلاء الصبيان بالكرة فوقعت منهم بين جماعة من مشايخ اليهود فضعف الصبيان عن استخراجها من بينهم حياء من المشايخ فقوي عيسى ونحطي رقايمهم واخذها فقلوا له ما نطقت الا زنياً ومن اختلاف اليهود في أمره أنهم يسمون أباه بزعمهم الذي كان خطب مريم يوسف بن هودا التجار وبعضهم يقول انها هو يوسف الحداد والتصري تزعم انها كانت ذات بمل وان زوجها يوسف بن يعقوب وبعضهم يقول يوسف بن آل وهم يختلفون ايضا في آباءه وعددهم الى ابراهيم فن مقل ومن مكتر فهذا ما عند اليهود وهم شيخوكم في قتل الصلب وأمره والا فلان المعلوم انه لم يحضره أحد من التصاري وانما حضره اليهود وقالوا قتلناه وصائبناه وهم الذين قالوا فيه ما حكينا عنهم فان صدقتموه في الصلب فصدقوهم في سائر ما ذكره وان

كذبهم فيها فقلوه عنه فما الموجب لتصديقهم في الصلب وتكذيب أصدق الصادقين الذي قامت البراهين القطعية على صدقه
انهم ما قتلوه وما صلبوه بل صانه الله وحماه وحفظه وكان أكرم على الله وأوجه عنده من أن يتلبه بما تقولون أنتم والبود
وأما خبر ما عندكم أنتم فلا تعلم أمة أشد اختلافاً في معبودها ونبيها ودينها منكم فلو سألت الرجل وامرأته وابنته وأمه وأباه
عن دينهم لأجابك كل منهم بغير جواب الآخر ولو اجتمع عشرة منهم يتذكرون الدين لتفرقوا عن أحد عشر مذهباً مع
اتفاق فرقه المشهورة اليوم على القول بالتثليث وعبادة الصلب وإن المسيح ابن مريم ليس بعبد صالح ولا نبي ولا رسول وأنه
إله في الحقيقة وأنه هو خالق السموات والأرض والملائكة والديين وأنه هو الذي أرسل الرسل وأظهر على أيديهم المعجزات

والآيات وأن للعالم إلهاً هو أب والد
لم يزل وإن ابنه نزل من السماء ونحيم
من روح القدس ومن مريم وصار
هو وإبنا الناسوتي إلهاً واحداً
ومسيحاً واحداً وخالقاً واحداً
ورازقاً واحداً وجلبت به مريم
وولدت وأخذ وصلب وأُم ومات
ودفن وقام بعد ثلاثة أيام وصعد إلى
السماء وجلس عن يمين أبيه قالوا
والذي ولدته مريم وعابته الناس
وكان بينهم هو الله وهو ابن الله وهو
صليمة الله خالقهم الأزلي خالق
السموات والأرض هو الذي جلبت
به مريم وأقام هناك تسعة أشهر وهو
الذي ولد ورث وفطم وأكل وشرب
وتفوط وأخذ وصلب وشد بالحبال
وسمرت يداً ثم اختلفوا فقالت
اليقوبية أتباع يعقوب البرادعي ولقب
بذلك لأن لباسه كان من خرق

برادع الدواب يرقع بعضها ببعض

كرهم وعدوانهم لأهل الكتاب والموحدين فقط والدليل أنه لم يهاجر من بلاد
المسيحيين ونفى ولا طيبي ولا يبنينا بسط هذا البحث هنا لأنه خارج عن الموضوع
ولكني أقول الحق أن الكنيسة الرومانية هي السبب لظهور هذه الفتن بينهم لأنها
ابتدعت عقيدة تخالف العقل والنقل وتضاد الظاهر والمحسوس وبميدة عن دائرة
الادراك فلذلك اشتد الأمر وتفاقم ولا سيما أن رؤساء الفريقين كل منهم يريد التفرد
بالرياسة دون غيره ويستحيل إطفاء هذه النار المتلبية من ثورة الدواب
والاضطرابات الدموية بينهم كما أخبرنا الصادق الأمين في القرآن المئين قبل ثلاثة
عشر جيلاً بما نصه (ومن الذين قالوا إنا نصاري أخذنا ميثاقهم فنسوا حظاً مما
ذكروا به فأغرربنا بينهم العداوة والبغضاء إلى يوم القيامة وسوف ينبئهم الله بما
كانوا يصنعون بأهل الكتاب قد جاءكم رسولنا بين يديكم كثيراً مما كنتم تخفون من
الكتاب ويعفو عن كثير) صدق الله العظيم

❦ الاعتراض الثاني عشر ❦

إن الذي يفهم من خلاصة اعتراض الفاضل الأميركاني أنه قد استدل بنصوص
صريحة من الكتب المقدسة على أن منع الكنيسة الرومانية أي البابا للطائفة الكاثوليك
عن مطالعة الكتب المقدسة والتدبر فيها هو خلاف حكمة إرسال الرسل وذلك
من قوله إن الله تبارك وتعالى قد أنزل الكتاب المقدس لبني البشر لتعلموا به وهدى
وتنزيه وفيه أظهر لهم ذاته المقدسة وأما الكنيسة الرومانية فلما تجدد وتكذب بغاية
قوتها أن تمنع توزيعه وأشهره
وهنا أقول أن لأجواب للمطران على ذلك إلا أن يقول معنا الشعب من قراءة

ويلبسها إن المسيح طبيعة واحدة من طبيعتين أحدها طبيعة الناسوت والأخرى طبيعة اللاهوت وإن الكتب
هاتين الطبيعتين تركبنا فصار إنساناً واحداً وجوهرأ واحداً وشخصاً واحداً فهذه الطبيعة الواحدة والشخص الواحد هو
المسيح وهو إله كله وإنسان كله وهو شخص واحد وطبيعة واحدة من طبيعتين وقالوا إن مريم ولدت الله وإن الله سبحانه
قبض عليه وصلب وسمر ومات ودفن ثم عاش بعد ذلك ❦ فصل ❦ وقالت المنكائية وهم الروم نسبة إلى دين الملك
لا إلى رجل يدعي ملكاً هو صاحب مقامهم كما يقوله بعض من لا علم له بذلك أن الابن الأزلي الذي هو الكلمة تجسدت
من مريم تجسداً كاملاً كسائر أجساد الناس وركبت في ذلك الجسد نفساً كاملة بالمقل والمعرفة والعلم كسائر أنفس الناس وأنه

صار انساناً بالجسد والنفس الذين هما من جوهر الناس وإلهاً بجوهر اللاهوت ككل أبيه لم يزل وهو إنسان بجوهر الناس مثل إبراهيم وموسى وداود وهو شخص واحد لم يزد عدده وثبت له جوهر اللاهوت كما لم يزل وصح له جوهر الناس الذي لبسه ابن مريم وهو شخص واحد لم يزد عدده وطبيعتان ولكل واحد من الطبيعتين مشيئة كاملة فله بلاهوته مشيئة مثل الاب وله بناسوته مشيئة كمشيئة إبراهيم وداود وقالوا إن مريم ولدت المسيح وهو إسم جميع اللاهوت والناسوت وقالوا إن الذي مات هو الذي ولده مريم وهو الذي وقع عليه الصلب والتسمير والصفع والربط بالحبال واللاهوت لم يموت ولم يألم ولم يدفن قالوا وهو إله تام بجوهر لاهوته وإنسان تام بجوهر ناسوته وله المشيئتان مشيئة اللاهوت ومشيئة الناسوت فأتوا

بمثل ماآتي به العقوبة من أن مريم ولدت الإله إلا أنهم يزعمهم زهوا الإله عن الموت وإذا تدرت قولهم وجده في الحقيقة هو قول العقوبة مع تنازعهم وتناقضهم فيه فالعقوبة أطردوا لكفرهم لفظاً ومعناً وأما التسطورية فذهبوا إلى القول بأن المسيح شخصان وطبيعتان لهما مشيئة واحدة وإن طبيعة اللاهوت لما وجدت بالناسوت صار لهما إرادة واحدة واللاهوت لا يقبل زيادة ولا نقصاناً ولا يمتزج بشيء والناسوت يقبل الزيادة والنقصان فكان المسيح بذلك الهاً وإنساناً فهو الإله بجوهر اللاهوت الذي لا يقبل الزيادة والنقصان وهو إنسان بجوهر الناسوت الذي يقبل الزيادة والنقصان وقالوا إن مريم ولدت المسيح بناسوته وإن اللاهوت لم يفارقه قط وكل هذه الفرق استكتفت أن يكون المسيح عبد الله

الكتب المقدسة ثلاثاً يطالع على ماأفسد فيها المتقدمون وما أوردوا في العقيدة من العجائب والغرائب الخارجة عن طوق البشر أدراكها وتصورها وانرجع إلى الأصل ما لفته المطران من الجواب في رسالته فانه سود على هذا الاعتراض نحواً من خمسة وعشرين صحيفة يريد أن يدفع الحق بالباطل وقد تمحل وقدم إمام ذلك مقدمات هي عبارة عن تمويهات ومغالطات لا طائل تحتها ثم أخذ يقول في صحيفة (١٠١) من رسالته فنضع لكل مافي التوراة والإنجيل ونكرمهما ونحترهما بالسوية لأن منزلهما الله وأيضاً بالتقليدات وتنقيف السيرة لأنهما ملفوظة من فم المسيح أو مأمومة من روح القدس ومخوطة في البيعة الكاثوليكية بتسليم متسلسل إلى أن قال يوجد في الإنجيل أشياء كثيرة عسرة الفهم وتتناص معانيها وبدون التقليدات لا يفهم ما هي انكتب المقدسة الحقيقة وكما هو عددها واستشهد بقول بطرس من آخر رسالته الثالثة ونصه (كما كتب إليكم أخونا الحبيب بولس أيضاً بحسب الحكمة للمعطاء له كما في الرسائل كلها أيضاً متكلما فيها عن هذه الأمور التي فيها أشياء عسرة الفهم يحرفها غير العلماء وغير التابئين كما في الكتب) إلى أن قال في صحيفة (١١٤) من رسالته مامعناه (أن البروتستانتين قد انطبوا على تحريف الكتب المقدسة عند طبعها ولذا منعنا الشعب عن مطالعتها احتراماً من أن يخذعوا بمجرد معني الحرف كما أخذخ الأراقة لان الحرف يقتل) انتهى

أقول أن ما أراد الاميركاني باعتراضه غير ما آتي به المطران في جوابه وهنا مؤاخذاً على جواب المطران نناقشه في بعضها ليلم المطالع سؤيته وفساد طويته وخديعته ومكره لبناء جلده فانه قد أقر بأن الكنيسة الرومانية تخضع للعبادات طبق التوراة والإنجيل وزيارهم قد خافوها فهل يحكمك في التوراة والإنجيل أن

وهو لم يستكتف من ذلك ورغبت به عن عبودية الله وهو لم يرغب عنها بل أعلا منازل عبودية الله ومحمد إبراهيم خير منه وأعلى منازلها تكميل مراتب العبودية فانه رضي أن يكون له عبداً فلم ترش الثلاثة بذلك وقالت الارويسية منهم وهم أتباع أريوس أن المسيح عبد الله كساثر الانبياء والرسول وهو مريبوب مخلوق مصنوع وكان التجاني على هذا المذهب وإذا ظفرت الثلاثة بواحد من هؤلاء قتلوه شر قتله وفضلوا به ما قبل من سب المسيح وشتمه أعظم سب والكل من تلك الفرق الثلاث عوامهم لانهم مقالة خواصهم على حقيقتها بل يقولون ان الله تخطي مريم كما يخطي الرجل المرأة وأجلها فولدت له ابناً ولا يعرفون تلك الهذيان التي وضعا خواصهم فهم يقولون الذي تدننون حوله نحن نعتقد بغير حاجة منا إلى معرفة الاقاييم الثلاث والطبيعتين

والمسيحين وذلك للتبويل والتطويل وهم يصرون بأن مريم والدة إله الله أبوه وهو الابن فهو الزوج والزوجة والولد وقالوا اتخذ الرحمن ولدا لقد جئتم شيئا إدا تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هداً أن دعوا للرحمن ولدا وما ينبغي للرحمن أن يتخذ ولدا إن كل من في السموات والأرض إلا آتي الرحمن عبداً لقد أحصاهم وعدهم عدا وكلهم آتيهم يوم القيمة فرداً فيهذا أقوال أعداء المسيح من اليهود والمذبلين فيه من انصاري الثلاثة عباد الصليب فبعت الله محمداً صلى الله عليه وسلم بما أزال الشبهة من أمره وكشف الغمة وبره المسيح وأمه من افتراء اليهود وبهتهم وكذبهم عليهم ونزه رب العالمين خالق المسيح وأمه بما افتراء عليه الثلاثة عباد الصليب الذين سبوه اعظم السب فازل المسيح أخاه بالمزلة التي

انزله الله بها وهي أشرف منازله فأمن به وصدقه وشهد له بأنه عبد الله ورسوله وروحه وكلته ألقاها إلى مريم العذراء البتول الطاهرة الصديقة سيدة نساء العالمين في زمانها وقرر معجزات المسيح وآياته وأخبر عن ربه تعالى بتخليد من كفر بالمسيح في النار وإن ربه تعالى أكرم عبده ورسوله ونزله وصانه إن ينال أخوان القدرة منه وأزعته انصاري أنهم نالوه منه بل رفعه إليه مؤيداً منصوراً لم يشكك أعداؤه فيه بشوكة ولا ناله أيديهم باذي فرقه إليه وأسكنه سماء وسعيده إلى الأرض يتقم به من مسيح الضلال واتباعه ثم يكسره الصليب ويقتل به الخنزير ويعلي به الأسلام ويضر به ملة أخيه وأولى الناس به محمد عليه الصلاة والسلام فإذا وضع هذا القول في المسيح في كفة وقول عباد الصليب

المسيح خالق نفسه وأمه أو أنه ثالث ثلاثة أقانيم أو منقسم إلى طبيعتين لاهوتية وناسوتية وهل تري فيها أمراً بالسجود للخمير والخمرة وللصليب وللصور والتشابل وهل ترى فيها تحويل القسبة من بيت المقدس إلى مشرق الشمس وترام قد أطلوا الحثان والسبت وقد شدت الله بزلومهم عليهم وفرضوا على أنفسهم بدعة يوم الأحد وهو لا وجود لذكره في كتبهم وهل فيها تحليل الخنزير وكافة المحرمات والمسكرات وهي محرمة في الكتابين وأي من الكتابين جعل أمر البابا كأمره تعالى الله عن الشريك وجل عن الظنير أنظر هداك القرآن في التوراة والإنجيل وجوب ذبيحة المسيح عن كافة البشر تطهير خطاياهم ودمه بدلا عن سيوسهم وثبرانهم مع زعمهم أنه هو الله وابن الله أيها المسيحي المسكين أتصد لها عجز عن غفران خطيئة واحدة وهي أخف الخطايا عن عبده الذي أكل تلك الحبات الخطة حتى ألزمه الحال أن يصلب نفسه ويذيقها أنواع الآلام أيها المسيحي أتصد لها عجز عن مقاومة شرذمة قليلة من أضف عبيده حتى صفوه بنعالهم وتنسب لحية سفهاؤهم وبقى بوجهه فجارهم وإن أنكرت ذلك فما كتابنا الفارق بين يديك دليل لكل مهتد صادق أيها المطران فأين أنت إذا من دعاوك الخشوع للإنجيل والتوراة (قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين) والأعظم تردده بقوله بأن التقليدات إما ملفوظة من فم المسيح أو ملهمة من روح القدس فلا شك بأنه شك في ذلك حتى أتى بلفظ (أو) التي هي لا تشكك فلا يصح إذا قوله ودعواه بأنها محفوظات في البيعة الكاثوليكية بتسليم متسلسل ثم قوله عن حروف الإنجيل لكونها سها قاتلا وهو يعتقد بأنها كلام الله لعمري لماذا حروف التقليدات المبتدعة من البابا لم تكن سها قاتلا وقدمات من سها ألوف ألوف مليونات من الذين اتبعوها

المثلية في كفة تبين لكل من له أدنى مسكة من عقل ما بينهما من التفاوت وأن تفاوتهما كتفاوت ماينة فهل

وبين قول المغضوب عليهم فيه وبالله التوفيق قولوا محمد صلى الله عليه وسلم لما عرفنا أن المسيح ابن مريم الذي هو رسول الله وعبده وكلته وروحه موجوداً أصلاً فإن هذا المسيح الذي أثبتته اليهود من شرار خلق الله ليس بمسيح الهدى والمسيح الذي أثبتته انصاري من أبطال الباطل لا يكتفي بوجوده في عقل ولا فطرة ويستحيل أن يدخل في الوجود أعظم استحالة ولو صح وجوده لبطل أدلة العقول ولم يبق لأحد ثقة بمقول أصلاً فإن استحالة وجوده فوق استحالة جميع المحالات ولو صح ما يقول لبطل العالم واضمحلت السموات والأرض وعمدت الملائكة والعرش والكروني ولم يكن بحث ولا نشور ولا جنة

ولا نار ولا يستعجب من اطباق أمة الضلال الذين شهد الله أنهم أضل من الأنعام على ذلك فكل باطل في الوجود ينسب إلى أمة من الأمم فاتها مطبقة عليه وقد تقدم ذكر اطباق الأمم المنظمة التي لا يحصها إلا الله على الكفر والضلال بعدمعانة الآيات اليناث فلعباد الصليب أسوة بناخوانهم من أهل الشرك والضلال في ذكر استنادهم في دينهم إلى أصحاب المجمع الذين كفروا بعضهم بعضاً وتلقبهم أصول دينهم عنهم ونحن نذكر الآن الامر كيف ابتدأ وتوسط وانتهى حتى كأنك تراه عياناً كان الله سبحانه قد بشر بالمسيح على ألسنة أنبيائه من لدن موسى إلى زمن داود ومن بعده من الأنبياء وأكثر الأنبياء بشيراً بهداود وكنت اليهود تنتظره وتصدق به قبل مبعثه فلما بعث كفروا به بغيّاً وحسداً وشرودوه في البلاد وطرودوه

وحبسوه وهما يقتله مراراً إلى أن أجمعوا على القبض عليه وعلى قتله فصانه الله وأتقده من أيديهم ولم يمنه بأيديهم وشبه لهم أنهم صابوه ولم يصلبوه كما قال تعالى وبكفرهم وقولهم على مريم يمتاناً عطياً وقولهم لا قاتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم إلا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزاً حكيماً وقد اختلف في معنى قوله ولكن شبه فقال بعض شبهه بالتصاري أي حصلت لهم الشبهة في أمره وليس لهم علم بأنه قتل ولا صلب ولكن لما قال أعداؤه أنهم قتلوه وصلبوه واتفق رفعه من الأرض وقمت الشبهة في أمره وصدقهم انصاري في صلبه لستم الشناعة عليهم وكيف ما كان فالمسيح

فهل كانت الأقاويل المدسوسة أهدى من الكتب المقدسة ولم تكن التوراة والإنجيل عويصة بل هي صريحة اللفظ والبنى قال فيها إن الله واحد في أسماء وعيسى رسول ومعلم في الأرض ولكن التقليدات عويصة حيث قالوا فيها إن الله نزل للأرض وليس جسداً وصلب ومات قهراً بعد أن هزأ منه الفجار والاشترار وأشبعوه ضرباً في القيول عناعدهم وكم أقرؤا بأنها لا تدركها العقول هي التي ينبغي منع العامة عن تدريسها لأنها حقيقة خبص وخبث وعويصة يستحيل تصورها ومع ذلك فالقراين تدل على أن التقاليد حادثة بعد أجيال كثيرة من الميلاد ولم يخرج من فم المسيح حرف من هذه التقاليد ولا من فم بطرس ولا ذكرها أحد من الرسل في رسائله ولا هلا ذكر في أعمالهم فكيف يقبل من المطران قوله ما همة والملمعون على زعم التصاري كلام أقرضوا ولعل الوحي عندهم صاعد نازل عليهم في كل وقت وزمان أستغفر الله بل هو مخصوص بالأنبياء والمرسلين صلوات الله عليهم أجمعين على أن بطرس قطع طريق الحسنة والفساد بقوله في ص ١٠٠ ف ٢٠ من رسالته الثانية ما نصه (كل نبوة انكتاب ليست من تفسير خض لأنه لم نأت نبوة قط بمشيئة انسان بل تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس) وهذا النص صريح البيان مؤيد لاشتراض الأيركاني وبطلان ما نتي به المطران من الافتراء والبهتان واحتم كلامي بقوله تعالى (سبحانه ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين) انتهى

تم تأليف هذا الكتاب سنة ١٣١٨ هجرية

يصلب يقيناً لاشك فيه ثم تفرق الحواريون في البلاد بعد رفعه على دينه ومناهجه يدعون الامة إلى توحيد الله ودينه والإيمان بعده ورسوله ومسيحه فدخل كثير من الناس في دينه ما بين ظاهر مشهور ومخفى مستور وأعداء الله اليهود في غاية الشرور والشدّة على أصحابه والأذلي لأتباعه ولقي تلاميذ المسيح وأتباعه من اليهود ومن الروم شدة شديدة من قتل وعذاب وتشريد وحبس وغير ذلك وكان اليهود في زمن المسيح في ذمة الروم كانوا ملوكاً عليهم وكتب نائب الملك بيت المقدس إلى الملك يعلمه بأمر المسيح وتلاميذه وما يفعل من العجائب الكثيرة من إبراء الأكمه والأبرص وإحياء الموتى فهم إن يؤمن به ويقبض دينه فلم يتأثم أصحابه ثم هلك وولى بعده ملك آخر فكان شديداً على تلامذته ثم مات وولى بعده آخر وفي زمنه كتب

مارقس انجيله بالعبرانية وفي زمانه صار الى الاسكندرية فعدا الى الايمان بالمسيح وهو أول شخص جعل بتركا على الاسكندرية وصبر معه اثني عشر قسيساً على عدة نقبا. بني اسرائيل في زمن موسى وامرهم اذا مات البترك أن يختاروا من الاثني عشر واحداً يحملونه مكانه ويضع الاثني عشر ايديهم على رأسه ويبركونه ثم يختاروا رجلاً فضلاً قسيساً يصبرونه تمام العدة ولم يزل أمر القوم كذلك الى زمن قسطنطين ثم انقطع هذا الرسم واصطاحوا على أن يصبوا البترك من أي بلد كان من أولئك القسدين أو من غيرهم ثم سموه باباس ومعناه أبو الآباء وخرج مرقس الى بركة يدعو الناس الى دين المسيح ثم ملك آخر فهاج على أتباع المسيح الشر والبلاء وأخذهم بأنواع العذاب وفي عصره كتب بطرس رئيس الحواريين انجيل مرقس عنه بالرومية ونسبه الى مرقس وفي عصره كتب لوقا انجيله بالرومية لرجل شريف من عظماء الروم وكتبه الابركسيس الذي فيه أخبار التلاميذ وفي زمنه صلب بطرس وزعموا أن بطرس قاله ان أردت أن تصلبنى فاصلبنى منكساً ثلاثاً لأن كون مثل سيدي المسيح فانه صلب قائماً وضرب عنق بولس بالتسيف وأقام بعد صعود المسيح اثنى عشر سنة وأقام مرقس بالاسكندرية وبرقة سبع سنين يدعو الناس الى الايمان بالمسيح ثم قتل بالاسكندرية وأحرق جسده بالنار ثم استمرت القياصرة ملوك الروم على هذه السيرة الى أن ملك قيصر يسمي طيطس تخرب بيت المقدس بعد المسيح بسبعين سنة بعد أن حاصرها وأصاب أهلها جوع عظيم وقتل من كان بها من ذكر وأنثى حتى كانوا يشقون بطون الحبالى ويضربون بأطفاها الصغور وخرب المدينة وأضرمت فيها النار وأحصى القتلى على يده فبلغوا ثلاثة آلاف ألف ثم ملك ملوك آخرون فكان منهم واحد شديد على اليهود جداً فأنهوا أن النصارى يقولون أن المسيح ملكهم وأن ملكه يدوم الى آخر الدهر فاشتد غضبه وأمر بقتل النصارى وأن لا يبق في مملكته فامراني وكان يوحنا صاحب الانجيل هناك فهرب ثم أمر الملك باكرامهم وترك الاعتراض عليهم ثم ملك بعده آخر فأنار على النصارى بلاء عظيماً وقتل بترك انطاكية برومية وقتل أسقف بيت المقدس وصلبه وله يومئذ مائة وعشرون سنة وأمر بابتعاد النصارى فاشتد عليهم البلاء الى أن رحمتهم الروم وقاله وزرأه انهم ديناً وشرية وانه لا يحل استبدادهم فكف عنهم وفي عصره كتب يوحنا انجيله بالرومية وفي ذلك العصر رجع اليهود الى بيت المقدس فلما كثروا وامتلأت منهم المدينة عزموا على أن يملكوا منهم ملكاً فباع الحبر قيصر فوجه اليهم جيشاً فقتل منهم من لا يحصى ثم ملك بعده آخر وأخذ الناس بعبادة الاصنام وقتل من النصارى خلقاً كثيراً ثم ملك بعده ابنه وفي زمانه قتل اليهود بيت المقدس قتلاً ذريماً وخرب بيت المقدس وهرب اليهود الى مصر والى الشام والحبال والاغوار وتقطعوا في الارض وأمر الملك أن لا يسكن بالمدينة يهودى وأن يقتل اليهود ويستأصلوا وأن يسكن المدينة اليونانيون وامتلأت بيت المقدس من اليونانيين والنصارى دمة تحت أيديهم فرأوهم يأتون الى مزبلة هناك فيصلون فيها فنهزمهم من ذلك وبنوا على الزبلة هيكلًا باسم الزهرة فلم يكن النصارى بعد ذلك قريباً من ذلك الموضع ثم هلك هذا الملك وقام بعده آخر فنصب يهودا أسقفاً على بيت المقدس قال إن الطريق فمن يعقوب أسقف بيت المقدس الاول الى يهودا أسقف هذا كانت الاساقفة الذين على بيت المقدس كلهم مجونين ثم ولى بعده آخر وأثار على النصارى بلاء شديداً وحرباً طويلاً ووقع في أيامه حط شديد كاد الناس أن يهلكوا فأسألو النصارى أن يذهبوا الى إلههم فدعوا وابتهلوا الى الله فطروا وارتفع عنهم الفطخ والوباء قال إن الطريق وفي زمانه كتب بترك الاسكندرية الى أسقف بيت المقدس وبترك انطاكية وبركة رومية في كتاب فصيح النصارى وصومهم وكيف يستخرج من فصيح اليهود فوضعوا فيها كتباً على ماهي اليوم قال وذلك ان النصارى كانوا بعد صعود المسيح اذا عيدوا عيد الغطاس من الفديصون أربعين يوماً وكان النصارى اذا فصح اليهود عيدوا هم الفصح فوضع هؤلاء البطاركة حساباً للفصح ليكون فطرهم يوم الفصح وكان المسيح يعيد مع اليهود في عيدهم واستمر على ذلك أصحابه الى أن ابتدعوا تغيير الصوم فلم يصوموا عقب الغطاس بل نقلوا الصوم الى وقت لا يكون عيدهم مع اليهود ثم مات ذلك الملك وقام بعده آخر

وفي زمنه كان جاليوس وفي زمنه ظهرت الفرس وغلبت على بابل وآمد وقراس وتملك اردشير بن بابك في اصطخر وهو أول ملك على فارس في المدة الثانية ثم مات قيصر وقام بعده آخر ثم آخر وكان شديداً على النصارى عذبهم عذاباً وقتل خلقاً كثيراً منهم وقتل كل عالم فيهم ثم قتل من كان بمصر والاسكندرية من النصارى وهدم الكنائس وبنى بالاسكندرية هيكلاً وسماه هيكل الآلهة ثم قام بعده قيصر آخر ثم آخر وكانت النصارى في زمنه في هدوء وسلامة وكانت امه تحب النصارى ثم قام بعده آخر فانار على النصارى بلاء عظيماً وقتل منهم خلقاً واخذ الناس بعبادة الاصنام وقتل من الاساقفة خلقاً كثيراً وقتل ترك نطاكية فلما سمع بترك بيت المقدس بقتله هرب وترك الكرسي ثم هلك وقام بعده آخر ثم آخر وفي أيام هذا ظهر مني الكذاب وزعم انه نبي وكان كثير الحيل والمخاريق فاحذره بهرام ملك الفرس فشقه نصفين واخذ من اتباعه مائتي رجل فمروا برؤسهم في الطين منكبين حتي ماتوا ثم قام من بعده قيايس قامن بالسيح فوثب عليه بعض قواده فقتله ثم قام بعده دقيانوس فأتى النصارى منه بلاء عظيماً وقتل منهم من لا يحصى وقتل بترك رومية وبنى هيكلاً عظيماً وجعل فيه الاصنام وأمر ان يسجد لها ويذبح لها ومن لم يفعل قتل فقتل خلق كثير من النصارى وصلبوا على الهيكل واتخذ من أولاد عظماء المدينة سبعة غلمان انجمهم حصه وقدمهم على جميع من عنده وكانوا لا يسجدون للاصنام فانقم الملك مخبرهم فحبسهم ثم اطاعهم وخرج الى مخرج له وأخذ الفتية كل ما لهم قصدوا ان يخرجوا الى جبل فيه كهف كبير فاحتوا فيه وصوب الله عليهم النعس فناموا كالاموات وأمر الملك ان يبنى عليهم باب الكهف ليجتووا فاحذره قائد من قواده صديقه من نحاس فكتب فيها أسماؤهم وقصصهم مع دقيانوس وصيرها في صندوق من نحاس ودفعه داخل الكهف وسد ثم مات الملك ثم قام بعده قيصر آخر وفي زمنه جعل في نطاكية بتركياحي نولس الشيساطي وهو أول من ابتدع في شأن المسيح اللاهوت والتساوت وكانت انصارى قبله كلمتهم واحدة انه عبد رسول مخلوق مصنوع مربوط لا يختلف فيه اثنان منهم فقال نولس هذا وهو أول من أقصد دين انصارى ان سيدنا المسيح خلق من اللاهوت انساناً كواحد منا في جوهره وأن ابتداء الابن من مريم وأنه اصطنع ليكون مخلصاً للجوهر الانسي بحبته النفحة الالهية خلقت فيه بالحبة والمشيمة ولذلك سمي ان الله وقال ان الله جوهر واحد اقوام واحد وتال سعيد بن البطريق وبعد موته اجتمع ثلاثة عشر أسقفاً في مدينة انطاكية ونظروا في مقالة نولس فأوجوبوا عليه الايمان فلقنوه وامنوا ثم يقول بقوله واصبروا ثم قام قيصر آخر فكانت النصارى في زمنه يصلون في المقابر والبيوت فزعا من الروم ولم يكن بترك الاسكندرية يظهر خوفاً ان يقتل فقام بارون بتركاً فلما يزىل يدارى الروم حتى بنى بالاسكندرية كنيسة ثم قام قياصرة اخر منهم اثنان تملكوا على الروم احدى وعشرين سنة فاناروا على النصارى بلاء عظيماً وعذاباً ألماً وشدة تجل عن الوصف من القتل والنذاب واستباحة الحرم والاموال وقتل أنوف مؤلفة من النصارى وعذبوا مار جرجس اصناف العذاب ثم قتلوه وفي زمنها ضربت عقق بطرس بترك الاسكندرية وكان له تلميذ وكان في زمنه اريوس يقول ان الاب وحده الله الفرد الصمد والابن مخلوق مصنوع وقد كان الاب اذ لم يكن الابن فقال بطرس لتلميذه ان المسيح امن اريوس فاحذروا ان يقبلوه أو يدخل معكم الكنيسة وبعد قتل بطرس بمخمس سنين صير احد تلميذه بتركاً على الاسكندرية فاقام ستة أشهر ومات ولما جرى على اريوس ماجري أظهر انه قد رجع عن مقلته قبله هذا البرك وأدخله الكنيسة وجعله قديساً ثم قام قيصر آخر فجعل يتطلب النصارى ويقتلهم حتى صاب الله عليه الثقمة حتى هلك شر هلكة ثم قام بعده قيصران أحدهما ملك الشام وأرض الروم وبعض الشرق والآخر رومية وما جوهرها وكانا كالسباع الضارية على النصارى فلما بهم من القتل والسبي والجلال ما لم يفعل بهم ملك قبله وملك معهما قسطنطين أبو قسطنطين وكان ديناً يبغيض الاصنام محباً للنصارى فخرج الى ناحية الجزيرة والزها فنزل في قرية من قرى الزها

فرأى هناك امرأة جميلة يقال لها هيلانة وكانت قد تنصرت على بدى أسقف الرها وتعلمت قراءة الكتب خطتها قسطنطين من أنها فزوجه إياها خبات منه وولدت قسطنطين فترى بالرها وتعلم حكمة اليونان وكان جميل الوجه قليل الشر محباً بحكمة وكان عليانوس ملك الروم حينئذ رجلاً مائلاً بلدة الأفسدها وكذلك أنجبوه وكان النصارى في جهد جهيد منهم فبأخيه خبر قسطنطين وأنه غلام هاد قليل الشر كثير العلم وأخيه المنجمون والكهنة أنه سيعلم ملكاً عظيماً فهم يقتله فهرب قسطنطين من الرها ووصل إلى أبيه فلم يلبث إليه الملك ثم مات أبوه وصب الله على عليانوس أنواعاً من البلاء حتى تعجب الناس مما ناله ورحمه أعداؤه مما حله به فرجع إلى نفسه وقال لعل هذا بسبب نيل النصارى فكاتب إلى جميع عماله أن يطلقوا النصارى من الجيوب وأن يكرموهم ويسئلوهم أن يدعوا له في صلواتهم فوهم الله له العافية ورجع إلى أفضل ما كان عليه من الصحة والقوة فلما صح وقوي رجع إلى شر مما كان عليه وكتب إلى عماله أن يقتلوا النصارى ولا يدعوا في مملكته نصراً ولا يسكنوا له مدينة ولا قرية فكان القتل يحملون على الجبل ويرمي بهم في البحر والنصارى وأما قصر الآخر الذى كان معه فكان شديداً على النصارى واستعيد من كان برومية من النصارى ونهب أموالهم وقتل رجالهم ونساءهم وصبيانهم فلما سمع أهل رومية بقسطنطين وأنه مبغض للشر محب للخير وأن أهل مملكته معه في هدوء وسلامة كتب رؤسائهم إليه يسئلون أن يخاضعهم من عبودية ملكهم فلما قرأ كتبهم اغتم غمّاً شديداً وبنى متجراً لا يدري كيف يصنع قال سعيد بن البطريق فظهر له على ما زعم النصارى نصف النهار في السماء صليب من كوكب مكتوباً حوله بهذا تعجب قتل لأصحابه رأيت ما رأيت فلما انتم قدام جنتي بالنصرية فتجنز لحاربة قصر المذكور وصنع صليباً كبيراً من ذهب وصيره على رأس البند وأخرج أصحابه فأعطى النصر على قصر فقتل من أصحابه مقتلة عظيمة وهرب الملك ومن بقي من أصحابه ففرح أهل رومية إلى قسطنطين بالأكليل الذهبى بكل أنواع الهوى واللذات ففرحوا به فرحاً عظيماً فلما دخل المدينة أكرم النصارى ووردهم إلى بلادهم بعد الفنى والتشديد وأقام أهل رومية سبعة أيام يمدون لملك والصابب فلما سمع عليانوس جمع جموعه ونجى للقتال مع قسطنطين فلما وقعت العين في العين انهزموا وأخذتهم السيوف وأفنت عليانوس فلم يزل من قرية إلى قرية حتى وصل إلى بلدة نجيع الصحرة والكهنة والعرافين الذين كان يحبهم ويقبل منهم فضرع أعانهم لئلا يلقوا في يد قسطنطين وأمر ببناء الكنائس وأقام في كل بلد من بيت المال الخراج فيما يعمل به أئمة الكنائس وقدم بدين النصرانية حتى ضرب بجرانه في زمانه فلما تم له خمس عشر سنة من ملكه حاح النصارى في أمر المسيح واضطربوا فأمر بالجمع في مدينة نيقية وهي التي رتب فيها الأئمة بعد هذا الجمع كما سيأتى فأراد أريوس أن يدخل معهم فنهى بترك الاسكندرية وقال إن بطرس قال لهما إن الله لم ير أريوس فلا تقبلوه ولا تدخلوه كنيسة وكان على مدينة أسبيوط من عمل مصر أسقف يقول يقول أريوس فلعنه أيضاً وكان بالاسكندرية هيكلاً عصم على إسم زحل وكان فيه صنم من نحاس يسمى ميكائيل وكان أهل مصر والاسكندرية في ثنى عشر يوماً من شهر هاتور وهو تشرين الثانى يمدون لذلك الصنم عيداً عظيماً ويذبحون له فانتقم عليه أهلها فأحرقوا عليهم بحيلة وقالوا جعلتم هذا الهيد ميكائيل ملك الله لكن أولى فإن هذا الصنم لا ينفع ولا يضر فأجابه إلى ذلك فكسر الصنم وجعل منه صليباً وسمى الهيكلاً كنيسة ميكائيل فلما منع بترك الاسكندرية أريوس من دخول الكنيسة ولعنه خرج أريوس مستعدياً عليه ومعه أسقفان فسافروا إلى قسطنطين وقال أريوس أنه تدى على وأخرجني من الكنيسة ظمناً وسئل الملك أن يشخص بترك الاسكندرية فاشخص البترك وجمع بينه وبين أريوس لينظره فقال قسطنطين لأريوس أشرح مقالتي قال أريوس أقول إن الأب كان إذا لم يكن الابن ثم أنه أحدث الابن فكان كلمة له إلا أنه محدث مخلوق ثم فوض الأمر إلى ذلك الابن المسمى كفة فكان هو خالق السموات والأرض وما بينهما كما قل في انجيله أذ يقول وهب لى سلماً على السماء والأرض فكان هو الخالق لهما بما أعطى

من ذلك ثم ان النكمة تجددت من مريم العذراء ومن روح القدس فصار ذلك مسيحاً واحداً فالسبح الآن معنيان كلمة وجسد الاثنيان جميعا مخلوقان فاجابه عند ذلك بترك الاسكندرية وقال تحيرنا الآن ايما اوجب علينا عندك عبادة من خلقنا أو عبادة من لم يخلقنا قال أريوس بل عبادة من خلقنا فقال له البرك فان كان خلقنا الابن كما وصفت وكان الابن مخلوقاً فعبادة الابن المخلوق روجت من عبادة الأب الذي ليس بمخلوق بل تصير عبادة الأب الذي خلق الابن كفر أو عبادة الابن المخلوق ايماناً وذلك من أقبح الاقاويل فاستحسن الملك وكل من حضر مقالة البرك وشنع عندهم مقالة أريوس ودارت بينهما أيضاً مسائل كثيرة فامر قسطنطين البرك ان يكفر أريوس وكل من قال بمقاتله فقال له بل يوجه الملك بشخص للباركة والاساقفة حتي يكون لنا مجمع ونصنع فيه تقنية ويكفر أريوس ويشرح الدين ويوضحه للناس فيبث قسطنطين الملك الى جميع البلدان فجمع البطاركة والاساقفة فاجتمع في مدينة نيقية بعد سنة وشهرين ألفان وثمانية وأربعون أسقفاً فكانوا محتاجي الآراء مختلفي الأديان * فنهض يقول المسيح ومريم إلهان من دون الله وهم المرعية * ومنهم من يقول المسيح من الأب بمنزلة شعبة نازت من شعبة تار في تنقص الاولى لايقاد الثانية منها * ومنهم من كان يقول لم يجل مريم لتسعة أشهر وإنما سر نور في بطن مريم كما بر الماء في الميزاب لان كلمة الله دخلت من أذنها وخرجت من حيث يخرج الولد من ساعها وهذه مقالة الياز وأشباهه * ومنهم من كان يقول ان المسيح انسان خالق من اللاهوت كواحد منا في جوهره وان ابتداء الابن من مريم وإنه اصعفي ليكون خلاصاً للجواهر الانسية بحبته النعمة الالهية فثقت منه بالحبة والمشيئة فلذلك سمي ابن الله ويقولون ان الله جوهر واحد وأقوم ويسمونه بثلاثة أسماء ولا يؤمنون بالكلمة ولا بروح القدس وهذه مقالة بولس وأشباهه * ومنهم من كان يقول ربنا هو المسيح وهي مقالة ثلاثمائة وثمانية عشر أسقفاً قال إين البطريق ولما سمع قسطنطين الملك مقالاتهم عجب من ذلك وأحسلى لهم داراً وتقدم لهم بالأكرام والضيافة وأمرهم ان يتناظروا فيما بينهم لينظر من معالحق فيبعمه فاتفق منهم ثلاثمائة وثمانية عشر أسقفاً على دين واحد ورأي واحد وناظروا بقية الاساقفة المختلفين فقلعوا عليهم في المناظرة وكان باقي الاساقفة مختلفي الآراء والاثنيان فصنع الملك للثلاثمائة والثمانية عشر أسقفاً مجلساً عظيماً وجلس في وسطه وأخذ خاتمه وسيفه وقضيه فدفع ذلك اليهم وقال لهم قد سلطتكم اليوم على المملكة فاصنعوا ما بدا لكم وما ينبغي لكم أن تضيعوا ما فيه قوام الدين وصلاح الأئمة فباركوا على الملك وقلدوه سيفه وقالوا له اظهر دين النصرانية وذب عنه ووضوا له أربعين كتاباً فيها السنن والشرائع وفيها ما يباحث أن يعمل به الاساقفة وما يصالح للملك أن يعمل بما فيها وكان رئيس القوم والمجمع والمقدم فيه برك الاسكندرية وبترك انطاكية وأسقف بيت المقدس زوده بترك رومية من عنده رجلين فاتفق الكل على لعن أريوس وأصحابه ولعنوه وكل من قال بمقاتله ووضوا الامانة وقالوا ان الابن مولود من الأب قبل كون الخلائق وان الابن من طبيعة الاب غير مخلوق واتفقوا على أن يكون فصيح النصارى يوم الاحد ليكون بعد فصيح اليهود وان لا يكون فصيح اليهود مع فصيحهم في يوم واحد وشعوا أن يكون للأسقف زوجة وذلك أن الاساقفة منذ وقت الحواريين الى مجمع الثلاثمائة وثمانية عشر كان لهم نساء لانهم كانوا اذاصبروا واحداً أسقفاً وكانت له زوجة تبنت معه ولم تنس عنه مآخلا البطاركة فانهم لم يكن لهم نساء ولا كانوا أيضاً يصيرون أحداً له زوجة بتركاً قالوا وانصرفوا مكرومين ومحظوظين وذلك في سبعة عشر سنة من ملك قسطنطين الملك ومك بعد ذلك ثلاث سنين إحداها كسر الأصنام وقتل من يبعدها والثانية أمر أن لا يثبت في الديوان الأولاد النصارى ويكونون هم الاسراء والقواد والثالثة أن يقيم الناس جمعة الفصح والجمعة التي بعدها لا يصعدون فيها عملاً ولا يكون فيها حرب وتقدم قسطنطين الي أسقف بيت المقدس ان يطلب موضع المقبرة والصليب وبني الكنائس ويبدأ ببناء القمامة فقالت حيلانة أمه اني نذرت أن أسير الى بيت المقدس وأطلب المواضع المقدسة وابنيها فدفع اليها الملك

أموالا جزيلة وسارت مع أسقف بيت المقدس فبت كنيسة القمامة في موضع الصليب وكنيسة قسطنطين ثم اجتمعوا بعد هذا مجمعا عظيما بيت المقدس وكان بهم رجل دسه بترك القسطنطينية وجماعة معه ليسأوا بترك الاسكندرية وكان هذا الرجل لما رجع الى الملك أظهر انه مخاف لاريوس وكان بري رأيه ويقول بمقاتله فقام انرحل وقال ان اريوس لم يقل ان المسيح خالق الانسان ولكن قال به خاتت الاشياء لانه كلمة الله التي بها خلقت السموات والارض وانما خالق الله الاشياء بكلمته ولم تخلق الاشياء لكنه كما قال المسيح في الانجيل كل بيده كان ومن دونه لم يكن شيء وقال به كانت الحياة والحياة نور البشر وقال العالم به يكون فخير أن الاشياء به تكونت قال ابن البطريق فهذه كانت مقالة اريوس ولكن الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفا تمدوا عليه وجروه ظاماً وعدوا فأرد عليه بترك الاسكندرية وقال أما اريوس فلم تكذب عليه الا ثلاثمائة وثمانية عشر أسقفا ولا ظلموه لانه انما قال الابن خالق الاشياء دون الاب واذا كانت الاشياء انما خلقت بالان دون أن يكون الاب لها خالقاً فقد اعطي انه ما خلق منها شيئاً وفي ذلك تكذيب قوله الاب يخلق وأنا أخلق وقال إن أنا لم أعمل عمل أبي فلا تصدقوني وقال كما أن الاب يحيي من يشاء ويميت كذلك الاب يحيي من يشاء ويميت قالوا فدل على انه يحيي ويميت وفي هذا تكذيب لمن زعم انه ليس يخلق وانما خلقت الاشياء به دون أن يكون خالقاً وأما قوله ان الاشياء كونت به فانا لما قلنا لاشك أن المسيح حي فعلم وكان قد دل بقوله اني أفضل الحاق والحياة كان قوله ان الاشياء انما هوراحم في المعنى الى أنه كونها وكانت به مكونة ولم يكن ذلك لتناقض القولان قال وأما قوله من قال من أصحاب اريوس ان الاب يريد الشيء فيكونه الابن والارادة للاب والكون للابن فان ذلك يفسد أيضاً اذا كان الابن عنده مخلوقاً فقد صار حظ المخلوق في الخلق أو في من حظ الخالق فيه وذلك ان هذا أراد وفعل وذلك أراد ولم يفعل فهذا أوفر حظاً في فعله من ذلك ولا بد لهذا ان يكون في فعله لما يريد ذلك بمنزلة كل فاعل من الخلق لما يريد الخالق منه ويكون حكمه كحكمه في الخير والاختيار فان كان مجبوراً فلا شيء له في الفعل وان كان مختاراً فجاز أن يطاع وجزاء ان يعصى وجزاء ان يماق وهذا أشنع في القول ورد عليه أيضاً وقال ان كان الخالق انما خلق خلقه بمخلوق فلقول غير الخالق بلا شك فقد زعم ان الخالق يفعل بغيره والفاعل بغيره محتاج الى متمم ليفعل به إذ كان لا يتم له الفعل الا به والمحتاج الى غيره منقوص والخالق متعال عن هذا كله قال فلما حض بترك الاسكندرية حجاج الخلفين وظهر ان حضر بصلان قولهم تخيروا وخجلوا فوثبوا على بترك الاسكندرية فضره حتى كاد يموت فخاصه من أيديهم ابن أخت قسطنطين وهرب بترك الاسكندرية وصار الى بيت المقدس من غير حضور أحد من الاساقفة ثم اصاح دهن المبرون وقصد الكنثس ومسحها بدهن المبرون وسار الى الملك فاعلمه بالخبر فصره الى الاسكندرية قال ابن البطريق وأمر الملك أن لا يسكن يهودي بيت المقدس ولا يجوز بها ومن لم يتصر قتل فظهر دين النصرانية وتصر من اليهود خاق فقيل للملك ان اليهود يتصرون من خوف القتل وهم على دينهم فقال كيف لنا ان نسلم ذلك منهم فقال يونس البرك ان الخنزير في التوراة حرام واليهود لا يأكلون لحم الخنزير فامر ان تدخ الخنازير ويطبخ لحومها ويعطى منها فمن لم يأكل منه علم انه معتم على دين اليهودية فقال الملك اذا كان الخنزير في التوراة حراماً فكيف يحل لنا ان نأكله واضعهم الناس فقال له يونس ان سيدنا المسيح قد أبطل كل ما في التوراة وجاء بنوايس وأخرو بتوراة جديدة وهو الانجيل وفي انجيله أن كل ما يدخل البطن فليس بجرام ولا نجس وانما نجس الانسان ما يخرج من فيه وقال يونس أن بطرس رئيس الخواريين يتناهو يصلي في ست ساعات من النهار وقع عليه سبات فظفر الى السماء قد فتحت واذا زاد تمدل من السماء حتى بلغ الارض وفيه كل ذى أربع قوائم على الارض من السباع والدواب وغير ذلك من طير السماء وسمع صوتاً يقول له يا بطرس قم واذهب وكل فقال بطرس يارب ما اكلت شيئاً نجساً قط ولا دنساً قط فجاء صوت بان كل ما طهره الله فليس نجس وفي نسخة أخرى ما طهره الله فلا نجسه أنت ثم جاء الصوت بهذا ثلاث مرات ثم ان الزاد ارتفع الى السماء فتعجب بطرس وتخبر فيما

بينه وبين نفسه فامر الملك ان تذبح الخنازير وتطبخ لحومها وتقطع صغاراً وتصب على أبواب الكنائس في كل مملكته يوم أحد الفصح وكل من خرج من الكنيسة يلقم لقمة من لحم الخنزير فمن لم يأكل منه يقتل فقتل لاجل ذلك كثير منهم هلك قسطنطين وقام بعده اكبر اولاده واسمه قسطنطين وفي ايامه اجتمع اصحاب أريوس ومن قال ببقائه اليه غشوا لهم دينهم وقتلوه وقالوا ان الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفاً الذين كانوا اجتمعوا بيقية قد اخطاوا واحادوا عن الحق في قولهم ان الابن متفق مع الاب في الجوهر فامر أن لا يقال هذا فإنه خطأ فزم الملك على قسطنطين في أسقف بيت المقدس ان لا يقبل قول اصحاب أريوس فانهم حادوا عن الحق وكفار وقد لعنهم الثلاثمائة وثمانية عشر أسقفاً ولنوا كل من يقول بقتالهم بقتالهم فقبل قوله قال ابن البطريق وفي ذلك الوقت أعلنت مقالة أريوس على قسطنطينية واسطاكية والاسكندرية وفي ثاني سنة من ملك قسطنطين هذا صار على اسطاكية برك أروبي ثم بعده آخر مثله قال وأما أهل مصر والاسكندرية وكان أكثرهم أروبيين وامايبين فغلبوا على كنائس مصر فأخذوها ووشوا على برك الاسكندرية ليقولوه فهرب منهم واستخفى ثم ذكر جماعة من البطاركة والاساقفة من طوائف النصارى وما جري لهم مع بعضهم بعضاً وما تعصب به كل طائفة لبركها حتى قتل بعضهم بعضاً واختلف النصارى اشد الاختلاف وكثرت مقالاتهم واجتمعوا عدة مجامع كل مجمع يلعن فيه بعضهم بعضاً ونحن نذكر بعض مجامعهم بعد هذين المجمعين فكان لهم مجمع ناك بعد ثمان وخمسين سنة من المجمع الاول بيقية فاجتمع الوزراء والقواد الي الملك وقالوا ان مقالة الناس قد فسدت وغابت عليهم مقالة أريوس ومقدونيس فكتب الى جميع الاساقفة والبطاركة ان يجتمعوا ويوضحوا دين انصرانية فكتب الى سائر بلاد فاجتمع في قسطنطينية مائة وخمسون أسقفاً فظفروا ويحشوا في مقالة أريوس فوجدوها ان روح القدس مخلوق ومصنوع ليس بالله فقل برك الاسكندرية ليس روح القدس عندنا غير روح الله وليس روح الله غير حياته فاذا قلنا ان روح الله مخلوق فقد قلنا ان حياته مخلوقة فقد جملناه غير حي وذلك كفر به فامروا جيبهم من يقول بهذه المقالة ولنوا جميعاً من أساقفتهم وبتاركهم كانوا يقولون بمقالات آخر لم يرضوها وينوا ان روح القدس خالق غير مخلوق إله حق من طيعة الاب والابن جوهر واحد وطبيعة واحدة وزادوا في الامانة التي وضعا الثلاثمائة وثمانية عشر وتؤمن بروح القدس الرب الحي الذي من الاب متفق الذي مع الاب والابن وهو مسجود ومجدد وكان في تلك الامانة وبروح القدس فقط وينوا ان الابن والاب وروح القدس ثلاثة أقانيم وثلاث وجوه وثلاث خواص وانها وحدة في تثلث وتثلث في وحدة وينوا ان جسد المسيح بنفس ناطقة عقلية فانقض هذا الجمع وقد لعنوا فيه كثيراً من أساقفتهم وأشياهم ثم بعد احدى وخمسين سنة من هذا المجمع كان لهم مجمع رابع على نسطورس وكان رأيه أن مريم ليست بوالدة الاله على الحقيقة ولذلك كان ابنا أحدها الاله الذي هو موجود من الاب والآخرا انسان وهو الموجود من مريم وان هذا الانسان الذي يقول انه للمسيح متوحد مع ابن الاله ويقال له إله وابن الاله ليس على الحقيقة ولكن لوجه وافاق الابنين على طريق انكرامة فباع ذلك بتاركة سائر البلاد فجرت بينهم مراسلات وانفقوا على تخطيطه واجتمع منهم مائة أسقف في مدينة افسيس وهي مدينة دقيانوس وأرسلوا اليه للناظرة فامنع ثلثاً فاجعوا على لعنه فلمنوه ونفوه وينوا ان مريم ولدت إلهاً وان المسيح إله حق وهو إنسان وله طبيعتان فلمالغوا نسطورس تعصب له برك اسطاكية فجمع الاساقفة الذين قدموا معه وناظرهم وقطعهم فقتلوا وتلاعوا وجرى بينهم شر فتافهم أمرهم فلم يزل الملك حتى أصبح بهم فكتب وأتاك صحيفة أن مريم القديسة ولدت إلهاً وهو ربنا يسوع المسيح الذي هو مع الله في الطبيعة ومع الناس في الناسوت وارقوا بطيختين وبوجه واحد أوتوم واحدوا بدوا لعن نسطورس فلما لعنوه ونفى سار الى مصر وأقام في أخميم سبع سنين ومات ودفن بها وماتت مقالته إلى أن أحياها ابن صرما مطران نصيبين وبها في بلاد المشرق فاكثر نصارى المشرق والعراق نسطورية فانقض ذلك المجمع الرابع أيضاً وقد اطبقوا على لعن نسطورس وأشياهم ومن قال بمقالته ثم كان لهم

بعد هذا مجمع خامس وذلك انه كان بالقسطنطينية طيب راهب يقال له أوطيسوس يقول ان جسد المسيح ليس هو مع أجسادنا بالطبيعة وان المسيح قبل التجسد من طبيعتين وبعد التجسد طبيعة واحدة وهو أول من أحدث هذه المقالة وهي مقالة العقوبة فرحل اليه بعض الاساقفة فانظروا وقطعه ودحض حجته ثم صار إلى قسطنطينية فاجبر بتركها بالمناظرة وباقتطاعه فارسل بترك القسطنطينية اليه فاستحضره وجمع جمعا عظيما وناطره فقال أوطيسوس ان فنانا المسيح طبيعتين فقد قلنا يقول نسطورس ولكننا نقول ان المسيح طبيعة واحدة وأقنوم واحد لانه من طبيعتين كلنا قبل التجسد فلما قبل التجسد زالت عنه وصار طبيعة واحدة وأقنوماً واحداً فقال له ترك القسطنطينية ان كان المسيح طبيعة واحدة فالطبيعة القديمة هي الطبيعة الحديثة وان كان القديم هو المحدث فلذى لم يزل هو الذي لم يكن ولوجاز أن يكون القديم هو المحدث لكان القام هو القاعد والحار هو البارد فأبى أن يرجع عن خطائه فلعنوه فاستمدى الى الملك وزعم أنهم ظلموه وسأله أن يكتب الي جميع البطاركة للمناظرة فاستحضر الملك البطاركة والأساقفة من سائر البلاد الى مدينة أفسس فثبت بطريق الاسكندرية مقالة أوطيسوس وقطع ببارك القسطنطينية واعطاكه وبيت المقدس وسائر البطاركة والأساقفة وكتب إلى تبرك رومية وإلى جماعة الكهنة فخرمهم ومنهم من القراب ان لم يقبلوا مقالة أوطيسوس وخاصة بمصر والاسكندرية وهو مذهب العقوبة فافترق هذا المجمع الخامس وكل فريق يلعن الآخر ويحرمه وتبرأ من مقالته ثم كان لهم مجمع سادس في مدينة حلقندون قائم لما مات الملك ولما بعده برفيون فاجتمع اليه الاساقفة من سائر البلاد فاعلموه ما كان من ظلم ذلك المجمع وقلة الأنصاف وان مقالة أوطيسوس قد غلبت على الناس وأفادت دين النصرانية فأمر الملك باستحضار سائر البطاركة والمطارنة والأساقفة الى مدينة حلقندون فاجتمع فيها ستمائة وتلاثون أسقفاً فظفروا في مقالة أوطيسوس وبترك الاسكندرية الذي قطع جميع البطاركة فافسد الجميع مقالتهما ولعنوها وأثبتوا أن يسوع المسيح إله وإنسان في المكان مع الله باللاهوت وفي المكان معنا بالناسوت مسيح واحد وثبتوا أقوال التلاميذ ونجاسة عشر أسقفاً وقبلوا قولهم بأن الابن مع الله في اشكان نور من نور إله الحق ولعنوا أريوس وقالوا ان روح القدس إله وان الأب والابن وروح القدس واحد بطبيعة واحدة وأقام ثلاثة وثبتوا قول المجمع الثالث في مدينة أفسس المائتي أسقف على نسطورس وقالوا ان مريم البذراء ولدت إله ربنا يسوع المسيح الذي هو مع الله في الطبيعة ومع الناسوت وشهدوا ان للمسيح طبيعتين وأقنوماً واحداً ولعنوا نسطورس وبترك الاسكندرية ولعنوا المجمع الثاني الذي كان بأفيس ثم المجمع الثالث المائتي أسقف بمدينة أفسس أول مرة ولعنوا نسطورس وبين نسطورس الى مجمع حلقندون أحد وعشرون سنة فافض هذا المجمع وقد لعنوا من مقدمتهم وأساقفتهم من ذكرنا وكفروهم وتبرؤا منهم ومن مقالاتهم ثم كان لهم بعد هذا المجمع مجمع سابع في أيام انسطاس الملك وذلك ان سورس القسطنطيني كان على رأي أوطيسوس فجاء الى الملك فقال ان المجمع الحلقندوني الستمائة وثلاثين قد أخطأوا في ان أوطيسوس وبترك الاسكندرية والذين الصحيح ما قالوا فلا تقبل دين من سواهما ولكن اكتب الى جميع أعمالك أن لعنوا الستمائة وثلاثين وبأخذوا الناس بطبيعة واحدة ومشيئة واحدة وأقنوم واحد فأجاب الملك الى ذلك فلما بلغ ذلك إيليا بترك بيت المقدس جمع الرهبان ولعنوا انسطاس الملك وسورس ومن يقول بمقتالها فبلغ ذلك انسطاس ونفاه الى أيلة وبعت يوحنا بترك على بيت المقدس لان يوحنا كان قد ضمن له أن يلبس المجمع الحلقندوني الستمائة وثلاثين فلما قدم الى بيت المقدس اجتمع الرهبان وقالوا إياك أن تقبل من سورس ولكن قاتل عن المجمع الحلقندوني ونحن معك فضمن لهم ذلك وخالف أمر الملك فبلغ ذلك الملك فأرسل قائداً وأمره أن يأخذ يوحنا بطرح المجمع الحلقندوني فان لم يفعل ينفه عن الكرسي فقدم القائد وطرح يوحنا في الحبس فصار اليه الرهبان في الحبس وأشاروا عليه بأن يضمن للقائد أن يفعل ذلك فإذا حضر فليقر بلعنة من لعنه الرهبان ففعل ذلك واجتمع الرهبان وكانوا عشرة آلاف زاهب ومعهم بدرس وسابا وروسا الديارات فلعنوا أوطيسوس وسورس ونسطورس ومن لا يقبل المجمع الحلقندوني وفزع رسول الملك من الرهبان وبلغ ذلك الملك فهم

بني يوحنا فاجتمع الرهبان والأساقفة فكتبوا الى أنسطاس الملك انهم لا يقبلون مقالة سورس ولا أحد من المخالفين ولو أهرقت
دمائهم وسألوه ان يكف اذا عزمهم وكتب بترك رومية الى الملك يقبح فعله وبلغته فانفض هذا الجمع ايضاً وقد تلاعت فيه
هذه الجموع على ما وصفنا وكان لسورس تلميذ يقال له يعقوب يقول بمقالة سورس وكان يسعي يعقوب البرادعي واليه تنسب
العقابة فاسد امانة التصاري ثم مات أنسطاس وولى قسطنطين فرد كل من فعاد أنسطاس الملك الى موضعه واجتمع الرهبان
واظهروا كتاب الملك وعيدوا عيداً حسناً بزعمهم وابتدوا الجمع الحلقودوني بالسنة وثلاثين أسقفاً ثم ولى ملك آخر وكانت
اليعقوبية قد غلبوا على الاسكندرية وقتلوا بتركاهم يقال له يونس كان ملكياً فارسل قائداً ومعه عسكري عظيم الى الاسكندرية
فدخل الكنيسة في ثياب البترك وتقدم وقدم فرموه بالحجارة حتى كادوا يقتلوه فاصرف ثم أظهر لهم من بعد ثلاثة أيام
أنه قد أتاه كتاب الملك وضرب الجرس ليجتمع الناس يوم الاحد في الكنيسة فلم يبق أحد بالاسكندرية حتى حضر لجمع
كتاب الملك وقد كان جعل بينه وبين جنده علامة اذا هو فعلها وضمو السيف في الناس فقصع المنبر وقال يا مبرم أهل
اسكندرية ان رجعت الى الحق وركتم مقالة العقابة والا لن تأمنوا ان يرسل الملك اليكم من يسفك دماءكم فرموه بالحجارة
حتى خاف على نفسه ان يقتل فظهر العلامة فوضوا السيف على كل من في الكنيسة فقتل داخلها وخارجها ثم لاصحي
كثرة حتى خاض الجند في الدماء وهرب منهم خافي كثير وطهرت مقالة الملكية ثم كان لهم بعد ذلك مجمع عظيم ثم
بعد الجمع الحلقودوني الذي لم يبق فيه اليعقوبية مائة سنة وثلاث سنين وذلك ان أسقف منبج وهي بلدة شرق حاب بالقرب منها
وهي مخوفة الآن كان يقول بالتساخ وان ليس قيامة وكان أسقف الزها وأسقف المصبغة وأسقف آخر يقولون ان جسد
المسيح خيال غير حقيقة فحشرهم الملك الى قسطنطينية فقال لهم البترك ان كان جسده خيالا فيجب ان يكون فعله خيالا وقوله
خيالا وكل جسد يعاين لاحد من الناس أو فعل أو قول فهو كذلك وقال أسقف منبج ان المسيح قد قام من الموت وأعلمنا
أنه كذلك يقوم الناس من الموت يوم الدينونة وقال في التحول ان تأتي الساعة حتى ان كل من في القبور اذ اسمعوا قول ابن الله
يجيبوا فكيف تقولوا ليس قيامة فالوجب عليهم الحزي والانس وأمر الملك ان يكون لهم مجمع يأمرون فيه واستحضر بتركة
البلاد فاجتمع في هذا الجمع مائة واربعة وستون أسقفاً فلعنوا أسقف منبج وأسقف المصبغة وابتدوا على قول أسقف الزها ان جسد
المسيح حقيقة لا خيال وان الله تاملوا انسان تام معروف بطبعيتين ومشيتين وفعلين اقوموا وحدوثوا الجامعة الاربعة التي قيامهم وبعد
الجمع الحلقودوني وان الدنيا زائلة وان القيامة كاذبة وان المسيح يأتي بمجد عظيم فيدين الاحياء والاموات كما قل استماعة
والثمانية عشر ثم كان لهم مجمع ناسع في ايم معاوية بن أبي سفيان تلاعنوا فيه وذلك انه كان برومية رهاب قديس يقال له مقامس
وله تلميذان جاء الي قسطا الوالي فوجه على قبح مذهبه وشناعة كفره فامر به قسطا فقطعت يده ورجلاه ونزع لسانه
وفعل بأحد التلميذين مثله وضرب الآخر بالسياط ونفاه فبقي ذلك ملك قسطنطينية يومئذ فارسل اليه ان يوجه اليه من افاضل
الاساقفة ليعلم وجه هذه الحجة ومن الذي كان ابتدأها لكي يطرح جميع الآباء القديسين كل من استحق ائمة فبعث اليه
مائة واربعين أسقفاً وثلاث شمامسة فلما وصلوا الى قسطنطينية جمع الملك مائة وثمانية وستين أسقفاً فصاروا اثمانية وثمانية
واسقفوا الشمامسة في البرطجة وكان رئيس هذا الجمع بترك قسطنطينية وترك اعطاكية ولم يكن بيت المقدس والاسكندرية
بترك فلعنوا من تقدم من القديسين الذين خالفوهم وسدوهم واحداً وحداً وهم جماعة واعنوا أصحاب المشية الواحدة ولما
لعنوا هؤلاء جلسوا فاحصوا الامانة المستقيمة بزعمهم فقالوا يؤمن بان الواحد من الالهوت الابن الوحيد الذي هو الكلمة
الازلية الدائم المستوى مع الاب الاله في الجوهر الذي هو ربنا يسوع المسيح بطبعيتين ناميتين وفعلين ومشيتين في اقنوم
واحد ووجه واحد يعرف تماماً بلاهوته تماماً بناسوته وشهدت كما شهد مجمع الحلقودونية على ماسبق ان الاله الابن في آخر
الايام اتحد مع العذراء السيدة ورم القديسة جسداً انساناً بنفسين وذلك برحمة الله تعالى غلب السر ولم يلحقه احتلاط ولا

فقد ولا فرقة ولا فصل ولكن هو واحد يعمل بما يشبه الإنسان أن يعمل في طبيعته وما يشبه الإله أن يعمل في طبيعته الذي هو الابن الوحيد وانكلمة الازلية المتجسد الى أن صارت في الحقيقة لحماً كما يقول الانجيل المقدس من غير أن يتقلد عن محلهما الازلي وليست بمنزلة لكنها بضعين ومشيئين وطبيعتين إلهي وأنسى الذي يكون بهما القول الحق وكلوا واحدة من الطبيعتين تعمل مع شركة صاحبتهما مشيئين غير متضادين ولا متضايقتين ولكن مع المشيئة الالسية في المشيئة الالهية القادرة على كل شئ هذه شهادتهم وأمانة الجمع السادس من الجمع الحلقودوني وبلغوا ما بنته الحس مجامع التي كانت قبلهم ولنوا من لنواهم بين الجمع الخامس الى هذا الجمع مائة سنة ثم كان لهم مجمع عاشر لما مات الملك وولي بعده ابنه واجتمع فريق الجمع السادس وزعموا أن اجتماعهم كان على الباطل فجمع الملك مائة وثلاثين أسقفًا فثبتوا قول الجمع السادس ولنوا من أنهم وخالفهم وثبتوا قول المجمع الحقة ولنوا من لنوا وانصرفوا فانقرضت هذه المجمع والحشود وهم علماء النصارى وقدماءهم تأثروا الدين الى المتأخرين والهم يستند من بعدهم وقد اشتملت هذه المجمع الشجرة المشهورة على زهاء أربعة عشر ألفاً من الاساقفة والبتاركة والرهبان كلهم يكفر بعضهم بعضاً ويعلن بعضهم بمضادهم ثم أقام على الامة بشهادة بعضهم على بعض وكل منهم لآعن ملمون فإذا كانت هذه حال المتقدمين مع قرب زمنهم من أيام المسيح وبقاء أخبارهم فيهم والدولة دولتهم والكلمة لهم وعلماءهم إذ ذاك أوفر ما كانوا احتفالهم بأمر دينهم واهتمامهم به كما تري نعمهم مع ذلك تألهون حاثرون بين لآعن وملعون لا يثبت لهم قوم ولا يتحصل لهم قول في معرفة معبودهم بل كل منهم قد اتخذ إلهه هواً وباح بالآعن والبراءة ممن اتبع سواه فما الغنى بمجته الماضين وبقايا الفارين وبذلة الحاثرين وذرية الضالين وقد طال عليهم الأمد وبعد العهد وصار دينهم ما يلبثونه عن الرهبان وقوم اذا كشفت عنهم وجدتهم أشبه شئ بالانعام وإن كانوا في صور الأنعام بل هم كما قال تعالى (ومن أصدق من الله قيلاً) إنهم الاكالاتهم بل هم أضل سبيلاً) وهؤلاء هم الذين عناهم الله سبحانه بقوله (يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم تفضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل) ومن أمة الضلال بشهادة الله ورسوله عليهم وأمة الأمن بشهادتهم على نفوسهم بأمن بعضهم بعضاً وقد لنهم الله سبحانه على لسان رسوله (في قوله صلى الله عليه وسلم إن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد يحذر ما فعلوا هذا والكتاب واحد والرب واحد والنبي واحد والدعوى واحدة يتكلم بالمسيح وانجيله وتلاميذه ثم يختلفون فيه هذا الاختلاف المتباين فهم من يقول إنه إله ومنهم من يقول إن الله ومنهم من يقول ثالث ثلاثة ومنهم من يقول إنه عبد ومنهم من يقول إنه أقوم وطبيعة ومنهم من يقول أقومان وطبيعتان إلى غير ذلك من المقالات التي حكوها عن أسلافهم وكل منهم يكفر صاحبه فلو أن قومًا يعرفوا إلههم لآلها ثم عرض عليهم دين النصرانية هكذا لتوقفوا عنه وامتنعوا من قوله فوزن بين هذا وبين ما جاء به خاتم الرسل والأنبياء تعلم علماء يضارع المحسوسات أو يزيد عليها أن الدين عند الله الاسلام في أنه لا يمكن الإيمان بنبي من الأنبياء أصلاً مع جحود نبوة محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنه من جحد نبوته فهو نبوة غيره من الأنبياء أشد جحداً وهذا يتبين بوجوده (أحدها) أن الأنبياء المتقدمين بشروا بذنوبهم وأمرهم بالإيمان به ومن جحد نبوته فقد كذب الأنبياء قبله فيها أخبروا به وحالهم فيها أمروا وأوصوا به من الإيمان به والتصديق به لازم من لوازم التصديق بهم وإذا انتفى اللازم انتفى مازومه قطعاً وبأن الملازمة متقدمة من الوجوه الكثيرة التي يفيد مجموعها القطع على أنه صلى الله عليه وسلم قد ذكر في الكتب الالهية على ألسن الأنبياء وإذا ثبتت الملازمة فالتقاء اللازم موجب لانتفاء مازومه (الوجه الثاني) أن دعوة محمد ابن عبد الله صلوات الله وسلامه عليه هي دعوة جميع المرسلين قبله من أولهم الى آخرهم فالمكذب بدعوته مكذب بدعوة إخوانه كلهم فإن جميع الرسل جاؤا بمجاه به فإذا كذبه المكذب فقد زعم أن مجاه به باطل وفي ذلك تكذيب كل رسول أرسله الله وكل كتاب أنزله ولا يمكن أن يعتقد أن مجاه به صدق وأنه كاذب مفتر على الله وهذا في غاية الوضوح وهذا

بمنزلة شهود شهدوا بحق فصدقهم الخصم وقال هؤلاء كلهم شهود عدول صادقون ثم ان آخر شهد على شهادتهم سواء فقال الخصم هذه الشهادة باطلة وكذب لأصل لها وذلك تكذيب بشهادة جميع الشهود قطعاً ولا يجبه من تكذيبهم اعترافه بصحة شهادتهم وانها شهادة حق مع قوله ان الشاهد بها كاذب فيها شهد به فكأنه لو لم يظهر محمد صلى الله عليه وسلم بلطفت نبوات الانبياء قبله فكذلك إن لم يصدق لم يمكن تصديق نبي من الانبياء قبله (الوجه الثالث) ان الآيات والبراهين التي دلت على صحة نبوته وصدقه أضعافاً مضاعفات من قبله من الرسل فليس لني من الانبياء أية يجب الايمان بها الا ولمحمد صلى الله عليه وسلم مثلها أو ما هو في الدلالة مثلها وان لم يكن من جنسها فآيات نبوته أعظم وأكبر وأبهر وأدل والعم بقلها قطعي لقرب العهد وكثرة الثقة واختلاف أمصارهم وأعصارهم واستحالة تواطئهم على الكذب فالعلم بآيات نبوته كالعلم بنفس وجوده وظهوره وبلده بحيث لا يمكن المكابرة والمكابرة فيه في غاية الوقاحة والبهت كالمكابرة في وجود ما يشاهده الناس وبشاهده هو من البلاد والاقاليم والجيل والانهار فان جاز القدح في ذلك كله فالقدح في وجود موسى وعيسى وآيات نبوتهم أجوز وأجوز وان امتنع القدح فيها وفي آيات نبوتهم فامتناعه في محمد صلى الله عليه وسلم وآيات نبوته أشد وكذلك للماعلى بعض علماء أهل الكتاب ان الايمان بموسى لا يتم مع التكذيب بمحمد أبداً ككفر بالجميع وقال ما أنزل الله على بشر من شيء كما قال تعالى وما قدروا الله حق قدره اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نوراً وهدى للناس يجعلونه قراطيس يبدونها وتخفون كثيراً وعلمتهم ما لم تعلموا أنهم ولا أبواكم قل الله ثم ذرهم في خوضهم يعلمون قال سعيد بن جبير جاء رجل من اليهود يقال له مالك بن الضيف يخاضع التي صلى الله عليه وسلم فقال له النبي صلى الله عليه وسلم أنشدك بالذي أنزل التوراة على موسى أما تعبدني التوراة ان الله يبعث الخبر السمين وكان خبراً سميناً ففضض عدو الله وقال والله ما أنزل الله على بشر من شيء فقال له أصحابه الذين معه ويحك ولا موسى فقال والله ما أنزل الله على بشر من شيء فأنزل الله عز وجل قوله وما قدروا الله حق قدره الآية وهذا قول عكرمة قال محمد بن كعب جاءنا من اليهود الى النبي صلى الله عليه وسلم وهو محبب فقالوا يا أبا القاسم ألا تأتينا بكتابنا من السماء كما جاء به موسى ألواحاً يجعلها من عند الله عز وجل فأنزل الله عز وجل يستلك أهل الكتاب أن تنزل عليهم كتابنا من السماء فقد سألوا موسى أكبر من ذلك الآية فخفي رجل من اليهود فقال ما أنزل الله عليك ولا على موسى ولا على عيسى ولا على أحد شيئاً ما أنزل الله على بشر من شيء فأنزل رسول الله صلى الله عليه وسلم حوته وجعل يقول ولا على أحد وذبح جماعة منهم مجاهد الى أن الآية نزلت في مشرك قريش فهم الذين جحدوا أصل الرسالة وكذبوا بالرسول وأما أهل الكتاب فلم يجحدوا نبوة موسى وعيسى وهذا اختيار ابن جرير قال وهو أدنى الاقوال بالصواب لان ذلك في سياق الخبر عنهم فهو أشبه من أن يكون خبراً عن اليهود ولم يجبر لهم ذكر يكون هذا مع متصلا مع مافي الخبر عن من أخبر الله عنهم هذه الآية من انكاره أن يكون الله أنزل على بشر شيئاً من الكتب وأبى ذلك ما دلت به اليهود بل المعروف من دين اليهود الاقرار بصحف موسى وإبراهيم وزبور داود والخبر من السورة الى هذا الموضع خبر عن المشركين من عبدة الاوثان وقوله وما قدروا الله حق قدره موصول به غير مفصول عنه قلت ويقوي قوله ان السورة مكية فهي خبير عن زنادقة العرب المنكرين لأصل النبوة ولكن بقي أن يقال فكيف يحسن الرد عليهم بما لا يقرون به من ازال الكتاب الذي جاء به موسى وكيف يقال لهم يجعلونه قراطيس يبدونها ويخفون كثيراً ولا سيما على قراءة من قرأ ابتاء الخطاب وهل ذلك صالح لغير اليهود فانهم كانوا يخفون من الكتاب مالا يوافق أهوائهم وأغراضهم ويبدون منه ماسواه فاحتج عليهم بما يقرون به من كتاب موسى ثم وبجهم بأنهم خاؤا الله ورسوله فيه فأخفوا وبضه وأظفروا وبضه وهذا استطراد من ذكر جحدهم النبوة بالكلية وذلك إخفاء لها وكتبا الى جحد ما أقروا به من كتابهم بخفاء وكتباها فلك سجية لهم معروفة لا ننكر إذ من أخفى بعض كتابه الذي يقر بأنه من عند الله كيف لا يجحد أصل النبوة ثم احتج عليهم بأنهم قد علموا بالوحى ما لم يكونوا

ويعلمونه هم ولا أنأؤهم ولولا الوحي الذي أنزله على أنبيائه ورسله لم يصلوا إليه ثم أمر رسوله أن يجيب عن هذا السؤال وهو قوله من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى فقال قل الله أي الله الذي أنزله أي أن كفروا به وجحدوه فصدق به أنت وأقر به ثم ذمهم في خوضهم يلبعون وجواب هذا السؤال أن يقال أن الله سبحانه احتج عليهم بما تقر به أهل الكتابين وهم أولو العلم دون الأمم التي لا كتاب لها أي أن جحدتم أصل التوبة وأن يكون الله أنزل على بشر شيئاً فهذا كتاب موسى تقر به أهل الكتاب وهم أعلم منكم فاستلوهم عنه ونظائر هذا في القرآن كثيرة يستشهد سبحانه بأهل الكتاب على منكري التوبة والتوحيد والمعنى أنكم أنكرتم أن يكون الله أنزل على بشر شيئاً فمن أنزل كتاب موسى فإن لم تعلموا ذلك فاسألوا أهل الكتاب وأما قوله تعالى يلبعون قراطيس يبدوونها ويخفون كثيراً فمن قرأها بالياء فهو إخبار عن اليهود بلفظ الغيبة ومن قرأها بلفظ التاء بالخطأ فهو خطاب لهذا الجنس الذي فعلوا ذلك أي يجعله من أنزل عليه كذلك وهذا من أسلام نبوته أن يخبر أهل الكتاب بما اعتمدوه في كتابهم وأنهم جعلوه قراطيس وأبدوا بعضهم أخفوا كثيراً منه وهذا لا يعلم من غير جهنهم إلا بوحى من الله ولا يلزم أن يكون قوله يحملونه قراطيس خطاباً لمن حكى عنهم أنهم قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء بل هذا استعراض من النبي إلى نظيره وشبهه ولازمه وله نظائر في القرآن كثيرة كقوله تعالى ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا علقة مضغة إلى آخر الآية فاستطراد من الشخص المخلوق من الطين وهو آدم إلى النوع المخلوق من النطفة وهم أولاده وأوقع الضمير على الجميع بلفظ واحد ومثله قوله تعالى هو الذي خفيكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها ليسكن إليها فلما نفشاها حملت حملاً خفياً غرت به فلما أفقت دعوا الله فرياً لئن آتينا صالحاً لنكونن من الشاكرين فلما آتاهما صالحاً جعلاه شركاء فبما آتاهما فعلى الله عما يشركون إلى آخر الآيات ويشبه هذا قوله تعالى ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم الذي جعل لكم الأرض مهاداً وجعل لكم فيها سبيلاً لعلكم تهتدون والذي أنزل من السماء ماء بقدر فأنشربنا به بلدة ميثاً كذلك نخرجون والذي خلق الأزواج كلها إلى آخر الآيات وعلى التقديرين فهو لا بد أن يتم لهم انكار نبوة النبي صلى الله عليه وسلم ومكابرتهم إلا بهذا الجحد والتكذيب العالم ورأوا أنهم إن أقروا ببعض التبوات وجحدوا نبوته مع أن نبوته اظهر وآياتها أكثر وأعظم ممن أقروا به وأخبر سبحانه أن من جحد أن يكون قد أرسل رسوله وأنزل كتبه لم يقدره حق قدره وأنه نسب إلى ما يليق به بل يتعالى ويتزده عنه فإن في ذلك انكار دينه وإلهيته وملكيته وحكمته ورحمته والظان الذي به أنه خالق خلقه عبثاً باطلاً وأنه خلاهم سداً هملاً وهذا يتنافى كماله المقدس وهو متعال عن كل ما ينفى كماله فمن أنكر كلامه وتكليمه وإرساله الرسل إلى خلقه فها قدره حق قدره ولا عرفه حق معرفته ولا عظمه حق عظمتة كما أن من عبد معه إلهاً غيره لم يقدره حق قدره . مطلل جاحد لصفات كماله ونموت جلاله وإرسال رسوله وإزال كتبه ولا عظمه حق عظمتة وكذلك كان جحد نبوة ختم أنبيائه ورسله وإزال كتبه وتكذيبه انكار للرب تعالى في الحقيقة وجحدوا له فلا يمكن الاقرار بربوبيته وإلهيته وملكيته بل ولا بوجوده مع تكذيب محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم وقد أشترا إلى ذلك في المناظرة التي تقدمت فلا يجامع الكفر برسول الله صلى الله عليه وسلم والافراق بالرب تعالى وصفاته أصلاً كالأجماع الكفر بالعلماء واليوم الآخر الاقرار بوجود الصانع أصلاً وقد ذكر سبحانه ذلك في موضعين من كتابه في سورة الزعد في قوله وإن تعجب فعجب قولهم أئذا كن تراباً أنا أنى خلق جديد أو أنك الذين كفروا يربهم والثاني في سورة الكهف في قوله تعالى ودخل جنته وهو ظالم لنفسه قال ما أظن أن تبيد هذه أبداً وما أظن الساعة قائمة ولئن رددت إلى ربي لأجدن خيراً منها منقلباً قاله صاحبه وهو يحاوره أكفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفة ثم سواك رجلاً لكننا هو الله ربى ولا أشرك بربى أحد فالرسول صلوات الله وسلامه عليه إنما جاء بتمريف الرب تعالى بأسمائه وصفاته وأفعاله والتعريف بحقوقه

على عباده فمن أنكر رسالته فقد أنكر الرب الذي دعا إليه وحقوقه التي أمر بها بل نقول لا يمكن الاعتراف بالحقائق على ما هي عليه مع تكذيب رسوله وهذا ظاهر جداً لمن تأمل مقولات أهل الأرض وأديانهم فإن الفلاسفة لم يمكنهم الاعتراف بالملائكة والجن والمبدأ والمعاد وتفاصيل صفات الرب تعالى وأعماله مع إنكار النبوات بل والحقائق المشاهدة التي لا يمكن إنكارها لم يتبنوها على ما هي عليه ولا أثبتوا حقيقة واحدة على ما هي عليه البتة وهذا ثمرة انكارهم النبوات فسلهم الله ادراك الحقائق التي زعموا أن عقولهم كافية في ادراكها فلم يدركوها شيئاً على ما هو عليه حتى ولا الماء ولا الهواء ولا الشمس ولا غيرها فمن تأمل مذهبهم فيها علم أنهم لم يدركوها وإن عرفوا من ذلك بعض ما خفي عليهم وأما الجوس فاضل وأصل وأما عباد الاصنام فلا عرفوا الخالق ولا عرفوا حقيقة الخوقات ولا عرفوا الشياطين والملائكة وبين الارواح الطيبة والحيدة وبين احسن الحسن واقبح القبح ولا عرفوا كمال النفس وما تسعد به وتقصره وما تشقى به وأما الصارى فقد عرفت ما الذي أدركوه من معبودهم وما وصفوه به وما الذي قالوه في نبيهم وكيف لم يدركوا حقيقة البتة ووصفوا الله بما هو من أعظم العيوب والنفائس ووصفوا عبده ورسوله بما ليس له وجه من الوجوه ولا عرفوا الله ولا رسوله والمعاد الذي أقروا به لم يدركوا حقيقة ولم يؤمنوا بما جاءت به الرسل من حقيقته اذ لا أكل عندهم في الجنة ولا شرب ولا زوجة هناك ولا حور عين يلذ بهن الرجل كلذاتهم في الدنيا ولا عرفوا حقيقة أنفسهم وما تسعد به وتشقى ومن لم يعرف ذلك فهو أجدر أن لا يعرف حقيقة شيء كما يبني البتة فلا لا تفهم عرفوا ولا لافطرها وأرباشها ولا لمن جعله الله سبباً في فلاحها وسعادتها ولا لاهودجات وانما جميعها فقيرة مريوبة مصنوعة ناطقة وصامتة آدمية وجنسية وملكية فكل من في السموات عبده وملكة وهو مخنوق مصنوع مريوب فقير من كل وجه ومن لم يعرف هذا لم يعرف شيئاً وأما اليهود فقد حكي الله لك عن جهل أسلافهم وعبادهم وضلالهم ما يدل على ما وراءه من ظلمات الجهل التي بعضها فوق بعض ويكفي في ذلك عبادتهم العجل الذي صنعتهم أيديهم من ذهب ومن عبادتهم أن جعلوه على صورة أبله الجروان وأقله فنانة الذي يضرب المثل به في قلة الفهم فانظر الى هذه الجهالة والعبادة المتجاوزة لحد كيف عبدوا مع الله إلهاً آخر وقد شاهدوا من أدلة التوحيد وعظمة الرب وجلاله ما لم يشاهده سواهم واذا قد عزموا على اتخاذ إله دون الله فأتخذوه ونسبهم حي بين أظهرهم لم يتنزلوا موته وإذا قد فعلوا فلم يتخذوه من الملائكة المقربين ولا من الاحياء الناطقين بل اتخذوه من الجادات واذا قد فعلوا فلم يتخذوه من الجواهر المصونة كالشمس والقمر والنجوم بل من الجواهر الارضية واذا قد فعلوا فلم يتخذوه من الجواهر التي خلقت فوق الارض عالية عليها كالحيات ونحوها بل من جواهر لا يكون الا تحت الارض واصخور والاحجار عالية عليها وإذا قد فعلوا فلم يتخذوه من جوهر يستغنى عن الصنعة وادخل النار وتقليبه وحواها مختلفة وضربه بالحديد وشبهه بل من جوهر يحتاج الى نيل الايدي له بضروب مختلفة وادخله النار واحرقه واستخرج خبثه وإذا قد فعلوا فلم يصوغوه على تمثال ملك كريم ولا نبي مرسل ولا على تمثال جوهر عوي لئلا يله الايدي بل على تمثال حيوان ارضي واذا قد فعلوا فلم يصوغوه على تمثال أشرف الحيوانات وأقواها وأشدها امتناناً من الضمير كالاسد والفيل ونحوها بل صاغوه على تمثال أبله الجروان واقبحه للضمير والدل بحيث يحرث عليه الارض ويسقي عليه بالسواقي والدواب ولا له قوة يتمتع بها من كبير ولا صغير فهي معرفة لهؤلاء بمعبودهم ونهم والحقائق الموحودات وحقيق بمن سأل نبيه أن يجعل له إلهاً فيعبد الاصنام إلهاً يجمعوا بعد ما شاهدوا تلك الامارات الباهرات أن لا يعرف حقيقة الاله ولا اسماء وصفاته ونعته ودينه ولا يعرف حقيقة المخوق وحاجته وفقره ولو عرف هؤلاء معبودهم ورسولهم لما قالوا لنبيهم ان تؤمن لك حتى نري الله جبره ولا قنوا له اذهب أنت وربك فانتسلا ولا قنوا نسباً وطرحوا المقتول على أبواب البراءة من قتله ونبيهم حي بين أظهرهم وخبر السماء والوحي يأتيه صلباً ومساء فكأنهم جوزوا أن يحق هذا على الله كما يحق على الناس ولو عرفوا معبودهم لما قالوا في بعض مخاطباتهم له يا أبانا اتبنا

من رقدتلك كم تنام ولو عرفوه لما ساروا الى محاربة أنبيائه وقتلهم وجسهم ونصبتهم ولما تحيلوا على تحويل محارمه واسقاط فراشه بنواع الحيل ولقد شهدت التوراة بدم فطاشتهم وأنهم من الاغبياء ولو عرفوه لما حجروا عليه بمقولهم الفاسدة أن يأمر بالشيء في وقت مصلحة ثم يزيل الأمر به في وقت آخر لحصول المصلحة وتبدله بما هو خير منه وينهى عنه ثم يبيحه في وقت آخر لاختلاف الاوقات والاحوال في المصالح والمفاسد كما هو يشاهد في احكامه القدرية الكونية التي لا يتم نظام العالم ولا مصاحته الا بتبدلها واختلافها بحسب الاحوال والاوقات والاماكن فلو اعتمد طبيب أن لا يغير الادوية والاغذية بحسب اختلاف الزمان والاماكن والاحوال لأهلك الحرث والنسل وعد من الجهال فكيف يحجر على طبيب القلوب والاديب ان يتبدل احكامه بحسب اختلاف المصالح وهل ذلك لإفادح في حكمته ورحمته وقدرته وملكيته التام وتدبيره لحلقه ومن جهلهم بمعبودهم ورسوله وأمره أنهم أمروا أن يدخلوا باب المدينة التي فتحها الله عليهم سجداً ويقولوا حطة فيدخلوا متواضعين لله سائلين منه أن يحط عنهم خطاياهم فدخلوا يزحفون على أستاههم بدل السجود لله ويقولون هتظا سقمنا أى حطت سمرأ فذاك سجودهم وخشوعهم وهذا إستغفارهم واستغفارهم من ذنوبهم ومن جهلهم وغياولهم ان الله سبحانه أراهم من آيات قدرته وعظيم سلطانه وصدق رسوله مالا يزيد عليه ثم أنزل عليهم بمد ذلك كتابه وعهد اليهم فيه عهده وأمرهم أن يأخذوه بقوة فيعبده بما فيه كماله من عبودية فرعون والقبض قايوا أن يقبوا ذلك وامتنعوا منه فتنتق الحيل العظيم فوق رؤسهم على قدرهم وقيل لهم ان لم تقبلوا أطبقته عليكم فقبولوه من تحت الحيل * قال ابن عباس رفع الله الحيل فوق رؤسهم وبعث نارا من قبل وجوههم وآتاهم البحر من تخمهم ونودوا ان لم قبلوا أوضحك بهذا وأحرقكم بهذا وأغرقتكم بهذا فقبولوه وقالوا سمعنا وأطعنا ولولا الحيل ما أطمناك ولما آمنوا بعد ذلك قالوا سمعنا وعصينا ومن جهلهم أنهم شاهدوا الآيات ورأوا العجائب التي يؤمن على بعضها البشر ثم قالوا بعد ذلك لن نؤمن لك حتى نري الله جهرة وكان الله سبحانه قد أمر موسى ان يختار من خيارهم سبعين رجلا لميقاته فاخترهم موسى وذهب بهم الى الحيل فلما دني موسى من الحيل وقع عليه عمود النعام حتى تقضى الحيل وقال للقوم ادنوا ودني القوم حتى اذا دخلوا في الحجاب وقوا سجدا فسمعوا الرب تعالى وهو يكلم موسى ويأمره وينهاه ويعهد اليه فلما انكشف النعام قالوا لن نؤمن لك حتى نري الله جهرة ومن جهلهم أن هرون لما مات ودفنه موسى قالت بنو اسرائيل لموسى أنت قتلته حسدته على خلقه ولينه من محبة بني اسرائيل له قال فاخترنا سبعين رجلا فوقوا على قبر هرون فقال موسى يا هرون أقتل أم مت قال بل مت وما قتاني أحد فحسبك من جهالة أمة وحفائهم أنهم اتهموا بنهم ونسبوه الى قتل اخيه فقال موسى ما قتلتك فلم يصدقوه حتى أسمعهم كلامه وראה اخيه مما رموه به ومن جهلهم أن الله سبحانه شهيد في حلم التوراة وعدم الفقه فيها والعدل بها بالحر يحمل أسفارنا وفي هذا التشبيه من التداء على جهلهم وجوه متعددة منها ان الحار من أبلد الحيوانات التي يضرب بها المثل في الباردة ومنها أنهم حملوها لآتهم حملوها طوعا واختيارا بل كانوا كالكافرين لما حلوه لم يرفضوا به رأساً ومنها أنهم حيث حملوها تكليفا وقهرا لم يرضوا بها ولم يحملوها رضا واختيارا وقد علموا أنهم لا بد لهم منها وأن حملوها اختيارا كانت لهم العاقبة في الدنيا والآخرة ومنها أنها مشتملة على صالح معاشهم ومعادهم وسعادتهم في الدنيا والآخرة فاعراضهم عن التزام ما فيه سعادتهم وفلاحهم الى ضده من غاية الجهل والغبوة وعدم الفطنة ومن جهلهم وقلة معرفتهم أنهم طلبوا عوض الما والسوي الذين هما أطيب الاطعمة وأنعمها وأوفقها للنفاء الصالح البقل والقنا والثلوم والعدس والبصل ومن رضي باستبدال هذه الأغذية عوضا عن الما والسوي لم يكثر عليه ان يستبدل الكفر بالإيمان والصلاة بالهدى والغضب بالرضى والعقوبة بالرحمة وهذه حال من لم يعرف ربه ولا كتابه ولا رسوله ولا نفسه وأما نقضهم ميثاقهم وتبديلهم أحكام التوراة وتحريفهم انكهم عن مواضعه وأكلهم الربا وقد نهوا عنه وأكلهم الرشا واعتدائهم في السبت

حتى مسحوا قردة وقتلهم الأنبياء بغير حق وتكذبهم عيسى بن مريم رسول الله ورميهم له ولامه بالمظالم وحرصهم على قتله وتفردهم دون الأمم بالحيث والهيبة وشدة تكاليفهم على الدنيا وحرصهم عليها وقسوة قلوبهم وحسدهم وكثرة سحرهم قاليه النهاية وهذا وأضعافه من الجهل وفساد العقل قليل على من كذب رسل الله وأجابه بمادته ومما دانه ملائكته وأنبيائه وأهل ولايته فاي شيء عرف من لم يعرف الله ورسله وأي حقيقة أدرك من فاته هذه الحقيقة وأى علم أو عمل حصل لمن فاته العلم بالله والعمل بمرضاة ومعرفة الطريق الموصلة اليه وما له بعد الوصول اليه باهل الارض كلهم في كلمات الجهل واليبي الامن اشرق عليه نور النبوة كما في المسند وغيره من حديث عبد الله بن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله خلق خلقه في ظلمة والتي عليهم من نوره فمن أصابه من ذلك النور اهتدي ومن أخطأ ضل فلذلك أقول جف القلم على علم الله وكذلك بعث الله رسوله ليخرجوا الناس من الظلمات الى النور فمن أجابه خرج الى الفضاء والنور والضياء ومن لم يجبهم بقى في الضيق والظلمة التي خالق فيها وهي ظلمة الطبع وظلمة الجهل وظلمة الهوى وظلمة الغفلة عن نفسه وكما لها وما تسعده في معاشها ومعادها فهذه جهاتها ظلمات خالق فيها العبد فبعث الله رسوله لاخرجه منها الى العلم والمعرفة والايمان والهدى الذي لاساعدة لانفس بدونه البتة فمن أخطأ هذا النور أخطأ حظه وكاله وسماوته وصار يتقلب في ظلمات بعضها فوق بعض فدخله ظلمة ومخرجه ظلمة وقوله ظلمة وعمله ظلمة وقصده ظلمة وهو متخبط في ظلمات طبعه وهواه وجهله وقلبه مظلم ووجهه مظلم بقي على الظلمة الاصلية ولا يناسبه من الاقوال والاعمال والارادات والعقائد الا ظلماتها فلو اشرق له شيء من نور النبوة لكان بمنزلة أشراق الشمس على بصائر الحفاش

بصائر أغشها النهار بضوءه * ولائها قطع من الليل مظلم

يكاد نور النبوة يعنى تلك البصائر ويحطنها لشدة وضوحها فتهرب الى الظلمات لموافقها لها وملائمتها إياها والمؤمن عمله نور وقوله نور ومدخله نور ومخرجه نور وقصده نور فهو يتقلب في النور في جميع أحواله قال الله تعالى الله نور السموات والارض مثل نوره كشكاة فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاجة كأنها كوكب دري يوقد من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسسه نار نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء ويضرب الله الامثال للناس والله بكل شيء عليم ثم ذكر حال الكفار وأعمالهم وتقلبهم في الظلمات فقال والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظلمان ماء حتى اذا جاءهم لم يجده شيئاً ووجد الله عنده فوفاه حسابه والله سريع الحساب أو كظلمات في بحر لحي يشاء موج من فوقه موج من فوقه كحجاب ظلمات بعضها فوق بعض اذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله له نورا فلا له من نور



﴿ تم الكتاب بمون الملك الوهاب ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

ان أولى مانسطره الأفلام على صفحات الطروس • وأحق ماتتهج لذكره الطباع والتفوس • حمد الله الواحد الأحد
 الفرد الصمد • الذي لم يلد ولم يولد • ولم يكن له كفواً أحد • ثم الصلاة على رسوله الأعظم • ونبه الأكرم • المبعوث
 رحمة للأنم • سيدنا محمد النبي الأنمي العربي القرشي خير بني اسماعيل الذين هم خير الأنام • صلى الله عليه وعلى آله
 وأصحابه ما ترددت الأرواح في الأشباح • وما حيدل الداعي بجي على الفلاح • وسلم تسليماً كثيراً آمين • وبمد • فقد تم
 بعون الله وحسن توفيقه طبع هذا السفر الجليل • الذي ليس له في باب مثيل • المشتمل على ثلاثة كتب هي من أهم
 ما ألف في موضوعها الأول كتاب (الفارق بين المخلوق والحال) لصاحب السعادة باجه حتى زاده عبد الرحمن بك نزيل
 دار السعادة العلية مع الله بحياته والثاني (الاجوبه الفاضله عن الأسئلة الفاجره) للامام القرافي رضي الله عنه والثالث
 (هداية الحيارى من اليهود والنصارى) للامام ابن القيم الجوزية الحنبلي رضي الله عنه ولعمري ان هذه الكتب الثلاثة هي
 الحكمة المفقودة والضالة المنشودة ان يرد الوقوف على حقيقة الدين الاسلامي الحنيف واشتماله على ما فيه راحة النفس
 وسعادة المعاد وان ماعدا من الأديان إما باطل لا أصل له لم يشعره الله على لسان أحد من رسله ولا ارتضاه لأحد من خلفه
 وإما صحيح في أصله شرعه الله على لسان رسله وتعبد به خلقه الا انه طرأ عليه من التغير والتبدل والزيادة والنقصان التي
 أدخلها فيه الزنادقة الملحدون ما لم يبق معه نفة في شيء من أحكامه لاختلاط الصحيح بالفساد واشتباه الفث بالخير ثم ندخه
 الله بدين آخر شرعه على لسان بعض رسله وتعبد الامم به كدين أهل الكتابين اليهود والنصارى وأما من علق
 بذهنه شيء من الشبه التي أوردتها أهل الكتابين الضالين المضلين على الدين الاسلامي الطاهر ترويحاً لقنادهم الفاسدة
 بين همج الحلق ومن هم بالهائم أشبه منهم بالانسان فجدير به ان ينم النظر في هذه الكتب ويدبر مطالعها وتتبع مواضع
 رد الشبه فيها فهي الكيفية بان تفصل ماعلق بذهنه من ادراش شبه المبطلين الذين يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم
 ويأبى الله الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون وتبرز له شمس الحقيقة من بين غيوم الاوهام • فجزى الله مؤلفها عن الاسلام
 والمسلمين احسن الجزاء وجعل منازلهم لديه زاني في دار البقاء •



الفهرس

أولاً : كتاب الفارق بين المخلوق والخالق

رقم الصفحة	الموضوع
٤	المقدمة
٦	فصل في عقيدة النصارى
٨	فصل في اختلاف علمائهم
١٩	المقصد الأول في إنجيل متى
٢٣	الاصحاح الأول
٢٨	الاصحاح الثاني
٣٢	الاصحاح الثالث
٣٤	الاصحاح الرابع
٣٥	الاصحاح الخامس
٤٥	الاصحاح السادس
٥٠	الاصحاح السابع
٥٢	الاصحاح الثامن
٥٨	الاصحاح التاسع
٦٥	الاصحاح العاشر
٧٢	الاصحاح الحادي عشر
٧٨	الاصحاح الثاني عشر
٨٦	الاصحاح الثالث عشر
٩٥	الاصحاح الرابع عشر
١٠٥	الاصحاح الخامس عشر
١١٠	الاصحاح السادس عشر
١٢٧	الاصحاح السابع عشر
١٣٣	الاصحاح الثامن عشر
١٣٥	الاصحاح التاسع عشر
١٤٥	الاصحاح العشرون
١٥٢	الاصحاح الحادي والعشرون
١٦٧	الاصحاح الثاني والعشرون
١٧٤	الاصحاح الثالث والعشرون
١٧٨	الاصحاح الرابع والعشرون
١٩٦	الاصحاح الخامس والعشرون
١٩٩	الاصحاح السادس والعشرون
٢٤٤	الاصحاح السابع والعشرون

٢٧٥	مقدمة الرد على الشبه
٢٧٨	القضية الأولى (استحالة صلب المسيح)
٢٨٠	القضية الثانية (رد دعوى صلب ذات المسيح بالأخيار) التاريخية والأولة العقلية
٢٨١	شهادات من علماء النصرانية الأولى
٢٨١	الثانية
٢٨٢	الثالثة
	البراهين :
٢٨٢	البرهان الأول
٢٨٢	البرهان الثاني
٢٨٣	البرهان الثالث
	القضية الثالثة في :
٢٨٥	(رد دعوى صلب الذات بالأدلة العقلية)
٢٨٦	الدليل الأول
٢٨٦	الدليل الثاني
٢٨٦	الدليل الثالث
٢٨٦	الدليل الرابع
٢٨٧	الدليل الخامس
٢٨٧	الدليل السادس
٢٨٧	الدليل السابع
٢٨٧	الدليل الثامن
٢٨٨	الدليل التاسع
٢٨٨	الدليل العاشر
٢٨٨	الدليل الحادي عشر
٢٨٩	الدليل الثاني عشر
٢٨٩	الدليل الثالث عشر
٢٨٩	الدليل الرابع عشر
٢٩٠	الدليل الخامس عشر
٢٩٠	الدليل السادس عشر
٢٩٠	الدليل السابع عشر
٢٩٠	الدليل الثامن عشر
٢٩٠	الدليل التاسع عشر
٢٩١	الدليل العشرون
٢٩١	الاصحاح الثامن والعشرون
٣١١	خاتمة
٣١٥	حتم للخاتمة وفيه فصلان الفصل الأول
٣١٥	الفصل الثاني
	ترجمة حال مرقس وإنجيله
٣١٦	المقصد الثاني في إنجيل مرقس
٣١٧	الاصحاح الأول
٣٢٣	الاصحاح التاسع

٣٢٤	الاصحاح الحادي عشر
٣٢٤	الاصحاح السادس عشر
٣٢٥	المقصد الثالث في إنجيل لوقا (ترجمة حال لوقا)
٣٢٧	الاصحاح الأول
٣٣٢	الاصحاح الثاني
٣٣٣	الاصحاح الثالث
٣٣٤	الاصحاح الرابع
٣٣٩	الاصحاح الخامس والسادس
٣٣٩	الاصحاح السابع
٣٤٠	بحث من صفحة ٩ إلى نهاية الإنجيل
		المقصد الرابع في إنجيل يوحنا (ترجمة حال يوحنا وإنجيله)
٣٤٣	الاصحاح الأول
٣٦١	فصل قالوا (أي النصارى)
٣٧٠	الاصحاح الثاني
٣٧٠	الاصحاح الثالث
٣٧١	الاصحاح الرابع
٣٧١	الاصحاح الخامس
٣٧٢	الاصحاح السادس
٣٧٣	الاصحاح السابع
٣٧٣	الاصحاح الثامن
٣٧٤	الاصحاح العاشر
٣٧٦	الاصحاح الحادي عشر
٣٧٧	الاصحاح الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر

ثانياً : فهرس كتاب (ذيل الفارق)

		البحث الأول
٢	في رد رسالة شرح التعليم المسيحي لقواعد الإيمان الكاثوليكي
		البحث الثاني
٢١	في رد رسالة المسماة بالأقواويل القرآنية في كتب المسيحية
		البحث الثالث :
٣٠	في رد رسالة أبحاث المجتهدين
٣٠	الرد على البحث الأول
٤٠	الرد على البحث الثاني (في أنه هل نسخ القرآن التوراة)
٤٣	الرد على البحث الرابع (في هنكة عصمة الأنبياء)
٤٥	الرد على البحث الرابع (في قضية الصلب)
٤٨	الرد على البحث الخامس (في عصمة المسيح ولاهوته ونبوته)
٥٣	الرد على البحث السادس (في امتياز المسيح في القرآن على سائر الأنبياء كافة)
٥٥	الرد على البحث السابع (في استدلاله على التثليث)
٥٩	الرد على البحث الثامن (في الباركليت ومحمد)
٦٧	الرد على البحث التاسع (في النبوات)

المبحث الرابع في رد الرسالة الرعائية الاعتراض الأول	٨٤
الاعتراض الثاني	٨٧
الاعتراض الثالث والرابع	٩٢
الاعتراض الخامس والسادس	٩٤
الاعتراض السابع	٩٧
الاعتراض الثامن	٩٨
الاعتراض التاسع والعاشر	٩٩
الاعتراض الحادي عشر	١٠٠
الاعتراض الثاني عشر	١٠٢
نهاية كتاب ذيل الفارق	١٠٥

ثالثاً : فهرس كتاب الأجوبة الفاخرة للقراقي (بالهامش)

المقدمة	٢
الباب الأول (في الجواب عن الرسالة على وجه الاختصار)	٣
الباب الثاني (الجواب على أسئلة عيبتوا بها)	٦٩
الباب الثالث (طرح أسئلة على الفريقين معارضة لأستلثهم)	١٤٠
الباب الرابع يتضمن هذا الباب أدلة مفصلة من كتبهم وهي عبارة عن خمسين بشارة بالنبي محمد ﷺ وتوضيح المؤلف لهذا	٢٣٥
نهاية كتاب الأجوبة الفاخرة	٢٦٥

رابعاً : فهرس كتاب (هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى) (بالهامش)

١ المقدمة	٢٦٥
٢ - فصل أين يذهب من حاد عن دين ربه	٢٧٣
٣ - فصل في حال أهل الأرض عند بعثة محمد ﷺ (من لهم كتاب)	٢٧٥
٤ - فصل في حال من لا كتاب لهم	٢٧٦
٥ - فصل في بعض حقوق الله على عباده	٢٧٩
٦ - في رد بعض مزاعمهم عن المسلمين	٣٠٣
٧ - في بيان بعض من صدق النبي محمد ﷺ من أصحاب العقول والملوك	٣٠٤
٨ - فصل في قصة دخول عدي بن حاتم الطائي في الإسلام	٣١٣
٩ - فصل في عزم هرقل ملك الشام على الدخول في الإسلام وتردده بعد ذلك خوفاً على ملكه	٣٢٢
١٠ - فصل في بيان شيء من أحوال المقوقس ملك مصر لما وصله كتاب النبي ﷺ	٣٢٧
١١ - فصل في قصة سلام ابني الجلندي من ملوك عمان	٣٢٩
١٢ - فصل في كتاب النبي ﷺ إلى هودة بن علي الحنفي صاحب البعامة	٣٢٢
١٣ - فصل في كتاب النبي ﷺ إلى الحارث بن أبي شمر	٣٣٣
١٤ - تعليق المؤلف على من أسلم ومن لم يسلم	٣٣٤
١٥ - فصل في بعض شبه اليهود والنصارى حول ما ورد من البشارات عن النبي ﷺ في التوراة والإنجيل وتوضيح المؤلف لذلك	٣٤٠

٣٥٩	١٦	بيان البشارات بالنبي ﷺ في كتبهم من عدة وجوه الوجه الأول
٣٦٢	١٧	الوجه الثاني
٣٦٤	١٨	الوجه الثالث
٣٦٥	١٩	الوجه الرابع
٣٦٦	٢٠	الوجه الخامس
٣٩٣	٢١	الوجه السادس
٣٩٥	٢٢	الوجه السابع
٣٩٧	٢٣	الوجه الثامن
٣٩٨	٢٤	الوجه التاسع
٣٩٩	٢٥	الوجه العاشر والحادي عشر
٤٠٠	٢٦	الوجه الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر
٤٠١	٢٧	الوجه الخامس عشر
٤٠٢	٢٨	الوجه السادس عشر والسابع عشر
٤٠٣	٢٩	الوجه الثامن عشر والتاسع عشر والعشرون والحادي والعشرون
٤٠٤	٣٠	الوجه الثاني والعشرون والثالث والعشرون
٤	٣١	فصل بشارة بالنبي مطابقة لما في صحيح البخاري
٦	٣٢	فصل الوجه الرابع والعشرون والخامس والعشرون
٨	٣٣	فصل الوجه السادس والعشرون والسابع والعشرون
٩	٣٤	فصل الوجه الثامن والعشرون
١٠	٣٥	فصل الوجه التاسع والعشرون والثلاثون والحادي والثلاثون
١١	٣٦	فصل الوجه الثاني والثلاثون والثالث والثلاثون
١٢	٣٧	فصل الوجه الرابع والثلاثون والخامس والثلاثون
١٣	٣٨	فصل الوجه السادس والثلاثون والسابع والثلاثون والثامن والثلاثون
١٤	٣٩	الوجه التاسع والثلاثون
١٦	٤٠	ما رواه ابن سعد في الطبقات حول بشارة التوراة بالنبي ﷺ
٢٢٦	٤١	ما جاء من أخبار أمية بن أبي الصلت
٣٦	٤٢	الأخبار والبشارة بنبؤنه ﷺ في الكتب المنقذة
٥٠	٤٣	ما جاء من بشارة عبد الله بن سلام ورد اليهود لكلامه
٥٠	٤٤	مناقشة ابن القيم للنصارى حول زعمهم أوهية المسيح عليه السلام
	٤٥	كلمة الختام

كلمة الختام

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين .

أما بعد :

فإن الحرب على الإسلام وعلى نبيه محمد ﷺ والمسلمين ، ليست بنت اليوم ، وإنما هي حرب صحبت الإسلام منذ إشراق نوره في مكة المكرمة ، قبل أربعة عشر قرناً من الزمان ، وستظل دائرة الرحي إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ؛ ذلك أنها حرب بين الحق والباطل ، وبين الإيمان والكفر ، وبين الخير والشر ، وبين العدل والظلم ، وبين الإنسانية والبهيمية ، ولو تمت المهادنة بين نور الحق وظلام الضلال ؛ لكان ذلك هو نهاية الدنيا . وبدء عالم الأبدية ؛ ولكن الدنيا هكذا لا بد فيها من عراك ، ومعتركين ، ولا يمكن أن ينتهي التناحور بينهما .

وما جاء الإسلام إلا لتنظيم الدفاع والمناضلة ، وتأييد القوى السامية التي تعمل على تحطيم الشر والفساد .

والمتتبع لعصور التاريخ الإسلامي في كل قرن من القرون ، التي انسلخت من عمره ، يجد الحرب سجلاً بين تيارات الإيمان ، وتيارات الإلحاد والكفر ، ولكن الدائرة والهزيمة ، هي على الكفر والباطل ولو بعد حين ، هكذا شاءت إرادة الله سبحانه مصداقاً لقوله تعالى في سورة الرعد : « كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزُّبْدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ » .^(١) ولو أخذنا بمقاييس المنطق بالنسبة للحروب ، التي شنها أعداء الإسلام وحلفاؤهم ؛ من ملحدين وزنادقة ومشركين وصليبيين ، لكان الإسلام قد زال منذ زمن طويل ، ولكان أهله ومعتنقوه قد بادوا مع البائدين - ولكنه سَلِمَ وَسَلِمَ أَهْلُهُ بَلْ ثَبَتَتْ جَذْوَتُهُ ، وبسقت فروعه وظهرت نبالة تعاليمه ومثانة قواعده - ودارت الحضارات والمدنيات في نطاقها قاصدة أو غير قاصدة .

كل هذه الخواطر دارت في نفسي ، وأنا أتتبع المؤامرات التي يحكيها المبشرون والمستشرقون المسيحيون ؛ من أهل أوروبا وأمريكا وغيرهم ضد الإسلام والمسلمين وأرضهم ، منذ اتسعت رقعة الإسلام ، وحمل لواء ثقافته كثير من الأمم .

فلم يأت عهد من العهود أو قرن من القرون إلا وتمسك بعلم الإسلام الخفاق دولة إثر دولة ؛ إذ قد تضعف أو تتشغل عنه إحدى دوله فتتسلم العلم دولة أو دول أخرى في مختلف الشعوب ، فهو كالشمس المشرقة إن غابت عن أفق طلعت في أفق ؛ وختاماً نحمد الله تبارك وتعالى الذي وفقنا لإعادة طبع هذا السفر العظيم لينتفع به الناس عامة والمسلمون خاصة ولا يفوتني أن أتوجه إلى الله تعالى بالدعاء أن يوفق كل من ساهم في إنجاح هذا العمل الجليل وأن يجعل ذلك في ميزان حسناتنا جميعاً إنه ولي ذلك والقادر عليه وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم .

عبد المنعم فرج درويش